기본연구 04-2

직업교육 교수·학습 방법 우수 사례 발굴 보급(2004)

김선태 변숙영 박윤희 정향진

KRIVET 한국직업능력개발원

머 리 말

지식정보화 및 평생학습 사회에 접어들면서 학습자의 자기주도적인 학습 능력이 강조되고 있다. 산업 및 직업의 세계는 매우 빠른 속도로 변화하고 있고, 직업교육을 통해 양성되는 인력이 함양해야 하는 역량과 성품 또한 변화하고 있다.

이러한 변화에 능동적으로 대처하기 위해 본원에서는 직업교육기관인 실업계 고등학교와 전문대학의 경쟁력 확보 차원에서 '수업의 혁신'을 유도하기 위한 사업을 시행하고 있다. 정부에서도 이에 따른 교원의 전문성 신장 및 사기 진작, 우수한 교수·학습 방법 및 자료의 확산 보급 등을 강조하고 있다.

현재 실업계 고등학교와 전문대학 현장에서는 교수·학습 방법 개선을 위해 다양하고 새로운 시도와 적용이 이루어지고 있고, 이러한 노력은 학생들의 수업 참여를 높이고 학습 효과를 극대화시킨 고무적인 사례들로 나타나고 있다. 그러나 학교 현장의 계속적인 노력에도 불구하고 이러한 노력들이 개별적이고 산발적으로 이루어짐에 따라 실제로 우수한 사례들은 널리 보급되지 못한 실정이다.

이 사업은 2001년부터 시행된 '전국 실업계 고등학교 교수·학습 방법 경진대회'를 기초로 한 직업교육 우수 사례 발굴·보급 사업의 계속 사업으로, 직업교육 현장에 흩어져 있는 우수한 교수·학습 방법을 지속적으로 발굴하여 일선 실업계 고등학교와 전문대학에 신속하고 체계적으로 보급할 수 있는 장을 마련하는 데 목적을 두고 있다.

2004년에 실시된 '제4회 전국 실업계 고등학교 교수·학습 연구대회'에서는 45편 출품작 중 18편이 우수 사례로 선정되었고, '제3회 전국 전문대학 교수·학습 연구대회'에서는 27편 출품작 중 13편 작품이 우수 사례로 선정되었다.

올해 수상작으로 선정된 교수·학습 방법 우수 사례들은 학습자의 능동적

학습 참여를 강조하고, 이들의 학습동기 고취와 협동을 권장하기 위한 다양한 접근방법을 시도하고 있어 직업교육 발전에 긍정적인 영향을 미칠 수 있는 우수한 작품들이다.

이 사업은 한국직업능력개발원 2004년 기본사업 2004-3-1번으로 진행되었으며, 김선태 박사가 책임자로서 변숙영, 박윤희, 정향진과 공동으로 사업을 수행하였다. 이 사업의 계획 단계에서부터 심사에 이르기까지 참여하고 지원해주신 교육인적자원부, 시·교육청, 한국전문대학교육협의회 담당자와 심사위원 여러분께 진심으로 감사를 드린다. 또한, 본 연구대회의 수상 선생님을 비롯하여 출품해주신 선생님, 대회 참여를 격려해주시고 지도 편달을 아끼지 않으셨던 실업계 고등학교 및 전문대학 현장 관계자께도 감사를 드린다. 끝으로 끊임없이 현장과 연계해야 하는 어려운 여건 속에서도 성실히 사업을 수행한 연구진의 노고를 치하한다.

2004년 12월

한국직업능력개발원
院長 金 章 鎬

목 차

요 약

제1장 사업 개요

제1절 사업의 필요성 및 목적 · 1

제2절 사업 내용 · 3

제3절 사업 방법 및 추진 절차 · 4

제2장 기 대회 성과 및 시사점

제1절 2001~2003 교수 · 학습 경진대회의 성과 및 시사점 · 9

제2절 교수 · 학습 연구대회 요구분석 · 13

제3장 사업 추진 내용

제1절 교수 · 학습 방법 우수 사례 발굴 사업 운영 체계 수립 · 21

제2절 출품작 작성 지침 수정 및 홍보 · 32

제3절 교수 · 학습 방법 연구대회 심사 절차 및 심사 기준 수정 · 보완 · 34

제4절 교수 · 학습 연구대회 심사 및 시상 · 38

제5절 우수 사례 보급 · 58

제4장 사업 요약 및 제언

제1절 사업 요약 · 61

제2절 제언 · 64

<부록 1> 제4회 전국 실업계 고등학교 교수 · 학습 연구대회 안내 · 69
<부록 2> 제3회 전국 전문대학 교수 · 학습 연구대회 안내 · 88
<부록 3> 수상 작품별 심사평 요지 · 103
<부록 4> 대회 운영 관련 설문지 · 135

참고문헌 · 141

〈표목차〉

<표 Ⅱ-1> 2001~2003 교수·학습 연구대회의 현황·10
<표 Ⅱ-2> 조사 대상자 구성·13
<표 Ⅱ-3> 입상자 및 심사위원과 대회 정보 획득 방법·14
<표 Ⅱ-4> 대회 운영의 만족도·15
<표 Ⅱ-5> 심사 관련 의견·16
<표 Ⅱ-6> 연구대회 운영에 관한 의견·17
<표 Ⅱ-7> 연구대회 운영에 있어 실고/전문대간 만족도·18
<표 Ⅱ-8> 연구대회 운영에 있어 입상자/심사위원간 만족도·19

<표 Ⅲ-1> 시·도 대회 및 전국대회의 운영·23
<표 Ⅲ-2> 출품 자격·24
<표 Ⅲ-3> 교수·학습 연구대회 각 기관별 역할·28
<표 Ⅲ-4> 제3회 전국 전문대학 교수·학습 연구대회 운영 방법 및 연구 방향·29
<표 Ⅲ-5> 출품작 제출 서류·32
<표 Ⅲ-6> T대학 사례·33
<표 Ⅲ-7> 서류심사 기준·34
<표 Ⅲ-8> 서류심사 기준표 예·35
<표 Ⅲ-9> 현장심사 기준·36
<표 Ⅲ-10> 현장심사 기준표 예·37
<표 Ⅲ-11> 제4회 전국 실업계 고등학교 교수·학습 연구대회 출품작·39
<표 Ⅲ-12> 제3회 전국 전문대학 교수·학습 연구대회 출품작·42
<표 Ⅲ-13> 제4회 전국 실업계 고등학교 교수·학습 연구대회 위촉 심사위원 명단·45
<표 Ⅲ-14> 제3회 전국 전문대학 교수·학습 연구대회 위촉 심사위원 명단·46
<표 Ⅲ-15> 제4회 전국 실업계 고등학교 교수·학습 연구대회 심사 일정 및 현황·47
<표 Ⅲ-16> 제4회 전국 실업계 고등학교 교수·학습 연구대회 심사 결과·49
<표 Ⅲ-17> 제3회 전국 전문대학 교수·학습 연구대회 심사 일정 및 현황·54
<표 Ⅲ-18> 제3회 전국 전문대학 교수·학습 연구대회 심사 결과·55

「그림목차」

[그림 Ⅲ-1] 제4회 전국 실업계 고등학교 교수·학습 연구대회 추진 주체별 추진 내용·22
[그림 Ⅲ-2] 제4회 전국 실업계 고등학교 교수·학습 연구대회 담당별 추진 내용·26
[그림 Ⅲ-3] 제2회 전국 전문대학 교수·학습 연구대회 추진 체제별 추진내용·27
[그림 Ⅲ-4] 제3회 전국 전문대학 교수·학습 연구대회 담당별 추진 내용·31

【요약】

1. 사업 개요

이 사업은 2001년부터 시행된 '전국 실업계 고등학교 교수·학습 경진대회'의 계속 사업으로서, 학교 현장에 흩어져 있는 우수한 교수·학습 방법을 계속적으로 발굴하여 일선 실업계 고등학교와 전문대학에 신속하고 체계적으로 보급할 수 있는 장을 마련하는 데 목적이 있다. 궁극적으로는 이를 토대로 실업계 고등학교와 전문대학 교육을 내실화하고 학교 현장으로부터 교육 개혁을 이끌어 내고자 하였다.

본 사업의 주요 내용을 보면, 교수·학습 우수 사례 발굴 사업 운영 체계를 수립하고 출품작 작성 지침과 심사 절차 및 심사 기준을 개발하였으며, 체계적인 심사 운영으로 우수 사례를 발굴·보급하는 데 중점을 두고 추진하였다. 원활한 사업 내용의 추진을 위하여 관련 문헌 및 자료를 분석하고 전문가 협의회, 심사위원회 및 발표위원회를 구성·운영하였다.

2. 사업 추진 내용

이 사업은 2001년 이후 추진된 계속 사업으로서 운영 및 지원과 관련된 기관간의 역할 정립과 수행이 매우 중요하기에 각 대회별로 2회씩 전문가 협의회를 실시하여 사업 추진 및 운영 체계를 수정·보완하였다.

운영 주체에 있어서 '제4회 전국 실업계 고등학교 교수·학습 연구대회'는 교육인적자원부가 주최하고, 한국직업능력개발원이 주관하였으며, '제3회 전국 전문대학 교수·학습 연구대회'는 교육인적자원부가 후원하고 한국직업능력개발원과 한국전문대학교육협의회가 공동 주관하였다.

지난 추진 대회에 비해, 대회 운영상 변경된 사항으로는 '제4회 전국

실업계 고등학교 교수·학습 연구대회'의 경우 참여 확대를 위해 제출 서류의 간소화와 싸이런(교수·학습 통합정보 시스템)을 통해 홍보 및 관리가 이루어졌다. 또한, '제3회 전국 전문대학 교수·학습 연구대회'에서도 예년에 비해, 한국전문대학교육협의회와 교육인적자원부의 적극 협조 아래 심사위원을 공동의 풀로 관리하고 선정하는 등 심사의 공정성이 보완되었다.

한편, 교수·학습 연구대회의 질 관리를 위하여 본 대회 입상자와 심사위원들을 대상으로 본 대회 개선을 위한 요구 조사를 실시하여 만족도 및 개선방안을 파악하였으며, 이를 차기 대회 운영 개선에 반영할 계획이다.

심사기준은 지난해와 동일하게 적용되었는데 서류심사는 교수·학습 방법의 현장적용 가능성(30점)/ 교수·학습 방법의 창의성·적절성(40점)/ 교수·학습 방법의 효과성(30점)으로 평가되었다. 현장심사는 서류심사 평가 영역에 준하되 현장의 적용 사례를 통해 추가적인 확인이 필요하고 확인 가능한 평가항목을 중심으로 교수·학습 방법의 적용(30점)/ 충실성(30점)/ 일반화(40점) 항목으로 평가되었다.

'제4회 전국 실업계 고등학교 교수·학습 연구대회' 운영 결과, 45편(공업계열 19편/ 상업 계열 10편/ 농업·가사·수산해운 계열 7편/ 보통·통합 교과 9편)이 출품되었다. 출품작의 규모와 비율을 고려하여 16명의 전공별 심사위원이 위촉되었으며, 1차 서류심사와 2차 현장심사가 이루어졌다.

서류 및 현장 심사 결과, 총 18편(공업 계열 8편/ 상업 계열 4편/ 농업·가사·수산해운 계열 4편/ 보통·통합 교과 2편)이 수상작으로 선정되었으며, 4편이 교육인적자원부장관상 수상자로 선정되었다. 한국직업능력개발원장상에 해당하는 2등급과 3등급은 각각 5편과 9편이 선정되었다.

'제4회 전국 실업계 고등학교 교수·학습 연구대회'에서 선정된 수상작들의 특성은 현장 접근적인 성향이 강하고 학습자의 능동적 참여를 위해 학습자 특성 고려 및 다양한 교수·학습 방법 적용을 시도한 작품들이었다.

수상자들에게는 교육인적자원부와 시·도 교육청의 협조로 상장과 소정의 부상 수여, 연수 이수 점수 및 해외 연수시 우선 추천 기회가 부여되었다. 그리고 실업계 고등학교 교원의 교수·학습 개선 관련 연수 강사요원으로 적극 추천하여, 차년도 전국 실업계 고등학교 교수·학습 연구대회 출품자를 위한 현장 자문위원으로 위촉함으로써 우수한 교수-학습 자료의 현장 보급을 위한 촉진자로 활용할 것이다.

'제3회 전국 전문대학 교수·학습 연구대회' 운영 결과, 27편(공업 계열 11편/ 인문사회 계열 10편/ 자연보건 계열 및 기타 계열 6편)이 출품되었다. 심사위원은 출품작의 규모와 비율을 고려하여 9명(계열별 각 3인)을 전공별로 위촉하였으며 1차 서류심사와 2차 현장심사가 이루어졌다.

'제3회 전국 전문대학 교수·학습 연구대회'의 심사 결과 총 13편의 수상작이 선정되었다. 선정된 작품들은 산학협력의 강조와 현장적용이 용이한 실질적 지식의 전달과 이를 위한 다양한 접근방법을 시도하고 있는 것으로 평가되었다.

수상자들에게는 소정의 연구개발비와 상장을 수여하고, 수상 교원의 재직 대학이 '전문대학 재정지원 사업'에 참여시 부가점을 부여하며(정책유도 영역에서 전체 평가 총점의 1% 가산점 부여), 수상자에게 산업체 현장연수 우선선발 기회를 부여할 것이다. 그리고 전문대학 교원의 교수·학습 개선 관련 연수의 강사요원으로 적극 추천 권장하며, 전국 전문대학 교수·학습 연구대회 출품자를 위한 현장 자문위원으로 위촉하여 활발한 현장 보급 활동이 이루어질 수 있도록 노력할 것이다.

대회운영을 통해, 수상작으로 결정된 우수 사례의 홍보·보급을 위한 시상 및 발표회는 2004년 11월에 실업계 고등학교와 전문대학이 한 곳에서 개최되었으며, 사례집의 발간·보급은 물론 우리 원의 홈페이지와 교육인적자원부, 한국전문대학교육협의회 등의 홈페이지에도 자료를 탑재하여 온라인상의 보급을 시도할 예정이다.

또한, 지난 대회 입상자 및 심사위원을 대상으로 대회 운영 및 체제와 관련하여 요구를 분석한 결과, 대회관련 정보는 '공문'을 통해 습득한 경

우가 가장 많았으며, 대회 운영에 대체로 만족하고 있는 것으로 나타났다. 특히, '대회를 통해 교육자 및 학습자 특성에 적합한 창의적이고 실천 가능한 교수·학습 방법을 촉진시킬 수 있음'에 만족도가 가장 높게 나타났다. 그러나 '특전'에 관한 만족도가 가장 낮게 나타나, 입상자에게 실질적으로 도움이 될 수 있는 특전의 마련이 요구된다.

3. 제언

실업계 고등학교와 전문대학 학습자의 기초 학습능력 저하 문제가 심각하게 제기되고, 직업교육 환경 변화에 효과적인 교수·학습 방법의 개선이 절실히 요구되고 있다. 이러한 교육환경 변화 속에서 교수·학습 연구대회를 통한 우수 사례 발굴·보급 사업이 '수업의 혁신'을 이끌어 내고 동기를 촉진하는 역할을 확고히 하기 위해 다음의 몇 가지 내용을 제언하고자 한다.

첫째, 학습자의 참여를 실질적으로 촉진할 수 있는 자료 및 정보의 개발 보급이 필요하다.

둘째, 현장 교수자의 적극적인 참여를 유도하기 위한 참여 교원 및 해당 학교에 실질적인 인센티브 제공 방안이 교육인적자원부 차원에서 보완되어야 한다. 해외연수 기회를 담보하고 확대하기 위해 이를 위한 예산을 당해연도 초기에 확보하는 조치가 필요하며, 실고의 경우 입상자에게 연구점수를 부여하는 조치가 필요하다.

셋째, 연속사업 성격의 대회로서 명실상부한 역할과 위치를 확보하기 위해 정부차원의 계속적인 지원과 관련기관(시·도교육청/한국전문대학교육협의회/전국전문대학교수-학습협의회)간의 유기적 협조가 요구된다.

넷째, 각종 수업 연구대회 등 유사대회와의 차별성을 명확히 하며 직업교육 분야 교수·학습 활동 개선을 위한 현장 지향적인 연구대회로 자리매김해야 한다. 직업교육 훈련 교수·학습 통합정보시스템에 지난 대회 수상자들의 커뮤니티를 구성·활용하는 등 이 대회에 관심을 가진 교원

들에게 교수·학습 컨설팅을 효율적으로 줄 수 있는 대회로 자리잡을 수 있도록 해야 한다.

다섯째, 참여 확대를 위해 절차 및 제출 서류의 체계적 검토를 통한 간소화가 요구된다.

여섯째, 폭넓은 교수자의 참여를 유도하기 위한 홍보방안 마련과 수상작 자료집의 확대 보급을 위한 관계 기관의 예산 확보가 요구된다.

마지막으로 교육인적자원부의 전문대학 재정지원사업과 시도별로 추진하고 있는 각종 자료전 및 수업연구대회 등과 연계해서 추진함으로써 시너지를 창출할 수 있을 것이다.

제 1 장
사업 개요

제1절 사업의 필요성 및 목적

교육 개혁의 궁극적 목적은 교육의 최종 수요자인 학생들에게 보다 흥미 있고 이해하기 쉬운, 그리고 주도적으로 참여할 수 있는 수업으로 구현되는 것임. 실제로, 실업계 고등학교와 전문대학에서 기대하는 교육 개혁은 '수업의 혁신'을 통해서 가능하다는 공감대와 함께 '교수·학습 방법 개선'에 대한 관심과 요구가 날로 높아져 가고 있음.

『교육인적자원정책 추진 계획』(2002. 2. 15 교육인적자원부의 대통령 업무 보고 자료), 『국가인적자원개발 정책 보고서』(2002. 4. 3 대통령 자문 교육인적자원정책위원회) 및 『실업계 고교 육성 방안』(2002. 4. 9 교육인적자원부 직업교육정책과)에서도 실업계 고등학교 교원의 전문성 신장 및 사기 진작, 우수한 교수·학습 방법 및 자료의 확산 보급 등이 강조되고 있음. 특히 교육인적자원부가 2002년부터 추진하는 '교수·학습 지원센터' 운영 사업을 통해 전국의 학교 현장에 흩어져 있는 우수 교수·학습 방법 및 자료를 개발·공유하는 정책을 추진하고 있음.

현재 실업계 고등학교와 전문대학 현장에서는 교수·학습 방법 개선을 위한 노력으로 교사나 교수 개인차원에서 또는 단위 학교에서 다양하고 새로운 시도와 적용이 이루어지고 있음. 이러한 노력은 학생들의 수업 참여를 높이고 학습 효과를 극대화시킨 고무적인 사례들로 나타나고 있음. 그러나 학교 현장의 계속적인 노력에도 불구하고 개별적이고 산발적으로 이루어짐에 따라 실제로 우수한 사례들이 널리 보급되고 있지 못한 실정임.

따라서, 정부의 실업교육 내실화 정책을 지원하고 학교 현장의 교수·학습 개선 노력을 원활하게 지원하기 위해서는 전국적인 규모의 우수 사례 발굴 사업을 추진할 필요가 있음. 특히 실업계 고등학교와 전문대학 현장에서는 학생들의 기초학습 능력저하와 직업교육 환경의 변화에 따라 교수·학습 방법 개선을 위한 노력이 강조되고 있음.

또한, 이 사업은 최근 교육인적자원부의 e-learning 교육체제 지원 방안(2004. 8), 교실속의 조용한 혁명 사례발굴 계획(2004. 10. 25), 교육공동체가 함께하는 '교육현장 혁신 포럼'(2004. 11) 등과 맥을 같이하고 있는 사업임.

이 사업은 2001년부터 시행된 '전국 실업계 고등학교 교수·학습 경진대회'의 계속 사업으로서, 직업교육 현장에 흩어져 있는 우수한 교수·학습 방법을 계속적으로 발굴하여 일선 실업계 고등학교와 전문대학에 신속하고 체계적으로 보급할 수 있는 장을 마련하는 데 목적이 있음. 궁극적으로는 이를 토대로 실업계 고등학교와 전문대학 교육을 내실화하고 학교 현장으로부터 교육 개혁을 이끌어 내고자 함. 구체적인 사업 목적은 다음과 같음.

- 첫째, 실업계 고등학교와 전문대학의 교육특성 및 학습자 특성에 적합한 창의적이고 실천 가능한 교수·학습 방법의 발굴
- 둘째, 교원들의 수업 개선을 이끌어 낼 수 있도록 교수·학습 우수 사례의 현장 보급 및 전파
- 셋째, 교수·학습 방법 연구대회를 통해 우수 사례를 발굴·포상함으로써 교원들의 사기 진작 도모

제2절 사업 내용

□ 교수·학습 방법 우수 사례 발굴 사업 운영 체계 수립

○ 발굴 사업 추진 체계 수립
○ 발굴 사업 지원 체계 수립

□ 교수·학습 연구 대회 관련 요구분석

○ 운영 체계 및 만족도 조사

□ 출품작 작성 지침 보완 및 홍보

○ 기 추진 대회 출품작 작성 지침 분석
○ 출품작의 주요 내용과 구성 체제 개발
○ 실업계 고등학교 및 전문대학 현장에 홍보

□ 교수·학습 연구대회 심사 절차 및 심사 기준 개발

○ 관련 사업 분석을 통한 심사 절차 수립
○ 심사 항목 선정 및 심사 기준 수정·보완

□ 심사 및 시상

○ 실업계 고등학교 및 전문대학 출품작 접수
: 각 시·도교육청에서 계열별(공업 계열, 상업 계열, 기타 계열-농업, 수산·해운, 가사·실업 계열) 우수 사례 접수 - 보통교과도 포함

: 전문대학은 대학별로 접수하되 2004년부터는 공업 계열, 인문사회 계열, 자연·보건 계열 등으로 구분

○ 심사 실시
: 출품작에 대하여 1차 서류 심사 후 2차 현장방문 심사를 통해 입상 작품 선정

○ 우수 사례 선정 및 포상
: 교육인적자원부의 포상 기준에 의거하여, 출품작의 40% 이내에서 대상, 금상, 은상, 동상 선정

○ 우수 사례 발표대회 개최
: 시상식을 겸하여 발표회 실시

□ 우수 사례 보급

○ 발표회 개최: 실업계 고등학교와 전문대학별 입상작 발표를 통해 교수·학습 방법의 우수 사례 보급
○ 직업교육 교수·학습 방법 우수 사례집 발간 및 보급: 실업계 고등학 교와 전문대학으로 구분하여 우수 사례집 각각 발간

제3절 사업 방법 및 추진 절차

□ 문헌 및 자료 분석

○ 기 추진한 발굴 사업의 응모작 및 수상작, 관련 문헌 수집 및 분석

○ 유관사업 추진 자료 및 운영 체계 관련 자료 수집 및 분석

□ 교수·학습 연구대회 관련 요구 분석

○ 목적: 효율적인 대회 운영을 위한 개선 및 요구사항 파악
○ 대상: 지난 대회 입상자 및 심사위원
○ 조사 내용 및 방법
- 설문지는 연구대회에 관한 정보 습득경로, 출품자 자격 및 절차의 적합성, 대회 체제 및 운영의 만족도, 심사의 적절성, 수상내역의 적절성, 대회 개최 홍보방안 등의 문항으로 구성되어 있으며, '전혀 그렇지 않다'를 1점으로 '매우 그렇다'를 5점으로 사용한 5점 리커트 척도를 사용하였음.
- 자료 분석은 spss 10.0 통계 패키지를 사용하여 기술통계로 빈도, 백분율, 평균 및 표준 편차, t-test를 통해 집단 간 차이 검증을 실시하였음.

□ 전문가 협의회

○ 목적
- 우수 사례 발굴 사업 운영 체계 기획 및 확립: 우수 사례 발굴 사업 운영 체계 수립을 위한 의견 수렴 및 사업 실시를 위한 최종 검토
- 출품작 작성 지침 검토: 출품작 체제 통일 및 심사 효율성을 위해 출품작의 주요 내용과 작성, 제출에 대한 지침 마련 논의
- 출품작 심사 기준 설정: 우수 사례 발굴 사업에 적용될 심사기준의 전문성, 객관성, 공정성 확보를 위한 의견 수렴 및 논의

○ 구성

- 교육인적자원부 직업교육정책과 및 전문대학지원과 담당관, 교수·학습

방법 전문가, 교과교육 관련 전문가, 시·도교육청 관계관, 한국전문대학교육협의회 관계자, 지난 대회 입상 교원 등

□ 심사위원회 운영

○ 구성

- 심사위원 구성 및 방법은 심사 결과의 객관성을 높일 수 있도록 출품작의 규모와 예산을 고려하여 조정하였음.
- 실업계 고등학교: 심사 분야별로 교수·학습 방법 및 교과교육 전문가들로 각 계열별(공업 계열/ 상업 계열/ 농업·가사 계열/ 보통·통합 교과) 4인으로 구성
- 전문대학: 각 계열별로 교수·학습 방법 및 내용 전문가들로 각 계열별(공업 계열/ 사회실무 계열/ 자연·보건 계열/ 예·체능 계열) 3인으로 구성

○ 운영

- 출품작 접수
  · 실업계 고등학교: 각 시·도교육청별로 작품 접수
  · 전문대학: 각 대학별로 작품 접수
- 본선 대회
  · 서류심사
    선정된 작품 중 현장심사에서 기준에 미치지 못하는 작품이 있을 것을 대비하여 시상 수의 120% 이내로 작품 선정
  · 현장심사
    서류심사에서 선정 작품 중 100% 이내 작품을 대상으로 현장 수업 심사

1차 심사에서 수상작이 선정되지 않은 경우, 예비 후보 작품을 대상으로 2차 현장심사 추가 실시

- 수상규모
  - 실업계 고등학교와 전문대학 모두 전공 계열별로 3편 이내에서 우수작을 선정할 계획이었으나, 수상 대상 규모를 확대하기 위해 실업계 고등학교와 전문대학 각각의 출품작 규모에 비례하여 우수작 선정
  - 실업계 고등학교: 전체 출품작의 40% 이내
  - 전문대학: 전체 출품작의 40% 내외

□ 발표위원회 운영

○ 위원회 구성: 교육인적자원부, 한국전문대학교육협의회, 시·도교육청 관계자, 한국직업능력개발원 관계자 각 24인 등 총 15명 내외로 구성
○ 역할: 발표 참관 독려 및 진행 협조
○ 운영 방법: 협의회 또는 간담회를 통하여 협의
○ 주요 내용: 발표회 20일전에 협조 공문 발송, 참여 독려 체제 구축 및 협의
○ 발표 방법: 실업계 고등학교와 전문대학 모두 11월 19일 대덕대학에서 시상과 함께 발표회 개최

제 2 장

지난대회 성과 및 시사점

제1절 2001~2003 교수·학습 연구 대회의 성과 및 시사점

○ 2001년부터 시작된 우리 원의 교수·학습 연구대회의 특징 및 성과, 시사점을 제시하면 다음과 같음(<표 Ⅱ-1> 참조).

○ 이 사업은 계속 사업으로서, 학교 현장의 우수한 교수·학습 방법을 계속적으로 발굴하여 일선 실업계 고등학교와 전문대학에 보급하며, 교육의 내실화를 통하여 학교 현장의 교육개혁을 유도하는 데 주요 목적이 있음.

○ 실업계 고등학교는 2001년부터, 그리고 전문대학은 2002년부터 경진(2003년 이후는 연구대회로 개칭)대회를 개최하였으나 전문대학의 응모 현황이 더 높은 편으로 나타났음. 실업계 고등학교 교수·학습 연구대회의 경우 실업계 고등학교 교사들이 충분한 준비를 하고 응모하기에는 준비 기간이 부족한 실정이었으며, 전문대학의 경우 우수작으로 선정되었을 경우 대학이나 출품 교원에게 주어지는 인센티브가 매력있게 작용하여, 학교차원의 지원이 확대된 점에서 한 원인을 찾을 수 있음.

○ 전반적으로 응모작과 수상작에서 공히 나타난 주요 특징은 학생들의 수업 참여도를 높이는 데 주력하였다는 점이며, ICT 등 다양한 매체의 활용과 활동 적용이 두드러짐. 특히 전문대학의 경우 실무능력 제고 및 현장감을 높이는 데 초점을 두고 있었으나 이론적인 접근 방법의 체계성 측면에서 실업계 고등학교 교사들에 비해 전반적으로 낮게 평가되었음.

○ 따라서, 2004년 교수·학습 연구대회부터는 충분한 기간을 두고 현장에 공고하며, 실업계 고등학교의 경우에는 연구점수 부여 등 참여를 촉진하는 방안 마련이 시급히 요구됨.

<표 Ⅱ-1> 2001~2003 교수·학습 연구대회의 현황

구분	2001년	2002년	
	실업계 고등학교	실업계 고등학교	전문대학
응모 현황	○14개 시·도 교육청 32편 작품(공업 계열:13,상업 계열:6, 기타 계열:13) 응모	○7개 시·도 교육청 17편 작품(공업 계열:13, 상업 계열:2, 기타 계열:4) 응모	○총 45편 작품 (공학:26, 인문·사회:12, 자연공학:6, 예·체능:1) 응모
심사 현황	○서류심사에서 6편을 선정하여 현장심사 실시	○서류심사에서 8편을 선정하여 현장심사 실시	○서류심사에서 10편을 선정하여 현장심사 실시
수상작	○교육인적자원부장관상 수상작 - 부산기계공고(임재정): 'ICT 활용 전기 전자 기초 실습 교수·학습 방법' - 여주자영농고(최범태): '자영농 육성을 위한 과제학습 프로그램' - 제주여상(현희순): '웹 토론 게시판을 활용한 교실수업'	○대상 수상작 - 충남기계공고(구연욱):'전자기계제어 교수·학습 모형' ○금상 수상작 - 부산정보과학고(박영순): 웹 디자인과 교수·학습 방법 ○은상 수상작 - 주산산고(국유미): '수준별 협동학습	○교육인적자원부장관상 수상작 - 동의공업대학(이병우·최인근): '산학연계 프로젝트 수업을 통한 실무교육 프로그램 및 핵심기술 역량강화를 위한 동의자격증 인증제도' - 안동과학대학(김준영)':모듈식 교재를 활용한 자기주도적 모듈식 교수·학습 모형 적용사례' - 수원여자대학(이광용): '학습공동체 조직 활동을 통한 맞춤식 교수·학습 방법'

<표 계속>

구분	2001년	2002년	
	실업계 고등학교	실업계 고등학교	전문대학
수상작	○ 한국직업능력개발원장 수상작 - 강진농고(하태룡): '모듈식 교재를 통한 학생활동 중심의 교수·학습 적용사례' - 광주전산고(박남수) : '마인드 맵 및 6-3-5 브레인스토밍과 ICT를 활용한 실업계 고등학교의 새로운 수업 모형에 대한 연구' - 흥해공고(허영길) : 'ICT 활용을 통한 전기계산기구조 교수·학습 과정안'	적용을 통한 시설원예 교과의 효율적인 교수·학습 방법 개선' - 전북기계공고(이영민) : 'ICT를 활용한 프로젝트 교수·학습 방법의 적용' ○ 동상 수상작 - 대전공고(홍인선) : '시각화를 통한 토의·토론식 협동학습 모형' - 부산정보관광고(김태국): '칵테일 조수 표준안 개발을 통한 관광과 실습교과 영역의 현장적응력 신장 방안'	- 마산대학(박병근)' : 한약학분양 기본 한자의 속성이해 및 암기를 위한 교수·학습 방법' ○ 한국직업능력개발원장 수상작 - 영진전문대(김동의·차영훈) : '사이버 실습을 이용한 실습효율 극대화 사례 연구 - 전남과학대학(황선영): '문제중심 학습 방법의 적용' - 영진전문대(김동의·차영훈) : '사이버 실습을 이용한 실습효율 극대화 사례 연구 - 한국관광대학(송수근): '동료평가를 활용한 효과적인 협동학습' ○ 한국전문대학교육협의회장상 수상작 - 동양공업전문대학(김평길·이영화): '프로젝트 과목의 교수·학습 방법' - 두원공과대학(정용기) : '학습자 중심의 주문식 WBT 프로젝트 시스템' - 우송정보대학(허영준): '자기주도 학습 중심의 교수·학습'

구분	2003년	
	실업계 고등학교	전문대학
응모 현황	○ 12개 시·도 교육청 28편 작품(공업 계열:8, 상업 계열:9, 기타 계열:11) 응모	○ 총 41편 작품(공학:18, 인문·사회:12, 자연보건:5, 예·체능:6) 응모
심사 현황	○ 서류심사에서 11편을 선정하여 현장심사 실시	○ 서류심사에서 14편을 선정하여 현장심사 실시
수상작	○ 대상 수상작 - 대전여자 정보고(강길석): 'Web 기반 전산회계실무 학습 모듈을 통한 회계실무 능력 신장'	○ 교육인적자원부장관상 수상작 - 순천제일 대학(변황우): '선후배 2P형 멘토제 프로젝트'

<표 계속>

구분	2003년	
	실업계 고등학교	전문대학
수상작	○ 금상 수상작 - 광주공고(은태욱·윤현미): '만화를 통한 전기회로의 접근 -미술교과와 전문교과의 팀티칭-' ○ 은상 수상작 - 합덕 산업고(이진구): '기초·학습 프로그램의 수준별·협동학습 적용을 통한 직업기초 능력의 함양' - 울산미래 정보고(하해용): 'WBI를 통한 프로그래밍 작성 능력 신장' - 울산생활 과학고(강혜선): '시각자료를 활용한 개별화 교수·학습 방법 연구' - 서초 전자고(김종오): '자기주도적 모델링 교수·학습 모형' ○ 동상 수상작 - 광주전자 공업고(양재봉): '모듈식 교수·학습 자료를 활용한 수준별 학습 및 프로젝트 학습 적용' - 예산여상(권영호): '상호작용 도구를 활용한 모둠별 눈높이 선수학습중심의 교수·학습 방법 설계 및 적용' - 부산진 여상(이삼순): '모듈학습모형을 적용한 전산 회계교과의 교수·학습 방법 개선' - 병천고(최일현): '디지털매체 활용을 통한 색채학의 색인식 능력 고취 방안' - 금산 산업고(김은식): '현장 적응력 신장을 위한 개별 실시 교수·학습 모형 적용'	- 대덕대학(최봉희·강종규): '실무 선(先)체험형 현장교육을 위한 교수·학습 방법' - 명지전문대학(차갑부): '팀별 자기 주도 학습을 통한 실용화·현장화 교육' - 수원여대(이윤신): 'ICT를 활용한 안내중심의 실험·실습식 교수·학습 방법' - 동양공전(이미경): '실내건축과 통합교육연계 시스템에 관한 연구' ○ 한국직업능력개발원장 수상작 - 동명대학(이중순·박지호): '인접 교과간 연계 수업을 통한 학습자 중심의 창의적인 교수·학습 방법 모형 개발' - 마산대학(이장환): 'NIE(new in deucation)를 활용한 사회실무계 경상계열 분야 교수·학습 방법' - 가톨릭 상지 대학(김혜영): '상황적 학습이론을 통한 학습 방법 개선 연구(학습자 중심의 구성주의 모델을 기초로)' - 대구보건 대학(나인용·김영숙): '산학연계 교차 수업을 통한 실무형 교수·학습 방법' ○ 한국전문대학교육협의회장상 수상작 - 두원공과 대학(이철원·현승렬): '문제제기식 교육의 향상을 위한 교수·학습모형: 기초수학 학습에의 적용' - 대덕대학(이권일·권영희): '프로그래밍 능력 향상을 위한 교과목 패키지화를 통한 수준별 교수·학습 모형 적용 사례' - 안동 과학대(임지만): 'Case study를 중심으로 한 프로젝트식 교수·학습 방법 모형 적용 사례' - 대덕대학(권신영·전영집): '사회복지 교과분야의 역할 연습 활용한 교수·학습 모형 개발 및 적용' - 순천제일 대학(김희정): '유아 참여 물리과학 활동'

제2절 교수·학습 연구대회 요구분석

○ 2001~2003년까지의 수상자들과 심사위원들을 대상으로 효율적인 연구대회의 운영을 위한 개선 및 요구사항을 파악하고자 2004년 10월 14일부터 10월 20일까지 설문조사를 실시하여 부실 응답을 제외한 총 35부의 결과를 분석하였음. 본 설문의 응답자들은 교수·학습 연구대회의 목적 및 전체 과정을 이해하고 있는 자들만을 대상으로 하였음.

○ 설문지는 연구대회에 관한 정보 습득경로, 출품자 자격 및 절차의 적합성, 대회 체제 및 운영의 만족도, 심사의 적절성, 수상내역의 적절성, 대회 개최 홍보방안 등의 문항으로 구성되어 있으며, '전혀 그렇지 않다'를 1점으로 '매우 그렇다'를 5점으로 사용한 5점 리커트 척도를 사용하였음. 자료 분석은 spss 10.0 통계 패키지를 사용하여 분석하였음.

○ 조사 대상자의 일반적 특성

- 전체 조사 대상자 35명 중 실고 입상자가 45.7%로 가장 많은 수를 차지하고 있으며, 실고 심사위원(28.6%), 전문대 입상자(17.1%), 전문대 심사위원(8.6%) 순으로 구성되어 있음.

<표 Ⅱ-2> 조사 대상자 구성

소속	실업고 입상자	실업고 심사위원	전문대 입상자	전문대심사위원	전체
빈도(%)	16(45.7%)	10(28.6%)	6(17.1%)	3(8.6%)	35(100%)

○ 대회 관련 정보 습득 경로

- 대회 관련 정보(<표 Ⅱ-3> 참조)는 '공문을 통해' 얻었다는 응답이 전체 응답 중 60.0%를 차지해 자체 홍보의 중요성이 강조됨. 일반 심사위

원들 4명과 입상자 출신 심사위원들 2명만이 '한국직업능력개발원 홈페이지를 통해' 알게 되었다고 응답해(17.1%), 본원의 홈페이지를 통한 홍보 확대가 요구됨.

이외에도 '추천과 독려를 통해(5.7%)' 대회 개최 정보를 얻은 응답자는 2명에 불과해, 교육인적자원부 및 시·도교육청 관계자 등의 대회 개최에 대한 관심과 홍보가 부족함을 알 수 있음. 이에, 관련 기관 홈페이지 및 공문을 통한 대회 홍보의 확대와 교육인적자원부 및 시·도교육청 관계자 간 유기적 연결을 통한 협조가 요구됨.

<표 Ⅱ-3> 입상자 및 심사위원과 대회 정보 획득 방법

(단위: 빈도(%))

구분 \ 방법	직능원 홈페이지를 통해	공문을 통해	추천과 독려를 통해	기타	전체
입상자	2	14	2	4	22
심사위원	4	7	0	2	13
전체	6(17.1%)	21(60.0%)	2(5.7%)	6(17.1%)	35(100.0%)

○ 연구대회 체제 및 운영의 만족도

- 연구대회 체제 및 운영의 만족도를 조사한 <표 Ⅱ-4>에 의하면, 5점 척도에서 평균 3.7점으로 '보통이다'와 '그렇다'에 응답하고 있어, 교수·학습 연구대회 체제 및 운영에 대체적으로 만족하고 있음을 알 수 있음.
- 세부항목별로 볼 때, '대회를 통해 교육자 및 학습자 특성에 적합한 창의적이고 실천 가능한 교수·학습 방법을 개선 촉진'시킬 수 있음에 4.17로 가장 높은 만족도를 보였으나 '특전' 항목 만족도에서는 평균 2.71로 가장 낮은 점수를 보이고 있었음.
- 이에, 대회 참여확대를 위해서는 수상자들에게 직접적으로 도움이 되고, 매력적인 특전 마련이 요구됨.

<표 Ⅱ-4> 대회 운영의 만족도[1)]

(단위: 명, %)

척도 / 문항	전혀 그렇지않다	별로 그렇지않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	평균	표준 편차
대회관련 정보	1(2.9%)	6(17.1%)	6(17.1%)	19(54.3%)	3(8.6%)	3.49	.981
출품방법	0(0.0%)	1(2.9%)	4(11.4%)	21(60.0%)	8(22.9%)	3.94	.968
교수·학습 방법개선 촉진	0(0.0%)	0(0.0%)	2(5.7%)	23(65.7%)	10(28.6%)	4.23	.547
사기고조	0(0.0%)	3(8.6%)_	6(17.1%)	21(60.0%)	5(14.3%)	3.80	.797
심사체계	0(0.0%)	4(11.4%)	2(5.7%)	20(57.1%)	9(25.7%)	3.97	.891
위원수	4(11.4%)	8(22.9%)	3(8.6%)	19(54.3%)	0(0.0%)	3.00	1.237
1차평가	0(0.0%)	0(0.0%)	1(2.9%)	27(77.1%)	7(20.0%)	4.17	.453
2차평가	0(0.0%)	1(2.9%)	3(8.6%)	28(80.0%)	3(8.6%)	3.94	.539
특전	2(5.7%)	15(42.9%)	9(25.7%)	9(25.7%)	0(0.0%)	2.71	.926
활용도	0(0.0%)	4(11.4%)	7(20.0%)	23(65.7%)	1(2.9%)	3.60	.736

○ 심사 기준

- <표 Ⅱ-5>와 같이 '현장 심사 시에 작품수를 수상 작품수 보다 초과하여 심사하자'라는 의견과 함께 심사영역 및 배점에 대해 일정한 영역에 더 많은 배점을 가산할 것 등이 제기됨.
- 이에, 심사영역 및 배점에 대한 심도 있는 재검토가 요구됨.

1) 만족도에 관한 질문은 다음과 같다(자세한 문항은 <부록 1>의 설문지를 참조).
대회관련 정보-대회개최에 대한 정보의 충분성
출품방법-실업계 고교(예선 및 본선 대회)와 전문대(대학 내 공개 경쟁 및 학장의 추천)의 출품 체제에 대한 만족도
교수·학습 방법 개선 촉진-대회를 통한 교육자 및 학습자의 교수법 개선 촉진
사기고조-실업계 고교 및 전문대 교원의 수업개선 의지와 사기 진작
심사체계-1·2차로 이루어진 현행 체제의 적절성
심사위원수-현행 심사위원수의 적절성
1차 심사(서류 심사)-현행 심사 영역 및 배점의 적절성
2차 심사(현장 심사)-현행 심사 영역 및 배점의 적절성
특전-현행 연구 결과에 따른 특전의 적절성
활용도-연구 우수사례의 활용도

<표 Ⅱ-5> 심사 관련 의견

영역	세부 내용
현행 1, 2차 점수 합산에 관한 의견	2차 심사 점수만 별개로 합산하여 등위 결정
	현장 심사 대상 작품수를 수상 작품수 보다 초과하여 심사
1차 심사영역 및 배점에 관한 의견[2]	창의성에 더 많은 배점
	효과성과 창의성에 더 많은 배점
	적합성 + 일반화 = 30점
	심사 시 활용도 측면에서 수업의 수혜자인 학생들의 산출물도 평가
2차 심사영역 및 배점에 관한 의견[3]	타당성 + 충실성 = 20점 (타당성을 추가)
	일반화 영역(=40점) = 준비성(20점) + 일반화(20점)
기타	심사 시간을 길게 책정, 2차 심사를 2-3회 할 것.

○ 대회 운영의 보완점

- 대회 운영의 보완점으로 많은 응답자들은 교수·학습 대회에 관련된 홍보의 부족을 지적하였음(<표 Ⅱ-6> 참조).
- 구체적인 내용으로는 한국직업능력개발원의 역할과 활동에 대한 홍보, 우수사례를 인터넷이나 텍스트 자료로 각 교육청이나 학교, 특히 실업계 고교 현장에 사용될 수 있도록 활용·보급해야 함이 제기되었음. 특전과 관련해서 한국교원단체연합회 등에서 실시하고 있는 현장 연구대회와 같이 교육 공무원 승진에 필요한 가산점이 부여된다면 교사 및 교수들의 대회 참여 동기가 촉진될 수 있다는 의견이 있었음. 기타 의견으로는 입상자들에게 연구회조직, 연구, 교육 및 우수 강사요원으로 사용될 수 있는 체제 구축 마련과 함께 연구 보고서 작성에 대한 규정 및 내용의 치밀성에 대한 의견이 제기되었음.

2) 현행 1차 심사(서류심사)영역 및 배점: 적합성: 25점, 창의성: 20점, 효과성: 20점, 일반화:25점 충실성: 10점

3) 현행 2차 심사(현장심사)영역 및 배점: 교수·학습 방법의 적용: 30점, 충실성: 30점, 일반화:40점

<표 Ⅱ-6> 연구대회 운영에 관한 의견

의 견	빈도(명)
교수·학습 대회에 대한 홍보 필요성	8
특전	6
충분한 심사 시간	3
연구보고서 작성에 대한 규정	1
연구회 조직 및 우수 강사요원 체제 구축	1

○ 연구대회 운영에 있어 실고/전문대간 만족도

- 실업고 입상자 및 심사위원(26명)과 전문대 입사자 및 심사위원(9명)의 교수·학습 연구대회 운영에 관련된 만족도를 5점 척도를 이용하여 분석한 결과, <표 Ⅱ-7>과 같이 대부분의 문항 만족도에서 '보통이다(3점)' 수준인 3점 이상의 긍정적인 만족을 보이고 있었음.
- 현재 시·도대회(예선대회)와 전국대회(본선대회)로 구분하여 실시하는 연구대회 운영체계와, 예선대회에서 시·도교육감의 추천 및 전문대학 내의 공개 경쟁 또는 개인자격으로 학장의 추천을 통해 출품되는 대회 추진 체제에 대한 만족도에서 실업고 입상자는 4.04, 전문대 입상자는 3.67로 차이를 보이고 있었음. 이는 통계적으로 1%내에서 유의미한 차이를 나타내고 있어, 전문대학의 경우 학장 추천을 받아 출품되는 현 체제에 대한 점검이 요구됨.

<표 Ⅱ-7> 연구대회 운영에 있어 실고/전문대간 만족도

(단위: 평균(표준편차))

문항 내용	실업고	전문대	t값
대회에 관련된 정보	3.46(.989)	3.56(1.014)	-0.241
대회 출품 방법	4.04(.599)	3.67(1.658)	0.992**
교수·학습 방법 개선촉진	4.19(.567)	4.33(.500)	-0.704
사기고조	3.73(.827)	4.00(.707)	-0.941
심사체계	4.00(.938)	3.89(.782)	0.348
1차평가	4.19(.491)	4.11(.333)	0.552
2차평가	3.96(.599)	3.89(.333)	0.449
특전	2.54(.905)	3.22(.833)	-2.074
활용도	3.58(.758)	3.67(.707)	-0.322

*** p<0.001 ** p<0.01 * p<0.05

○ 연구대회 운영에 있어 입상자/심사위원간 만족도

- 금년 연구대회 입상자와 심사위원들의 만족도 분석결과, <표 Ⅱ-8>와 같이 개최에 관련된 정보의 만족도를 제외한 대부분의 문항에 대한 만족도는 '보통이다(3점)' 이상의 수준이었음.
- 특전에 있어, 입상자들의 평균 만족도는 3.00이었고, 심사위원의 만족도 평균은 2.23으로 95% 수준에서 유의미한 차이를 보이고 있었음. 즉, 연구대회의 확산을 위해 특전에 대한 보완이 요구가 심사위원 쪽에서 더욱 강하게 제기되고 있음을 알 수 있음.

<표 Ⅱ-8> 연구대회 운영에 있어 입상자/심사위원간 만족도

(단위: 평균(표준편차))

구분 / 문항	입상자	심사위원	t값
대회에 관련된 정보	3.41(.854)	3.62(1.193)	-0.546
대회 출품방법	3.68(1.086)	4.38(.506)	-2.595
교수·학습 방법 개선촉진	4.27(.456)	4.15(.689)	0.555
사기고조	3.86(.774)	3.69(.855)	0.593
심사체계	3.95(.785)	4.00(1.080)	-0.132
1차평가	4.23(.429)	4.08(.494)	0.913
2차평가	3.91(.610)	4.00(.408)	-0.527
특전	3.00(.976)	2.23(.599)	2.562*
활용도	3.55(.800)	3.69(.630)	-0.601

*** p<0.001 ** p<0.01 * p<0.05

○ 결론 및 시사점

- 연구대회 체계 및 운영에 있어서 입상자들과 심사위원들 모두 '보통이다' 이상의 만족도를 보이고 있었으나, 그 세부 항목에 있어 다음과 같은 고려점이 제기되었음.
- 연구대회 체제 및 운영이 전체적 만족에서 '대회를 통해 교육자 및 학습자 특성에 적합한 창의적이고 실천 가능한 교수·학습 방법을 개선 촉진'시킬 수 있다는 항목에 4.17로 가장 높은 만족도를 보였으나 '특전'의 만족도에서는 평균 2.71로 가장 낮은 만족도를 보이고 있었음.
- 입상자들과 심사위원들 간에 특전에 따른 만족도 차이를 보였음. 즉, 연구대회의 참여유도를 위해 심사위원들은 출품자 개인의 특전 보완·확대를 제안하였음.
- 또한, 교수·학습 대회에 관련된 홍보 부족 문제가 지적되었음. 즉, 한국직업능력개발원의 역할과 활동에 대한 홍보, 우수사례를 인터넷이나 텍스트 자료로 각 교육청이나 학교, 특히 실업계 고교 현장에 확대·보급해야 함이 제기 되었음.

제 3 장
사업 추진 내용

제1절 교수·학습 방법 우수 사례 발굴 사업 운영 체계 수립

이 사업은 연속 사업으로 운영 및 지원과 관련되는 기관 간의 역할 수행이 매우 중요함. 따라서 이 사업에서 운영되는 두 개 대회의 주체별 역할 정립이 명확하게 이루어져야 하며, 관련 전문가 집단 간의 협의에 따라 추진 체계는 다음과 같음.

□ 실업계 고등학교 교수·학습 방법 우수 사례 발굴 사업 운영 체계

○ 대회 운영 체계 개요

2001년부터 시작된 실업계 고등학교 교수·학습 우수 사례 발굴 사업은 2004년에 제4회 대회를 맞이하였으며, 운영 단계마다 교육인적자원부 과학실업교육정책과(종전 직업교육정책과) 담당관과의 긴밀한 협력하에 계획되고 관계 전문가 협의회를 통해 다음의 내용들을 결정하였음.

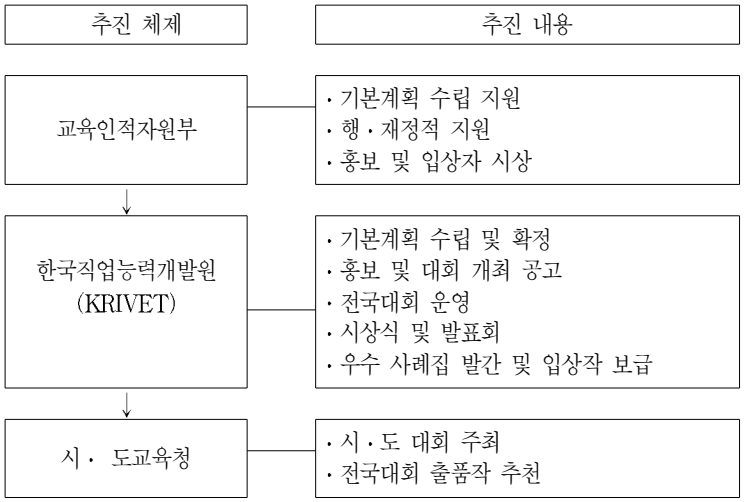
○ 전문가 협의회 개최 현황

제4회 전국 실업계 고등학교 교수·학습 연구대회 관련 시·도교육청 관계자 협의회 개최(2004. 5. 4.)

- 주요 안건: '제4회 전국 실업계 고등학교 교수·학습 연구대회' 진행 및 실업계 고교 교수·학습 센터 운영 관련 협의
- 참석인원: 교육인적자원부 과학실업교육정책과 연구관 외 시·도교육청 실업교육 담당 장학관 등 27명 참석

• 추진체제별 추진 역할 확정([그림 Ⅲ-1] 참조).

[그림 Ⅲ-1] 제4회 전국 실업계 고등학교 교수·학습 연구대회 추진 주체별 추진 내용



○ 대회는 시·도 대회(예선대회)와 전국대회(본선대회)로 구분하여 운영하는 것을 원칙으로 하나, 시·도 대회 운영이 어려운 경우 시·도교육청별로 7건 이내로 전국대회에 출품작을 추천하기로 함(<표 Ⅲ-1> 참조).

○ 교수·학습 연구대회의 타 대회와의 차별화 방안 논의

○ 제출 서류의 간소화
- 접수기간의 변동 없이, 제출 서류를 간소화함
- 이전의 4차시 분량을 전시/본시/차시의 3차시로 축소
- 출품원서 양식 중 기재해야 할 개인정보의 분량 축소

○ 싸이런(http://www.cylearn.re.kr) 관리 방안
- 사이트의 전체적인 interface 개선이 요구됨.
- 사이트에 탑재될 자료의 질적 관리가 요구됨.

<표 Ⅲ-1> 시·도 대회 및 전국대회의 운영

구분	주관	운영 방법
시·도 대회	시·도교육청 (과학기술과, 교육정보화과 등)	·시·도교육청 자율 ※ 본선 대회에 준하여 실시하되, 2003년도에는 시·도 상황에 따라 생략 가능 ※ 이미 시·도교육감 주최로 개최하던 수업개선 관련 교수·학습 대회를 시·도 대회로 인정·추진할 수도 있음.
전국 대회	한국직업능력개발원	·시·도 대회 입상자 중에서 우수 입상자를 시·도교육감[해당과]이 추천 - 출품영역: 보통교과 계열, 전문교과 계열로 구분 - 출품편수: 시·도별로 총 7편 이내(보통교과 2편 이내, 전문교과 5편 이내)로 출품편수 제한

○ 대회 운영 방향

- 출품 자격
  - 한국직업능력개발원에서 주관하는 전국 대회의 경우, 시·도별 배정 편수에 따라 시·도 대회 상위 입상 순으로 시·도교육감[해당과]이 추천한 자로 한정함(<표 Ⅲ-2> 참조).

<표 Ⅲ-2> 출품 자격

시·도 대회	전국대회
현직 실업계 고등학교 교사 (전공에 관계 없음.)	시·도별 배정 편수에 따라 시도대회 상위 입상 순으로 시·도교육감[해당 과]이 추천한 자

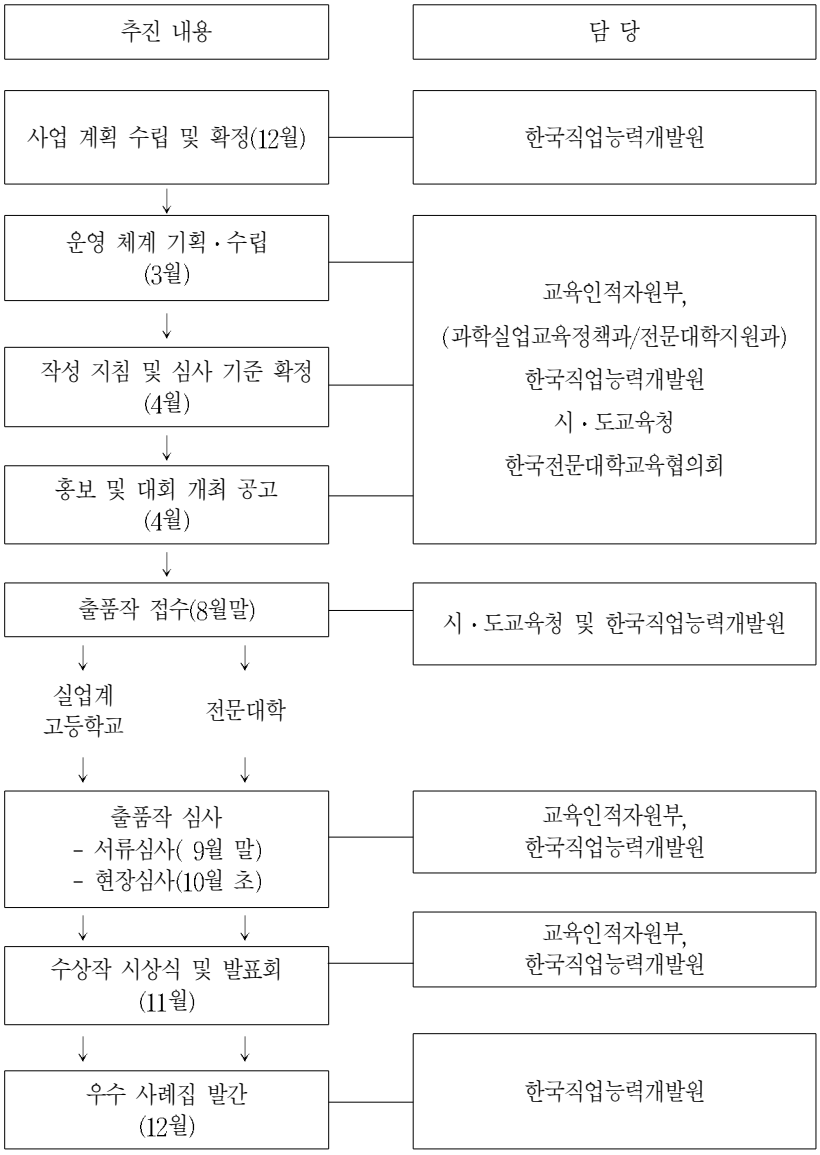
- 출품 형태
  - 개인 또는 공동연구 형태로 출품하되 공동연구는 2인으로 함.
  - 공동작품은 동일 학교급(실업계 고등학교) 또는 동일 기관 소속 교사이어야 함.
- 출품작 방향: 이론 지향적인 연구를 지양하며, 수업 실천 과정을 중심으로 실질적이고 구체적인 수업개선 방안 제시에 초점을 둠.
- 교수·학습 방법에 대한 연구 및 실천 적용
- 수업 자료(매체)를 개발하여 수업에 적용한 개선 방안 등
- 출품자 유의사항
  - 기존 산출 연구물을 원형 그대로 제출하는 경우, 각종 대회 입상작을 제출하는 경우, 연구자 본인이 이미 발표(대학원 논문 포함)한 내용을 부분적으로 변용하여 제출한 경우 등의 중복 제출이나 출처를 밝히지 않고 선행연구를 그대로 인용하여 저작권을 침해한 경우에는 입상 취소 또는 향후 3년간 대회 출품을 제한함.
  - 연구의 질적 수준이 현격히 낮은 경우, 이론 지향적인 연구나 해당 분야 교육환경 개선과의 관련성이 적은 경우에는 본선 심사에서 제외함.
- 전국대회 우수작 시상 범위: 전체 출품작의 40% 이내 유지
  - 시상 구분은 전체 시상 편수를 1:2:3의 비율로 구분함.
  - 교육인적자원부 장관상은 전체 시상 편수의 1/6 이내 시상 계획
  - 한국직업능력개발원장상은 시상 편수의 5/6 이내 시상 계획
    출품작 중에서 질적 수준이 현저히 미흡한 작품은 입상에서 제외

- 수상자 특전
  - 상장과 소정의 부상 수여
  - 연수이수 점수 부여 추진
  - 해외연수 기회 우선 부여
  - 실업계 고등학교 교원의 교수·학습 개선 관련 연수 강사요원으로 적극 추천
  - 전국 실업계 고등학교 교수·학습 연구대회 출품자를 위한 현장 자문위원 위촉

□ 제4회 전국 실업계 고등학교 교수·학습 연구대회 운영 절차 및 일정

- 2004년도 '제4회 전국 실업계 고등학교 교수·학습 연구대회'의 최종 확정된 운영 절차 및 일정은 [그림 Ⅲ-2]와 같음.

[그림 Ⅲ-2] 제4회 전국 실업계 고등학교 교수·학습 연구대회 담당별 추진 내용



□ 전문대학 교수학습 방법 우수 사례 발굴 사업 운영 체계 수립

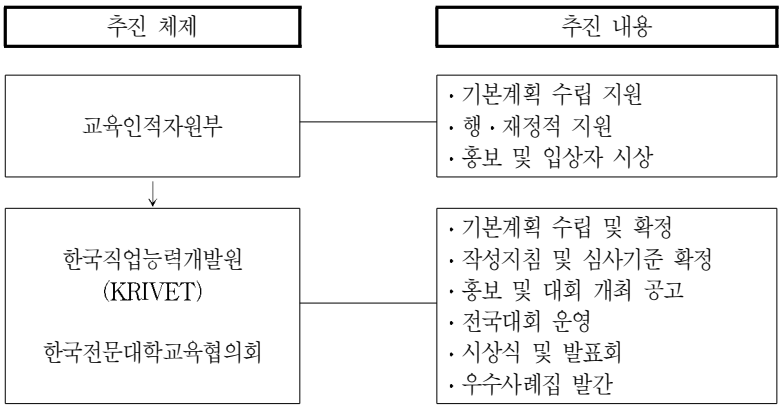
○ 대회 운영 체계 개요

2002년부터 시작된 전문대학 교수·학습 방법 우수 사례 발굴 사업은 2004년에 제3회 대회를 맞이하였으며, 대회 운영 단계마다 교육인적자원부 전문대학 지원과 담당관과 한국전문대학교육협의회 관계관의 협조를 구해 추진되었음.

○ 제3회 전국 전문대학 교수·학습 연구대회 관련 협의회 개최(2004. 4. 16.)
- 주요 안건: 심사위원 추천 및 예산 지원 범위에 관한 협의
- 참석인원: 한국전문대학교육협의회 정책개발팀 부장 외 13명 참석

- 대회 추진 기본방향
  - 본 대회는 한국직업능력개발원과 한국전문대학교육협의회가 공동으로 개최하고, 교육인적자원부가 후원하는 것으로 협의됨.
  - 본 대회의 공정한 심사를 위해 평가위원 Pool을 구성하여 서류 및 현장심사를 병행함.
- 추진별 추진 역할 확정([그림 Ⅲ-3] 참조).

[그림 Ⅲ-3] 제2회 전국 전문대학 교수·학습 연구대회 추진 체제별 추진내용



- 교수·학습 연구대회 각 기관별 역할정립(<표 Ⅲ-3> 참조).

<표 Ⅲ-3> 교수·학습 연구대회 각 기관별 역할

추진 업무 내용		업무분담		
		한국직업능력개발원	한국전문대학교육협의회	교육인적자원부
계획	연구대회 예산확보 및 기본계획 작성	○	△	△
	대회운영체계 기획·수립	○	△	△
	작성 지침 및 심사 기준 확정	○	△	△
	심사위원 DB 구축·정보제공	△	△	○
홍보	홍보 및 대회 개최 공고(공문발송 및 웹사이트 게시판)	○	△	△
	각 대학에 참여독려 공문 발송			○
	기수상작 교수들의 신문기고 요청		○	
접수	출품작 접수	○		
심사	출품작 심사	○	△	△
시상 및 발표	수상작 시상식 및 발표회		○	
	장관 및 직능원장 상금	○		
	전문대학협의회 회장상장 및 상금		○	
	교육인적자원부 장관 표창 상신			○
	전문대학 재정지원 평가 반영	△		○
우수사례집 발간 및 웹사이트탑재	우수 사례집 발간예산지원			○
	우수 사례집 발간 및 배포	○	△	
	우수작 웹사이트 탑재	○		

* ○: 주 업무 추진, △: 협조

○ 운영 방법

우리 원과 한국전문대학교육협의회가 공동으로 주관하는 대회의 운영 방법과 출품작의 연구 방향은 <표 Ⅲ-4>과 같음.

<표 Ⅲ-4> 제3회 전국 전문대학 교수·학습 연구대회 운영 방법 및 연구 방향

구분	주관	운영 방법 및 연구 방향
전국 대회	한국직업능력개발원/ 한국전문대학교육협의회	· 전문대학별로 접수 ※ 대학별 출품작 수의 제한은 두지 않으나 동일학과에서 출품할 경우 대학 자체 심사 후 1편만 제출 · 출품 영역: 공업 계열, 인문사회 계열, 자연·보건 계열, 예·체 능 계열, 기타 계열[공통교양교과, 기초직업 능력함양 교과 등] 등으로 구분

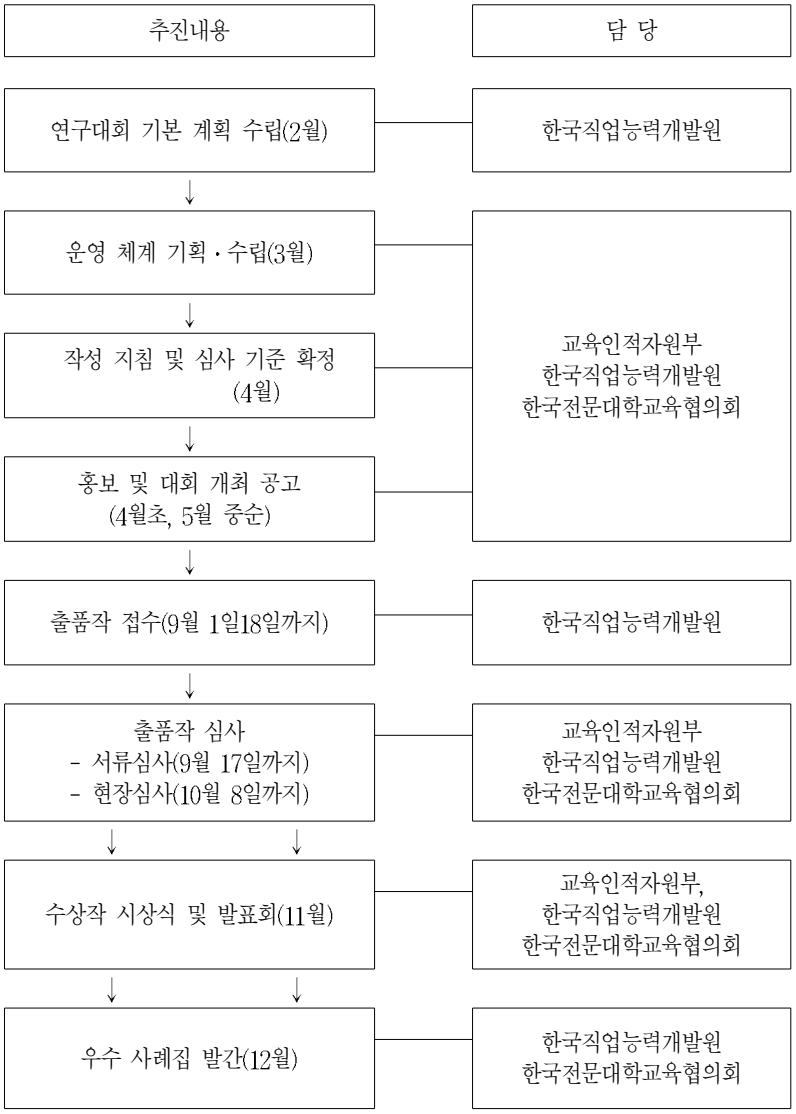
- 출품 자격
  · 현재 전국 전문대학에 재직 중인 교원이면 전공에 관계없이 누구나 출품 가능함.
- 출품 형태
  · 개인 또는 공동연구 형태로 출품하되 공동연구는 2인으로 함.
  · 공동작품은 동일 전문대학 소속 교원이어야 함.
- 출품작 방향: 수업 실천 과정을 중심으로 실질적이고 구체적인 수업 개선 방안 제시
  · 전문대학 교수·학습 전반에 관한 효과성 증진 방안 연구
  · 개별 교수·학습 방법에 대한 연구 및 실천 적용
  · 다양한 수업 자료(매체)를 개발하여 적용한 교수·학습 개선 방안 등
- 출품자 유의사항
  · 기존 산출 연구물을 원형 그대로 제출하는 경우, 타 대회 입상작을 제출하는 경우 등 중복 제출이나 출처를 밝히지 않고 선행연구를 그대로 인용하여 저작권을 침해한 경우에는 입상 취소 또는 향후 3년간 대회 출품을 제한함.
  · 연구의 질적 수준이 현격히 낮은 경우, 이론 지향적인 연구나 해당 분야 교육환경 개선과의 관련성이 적은 경우, 연구자 본인이 이미 발표(대학원 논문 포함)한 내용을 부분적으로 변용하여 제출한 경우에는 본선 심사에서 제외함.

- 대학별 출품작 규모 및 출품작 접수
  · 대학별 출품 규모: 대학별 출품작 수는 제한을 두지 않았으나 동일 학과에서 출품시 대학의 자체 대회나 심사를 통해 1편만 제출하도록 함.
  · 출품작 접수 : 개별 전문대학별로 접수
- 시상 범위 : 전체 출품작의 40% 이내 유지
  · 출품작 중에서 질적 수준이 현저히 미흡한 작품은 입상에서 제외
- 수상자 특전
  · 수상자에 대한 소정의 연구개발비를 상금으로 부여
  · 수상교원의 재직 대학이 '전문대학 재정지원 사업'에 참여시 부가점 부여(정책유도 영역)
  · 수상자에게 산업체 현장 연수 우선 선발 기회 부여
  · 전문대학 교원의 교수·학습 개선 관련 연수의 강사 요원으로 적극 추천 권장
  · 전국 전문대학 교수·학습 연구대회 출품자를 위한 현장 자문위원 위촉

○ 제3회 전국대회 운영 절차 및 일정

- 2004학년도 '제3회 전국 전문대학 교수·학습 연구대회'의 최종 확정된 운영 절차 및 일정은 [그림 Ⅲ-4]와 같음.

[그림 Ⅲ-4] 제3회 전국 전문대학 교수·학습 연구대회 담당별 추진 내용



제2절 출품작 작성 지침 수정 및 홍보

□ 출품작의 주요 내용과 구성 체제 개발

○ 타 연구대회의 출품작 구성 체제 및 본원의 기 추진대회의 출품작 체제를 분석하여 수정된 체제(안) 개발 후 전문가 3인의 검토를 거쳤음.

<표 Ⅲ-5> 출품작 제출 서류

구분	수량	내용	비고
출품 원서	1부	소정의 양식 참조	서식 3
연구보고서	5부	소정의 양식에 따름	서식 4
디스켓 또는 CD-ROM	1부	연구보고서, 참고자료 최종파일	서식 5

□ 실업계 고교 및 전문대학 현장에 홍보

'제3회 전국 실업계 고등학교 교수·학습 연구대회' 및 '제2회 전국 전문대학 교수·학습 연구대회'의 개최를 한국직업능력개발원 및 교육인적자원부, 한국전문대학협의회 등 관련기관 홈페이지를 통해 안내하고, 해당 학교에 홍보 공문 및 자료를 발송(5월)하였음.

□ 다양한 기관의 협조를 통한 대회 홍보(T대학 사례)

- 제목: 제 4 회 전국 실업계 고등학교 교수·학습 연구대회 고교지원 홍보 협조
- 내용: 교수·학습방법 개선 촉진 등을 위해 교육인적자원부와 한국직업능력개발원에서 공동 주최하는 제4회 전국 실업계 고등학교 교수·학습 연구대회에 참여코자 하는 부산지역 실업계 고교에 대하여 T

대학에서 다음과 같이 지원하고 있음.

<표 Ⅲ-6> T대학 사례

제 4 회 전국 실업계 고등학교 교수·학습 연구대회
고교지원 계획(안)

1. 행사의 내용

제 4회 전국 실업계 고등학교 교수·학습 연구대회에 참여코자 하는 부산지역 실업계 고등학교를 대상으로 참여를 위한 준비활동에 우리 대학이 갖고 있는 인적·물적 인프라를 지원

2. 참여 연구자의 역할과 제한

- 고교의 경우 교사는 1인 또는 2인으로 구성하여 계획서를 작성하고 우리 대학에서 지원활동을 하며, 우리 대학의 교수는 해당 대회의 공동연구자가 될 수 없다.
- 지원하는 소정의 연구비는 해당 대회에 참여하는 고등학교에 지원하여야 하며, 우리 대학의 교수 연구 활동비로 인정하지 않는다.

3. 고교 지원사항

- 신청 교과의 선정과 학습 테마 선정 등과 같은 연구 주제 도출
- 보고서 작성 방법 등의 지원
- 교수·학습 방법의 현장적용 가능성, 창의성, 적절성, 효과성 등과 같은 분야의 정보 및 노하우(know-how) 지원 및 공유
- 대학 내 인프라 무상 제공 지원
- 현장 자문위원 역할
- 실업계 고교 교수·학습 개선과 관련한 집단 또는 개인별 연수활동 실시
- 기타 교수·학습 연구대회와 관련하여 고교에 도움을 줄 수 있는 사항

4. 지원금액

- 참여신청 팀당 1,000,000원

제3절 교수·학습 방법 연구대회 심사 절차 및 심사 기준 수정·보완

□ 서류심사 기준 개발

실업계 고등학교와 전문대학 모두 다음 평가 항목의 배점을 적용할 것이며, 전년도 세부 평가 기준에 대해 전문가 검토 결과 특이한 수정 요청 사항이 없음 따라서, 출품작 접수 후 심사위원을 구성하고 이 위원회에서의 합의에 따라 세부 심사 기준안을 확정하였음.

<표 Ⅲ-7> 서류심사 기준

구분	배점(%)
교수·학습 방법의 현장적용 가능성	30
교수·학습 방법의 창의성·적절성	40
교수·학습 방법의 효과성	30
계	100

<표 Ⅲ-8> 서류심사 기준표 예

제4회 실업계 고등학교 교수·학습 연구대회 서류 심사표

접수번호:

계열 또는 분야 :

구 분	내 용	배 점	채 점
적합성	· 적용하고자 하는 전문대학의 학교, 학생, 교과의 특성에 적합한 교수·학습 방법	25	
창의성	· 현안 교수·학습의 문제점을 해결하고자 하는 창의적이며 적극적인 시도 · 기존 이론적·전형적인 교수·학습 방법의 다양한 현장 적용 시도	20	
효과성	· 교수·학습 목표 달성 측면에서의 학습 결과 · 학습자의 학습동기 유발, 참여 측면에서의 효과성	20	
일반화	· 현장 보급·적용의 가능성 · 현장 보급·적용시의 기여(가치)	25	
충실성	· 출품작의 충실성 - 자료 작성 지침과의 일치성 - 내용의 충실성	10	
계		100	

위 심사표는 본인의 식견과 양심으로 공정하고 객관적으로 작성하였음.

2004. 9.

심사위원 : _____(서명)

□ 현장심사 기준 개발

기 추진 대회의 수상자와 심사위원들에 의해 검토한바, 지난 대회의 심사 기준을 그대로 적용하기로 협의됨.

<표 Ⅲ-9> 현장심사 기준

구 분	배점(%)
교수·학습 방법의 현장적용 가능성	30
교수·학습 방법의 창의성·적절성	40
교수·학습 방법의 효과성	30
계	100

<표 Ⅲ-10> 현장심사 기준표 예

제4회 실업계 고등학교 교수·학습 연구대회 현장 심사표

접수번호:

계열 또는 분야:

구 분	내 용	배점	채점
교수·학습 방법의 적용	·학생들의 학습 동기 유발 및 참여도는 높은가? ·학생들이 계획된 학습목표에 도달하였는가?	30	
충실성 (일치성)	·수업과정안을 충실하게 반영하여 수업을 진행하였는가? ·수업 중 제공된 교수·학습 환경 및 자료는 충실하였는가?	30	
일반화	·수업 방법 및 매체의 현장적용 가능성은 높은가? ·수업 방법 및 매체를 일반화하여 현장에 보급·확대할 수 있는 가능성이 높은가?	40	
계		100	

위 심사표는 본인의 식견과 양심으로 공정하고 객관적으로 작성하였음.

2004. 9.

심사위원 : _____(서명)

제4절 교수·학습 연구대회 심사 및 시상

□ 실업계 고등학교 및 전문대학 출품작 접수

○ 점수 기한 및 방법

- 접수 기한
  · 실업계 고등학교: 시·도교육청 단위에서 8월 31일 까지 출품
  · 전문대학: 전문대학 단위에서 9월 8일 까지 출품

- 출품작 접수 방법: 우편접수 또는 직접 한국직업능력개발원으로 접수

□ 출품작 현황

○ 실업계 고등학교의 출품작 현황 및 특성

- 실업계 고등학교의 경우, 45편(공업계열 19편/ 상업계열 10편/ 농업·가사·수산해운계열 8편/보통·통합 교과 8편)을 출품하였음 (<표 Ⅲ-11> 참조).
- 지난해(28편)에 비해 약 0.6배 가량 출품작이 증대되어, 다양한 교수·학습 방법의 적용에 대한 실업계 고등학교 현장의 관심이 증대되고 있음을 알 수 있음.

<표 Ⅲ-11> 제4회 전국 실업계 고등학교 교수·학습 연구대회 출품작

계열	접수 번호	지역	성명	소속	연구 주제
공업 계열	2	부산	김찬익	동명정보 공고	기능 기술 향상을 위한 학습자 수준에 맞는 CAD 컨텐츠 개발 및 활용방안
	3	부산	조형래 이상득	동명정보 공고	동일 학급 및 교과 내 수준별 교육을 위한 교수·학습 방법의 개발
	4	부산	윤길배 이재신	부산 자동차고	동영상 제작·활용으로 자기주도적 학습자료 개발
	5	부산	이홍조 지성이	부산 자동차고	학습자료의 구조화를 통한 교수·학습 방법 개선
	6	부산	배동윤	부산전자 공고	공동실습소에서의 자기 주도성 형성단계에 따른 소집단 프로젝트 교수·학습 방법 적용
	7	부산	김기진 배종용	해운대 공고	웹 기반을 이용한 자동차 기관의 효율적인 교수·학습 방법 개선
	8	부산	이종숭 허구철	해운대 공고	논리회로의 이해와 실습을 통한 적용 및 응용력 개발
	12	대구	안희원	대구 전자공고	유기화합물 구조 확인을 위한 시뮬레이션 프로그램의 소집단 협동 학습 적용
	13	대구	이재유	대구경북 기계공고	구성주의 학습이론 중 상황적 교수 모델을 적용한 실습 능력 신장 방안 - 재료 조직 기능사 시험 종목 중심으로-
	15	대구	주하득	대구동부 공고	모듈화 ICT 학습자료를 활용한 교수·학습 방법의 개선
	16	대구	김석규	대구 서부공고	개인의 능력을 고려한 역할 분담 및 자기 주도적 학습법을 혼합한 소집단 협력 학습 모형
	18	인천	이길수 손영배	인천 기계공고	공고생의 현장 전문 직업 능력 신장을 위한 학교 기업 프로그램 모형 개발 및 적용
	19	광주	김진아	광주공고	흐름도(flow chart)를 통한 메카트로닉스 이론·실습 통합교과의 직업기초 능력 신장 학습
	20	대전	노성균	충남 기계공고	협동학습 방법을 적용한 기계-제도의 교수·학습 모형 개발
	24	대전	최인재	계룡공고	광고 제작의 실습모형에 관한 연구

<표 계속>

계열	접수번호	지역	성명	소속	연구 주제
공업	27	충북	김경원 김형진	부강공고 충북전산기계공고	자기 주도적 학습능력 신장을 위한 공작기계Ⅰ 교과 교수·학습 모형 구안·적용 -수치제어선반을 중심으로
	28	충북	최진근	제천디지털전자고	웹 기반 프로젝트 학습의 적용을 통한 교실수업 개선 방안
	39	경남	정인식	창원기계공고	멀티미디어를 활용한 원리, 공간 학습개발을 위한 교수·학습 계획안
	40	경남	김계태	초계종합고	ICT자료를 활용한 탐구적 학습능력신장 교수·학습 방안
소계	19편				
상업	9	경남	송영대	부산진여상	인터넷을 활용한 수준별 실습 모형 개발
	10	부산	정재훈	부산정보관광고	인터넷 방송과 동료 교수법을 활용한 학습자 중심의 교수·학습 모형 개발
	17	대구	서종문	대구상원고	모둠학습을 통한 창의적인 동아리신문 만들기
	23	대전	김용채	대전신일여고	소그룹별 협력학습 모형을 적용한 웹디자인 실무능력함양
	25	경기	이희태	수원정보산업공업고	데이터베이스를 이용한 교수·학습
	29	충북	김경수	충북인터넷고	웹디자인 수행평가를 통한 자기주도적 학습능력 신장 방안
	30	충북	구은주	옥천상고	현장 실습 학생 중심의 수행평가 프로그램 구안·적용을 통한 자기주도적 학습능력 신장(인터넷 마케팅 교과를 중심으로)
	36	충남	김주업	천안여자상고	학교 홈페이지를 이용한 ERP기반 전산 회계 교수·학습 지도 방법 실천사례
	42	경남	전임수	남해정보산업고	자기주도적 학습 능력 향상을 위한 회계원리과 교수·학습 방안
	43	경남	노명옥	산청여고	Web과 LAN을 활용한 회계원리과 온라인 교수·학습 방법 연구
소계	10편				

<표 계속>

계열	접수 번호	지역	성명	소속	연구주제
농업	1	부산	조현구	동래 원예고	농업계 고등학교 학습자 특성에 따른 교수·학습 방법 모형 개발
	21	대전	정홍교	유성생명 과학고	멀티미디어 매체를 이용한 수준별 교수·학습방법
	26	경기	용상호	수원농새 명과학고	농업기계 실기 기능 향상을 위한 교수·학습 모형 적용
	34	충남	이병대	주산산고	ICT 활용 안내 중심 실험·실습식 교수·학습 모형 적용을 통한 전공기초 기능 실습 능력 신장 - 농업계 고등학교 「식품가공기술Ⅰ」 교과목을 중심으로-
	37	충남	차덕환	천안농고	웹 활용 소집단 프로젝트 교수·학습 적용을 통한 컴퓨터그래픽 실기능력 향상 사례
	41	경남	심재남	경남 자영고	세트화된 수업안을 이용한 영양번식 기능의 향상
가사 실업	35	충남	최은수	병천고	모듈식 교수·학습 자료를 활용한 전문가 소집단 프로젝트 학습으로 현장 적응력 제고
수산 해운	44	경남	조광현	경남해양 과학고	실기능력개발을 위한 선박전기전자과 교수·학습 계획안
소계	8편				
보통	11	부산	이장우	덕명 정보여고	학습자의 성장과정이 고려된 게임성을 도입한 수업모형
	14	대구	현동철	대구경북 기계공고	영어수업의 멀티미디어 어학실 모델 개발 및 학습자의 효과적 영어억양 습득
	22	대전	박규영	대전공고	게임-발음기호-사전-동료 학습을 이용한 자기주도적 학습능력 신장
	31	충북	김화수	보은 정보고	교실수업 도약을 위한 교수 학습 방법 적용사례
	32	충남	류근행	당진 정보고	수학학습에서 학습도우미를 활용한 소집단 학습으로 관계적 이해 및 자기주도 학습능력 신장
	33	충남	방미란	서천여자 정보고	진로 Design 활동중심 교육을 통한 기초의사 표현능력 신장 방안
	38	전북	오태선	이리공고	실업계 고등학생들의 읽기 능력 향상 방안 연구-과정별 독서 프로그램 적용을 중심으로-
	45	경남	정은숙	함안고	수준별 학습지를 통한 국어 교과의 교수·학습 방법 개선
소계	8편				
총계	45편				

○ 전문대학의 출품작 현황

- 28편(공업 계열 12편/ 인문사회 계열 10편/ 자연보건 계열 6편)을 출품하였음(<표 Ⅲ-12> 참조).

<표 Ⅲ-12> 제3회 전국 전문대학 교수·학습 연구대회 출품작

계열	접수번호	성명	소속	학과	직위	연구 주제
공학	1	이용주	두원공과대	자동차	부교수	자동차 전기전자회로 학습을 위한 모듈식 실습 시스템개발
	2	현승렬 이철원	두원공과대	컴퓨터	조교수 부교수	실무 적응형 프로젝트 지향적 교수·학습 모형
	3	김재생	김포대	컴퓨터계열	조교수	팀별 문제 풀이 프로그래밍 기술 향상을 위한 교수·학습 적용사례
	4	윤경배	김포대	컴퓨터계열	조교수	산·학 협동을 통한 현장실무형 프로젝트 교수·학습 방법 개발에 관한 연구
	10	고영하 김희규	조선이공대	국방특수기술, 하이테크 CAD/CAM과	부교수 교수	동아리 활성화를 통한 산학연계 프로그램 운영
	12	강현응	수원여대	디지털콘텐츠	전임강사	사용자-관리자 분석을 통한 웹디자인 프로젝트수행 학습모형-'웹디자인 프로젝트' 수업의 체험 학습프로그램-
	18	심광열 하대연	울산과학대	전기전자통신학부, 컴퓨터정보학부	부교수 교수	산학밀착형 통합 패키지 프로그램의 효율적인 운영을 위한 2_PBL 교수·학습 방법
	22	이상인	대덕대	CAD그래픽스	조교수	동영상 매뉴얼 제작을 통한 기계공작법 교과목의 교수·학습법 개발
	23	이승무	대덕대	정보통신	부교수	동료 지도를 통한 단계별 교수·학습 모형 적용사례
	24	이호근	대덕대	자동차공업	전임강사	개인별 순환식 과제수행을 통한 현장실습 교수·학습 모형 개발
	27	김병화	동원대	디지털정보전자	조교수	컴스피드 속성학습프로그램을 활용한 교수·학습 모형 개발
소계	12편					

<표 계속>

계열	접수번호	성명	소속	학과	직위	연구주제
인문사회	5	이장환	마산대	인터넷비즈니스학부	부교수	관계사고 시스템(Relation Think System)을 활용한 마케팅교육
	7	김 경	전남과학대	유아교육	조교수	ICT를 활용한 개별 과제중심 협력학습 모형적용 사례
	11	박건실 김성식	조선이공대	사회복지경영	조교수 교수	창업을 위한 교수·학습 방법
	13	이경아	수원여대	사회복지	조교수	CTT(CreativeTraining Techmiques)개념을 활용한 참여식 교수·학습방법에 관한 연구
	16	김월순	수원여대	패션코디네이션	조교수	의류매장 운영을 통한 R-WBL 교수모형 개발 Retailing-Work Based Learning
	17	정재희	한림성심대	관광영어	전임]강사	혼합형 E-Learning교육 (Blended E-Learning)에 의한 전문대학 영어수업 모형 개발의 연구
	19	김미경 Travis L. St. Peter	대덕대	교양팀	조교수 초빙교수	모의환경 및 협력 교수자 모델을 활용한 실용영어 교수·학습 모형
	20	박정문	대덕대	경찰복지계열	부교수	소시오드라마(SOCIODRAMA)를 활용한 집단상담 교수·학습 모형 개발 및 적용 사례
	21	윤중옥	대덕대	세무회계	교수	세무회계교과의 교실실험 학습을 통한 교수·학습 모형 개발 및 적용
	26	안인자 이재권	동원대	문선정보,테크노경영	조교수 부교수	맞춤형 독서촉진 프로그램을 통한 인성교육모형 개발: MBTI 성격유형분석을 기초로
소계	10편					

<표 계속>

계열	접수 번호	성명	소속	학과	직위	연구 주제
자연	6	신정혜	창신대	호텔조리제빵	전임강사	자기 주도적 학습능력 향상을 위한 점진적 level up 교수·학습 방법
	8	양병선 정대범	진주보건대	미생물교육	조교수 교육연구원	Cell Learning을 활용한 실험효율의 극대화
	9	김민아	안동과학대	치위생	조교수	소집단 게임을 활용한 구강 해부학 교수·학습 모형개발 및 적용
	14	김정	수원여대	치위생	전임강사	TOM을 활용한 동기부여형 개념 정립식 교수모형
	15	황윤경	수원여대	제과제빵	조교수	참여자 중심 프로젝트 수업 교수모형 연구-빵, 과자 제조판매실습을 중심으로-
	25	조미영	동원대	피부미용	조교수	학습자 능률 향상을 위한 미용 실기 교과목에 대한 교수·학습 방법
소계	6편					
총계	28편					

□ 심사위원 선정 및 위촉

○ 실업계 고등학교 교수·학습 연구대회

- '제4회 전국 실업계 고등학교 교수·학습 연구대회' 심사위원의 선정은 출품작 접수가 완료된 후에 출품작의 편수 및 비중을 고려하여 전문교과 분과의 전공 계열과 보통교과로 구분하여 추천·구성하였음. 전문교과 분야는 공업 계열, 상업 계열, 농업·가사·수산해운 계열 등 세계열로 구분하였고, 보통교과 및 통합교과는 한 계열로 묶어 총 4계열로 구분하였으며, 각 계열별로 4인의 심사위원으로 구성·위촉하였음.
- 자세한 심사위원 선정기준은 아래와 같으며, 2004년 연구대회의 심사위원으로 위촉된 원내외 인사는 <표 Ⅲ-13>와 같음.

- 연구기관(한국직업능력개발원, 한국교육과정평가원 등)이나 대학의 교수·학습 방법 전문가
- 직업기술교육 교원양성 대학 및 관련 학회의 교수·학습 방법 전문가 중 기 추진 관련 대회의 심사위원 활동 유경험자
- 출품작을 제출하지 않은 실업계 고등학교의 교원 중 교수·학습 방법 전문가(계열별 1인)
- 기 추진 대회의 입상자
- 전문교과 분야 3개 계열(공업 계열/ 상업 계열/ 농업·가사·수산해운 계열), 보통교과 분야(보통교과 및 통합교과계열)등 각 계열별로 4인의 심사위원을 위촉함.

<표 Ⅲ-13> 제4회 전국 실업계 고등학교 교수·학습 연구대회 위촉 심사위원 명단

심사계열	전공계열	이 름	소 속	비 고
공업 (19편)	공업	이명하	종로산업정보고등학교교장	교육자료전 평가위원
		임세영	한국기술교육대학교	교육자료전 평가위원
		유병로	서초전자고등학교	2001년 평가위원
		이용순	한국직업능력개발원	2002년 과제책임자 2003년 평가위원
상업 (10편)	상업	강길석	대전여자정보고등학교	2003년 수상자
		조경희	경일고등학교	2003년 평가위원
		이종성	덕수정보산업고등학교 교장	교육자료전 평가위원
		이광호	공주대학교	2003년 평가위원
농·가·수 (7편)	농업	홍영표	양평고등학교	교육자료전 평가위원
		최범태	광주자연과학고등학교	2001년 수상자
	가사실업	윤인경	한국교원대학교	2003년 평가위원
	수산해운	안봉주	인천해양과학고등학교 교장	2001년 평가위원
보통 (9편)	교육학	김정겸	충남대학교 교육학과	교육학 전공
	교육학	장명희	한국직업능력개발원	2003년 과제책임자
	국어과	홍인선	대전공업고등학교 (교원대학과견)	2002년 수상자
	영어과	노시백	부평여자중학교교장	2003년 평가위원

○ 전문대학 교수·학습 연구대회

- '제3회 전국 전문대학 교수·학습 연구대회' 심사위원의 선정은 출품작 점수가 완료된 후 출품작의 편수 및 비중을 고려하여 한국전문대학교육협의회 및 관련분야의 전문가 추천을 받아 위촉하였음. 출품작이 없는 계열을 제외한 3계열(공업 계열/ 인문사회 계열/ 자연보건 계열)에 대해 각 3인씩 총 9인으로 구성하였음.
- 자세한 심사위원 선정기준은 아래와 같으며, 2004년 연구대회의 심사위원으로 위촉된 인사는 <표 Ⅲ-14>와 같음.
  - 연구기관이나 한국전문대학교육협의회의 추천을 받은 교수·학습 방법 전문가
  - 직업기술교육 교원양성 대학 및 관련 학회의 교수·학습 방법 전문가
  - 4년제 대학의 교육학 또는 교수·학습 방법 전문가
  - 출품작을 제출하지 않은 전문대학의 교수·학습 방법 전문가(한국전문대학교육협의회의 추천을 받아 각 계열별로 1인을 포함시킴)

<표 Ⅲ-14> 제3회 전국 전문대학 교수·학습 연구대회 위촉 심사위원 명단

계열	성 명	소 속	비 고
공학 (11편)	이중순	동명대학	2003년 심사위원
	변황우	순천제일대학	2003년 수상자
	이병욱	한국직업능력개발원	2003년 대회 심사위원
인문사회 (10편)	이미경	동양공업전문대학	2003년 수상자
	김승호	(주)IT로드	2003년 자문위원
	이종성	한국직업능력개발원	2003년 실고 심사위원
자연 (6편)	윤인경	한국교원대학교	2003년 대회 심사위원
	최봉희	대덕대학	2003년 수상자
	유형식	경북전문대학	2003년 대회 심사위원

□ 심사 실시 및 우수 사례 수상작 선정

○ 실업계 고등학교 교수·학습 연구대회

- 실업계 고등학교 교수·학습 연구대회의 서류심사와 현장심사는 다음과 같이 실시되었음(<표 Ⅲ-15> 참조).

<표 Ⅲ-15> 제 4 회 전국 실업계 고등학교 교수·학습 연구대회 심사 일정 및 현황

구분	서류심사	현장심사
일자	· 2004. 9. 10	· 2004. 9. 20~2004. 9. 24
장소	· 한국직업능력개발원 별관 회의실	· 서류심사 입상자의 해당 고등학교
심사 결과	· 출품작 45편 중 계열별 출품작의 비율을 고려하여 총 18편(공업 계열 8편 / 상업 계열 4편/ 농업·가사·수산해운 계열 4편/ 보통·통합 교과 2편)의 수상 대상작으로 선정하였음.	· 전체 수상작의 1/6(1등급)에 교육인적자원부 장관상 수상 기준을 적용하여 4편(1등급)이 선정되었음. · 한국직업능력개발원장상에 해당하는 2등급과 3등급은 각 5편과 9편이 선정되었음.

· 실업계 고등학교의 경우, 특전으로 제공되는 해외연수 대상자 선발 기한이 촉박한 관계로 서류심사와 결과를 바로 교육인적자원부와 각 시·도교육청에 공문 시행하여 통보하였음.

· 2차 현장심사 일자는 해당 심사위원과 심사 대상 교사 간에 일정을 협의한 후 각 학교별로 공문을 시행하여 협조를 구했음.

- 심사 결과 및 포상 계획

· 1차 서류심사와 2차 현장심사 실시 후, '제 4회 전국 실업계 고등학교 교수·학습 연구대회 수상작 순위 결정' 협의회를 개최하여, 계열별 심사위원 대표들의 협의하에 계열별 현장심사 결과를 종합하여 수상작 순위를 결정하였음(<표 Ⅲ-16> 참조).

- 타 연구대회와 동일하게 전체 수상작의 1/6(1등급)에 해당하는 4편이 교육인적자원부장관상 수상자로 선정되었음.
  한국직업능력개발원장상에 해당하는 2등급과 3등급은 각각 5편과 9편이 선정되었음.
- 실업계 고등학교 심사 결과 수상작의 특성
  '제4회 전국 실업계 고등학교 교수·학습 연구대회'의 심사 결과 선정된 수상작들은 현장 접근적인 성향이 강하고, 학습자의 능동적 참여의 유도를 위해 학습자 특성 고려 및 다양한 교수·학습 방법 적용을 시도 한 작품들이 선정되었음. 학생들의 참여 동기 유발을 위해 다양한 멀티미디어 도구와 과자, 상품 등을 활용한 사례가 돋보였음. 특히, 보통교과의 경우, 실고생의 낮은 수업참여율과 학습동기를 고취시키기 위해 학생을 학습도우미로 활용하고 동료교수자로 학습에 참여하도록 유도함으로써, 좀 더 활기찬 수업 진행과 학습동기가 유발되었음(<표 Ⅲ-16> 참조).
- 포상 계획 및 협조 요청을 위해 교육인적자원부 장관상과 소정의 부상 수여를 위해 교육인적자원부에 공문을 발송하였음.
- 연수이수점수부여추진(※ 2005년연구대회부터는교육공무원법승진규정에 의거 입상자에게 '연구실적 평정점'을 부여하는 방안 추진)
- 해외연수 기회 우선 부여 : 교육인적자원부 관련 공문을 첨부하여 해당 시·도교육청의 수상 내용을 통보하였음.

<표 Ⅲ-16> 제4회 전국 실업계 고등학교 교수·학습 연구대회 심사 결과

등급	수상 구분	수상자		연구 주제	심사평
		이름	소속대학		
1	교육인적자원부장관상 (대상)	배동윤	부산전자공업고등학교	공동실습소에서의 자기주도성 형성단계에 따른 소집단 프로젝트 교수·학습 방법 적용	· 자기 주도적 학습 능력이 다소 부족한 학생들을 고려한 프로젝트법 · 단기간에도 프로젝트 형 학습 과제를 도입할 수 있도록 자기주도성 형성단계에 따른 소집단 프로젝트 교수·학습 방법으로 개발됨 · 단기간에도 프로젝트과제를 제시하고 결과를 산출할 수 있어 현장 적용이 용이함
	교육인적자원부장관상 (금상)	김주업	천안여자상업고등학교	학교 홈페이지를 이용한 ERP 기반 전산회계 교수·학습 지도 방법 실천사례	· 다양한 수업 방식(게임 등)을 활용함으로써 학생들의 학습동기를 효과적으로 유발하였음. · 학교 홈페이지에 포함되어 있는 다양한 자료와 정보가 학생들의 학습목표 도달에 기여함. · 현장 적용 가능성이 매우 높은 교수·학습 방법임.
	교육인적자원부장관상 (금상)	최은수	병천고등학교	모듈식 교수·학습 자료를 활용한 전문가 소집단 프로젝트 학습으로 현장 적응력 제고	· 소집단 프로젝트 학습활동을 통해 이미지 메이킹 내용을 헤어 피부미용 분야를 통합적으로 지도하였음. · ICT를 적극 활용하여 학생의 이해도를 높임. · 모둠별 프로젝트 학습이 계획대로 진행되었으며 그 과정에서 각 팀의 창의력이 돋보였음.

<표 계속>

등급	수상 구분	수상자		연구 주제	심사평
		이름	소속대학		
1	교육인적자원부장관상 (금상)	류근행	당진정보고등학교	수학학습에서 학습도우미를 활용한 소집단 학습으로 관계적 이해 및 자기 주도 학습능력 신장	· 수학 학습에 흥미가 매우 낮은 학생들을 위해 관심과 참여도를 높일 수 있는 소재를 개발하고 학습 자료화하며, 활동 중심의 수업을 전개함은 매우 의미 있는 일임. 그러나 학습자들의 특성을 고려할 때 학습도우미의 활용을 위한 사전 계획 및 별도 학습 계획이 보완되어야 할 것임.
2	한국직업능력개발원장상 (은상)	김진아	광주공업고등학교	흐름도(flow chart)를 통한 메카트로닉스 이론·실습 통합교과의 직업기초 능력 신장 학습	· 학습자들이 수업목표를 인식하고 모둠에서 협의하며 스스로 문제를 해결하여 발표하도록 수업을 전개함. · 통합교과의 목적에 적합하게 학습단원(실린더 연속제어)이 편성되었고, 학습환경이 이론 교육과 동시에 실험실습이 가능하도록 조성됨. · 특히 실린더 연속제어 실습활동 전개후 모둠별로 흐름도를 작성하게 함으로써 자신들이 수행한 실습과정을 반성적으로 성찰하고 논리적 행동을 확고하게 할 수 있는 기회를 제공함.
	한국직업능력개발원장상 (은상)	안희원	대구전자공업고등학교	유기화합물 구조확인을 위한 시뮬레이션 프로그램의 소집단 협동학습 적용	· 추상적이고 이론 중심 '공업화학' 교과특성을 고려하여 실질적인 모형과 시뮬레이션을 이용함. · 자기 주도적 학습, 협동 학습, 실제 학습, 간접경험과 통합 학습 등의 복합적인 학습을 통하여 학습자의 능동적인 학습 활동 유도.

<표 계속>

등급	수상 구분	수상자		연구 주제	심사평
		이름	소속대학		
	한국직업능력개발원장상(은상)	구은주	옥천상업고등학교	현장실습 학생중심의 수행평가 프로그램 구안·적용을 통한 자기주도적 학습능력 신장(인터넷 마케팅 교과를 중심으로)	· 학생들의 지적 수준과 욕구 등을 고려하여 어떤 방법으로 수업을 이끌어 가야 할 것인가에 대해 시사하는 바가 큼. · 수업 중 제공된 교수·학습 자료는 충실하였으나 교사와 학생 간의 상호작용이 미흡함.
2	한국직업능력개발원장상(은상)	이병대	주산산업고등학교	ICT 활용 안내중심 실험·실습식 교수·학습 모형 적용을 통한 전공기초 기능 실습 능력 신장 -농업계 고등학교 「식품가공기술Ⅰ」교과목을 중심으로-	· 자기 주도적 학습방법으로 인터넷을 활용한 포트폴리오 학습으로 학습이 활발하게 이루어짐. · 개별화 학습으로 학생 개인들의 이해력을 높이고 학습의 동기유발이 잘 이루어졌으며 일반화 가능성이 매우 높은 교수·학습 방법임.
	한국직업능력개발원장상(은상)	방미란	서천여자정보고등학교	진로 Design 활동중심 교육을 통한 기초의사 표현능력 신장 방안	· 기본학습, 소집단협력학습, 개별학습 등의 단계로 짜여진 수행중심 교수·학습 과정 모형을 구안·적용하여 학습자의 자기 주도적 학습활동을 유도하였음. · 시청각 자료를 적극 활용함.
3	한국직업능력개발원장상(동상)	김찬익	동명정보공업고등학교	기능 기술향상을 위한 학습자 수준에 맞는 CAD 컨텐츠 개발 및 활용방안	· 학습동기 유발을 위해 학생이 제작한 동영상 비디오 감상기회를 제공함. · 능력과 수준을 고려한 맞춤형 콘텐츠 개발로 교수·학습 매체의 일부는 현장 보급 적용이 가능할 것임.

<표 계속>

등급	수상 구분	수상자		연구 주제	심사평
		이름	소속대학		
3	한국직업능력개발원장상(동상)	김경원 김형진	부강공업고등학교 충북전산기계고등학교	자기 주도적 학습능력 신장을 위한 공작기계Ⅰ 교과 교수·학습 모형 구안·적용-수치제어선반을 중심으로	· 전시 수업(좌표계 지령 방법) 복습, 보충질문, 현시 수업 목표 제시, 실습 순으로 전개 · 작성된 수업자료의 현장보급은 용이할 수 있으나 교수·학습효과를 높이기 위한 교사의 노력이 요구됨.
	한국직업능력개발원장상(동상)	최인재	계룡공업고등학교	광고 제작의 실습모형에 관한 연구	· 광고 제작을 방송영상제작 실무 교과에 적합하게 학습자들이 참여하여 구상하고 촬영 편집까지 할 수 있도록 구성함. · 수업지도안의 체제에 얽메이지 않고 학생들의 동기와 역동을 존중하여 수업을 효과적으로 적절히 전개할 수 있음을 보여 줌.
	한국직업능력개발원장상(동상)	주하득	대구동부공업고등학교	모듈화 ICT 학습자료를 활용한 교수·학습 방법의 개선	· 학습자가 자기주도적인 학습을 할 수 있도록 학습활동을 안내하는 모듈화 ICT 학습자료 제공 · 수준별, 능력 학습을 위한 모듈학습으로 학생들의 이해도를 높이고자 함. · 수준별 모듈화 학습 자료의 개발 방법과 그에 합당한 평가 방법이 개발될 필요가 있음.
	한국직업능력개발원장상(동상)	김경수	충북인터넷고등학교	웹디자인 수행평가를 통한 자기주도적 학습능력 신장 방안	· 자기 주도적인 수업이 될 수 있도록 교수·학습 방법 구안됨. · 수업지도안에 학습목표를 도달시키기 위해 어떤 방법과 절차를 이용할 것인지에 관한 사항이 상세히 포함되어야 함.

<표 계속>

등급	수상 구분	수상자		연구 주제	심사평
		이름	소속대학		
3	한국직업능력개발원장상(동상)	정재훈	부산정보관광고	인터넷방송과 동료교수법을 활용한 학습자 중심의 교수.학습 모형 개발	· 교사와 학생, 학생과 학생간의 상호 작용을 위하여 컴퓨터, 전자칠판 등의 교단 선진화 기자재와 인터넷 방송, 비주얼베이직 프로그램 등의 정보통신기술(ICT)을 도구로 활용함. · 선수 학습, 본시 학습, 차시 학습이 3단계로 설계됨.
	한국직업능력개발원장상(동상)	조현구	동래원예고등학교	농업계 고등학교 학습자 특성에 따른 교수·학습방법 모형 개발	· 개별학습과 수준별 학습 방법 · 그러나 학습자의 적극적인 수업참여 유발 방법과 조원간의 역할 분담, 수준별 팀 구성 등에 대한 상세한 교수지침의 보완이 요구됨.
	한국직업능력개발원장상(동상)	용상호	수원농생명과학고등학교	농업기계 실기 기능 향상을 위한 교수·학습 모형 적용	· 조별 편성에 의한 실습은 학생들의 참여의식을 높이는데 기여함. · 학생들의 이해력을 높이기 위한 시범수업과 멀티미디어 자료에 의한 반복학습 및 실습은 학생들의 기능을 향상시켰으나 개인별 지도가 미흡했음.
	한국직업능력개발원장상(동상)	박규영	대전공업고등학교	게임-발음기호-사전-동료학습을 이용한 자기 주도적 학습능력 신장	· 다양한 학습활동을 통해 학생들의 영어교과에 대한 누적된 기초학력 및 의욕 부진, 두려움을 해소하여 적극적인 참여를 유도하였음. · 발음 사전, 빙고게임 자료 등 학생들의 동기를 유발하고 학습을 진행할 다양한 자료들이 활용되었음.

○ 전문대학 교수·학습 연구대회

전문대학 교수·학습 연구대회의 서류심사와 현장심사는 다음 <표 Ⅲ-17>과 같이 실시되었음.

<표 Ⅲ-17> 제3회 전국 전문대학 교수·학습 연구대회 심사 일정 및 현황

구 분	서류심사	현장심사
일 자	· 2004. 9. 17.	· 2004. 10. 4~2004. 10. 8
장 소	· 한국직업능력개발원 별관 회의실	· 서류심사 입상자의 해당 전문대학
심사 결과	· 출품작 27편 중 계열별 출품작의 비율을 고려하여 총 13편(공업 계열 4편/ 인문사회 계열 6편 / 자연보건 계열 3편)의 수상 대상작이 선정되었음.	· 교육인적자원부장관상 4편 중 대상 1편 · 한국직업능력개발원장상 4편, 한국 전문대학교육협의회장상 5편이 선정되었음.

- 2차 현장심사 일자는 해당 심사위원과 심사 대상 교원 간에 일정을 협의한 후 각 대학별로 협조 공문을 시행하였음.
- 심사 결과 및 포상 계획
  · 1차 서류심사와 2차 현장심사 실시 후, '제3회 전국 전문대학 교수·학습 연구대회 수상작 순위 결정' 협의회를 개최하여, 계열별 심사위원 대표들의 협의하에 계열별 현장심사 결과 종합 및 수상작 순위를 결정하였음(<표 Ⅲ-18> 참조).
  · 교육인적자원부장관상 4편 중 대상 1편, 금상 3편, 한국직업능력개발원장상 4편, 한국전문대학교육협의회장상 5편으로 수상 내용이 최종 결정되었음.
  · 전문대학 심사 결과 수상작의 특성
  <표 Ⅲ-18>에 의하면 '제3회 전국 전문대학 교수·학습 연구대회'의 심사 결과 선정된 수상작들은 지역적 한계를 극복하기 위한 사이버공간의 활용과 이를 통한 학습자 학습동기 유발 등 현장접근성이 뛰어

난 작품들임. 특히, 대상작들의 경우 하나의 교재를 활용하기 보다는 교수자가 학생들의 수준과 교과목의 특성을 고려하여 다양한 교재를 개발하고 이를 수업에 적용하며, 게임 등의 놀이적 요소를 수업에 가미하여 학생들의 학습동기와 참여를 유도하고 있었음.

· 포상 계획 및 협조 요청

수상자에 대한 소정의 연구개발비를 상금으로 부여 : 한국전문대학교육협의회의 통보 공문을 시행하여 상장과 상금을 지원 요청함.

수상 교원의 재직 대학이 '전문대학 재정지원 사업'에 참여시 부가점을 부여(정책유도 영역) : 교육인적자원부 전문대학지원과에 협조 공문 시행 수상자에게 산업체 현장 연수 우선 선발 기회 부여 : 한국전문대학교육협의회와 해당 전문대학에 협조 공문 시행

<표 Ⅲ-18> 제3회 전국 전문대학 교수·학습 연구대회 심사 결과

수상 구분	수상자			연구 주제	심사평
	이름	소속대학	계열		
교육인적자원부 장관상	강현응	수원여자대학	공업	사용자-관리자 분석을 통한 웹 디자인 프로젝트 수행 학습모형-'웹디자인 프로젝트'수업의 체험 학습프로그램-	· 학생들이 자발적으로 사용자-관리자 모델을 구축하여 스스로 문제를 찾아 해결하고자 하는 프로젝트 모형 · 교육내용 이외에도 관계 지식을 수업 중 관련지어 진행함으로써 다양한 지식획득에 도움이 될 수 있었음. · 별도의 수업교재 사용을 하지 않고 웹의 사이버 공간을 교재로 활용하는 방법이 독특함.
교육인적자원부 장관상	이용주	두원공과대학	공업	자동차 전기전자 회로 학습을 위한 모듈식 실습 시스템개발	· 자동차 전기·전자분야의 학습을 위한 적절한 교구가 없었으나 교수자가 이를 체계적인 절차에 의하여 자체 개발·활용하여 보다 체계적인 교수법을 제공하였음.

<표 계속>

수상 구분	수상자			연구 주제	심사평
	이름	소속대학	계열		
교육인적자원부 장관상	박정문	대덕대학	인문·사회	소시오드라마(SOCIODRAMA)를 활용한 집단상담 교수·학습 모형 개발 및 적용사례	· 사회문제 인식에 있어 가상의 체험을 통하여 스스로 문제를 인식할 수 있도록 유도해 내는 학습 방법 · 특히 경찰 복지 계열의 성인반을 대상으로 선정함으로써, 매우 가깝게 느껴지는 경험 학습이 될 것임.
교육인적자원부 장관상	김민아	안동과학대학	자연·보건	소집단 게임을 활용한 구강 해부학 교수·학습 모형개발 및 적용	· 게임을 다양하게 활용한 것이 돋보이고, 각 게임에서도 학생들의 흥미를 유도하기 위해 변화를 준 것이 교수·학습 방법의 효율을 증가시킴. · 멀티미디어 요소를 가미한 컨텐츠로 보강하여 동일 보건 계열이나 사회 복지 분야의 교과목에 적응이 용이
한국직업능력개발원장상	조미영	동원대학	자연·보건	학습자 능률 향상을 위한 미용실기 교과목에 대한 교수·학습 방법	· 직업 교육을 위한 실기 교육 적합한 교수·학습방법임. · 실습 교재 제작에 학생 참여가 높아 학습 목표 도달 및 학습 성취도가 높을 것으로 판단됨.
한국직업능력개발원장상	심광열 하대연	울산과학대학	공업	산학 밀착형 통합 패키지 프로그램의 효율적인 운영을 위한 2_PBL 교수·학습 방법	· 전 학생에게 발표 및 토론을 실시케 하여 능동적인 수업태도와 참여도를 높임. · 수업 내용을 Problem화 한 후, Project 수행함으로써 산학협력을 통해 새로운 산학협력의 모델을 만들 수 있을 것임. · 그러나 문제해결 전략과 프로젝트 방법에 의한 전략간의 원활한 연동이 미흡함.

<표 계속>

수상 구분	수상자			연구 주제	심사평
	이름	소속대학	계열		
한국직업능력개발원장상	김재생	김포대학	공업	팀별 문제 풀이 프로그래밍 기술 향상을 위한 교수·학습 적용사례	· 실습문제 중심의 복습과정을 중시하여 계획된 학습목표에 도달하고자 노력함. · 원격자라는 지역적 한계를 극복하기 위하여 도입된 가상 대학을 제대로 활용한다면 보다 높은 교육력을 확보할 수 있을 것임.
한국직업능력개발원장상	김월순	수원여자대학	인문·사회	의류매장 운영을 통한 R-WBL 교수모형 개발 Retailing-Work Based Learning	· 개인의 학습에서 벗어나 Team을 구성하고 가상의 의류 매장을 운영하는 System 적용 · 또한 이러한 학습 유형이 단발적인 것에서 벗어나 '골무'를 통하여 지속적 학습에 동참할 수 있도록 유도함으로써 매우 높은 학습효과가 기대됨.
한국전문대학교육협의회장상	이승무	대덕대학	공업	동료 지도를 통한 단계별 교수·학습 모형 적용 사례	· PCB 수업에 활용되고 있는 소프트웨어를 교수자가 시범을 보이고 학습자가 이를 모방-반독립실습-동료지도에 의한 실습-독립실습 등의 절차로 수업이 진행되었음.
한국전문대학교육협의회장상	김미경 Travis L. St. Peter	대덕대학	인문·사회	모의환경 및 협력 교수자 모델을 활용한 실용영어 교수·학습 모형	· 사회체육학생들과 가장 밀접한 피트니스 센터를 이용하여 그에 맞는 영어 학습 내용으로 학생들에게 모의 환경을 마련하고 학습하는 방법은 매우 높은 효과가 기대됨. · 타계열 적용이 용이함.
한국전문대학교육협의회장상	박건실 김성식	조선이공대학	인문·사회	창업을 위한 교수·학습 방법	· 학생들의 창업관련 수업을 교과 수업에서 벗어나 실지 창업 시뮬레이션을 적용하면서 학습함.

<표 계속>

수상 구분	수상자			연구 주제	심사평
	이름	소속대학	계열		
한국전문대학교육협의회장상	김경	전남과학대학	인문·사회	ICT를 활용한 개별 과제중심 협력학습 모형 적용사례	· 학생 간의 학습 태도의 차이를 극복할 수 있는 개별과제 중심의 협력학습은 학생들의 수업 참여율을 높일 수 있을 뿐만 아니라 스스로 학습자 또는 피학습자(교수자)가 되어 다양한 측면에서 학습효과가 발생됨
한국전문대학교육협의회장상	김정	수원여자대학	공업	TOM을 활용한 동기부여형 개념 정립식 교수모형	· 어려운 교과목에서 학습자에게 개념을 정립시키기 위한 적절한 교수·학습 방법 임. · 그러나 반복되는 내용으로 학생들의 흥미가 반감될 수 있음. · 이에 교육모형이나 이론을 연계하여 체계성과 과학성을 보완할 필요가 있음.

제5절 우수 사례 보급

□ 발표위원회 운영

○ 발표위원회 구성 및 운영의 목적은 실업계 고등학교와 전문대학의 대회 입상작 발표를 통해 교수·학습 방법의 우수 사례를 보급하는 데 주요 목적이 있음.

○ 발표 방법

- 2002년에는 실업계 고등학교의 경우 직업교육훈련 박람회의 부대 행사로 발표회를 개최하였으며 전문대학의 경우 한국전문대학의 날 행사에

서는 시상식만 하고 별도로 발표회를 개최하였음.

- 2003년에는 실업계 고등학교와 전문대학의 교수·학습 개선 관련 상 정보 교류 등을 활성화하기 위해 동일 장소(명지전문대학)에서 12월 11일 시상 및 발표회를 개최하였음.
- 2004년에도 수상작으로 결정된 우수 사례의 홍보·보급을 위해 시상식 및 발표회를 11월 19일 대전에 소재한 대덕대학에서 전국전문대학 교수-학습협의회(회원학교 43개교)와 공동으로 개최하였음.

○ 발표위원회는 교육인적자원부, 한국전문대학교육협의회, 시·도교육청 관계자, 한국직업능력개발원 관계자 총 10명 정도로 구성되었으며, 발표 참관을 독려하고 진행에 협조·지원을 받았음.

○ 발표위원회의 협의 내용에 따라, 현장 교원들의 참여율을 높이기 위하여 발표회 20일전에 협조 공문과 초대장을 발송하였음.

○ 심사 결과에 대한 종합적인 검토 및 피드백을 위해 실업계 고등학교와 전문대학 분과별로 대회에 참여한 심사위원들에게 초대장을 발송하였음.

□ 직업교육 교수학습 방법 우수 사례집 발간 및 보급

○ 우수 사례집은 실업계 고등학교와 전문대학으로 구분하여 각 권으로 발간하였음.

○ 우수 사례 발표회 및 사례집 발간은 수상작 전체를 대상으로 함. 심사위원들의 수상작 심사 의견 중 오개념(誤槪念) 등 수정이 요청되는 내용은 각 수상자들에게 통보하여 최종 수정된 내용으로 발표회 및 사례집 발간에 활용하였음.

○ 또한, 우수 사례의 폭넓은 보급과 확산을 위해 한국직업능력개발원 홈페이지와 교육인적자원부와 한국전문대학교육협의회 홈페이지, '직업교육훈련 교수·학습 통합정보시스템(싸이런)' 등에 우수 사례집 전문 파일을 탑재하여 온라인 제공을 확대할 예정임.

○ 선정된 우수 사례는 직업교육 뿐 만 아니라 직업 훈련 분야의 내실화를 위해 EBS의 직업 방송 등을 통해 전국적으로 보급할 수 있도록 협의 중임.

제 4 장
사업 요약 및 제언

제1절 사업 요약

□ 본 사업은 2004년부터 시행된 '전국 실업계 고등학교 교수·학습 경진 대회'의 계속 사업으로서, 학교 현장에 흩어져 있는 우수한 교수·학습 방법을 계속적으로 발굴하여 일선 실업계 고등학교와 전문대학에 신속하고 체계적으로 보급할 수 있는 장을 마련하는 데 목적이 있음. 궁극적으로는 이를 토대로 실업계 고등학교와 전문대학 교육을 내실화하고 학교 현장으로부터 교육 개혁을 이끌어내고자 함.

□ 본 사업의 주요 내용은 교수·학습 우수 사례 발굴 사업 운영 체계를 수립하고 출품작 작성 지침과 심사 절차 및 심사 기준을 개발하고 체계적인 심사 운영으로 우수 사례를 발굴·보급하는 데 중점을 두고 추진하였음.

□ 원활한 내용의 추진을 위하여 관련 문헌 및 자료를 분석하고 전문가 협의회, 심사위원회 및 발표위원회를 구성·운영하였음.

□ '제4회 전국 실업계 고등학교 교수·학습 연구대회' 운영 결과, 45편(공업 계열 19편/ 상업 계열 10편/ 농업·가사·수산해운 계열 7편/ 보통·통합 교과 9편)이 출품되었음. 출품작의 규모와 비율을 고려하여 16명의 전공별 심사위원(계열별 각 4인)을 위촉하였으며, 1차 서류심사와 2차 현장심사가 이루어졌음.

- 심사 결과, 총 18편(공업 계열 8편/ 상업 계열 4편/ 농업·가사·수산해운 계열 4편/ 보통·통합 교과 2편)의 수상작이 선정되었으며, 타 연구대회와 동일하게 전체 수상작의 1/6(1등급)에 해당하는 4편이 교육인적자원부장관상 수상자로 선정되었고, 한국직업능력개발원장상에 해당하는 2등급과 3등급은 각각 5편과 9편이 선정되었음.
- '제4회 전국 실업계 고등학교 교수·학습 연구대회'의 심사 결과 선정된 수상작들의 특성은 현장 접근적인 성향이 강하고 학습자의 능동적 참여를 위해 학습자 특성 고려 및 다양한 교수·학습 방법 적용을 시도한 작품들이 선정되었음.
- 수상자들에게는 교육인적자원부와 시·도교육청의 협조로 상장과 소정의 부상 수여, 연수이수 점수부여, 해외연수기회 우선부여 등이 주어짐. 또한, 실업계 고등학교 교원의 교수·학습 개선 관련 연수 강사요원으로 적극 추천하고 차년도 전국 실업계 고등학교 교수·학습 연구대회 출품을 위한 현장 자문위원으로 위촉하여 활발한 활동이 이루어질 수 있도록 할 것임.

□ '제3회 전국 전문대학 교수·학습 연구대회' 운영 결과, 27편(공업 계열 11편/ 인문사회 계열 10편/ 자연보건 및 기타 계열 6편)이 출품되었음. 심사위원은 출품작의 규모와 비율을 고려하여 9명(계열별 각 3인)을 전공별로 위촉하였으며, 1차 서류심사와 2차 현장심사가 이루어졌음.

- '제3회 전국 전문대학 교수·학습 연구대회'의 심사 결과 총 13편의 수상작이 선정되었고, 산학협력이 강조와 현장적용이 용이한 실질적 지식

의 전달과 이를 위한 다양한 접근방법이 시도되고 있었음.

- 수상자들에게는 소정의 연구개발비와 상장을 수여하고, 수상 교원의 재직 대학이 '전문대학 재정지원 사업'에 참여시 부가점을 부여하며(정책유도 영역) 수상자에게 산업체 현장 연수 우선 선발 기회를 부여할 것임. 그리고 전문대학 교원의 교수·학습 개선 관련 연수의 강사 요원으로 적극 추천 권장하며, 전국 전문대학 교수·학습 연구대회 출품자를 위한 현장 자문위원으로 위촉하여 활발한 현장 보급 활동이 이루어질 수 있도록 할 것임.

□ 대회운영을 통해, 수상작으로 결정된 우수 사례의 홍보·보급을 위한 발표회가 11월 19일에 실업계 고등학교와 전문대학 모두 대덕대학에서 개최되었음. 사례집의 발간·보급은 물론 우리 원의 홈페이지와 교육인적자원부, 한국전문대학교육협의회 등의 홈페이지에도 자료를 탑재하여 온라인상의 보급을 시도함. 또한, 직업교육 분야뿐만 아니라 직업훈련 분야의 교수·학습 활동 개선을 추진하기 위하여 EBS의 직업 방송 채널 등을 통한 홍보 및 보급 방법도 시도할 예정임.

□ 사업 추진에 따라 기대되는 효과 및 활용 방안은 다음과 같음.

- 상장 및 부상 수여 등 인센티브 제공으로 현장 교원들의 창의적 교수·학습 방법 개발 유도
- 우수 사례집 발간을 통해 교수·학습 방법의 혁신 사례를 현장에 보급 및 전파함으로써 교원들의 수업 개선 의욕 고취
- 다양한 교수·학습 방법을 발굴·전파하여 학생들의 수업 참여도 및 수업 성과 제고
- 지속적인 우수 사례 발굴 사업을 통해 교수·학습 방법 관련 자료를 데이터베이스화함으로써 우리 원의 직업교육훈련 교수·학습 통합시스템 구축 및 교원 연수 사업과의 연계 활성화
- 전국 규모의 우수 사례 발굴 사업을 통해 우리 원의 관련 기능 및 역할

을 홍보함으로써 기관의 위상 제고에 기여

제2절 제언

□ 시기적으로 실업계 고등학교와 전문대학 학습자의 기초 학습능력 저하 문제가 심각하게 제기되고, 직업교육 환경 변화에 효과적인 교수·학습 방법의 개선이 절실히 요구됨. 따라서 이 시기에 교수·학습 연구 대회를 통한 우수 사례 발굴·보급 사업이 '수업의 혁신'을 이끌어내는 교두보의 역할을 확고히 하기 위해, 운영 및 지원 측면에서 다음의 몇 가지 내용을 제언하고자 함.

첫째, 현장 교수자의 적극적인 참여를 유도하기 위한 실질적인 인센티브 제공 방안이 보완되어야 함. 실업계 고등학교의 경우 타 연구대회와 마찬가지로 연구 점수가 부여될 수 있도록 교육인적자원부의 적극적 협조가 절실히 요구되며 해외연수 기회를 담보하고 확대하기 위해 이를 위한 예산을 당해년도 초기에 확보하는 조치가 필요함. 또한, 전문대학의 경우에도 소속대학이 재정 지원 사업에 지원하였을 때 부가점을 부여하는 것으로 되어 있으나 그 점수의 범위가 밝혀지지 않고 있어 상대적으로 대학들이 교원들을 지원하는 노력이 미비함. 따라서 교육인적자원부는 전문대학 교육의 내실화 차원에서 보다 혁신적인 인센티브 제공 계획이 있어야 함.

둘째, 이 대회가 유사대회와의 차별성을 명확히 하고 직업교육 분야 교수·학습 활동 개선을 위한 현장 지향적인 연구대회로 자리매김해야 함. 금년 사업 추진 과정에서도 나타난 요구처럼 직업교육 훈련 교수·학습 통합정보시스템에 지난 대회 수상자들의 커뮤니티를 구성·활용하는 등 관심을 가진 교원들에게 교수·학습 방법 개선에 대한 컨설팅을 효과적

으로 제공할 수 있는 대회로 자리 잡을 수 있도록 해야 함.

셋째, 2차 현장심사의 방법에 대해 좀 더 융통성 있는 다양한 적용이 요구됨. 2차 심사는 일률적으로 현장심사로 제한하기보다 출품작의 분야 또는 내용(적용 내용이 심사기간인 하반기의 실제 교육내용과 일치하지 않아 전년도 학생을 일부러 불러서 재수업을 하는 문제가 발생됨)에 따라 출품자와의 집중면담을 통해 심사하는 방법 등의 적용 방안을 고려할 필요가 있음.

넷째, 교수자의 폭넓은 참여를 유도하기 위한 홍보 방안이 마련되어야 함. 즉, 당해연도 초에 대회 실시 안내 자료를 관련기관에 홍보함으로써 참여 확대를 유도하고, 전체적인 교수·학습 연구대회의 일정을 앞당겨 진행하는 것 등이 요구됨.

다섯째, 직업교육훈련 분야를 포괄하여 현장의 교수·학습 활동 개선을 위한 동기 유발 및 일반화 자료로 활용할 수 있도록 보급 방법을 다양화해야 함. 현재는 한국직업능력개발원과 교육인적자원부, 한국전문대학교육협의회 홈페이지를 활용한 온라인 자료 보급을 계획하고 있으나 이외에도 수업 녹화 자료를 활용하여 EBS의 직업 훈련 방송 채널을 통한 보급 방법 등도 적극적으로 시도해야 할 것임.

여섯째, 교수·학습 연구대회의 질 관리를 위하여 실업계 고등학교와 전문대학 현장, 시·도 교육청, 교육인적자원부 한국전문대학교육협의회 관계자를 대상으로 본 대회에 대한 요구 조사 및 평가 등을 실시하여 기획 및 운영 과정에 반영해 나가야 할 것임.

<부 록>

<부록 1> 제4회 전국 실업계 고등학교 교수·학습 연구대회 안내

<부록 2> 제3회 전국 전문대학 교수·학습 연구대회 안내

<부록 3> 수상 작품별 심사평 요지

<부록 4> 대회 운영 관련 설문지

<부록 1> 제4회 전국 실업계 고등학교 교수·학습 연구대회 안내

제 4 회
전국 실업계 고등학교 교수·학습 연구대회 안내

2004. 4

주 최 : 교육인적자원부 MINISTRY OF EDUCATION & HUMAN RESOURCES DEVELOPMENT

주 관 : KRIVET 한국직업능력개발원

제 4 회
전국 실업계 고등학교 교수·학습 연구대회 안내

1. 대회 목적

○ 실업계 고등학교의 교육 및 학습자 특성에 적합한 창의적이고 실천 가능한 교수·학습 방법 개선 촉진
○ 실업계 고등학교 현장에서 활용가능한 교수·학습 우수 사례 보급 및 전파
○ 실업계 고등학교 교원의 수업개선 의지와 역량을 집중 발굴, 육성하여 교육의 질 개선을 유도하고, 교원들의 사기 진작 도모

2. 추진체제

추진 체제	추진 내용
교육인적자원부	· 기본계획 수립 지원 · 행·재정적 지원 · 홍보 및 입상자 시상
↓	
한국직업능력개발원 (KRIVET)	· 기본계획 수립 및 확정 · 홍보 및 대회 개최 공고 · 전국대회 운영 · 시상식 및 발표회 · 우수사례집 발간 및 입상작 보급
↓	
시·도교육청	· 시·도대회 주최 · 전국대회 출품작 추천

3. 운영 방법

○ 시·도대회(예선대회)와 전국대회(본선대회)로 구분하여 운영

구분	주관	운영 방법
시·도 대회	시·도교육청	· 시·도교육청 자율 ※ 예선대회에 준하여 실시하되, 2004년도에는 시·도 실정에 따라 생략 가능 ※ 이미 시·도교육청 주최로 개최하던 수업개선 관련 교수·학습 대회를 시·도대회로 인정·추진할 수도 있음.
전국 대회	한국직업 능력개발원	· 시·도 대회 입상자 중에서 우수 입상자를 시·도교육감이 추천 - 출품영역 : 보통교과계열, 전문교과계열로 구분 - 출품편수 : 시·도별로 총 7편 이내(보통교과 2편 이내, 전문교과 5편 이내)

4. 출품 자격 및 내용

□ 출품 자격

시·도대회	전국 대회
현직 실업계 고등학교 교사 (전공에 관계없음)	시·도별 배정 편수에 따라 시·도대회 상위 입상 순으로 시·도교육감이 추천한 자

□ 출품 형태

○ 개인 또는 공동연구 형태로 출품하되 공동연구는 2인으로 함.

○ 공동작품은 동일 학교급(실업계 고등학교) 또는 동일 기관 소속 교사이어야 함.

□ 출품작의 내용 구성

○ 교수·학습 방법에 대한 연구 및 실천 적용
○ 수업 자료(매체)를 개발하여 수업에 적용한 개선 방안 등
※ 이론 지향적인 연구를 지양하며, 수업 실천 과정을 중심으로 실질적이고 구체적인 수업개선 방안 제시

5. 시상 및 특전

□ 시상

○ 전국대회 시상 편수 : 전체 출품작의 40% 이내
- 시상 구분은 전체 시상 편수 중 1,2,3등급의 비율을 1:2:3의 비율로 구분
- 전체 시상 편수의 1/6 이내는 교육인적자원부장관상 시상
- 시상 편수의 5/6 정도는 한국직업능력개발원장상 시상

○ 출품작 중에서 질적 수준이 현저히 미흡한 작품은 입상에서 제외

□ 특전

○ 전국대회 입상자는 상장과 소정의 부상 수여
○ 연수 이수 점수(학점) 부여 추진
○ 해외연수기회 부여 추진
○ 실업계 고교 교수·학습개선 관련 연수 강사요원으로 적극 추천하고, 현장 자문위원 등으로 위촉

6. 심사방법 및 기준

□ 심사방법

구 분	1차 심사	2차 심사
심사방법	○ 서류심사	○ 현장심사
심사내용	○ 연구보고서	○ 연구내용 및 적용사례
심사결과	○ 계열별로 수상작의 1.2배 선정 ○ 대상수상자 1차 결정	○ 수상 부분별 대상작 확정

□ 심사기준

구 분	배점
교수·학습방법의 현장적용 가능성	30%
교수·학습방법의 창의성·적절성	40%
교수·학습방법의 효과성	30%

※ 심사위원의 합의에 따라 심사기준안은 수정, 보완될 수 있으며, 세부심사기준은 한국직업능력개발원 홈페이지를 통해 추후 발표 예정

7. 출품자 제출서류

구 분	수 량	내 용	비 고
출품원서	1부	소정의 양식 참조	서식 3
연구보고서	5부	소정의 양식에 따름	서식 4
디스켓 또는 CD-ROM	1부	연구보고서, 참고자료 최종파일	서식 5

8. 출품자 유의 사항

○ 출품자 및 출품작이 다음 사항에 해당될 경우 입상 취소 및 향후 3년간 대회 출품을 제한

- 중복 제출
  - 연구·시범학교 등의 산출 연구물을 원형 그대로 제출하는 경우
  - 전국 또는 시·도교육청 단위에서 주관하는 각종 대회 입상작을 제출하는 경우
  - 연구자 본인이 이미 발표(대학원 논문 포함)하여 사회에 알려진 내용을 부분적으로 변용하여 제출한 경우
- 저작권 침해
  - 이미 발표된 내용(본인 연구물도 포함)에 대해 출처를 밝히지 않고 인용한 경우
  - 관련 선행연구의 절차, 모형 등을 그대로 적용하고 출처를 밝히지 않은 경우
  - 관련 선행연구의 대부분을 그대로 인용하는 경우(출처를 밝힌 경우에 인용범위가 광범위한 경우에는 저작권 침해로 판정)
  - 대회 주관기관에서 정하는 제 규정을 준수하지 아니한 경우

○ 본선 심사 제외 해당 사항

- 연구의 질적 수준이 현격히 낮은 경우
- 이론 지향적인 연구나 해당 분야 교육환경 개선과의 관련성이 적은 경우

9. 출품작 제출

□ 제출방법: 시·도별로 취합하여 제출

□ 제출내용 및 기한

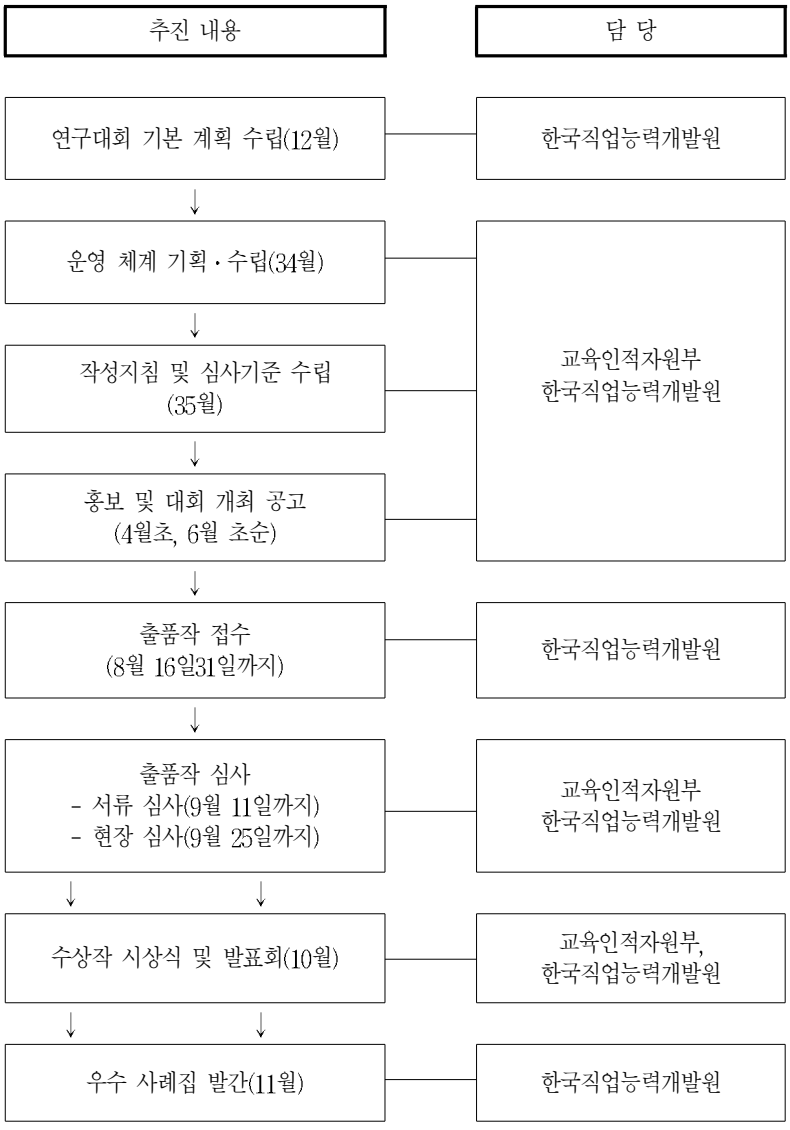
- 제출내용: 시·도별 출품현황([서식 2]참조, 출품작 집계표, 출품작 목록

표) 및 대회 출품작(출품원서 및 제출서류 일체)

- 출품작별 제출서류: 출품원서 1부, 연구보고서 5부, 디스켓 또는 CD-ROM 1부
- 제출기간: 2004. 8. 16(화)8. 31(월)까지

□ 제출장소: 서울시 강남구 청담동 15-1번지 한국직업능력개발원
『전국 실업계 고등학교 교수·학습 연구대회』 담당자
(문의 전화: 02-3485-5330, 5334~5336, 5341 김선태, 정향진, 변숙영, 박윤희, 조유겸 팩스: 02-3485-5359)

10. 주요일정


추진 내용
담 당
연구대회 기본 계획 수립(12월)
한국직업능력개발원
운영 체계 기획·수립(34월)
작성지침 및 심사기준 수립
(35월)
홍보 및 대회 개최 공고
(4월초, 6월 초순)
교육인적자원부
한국직업능력개발원
출품작 접수
(8월 16일31일까지)
한국직업능력개발원
출품작 심사
- 서류 심사(9월 11일까지)
- 현장 심사(9월 25일까지)
교육인적자원부
한국직업능력개발원
수상작 시상식 및 발표회(10월)
교육인적자원부,
한국직업능력개발원
우수 사례집 발간(11월)
한국직업능력개발원

11. 행정사항

□ 시도대회 실시 여부 및 담당자 통보

○ 목적: 각 시·도교육청별 시도대회 실시여부 확인 및 지원
○ 기한: 2004년 6월 30일까지(연구대회 주관기관인 한국직업능력개발원 담당자에게 송부)

□ 전국대회 출품작 제출

○ 제출편수: 시·도대회 출품작 중 전국대회 배정 편수

[서식 1]

시·도 대회 출품 현황(양식)

시·도명 : _____

1. 출품 현황 집계표

구분	출품영역(계열)												계
	보통		전문										
			공업		상업		농업		수·해양		가사·실업		
	개인	공동	개인	공동	개인	공동	개인	공동	개인	공동	개인	공동	
편수													

2. 출품작품 목록

연번	영역 (계열)	주제	출품자			
			성명	소속	E-mail	연락처

※ 출품 작품 목록은 작성양식에 따라 엑셀로 작성

연번: 각 영역별로 정렬하여 일련 번호 기입함

영역(계열): 보통교과, 전문교과를 중심으로 2개로 구분하여 기재

주제명: 출품 작품의 연구 주제명을 기재

출품자 성명: 출품자의 성명을 기입하되 공동 출품인 경우 동일한 셀에 입력

출품자 소속기관: 출품자의 소속 기관명 기재

E-mail: 상시 수신 가능한 E-mail 주소 기재

연락처: 연락 가능한 전화 번호 기재

※ 정해진 기한 내에 통보하지 않은 시·도는 출품작이 없는 것으로 간주함.

[서식 2]

출품 원서(양식)

<table>
<tr><td colspan="10">제4회 전국 실업계 고등학교 교수학습 연구대회 출품 신청서</td></tr>
<tr><td colspan="2">주 제</td><td colspan="8"></td></tr>
<tr><td colspan="2">출품형태</td><td colspan="4">개인( ), 공동( )인</td><td>계열</td><td colspan="3">보통( ), 전문( )</td></tr>
<tr><td rowspan="4">출품자 1</td><td rowspan="2">성명</td><td>(한글)
(한자)</td><td>시도</td><td></td><td>소속</td><td></td><td>주민 등록 번호</td><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td rowspan="3">연락처</td><td>소속기관주소</td><td colspan="4">우)</td><td>전화</td><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td>자택주소</td><td colspan="4">우)</td><td>전화</td><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td>E-mail</td><td colspan="4"></td><td>이동 전화</td><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td rowspan="4">출품자 2</td><td rowspan="2">성명</td><td>(한글)
(한자)</td><td>시도</td><td></td><td>소속</td><td></td><td>주민 등록 번호</td><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td rowspan="3">연락처</td><td>소속기관주소</td><td colspan="4">우)</td><td>전화</td><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td>자택주소</td><td colspan="4">우)</td><td>전화</td><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td>E-mail</td><td colspan="4"></td><td>이동 전화</td><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td colspan="10">본인은 전국 실업계 고등학교 교수·학습 연구대회의 취지와 목적에 따라 제3회 대회에 참여함에 있어, 다음 각 호의 규정을 준수할 것을 서약합니다.

1. 대회의 제반 규정을 준수하며 이를 준수하지 않은 경우 어떠한 조치도 감수한다.
2. 본인의 보고서가 공익, 교육의 목적으로 활용되는 것을 허락한다.
3. 출품물에 대한 저작권으로 인하여 발생하는 민·형사상 책임은 출품자에게 있다.

2004년 월 일 제출자 성명 (서명)
성명 (서명)

첨부 : 보고서 5부, 디스켓 또는 CD-ROM 1부</td></tr>
<tr><td colspan="10">한국직업능력개발원장 귀하</td></tr>
</table>

[서식 3]

보고서(양식)

1. 겉표지

제4회 전국 실업계 고등학교 교수학습 연구대회 보고서

주 제

영역(계열)	보통( ), 전문( )	적용교과(학년, 학기)	
출품자	출품자 ·소속 : 성명 : 출품자 ·소속 : 성명 :		

2. 보고서 요약본

보고서 요약

주제 : _____

내용 요약

○ 필요성 및 목적
○ 방법
○ 내용
○ 결론 및 제언
○ 기대 효과

※ 2페이지 이내로 기술

※ 보고서 표지 뒤, 목차 앞에 첨부

3. 보고서 구성

목 차

Ⅰ. 필요성

Ⅱ. 목적 및 내용

Ⅲ. 방법 및 절차

Ⅳ. 실천 내용

※ 해당내용 기술시 본시 교수학습과정안 중심으로 작성하되, 교수학습 주제의 전체적인 흐름을 파악할 수 있도록 대략적인 전시, 차시, 교수학습과정안도 작성하여 제출(제시된 양식 사용)

Ⅴ. 실천 효과

Ⅵ. 결론 및 제언

참고문헌

부록

<표차례>

<그림차례>

※ 해당 분야 목적달성을 위해 효과적이고 창의적인 활용 모습이 잘 드러나도록 작성하되, 구체적인 활동내역과 개선내역을 중심으로 기술

4. 참고: 출품작 절차의 예시

절 차	내 용
1. 주제 선정	○대회목적을 반영한 주제 선정 ○교수·학습의 효과성이 극대화될 수 있는 단원선정 및 분석
2. 환경 분석	○실업계 고등학교(전공계열 포함) 특성 및 교과특성 ○수업환경 특성 ○교사와 학생의 특성
3. 교수·학습 방법 제시	○지도 교과의 학습목표 달성에 효과적인 교수·학습 방법 발굴 - 이미 개발, 제시한 교수·학습모형을 적용, 응용 - 새로운 교수·학습모델 제시 - 선택한 수업 방법의 특성 및 장점 기술
4. 수업 설계	○수업실행을 위한 구체적인 수업설계서 작성 - 수업 단계별로 교사와 학생의 활동 내용 계획 - 수업 적용에 필요한 조건(학생편성, 교실배치, 교수매체, 학습 시간 등) 계획
5. 수업 준비	○수업지원자료(학습지, 평가지, 멀티미디어자료, 실물 등) 제작 ○수업지도안 작성 - 수업설계서와 수업지원자료를 활용하여 제작 - 전체 수업지도안 개요표 및 3차시 분량의 수업지도안 작성 - 대상, 장소, 교수매체, 시간, 학생 편성, 학습목표, 교원·학생 활동 등 기재
6. 수업 적용	○수업 적용
7. 수업 평가	○제시한 교수·학습방법 및 수업설계 내용의 투입 결과에 대한 효과성 평가 ○학습자의 변화 및 수업 효과 진단 - 수업의 효과성을 입증할 수 있는 자료 제시(예: 학생 면담 또는 설문조사결과, 학생 소감문 등)
8. 최종보고서 완성	○위의 내용을 종합하여 결과 정리

※ 제시한 절차는 예시 내용이며 주제 및 출품자의 의도에 따라 변경할 수 있음

[서식 4]

교수·학습 과정안 예시(전시)

차시: 1 (전시)	대단원				
	중단원				
	소단원				
학습 목표					
단 계	학습 내용	교수·학습활동		시간 (분)	비고
		교사	학생		

[서식 5]

교수·학습 과정안 예시(본시)

<table>
<tr><td rowspan="3">차시: 2
(본시)</td><td>대단원</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td>중단원</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td>소단원</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td>학습
목표</td><td colspan="5"></td></tr>
<tr><td rowspan="2">단 계</td><td rowspan="2">학습 내용</td><td colspan="2">교수·학습활동</td><td rowspan="2">시간(분)</td><td rowspan="2">비고</td></tr>
<tr><td>교사</td><td>학생</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>

[서식 6]

교수·학습 과정안 예시(차시)

<table>
<tr><td rowspan="3">차시 : 3
(차시)</td><td>대단원</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td>중단원</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td>소단원</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td>학습 목표</td><td colspan="5"></td></tr>
<tr><td rowspan="2">단 계</td><td rowspan="2">학습 내용</td><td colspan="2">교수·학습활동</td><td rowspan="2">시간(분)</td><td rowspan="2">비고</td></tr>
<tr><td>교사</td><td>학생</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>

[서식 7]

레이블 작성 지침(디스켓 또는 CD-ROM 부착)

제4회 전국 실업계 고등학교 교수·학습 연구대회 보고서

계열: 보통( ), 전문( )

주 제

출품자명

소속기관명

#디스켓 연번

□ 작성 방법

디스켓 연번: 디스켓이 2장 이상인 경우 전체 장수 중 해당 디스켓의 번호 기입 (ex. 1/2)

계열명: 출품작의 해당 계열을 기입함

주제: 출품작의 주제를 기입함

출품자(소속): 출품자 및 소속기관을 기입함

※ 디스켓 케이스에 삽입하여 제출

※ 디스켓 내용: 「보고서」, 「부록」 폴더 작성 후, 해당 파일 저장 교수·학습 과정안(예시)

<부록 2> 제3회 전국 전문대학 교수·학습 연구대회 안내

제3회
전국 전문대학 교수·학습 연구대회 안내
및 출품 원서 양식

2004. 4

KRIVET 한국직업능력개발원

한국전문대학교육협의회
KOREAN COUNCIL FOR COLLEGE EDUCATION

교육인적자원부
MINISTRY OF EDUCATION & HUMAN RESOURCES DEVELOPMENT

Ⅰ. 제3회 전국 전문대학 교수·학습 연구 대회 안내

1. 대회 취지 및 목적

□ 대회 취지

○ 교육 개혁의 궁극적 목적은 교육의 최종 수요자인 학생들에게 보다 흥미 있고 이해하기 쉬운 그리고 주도적으로 참여할 수 있는 수업으로 구현되는 것이다. 실제로, 전문대학에서 기대하는 교육개혁은 '수업의 혁신'을 통해서 가능하다는 공감대와 함께 '교수·학습 방법 개선'에 대한 관심과 요구가 날로 높아져 가고 있다.

○ 최근 정부는 전문대학 직업교육의 내실화 정책을 추진하고 있으며, 이를 촉진하기 위하여 재정지원 사업에도 반영하고 있다. 특히 전문대학 현장에서는 학생들의 기초학습능력 저하 및 직업교육 환경 변화에 따라 교수·학습 방법 개선을 위한 노력이 강조되고 있고, 이에 따른 고무적인 사례들도 나타나고 있다. 그러나, 이와 같은 노력이 전문대학 현장에서 개별적이고 산발적으로 추진되고 있어 우수 사례들이 실제로 널리 보급되고 있지 못한 실정이다. 따라서 정부의 전문대학교육 내실화 정책을 지원하고 전문대학 현장의 교수·학습 개선 노력을 원활하게 지원하기 위해서는 전국적인 규모의 대회를 통해 다양한 교수·학습 활동을 연구하고 일반화할 필요가 있다.

○ 본 대회는 2002년부터 시행된 '제1회 전국 전문대학 교수·학습 연구 대회'의 계속 사업으로서, 전문대학 현장에 흩어져 있는 우수한 교수·학습 방법 개선을 위한 노력을 발굴하여 일선 전문대학에 체계적으로 보급할 수 있는 장을 마련하고자 한다. 궁극적으로는 직업교육 환경 변화에 따른 전문대학 수업의 혁신과 효율성을 어떻게 향상시킬 것인지에 대한 현장

검증 또는 가능성을 모색하여 전문대학 교원들의 노력과 역량을 발굴, 지원하는데 그 취지가 있다.

□ 목적

○ 전문대학 교육특성 및 학습자 특성에 적합한 창의적이고 실천 가능한 교수·학습 방법 개선 촉진

○ 전문대학 교원들의 수업 개선을 이끌어낼 수 있도록 교수·학습 우수 사례를 현장에 보급 및 전파

○ 전문대학 교육주체들의 수업개선 의지와 역량을 집중 발굴, 육성함으로써 전문대학교육의 질 개선을 유도하고, 교수들의 사기 진작 도모

2. 추진체제

추진 체제	추진 내용
교육인적자원부	· 기본계획 수립 지원 · 행·재정적 지원 · 홍보 및 입상자 시상
↓	
한국직업능력개발원 (KRIVET) 한국전문대학교육협의회	· 기본계획 수립 및 확정 · 작성지침 및 심사기준 확정 · 홍보 및 대회 개최 공고 · 전국대회 운영 · 시상식 및 발표회 · 우수사례집 발간

3. 운영 방법 및 출품작 방향

구분	주관	운영 방법 및 연구 방향
전국 대회	한국직업능력 개발원 한국전문대학 교육협의회	· 전문대학별로 접수 ※ 대학별 출품작 수의 제한은 두지 않으나 동일학과에서 출품할 경우 대학 자체 심사 후 1편만 제출 · 출품영역 : 공학계열, 인문사회계열, 자연과학계열(보건 등), 예·체능계열, 기타계열[공통교양, 기초직업능력함양 등] 등으로 구분 · 출품작 방향 - 전문대학 교수·학습 전반에 관한 효과성 증진 방안연구 - 개별 교수·학습 방법에 대한 연구 및 실천 적용 - 다양한 수업 자료(매체)를 개발하여 적용한 교수·학습 개선 방안 등 ※ 수업 실천 과정을 중심으로 실질적이고 구체적인 수업개선 방안 제시

4. 출품 자격 및 출품 형태

□ 출품 자격

○ 현재 전국 전문대학에 재직 중인 교원(전공에 관계없음)

□ 출품 형태

○ 개인 또는 공동연구 형태로 출품하되 공동연구는 2인으로 함.

○ 공동작품은 동일 전문대학 소속 교원이어야 함.

5. 시상 및 특전

□ 시상

○ 전국대회 시상 편수 : 전체 출품작의 30% 이내 유지
- 전국대회 출품작의 5편 이내 교육인적자원부 장관상 수여
- 한국직업능력개발원장 및 한국전문대학교육협의회장은 각각 5편 이내로 계획하고 있으나 전체 시상 편수가 증가할 경우 조정

○ 출품작 중에서 질적 수준이 현저히 미흡한 작품은 입상에서 제외

□ 특전

○ 수상자에 대한 소정의 연구개발비를 상금으로 부여
○ 수상교원의 재직 대학이 '전문대학 재정지원 사업'에 참여시 소정의 부가점 부여
○ 수상자에게 산업체 현장 연수 우선 선발 기회 부여
○ 전문대학 교원의 교수·학습 개선 관련 연수의 강사 요원으로 적극 추천 권장
○ 전국 전문대학 교수·학습 연구대회 출품자를 위한 현장 자문위원 위촉

6. 심사방법 및 기준

□ 심사방법

구분	1차 심사	2차 심사
심사방법	○서류심사	○현장심사
심사내용	○연구보고서	○연구내용 및 적용사례
심사결과	○계열별로 수상작의 1.2배 선정 ○수상 대상작 1차 결정	○수상 부분별 대상작 확정

□ 심사기준

구 분	배점
현장적용 기여도	30%
교수·학습방법 적용사례의 창의성·적절성	40%
수업 결과에 대한 효과성	30%

※ 심사위원의 합의에 따라 심사기준안은 수정, 보완될 수 있으며, 세부심사기준은 한국직업능력개발원과 한국전문대학교육협의회 홈페이지를 통해 추후 발표 예정

7. 출품자 제출서류

구 분	수 량	내 용	비 고
출품원서	1부	소정의 양식 참조	서식 1
연구보고서	5부	소정의 양식에 따름	서식 2
디스켓 또는 CD-ROM	5부	연구보고서, 참고자료 최종파일	서식 3

8. 출품자 유의 사항

□ 입상취소 및 향후 3년간 대회 출품 제한 등 해당 사항

- 중복 제출
  · 교육인적자원부 재정지원 사업의 일환으로 산출된 연구물을 변형 없이 제출하는 경우 (응용, 적용하는 경우 반드시 출처를 명시해야 함)
  · 타 대회 출품작을 제출하는 경우(일부 변형하여 제출하는 것도 중복 제출로 간주)
- 저작권 침해
  · 이미 발표된 내용(본인 연구물도 포함)에 대해 출처를 밝히지 않고 인용한 경우
  · 관련 선행연구의 절차, 모형 등을 그대로 적용하고 출처를 밝히지 않은

경우

- 관련 선행연구의 대부분을 그대로 인용하는 경우(출처를 밝힌 경우에 인용범위가 광범위한 경우에는 저작권 침해로 판정)
- 대회 주관기관에서 정하는 제 규정을 준수하지 아니한 경우

□ 본선 심사 제외 해당 사항

- 연구의 질적 수준이 현격히 낮은 경우
- 이론 지향적인 연구나 해당 분야 교육환경 개선과의 관련성이 적은 경우
- 연구자 본인이 이미 발표(대학원 논문 포함)하여 사회에 알려진 내용을 부분적으로 변용하여 제출한 경우

9. 출품작 제출

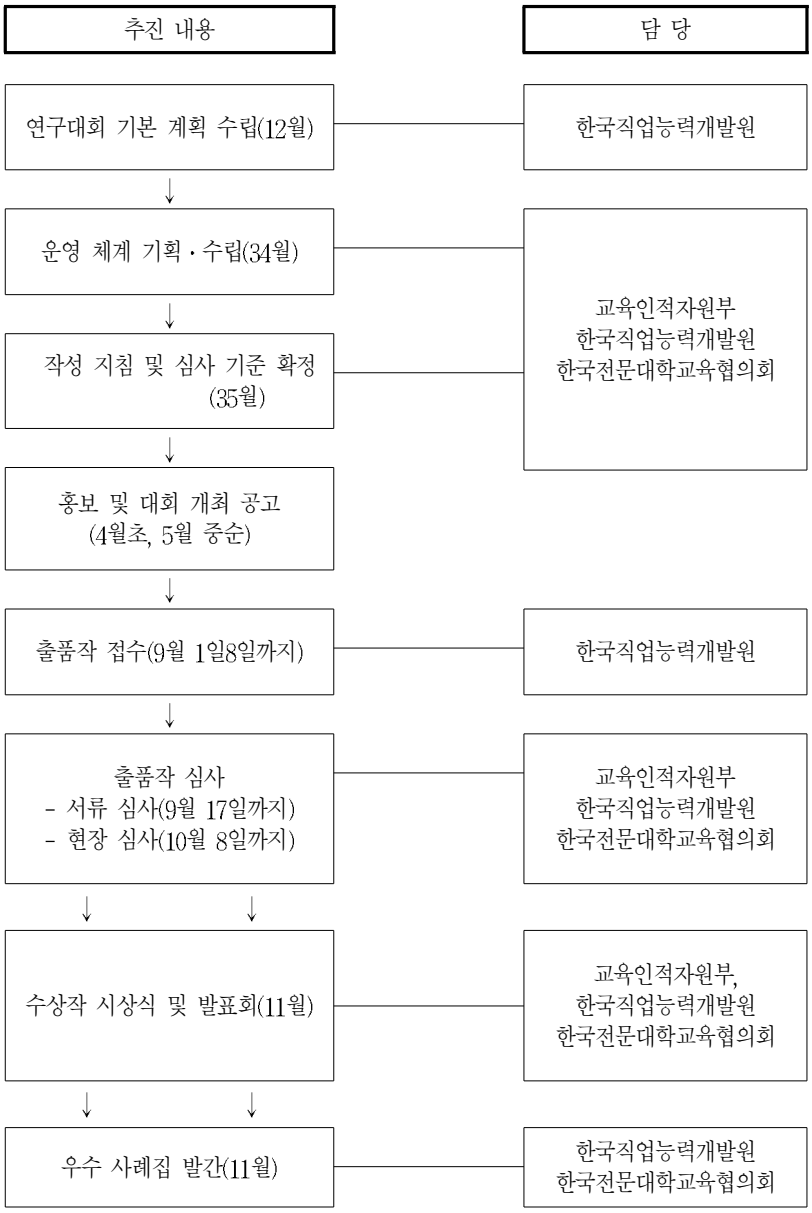
□ 제출방법 : 전문대학별로 취합하여 제출

□ 제출내용 및 기한

- 제출내용: 전문대학별 출품현황([서식 4]참조, 출품작 집계표, 출품작 목록표) 및 대회 출품작(출품원서 및 제출서류 일체)
- 출품작별 제출서류: 출품원서 1부, 연구보고서 5부, 디스켓 또는 CD-ROM 5부
- 제출기한 : 2004. 9. 8(수). 17:00시까지

□ 제출장소: 서울시 강남구 청담2동 15-1 한국직업능력개발원
e-Learning센터『전국 전문대학 교수·학습 연구대회』담당자
(문의 전화: 전화 02-3485-5330, 53346 팩스: 02-3485-5359
김선태, 정향진, 변숙영, 박윤희)

10. 운영절차 및 일정


추진 내용
담 당
연구대회 기본 계획 수립(12월)
한국직업능력개발원
운영 체계 기획 · 수립(34월)
작성 지침 및 심사 기준 확정 (35월)
교육인적자원부
한국직업능력개발원
한국전문대학교육협의회
홍보 및 대회 개최 공고 (4월초, 5월 중순)
출품작 접수(9월 1일8일까지)
한국직업능력개발원
출품작 심사
- 서류 심사(9월 17일까지)
- 현장 심사(10월 8일까지)
교육인적자원부
한국직업능력개발원
한국전문대학교육협의회
수상작 시상식 및 발표회(11월)
교육인적자원부,
한국직업능력개발원
한국전문대학교육협의회
우수 사례집 발간(11월)
한국직업능력개발원
한국전문대학교육협의회

[서식 1]

출품 원서(양식)

<table>
<tr><th colspan="9">제3회 전국 전문대학 교수·학습 연구대회 출품 신청서</th></tr>
<tr><td colspan="2">연구주제</td><td colspan="7"></td></tr>
<tr><td colspan="2">출품형태</td><td colspan="4">개인(　　), 공동(　　)인</td><td>계열</td><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td rowspan="5">출품자 1</td><td rowspan="2">성명</td><td>(한글)</td><td rowspan="2">소속</td><td colspan="3" rowspan="2"></td><td rowspan="2">직위</td><td rowspan="2"></td></tr>
<tr><td>(한자)</td></tr>
<tr><td>전공</td><td colspan="2"></td><td>주민등록번호</td><td colspan="3"></td></tr>
<tr><td rowspan="3">연락처</td><td>소속기관주소</td><td colspan="4">우)</td><td>전화</td><td></td></tr>
<tr><td>자택주소</td><td colspan="4">우)</td><td>전화</td><td></td></tr>
<tr><td>E-mail</td><td colspan="4"></td><td>이동전화</td><td></td></tr>
<tr><td rowspan="5">출품자 2</td><td rowspan="2">성명</td><td>(한글)</td><td rowspan="2">소속</td><td colspan="3" rowspan="2"></td><td rowspan="2">직위</td><td rowspan="2"></td></tr>
<tr><td>(한자)</td></tr>
<tr><td>전공</td><td colspan="2"></td><td>주민등록번호</td><td colspan="3"></td></tr>
<tr><td rowspan="3">연락처</td><td>소속기관주소</td><td colspan="4">우)</td><td>전화</td><td></td></tr>
<tr><td>자택주소</td><td colspan="4">우)</td><td>전화</td><td></td></tr>
<tr><td>E-mail</td><td colspan="4"></td><td>이동전화</td><td></td></tr>
<tr><td colspan="9">본인은 전국 전문대학 교수·학습 연구대회의 취지와 목적에 따라 제2회 대회에 참여함에 있어, 다음 각 호의 규정을 준수할 것을 서약합니다.

1. 대회의 제반 규정을 준수하며 이를 준수하지 않은 경우 어떠한 조치도 감수한다.
2. 본인의 연구보고서가 공익, 교육의 목적으로 활용되는 것을 허락한다.
3. 연구물에 대한 저작권으로 인하여 발생하는 민·형사상 책임은 출품자에게 있다.

2004년　　월　　일　　제출자 성명　　(서명)
성명　　(서명)
첨부 : 연구보고서 5부, 디스켓 5부</td></tr>
<tr><td colspan="9">한국직업능력개발원장　　귀하
한국전문대학교육협의회장 귀하</td></tr>
</table>

[서식 2]

연구보고서(양식)

1. 겉표지

제3회 전국 전문대학 교수·학습 연구대회 연구 보고서

연 구 주 제

해당계열		과목명 (학년, 학기)	
연구자	연구자 ·소속대학 : 직위 : 성명 : 연구자 ·소속대학 : 직위 : 성명 :		

2. 연구보고서 요약본

연구보고서 요약

연구주제 : _____

연구내용 요약

○ 연구 목적 및 내용
○ 연구 방법
○ 내용
○ 결론 및 제언
○ 기대 효과

※ 2페이지 이내로 기술

※ 연구보고서 표지 뒤, 목차 앞에 첨부

3. 연구보고서 구성

목 차

Ⅰ. 연구의 필요성

Ⅱ. 연구목적 및 내용

Ⅲ. 연구방법 및 절차

Ⅳ. 실천 내용

※ 해당내용 기술시 교수·학습과정안(4차시 분량)과 연계하여 구체적으로 작성

Ⅴ. 실천 효과

Ⅵ. 결론 및 제언

참고문헌

부록

<표차례>

<그림차례>

※ 해당 분야 목적달성을 위해 효과적이고 창의적인 활용 모습이 잘 드러나도록 작성하되, 구체적인 활동내역과 개선내역을 중심으로 기술

4. 부록: 출품작 연구방법의 예

절 차	내 용
1. 연구주제 선정	○대회목적을 반영한 연구주제 선정 ○교수·학습의 효과성이 극대화될 수 있는 단원선정 및 분석
2. 환경분석	○대학특성 및 교과특성 ○수업환경 특성 ○교수와 학생의 특성
3. 교수·학습 방법 제시	○지도 교과의 학습목표 달성에 가장 효과적인 교수·학습 방법 발굴 - 이미 개발, 제시한 교수·학습모형을 적용, 응용하거나 - 새로운 교수·학습모델을 제시 - 선택한 수업 방법의 특성 및 장점 기술
4. 수업 설계	○수업실행을 위한 구체적인 수업설계서 작성 - 수업 단계별로 교원과 학생의 활동 내용 계획 - 수업 적용에 필요한 조건(학생편성, 강의실배치, 교수매체, 학습 시간 등) 계획
5. 수업 준비	○수업지원자료(학습지, 평가지, 멀티미디어자료, 실물 등) 제작 ○수업지도안 작성 - 수업설계서와 수업지원자료를 활용하여 제작 - 전체 수업 지도안 개요표 및 4차시 분량의 수업지도안 작성 - 대상, 장소, 교수매체, 시간, 학생 편성, 학습목표, 교원·학생 활동 등 비교적 상세하게 기재
6. 수업적용	○수업 적용과 관찰
7. 수업평가	○제시한 교수·학습방법 및 수업설계 내용의 투입 결과에 대한 효과성 평가 ○학습자의 변화 및 수업 효과 진단 - 수업의 효과성을 입증할 수 있는 자료 제시(예: 학생 면담 또는 설문 조사결과, 학생 소감문 등)
8. 최종연구보고서 완성	○위의 내용을 종합하여 연구 결과 정리

※ 제시한 연구절차는 예시 내용이며 연구주제 및 연구자의 의도에 따라 변경할 수 있음.

[서식 3]

레이블 작성 지침(디스켓 또는 CD-ROM 부착)

제3회 전국 전문대학 교수·학습 연구대회 연구 보고서

계열명(　　)

연 구 주 제

연구자명
소속기관명

#디스켓 연번

□ 작성 방법

디스켓 연번: 디스켓이 2장 이상인 경우 전체 장수 중 해당 디스켓의 번호 기입 (ex. 1/2)

계열명: 출품작의 해당 계열을 기입함

연구주제: 출품작의 연구주제를 기입함

연구자(소속): 연구자 및 소속기관을 기입함

※ 디스켓 케이스에 삽입하여 제출

※ 디스켓 내용: 「연구보고서」, 「부록」 폴더 작성 후, 해당 파일 저장

[서식 4]

전국대회 출품 현황(양식)

대학명 : _____

1. 출품 현황 집계표

구분	출품영역(계열)										계
	공 업		사회실무		자연·보건		예·체능		기 타		
	개인	공동	개인	공동	개인	공동	개인	공동	개인	공동	
편수											

2. 출품작품 목록

연번	영역 (계열)	연구주제	출품자				
			성명	소속학과	직 위	E-mail	연락처

※ 출품작품 목록은 작성양식에 따라 엑셀로 작성
연번: 각 영역별로 정렬하여 일련 번호 기입함
영역(계열): 전공계열을 중심으로 5개로 구분하여 기재
연구 주제명: 출품작품의 연구 주제명을 기재
출품자 성명: 출품자의 성명을 기입하되 공동 출품인 경우 동일한 셀에 입력
출품자 소속학과: 출품자의 소속 학과명 기재
출품자 직위: 출품자의 출품 당시 직위 기재
E-mail: 상시 수신 가능한 E-mail 주소 기재
연락처: 연락 가능한 전화 번호 기재

※ 정해진 기한 내에 통보하지 않은 전문대학은 출품작이 없는 것으로 간주함.

<부록 3> 수상 작품별 심사평 요지

접수번호	작품명
1	자동차 전기전자회로 학습을 위한 모듈식 실습 시스템 개발

<심 사 평>

1. 교수·학습 방법 적용

(1) 자동차 전기·전자 분야의 학습을 위한 적절한 교구가 없었으나 교수자가 이를 체계적인 절차에 의하여 자체 개발·활용하고 있었음.

(2) 학생수업에 대한 교육목표도 체계적으로 이루어지고 있었고, 자체 제작한 다양한 교수·학습 자료(PPT, 실습 교보재, 동영상, 교재 등)을 활용함으로써 학습자의 이해와 활용 능력을 향상시키고 실무 적용적으로 상승시키고 있었음.

(3) 전반적인 수업 운영이 원만하고 적절한 음색과 톤으로 학습자의 학습 환경 안정화에 심혈을 기울이고 있었음.

(4) 교수·법칙 측면에서 실습기자재 제작을 통한 하드웨어 제작이 수업에 대한 효율성을 높이는 측면이 있는 것으로 사료되나 일반적인 실습과목에 비해 특색 있고 효율적인 교수법의 모델은 제시되지 못하는 것으로 판단됨.

2. 수업지도안과의 일치성

(1) 회로 문제에 대한 동영상 제공을 통해 독특한 교수자료 사용하고 있었음.

(2) 자체 제작한 교재를 사용하여 보다 체계적인 교수법을 제공하고 있었음.

(3) 강의 계획에 준한 충실한 교육이 실시되고 있었음.

(4) 교수·학습 활동의 효과를 제고하기 위해서는 보다 적극적인 동영상 컨텐츠의 개발이 필요한 것으로 사료됨.

3. 현장 보급 가능성

(1) 교구의 제작 등은 전 교수가 지향해야 할 방법이긴 하지만 현실적 어려움으로 한계가 있는 교수법임.

(2) 일부 교구가 제대로 반전되지 못한 학문 분야에서 이 방법을 도입하면 효과적이라고 판단됨.

(3) 교수자의 수업 전에 기울인 노력과 준비가 학습자의 학업성취도 향상과 비례한다는 일반적인 사실에 비추어 볼 때 DACUM 등 체계적인 절차에 의한 수업전 활동은 매우 가치 있는 활동이었다고 판단됨.

4. 기타

본 교수법은 강의에 대한 교수법보다는 개발을 통한 교수 개인의 업적평가 부분에서 높은 평가를 받을 수 있으리라 판단됨.

접수번호	작품명
3	팀별문제풀이 프로그래밍 기술향상을 위한 교수·학습 적용 사례

<심 사 평>

1. 교수·학습 방법 적용

(1) 여성교수의 장점(부드러움)을 살려 수업에 대한 학생들의 호응은 좋은 편임.

(2) 김포대학의 지리적 특성으로 인해 결시율 및 중도 탈락율이 높은 편이었음(25% 탈락).

(3) 학생들에 대해 실습문제 중심의 복습과정을 중시하여 계획된 학습목표에 도달하고자 노력하고 있었음.

(4) 전반적인 늦은 학습자들의 학업성취도에 부합하는 교수·학습이 이루어지고 있었음.

(5) 학생들의 수업에 대한 평가는 편안한 느낌을 받으나 진도가 느리다는 평이었음.

(6) 상호 작용도구라고 제시된 학습방, 토론방, 과제방, 수업 자료실 등이 실제 활성화되어 있지 않음. 또한 학생과 교수, 학생과 학생, 학생과 학습 내용에 대한 상호작용도 활발하게 이루어지지 않고 있음.

2. 수업지도안과의 일치성

(1) 강의 계획서에 의한 체계적인 수업을 시행한 흔적은 있으나 전반적으로 수업 계획안이 체계적이지 못함.

(2) 교수·학습법의 중요 자료인 "가상대학" 프로그램이 제대로 운영되지 못한 점은 개선되어야 할 사항 임. 또한 가상 대학의 도입 목적과 취지를 제대로 살리지 못하고 있음.

3. 현장 보급 가능성

(1) 김포대학 전체의 경직된 교수·학습권으로 인해 타 학년 및 타 학과로의 본 교수법 전파는 힘들 것으로 판단됨.

(2) 해당학기 수업 종료 후 해당과목에 대한 사이버 강의 내용을 바로 삭제하여 수업의 연속성이 결여되었음.

(3) 그러나 원격자라는 지역적 한계를 극복하기 위하여 도입된 가상 대학을 제대로 활용한다면 현재보다 높은 교육력을 확보할 수 있을 것이라고 사료됨.

접수번호	작품명
12	사용자-관리자 분석을 통한 웹디자인 프로젝트수행 학습모형 -'웹디자인 프로젝트' 수업의 체험 학습 프로그램-

<심 사 평>

1. 교수·학습 방법 적용

(1) 출석율(95%)이 좋은 편으로 학생들의 호응도가 매우 높았음. 또한 교수자의 수업 진행과 위기 대처 능력은 높은 수준이라 판단됨.
(2) 학생들이 자발적으로 사용자-관리자 모델을 구축하여 스스로 문제를 찾아 해결하고자 하는 프로젝트 모형은 매우 좋은 수업방법이라 사료됨.
(3) 교육 내용에 대한 학습 외에 교수자는 학습자들에게 프리젠테이션 기법과 마케팅 기법등에 대한 언급을 함으로써 다양한 교육 효과를 창출하고 있었음.
(4) 전시간 수업과 연계하여 '사용자 분석'이라는 아이템을 도입하고 이를 활용한 부분은 높은 교육적 의미가 있다고 판단됨.
(5) 사용자 모델 구축에 있어서 구체적, 실질적인 사용자의 의견을 담지 못하고 학생 스스로 사용자의 의사를 미리 결정하여 프로젝트를 수행한 것은 향후 개선해야 할 점으로 파악됨.
(6) 학생과 교수의 질의 응답이 수업시간에 적절히 사용됨으로써 능동적/역동적 수업에 효과적으로 작용하였으나 발문과 응답과 관련한 처지 중에 교수의 주관적 판단을 학습자에게 강조하는 듯한 경향은 개선되어야 할 점으로 사료됨. 교수자는 학습자에게 철저한 구상촉진자로서의 역할을 할 수 있도록 학습자에 대한 배려가 선행되어야 함.

2. 수업지도안과의 일치성

(1) 별도의 수업교재 사용을 하지 않고 웹의 사이버 공간을 교재로 활용하는 방법이 독특하였음.
(2) 교수가 제공하는 PPT는 학생들의 이해를 돕고자 적절히 사용되고 있었음.
(3) 전년도의 교수·학습 활동의 결과물을 활용하여 수강 학생들에게 참고자료로 활용할 수 있도록 할 필요가 있는 것으로 사료됨.
(4) 학생들의 발표시 해당 교과만을 고려한 상태에서 너무 주관적인 발표를 하는 점은 개선되어야 할 필요가 있는 부분으로 판단되며 이의 개선을 위해서는 관련 교과를 이수할 수 있도록 교육과정의 재구성이 필요할 것으로 사료됨.
(5) 그러나 이 출품작에서 중요하게 강조되고 있는 관리자 분석에 대한 학습자의 이해와 활용이 미흡하고 이를 반영한 프리젠테이션이 전반적으로 일어나지 않았음.

3. 현장 보급 가능성

(1) New-Design의 현장성/효율성/상품성 검증은 졸업 작품전/산학 발표회 등을 통해 검증할 계획으로 향후 현장 보급이 가능하리라 판단됨.
(2) 학과 수업의 특성상 웹을 사용하는 수업에는 나름대로 적절히 사용될 수 있으리라 판단됨.
(3) 현장에서 실제로 수행하는 직무와 환경에 터하여 수업이 진행되고 있어 현업적용 가능성과 실무 활용도가 높은 것으로 사료됨.

접수번호	작품명
18	산학 밀착형 통합 패키지 프로그램의 효율적인 운영을 위한 2-PBL 교수·학습 방법

<심 사 평>

1. 교수·학습 방법 적용

(1) 수업 초기에 학습동기 유발을 위한 인성교육 실시는 매우 인상적이었음.
(2) 타 수업에 비해 출석률이 매우 좋은 것으로 보아 학생들의 동기유발 및 참여도는 나름대로 성과를 보임.
(3) 학생들에 대한 계획된 학습목표 구현은 초기에 일부 어려움(휴학자/취업자 등으로 인한 중도 결시자 발생, Project 선정 시 질적 저하문제 발성 등)이 있었으나 시간이 지 나면서 학생들의 높은 참여가 이루어지지 목표 구현이 달성되는 것으로 판단됨.
(4) Project 수행 시 예산을 포함한 전체 계획서를 제출토록 하여 학생으로 하여금 Project 전반에 대한 기획 능력을 높임.
(5) 전 학생에게 발표 및 토론을 실시케 하여 능동적인 수업태도와 참여도를 높이고 있었음.
(6) 그러나 문제해결 전략과 프로젝트 방법에 의한 전략간의 원활한 연동에 의한 교수·학습 효과의 극대화 전략이 미흡하였음.

2. 수업지도안과의 일치성

(1) 수업은 과정안 및 계획안을 통하여 대체로 무난하게 수행되었으나 초기 Problem 선정에 대한 프로그램 체계가 아직 완성되지 않았고 Problem에서 에서 Project로 이어지는 단계가 원만히 수행되지 못하는 아쉬움이 있었음.
(2) Project 제작에 필요한 제작 예산 지원은 팀별로 학교에서 전액 지원함으로써 교수·학습을 위한 환경 및 자료제공은 양호한 편이었음.
(3) 수업을 위한 지도안이라기 보다는 학교 전체의 교수자가 구현하여야 할 수업의 표준화된 모형에 터한 지도안이 작성되어 수업의 실제성이 다소 미흡함.

3. 현장 보급 가능성

(1) 수업방법의 현장적용 능력은 일부분에서만 가능하리라 판단됨. 즉, 산업현장에서 Problem을 찾아 이를 paper장에서 논의하는 것이 이를 Project화하여 해결하는 것은 학생들의 수준을 뛰어넘을 뿐 아니라 시간, 예산 모두 불가능하리라 사료됨. 따라서 현재 방법처럼 Problem, Project를 모두 현장에서 사용하는 일반적인 테마를 선정할 수밖에 없는 현실임.
(2) 수업 방법이 Problem화 한 후, Project 수행이라는 점에서 산학협력을 통해 새로운 산학협력의 모델을 만들 수 있으리라 사료됨.
(3) 현 수업 방식은 PLC 수업에만 적용하고 있음. 그러나 수업 내용상 여러 타학문(예 : 센서학, 구동학, 마이컴, 프로그래밍, 전기기기, 기계요소, 시퀀스 등)과 융합되어 나타남으로 수업 시기에 대한 제한(2학년 실시 가능, 1학년 실시 불가)과 전 수업에 대해 본 방식을 도입하는 데는 한계가 있는 것으로 판단되며, 통합 교과적인 학문 분야에만 적용 가능할 것으로 사료됨.

접수번호	작품명
23	동료지도를 통한 단계별 교수·학습 모형 적용 사례

<심 사 평>

1. 교수·학습 방법 적용

(1) PCB 수업에 활용되고 있는 소프트웨어를 교수자가 시범을 보이고 학습자가 이를 모방-반독립실습-동료지도에 의한 실습-독립실습 등의 절차로 수업이 진행되었음.

(2) 일부 장기 결석자가 발생하여 타 분야에 비해 학생들의 호응도가 떨어지는 편이었음.

(3) 동료자들의 성과를 확인하는 절차가 불명확함.

(4) 반복적인 시험을 통해 학습목표에는 적절히 도달하는 것으로 판단됨.

(5) 교수법의 특징이 동료지도임에도 불구하고 동료지도에 대한 효율적인 수업이 적절히 수행되지 못하고 있었음.

(6) 교수·학습 방법을 선택한, 그리고 이를 구현한 기준이 모호하고 교수자와 학습자가 유리된 체 수업 진행이 이루어지고 있었음.

2. 수업지도안과의 일치성

(1) 수업지도안대로 체계적으로 수업을 진행하고 있었음.

(2) 일반적인 전산 수업과 마찬가지로 Beam을 사용하여 수업을 진행하고 있었음(독특성 결여)

(3) 학교에서 일률적으로 제시한 틀에 맞추어 수업 지도안이 작성되어 있었고, 교수자에 의한 독특한 수업 전략이 나타나지 못하였음.

3. 현장 보급 가능성

(1) 학생들의 동료지도에 대한 호응 적고 교수 자신도 평범한 교수법을 사용하고 있었음.

(2) 본 교수법을 타 현장에 보급하기 위해서는 본 교수법에 대한 체계성이 좀더 보강되어야 할 듯함.

접수번호	작품명
7	ICT를 활용한 개별과제 중심 협력학습 모형 적용 사례

<심 사 평>

학생간의 학습 태도의 차이를 극복할 수 있는 개별과제 중심의 협력학습은 학생들의 수업 참여율을 높일 뿐아니라 스스로 학습자 또는 피학습자(교수자)가 되어 다양한 측면에서 학습효과가 있을 수 있다고 판단됩니다.

접수번호	작품명
11	창업을 위한 교수·학습 방법

<심 사 평>

학생들의 창업관련 수업을 교과 수업에서 벗어나 실지 창업 시뮬레이션을 적용하는 방법은 매우 훌륭한 학습 방법이라고 판단됩니다.

접수번호	작품명
16	의류 매장 운영을 통한 R-WBL 교수 모형 개발 Retailing-work Based Learning

<심 사 평>

디자인 계열 학생들이 가진 특징중의 하나인 수리 능력 부족의 문제에 있어 영업, 창업의 학습은 어려운 과목으로 인식될 수 있다. 그러나 개인의 학습에서 벗어나 Team의 구성을 이용하여 실지 의류 매장을 운영하는 System의 적용은 매우 흥미로운 학습 모형으로 보여진다. 또한 이러한 학습 유형이 단발적인 것에서 벗어나 "골무"를 통하여 지속적 학습에 동참할 수 있도록 유도하는데는 매우 높은 학습효과가 기대된다.

접수번호	작품명
19	모의환경 및 협력교수자 모델을 활용한 실용영어 교수·학습 모형

<심 사 평>

영어와 같은 많은 이해와 암기가 필요한 과목을 사회체육과 학생들에게 흥미롭고 쉽게 학습할 수 있도록 유도하는데는 적잖은 어려움이 따를 것이다. 그러나 사회체육학생들과 가장 밀접한 피트니스 센타를 이용하여 그에 맞는 영어 학습 내용으로 학생들에게 모의 환경을 마련, 학습하는 방법은 매우 높은 효과로 기대된다. 특히, 이러한 학습 방법은 사회·체육 계열 뿐 아니라 여러 다양한 과에도 적용할 수 있으리라는 기대가 매우 크다.

접수번호	작품명
20	소시오드라마를 활용한 집단 상담 교수·학습 모형 개발 및 적용 사례

<심 사 평>

사회문제 인식에 있어 가상의 체험을 통하여 스스로 문제를 인식할 수 있도록 유도해 내는 의미있는 학습 방법으로 보여진다. 특히 경찰 복지 계열의 성인반을 대상으로 삼은 것은 사회를 이미 많은 부분 경험했거나 하고 있는 실질적 대상이기도 하다는 점에서 학생들에게는 매우 가깝게 느껴지는 경험 학습이라는 점에서 높이 평가된다.

접수번호	작품명
9	소집단 게임을 활용한 구강 해부학 교수·학습 모형 개발 및 적용

<심 사 평>

1. 교수·학습 방법의 적용

(1) 제시한 교수·학습 방법에 의해 학생들이 교수가 의도한 학습목표 달성에 도달하고 있음.

(2) 게임 종류를 다양하게 활용한 것이 돋보이고, 각 게임에서도 학생들의 흥미를 유도하기 위해 변화를 준 것이 교수·학습 방법의 효율을 증가시킴.

(3) 기반이 되는 이론 강의가 뒷받침되어 있고, 전체 학습기간 중 일부에서만(4회 실시) 게임을 활용한 것이 적절한 선택이었다고 생각 됨.

(4) 수업에 적용한 교수·학습 모형이 수업의 각 단계를 나열하는 형태로만 나타나있고, 정확하게 제시되지 않았음. 구체적인 교수·학습 모형을 제시하고 이를 기반으로 한 상세한 수업지도안을 제시해야 함.

(5) 보고서가 체계적으로 잘 정리되어 있으나, 4개의 게임을 각각 다르게 선정하여 실시한 이유가 설명되어 있지 않고, 이 중 어느 게임이 교육목표 달성에 효과가 있었는지 등에 대한 분석이 없음.

(6) 사례로 보여준 OX게임은 너무 단조롭고 교수 일방적으로 여유없이 진행되어 학생들이 자칫 단조로움에 흥미를 잃을 수도 있었다. 약간의 변화를 주는 방법도 검토할 필요가 있음.

2. 수업지도안과의 일치성

(1) 수업 지도안의 기본이 되는 교수·학습 모형이 단계별 시간 안배 등이 제시되지 않아 판단이 어려움.

(2) 강의 매체인 그림판의 크기가 너무 작고, 그래픽의 상태도 개선되어야 함.

(3) 수업에 활용한 각 게임 내용과 순서를 수업지도안에 상세히 기록하는 것이 좋음.

3. 현장 보급 가능성

(1) 강의 방식이 이해하기 쉽고 실시학기도 용이하여 현장보급성이 높을 것임.

(2) 멀티미디어 요소를 가미한 컨텐츠로 보강하여 동일 보건 계열이나 사회 복지 분야의 교과목에 적응하여도 큰 효과가 있을 것임.

4. 기타

(1) 보고서 구조와 체계는 잘 갖추어져 있으나 내용을 너무 축약하여 기재한 관계로 내용이 많이 보강되어야 할 것임.

접수번호	작품명
14	TOM을 활용한 동기부여형 개념 정립식 교수 모형

<심 사 평>

1. 교수·학습 방법의 적용

(1) 어려운 교과목에 대해 학생들에게 개념을 정립시키기 위한 적절한 교수·학습 방법임.

(2) TOM을 활용한 개념 정립 절차가 교수·학습 모형으로 정확하게 제시되지 않아 수업지도안과의 연관성이 부족함.

(3) 기반이 되는 이론 강의가 뒷받침되어 있고, 전체 학습기간 중 일부에서만(4회 실시) 게임을 활용한 것이 적절한 선택이었다고 생각 됨.

(4) 수업 방법의 아이디어는 좋았으나 수업이 주수가 진행될수록 반복되는 내용으로 학생들의 흥미가 반감될 수 있음.

(5) 교육학적 이론과 연관시키는데 미흡하였으며 이와 관련된 교육모형이나 이론을 연계하여 체계성과 과학성을 보완할 필요가 있음.

2. 수업지도안과의 일치성

(1) 수업지도안에 각 과정(단계)별 시간 안배가 제시되지 않아 체계적인 수업 지도 방법이 확인되지 않음.

(2) TOM의 각 절차를 상세하게 기재한 수업지도안에 의해 체계적인 수업이 이루어져야 함.

(3) 제시한 교수모형과 수업지도안과의 일치성이 부족함.

3. 현장 보급 가능성

(1) 수업방법이 난이도가 있는 편이어서 널리 보급하기 위해서는 학습 방법의 보편화를 위한 보완이 요구됨.

4. 기타

(1) 전체 15주 수업 중 4-5주 정도에 활용하는 것이 좋을 것임. 15주 전체를 동일 교수 학습 모형에 의한 수업 지도안으로 진행하는 것은 비효율적이라고 생각 됨.

(2) 사회 실무 계열의 교과목에도 화룡 가능할 것 임.

접수번호	작품명
25	학습자 능률 향상을 위한 미용 실기 교과목에 대한 교수·학습 방법

<심 사 평>

1. 교수·학습 방법의 적용

(1) 직업 교육을 위한 실기 교육의 교수·학습 방법으로 매우 적합함.

(2) 실습 교재 제작에 학생의 참여가 적극적으로 이루어지고 있어 학습 목표 도달 및 학습 성취도가 높을 것으로 판단됨.

(3) 교과목 특성상 자신의 실습 know how가 절대적으로 요구되는 분야이므로 이론적인 보강이 뒷받침 될 경우 큰 효율을 낼 수 있음.

(4) 교수·학습 방법의 아이디어는 전문대학생들의 수준과 취지에 잘 부합되었으나, 연구 주제와 관련하여 핵심적인 교수·학습 전개 과정을 보여주는 데는 미흡하였음.

(5) 이론적 기초연구가 부족하고 기존의 교재와 일반 노트 정리 등과 차별화된 분석이 전혀 없었음. 보완을 통한 필요성과 장점에 대한 기술이 요구됨.

2. 수업지도안과의 일치성

(1) 수업을 위한 강의 계획서, 수업지도안, 주차별 세부지도안 등 기초 자료 제시가 체계적이지 못함.

3. 현장 보급 가능성

(1) 직업교육을 추구하는 전문대학의 실기 교과목에는 매우 적합한 교수·학습 방법으로 사료되어 유아교육, 사회복지, 미용, 디자인 분야 등에 활용 가능할 것임.

4. 기타

(1) 보고서를 체계적이고 이론적인 뒷받침이 되도록 많은 보강이 요구됨.

접수번호	작품명
2	기능기술향상을 위한 학습자 수준에 맞는 CAD 컨텐츠 개발 및 활용 방안

<심 사 평>

1. 교수·학습 방법의 적용

(1) 조별 학습을 실시하기 위한 공간구성이 다소 미흡하고 활동시간도 미미함.
(2) 교수용 컴퓨터를 뒤로 배치하여 전체를 파악할 수 있도록 함.
(3) 전시 학습을 확인하기 위해 전체학생이 한 목소리로 답할 수 있는 단답형 질의 응답
(4) 학습동기 유발을 위하여 학생이 제작한 동영상 비디오 감상기회 제공.
(5) 공개수업이 평소의 수업을 보여주는 것이 아니라 모범이 되는 수업의 장면을 연출하는 것이라고 본다면, 본 공개수업은 준비가 잘 되고 치밀하게 짜여진 수업의 한 모델을 보여준 것이라고 여겨짐.

2. 교수·학습 과정안과의 일치성

(1) 도우미 활동을 확인하기 어려움.
(2) 컴퓨터 프로그램은 수업 시작 이전에 이미 작동되어 있는 상태임.
(3) 학습목표에 미달된 학생에 대한 확인과정 없이 실습 종료
(4) 조별 발표 : 조별 발표라기 보다는 개인의 작품 발표에 가까움.
(5) 본시의 학습 내용을 확인하기 위해 PPT자료를 잘 활용하고 있음.
(6) 교수자의 질문에 대한 학습자의 절도 있고 우렁찬 대답이 인상적임.
(7) 학생들에게 학습의 흥미를 유발하고 창의력과 성취도를 얻을 수 있는 자기 주도적 학습방법 이라고 설명한 웹을 기반으로 한 온라인 선수학습의 내용을 확인할 수 없다는 점이 아쉬움.
(8) 수업 중 학생 들의 반응이 다소 정적이고 분리된듯하여, 상호 작용이 적게 이루어지기 때문에 학생들의 학습 상황을 교사가 제대로 알기 어려움.

3. 현장 보급 가능성

(1) 일반화된 프로그램을 사용하고 있으므로 일반화에는 어려움이 없을 것으로 생각됨.
(2) 능력과 수준을 고려한 맞춤형 콘텐츠 개발.
(3) 교수·학습 매체의 일부는 현장 보급 적용이 가능할 것임.
(4) 개발한 교수·학습 자료를 보급하기 우해서는 내용 수정 보완이 필요함.

4. 기타

(1) 학생들이 또박 또박 발표를 잘하는 것을 교육훈련의 효과를 실감
(2) 공개 수업 현장에 8명의 동료교사 외에 부장교사, 교장, 교감 등이 참석하여, 학교 측에서 상당한 관심을 갖고 있는 것이 인상적이었음..

접수번호	작품명
6	공동실습소에서의 자기주도성 형성단계에 따른 소집단 프로젝트 교수·학습 방법 적용

<심 사 평>

1. 교수·학습 방법의 적용

(1) 자기 주도적 학습 능력이 다소 부족한 학생들 프로젝트법으로 공부할 수 있도록 배려되었고 단기간에도 프로젝트 형 학습 과제를 도입할 수 있도록 자기주도성 형성단계에 따른 소집단 프로젝트 교수·학습 방법을 개발하여 현장에적용함.
(2) 소집단 역할 분담 문제해결 활동 방법으로 전체 학생이 참여하도록 함.
(3) 자기 평가와 상대평가를 통해 반성적으로 사고하면서 학습 할 수 있도록 수업 설계에서부터 철저히 학생 중심활동으로 진행됨.
(4) 자기주도적 학습, 협동 학습, 실제 학습, 간접경험과 통합 학습 등의 복합적인 학습을 통하여 적극적으로 능동적인 학습 활동 유도

2. 교수·학습 과정안과의 일치성

(1) 수업 시작단계에서 전시 학습 확인 이루어지고 이어서 본시 학습 목표를 인식시키면서 완성된 결과물을 제시함으로써 동기 유발과 함께 흥미를 이끌어 냄.
(2) 완성된 결과물을 제시함으로써 동기유발과 함께 흥미를 이끌어 냄.
(3) 강의실 제작실과 근접에 별도의 토론석을 따로 만들어 바로 토론을 시작할 수 있는 환경 조성함으로써 교수자·학습자, 학습자·학습자간의 유기적인 상호작용이 이루어지도록 함.
(4) 프로젝트학습자와 촬영콘티를 투입하고 팀별로 작성하게 하는 과정에서 학생들은 실생활과 관련이 있는 학습자들에게 의미 있는 주제를 선정하고 협의하는 실습을 통해 학습에 대한 의욕을 높이고 있음.
(5) 모니터링을 통한 자기 평가와 동료 평가를 통해 객관적인 평가를 이루어지도록 함.
(6) 평가에 대한 토의를 통해 반성적 사고 능력을 함양할 수 있도록 함.
(7) 토론 결과 발표

3. 현장 보급 가능성

(1) 단기간에도 프로젝트과제를 제시하고 결과를 산출할 수 있다는 가능성 제시
(2) 소집단 프로젝트 교수·학습 방법의 적합성 보여줌.
(3) 흥미 유발, 자신감 회복에 초점을 맞춘 자기주도성 형성단계에 따른 프로젝트법

4. 기타

(1) 수업에 필요한 시설이 잘 갖추어져 있고, 이들의 활용도 매우 적절하였음.
(2) 전자계열 공동실습소의 필요성 인식

접수번호	작품명
12	유기화합물 구조 확인을 위한 시뮬레이션 프로그램의 소집단 협동학습 적용

<심 사 평>

1. 교수·학습 방법의 적용

(1) 연구자가 추상적이고 이론 중심 '공업화학' 교과특성을 잘 이해하고 기하학적인 개념을 잡아주기 위해 모형과 시뮬레이션을 이용하여 학습동기를 유발하고 이해를 돕고 있는 점이 인상적임.
(2) '소리내어 같이 읽기'를 통해 전체 학생이 본시학습 목표를 놓치지 않도록 배려함.
(3) 모형만들기와 컴퓨터시뮬레이션 활동에서 일부 학생들만 참여하고 나머지 학생들은 그저 바라만 볼 있어 활발한 학생 중심의 활동이 다소 부족함.
(4) 자기주도적 학습, 협동 학습, 실제 학습, 간접경험과 통합 학습 등의 복합적인 학습을 통하여 적극적으로 능동적인 학습 활동 유도.

2. 교수·학습 과정안과의 일치성

(1) 본시에서는 토론 장면을 볼수 없었고 전시의 보고서 발표만 있어(수업 계획 : 모둠별 토의→모형만들기→컴퓨터 시뮬레이션) '스스로 학습하기보다는 교수자의 설명에 의존하려는 학습자의 습성을 고쳐주기 위하여' 학습자 활동 중심의 모둠별 토의를 도입한 연구자의 생각이 본시의 교수→학습 과정만을 통해서는 정확히 확인하기 어려웠음.
(2) 눈에 보이지 않는 분자 구조식을 학습을 위해 '분자 구조 조립세트'(미래과학사 제품) 활용하고 있었음.
(3) 배부된 학습보조자료 활용은 비교적 빈번하게 이루어지고 있었음.
(4) 교수·학습 과정안에 있는 '인터넷을 통해 조사하고 발표하기'는 이루지지 않았고, 소집단 협동학습 네트워크도 제대로 갖추어져 있지 않은 환경이었음.
(5) 시뮬레이션 프로그램은 반복하여 사용하고 그에 따른 설명이 계속적으로 이루어짐으로써 학습 효과를극대화 시키고자 노력하고 있었음.

3. 현장 보급 가능성

(1) 교수·학습 과정이 명료하고 개발된 PPT 학습자료는 현장에 보급하여 잘 활용되리라 기대됨.
(2) 분자구조 모형 조립세트(미래과학사 제품)를 도입하여 활용하는 것은 문제를 없을 것으로 생각되나, 시뮬레이션 프로그램(CS Chem3D Pro, Cambridge Soft)은 아직은 연구용으로 더 많이 사용되고 실고에서는 일반화 되어 있지 않은 프로그램으로 도입하는데 시간이 걸릴 것으로 생각됨.
(3) 개발한 교수·학습 자료를 보급하기 위해서는 적극적인 연수와 홍보가 필요함.

4. 기타

(1) 연구자의 끊임없는 실업계 고등학교 교수·학습 방법에 탐구심이 돋보임.
(2) 특성화 고등핫교 바꾸어 우수한 학생들도 유치한 성공한 전자계열 실고이면서도 실고의 정체성에 대하여 끊임없이 고민하고 교수·학습 방법 개선에도 관심을 많이 보임.

접수번호	작품명
15	모듈화 ICT 학습자료를 활용한 교수·학습 방법의 개선

<심 사 평>

1. 교수·학습 방법의 적용

(1) ICT에 의한 '학습동기유발'은 적절하지만 '참여도'가 부족함.

(2) 모듈식 교수·학습 자료를 활용하여 수준별 학습을 하기 위한 학습 목표를 제시하였지만 '모든 학생이 자기 능력에 따른 계획된 학습목표 성취'를 했는지 나타나 있지 않음.

(3) 학습자가 자기주도적인 학습을 할 수 있도록 학습활동을 안내하는 모듈화 ICT 학습자료를 제공하고 있음.

2. 수업지도안과의 일치성

(1) '학습자가 능력에 따라 혼자서 공부하는 모듈학습법'을 확인하기 어려웠음.

(2) 수준별, 능력 학습을 위한 모듈학습으로 학생들의 이해도를 높이고자 함.

(3) 학습단원의 모듈화→모듈의 단계화(기초과정/심화과정/응용과정)

(4) 멀티미디어실습실(모듈학습)→학급별 교실(토론학습)→디자인실습실(실험실습)의 수업 운영계획과 교수·학습 과정안의 모듈학습(10/22), 토론학습(15/22), 실험하기습(9/22)순으로 되어있고, 디자인 실습실 실험실습과의 연계 부분에 대한 설명이 불분명함.

(5) 정치검사에 미달된 학생에 대한 처리가 궁금하였으나. 설문조사지를 확인한 결과 미달된 학승은 한 사람도 없었고 그에 대한 계획도 수립되어 있지 않았음.

3. 현장 보급 가능성

(1) 교수·학습 과정안과 현장 일치성이 다소 맞지 않았음.

(2) 수준별 모듈화 학습 자료의 개발 방법과 아울러 그에 합당한 평가 방법이 개발될 필요가 있음.

(3) 개발한 교수·학습 자료를 보급하기 위해서는 내용 수정 보완이 필요함.

4. 기타

(1) 수업에 필요한 시설이 잘 갖추어져 있고, 이들의 활용도 매우 적절하였음.

(2) 학교에 교육과정 연구실을 두고 학교 수준 교육과정을 이원화 하여 운영하고 있었음.

접수번호	작품명
19	흐름도를 활용한 메카트로닉스 이론·실습 통합교재 직업기초능력 신장 학습

<심 사 평>

1. 교수·학습 방법의 적용

(1) 학습자들이 수업목표를 인식하고 모둠에서 협의하며 스스로 문제를 해결하여 발표하도록 수업을 전개함.

(2) 학습자들의 모둠 활동이 구성원 모두가 자신의 역할을 지각하고 있고 민주적으로 운영되어 활발하고 효과적으로 전개되었음.

(3) 통합교과의 목적에 적합하게 학습단원(실린더 연속제어)이 편성되었고, 학습 환경이 이론 교육과 동시에 실험실습이 가능하도록 조성됨.

(4) 특히 실린더 연속제어 실습 활동 전개후 모둠별로 흐름도를 작성하게 함으로써 자신들이 수행한 실습과정을 반성적으로 성찰하고 논리적 행동을 확고하게 할 수 있는 기회를 제공함.

2. 수업지도안과의 일치성

(1) 교사는 수업지도안과 일치하는 수업을 전개하였으며 "메카트로닉스 실습노트"라는 학습 활동 안내 자료를 개발하여 학습자들의 자기주도적 학습 습관 형성 및 형성평가 자료로 활용함으로써 수업 참여도를 높임.

(2) 계획된 수업지도안을 전개하기에 적합한 수업여건을 조성하였고, 시설, 장비를 준비하였음.

(3) 빔프로젝트와 연결된 실물 환등기를 학습자들의 모둠 및 개인 활동결과 발표 도구로 활용함으로써 학습목표 달성여부를 쉽게 확인할 수 있었음.

(4) 학생들이 함께 수업목표를 낭독하고 형성평가 노트를 기록하며 지목된 학생이 발표함으로써 학습활동 정리, 매우 효과적으로 피드백 실시.

3. 현장 보급 가능성

(1) 메카트로닉스 실습노트를 보완하면 타교에서도 활용 가능.

(2) 수업전개 양식(과제제시-모둠별 문제 해결-발표-흐름도 작성-발표-형성평가-발표 및 정리)이 수업 차시수가 증가함에 다라 학습자의 참여 활동 범위를 점차 확대해 갈 필요가 있음.

(3) 학습자들이 직업기초능력의 어떤 수준에 도달했는지를 점검, 평가할 수 있는 방안이 없음.

접수번호	작품명
24	주어진 콘티에 따른 조별 촬영 및 편집

<심 사 평>

1. 교수·학습 방법의 적용

(1) 광고제작을 방송영상제작실무 교과에 적합하게 학습자들이 참여하여 구상하고 촬영, 편집까지 할 수 있도록 학습자 참여적 수업을 구성함.
(2) 기존의 광고를 콘티로 재구성하여 광고제작과정을 인식하고 모방하여 동일한 영상에 모둠별로 창의적인 대사를 삽입하고 그 대상에 적합하게 장면을 연출, 촬영으로 연결시킴.
(3) 하나의 영상물을 완성하는 과정을 실제 체험함으로써 자신감을 갖고 과업을 수행할 수 있는 능력을 배양함.

2. 수업지도안과의 일치성

(1) 교사의 수업 전개에 대한 구상은 뚜렷하였으나 수업지도안 자체에는 충분히 표현이 되지 않았음.
(2) 수업지도안의 체제에 얽메이지 않고 학생들의 동기와 역동을 존중하여 수업을 효과적으로 적절히 전개할 수 있음을 보여 줌.
(3) 교실 환경이 컴퓨터실로서 참여식 모둠활동을 전제로 한 수업의 전개에 적절하지 못하였음.
(4) 수업중 학습자들이 경험한 사항을 체계적으로 정리하고 성찰할 수 있는 가능성이 높음.

3. 현장 보급 가능성

(1) 영상매체 제작관련 교과에는 적용하여 소기의 성과를 거둘수 있는 가능성이높음.
(2) 수업이 전개되는 교실 공간의 구성과 실습 장비의 배치, 카메라 등 촬용장비의 구비등이 요구됨.
(3) 이 교과 단독으로보다는 국어, 사회 등의 교과와 통합적으로 운영한다면 매우 효과적인 프로젝트 수업이 될 수 있을 것임.

4. 기타

(1) 조별 소통성 증진 방안이 마련되어야 함.
(2) 작업의 체계성을 인식할 수 있도록 작업계획서 양식을 개발하고 개인의 역할과 기여, 시간, 소요장비 등을 사전에 계획하며 수행후 사후에 점검하게 할 필요가 있음.
(3) 창의력, 미적 감식력 등을 발표시 지적하고 인정해줄 수 있도록 타 교과 교사와 협력 필요

접수번호	작품명
27	자기주도적 학습능력신장을 위한 공작기계Ⅰ 교과 교수·학습 모형 구안 및 적용

<심 사 평>

1. 교수·학습 방법의 적용

(1) 전시 수업(좌표계 지령 방법) 복습, 보충질문, 현시수업 목표 제시(수치제어프로그램의 구성이해, 프로그램 구성 방법, 공작기계의 직선보간의 개념, 도면을 보고 프로그램 하기), 실습 등으로 전개

(2) 실습 수업을 위한 도입과정으로 20분간의 전시 수업 복습, 20분간의 현시수업 전개 및 정리로 50분 수업이 구성됨.

(3) 실습시 자기주도 학습을 실시한다고 해도 전시수업 복습 및 과제 설명이 지나치게 교사 중심적으로 전개됨. 학습자들이 반응하고 생각하고 의견을 발표할 기회가 매우 적었음.

2. 수업지도안과의 일치성

(1) 내용 및 시간운영이 수업지도안에서 크게 벗어났다고는 할 수 없으나 수업에대한 학습자의 동기나 참여를 촉진하는 데는 성공하지 못함.

(2) 수업중 제시된 교사의 제시자료는 파워포인트로 제작된 매우 잘 구성된 자료였으나, 이것을 학습자들이 얼마나 이해하고 자신의 지식으로 소화하였는지 표현할 수 있는 기회가 적었음.

3. 현장 보급 가능성

(1) 작성된 수업자료의 현장보급은 용이할 수 있으나 교수·학습효과를 높이기 위한 교사의 노력이 요구됨.

접수번호	작품명
10	인터넷 방송과 동료 교수법을 활용한 학습자중심의 교수·학습 모형 개발

<심 사 평>

1. 교수·학습 방법의 적용

(1) 교사와 학생, 학생과 학생간의 상호 작용을 위하여 컴퓨터, 전자 칠판 등의 교단 선진화 기자재와 인터넷 방송, 비주얼베이직 프로그램 등의 정보통신기술(ICT)을 도구로 활용한 수업이었음. 수업은 선수 학습, 본시 학습, 차시 학습이 3단계로 구성 및 설계되어 있으며, 학습자의 눈높이를 맞춘 교수·학습 방법으로 진행되었음.

(2) 교사가 계획한 학습 목표에 학생들이 잘 도달하였음.

(3) 학생들 간의 동료 교수법을 도입하여 자기 주도적으로 수업을 할 수 있은 모형을 보여주었으나, 이미 일반화되어 있는 모형이며 독창적이라고 보기 어려움.

2. 수업지도안과의 일치성

(1) 학습 모형을 구체화하기 위한 자료의 준비와 투입이 잘 되었으며, 준비한 인터넷 방송을 통해 학생들이 전시 학습을 복습하도록 한 후 교사가 수업을 전개하는 방법이 새로웠음. 다만 인터넷 방송의 접속에 다소 미흡한 면이 있으므로 교사의 컴퓨터에 미리 다운받아 놓고 활용하는 방법도 고려하였으며 하는 아쉬움이 있음.

(2) 본시 목표인 메시지 박스를 만들기 위해 학급 인원을 동료 교수자와 동료 학습자로 구분하여 학생 상호간의 밀접한 관계 형성을 통해 학생들이 직접 실습하는 것은 바람직함, 그러나 동료 교수자와 동료 학습자를 구분하는 것이 애매한 부분도 있다고 보여짐.

(3) 교사의 수업지도안에 따라 미리 준비한 동료 교수자와 자기 평가서 등을 활용하여 밀도있는 수업을 전개하였음. 그러나 이 방법은 학습 내용에 따라 순차적인 진행이 되었으며 간혹 학생들이 내용을 미처 학습하지 못하고 넘어가는 경우도 있음.

(4) 수업 중 학생들이 자신이 코딩하여 만든 프로그램에 대해 대단히 만족스러워하는 모습을 볼 수 있었으며, 자칫 어려운 과목으로 인식되기 쉬운 '프로그래밍 실무' 교과에 대해 많은 흥미를 가지고 대할 수 있도록 노력하는 담당 교사의 모습이 돋보였음.

3. 현장 보급 가능성

(1) 컴퓨터를 활용한 교수·학습 모형이므로 이미 현장에 보급된 형태임.

(2) '프로그래밍 실무'는 컴퓨터를 이용하여 학생들이 프로그래밍 실습을 하는 교과이므로 교사사가 특별히 준비하지 않아도 이러한 수업의 형태를 유지할 수밖에 없음. 실업계 학생들의 수준을 고려하여 현장에서 활용이 가능한 좀더 독특하고 창의적인 교수·학습 모형의 모색이 필요함.

4. 기타

(1) 수업에 필요한 시설이 잘 갖추어져 있고, 이들의 활용도 매우 적절하였음.

(2) 공개 수업 현장에 부장교사, 교장, 교감 등이 참석하여, 학교측에서 관심을 갖고 대하였음.

(3) 수업 시간의 과제나 자기 평가서 등을 디스켓이나 프린트로 제출하는 것보다는 교사의 홈페이지나 온라인 학습방을 구축하여 게시판에 등록하는 방법을 모색해 보도록 권유하였음.

접수번호	작품명
29	웹디자인 수행평가를 통한 자기 주도적 학습능력 신장 방안

<심 사 평>

1. 교수·학습 방법의 적용

(1) 자기 주도적인 수업이 될 수 있도록 교수·학습 방법을 구안했다는 점에서는 일반 수업과 약간의 차이가 있지만, 그 이외의 점에서는 일반 수업과 큰 차이가 없음.

(2) 학생들의 학습에 대한 동기 유발은 보통이었으며, 수업 참여도는 그리 높지 않았음.

(3) 학생들은 계획된 학습목표에 대부분이 도달한 것으로 판단됨.

(4) 기능과 관련된 내용이 효과적인 지도방법에 시사점을 제공함.

2. 수업지도안과의 일치성

(1) 수업지도안을 충실하게 반영하여 수업을 진행하였음.

(2) 수업 중 제공된 자료가 충실하였음.

(3) 그러나 수업지도안이 지나치게 포괄적으로 제시되어 있음. 학습목표를 도달시키기 위해 어떤 방법과 절차를 이용할 것인지에 관한 사항이 지도안에 포함되어야 함.

(4) 수업 중 교사와 학생 간의 상호작용이 미흡하다는 점이 아쉬움으로 남음.

3. 현장 보급 가능성

(1) 현재의 교수·학습 방법을 현장에 보급하는데 예상되는 어려움은 별로 없을 것임. 그러나 현장에 보급하기 위해서는 현재 제시된 방안을 좀더 상세화 할 필요가 있음.

(2) 현장 보급을 시도하기 전에 자기 주도적 학습 능력을 신장시키기 위해 적용한 방법을 좀더 명료하게 기술할 필요가 있음.

4. 기타

(1) 직능원이 추진하는 “실업계 고등학교 교수·학습 연구대회”에 대한 학교측의 관심이 매우 높음.

접수번호	작품명
30	현장실습 학생 중심의 수행평가 프로그램 구안·적용을 통한 자기주도적 학습능력 신장(인터넷 마케팅 교과 중심으로)

<심 사 평>

1. 교수·학습 방법의 적용

(1) 연구 주제(현장실습 학생 중심의 수행평가 프로그램 구안·적용을 통한 자기주도적 학습능력 신장)에 적합한 교수·학습이 효과적으로 이루어졌다고 보기에는 미흡한 점이 있음.

(2) 이 연구에서의 키워드는 '자기주도적 학습'인데, 이를 구체적으로 실현사기 위한 방법 측면에서 일반적인 수업과 큰 차이를 발견하기 어려움.

(3) 교사의 설명에 따르면, 학생들의 학습에 대한 관심과 참여도는 과거보다 매우 높아졌다고 함. 그러나 그렇게 된 이유를 묻는 질문에 확실한 대답을 하지 못함. 학생들이 학습에 관심을 갖게 된 주된 이유는 학습 내용이 학생들의 관심사와 일치한다는 덤 때문이라고 생각함(본시 수업지도안은 카페의 첫 화면을 구성하는 것이었음).

2. 수업지도안과의 일치성

(1) 수업지도안을 충실하게 반영하여 수업을 진행하였음.

(2) 교사와 학생간의 상호작용이 미흡하였음. 수업 시간에 학생들의 발표나 어떤 능동적인 활동 모습을 발견할 수 없었음.

(3) 수업지도안을 좀더 자세하고 구체적으로 작성할 필요가 있음.

(4) 수업 중 제공된 교수·학습 자료는 충실하였음.

3. 현장 보급 가능성

(1) 현장 보급 가능성은 높으나 그것이 교육의 효과를 극대화하는데 얼마나 기여할 것인가에 대해서는 의문시됨.

(2) 학생들의 지적 수준과 욕구 등을 고려하여 어떤 방법으로 수업을 이끌어 가야 할 것인가에 대해서는 시사하는 바가 크다고 생각함.

(3) 현장 보급을 시도하기 전에 수정작업(자기주도적 학습 능력을 신장시키기 위해 적용한 방법을 좀더 명료하게 기술)을 요함.

4. 기타

(1) 교사의 학생 지도 열의가 높음.

(2) 이 학교의 수업을 참관한 이후에, 새로운 수업방법을 찾는 노력도 중요하지만 실업계 고등학교가 직면한 현실적인 문제를 해결할 수 있는 현실성 높은 수업방법을 모색하는 노력이 더욱더 중요하다는 생각을 다시 한번 하게 되었음.

접수번호	작품명
36	학교 홈페이지를 이용한 ERP기반 전산회계 교수·학습 지도 방법 실천 사례

<심 사 평>

1. 교수·학습 방법의 적용

(1) 다양한 수업 방식(게임 등)을 활용함으로서 학생들의 학습동기를 효과적으로 유발하였음.

(2) 학교 홈페이지에 포함되어 있는 다양한 자료와 정보가 학생들의 학습목표 도달에 성공적으로 기여하고 있는 것으로 판단됨.

(3) 학교 홈페이지를 이용한 ERP 기반 전산회계 교수·학습 지도 방법이 효과적이라는 사실은 이 방법을 적용하기 이전과 이후의 각종 대회 입상자 수 비교를 통해서도 확인할 수 있었음.

2. 수업지도안과의 일치성

(1) 수업지도안을 충실하게 반영하여 수업을 진행하였음. 그러나 1차시 수업에 지금까지 수행한 모든 성과를 확인하기에는 여러 가지 어려움이 있었음.

(2) 조별 협동학습을 시도하였으나 여건상(컴퓨터실에서 수업이 이루어졌음) 학생들이 모여서 문제해결을 위한 조별 활동을 하는데 어려움이 있었음.

(3) 이미 학습한 내용임에도 불구하고(추측) 학생들은 아주 적극적으로 수업에 참여했음.

(4) 교사의 수업기술이 매우 우수함.

(5) 교사와 학생들 간에 래포(rapport)가 형성되어 이음을 쉽게 발견할 수 있었음.

(6) 문제를 활용하기 위해 홈페이지의 자료를 활용하는 학생들의 능력을 분석·종합해 볼 때, "학교 홈페이지를 이용한 ERP 기반 전산회계 교수·학습 지도 방법"은 그동안 체계적으로 그리고 효과적으로 운영되어 왔다는 사실을 확인할 수 있었음.

3. 현장 보급 가능성

(1) 이 방법은 효과가 입증된 방법이기 때문에 일반화하여 현장에 보급할 필요가 있음.

(2) 현장 보급 가능성은 환경만 조성된다면 매우 높다고 생각함. 이 방법을 적용하는데 필요한 환경은 물리적인 환경과 비 물리적인 환경으로 구분할 수 있음. 물리적인 환경 측면에서는 컴퓨터, 특히 성능이 우수한 서버가 필요하며, 비물리적인 환경 측면에서는 홈페이지를 운영할 수 있는 교사의 능력이 필요함. 이런 환경이 조성된다면 현장 보급의 효과는 클 것으로 기대됨.

4. 기타

(1) 직능원이 추진하는 "실업계 고등학교 교수·학습 연구대회"에 대한 학교측의 관심이 매우 높음.

접수번호	작품명
1	농업계 고등학교 학습자 특성에 따른 교수·학습 방법 모형 개발

<심 사 평>

1. 교수·학습 방법의 적용

(1) 개별학습과 수준별 학습 방법이 빈약하였다.

(2) 모둠편성에 의한 문제해결을 유도하였으나 활발한 수업이 되지는 못하였다.

(3) 다양한 교수·학습 자료의 이용이 부족하였고. 수준별 모둠의 구성이 활용, 준거 등이 부족하였다.

(4) 교수·학습 방법이 발표와 실험으로 단순화하였다.

2. 수업지도안과의 일치성

(1) 조별 발표 내용은 확인하였으나, 학생의 활용이 적극적이지는 않았다.

(2) 학습목표를 제시하고, 전시내용을 확인하였다.

(3) 조별 실험결과 발표가 지도안과 일치하였으나 학생의 활동이 활발하지 못하였고, 조원간의 역할 분담, 수준별 팀 구성과 역할 등이 불명확하였다.

(4) 개인별, 수준별 형성평가가 이루어지기 어려웠다.

3. 현장 보급 가능성

(1) 현장에서 현재 주로 이루어지고 있는 수행방법이어서 보다 창의적으로 재구성해야 보급의 의미가 있을 것이다.

4. 기타

(1) 수업시설은 비교적 잘 갖추어져 있었으며, 학교 관계자의 관심도도 비교적 높았다.

(2) 실험 보조교사가 배치되어 있어 실험수업을 위한 배려가 특히 좋았다.

접수번호	작품명
35	모듈식 교수·학습 자료를 활용한 전문가 소집단 프로젝트 학습으로 현장 적응력 제고

<심 사 평>

1. 교수·학습 방법의 적용

(1) 소집단 프로젝트 학습활동을 통해 이미지 메이킹 내용을 헤어, 피부미용 분야를 통합적으로 지도하였다.
(2) 학생의 수준별 개별학습을 유도하였다. 수업과정 중에는 이를 확인하기 어려웠다.
(3) 수업의 진행을 위해 그림, 사진, 소리 등 다양한 ICT 자료를 활용하였다.
(4) 인성지도 자료. 헤어미용 전문용어 학습자료, 전문가 협의록, 평가 기록지 등 다양한 교수·학습 활동지를 개발 활용하였다.
(5) 수업결과에 따른 워킹을 하는 등 학생의 관심과 창의성을 유도하였다.

2. 수업지도안과의 일치성

(1) 수업시간의 배분은 적정하였으나 프로젝트 내용이 시간을 많이 요하는 것이어서 다소 시간이 지연되었다.
(2) 학습동기 유발과 학습목표 제시가 명확하였다.
(3) ICT를 적극 활용하여 학생의 이해도를 높이고 있었다.
(4) 인성프로그램, 전문용어, 프로젝트 과제 관련 활동자료를 사전에 작성하여 교수·학습에 활용하였다.
(5) 교사와 학생의 질문과 답변을 빈번히 유도하였다. 팀에 따라 차이가 있으나 전반적으로 무난한 답변이었다.
(6) 모둠별 프로젝트 학습이 계획대로 진행되었으며, 그 과정에서 각 팀의 창의력이 돋보였다.

3. 현장 보급 가능성

(1) 미용관련 수업에서 폭 넓게 활용할 수 있어 현장보급 가능성이 높은 것으로 기대됨.
(2) 개발한 교수·학습 지도안은 실제 수업에 따라 보다 구체적으로 기술될 필요가 있음.(특히 프로젝트 활동 부분)

4. 기타

(1) 수업에 필요한 시설의 활용도가 높았다.
(2) 미용과 관련 교사의 적극적인 팀워크가 학교 당국의 관심과 열의가 대단하였다.

접수번호	작품명
26	농업기계 실기 기능 향상을 위한 교수·학습 모형적용

<심 사 평>

1. 교수·학습 방법의 적용

(1) 조별 편성에 의한 실습은 학생들의 참여의식을 높이고 조별 학습이 잘 이루어짐.

(2) 실습지시서에 의한 개인별 실습과제 해결이 보이지 않고 학습자료에 의한 교사 설명 시간이 너무 길었음.

(3) 학생들의 이해력을 높이기 위해 시범수업과 멀티자료에 의한 반복학습 및 실습은 학생들의 기능을 향상시킬 것으로 사료되었으나 개인별 지도가 미흡했음.

2. 수업지도안과의 일치성

(1) VTR 자료와 실습기자재에 의한 각종 기기사용법과 다양한 수업자료 개발과 기기를 사용하여 학생들의 학습흥미유발을 위해 노력하고 있었음.

(2) 멀티미디어 자료를 활용하여 학생들의 이해력을 높이고 있음.

(3) 학생들의 실습 중 기기사용법을 제대로 활용하지 못하는 경향이 있었고, 조별 학생수에 비하여 학습자료가 다소 부족한 면이 있었음.

3. 현장 보급 가능성

(1) 교수·학습 과정 안으로 일반화되기에는 다소 미흡한 경향이 있음.

(2) 실습지시서의 내용은 수정 보완하던 일반화가 가능할 수 있을 것으로 사료됨.

4. 기타

(1) 수업에 필요한 시설이 잘 갖추어져 있고 학생들의 참여도가 높아 수업이 제대로 되고 있음.

(2) 시범수업을 위한 동료 교사들의 협조와 학교의 구성원들의 참여의식이 높았음.

접수번호	작품명
34	ICT 활용 안내 중심 실험·실습식 교수·학습 모형 적용을 통한 전공기초 기능 실습 능력 신장

<심 사 평>

1. 교수·학습 방법의 적용

(1) 자기 주도적 학습방법으로 인터넷을 활용한 포트폴리오 학습으로 학습이 활발하게 이루어짐.

(2) 개별화 학습으로 학생 개인들의 이해력을 높이고 학습의 동기유발이 잘 이루어지고 있음.

(3) 지명된 학생들이 자기 스스로 해결하려는 의지가 돋보임.

2. 수업지도안과의 일치성

(1) ICT 활용 안내 중심 실험·실습으로 충실한 수업진행과 교사의 개인별 지도로 학생들의 이해도를 높이고 흥미유발을 기하고 있었음.

(2) ICT 수업진행과정에서의 실험·실습활동 안내단계가 있어 실습의 절차규칙 등 학생들이 주도적으로 실험·실습을 할 수 있었음.

(3) ICT 활용 안내 중심 실험·실습은 자기 주도적 학습 및 기초기능 능력향상에 도움이 됨.

3. 현장 보급 가능성

(1) ICT 활용 안내 중심 실험·실습 교수 학습 모형은 각급 학교설정에 맞게 적용하면 일반화 가능성이 있었음.

(2) CD, VTR, 포트폴리오 등의 많은 학습자료가 제작·준비되어 약간의 수정보완이 이루어지면 식품가공실습자료로 활용이 가능할 수 있을 것으로 사료됨.

4. 기타

(1) 단위 실습 활동에 너무 많은 노력이 부여되고 있음.

(2) 학생들의 학습에 임하는 모습이 바르고 교장선생님을 비롯한 전교직원들의 협조체제가 돋보였으며 특히 식품가공과 교사들의 참여도가 높았음.

접수번호	작품명
34	ICT 활용 안내 중심 실험·실습식 교수·학습 모형 적용을 통한 전공기초 기능 실습 능력 신장-농업계 고등학교 「식품가공기술Ⅰ」 교과목을 중심으로-

<심 사 평>

1. 교수·학습 방법의 적용

(1) 학습동기유발을 위한 교사의 노력이 돋보였고, 학생이 적극적으로 수업에 참여할 수 있도록 도움이 되었음.
(2) 화기를 다루는 실습수업임을 감안하여 화재 및 화상 대비를 위한 학생 안전사고 지도가 돋보임.
(3) 실습 지시서를 활용하지 않고 교수·학습을 진행한 것이 하지 못한 것이 아쉬움.
(4) 실습 조 편성은 학생의 개인 능력을 감안하여 실습이 원활히 진행될 수 있도록 편성 됨.
(5) 실습 보고서는 학생 스스로 실습에 대한 내용을 정리하고 실습 전반에 걸친 과정을 평가해 보는 기회로 활용되어 학습 효과를 높이고 있었음.
(6) 교사의 적절한 발문과 학생의 적극적인 답변 및 질문으로 교수·학습 활동이 수업시간 전반에 걸쳐 활발히 이루어짐.
(7) 교수·학습이 이루어지는 과정에 교사의 언행이 학생이 받아들이기에 부담이 없고 차분하여 교수·학습 활동에 도움이 되었음.

2. 수업지도안과의 일치성

(1) ICT 활용 자료를 이용해 수업을 진행함으로써 충실한 수업 진행과 학생들의 이해도를 높이고 있었음.
(2) 지역 특성에 맞게 현장감 있는 수업 진행과 일상생활에 적용이 가능하도록 지도하였으며 특히, 가정에서 활용하도록 하여 가족과 함께 교수·학습 결과물을 공유하도록 유도하였음.
(3) 교수·학습 과정안에 실제 진행되고 있는 내용이 생략되어 실제 진행되는 교수·학습 활도을 파악하는데 어려움이 있었음.
(4) 지도 교사가 적절한 시기에 미진한 학생과 조를 방문하여 지도함으로써 특별히 뒤처지는 조와 학생이 발생하지 않고 잘 진행되었음.
(5) 교과와 관련한 포트폴리오, 동영상 테잎, CD타이틀 등 많은 양의 학습 자료가 축적되어 있었으며, 적극적으로 활용되어 학습 목표도달에 도움이 되었음.

3. 현장 보급 가능성

(1) 단위 실습 내용이 체계적으로 정리되었으며 많은 자료를 확보하고 있음.
(2) 개발한 교수·학습 자료는 약간의 보완이 이루어지면 보급하여 현장 교사들에게 많은 도움이 될 것은 생각됨.

4. 기타

(1) 수업이 진행된 실습실이 현대화된 시설은 아니지만 위생관리 및 시설 관리가 비교적 잘 되어 있었고, 학생 모두가 깨끗한 실습복과 위생모를 차기용하고 수업에 참여하였음.
(2) 공개 수업 현장에 관련 교과교사와 부장교사, 교감, 교장선생님이 참석하여 참관하는 등 학교 전체의 관심이 있었음.

접수번호	작품명
22	게임·발음기·사전·동료학습을 통한 영어교과의 자기주도적 학습능력 신장

<심 사 평>

1. 교수·학습 방법의 적용

(1) 학생들의 영어교과에 대한 누적된 기초학력 및 의욕 부진, 두려움을 해소하고 다양한 학습활동을 통해 적극적인 참여를 유도하였음.
(2) 특히 동영상 및 인터넷 자료를 활용한 동기부여, 발음기호와 사전 활용이 생활화, 동료학습의 활용 등은 학생들의 자기주도적 학습 능력 신장에 효과를 거두었음.
(3) 교사가 의도한 학습목표에 대부분의 학생들이 도달하였으나 활동별 시간 배분 등을 보완할 필요가 있음.
(4) 평소 수업 모습을 캠코더와 디지털 카메라로 촬영하여 홈페이지에 탑재함으로해서 교수자의 자기 수업 관찰 및 장학, 학생들의 하급 분위기 조성에 지속적인 도움을 제공함.

2. 수업지도안과의 일치성

(1) 기본학습 단계에서 학생들의 학습 내용과 관련된 학습동기 및 관련 지식의 확장을 위한 다양한 분야의 인터넷 사이트와 연계하여 소재를 준비하는 것이 의미 있었음. 그러나 내용 소개 과정에서 수업 내용과의 관련성이 나지은 질문을 유도하거나 그에 따른 보상과 연계하는 것은 바로 바람직하지 못함.
(2) 학습 목표 제시시 학생들의 일상 생활에서의 의미와 연계할 필요가 있으며, 학교학습과 가정학습의 연계를 촉진하여 학생들의 자기주도적인 학습력을 신장할 수 있다는 점에서 바람직함.
(3) 교사가 학생들과 레포를 형성한 상태에서 지속적인 동기를 유발하고 학생과 교사간, 학생과 학생간에 활동을 활발하게 이루어졌으며 포인트 점수나 과자 제공 등을 통한 보상 활동이 내재적인 동기를 부여하고 있으나 보상에 대한 적절성 검토가 필요함.
(4) 학생들의 수준을 고려하여 부담이 되지 않는 분량의 내용을 선정하고 다양한 방법의 반복적인 학습을 통해 읽기, 쓰기, 말하기 능력을 함양시키는 것은 바람직한 시도임. 그러나 전체적인 교육과정 계획에 비추어 볼 때 학습지도 내용의 적정성 부분에 대한 추가적인 검토가 필요함.
(5) Power pont, Web, Worksheet, 발음 사전, 빙고게임 자료 등 학생들의 동기를 유발하고 학습을 진행할 다양한 자료들이 활용되었음.

3. 현장 보급 가능성

(1) 현재 학습에서 쓰기, 듣기 등의 능력 함양 활동을 보강하면 학생들의 수준에 맞는 유의미한 영어 학습 활동으로서의 현장 적용도가 향상될 것임.
(2) 학생들의 흥미와 관심을 글 수 있는 수준으로 실제 상황을 적합한 소재를 다루고 있어 교수 방법과 매체의 현장보급·적용이 가능할 것임.

4. 기타

(1) 교사의 열정이 뛰어난 수업으로 공개수업 현장에서 학교, 교육청 관계자들의 높은 관심을 보였음.

접수번호	작품명
32	수학학습에서 학습도우미를 활용한 소집단 학습으로 관계적 이해 및 자기주도 학습능력 신장

<심 사 평>

1. 교수·학습 방법의 적용

(1) 기초학력과 학습량이 절대적으로 부족한 학생들의 수학과 기초학력 증진을 위해 지도 내용과 관련있는 지시고가의 연계에 초점을 두고 소집단 협력학습을 통한 활동 중심의 학습을 유도하였음.

(2) 현장 수업에서는 협력 수업의 형태보다는 이해를 도울 수 있는 소재를 활용하여 소집단 실험·분석을 통해 학습동기와 흥미를 유발하는 효과를 거두었음.

(3) 교사가 의도한 학습목표에 대부분의 학생들이 도달하였으나 연구 주제에서 제시된 학습도우미의 활동이 드러나지 않아 이에 대한 활용 방안을 강구할 필요가 있음.

2. 수업지도안과의 일치성

(1) 학생들의 소집단 실험활동을 위하여 순서지. 보고사가 상세하게 개발·제공되었으며, 실험활동과 학습목표 달성 정도를 확인할 수 있는 형성 평가지가 제공되어 학생들의 수준을 고려한 교사의 수업 준비도를 가늠할 수 있었음.

(2) 수학 학습에 흥미가 매우 낮은 학생들을 위해 관심과 참여도를 높일 수 잇는 소재를 개발하고 학습 자료화하며, 활동 중심의 수업을 전개함은 매우 의미있는 일임. 그러나 학습자들의 특성을 고려할 때 학습도우미의 활용을 위한 사전 계획 및 별도 학습 계획이 보완되어야 할 것임.

(3) 교사가 학생들에 대한 배려와 다정한 발문 등을 통해 수학 학습에 대한 심리적 긴장감을 낮추었으며, 과목 특성을 반영할 때 교수·학습 과정에서 학생들의 발표가 비교적 활발하게 이루어졌음.

(4) 연구자가 제시한 '관계적 이해'에 바탕을 둔 학습 내용의 조직적 특성을 명확하게 제시할 필요가 있음.

(5) Power pont, 활동순서지, 활동보고서, 색종이 등 실험·분석에 필요한 교수자료와 학습자료를 적극 활용하여, 곱셈 공식을 이해하는데 도움이 되었음.

3. 현장 보급 가능성

(1) 일반화를 위해서는 '관계적 이해'라는 용어를 보편화된 용어도 교체하거나 현장 교사들의 이해를 돕기 위해 수학 교육적 의미를 명확하게 제시할 필요가 있음.

(2) 학생들이 수학 학습에 대한 흥미와 학습 의욕을 고취할 수 있도록 수준에 적합한 소재를 다루고 있어 기 개발된 교수방법과 다양한 학습자료의 현장보급·적용이 가능할 것임.

4. 기타

(1) 공개수업 현장에서 그 동안 개발한 매우 다양하고 유용한 교수·학습 자료를 확인할 수 있었으며 보급 또는 일반화 방안에 대한 참관자들의 관심이 높았음.

접수번호	작품명
33	진로 Design 활동 중심 교육을 통한 기초의사표현 능력 신장 방안

<심 사 평>

1. 교수·학습 방법의 적용

(1) 기본학습, 소집단협력학습, 개별학습 등의 단계로 짜여진 수행중심 교수·학습과정 모형을 구안·적용하여 학습자의 자기 주도적 학습활동을 유도하였음.

(2) 동료의 진로탐구 활동지를 개발 활용함으로써 학습동기와 흥미를 유발하는 효과를 거두었음.

(3) 교사가 의도한 학습목표에 대부분의 학생들이 도달하였음.

2. 수업지도안과의 일치성

(1) 기본학습 단계에서, cassette-tape를 활용하여 제공된 듣기활동의 분량이 부족한 편이었으며, 듣기활동을 지도할 때, ① 문자를 보지않고 듣기, ② 문자를 보면서 듣기, ③ 다시 문자 보지 않고 듣기 등의 단계적 활동이 이루어지지 않았음.

(2) 소집단 협력학습 단계에서, 동료의 진로탐구 활동지를 활용한 Group Activity는 기계적인 연습활동을 배제한 유의적이고 의사소통 중심적인 연습활동으로서 실제 상황에서 적용할 수 잇는 창의적인 언어 능력을 기르는데 도움이 되는 것이었음.

(3) 교사가 다정한 말씨로 학습자의 심리적 불안감이나 긴장감을 낮추기 위하여 유의하였고, 교수·학습 과정에서 학생들의 반응과 상호작용이 비교적 활발하게 이루어졌음.

(4) 교수·학습 과정에서 수시로 표현되는 Teacher-talk와 Colleague-talk는 언어습득 과정상의 Comprehensible Input로서의 역할을 하는 것이므로 틀리기 쉬운 발음의 교정을 위한 학급 학생 전체를 대상으로 하는 일제 지도가 요망됨.

(5) Power pont, Web, 조별활동 보고서, 학습과정 관찰지, Self-examination card, Tape-recorder 등 시청각 자료를 적극 활용하여 기초적인 표현을 할 수 있도록 하는데 도움이 되었음.

3. 현장 보급 가능성

(1) 보다 체계적으로 듣기 활동을 보강하여 듣기 입력을 충분히 제공한다면, 유의미한 습득활동으로서의 현장 적용이 가능할 것임.

(2) 학생들의 흥미와 관심을 끌 수 있는 실제 상황에 적합한 소재를 다루고 있어, 교수방법과 매체의 현장보급·적용이 가능할 것임.

4. 기타

(1) 공개수업 현장에서 학교측의 많은 분들이 참관하여 높은 관심을 보였음.

<부록 4> 대회 운영 관련 설문지

KRIVET 한국직업능력개발원

「교수·학습 연구대회 관련 설문조사」

안녕하십니까?

「한국직업능력개발원」은 실업계고등학교와 전문대학을 대상으로 교수·학습 방법 연구대회를 개최하고 있습니다. 이번 설문조사는 보다 나은 연구대회 개최를 위하여 우수한 출품작을 통해 대회에 **입상하신 선생님들과 심사위원들을 대상으로 개선을 위한 요구를 파악하는데 목적이 있습니다.** 응답하신 내용은 앞으로 개최될 연구대회의 발전을 위해서만 사용될 것이고, 개인적으로 피해가 가는 일은 절대 없을 것을 약속드립니다.

선생님들의 의견 하나 하나를 소중하게 받아들이겠습니다.

응답하신 설문지는 아래의 e-mail 이나 Fax 번호로 10월 20일(수)까지 보내주시면 감사하겠습니다.

바쁘심에도 불구하고 이 설문에 응답해 주셔서 진심으로 감사드리며, 교수·학습 연구대회가 발전될 수 있도록 더욱 많은 관심과 격려 부탁드립니다.

2004년 10월

한국직업능력개발원
e-Learning 센터 김선태

※ 조사 문의: 한국직업능력개발원 교수·학습 연구대회
RA 담당: 김금숙, 정시연
e-mail: charm-han-girl@hanamil.net gongjoosean@hanmail.net
전화: (02) 3485-5341 Fax: (02) 3485-5359

※ 다음은 교수·학습 연구대회의 개선을 위해 대회 운영에 관한 내용과 어떠한 노력이 더 필요한지에 대한 질문입니다. **해당되는 항목에 ✔표를 해 주시기 바랍니다.**

1-1. 대회개최에 관련된 정보를 어디에서 얻으셨습니까?

① 한국직업능력개발원의 홈페이지를 통해
② 각 학교 및 대학에 송부된 공문을 통해
③ 기 수상자들의 추천과 독려를 통해
④ 기타 ( )

1-2. 개최에 관련된 정보를 충분히 얻으셨습니까?

전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
①	②	③	④	⑤

2-1. 실업계 고교의 경우 현재 시·도대회(예선대회)와 전국대회(본선대회)로 구분하여 운영하며, 본선대회일 경우 시·도대회 입상자 중에서 우수 입상자를 시·도교육감의 추천을 받아 출품하고 있습니다. 또한 전문대학의 경우, 자체 대학 내에서 공개 경쟁 또는 개인자격으로 학장의 추천을 통해 출품되고 있습니다. 이런 추진체제에 대해 만족하십니까?

전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
①	②	③	④	⑤

2-2. 만일 만족하지 않으신다면 그 이유는 무엇입니까?

( )

3-1. 본 대회를 통해 교육자 및 학습자 특성에 적합한 창의적이고 실천 가능한 교수·학습 방법 개선을 촉진시키신다고 보십니까?

전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
①	②	③	④	⑤

3-2. 본 대회를 통해 실업계 고등학교 및 전문대학 교원의 수업개선 의지와 사기 진작에 도움된다고 생각하십니까?

전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
①	②	③	④	⑤

4-1-1. 현재 1차 심사(서류심사)로 대상, 금상, 은상, 동상인 후보 수상작을 선정한 후 이들 작품을 대상으로 2차 심사(현장심사 : 연구내용 및 적용사례)를 하고 있습니다. 1차 심사 점수와 2차 심사 점수를 합산하여 최종 등급을 결정하게 되는데 이러한 절차가 적절하다고 보십니까?

전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
①	②	③	④	⑤

4-1-2. 만일 ①, ②에 기입하셨다면 적절하지 않다고 생각하시는 이유를 기입하여 주십시요.

( )

4-1-3. 개선을 위하여 제안이 있으시면 기입하여 주십시요

( )

4-2. 각 계열별 심사위원은 3~4명으로 이루어져있습니다. 몇 분으로 이루어진 심사위원 구성 인원(각 계열별)이 적절하다고 보십니까?

① 2-3명　② 4-5명　③ 5명 이상　④ 현재 인원

4-3-1. 1차심사(서류심사)는 5단계의 평가 기준(적합성 : 25점, 창의성 : 20점, 효과성 : 20점, 일반화 : 25점 충실성 : 10점)으로 이루어졌습니다. 평가기준 및 배점이 적절하다고 보십니까?

전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
①	②	③	④	⑤

4-3-2. 만일 추가되어야할 평가기준 및 배점이 있다면 무엇이며 어떻게 해야 하겠습니까?

( )

4-4-1. 2차 심사(현장심사)는 3단계의 평가 기준(교수·학습 방법의 적용 : 30점, 충실성 : 30점, 일반화 : 40점)으로 이루어졌습니다. 평가기준 및 배점이 적절하다고 보십니까?

전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
①	②	③	④	⑤

4-4-2. 만일 추가되어야할 평가기준 및 배점이 있다면 무엇이며 어떻게 해야 하겠습니까?

( )

5-1. 입상자에게는 상장과 부상을 수여하고 있습니다. 연구 결과에 따른 특전에 만족하십니까?

전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
①	②	③	④	⑤

5-2. 만일 ①, ②에 기입하셨다면 그렇다고 생각하신 이유를 직접 기입해주십시오.

( )

6. 대회에 수상한 교수·학습 우수 사례는 인터넷 또는 자료로 공유되고 있습니다. 실제 수업에 활용되거나 수업 진행 시 많은 참고가 되고 있다고 보십니까?

전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
①	②	③	④	⑤

7. 본 대회의 발전과 교수 학습 방법의 창의적 활용을 위해 필요한 사항이나 개선되어야 할 부분이 있다면 적어주시기 바랍니다.

※ 귀하에 관한 질문입니다. 해당되는 ____란에 표시하여 주십시오.

1. 귀하의 소속은 어떻게 되십니까?

① 실업계 고등학교 입상자　② 실업계 고등학교 심사위원
③ 전문대학 입상자　④ 전문대학교 심사위원

수고 많으셨습니다. 진심으로 감사 드립니다.

참고문헌

교육인적자원부(2001a). 2001학년도 교실수업개선 지원 기본 계획.

_____(2001b). 2001년도 전문대학 재정지원 기본 계획.

_____(2002). 2003학년도 초·중등교육 주요업무 계획.

_____(2004). 교육공동체가 함께하는 교육현장 혁신 포럼 개최 계획(안). 학교정책실 교육복지정책과.

_____(2004). e-learning 체제 지원 계획.

교육인적자원부·한국교육학술정보원(2003).『제1회 전국 ICT 활용 교육 연구대회 요강 자료집』.

이용순 외(2002).『직업교육 교수·학습 방법 우수 사례 발굴 사업 2002』.

장명희·변숙영(2003).『직업교육 교수·학습방법 우수사례 발굴 보급(2003)』.

전국시·도교육과학연구원장협의회(2003).「전국 시·도교육과학연구원장 협의회 자료」.

한국교원단체총연합회(2002).「전국교육자료전 개최계획」. 미발행 자료.

한국직업능력개발원(2002a).『제1회 전국 실업계 고등학교 교수·학습 경진대회 우수 사례』.

_____(2002b).『제2회 전국 실업계 고등학교 교수·학습 경진대회 우수 사례』.

_____(2002c).『제1회 전국 전문대학 교수·학습 경진대회 우수 사례』.

_____(2003a).『제3회 전국 실업계 고등학교 교수·학습 연구대회 우수 사례』.

_____(2003b).『제2회 전국 전문대학 교수·학습 연구대회 우수 사례』.

▣ 저자 약력

· 김선태
- 한국직업능력개발원 부연구위원

· 변숙영
- 한국직업능력개발원 전문연구원

· 박윤희
- 한국직업능력개발원 전문연구원

· 정향진
- 한국직업능력개발원 전문연구원

직업교육 교수·학습방법 우수사례 발굴 보급(2004)

· 발행연월일	2004년 12월 30일 인쇄 2004년 12월 31일 발행
· 발 행 인	김 장 호
· 발 행 처	한국직업능력개발원 135-949, 서울특별시 강남구 청담2동 15-1 홈페이지: http://www.krivet.re.kr 전 화: (02)3485-5000, 5100 팩 스: (02)3485-5200
· 인 쇄 처	KPM (02)2263-8015
· 등 록 일 자	1998년 6월 11일
· 등 록 번 호	제16-1681호

ⓒ한국직업능력개발원 < 비매품 >