

정책자료 2007-8

# 인적자원개발 동향분석 연구사업(2007)

이상돈 김미란 정재호 홍광표  
김민경 성양경 이은선

 한국직업능력개발원



## 머 리 말

지식기반사회에서 국가경쟁력을 제고하는 데 ‘인적자원개발’은 핵심적인 정책영역으로 자리잡고 있다. 정부에서도 2006년 「제2차 인적자원개발 기본계획(’06~’10)」을 발표하고 각 부처별로 다양한 인적자원 정책을 수립·시행하고 있으며, 2007년에는 각 부처가 추진하는 인적자원개발 정책·사업을 서로 긴밀하게 연계 추진하기 위해 인적자원개발기본법을 개정(법률 제8389호, 2007. 4.27. 공포)하여 국가인적자원위원회 및 인적자원정책본부를 출범시켰다(2007. 8. 1).

인적자원개발정책을 성공적으로 추진하기 위해서는 최신의 수준 높은 정보를 신속하고 정확하게 필요한 대상에 전달할 필요가 있다. 정책결정자들에게는 현재 상황에 대한 이해와 미래 예측에 필요한 정보를, 현장 실천가들에게는 실천에 필요한 정보를, 연구자들에게는 연구를 위한 기초 자료를 제공해야 한다.

이 사업은 이와 같은 필요성에 부응하기 위해 인적자원개발과 밀접한 관계가 있는 교육, 노동시장 및 직업교육훈련 등의 변화를 신속하게 파악할 수 있는 정보와 자료에 대한 체계적인 수집과 관리, 분석을 위해 진행되었다. 사업의 주요 내용은 인적자원개발 관련 통계의 수집·분석 및 인프라 구축, 인적자원개발 관련 정책 동향자료 수집 및 분석, 인적자원개발통계(지표)집 발간, 정책이슈 발굴 및 이슈페이퍼 작성, HRD 웹사이트 길라잡이 발간, 그리고 인적자원개발의 국가적 의제 선도를 위한 『21세기 국가전략』 보고서 발간 등으로 구성되어 있다.

이 사업은 한국직업능력개발원 2007년 기본사업 2007-8번으로 진행되었으며, 이상돈 박사가 책임자로서 김미란, 정재호, 홍광표, 김민경, 성양경, 이은선과 공동으로 사업을 수행하였다. 본 연구사업 수행 과정에서 필요한 정보와 자료를 제공하고 자문회의를 통해 도움을 주신 원내외 전문가, 관련부처 담당자

여러분께 감사드리며, 아울러 성실히 연구를 수행한 연구진의 노고에 감사드립니다.  
끝으로 이 연구보고서에 수록된 내용들은 우리 원의 공식의견이 아닌 연구  
진의 견해임을 밝혀둔다.

2007년 12월

한국직업능력개발원  
원 장 이 원 덕

## 목 차

요 약

### 제1장 사업의 개요

제1절 사업의 필요성 및 목적 · 1

제2절 사업의 기본구조 및 주요 내용 · 4

### 제2장 사업추진실적

제1절 분야별 동향 분석 및 이슈 발굴 · 9

제2절 THE HRD REVIEW 발간 · 14

제3절 한국의 인적자원개발지표 발간 · 19

제4절 원내 과제 관련 설문조사 원자료 관리체계 구축 · 25

제5절 전략정보 TFT 운영 · 30

제6절 『21세기 국가전략』 보고서 발간 · 34

제7절 HRD 웹사이트 길라잡이 2007 발간 · 37

제8절 기타 사업 실적 · 43

부록: 주요 산출물 자료 예시

ii 목차

- <부록 1> 분야별 인적자원개발 동향분석 예시(『THE HRD REVIEW』 수록) · 53
- <부록 2> 인적자원개발 일지 예시(『THE HRD REVIEW』 수록) · 88
- <부록 3> 인적자원개발 통계 예시(『THE HRD REVIEW』 수록) · 102
- <부록 4> 2007 직업시장 전망 보도자료 · 126
- <부록 5> 2007 직업시장 전망 설문지 · 143
- <부록 6> 2008 직업시장 전망 설문지 · 155
- <부록 7> 『21세기 국가전략 일자리 창출 · 인적자원개발』 보고서 세부 목차 · 158
- <부록 8> 「HRD 웹사이트 길라잡이 2007」 예시 · 167
- <부록 9> 원내 과제 관련 설문조사 목록(2007) · 172

## <표목차>

- <표 II-1> 기획과제 선정 현황 및 담당자 · 11
- <표 II-2> 제10권1호 구성 · 15
- <표 II-3> 제10권2호 구성 · 16
- <표 II-4> 제10권3호 구성 · 17
- <표 II-5> 제10권4호 구성 · 18
- <표 II-6> 한국의 인적자원개발지표 분야별 담당자 · 20
- <표 II-7> 한국의 인적자원개발지표 영역별 세부지표 현황 · 21
- <표 II-8> THE HRD REVIEW 구성 개편안 결정 사안 · 31
- <표 II-9> 사이트 구조 · 38
- <표 II-10> 분류별 분야 구성 및 사이트 요약 분량 설계 · 39
- <표 II-11> 해외 정부부처 · 39
- <표 II-12> 해외 연구기관 목록 · 40
- <표 II-13> 해외 학회 및 협회 목록 · 40
- <표 II-14> 사이트 수록 정보 내역 · 41
- <표 II-15> 경제활동인구조사 항목 개정 관련 원내 의견 · 46
- <표 II-16> 인적자원통계 TFT 위원 명단 · 49

## [그림목차]

[그림 I-1] 동향정보팀의 발전 단계 · 5

[그림 II-1] 관리방안(흐름도) · 27

[그림 II-2] 원자료 관리 전산 시스템(안) · 29

[그림 II-3] HRD 웹사이트 길라잡이 내용 구성도 · 42

## 【 요약 】

### 1. 사업의 개요

#### 가. 사업의 필요성 및 목적

- 인적자원개발 정책은 지식기반사회에서 국가경쟁력 확보를 위한 핵심정책이며 이러한 정책의 성공적인 추진을 위해서는 관련 정보 통계 인프라의 구축이 필요함. 이에 인적자원개발의 동향에 관한 정보도 정책결정자들에게 현재 상황에 대한 이해와 미래 예측에 필요한 것이어야 하며, 현장 실천가들에게는 실천에 필요한 정보를 제공하고 연구자들에게는 연구를 위한 기초 자료를 제공할 때 그 가치가 극대화 될 것임.
- 인적자원개발기본법 개정(법률 제8389호, 2007. 4.27. 공포)으로 국가인적자원위원회 및 인적자원정책본부가 출범하였으며(2007. 8. 1) 이를 통해 각 부처가 추진하는 인적자원개발 정책·사업을 서로 긴밀하게 연계 추진하도록 되어 있어 이에 대한 적극적인 응대 필요
- 인적자원개발 관련 전담 연구기관으로서 현안 정리 및 이슈 메이커로서의 기능 수행 필요함.
- 인적자원정책 전담 연구기관으로서 인적자원개발 정책 및 관련 연구의 전반적인 흐름을 주도해 나아가야 할 것이며 원내 연구사

업의 질적 수월성 제고를 위한 기초적인 통계자료 및 연구·정책 자료의 분석이 필요

- 인적자원개발 동향분석 연구 사업은 이러한 필요성에 부합하기 위해 지난 3년간의 사업성과를 토대로, 최신의 정보(최신성)와 수준 높은 정보(질적 수월성)를 신속하게(신속성), 필요한 대상(수요자 지향성)에게 풍부하게 제공하고자 함.
- 본 원 수행 과제의 지속적인 모니터링을 통해 수행 과제를 통한 인적자원개발의 사회적 이슈 발굴 및 국가적 어젠다(agenda)를 선도하는 기관으로서의 위상을 갖추는데 지원하는 역할을 수행하고자 함.

나. 사업의 목적

- 첫째, 안정적이고 체계적인 인적자원개발 통계 정보 구축 시스템 마련
- 둘째, 인적자원개발 정책 관련 연구기관으로서 확보해야할 기초자료 인프라 구축
- 셋째, 인적자원개발 동향을 파악할 수 있는 통계의 개발 및 업데이트
- 넷째, 시의성 있는 동향과 정책 자료의 생성
- 다섯째, 새로운 정책 의제를 선도할 수 있는 안목을 제공하는 동향 정보 제공

- 여섯째, 연구 결과의 현장 지향성(수요자 지향성)을 담보하는 가고 역할을 충실히 수행

#### 다. 사업의 기본구조 및 내용

- 인적자원개발 동향분석 연구 사업은 도입·확립·발전의 3단계 계획 하에 본원의 상시적인 계속 연구 사업으로 체계화를 계획하고 시작되었음. 이 과정을 통해 동향정보팀 고유 업무의 정착과 원내 연구의 질적 수월성을 뒷받침 할 수 있는 기반이 구축되며, 궁극적으로 국가 인적자원개발 정책의 기획, 집행, 평가의 과정을 지원하는 기초 인프라로 자리매김 될 것임.
  - 도입단계(2004년도) : 동향정보팀의 업무영역을 설정하고, 이를 기반으로 각 팀원간 영역을 분담하여 업무를 수행. 올 하반기에 원내 연구진을 대상으로 인적자원개발 동향분석사업을 평가하고, 이를 토대로 향후 본 사업의 방향성 수정 및 보완
  - 확립단계(2005년도) : 동향정보팀의 업무영역을 체계화하고, 보다 내실 있고 질적인 수월성을 확보하기 위한 사업모드로 전환
  - 발전단계(2006년도 이후) : 인적자원개발정책의 사회적 현안을 선도하고, 대정부부처의 인적자원개발정책의 니즈를 수용하여 동향정보팀이 인적자원 관련 지식정보의 웨어하우스(warehouse)로서의 기능 수행
  - 발전단계인 2006년도를 지나 동향정보팀을 혁신전략팀으로 변화시킴으로써 지식정보의 웨어하우스 기능을 기반으로 본원이 각 정부부처 및 국민들을 대상으로 사회적 이슈와 정책을 선도하는 전략적 기능을 수행하도록 함.
- 이상에서 제시한 기능을 수행하기 위해 다 그동안 수행한 사업의

기본 프레임을 유지하되, 각 사업별 콘텐츠의 수월성과 시의성을 제고하는 데 역점을 두고자 함.

- 기존에 수행해 오던 사업 외에 이슈 발굴 및 국가적 아젠다 (agenda) 선도를 위해 선정된 전략과제를 지속적으로 모니터링하고 신규 설문조사와 원내 각종 설문 조사 자료를 이용한 이슈 발굴 등의 역할을 수행

## 2. 사업추진실적

### 가. 분야별 동향 분석 및 이슈 발굴

- 분야별(교육, 직업훈련, 노동시장) 동향분석
  - 분야별(교육, 직업훈련, 노동시장) 동향분석을 분기별로 실시하여 『THE HRD REVIEW』의 인적자원개발 동향으로 제공하고 기관 홈페이지에 제공
- 기획과제 모니터링
  - 선정된 기획과제에 해당 담당자를 선정하여 과제 진행 및 설문 조사 등의 모니터링을 통해 본원의 이슈 메이커로서의 기능 지원
- 『2007 직업전망』, 『2008 직업전망』 조사 실시
  - 직업시장에 대한 일반 국민들의 전망과 자기개발 계획을 살펴봄으로써, 개인의 평생학습 설계와 기업의 직업능력개발 전략 수립, 정부의 관련 정책 수립과 집행에 도움을 주고자

- 기타
  - 부처별 업무보고 자료집 발간
  - 미래정책개발자료집 발간
  - 사회통계혁신 관련 자료집 발간

나. THE HRD REVIEW 발간

- 전략정보 TFT의 운영을 통해 THE HRD REVIEW의 기획 및 집필진 선정, 원고의 질 관리 등 수행
- 연초 분기별 발간을 목표로 설정한 THE HRD REVIEW 발간 사업은 당초 목표대로 분기별 발간이 잘 수행되고 있음.

다. 인적자원개발지표 발간

- 2007 인적자원개발지표 발간을 위한 업무를 지속적으로 수행하고 있음.
- 『한국의 인적자원개발지표』의 향후 발전 방안에 대한 논의를 촉발 시키기로 함.

라. 원내 과제 관련 설문조사 원자료 관리체계 구축

- 현재 직능원에서 수행하는 연구 사업에서 획득되는 설문조사의 원자료(raw data)는 혁신전략팀에서 관리하며, 이를 원내 연구진 누구나 이용할 수 있도록 되어 있으나 관리와 활용이 원활하지 못한 실정

- 원내 연구과제에서 실시한 설문조사의 원자료(raw data)에 대한 보다 체계적이고 효율적인 관리가 요구됨.
- 관리방안으로 연구의 계약시점부터 원자료 제출을 의무화 하도록 규정하여 관리
- 지식관리팀의 지원을 받아 원자료 관리 전산시스템을 구축
- 12월 말 현재 47종의 설문조사 data를 직접 입수, 과제책임자의 클리닝 데이터와 확인하여 원자료 관리 전산시스템에 탑재할 예정임

마. 전략정보 TFT 운영

- 전략정보 TFT의 역할
  - 주요 정책동향, 연구동향에 관한 정보의 공유
  - 이슈의 발굴 및 수행 방향 제시
  - 전략과제의 효율적 추진을 위한 기관차원의 방향 제시
  - 연구성과의 확산을 위한 방안 제시
  - THE HRD REVIEW 기획 및 편집
- 정례회의 개최를 통해 이슈 발굴 등 소기의 목적을 달성함.

바. 「21세기 국가전략」 보고서 발간

- 그간의 연구 성과를 바탕으로 인적자원개발 분야의 중장기 전략과제를 도출함으로써 대내적으로는 정부출연연구기관으로서 본원이 향후 추진해 나아갈 연구과제들을 발굴하고, 대외적으로는 한

국경제가 선진국으로 도약하기 위해 국가적 차원에서 지향해야 할 인적자원개발 정책의 방향성을 제시할 필요가 있음.

□ 지식기반경제에서 중요성을 더해가고 있는 인적자원개발을 통하여 한국사회가 선진국으로 도약하기 위해 필요한 인적자원개발 분야의 중장기 전략과제를 도출하고 정책적 실현 방안을 모색하고자 함.

□ 10차 회의를 통해 13개 장의 보고서 발간

사. HRD 웹사이트 길라잡이 2007 발간

□ 인적자원개발에 대한 개념과 관련영역 간의 관계에 대한 이해를 높이고, 전체적인 HRD이론체계에 일관성을 높이는 것이 절실히 필요한 상황임. HRD에 대한 연구나 정책에 대한 정보의 네트워크를 구축하고 이를 공유할 필요가 있음.

□ HRD에 대한 연구자와 정책 담당자에게 국내외 해외의 관련 웹사이트 정보를 일목요연하게 제공함으로써 연구 및 정책개발에 있어 검색(search)의 길잡이로 활용하도록 하는데 목적이 있음.

□ 국제기구, 정부기관(국내/해외), 연구기관(국내/해외), 학회 및 협회(국내/해외)로 분류하여 정리

□ 책자의 기본 구성은 안내문과 목차를 시작으로 수록내용(기관형태별 분류), 색인(기관명, 주제별)으로 구성

- 사이트별 수록 정보는 사이트 이름, 사이트주소(URL)과 같은 사이트에 대한 개괄적 정보를 담고 있는 '기본정보'와 사이트와 관련한 상세 정보를 담고 있는 '옵션정보', 이용자에게 직접적인 정보 소스를 제공해줄 수 있는 '고급정보'로 구성.

아. 기타 사업실적

- 통계관련 대외 업무를 통해 통계청의 통계 조사에 대한 각종 의견 전달과 국가통계조사에 이를 반영시킴.
  - 2007년 국가통계 품질진단 대상통계 협조
  - 고령층 부가조사 문항 제안
  - 경제활동인구조사 청년층 부가조사 의견제시
  - 경제활동인구 비임금근로 부가조사 의견제시
  - 인력실태조사 관련 의견 제시
  - 경제활동인구조사 항목 개정 관련 의견 제시
  - 국가통계통합DB 구축사업 협조
- 교육인적자원부 등 관련 대외 통계 관련 업무 수행
  - 사회통계혁신 5개년 계획 수립
- 대내 업무로는 인적자원통계 TFT를 구성 운영하는 등 통계 관련 대내외 창구 업무를 수행함.

## 제 1 장 사업의 개요

### 제1절 사업의 필요성 및 목적

#### 1. 사업의 필요성

- 인적자원개발 정책은 지식기반사회에서 국가경쟁력 확보를 위한 핵심정책이며 이러한 정책의 성공적인 추진을 위해서는 관련 정보 통계 인프라의 구축이 필요함. 이에 인적자원개발의 동향에 관한 정보도 정책결정자들에게 현재 상황에 대한 이해와 미래 예측에 필요한 것이어야 하며, 현장 실천가들에게는 실천에 필요한 정보를 제공하고 연구자들에게는 연구를 위한 기초 자료를 제공할 때 그 가치가 극대화 될 것임.
- 2006년 1월 10일 제2차 인적자원개발 기본계획('06~'10)이 국무회의의 보고를 거쳐 최종 발표되면서 정부 각 부처별로 다양한 인적자원 정책이 수립·시행되고 있으므로, 각 부처별 인적자원개발 관련 정책과 이슈 및 관련 통계의 체계적인 수집과 정리 분석의 필요성이 증대됨.
- 제2차 인적자원개발 기본계획의 IV영역인 인적자원개발 인프라 확충분야

## 2 인적자원개발 동향분석 연구사업(2007)

에서도 노동·교육시장 정보를 이용한 인적자원지수(HRD-Index)의 생성·제공과 과학기술, 문화산업, 교수 및 연구인력, 지역전략 산업 인력 등 부처별 인적자원 정보의 생성·관리의 체계화 및 연계성 강화가 필요하다고 지적되고 있음. 이에 정책정보, 연구정보, 통계정보, HRD-Index 등에 대한 체계적 관리 및 분석이 필요함.

- 인적자원개발기본법 개정(법률 제8389호, 2007. 4.27. 공포)으로 국가인적자원위원회 및 인적자원정책본부가 출범하였으며(2007. 8. 1) 이를 통해 각 부처가 추진하는 인적자원개발 정책·사업을 서로 긴밀하게 연계 추진하도록 되어 있어 이에 대한 적극적인 응대 필요
- 우리 원은 국가인적자원개발지원센터를 주관하는 기관으로서 국가 수준의 범부처적인 인적자원개발 관련 현안 정리 및 이슈 메이커로서 기능 수행이 더욱 절실히 요구되고 있음. 현재까지 인적자원개발 관련 많은 이슈들이 정부 내·외 조직에서 생성되고 있으므로, 우리 원의 입장 정리 및 정책적 제언을 통해 인적자원개발에 관한 이슈를 제공하고 정부 정책을 선도해 나가야 할 것임.
- 특히, 우리 원은 인적자원정책 전담 연구기관으로서 인적자원개발 정책 및 관련 연구의 전반적인 흐름을 주도해 나아가야 할 것임. 이와 더불어 원내 연구사업의 질적 수월성 제고를 위한 기초적인 통계자료 및 연구·정책자료의 분석이 필요함.
- 따라서 인적자원개발 동향분석 연구 사업은 이러한 필요성에 부합하기 위해 지난 3년간의 사업성과를 토대로, 최신의 정보(최신성)와 수준 높은 정보(질적 수월성)를 신속하게(신속성), 필요한 대상(수요자 지향성)에게 풍부하게 제공하고자 함.

- 또한 본 원 수행 과제의 지속적인 모니터링을 통해 수행 과제를 통한 인적자원개발의 사회적 이슈 발굴 및 국가적 어젠다(agenda)를 선도하는 기관으로서의 위상을 갖추는데 지원하는 역할을 수행하고자 함.

## 2. 연구 사업의 목적

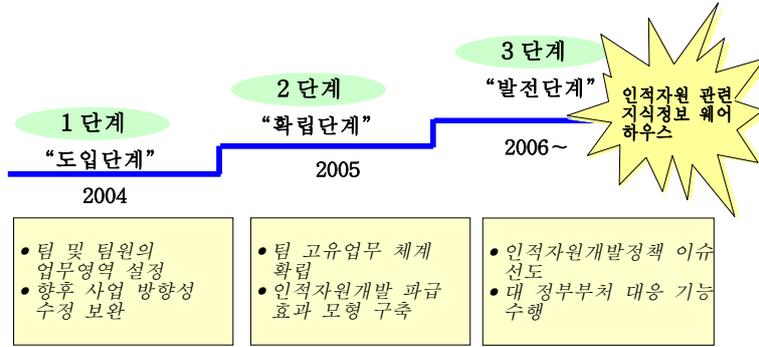
- 첫째, 안정적이고 체계적인 인적자원개발 통계 정보 구축 시스템 마련
- 둘째, 인적자원개발 정책 관련 연구기관으로서 확보해야할 기초자료 인프라 구축
- 셋째, 인적자원개발 동향을 파악할 수 있는 통계의 개발 및 업데이트
- 넷째, 시의성 있는 동향과 정책 자료의 생성
- 다섯째, 새로운 정책 의제를 선도할 수 있는 안목을 제공하는 동향 정보 제공
- 여섯째, 연구 결과의 현장 지향성(수요자 지향성)을 담보하는 가교 역할을 충실히 수행

## 제2절 사업의 기본구조 및 주요 내용

### 1. 사업의 기본 구조

- 인적자원개발 동향분석 연구 사업은 도입·확립·발전의 3단계 계획 하에 본원의 상시적인 계속 연구 사업으로 체계화를 계획하고 시작되었음. 이 과정을 통해 팀 고유 업무의 정착과 원내 연구의 질적 수월성을 뒷받침 할 수 있는 기반이 구축되며, 궁극적으로 국가 인적자원개발 정책의 기획, 집행, 평가의 과정을 지원하는 기초 인프라로 자리매김 될 것임.
- 도입단계(2004년도): 동향정보팀의 업무영역을 설정하고, 이를 기반으로 각 팀원간 영역을 분담하여 업무를 수행. 이를 바탕으로 인적자원개발 동향분석사업을 평가하고, 이를 토대로 향후 본 사업의 방향성 수정 및 보완
- 확립단계(2005년도): 동향정보팀의 업무영역을 체계화하고, 보다 내실 있고 질적인 수월성을 확보하기 위한 사업모드로 전환
- 발전단계(2006년도 이후): 인적자원개발 정책의 사회적 현안을 선도하고, 대정부부처의 인적자원개발정책 요구들을 수용하여 동향정보팀이 인적자원 관련 지식정보의 웨어하우스(warehouse)로서의 기능 수행

[그림 I-1] 동향정보팀의 발전 단계



자료: 장홍근 외(2004). 인적자원개발 동향분석 연구사업. 한국직업능력개발원.

- 발전단계인 2006년도를 지나 동향정보팀을 혁신전략팀으로 변화시킴으로써 지식정보의 웨어하우스 기능을 기반으로 본원이 각 정부부처 및 국민들을 대상으로 사회적 이슈와 정책을 선도하는 전략적 기능을 수행하도록 함.

## 2. 사업의 세부 내용

- 이상에서 제시한 기능을 수행하기 위해 다음과 같은 영역의 사업을 수행하고자 함. 그동안 수행한 사업의 기본 프레임을 유지하되, 각 사업별 콘텐츠의 수월성과 시의성을 제고하는 데 역점을 두고자 함.
- 기존에 수행해 오던 사업 외에 이슈 발굴 및 국가적 아젠다(agenda) 선도를 위해 선정된 전략과제를 지속적으로 모니터링하고 신규 설문조사와 원내 각종 설문 조사 자료를 이용한 이슈 발굴 등의 역할을 수행

가. 분야별 동향분석 및 이슈 발굴

○ 분야별 동향분석

- 인적자원개발 동향을 교육, 직업훈련, 노동시장 등 세 영역으로 구분하고 분기별 동향을 분석
- 분기에 해당하는 정책동향 소개 및 통계를 이용한 동향 분석 실시
- 인적자원개발 일지 및 인적자원개발 통계 작성

○ 이슈 발굴

- 원내 특수·기획과제에 대해 전략정보팀의 연구진을 모니터링 담당자로 선정하여 과제에 관련한 이슈 발굴 등에 기여 하도록 함.
- 본 원 고유의 인적자원개발 전망 및 이슈 선점을 위하여 「직업전망」을 시범적으로 실시 함. 차후 매년 과제 형성을 통해 지속적인 전망이 이루어 지도록 할 예정임.

나. THE HRD REVIEW 발간

목차	내용	비고	
특집	인적자원개발과 관련하여 사회적인 이슈가 되고 있는 현안에 대해 특집으로 구성	편집위원회에서 주제와 집필자 결정	
정책과 이슈	각 정부부처의 인적자원개발 관련 정책을 소개하고 정책적 이슈를 선도	정책 담당자 및 관련 연구자	
패널리뷰	원내 패널 조사를 이용한 새로운 분석 시도		
인적자원개발 동향	교육	교육 관련 동향을 분기별로 작성	전략정보팀 담당자
	직업훈련	직업훈련 관련 동향을 분기별로 작성	전략정보팀 담당자
	노동시장	노동시장 관련 동향을 분기별로 작성	전략정보팀 담당자
	해외동향	세계의 직업교육 훈련 연구동향 시리즈 구성 해외 정책 변화 등의 내용 게재	국제협력센터와 협력
지역동향	지역의 HRD 관련 특색 사업 등을 게재, 지역의 Best practice를 중심으로 구성		
인적자원개발 일지	매월동향지에서 정리된 월단위 일지를 분기단위로 통합	매월동향과 동일	
인적자원개발 통계	매월동향지에서 정리된 월단위 통계를 분기단위 재정리	매월동향과 동일	

다. 테마별 이슈분석

- 원내 구축된 패널데이터, 설문조사 데이터 등을 이용한 심층 이슈 분석 보고서 작성
- 인적자원개발에서의 노사정 파트너십 전략, 비정규직 등 취약계층을 위한 평생능력개발, 대학특성화 정책, 평생학습사회 구축, 직업의식과 사회적 자본, 신성장동력의 토대가 되는 인적자원개발, HRD 지표 및 전망(인력수급 포함) 등의 주제로 내·외부 박사급 인력활용
- 미래의 인적자원개발 전략 보고서 발간

라. 한국의 인적자원개발 지표 발간 및 HRD 대표통계 개발

마. KRIVET 홈페이지 콘텐츠 제공 등 대내·외 업무 수행

3. 사업의 방법

- 매주 1회의 정례적인 동향분석회의
  - 인적자원개발관련 주요 정책 및 이슈 등을 정리하고 검토함으로써 한 주간의 인적자원개발 분야의 동향을 분석하고, 주요 이슈 발굴
- 분야별 동향분석
  - 분야별 담당자를 선정하여 지속적으로 분야별 동향을 파악하고 시의적절한 분석을 실시하도록 함.
- 인적자원개발 동향분석 전문가협의회 및 자문회의 개최
  - 인적자원개발 관련 대내외 전문가 풀을 구성하여(가칭 인적자원개발 동향 간담회) 시의 적절하게 회의 개최
  - 간담회 구성은 교육인적자원부, 노동부, 정보통신부, 산업자원부 등 정부

8 인적자원개발 동향분석 연구사업(2007)

부처와 한국개발연구원, 한국노동연구원 등 정부출연 연구기관, 그리고 민간 연구기관 등 인적자원개발 관련 기관 전문가로 구성

- 이를 통해서 전 정부부처 및 민간부문에 걸쳐 인적자원개발에 대한 정보를 수집하며, 각종 현안 이슈에 대한 정보제공 및 분석을 실시하고, 연구자 간 주기적인 정보의 공유체계를 구축

○ 전략정보 TFT운영

- 원내 부서와 전공 등을 고려하여 다학제적인 분석 및 이슈 발굴 등을 위해 전략정보 TFT를 구성하여 운영

○ 인적자원 통계 TFT운영

- 원내 구성원으로 TFT를 구성해 HRD 대표 통계 개발 등 통계 관련 주요 업무의 가이드라인 제시

○ 동향분석 보고서 발간

- 원내 패널 데이터, 기타 자료 등을 통해 심층 동향 분석 보고서 집필

○ 대·내외 통계 관련 업무 수행

## 제 2 장 사업추진실적

### 제1절 분야별 동향 분석 및 이슈 발굴

- 분기별로 분야별 동향분석을 실시해 기관의 분기별 동향지인 『THE HRD REVIEW』에 탑재하고 기관 홈페이지에 탑재
- 기관의 특수·기획 과제의 지속적인 모니터링을 통해 이슈발굴 지원
- 이슈를 선도하며 기관 고유의 전망을 위한 대국민 설문조사 실시
- 연구의 수월성 확보를 위한 각종 자료집 발간·배포

#### 1. 분야별(교육, 직업훈련, 노동시장) 동향분석

- 분야별(교육, 직업훈련, 노동시장) 동향분석을 분기별로 실시하여 『THE HRD REVIEW』의 인적자원개발 동향으로 제공하고 기관 홈페이지에 제 공함.

10 인적자원개발 동향분석 연구사업(2007)

- 분야별 동향분석이 전체적으로는 인적자원개발동향의 단일 성격을 가질 수 있도록 함.
- 분야별 정책동향을 제공해 시의성 있는 정보를 전달하고 통계분석을 통해 동태적 동향을 제공([부록 1] 참조)
- 인적자원개발일지([부록 2] 참조) 및 인적자원통계([부록 3] 참조) 제공

2. 기획과제 모니터링

- 선정된 기획과제에 해당 담당자를 선정하여 과제 진행 및 설문 조사 등의 모니터링을 통해 본원의 이슈 메이커로서의 기능 지원
- 과제별 중간보고 시점까지의 각 파트별 모니터링 결과에 대해 팀 회의를 통해 중간보고 시점까지의 주요현황을 정리하고 보도자료 내용, 배포 시기 등을 잠정적으로 선정
- ‘전략과제 중간 모니터링 결과 보고’를 작성
- 최종 보고 후까지 지속적인 모니터링을 통해 연구결과를 통한 이슈 메이킹 지원

&lt;표 II-1&gt; 기획과제 선정 현황 및 담당자

과 제 명	과제 책임자	담당자
인적자원정책혁신기반연구사업(2007)	장창원	이상돈
KRIVET 직업전망 지표개발	오호영	이상돈
청년층의 노동시장 이행과 인적자원개발(III)	김형만	김미란
인적자원개발을 위한 사회협약 연구	박 동	정재호
사회적 자본과 인적자원개발(II)-기업의 사회적 자본과 경쟁력	이영현	김미란
고급인적자원의 글로벌 경쟁력 강화 방안	이수영	정재호
산업부문별 인적자원개발 지원시스템 구축-산업별 협의체의 제도적 정착방안 연구	최영섭	홍광표
비정규직 근로자의 커리어 형성	이의규	홍광표
한국교육고용패널(2007)	유한구	김민경
인적자본기업패널조사(2007)	김인국	김민경
한국인의 직업의식 및 직업윤리(2007)	장홍근	성양경
재직 근로자의 노동시장에서 학교로의 이행 촉진을 위한 기업-고등교육기관의 실태분석 및 개선방안(I)	최지희	성양경

### 3. 「2007 직업전망」, 「2008 직업전망」 조사 실시

#### ○ 「2007 직업시장전망」조사

##### - 조사 목적:

- 지식기반사회로의 이행에 따라 직업능력개발은 개인이나 기업의 성장은 물론 국가발전과 경제성장의 핵심요소로 작용
- 그러나 그 중요성에 비해 직업이나 직업능력개발과 관련한 전망지표는 크게 미비한 현실
- 기업의 직업능력개발 전략 수립과 개인의 평생학습 설계에 도움을 주고자 함.
- 또한 기관을 대표하는 전망을 발표하기 위하여 개인과 기업을 대상으로 2007년도의 일자리 상황과 인적자원개발에 관련한 조사를 실시

##### - 조사 내용:

- 개인: 일반국민들을 대상으로 개인들이 느끼는 올해의 일자리 상황과 임금, 인적자원개발에 관한 의견을 파악

12 인적자원개발 동향분석 연구사업(2007)

- 기업: 기업에서 예상하고 있는 인력채용에 대한 체감지수와 교육훈련 수요 및 협력적 노사관계를 통한 인적자원개발에 관한 의견을 파악

- 조사개요

- 조사방법: 전화조사
- 조사기간: 2007. 5. 10. ~ 2007. 5. 17.
- 기업조사: 제조업과 서비스업 523개(지식기반제조업 118개, 일반제조업 173개, 지식기반서비스 135개, 기타서비스 97개: 50인 미만 184개, 50~299인 212개, 300인 이상 127개)
- 국민조사: 전국(제주도를 제외) 성인남녀(만20~59세) 1,000명

○ 「2008 직업시장전망」조사

- 조사 목적

- 2008년 직업시장에 대한 일반 국민들의 전망과 자기개발 계획을 살펴봄으로써, 개인의 평생학습 설계와 기업의 직업능력개발 전략 수립, 정부의 관련 정책 수립과 집행에 도움을 주고자 함.
- 관련 조사가 많지 않은 상황에서 '2007 직업시장전망'에 이어 해마다 실시함으로써 국민들의 인식 변화를 장기적으로 파악하고자 함.

- 조사개요

- 조사방법: 전화조사
- 조사기간: 2007. 12. 20 ~ 2007. 12. 26
- 조사 표본: 전국민
- 표본 구성: 16개 시도(제주도 포함)의 20세 이상 65세 미만 성인남녀 1,500명 이상

- 조사 항목

- 2008년 경기전망
- 일자리 상황 전망: 양적인 측면
- 일자리 상황 전망: 질적인 측면 - 임금, 근로조건 등
- 취업에 중요한 요소

- 교육훈련계획 및 정부 정책
  - 직업 만족 및 이직/전직 계획
- 「직업시장전망」은 향후 매년 말 조사하여 이듬해 초에 분석 결과를 발표할 계획임.

#### 4. 기타

- 부처별 업무보고 자료집 발간
  - 당해 연도 부처별 정책 추진 방향은 연초 부처별 업무보고를 통해 드러남.
  - 정책 수요를 미리 파악하고 이에 적극 대응 필요
  - 또한 인적자원개발정책 이슈를 파악하고 이에 대한 선점 필요
  - 각 부처별 업무보고 자료에 대한 원내 수요 급증 및 연구의 수월성을 지원하기 위해 관련 자료를 취합한 자료집 발간·배포
- 미래정책개발자료집 발간
  - 인적자원개발을 미래 정책의 중요 이슈로 선점하기 위해 관련 자료의 수요 증가
  - 대통령자문경제정책위원회, 교육인적자원부, 노동부, 저출산고령화사회위원회, 여성가족부, 산업자원부, 한국개발연구원, 삼성경제연구소 등 미래의 인적자원개발에 관련한 발표자료를 취합한 자료집 발간·배포
- 사회통계혁신 관련 자료집 발간
  - 청와대 사회정책비서실에서는 국가정책, 지역정책 수립의 근간이 되는 통계가 부실하여 효과적인 정책수립이 곤란하다고 판단
  - 통계 부실의 근본적인 원인을 분석하고 혁신하고자 사회통계혁신방안을 마련
  - 사회 현상을 설명하기 위한 각종 통계에 대한 중요성이 더욱 강조되고 있

으며 이에 대한 적극적인 대응 필요

- 청와대의 사회통계 혁신 추진 계획과 부처별 5개년 계획(안) 등을 중심으로 자료집을 발간해 원내 수요자에게 제공

## 제2절 THE HRD REVIEW 발간

### 1. 편집위원회 개최

- 기존 동향지 편집위원회를 개최해 발간계획 수립 및 일정 수립하던 것을 전략정보 TFT에서 수행
- 제10권1호 동향지 편집위원회: 2차 전략정보 TFT(2007. 2. 15(목))
  - 「THE HRD REVIEW」 구성 개편안 검토
  - 「THE HRD REVIEW」 연간 발간 계획(안) 검토
  - 「THE HRD REVIEW」 제10권1호의 특집 주제 및 집필자 선정
- 제10권2호 동향지 편집위원회: 5차 전략정보 TFT(2007. 5. 2(수))
  - 「THE HRD REVIEW」 10권 2호 기획
  - 「THE HRD REVIEW」 특집 및 정책과 이슈 집필진 선정
- 제10권3호 동향지 편집위원회: 6차 전략정보 TFT(2007. 7. 18(수))
  - 「THE HRD REVIEW」 10권 3호 기획
  - 「THE HRD REVIEW」 특집 및 정책과 이슈 집필진 선정
- 제10권4호 동향지 편집위원회: 7차 전략정보 TFT(2007. 9. 19(수))
  - 「THE HRD REVIEW」 10권 4호 기획
  - 「THE HRD REVIEW」 특집 및 정책과 이슈 집필진 선정

## 2. THE HRD REVIEW 분기별 발간(제10권1호 ~ 제10권4호)

- 2007년 3월 31일 제10권1호 발간
  - 기존의 체제에서 정책동향 부분을 강화하여 정책과 이슈로 확대하고 패널 리뷰를 신설해 새로운 모습 갖추
  - 계간지의 성격을 확보하기 위해 2007년 1/4분기에 맞춰 발간
  - ‘인적자원개발을 위한 노사정 파트너십 실현조건’을 특집 주제로 선정하고 각 분야별 전문가의 의견 게재

&lt;표 II-2&gt; 제10권1호 구성

구 분	주 제	소 속	집필자	
특집 (인적자원개발을 위한 노사정 파트너십 실현 조건)	노동조합: 인적자원개발 파트너십 구축의 조건	한국노총 중앙연구원장	노진귀	
	기업: 수요자 중심의 HRD 거버넌스	한국경영자총협회 사회정책팀장	황인철	
	정부: 노사정 상생의 직업능력개발	노동부 직업능력개발 심의관	이채필	
	인적자원개발을 위한 노사정 파트너십의 현황과 과제	한국직업능력개발원 부연구위원	박 동	
정책과 이슈	2007 정부 부처 업무보고: HRD정책중심으로	전략정보팀		
	- 교육인적자원부	한국직업능력개발원 전문연구원	김미란	
	- 노동부	한국직업능력개발원 연구원	김민경	
	- 산업자원부/과학기술부/정보통신부/보건복지부	한국직업능력개발원 연구원	홍광표	
	2007 직업전망과 인적자원개발전략	한국직업능력개발원 연구위원 한국직업능력개발원 연구위원 한국직업능력개발원 전문연구원	박천수 최영섭 정재호	
패널리뷰	한국교육고용패널(KEEP) 1-3차 조사 개요	한국직업능력개발원 전문연구원 한국직업능력개발원 연구원	민주홍 류지영	
	기업인적자본패널(HCCP)의 소개: 조사 설계와 주요 항목	한국직업능력개발원 전문연구원 한국직업능력개발원 연구원	민주홍 황승록	
인적 자원 개발	교육	교육동향	전략정보팀	성양경
	직업 훈련	직업훈련동향	전략정보팀	홍광표
	노동 시장	노동시장동향	전략정보팀	김민경

&lt;표 계속&gt;

구 분	주 제	소 속	집필자
동향	해외 동향 직업교육훈련 해외 연구동향 시리즈(I): 노동시장 수요에 부응하는 숙련인력의 육성 국제협력사업: 라오스 국립대학 설립 프로젝트 사례	한국직업능력개발원 부연구위원 한국직업능력개발원 선임연구위원	최영렬 강종훈
	지역 동향 인력개발 르네상스를 향하여: 충남대학교 (혁신인력개발원) HRD 서비스 혁신 사례	충남대학교 혁신인력개발원 취 업지원팀장	김정권
인적자원개발 주요일지		전략정보팀	
인적자원개발 주요 통계		전략정보팀	
광고	- Global HR Forum 2007 광고 - 직업능력개발연구 투고안내 - THE HRD REVIEW 원고 기고 광고 - 도서회원 광고		

- 2006년 6월 30일 제10권2호 발간
- ‘한미 FTA의 영향과 인적자원개발 정책방향’을 특집 주제로 선정
- 전략정보 TFT위원들을 활용하여 원고의 질 검수

<표 II-3> 제10권2호 구성

구 분	주 제	소 속	집필자
특집 (한미 FTA의 영향과 인적 자원개발 정책 방향)	주요 산업에 대한 거시경제적 파급효과	산업연구원 한미 FTA 팀장	김도훈
	노동시장에 대한 영향 직업교육훈련 정책 방향	한국노동연구원 박사 노동부 능력개발정책팀 서기관	허재준 임승순
정책과 이슈	국가인적자원정책 추진체제 개편과 향후 계획 “누구나 평생 배우며 능력껏 일할 수 있는 사회”- 제1차 평생직업능력 개발 기본계획(’07~11)의 수립배경 과 주요내용 - 자격기본법 주요 개정 내용과 의의	교육인적자원부 정책총괄과장 노동부 능력개발정책팀 서기관	김영철 박형정
	교육 격차와 사회계층 효과의 보완방법	한국직업능력개발원 박사 한국직업능력개발원 부연구위원 한국직업능력개발원 연구원	김상진 유한구 성양경
패널리뷰	국내 패널조사 현황과 활용 한국 기업의 인적자원(HR)활동 수 준과 기업성과: HCCP 자료를 통한 HRI(Human Resources Index) 지수 를 중심으로	한국직업능력개발원 연구원 한국직업능력개발원 부연구위원 한국직업능력개발원 연구원	윤여인 김안국 이종호

<표 계속>

구 분	주 제	소 속	집필자	
인적자원개발동향	교육	교육동향	전략정보팀	성양경
	직업훈련	직업훈련동향	전략정보팀	홍광표
	노동시장	노동시장동향	전략정보팀	김민경
	해외동향	직업교육훈련 해외 연구동향 시리즈 (II): 학교에서 일터로의 이행; 산학협력: 민간영역과의 협력과 현장학습 최근 일본의 고용관계법 개정 동향	한국직업능력개발원 부연구위원 한국직업능력개발원 연구위원	최영렬 장화익
	지역동향	인력지원사업을 선도하는 윈스톱(One-stop) 취업지원시책 : 경기청년뉴딜	경기도 고용정책과 경기뉴딜담당 사무관	조계동
인적자원개발 주요일지		전략정보팀		
인적자원개발 주요 통계		전략정보팀		
공고	- 직업능력개발연구 투고안내 - THE HRD REVIEW 원고 기고 공고 - 도서회원 공고			

- 2006년 9월 30일 제10권3호 발간
- ‘한국인의 직업의식과 사회적 자본’을 특집 주제로 선정
- 정부 정책의 조사·분석·평가를 주제로 정책과 이슈를 구성
- 전략정보 TFT위원들을 활용하여 원고의 질 검수

<표 II-4> 제10권3호 구성

구 분	주 제	소 속	집필자
특집 (한국인의 직업의식과 사회적 자본)	시민사회의 변화와 사회적 자본, 그리고 시민역량	서강대학교 사회학과 교수	이재혁
	사회적 자본의 국제비교	연세대학교 사회학과 교수	한 준
	한국인의 직업의식과 직업윤리	한국직업능력개발원 연구위원	장홍근
	사회적 자본 논의의 정책적 활용	한국직업능력개발원 선임연구위원	이영현
정책과 이슈	교육인적자원부: 인적자원개발 정책 평가- 현황과 주요과제	한국직업능력개발원 연구위원	채창균
	노동부: 직업능력개발 정책 성과 평가	한국직업능력개발원 연구위원	나영선
	과학기술부: 국가 R&D 효율성 제고를 위한 국가연구개발 프로그램의 조사·분석·평가체계	한국과학기술정책연구원 선임연구위원	이장재

<표 계속>

구 분	주 제	소 속	집필자	
패널리뷰	HCCP 자료를 통해본 핵심인재 확보·관리 경영 현황	한국직업능력개발원 전문연구원	민주홍	
	HRI 영역별 업종 규모별 세부항목 분석	한국직업능력개발원 연구원	이중호	
인적자원개발동향	교육	교육동향	전략정보팀	성양경
	직업훈련	직업훈련동향	전략정보팀	홍광표
	노동시장	노동시장동향	전략정보팀	김민경
	해외동향	직업교육훈련 해외 연구동향 시리즈(III): 직업교육훈련 투자를 위한 재정적 유인제도(financial incentives)	한국직업능력개발원 부연구위원	최영렬
	지역동향	경남인적자원개발의 현황과 과제	경남인적자원개발지원센터장	심인선
인적자원개발 주요일지		전략정보팀		
인적자원개발 주요 통계자료		전략정보팀		
공고	- 직업능력개발연구 투고안내 - THE HRD REVIEW 원고 기고 공고 - 도서회원 공고			

- 2006년 12월 30일 제10권4호 발간
- ‘직업전망과 능력개발전략’을 특집 주제로 선정
- 직업전망을 직능원의 대표 브랜드로 만들 수 있도록 하기로 함.
- 타 기관에서 수행하고 있는 공적개발원조(ODA)에 대해 이슈를 선점하는 의미에서 정책과 이슈에 내용을 포함하도록 함.

<표 II-5> 제10권4호 구성

구 분	주 제	소 속	집필자
특집 (직업전망과 능력개발전략)	2008 직업전망	한국직업능력개발원 연구위원	이상돈
	KRIVET 지표를 이용한 직업전망	한국직업능력개발원 부연구위원	오호영
	인력수급전망에 기초한 2008년 직업전망	한국직업능력개발원 연구위원	박천수
정책과 이슈	수요자 중심의 교육훈련 및 자격제도: 자격기본법의 시행과 의미	노동부 인력수급과 사무관	박형충
	인적자원개발 ODA 현황과 우리의 과제	한국직업능력개발원 부연구위원	김철희
	21세기 국가전략: 일자리 창출과 인적자원개발	한국직업능력개발원 전문연구원	정재호

<표 계속>

구 분	주 제	소 속	집필자	
패널리뷰	근로자 교육훈련 참여의 효과분석	한국직업능력개발원 연구원	황승록	
	여성 취업자의 승진과 직업능력개발	한국직업능력개발원 전문연구원 한국직업능력개발원 연구원	김미란 김민경	
인적자원개발동향	교육	교육동향	혁신전략팀	성양경
	직업훈련	직업훈련동향	혁신전략팀	홍광표
	노동시장	노동시장동향	혁신전략팀	김민경
	해외동향	직업교육훈련 해외 연구동향 시리즈 (IV): 자격과 직업교육훈련 평가체제	한국직업능력개발원 부연구위원	최영렬
		일본 가나가와현의 직업능력개발훈련 체제 개혁동향과 시사점	한국직업능력개발원 부연구위원	김수원
지역동향	충북지역 고용인적자원개발 시범사업의 성과와 의의	청주종합고용지원센터장	정정식	
인적자원개발 주요일지		혁신전략팀		
인적자원개발 주요 통계자료		혁신전략팀		
공고	- 직업능력개발연구 투고안내 - THE HRD REVIEW 원고 기고 공고 - 도서회원 공고			

### 제3절 한국의 인적자원개발지표 발간

#### 1. 「2007 한국의 인적자원개발지표」 발간 준비

- 「2007 한국의 인적자원개발지표」 발간을 위한 업무를 지속적으로 수행
  - 분야별 담당자를 지정하고 담당 통계를 지속적으로 수집 업데이트 (update) 예정
  - 발간 지표 On-line상 제공 예정(NHRD-Net에 탑재)

<표 II-6> 한국의 인적자원개발지표 분야별 담당자

분 야	담당자
편집 총괄	이상돈
I. 인적자원의 축적	김민경
II. 인적자원의 개발(과정)	성양경
III. 인적자원의 이행	홍광표
IV. 인적자원의 활용	김민경
V. 인적자원 활용의 결과	홍광표
VI. 인적자원의 유출과 상실	성양경

- 「2007 한국의 인적자원개발지표」 작업에 따른 논의 추진
  - 한국의 인적자원개발지표는 인적자원개발정책의 수립 등을 위한 기초 자료로서, 1998년 『직업교육훈련지표 개발을 위한 기초연구』를 시작으로 1998년부터 2001년까지 『한국의 직업교육훈련지표』를 발간
  - 2001년에는 인적자원개발을 위한 지표집 발간을 위해 지표 체계 구성과 개별지표를 선정하는 기초 연구인 『인적자원개발지표 및 지수』를 수행하였고, 이후 『한국의 인적자원개발지표 2005』는 기존 직업교육훈련지표와의 연계성을 중시하여 작성
  - 『2006 한국의 인적자원개발지표』는 연구진 논의를 통해 인적자원개발과의 관련성 정도를 파악하여 지표를 재정리(삭제 또는 추가)하였으며, 색인을 통해 검색 활용도를 높였음.
  - 『2007 한국의 인적자원개발지표』는 기존의 지표들을 재점검하고, 국제비교가 가능한 지표, 색인에 대한 추가논의들을 진행할 계획

&lt;표 II-7&gt; 한국의 인적자원개발지표 영역별 세부지표 현황

I. 인적자원의 축적(21개 지표)		
관심영역	개별지표	
1. 인구규모	I-1	총인구 및 인구성장률
2. 인구구조, 분포	I-2	생산가능인구 및 구성비
	I-3	부양비 및 노령화지수
3. 인적 자원의 수준	I-4	수도권 인구수 및 인구비율
	I-5	학령인구수
	I-6	성·연령별 국민 평균교육년수
	I-7	국민의 학력구성비(25세 이상)
	I-8	고등교육기관별 학생수
	I-9	대학원 학생 현황
	I-10	인구 10만명당 고등교육기관 여학생수
	I-11	교육수준별 경제활동인구 분포
	I-12	계열별 학위(석사, 박사)취득자 수
	I-13	국외 박사학위 취득자 수
4. 국민보건	I-14	국가기술자격 검정 현황(2004)
	I-15	외국인 근로자수
	I-20	외국인 노동력 및 고급기술인력,
	I-21	경제활동인구 및 경제활동 참가율
	I-16	의료인력 1인당 인구수
	I-17	연령계층별 학생의 신장, 체중 및 신체중량지수
	I-18	연령계층별 대학이상 고등교육이수자 비율(2004)
I-19	주요국의 25~64세 고용률의 학력별, 성별 분포(2004)	
II. 인적자원의 개발(과정)(36개 지표)		
1. 공교육(학교교육)	II-1	취학률
	II-2	교육단계별 직업교육기관 입학자수
	II-3	계열별 실업계고 입학자수
	II-4	전문대 계열별 입학자수
	II-5	교육기회 미충족 및 이유
	II-6	초·중등학교 유학생 현황
	II-7	직업교육기관별 교원 1인당 학생수
	II-8	실업계고 학교유형별 교원 1인당 학생수

&lt;표계속&gt;

II. 인적자원의 개발(과정)(36개 지표)			
관심영역	개별지표		
2. 사교육	II-9	일반계고 대 실업계고 학생비율	
	II-10	교육단계별 직업교육기관 학생수	
	II-11	교육단계별 직업교육기관수	
	II-12	실업계고 학교유형별 학교수	
	II-13	실업계고 학교유형별 교실당 학생수	
	II-14	전문대 및 산업대 학생 1인당 강의실 면적	
	II-15	GDP 대비 공교육비 비율	
	II-16	학생 1인당 공교육비	
	II-17	초등학교(6학년) 교과목별 학업성취수준	
	II-18	중학교(3학년) 교과목별 학업성취수준	
	II-19	고등학교(1학년) 교과목별 학업성취수준	
	II-20	가구당 교육비 지출률	
	II-21	분야별 사설학원 이수자수	
	II-22	교육수준별 취업자 수	
	3. 사내교육	II-23	입사이후 직무관련 훈련 참여율 및 평균일수(2001)
		II-24	GDP 대비 연구개발 투자비율
	4. 직업훈련 및 평생교육	II-25	기업의 교육훈련비용 추이(상용근로자 30인 이상)
		II-26	기업규모별 교육훈련비(상용근로자 10인 이상)
		II-27	직업훈련기관 유형별 기능사양성실적
II-28		실업계고 학생의 중도탈락률	
II-29		평생학습참여율(표 고민)	
II-30		기능 정도별 직업훈련 인원수	
5. 정보화 교육	II-31	직업교육 실시 일반계고교 학생수 및 비율	
	II-32	고용보험기금의 수입·지출현황	
	II-33	직업훈련실적	
	II-34	학교정보화	
	II-35	컴퓨터 사용능력(2006)	
	II-36	교육의 경쟁사회의 요구 부합정도(2006)	
	III. 인적자원의 이행(19개 지표)		
1. 진로지도 및 취업알선	III-1	국공립 및 민간 직업안정기관수	
	III-2	직업안정기관의 취업알선 실적	
	III-3	성별, 학력별 직업선택요인	
1 진로지도 및 취업알선	III-4	전문대 학생의 이동상황	
	III-5	연도별 졸업률	
	III-6	교육단계별 직업교육기관 졸업자의 진학률	

<표 계속>

Ⅲ. 인적자원의 이행(19개 지표)		
관심영역	개별지표	
2. 진급과 진학	Ⅲ-7	교육단계별 직업교육기관 졸업자수
	Ⅲ-8	실업계고 졸업자의 진학률
	Ⅲ-9	전문대 졸업자의 진학률
	Ⅲ-10	산업대 졸업자의 진학률
3. 졸업과 취업	Ⅲ-11	교육단계별 직업교육기관 졸업자의 취업률
	Ⅲ-12	직업교육기관 졸업자의 전공분야 취업률
	Ⅲ-13	전공계열별 전공일지도(2006)
	Ⅲ-14	창원중·고졸업생의 첫 취업 이행 기간
	Ⅲ-15	계열별 실업계고 학생의 국가기술자격 취득
	Ⅲ-16	전문대 학생의 국가기술자격 취득자수
	Ⅲ-17	국가기술자격 취득자수
4. 직업이동	Ⅲ-18	산업별 이직률
	Ⅲ-19	취업알선률 및 구인배율
Ⅳ. 인적자원의 활용(24개 지표)		
1. 고용과 실업	Ⅳ-1	경제활동인구 및 참가율
	Ⅳ-2-1	연령계층별, 성별 경제활동 참가율(남)
	Ⅳ-2-2	연령계층별, 성별 경제활동 참가율(여)
	Ⅳ-3-1	활동상태별 비경제활동인구의 구성(남)
	Ⅳ-3-2	활동상태별 비경제활동인구의 구성(여)
	Ⅳ-4	직업별 취업자의 구성비
	Ⅳ-5	종사상 지위별 취업자 구성비(전산업)
	Ⅳ-6	생산가능인구(15~64세) 대비 연구원 비율
	Ⅳ-7	사업체 규모별 인력부족률
	Ⅳ-8	성별, 산업별 고령취업자(55세 이상) 비율
2. 여성 고용	Ⅳ-9	산업별, 일자리 창출과 소멸
	Ⅳ-10	연령계층별 실업자수 및 구성비
	Ⅳ-11	여성취업에 관한 태도
	Ⅳ-12	여성 전문·관리직 종사자 비율
3. 근로조건	Ⅳ-13	정부부분의 여성인력 비중
	Ⅳ-14	성별, 산업별 주당 평균근로시간
	Ⅳ-15	산업별 월평균 근로일수
	Ⅳ-16	산업별 월평균임금수준 및 임금격차
	Ⅳ-17	직종별 월평균임금수준 및 임금격차
	Ⅳ-18	학력별 임금격차

&lt;표 계속&gt;

IV. 인적자원의 활용(24개 지표)	
관심영역	개별지표
3. 근로조건	IV-19 사업체 규모별 임금
	IV-20 근로자 1인당 노동비용 추이
	IV-21-1 근로여건에 대한 만족도 1
	IV-22-2 근로여건에 대한 만족도 2
V. 인적자원 활용의 결과(21개 지표)	
1. 경제적 기여	V-1 지적재산권의 등록건수
	V-2 노동소득분배율
	V-3 도시근로자 가구당 월평균 가계수입 추이(전년대비 증가률)
	V-4 소득 10분위별 분포 및 소득집중도(도시 근로자 가구)
	V-5 노동생산성 지수
	V-6 생산구조
2. 사회적 기여 (사회적 자본 형성)	V-7 사회적 이동 가능성에 대한 태도
	V-8 독서인구비율
	V-9 학교도서관 좌석 및 장서수
3. 국가경쟁력	V-10 인터넷 이용자수 및 연령별 이용률
	V-11 1인당 국내총생산(당해년가격)
	V-12 국가별 남녀평등, 여성권한, 평등기회 지수
	V-13 국가정보화 지수
	V-14-1 부문별 국가경쟁력 순위 1
	V-14-2 부문별 국가경쟁력 순위 2
	V-15 산업생산 지수
	V-16 과학환경지수(2006)
	V-17 기술관리 지수(2006)
	V-18 지적재산권(2002)
4. 인간개발지수	V-19 인간개발지수(2004)
	V-20 첨단기술수출(2004)
VI. 인적자원의 유출과 상실(6개 지표)	
1. 인적자원의 유출	VI-1 인구 천명당 해외이민자수
	VI-2 IMD 국가별 인재유출지수
	VI-3 직업병 유병근로자비율
	VI-4 산업재해 발생률, 강도율, 사망만인률
	VI-5 교통사고로 인한 인적자원의 손실
	VI-6 경제활동인구대비 범죄자 비율

- 통계청에서 『한국의 인적자원개발지표』 품질진단 시행
  - 통계청에서 3개년 사업으로 실시하는 ‘국가통계 품질진단’ 사업에서 2007년 『한국의 인적자원개발지표』가 품질진단 대상통계로 확정
  - 품질진단을 통해 『한국의 인적자원개발지표』의 문제점, 품질개선 방안 도출·제시, 진단 관련 교육 등을 수행

#### 제4절 원내 과제 관련 설문조사 원자료 관리체계 구축

##### 1. 필요성 및 목적

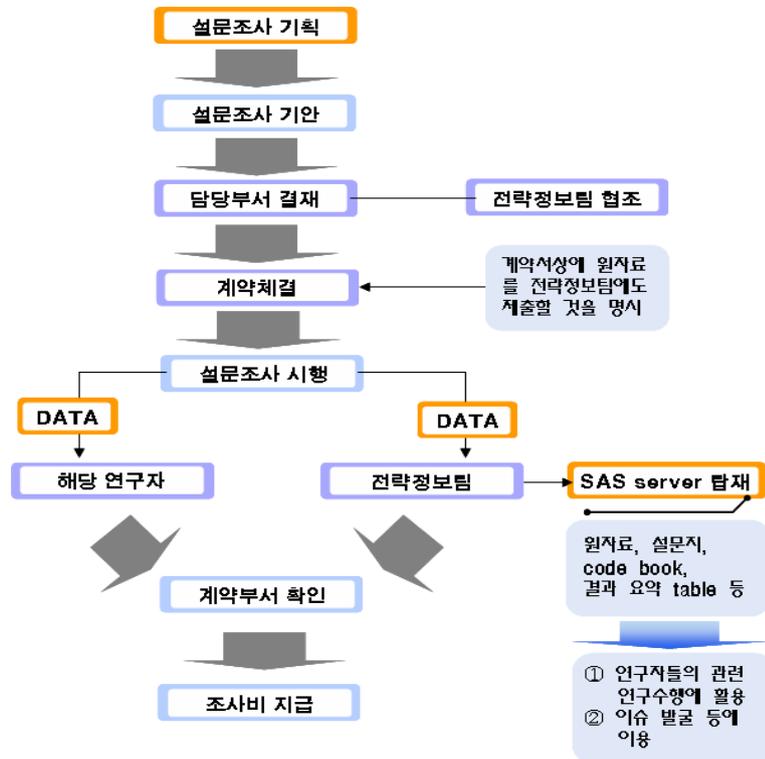
- 현재 직능원에서 수행하는 연구 사업에서 획득되는 설문조사의 원자료(raw data)는 전략정보팀에서 관리하며, 이를 원내 연구진 누구나 이용할 수 있도록 되어 있으나 관리와 활용이 원활하지 못한 실정임.
- 현행 원자료 관리체계의 문제점
  - 각 연구의 과제책임자 또는 공동연구진이 개별로 보관하고 있어 자료의 유무 파악 어려움.
  - 원내 지식학습망 운영지침 제2장 제4조 3항에 ‘연구과제시 사용되었던 연구기본자료(설문지, raw data등)는 지정된 파일형태로 과제별 정보저수지에 탑재하고 최종보고서 제출시 같이 제출’ 하도록 되어 있으나 제대로 시행되지 않고 있음.
  - 원자료의 공유와 접근이 용이한 시스템의 부재
- 따라서 원내 연구과제에서 실시한 설문조사의 원자료(raw data)에 대한 보다 체계적이고 효율적인 관리가 요구됨.

- 원자료의 체계적 관리를 통해 기대되는 효과
- 기존 연구 자료의 공유를 통한 후속 연구의 토대 마련
- 투자분석, 정책평가, 인적자원정보 등의 기초자료 생성 및 관리기반 구축
- 보고서 및 이슈분석 등에 객관적 통계치 제공
- 연구의 수월성을 확보를 통한 연구역량강화

## 2. 관리 현황 및 개선 방안

- 원자료 관리 현황
- 2005년 지식학습망 운영을 통해 5건이 MY disk(ID: survey, Password: survey)에 탑재되어 있음.
  - 근로자 및 노동조합 참여를 통한 직업능력개발 실내조사
  - 커리어넷 이용 만족도 조사
  - 대학진로 취업지도에 대한 민간업체의 지원 현황 조사
  - EBS 직업방송에 관한 수용자 조사
  - 기업 e-Learning 수요 조사
- 개선방안
- 자료수집
  - 2007년 이전 연구과제
  - : 현재 파악된 설문조사 목록('05년 38개, '06년 28개)을 가지고 과제책임자 또는 공동연구진의 협조를 받아 전략정보팀에서 자료 입수해 원내 FTP server(현재 SAS server)에 탑재 하도록 함.
  - 2007년 이후 연구과제
  - : 아래의 관리방안(흐름도)와 같이 연구의 계약시점부터 원자료 제공을 의무화 하도록 규정하여 관리

[그림 II-1] 관리방안(흐름도)



- 입수자료 공지

정기적(분기별)으로 입수된 원자료 목록을 전직원에게 e-mail로 공지

- 12월 말 현재 47종의 설문조사 data를 직접 입수, 과제책임자의 클리닝 데이터와 확인하여 원자료 관리 전산시스템에 탑재할 예정임([부록 9] 참조).

3. 원자료 관리 전산시스템 구축

- 전략정보팀에서 획득한 원내 설문조사 원자료 공유의 방법으로 원내 SAS Server에 탑재하는 방식을 고려하였으나, 이는 원내 인사가 누구나

접속해서 data를 가져갈 수 있기 때문에 문제의 소지가 있음.

- SAS Server에 탑재하는 방식의 문제점
  - 원자료의 사용에 있어 주의해야 할 사항이나 자료를 이용해 발표 또는 공표하는 통계의 책임 소재 문제가 발생할 수 있음.
  - 원자료를 외부로 유출하는 경우 개인정보보호에 관한 문제도 발생할 수 있음.
  - SAS Server에 탑재하는 현재의 방식이라면 누가 어떤 data를 가져갔는지 알 수 가 없어 문제가 될 소지가 있음.
  
- 이러한 문제를 방지하기 위하여 원자료를 사용할 때에는 기존에 과제를 수행한 과제책임자의 활용에 대한 조언 등을 거치는 절차를 마련하는 것이 바람직함.
  
- 이를 위해서는 원자료를 사용하고자 할 때 기존 과제책임자에게 통보가 되고 기존 과제책임자가 활용 동의 혹은 활용에 대한 조언을 할 수 있는 기능이 필요함.
  
- 현재 SAS Server에 원자료를 탑재하는 경우에는 이러한 절차를 밟을 수 없고, 전략정보팀의 연구원이 data를 개인이 관리한다면 소비적인 업무가 될 가능성이 큼.
  
- 따라서 이러한 문제를 전산 시스템적으로 해결할 수 있는 방안을 마련하고자 함.
  - 전산시스템을 통해 각 연구 책임자가 원자료를 관리하고 요청이 있을 경우 승인을 해줌으로써 정보제공의 문제점을 극복할 수 있음
  - 사용자 역시 원자료 목록과 설명을 한 눈에 볼 수 있어 원하는 자료에 대한 접근이 용이함.

- 현재 지식관리팀의 지원을 받아 원자료 관리 전산시스템을 구축하고 시스템 전반에 대해 test 중에 있음.
- 원자료에 포함되어 있는 개인정보 삭제 및 과제 종료 시점 등을 고려해 과제 책임자와 연계 운영 방법을 추가적으로 모색하기로 함.

[그림 II-2] 원자료 관리 전산 시스템(안)

프로젝트명	통계자료관리	문서명	화면 레이아웃		작성일자	최종일자	작성일자	2007.05.25
시스템명		문서번호			승인일자	최종일자	작성일자	2007.05.25
서브시스템명	활동명	출발시점	종료시점	문서번호	Version	1.0	PAGE	1 / 6

원문 ID	BBSLIST	원문명	자료목록	형태	Entry	Inquiry	Print	Popup
-------	---------	-----	------	----	-------	---------	-------	-------

자료목록

자료등록  
나의요청  
목록  
나의승인  
목록  
전체승인  
목록

이미지

2003년 2004년 2005년 2006년 2007년

과제명: [선택] | 과제의뢰번호: [입력] | 과제의뢰명: [선택] | 과제책임자: [선택]

선택	번호	과제명	과제책임자	등록일	파일보기
<input type="checkbox"/>	1	일본 특급철도의 승주의 계	유현성	2005/09/30	[파일]
<input type="checkbox"/>	2	제4차 한국경제포럼 주제발표 자료	이동철	2005/09/30	[파일]
<input type="checkbox"/>	3	비상경황시 등의 송수신용 주사제도 Q&A	조희재	2005/09/30	[파일]
<input type="checkbox"/>	11	제4차 한국경제포럼 주제발표 자료	이동철	2005/09/30	[파일]
<input type="checkbox"/>	12	비상경황시 등의 송수신용 주사제도 Q&A	조희재	2005/09/30	[파일]
<input type="checkbox"/>	13	대기업실업정책해설	조희재	2005/09/30	[파일]
<input type="checkbox"/>	14	대기업실업정책해설	조희재	2005/09/30	[파일]
<input type="checkbox"/>	15	대기업실업정책해설	조희재	2005/09/30	[파일]

<< 1 12 13 14 15 16 17 18 19 110 >>

[자료요청] [자료등록] [자료삭제]

① 자료상세보기 화면(2page)으로 이동

② 파일목록 Layer 화면보기

③ 자료요청 과정 및 과제책임자에게 책임발송(7page)

④ 자료등록화면(5page)으로 이동, 관리자만 사용가능

⑤ 자료 삭제 후 자료목록 다시보기, 관리자만 사용가능

직업능력개발원

신세계아이앤씨

프로젝트명	통계자료관리	문서명	화면 레이아웃		작성일자	최종일자	작성일자	2007.05.25
시스템명		문서번호			승인일자	최종일자	작성일자	2007.05.25
서브시스템명	활동명	출발시점	종료시점	문서번호	Version	1.0	PAGE	2 / 6

원문 ID	BBSREAD	원문명	자료상세보기	형태	Entry	Inquiry	Print	Popup
-------	---------	-----	--------	----	-------	---------	-------	-------

자료목록

자료등록  
나의요청  
목록  
나의승인  
목록  
전체승인  
목록

이미지

2005

과제명: [선택] | 과제책임자: [선택] | 과제책임자 이메일: [입력] | 등록일자: [입력] | 발간번호: [입력]

분류: [입력]

내용: [입력]

파일: A.ZIP 640byte, B.TXT 1kbyte, C.TXT 2kbyte

①의 선택은 나의 요청목록(2page)에서 선택 가능  
② 선택 시 자료 다운로드 가능(단, 하나의 자료 요청에 각 파일당 한번의 다운로드만 가능)

③ ④ ⑤ 버튼은 자료목록(1page)를 통해서 이동되어 왔을 때만 나타남

[목록] [자료요청] [삭제] [수정] [승인]

① 나의 요청 목록(2page) 또는 나의 승인 목록 화면 (4page) 또는 전체승인 목록 화면 (5page)으로 이동

② 자료요청 과정 및 과제책임자에게 책임발송(7page)

③ 자료 삭제 후, 자료목록으로 이동(1page), 관리자만 사용가능

④ 수정 화면으로 이동(5page), 관리자만 사용가능

⑤ 승인 처리후 나의 승인목록 (4page) 또는 전체승인목록 (5page)로 이동

직업능력개발원

신세계아이앤씨

## 제5절 전략정보 TFT 운영

### 1. 전략정보 TFT 구성

#### ○ 전략정보 TFT의 역할

- 주요 정책동향, 연구동향에 관한 정보의 공유
- 이슈의 발굴 및 수행 방향 제시
- 전략과제의 효율적 추진을 위한 기관차원의 방향 제시
- 연구성과의 확산을 위한 방안 제시
- THE HRD REVIEW 기획 및 편집

#### ○ 전략정보 TFT 위원 명단

구분	소속	직급	성명
위원장	인적자원정책연구본부	연구위원	장창원
위원	인적자원정책연구본부	연구위원	김형만
	인적자원정책연구본부	연구위원	박천수
	인적자원정책연구본부 패널조사팀	부연구위원	유한구
	고용-능력개발연구본부	연구위원	장홍근
	고용-능력개발연구본부	연구위원	최영섭
	직업교육산학협력연구본부	연구위원	정태화
	자격연구본부	연구위원	김현수
	직업진로정보센터	연구위원	한상근
	e-Learning 센터	연구위원	이수경
	국제협력센터	부연구위원	최영렬
	기획조정팀	전문연구원	김철희
	전략정보팀	연구위원	이상돈
	간사	전략정보팀	전문연구원
전략정보팀		전문연구원	정재호

### 2. 전략정보 TFT 회의 개최

#### ○ 1차 회의

- 일시: 2007. 2. 7(수) 16:00-

- 주요 논의 내용
  - 전략과제관리에 관한 전략정보 TFT의 역할
  - THE HRD REVIEW 개편 방안 논의
- 2차 회의
  - 일시: 2007. 2. 15(목) 9:30-
  - 주요 논의 내용
    - 전략과제 선정 및 검토 기준, 방식에 관한 논의
    - 2007년 선정 전략과제 관리에 관한 논의
    - 이슈 및 정책 아젠다 발굴에 관한 논의
    - THE HRD REVIEW 구성 개편안 검토
    - THE HRD REVIEW 특집 주제 및 집필자 선정

&lt;표 II-8&gt; THE HRD REVIEW 구성 개편안 결정 사안

구분	내용
책자의 성격 관련	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기존 '학술지'와 '잡지'의 중간성격(06년 까지)에서 '학술+정책'쪽으로</li> <li>- 주요 고객을 정부부처(교육/노동/산자 등)의 HRD담당 공무원과 직업학교·교육기관의 교육과정 및 기획담당자로 설정.</li> </ul>
주 구독(고객) 초점	<p>주요독자를 ①교육/노동부의 HRD담당 공무원과 ②실고, 전문대기능대 교사/교수임. 따라서 학술적인 논의와 더불어 정책분야별로 최신동향과 이슈, 정책흐름 등을 요약하고 맥을 잡아주는 것이 더 적절함</p>
개편의 주요내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기존의 연구논단과 연구동향을 [정책과 이슈]로 변경하고 부처 정책담당자와 원내연구진이 교대로 작성</li> <li>- [해외동향]은 국제팀에서 담당</li> <li>- [패널분석 시리즈] 신설</li> <li>- 전체 구조를 단순화</li> <li>- [HRD일지] 분량 축소 및 양식 개편</li> </ul>
기타	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 부수축소(4500→4000부) 및 책자 편집양식 개편</li> <li>- 권두언 신설이 제안되었으나 실행하지 못함.</li> </ul>

○ 3차 회의

- 일시: 2007년 3월 16일(금)
- 주요 논의 내용
  - 5~10년 후 환경변화에 따라 기관이 나아가야할 바를 논의
  - 사람이 희망인 사회로 나아가기 위해 필요한 미래 전략 과제 발굴

○ 4차 회의

- 일시: 2007.4.11(수) 10:00-
- 주요 논의 내용
  - 단기 수시과제로 추진할 이슈 발굴
  - 이슈페이퍼로 발표할 주제 발굴 및 집필자 추천

○ 5차 회의

- 일시: 2007. 5. 2(수) 11:00-
- 주요 논의 내용
  - THE HRD REVIEW 10권 2호 기획

○ 6차 회의

- 일시: 2007. 7. 18(수) 10:30-
- 주요 논의 내용
  - THE HRD REVIEW 10권 3호 기획
  - TFT 운영에 대한 중간 평가 및 개선 방안 모색

○ 7차 회의

- 일시: 2007. 9. 19(수) 10:30-
- 주요 논의 내용
  - THE HRD REVIEW 10권 4호 기획

- 8차 회의
  - 일시: 2007. 12. 12(수) 13:30-
  - 주요 논의 내용
    - 전략정보 TFT 운영의 성과와 향후 방향

### 3. 전략정보 TFT의 활동 성과

- 전략정보 TFT에서는 12개의 이슈를 제안
  - 노동조합과 인적자원개발
  - 인적자원개발과 연구개발의 연계에 관한 연구
  - 미국 비자의 면제가 인적자원의 이동에 미치는 영향
  - 한미 FTA와 인적자원개발
  - 한미 FTA 타결에 따른 자격 상호인정 방안 연구
  - 한미 FTA 타결에 따른 e-Learning 교육훈련기관 상호 인증 방안 연구
  - FTA 에 따른 사회 취약계층의 직업능력개발 수요 변화
  - FTA에 따른 핵심 인적자원개발 방안
  - 자격기본법 주요 개정사항 관련 과제
  - R&D 성과와 인적자원개발의 연계 방안 연구(I)
  - 인적자원개발예산 사전조정제도 도입에 관한 연구
  - 교육수출을 위한 한국의 직업교육 모델 연구
  
- THE HRD REVIEW의 편집 기획

## 제6절 「21세기 국가전략」 보고서 발간

### 1. 발간 사업의 필요성 및 목적

- 한국직업능력개발원은 직업교육훈련정책 및 자격제도에 관한 연구와 직업교육훈련 프로그램의 개발·보급 등 직업능력개발에 관한 업무를 효율적으로 수행함으로써 국민의 인적자원정책 개발과 평생직업능력 향상에 기여하기 위하여 1997년 설립됨.
- 본원은 10년 가까운 기간 동안 인적자원정책 및 직업교육훈련 분야에서 수많은 연구 성과를 축적해 왔으며, 2006년에는 『KRIVET 연구총서』 7종을 발간하여 그간의 연구 성과를 정리한 바 있음.
- 이제는 그간의 성과를 바탕으로 인적자원개발 분야의 중장기 전략과제를 도출함으로써 대내적으로는 정부출연연구기관으로서 본원이 향후 추진해 나아갈 연구과제들을 발굴하고, 대외적으로는 한국경제가 선진국으로 도약하기 위해 국가적 차원에서 지향해야 할 인적자원개발 정책의 방향성을 제시할 필요가 있음.
- 따라서 지식기반경제에서 중요성을 더해가고 있는 인적자원개발을 통하여 한국사회가 선진국으로 도약하기 위해 필요한 인적자원개발 분야의 중장기 전략과제를 도출하고 정책적 실현 방안을 모색하고자 함.

### 2. 편집위원회 운영

- 편집위원회 구성
  - 위원장: 원장

- 위원: 유한구, 장홍근, 장화익, 정태화, 최영섭, 한상근, 김미란, 이상돈  
(혁신전략팀장)
- 간사: 정재호
  
- 편집위원회 역할
  - 위원장: 보고서 발간 총괄 조정
  - 위원: 보고서에서 다룰 전략과제 선정, 집필자 선정, 원고 검토
  - 간사: 편집위원회 운영 지원 및 발간 실무
  
- 편집위원회 개최
  - 전략 발굴을 위한 브레인스토밍
    - 1차 회의: 2007년 3월 16일(금)
    - 2차 회의: 2007. 3. 22(목) 오후 5시
    - 3차 회의: 2007. 3. 28(수) 오전 11시
  
  - 주요 전략 발굴 및 검토
    - 4차 회의: 2007. 4. 4(수) 낮 12시
    - 5차 회의: 2007. 4. 11(수) 오전 11시 30분
    - 6차 회의: 2007. 4. 18(수) 오전 10시 30분
  
  - 주요 전략 및 집필자 선정
    - 7차 회의: 2007. 4. 25(수) 오전 11시 30분
    - 8차 회의: 2007. 5. 7(월) 오후 5시 30분
  
  - 집필 의뢰 및 기획안 검토
    - 9차 회의: 2007. 5. 15(화) 오전 11시
    - 10차 회의: 2007. 5. 21(월) 오후 3시

- 초고 및 수정 원고 검토 회의
  - 초고 검토 회의: 2007. 7. 9(화) 오후 1시 30분 -
  - 수정 원고 검토 회의: 2007. 9. 4(화) ~ 9. 7(금)

### 3. 목차 및 집필자

- 목차 및 집필자

**총론: 21세기 국가전략: 일자리 창출과 인적자원개발을 위한 정책제안 (이원덕)**

#### **제1부 일자리 창출**

- 제1장 일자리 혁명: 일자리의 양과 질을 선진국 수준으로(채창균)
- 제2장 중소기업에 일자리의 희망이 있다(김세중)
- 제3장 생애 직업안정 시대를 열자(한상근, 최동선)
- 제4장 취약계층에게 일자리 희망을(이지연, 정윤경)
- 제5장 미래 일자리의 중심에 여성이 있다(김미란)

#### **제2부 인적자원개발**

- 제6장 학습곡선의 혁명: '대학진학형'에서 '평생직업형'으로(진미석, 손유미)
- 제7장 대입제도의 개혁: 한 줄 서기에서 여러 줄 서기로(유한구)
- 제8장 대학경쟁력을 강화하자(김승보)
- 제9장 전문계 고교를 회생시키자(정태화, 최지희)
- 제10장 교육으로 빈곤의 대물림을 차단하자(박철희)
- 제11장 비정규직 고용불안, 능력개발로 풀자(장홍근, 장화익)
- 제12장 지역 평생학습을 강화하자(이남철)
- 제13장 인적자원개발 사회대타협을 실현하자(박동)

- 장별 세부 목차는 [부록 6] 참조

## 제7절 HRD 웹사이트 길라잡이 2007 발간

### 1. 길라잡이 기획의도

- 인적자원개발(HRD)대한 정책과 연구가 발전함에 따라 관련 주제나 영역이 예상 외로 넓고 다양해지고 있음.
- 특히 ‘인적자원개발’이란 개념은 정책담당자나 일부 연구자들에게는 익숙하지만 일반인에게는 생소함. HRD 관련 분야를 직업교육이나 훈련, 정규교육, 또는 기업의 인적자원관리 등 일부 영역으로 한정하여 인식하기도 함.
- 인적자원개발에 대한 개념과 관련영역 간의 관계에 대한 이해를 높이고, 전체적인 HRD이론체계에 일관성을 높이는 것이 절실히 필요한 상황임. HRD에 대한 연구나 정책에 대한 정보의 네트워크를 구축하고 이를 공유할 필요가 있음.
- 본 길라잡이는 HRD에 대한 연구자와 정책 담당자에게 국내외의 관련 웹사이트 정보를 일목요연하게 제공함으로써 연구 및 정책개발에 있어 검색(search)의 길잡이로 활용하도록 하는데 목적이 있음(목차 및 예시는 [부록 8] 참조).
  - 웹사이트는 기관 중심으로 정리하였으나, 주제별 색인을 이용하여 검색함으로써 특정 주제에 대한 길라잡이로 활용할 수 있음.
  - 앞으로 주기적으로 갱신(update)할 예정.
- 주 이용자는 HRD 관련 공공/민간 연구소, 교육인적자원부 및 노동부의 및 지방노동관서 직능사업 상담원, 기업의 직업훈련원 및 HRD담당자, 전문대, 기능대 및 직업학교 기획담당자.

2. 사업 범위 및 진행 내역

- 국제기구, 정부기관(국내/해외), 연구기관(국내/해외), 학회 및 협회(국내/해외)로 분류하여 정리.
- 사이트 선정은 인적자원개발 정책, 통계, 직업훈련, 정규·직업교육, 자격, 진로지도, e-러닝과 관련한 국내·외 기관 홈페이지 및 포털사이트를 중심으로 1차 선정하였으며, 총 3차례의 각 분야별 전문가 회의를 거쳐 수록 사이트를 최종 선정하였음.

<표 II-9> 사이트 구조

분류	주요 기관 내역	기타 유관 사이트
국제기구	OECD, ILO, EUROPA, UNESCO, UN, World Bank Group, ADB	·EURYDICE ·UNDP
정부 기관	국내 교육인적자원부, 노동부, 통계청, 산업자원부, 재정경제부, 과학기술부	·e-나라지표 ·e-NIS ·iSTANS
	해외 미국, 영국, 독일, 프랑스, 일본, 중국, 호주의 교육·노동·통계 기관	
연구 기관	국내 한국직업능력개발원, 한국교육개발원, 한국개발연구원, 한국노동연구원, 삼성경제연구원, 한국고용정보원 외	·CareerNet ·NHRD.net ·교육통계정보센터 ·워크넷 외
	해외 BIBB, NCVER, CEREQ, RAND, CEPR, NCCTE 등	
학회 및 협회	국내 한국교육학회, 한국평생교육학회, 한국성인교육학회, 한국대학교육협의회, 한국전문대학교육협의회, 한국노동경제학회, 한국노사관계학회, 한국기업교육학회, 한국민간자격협회 등	
	해외 ASTD, 일본교육학회, 중국성인교육협회, 미국교육행정학회, 미국교육학회, 미국인적자원개발학회, 호주교육학회, 독일교육학회, 독일노동사회학회, 일본 직업훈련협회, 일본 중앙 직업능력개발학회 등	

※ '관련 사이트'는 선정 기관 사이트(홈페이지)에서 운영하는 사업망 및 정보 사이트를 구분하여 선정한 것임

&lt;표 II-10&gt; 분류별 분야 구성 및 사이트 요약 분량 설계

		주요 분야의 내용	요약	쪽
국제기구		교육, 노동, 통계관련 주요 기관 선정	8개	12
정부	국내	교육, 노동, 통계 분야	3개	4
	해외	교육과 노동, 통계 분야 7개국	7개국 ×3개	21
연구 기관	해외	교육, 경제(노동), 직업교육훈련, 자격/e-러닝/진로 분야	7개국 ×4개	28
	국내	교육, 경제(노동), 직업교육훈련, 자격/e-러닝/진로 분야	7개	7
학회 및 협회	해외	교육, 경제(노동), 직업교육훈련, 자격/e-러닝/진로 분야	7개국 ×4개	10
	국내	교육, 경제(노동), 직업교육훈련, 자격/e-러닝/진로 분야	-	3
사이트 색인				10
합계				88

&lt;표 II-11&gt; 해외 정부부처

	교육	경제(노동)	통계 및 기타
미국	www.ed.gov	www.dol.gov	nces.ed.gov doleta.gov BLS, NSF
영국	dcsf.gov.uk dius.gov.uk	dwp.gov.uk dti.gov.uk/science(과기)	www.statistics.gov.uk
독일	www.bmbf.de	www.bmwi.de www.bmas.bund.de	www.destatis.de
프랑스	www.education.gouv.fr	www.travail-solidarite.gov.fr	insee
호주	DEST	www.dest.gov.au www.dewr.gov.au	ABS
일본	www.mext.go.jp	www.mhlw.go.jp	www.stat.go.jp
중국	moe.edu.cn	www.molss.gov.cn (노동사회보장부)	www.stats.gov.cn www.most.gov.cn (중국과기)

&lt;표 II-12&gt; 해외 연구기관 목록

	교육	경제(노동)	직업교육훈련
미국	NCES, GFI	AIER.org NBER	www.nccte.org shrm.org:
영국	www.hepi.ac.uk www.srhe.ac.uk	NIESR.ac.kr IER:www2.warwick.ac.uk/fac/soc/ier IES:www.employment-studies.co.uk/	QCA.org.uk QAA.ac.uk
독일	www.bildungserver-mv.de	www.iab.de	www.bebb.de
프랑스	www.cnrs.fr www.inrp.fr	www.cepii.fr www.cee-recherche.fr	www.CEREQ.fr
호주	-	-	NCVER
일본	www.nier.go.jp (국립교육정책연구소)	www.jil.go.jp JILPT, NRI, JETRO, JCER	ehdo.go.jp (고용능력개발기구)
중국	www.cnier.ac.cn/Eng/ (중국교육과학연구소)	www.lm.gov.cn(노동시장 정보)	www.cirte.edu.cn www.swcettic.cn

&lt;표 II-13&gt; 해외 학회 및 협회 목록

	교육	경제(노동)	직업교육훈련
미국	AERA.net	www.vanderbilt.edu(AEA) <a href="http://www.siop.org">www.siop.org</a>	www.avaonline.org www.acteonline.org
영국	<a href="http://www.bera.ac.uk">www.bera.ac.uk</a> <a href="http://www.nerf-uk.org">www.nerf-uk.org</a> www.nfer.ac.uk	www.esrc.ac.uk www.res.org.uk	<a href="http://www.eera.ac.uk">www.eera.ac.uk</a> <a href="http://www.enepri.org">www.enepri.org</a> <a href="http://www.eale.nl">www.eale.nl</a>
독일	www.dgfe.de	www.deutsche-gesellschaft-fuer-sozialarbeit.de	www.FreQueNz.net <a href="http://www.wzb.eu/ars/ab/">http://www.wzb.eu/ars/ab/</a>
프랑스	www.inrp.fr/aecse/ Accueil.htm	www.afse.fr www.sfes.fr	-
호주	www.aare.edu.au	www.ecosoc.org.au	-
일본	www.soc.nii.ac.jp/jsse4/	www.jspe.gr.jp www.jalm.jp	www.javada.or.jp www.ovta.or.jp
중국	www.cvae.edu.cn www.caea.org.cn	Chinese Economist Society (china-ces.org)	www.cvae.com.cn www.chinaedu.edu.cn www.zyjs.net

## 3. 주요 구성

- 책자의 기본 구성은 안내문과 목차를 시작으로 수록내용(기관형태별 분류), 색인(기관명, 주제별)으로 구성
- 사이트별 수록 정보는 사이트 이름, 사이트주소(URL)과 같은 사이트에 대한 개괄적 정보를 담고 있는 ‘기본정보’와 사이트와 관련한 상세 정보를 담고 있는 ‘옵션정보’, 이용자에게 직접적인 정보 소스를 제공해줄 수 있는 ‘고급정보’로 구성.
- 이용자가 원하는 사이트 및 기관 정보를 손쉽게 찾아보기 위하여 주제별, 기관별 색인집을 함께 수록함.

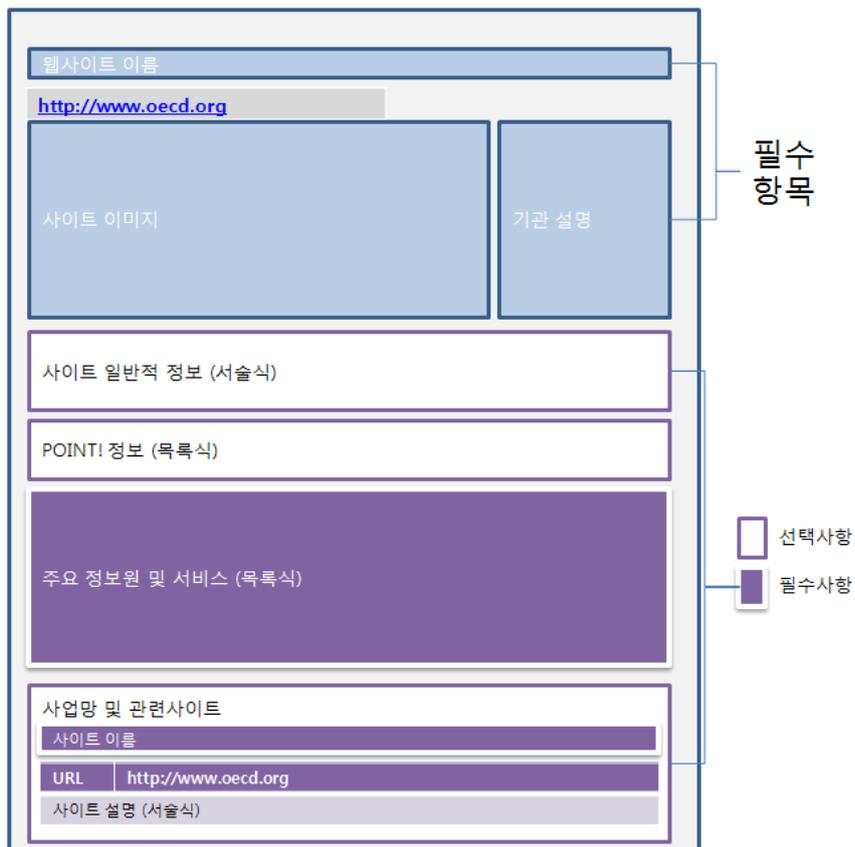
&lt;표 II-14&gt; 사이트 수록 정보 내역

구분	정보원	내 용
기본 정보	사이트 이름	사이트 이름 (기관명)
	사이트 주소	웹사이트 주소
	사이트 개괄 설명	사이트에 대한 전반적인 구성 및 설명을 기재함
옵션 정보	사이트 운영 기관 소개	사이트 운영기관에 대한 정보를 제공. 연혁 및 기관설립 목적 등을 기술함
	다국어 지원	사이트에서 지원하는 다국어를 약자(ex. en:영어, fr:불어, ch:중국어, es:스페인어, de:독일어)로 기재하여 제공
	주제 구분	사이트가 담고 있는 정보 및 성격을 주제 따라 분류하여 제공
	국가 구분	사이트 및 기관이 소속된 국가가 있을 경우 해당 국가를 기재하여 제공

&lt;표 계속&gt;

구분	정보원	내 용
고급 정보	Point! 정보	해당 기관이나 사이트에서 대표하거나 정기적으로 발행되는 보고서 및 자료를 제공 (웹 환경에서 정보를 제공하는 자료만 해당)
	주요 정보원 및 서비스	인적자원개발과 관련한 정보를 담고 있는 메뉴 및 서비스에 대한 상세정보를 제공
	관련 사업망 및 사이트	동일 기관에서 운영하는 사업망이나 독립적인 DB가 있는 경우 그와 관련한 자세한 정보를 제공 관련 사업망 및 사이트는 독립적인 사이트 정보로 취급하여 책자 뒷부분 색인집에 기본 사이트와 함께 색인함

[그림 II-3] HRD 웹사이트 길라잡이 내용 구성도



## 제8절 기타 사업 실적

### 1. 대외업무

#### 가. 통계청

2007년 국가통계 품질진단 대상통계 협조

- 통계청은 2007년에 국가통계 품질진단 대상통계로 ‘한국의 인적자원개발 지표’로 선정하였으며, 이에 대한 의견조사 및 간담회 등을 요청하여 진행하였음.

고령층 부가조사 문항 제안

- 통계청에서 매년 실시하는 부가조사 중 ‘고령층 부가조사’ 관련하여 설문 검토 요청이 왔었으며, 이에 관련 연구진들의 의견들을 종합하여 제시함.

· 직업교육훈련 관련 문항 추가

- 직업교육훈련 경험여부와 참여기관 등은 06년 설문문항에 반영
- 고령층이 구직하기 위한 직업교육훈련 참여 횟수
- 직업교육훈련을 참여하지 못한 주된 원인

1. 교육훈련 비용이 부담스러워서
2. 원하는 프로그램이 없어서
3. 교육 기관의 프로그램 등 관련 정보를 알지 못해서
4. 학습에 대한 동기부족으로
5. 기타 ( )

· 현재 직장에 대한 문항 추가

- 취업 고령층의 주평균 근무시간
- 현재 취업에 대한 만족도
- 취업 고령층의 취업불만족 이유
- 장래 근로에 대한 희망 문항 추가
  - 장래 일을 계속 하기 위해 직업훈련을 받을 생각이 있는지 여부
  - 73번 문항은 의중임금 수준만 제시했는데, 실제 취업해 있는 경우나 취업했던 당시 실제 임금수준은 어느 정도
  - 가장 오랜 기간 근무한 직장에서의 임금 정보(실제 자신이 받았던 임금에 비례해 의중임금은 나타날 것이므로, 이것이 사회에서 받을 수 있는 임금과 어떻게 차이가 있는지 살펴볼 수 있을 것임)

경제활동인구조사 청년층 부가조사 의견제시

- 통계청에서 매년 실시하는 부가조사 중 '청년층 부가조사' 관련하여 설문 검토 요청이 왔었으며, 이에 관련 연구진들의 의견들을 종합하여 제시함.

- 지난주 일자리(직장) 또는 가장 최근에 경험한 일자리의 업무수행을 위해 필요한 학력수준은 무엇이라고 생각합니까?
  1. 중졸이하 2. 고졸 3. 전문대졸
  4. 4년제대졸 5. 대학원 석사 6. 대학원 박사
- ∴ 고학력화 추세에 따른 청년층 과잉학력 규모를 파악하기 위하여 필요.

경제활동인구 비임금근로 부가조사 의견제시

- 경제활동인구조사 월간조사와 더불어 자영업주 등에 대한 통계자료를 제공하기 위해 비임금근로 부가조사를 실시할 예정
- 원내 의견 조사를 실시하고 의견 제시

- 직업교육훈련 관련 문항 추가(84번과 85번 사이에)
- 임금근로자로 전환하기 위해 준비를 하고 계십니까?
  1. 생각만 하고 있다.
  2. 구체적으로 준비를 하고 있다.
- 임금근로자로 전환하기 위해 구체적으로 어떠한 준비를 하고 계십니까?
  1. 어학학원 수강
  2. 직업훈련 수강 ==>Q3으로
  3. 진학준비
  4. 기타( )
- 직업훈련을 수강하는 곳은 어디입니까?
 

1. 공공단체	2. 직업능력개발훈련법인
3. 직업능력개발단체	4. 학교
5. 평생교육시설	6. 학원
7. 사업주 또는 사업주단체	8. 기타

인력실태조사 관련 의견 제시

- 인력수급 전망 및 개발 정책에 필요한 기초자료 제공을 위해 실시하고자 하는 ‘2007 인력실태조사’의 조사항목에 대한 검토 의견을 요청
- 원내 의견 조사를 실시하고 종합하여 의견 제시
  - 2006년 인력실태조사 문항에 반영되어 2007년에는 일부문항만 제시

경제활동인구조사 항목 개정 관련 의견 제시

- 경제활동인구조사 조사항목을 개편하고자 검토 의견을 요청
- 원내 의견 조사를 실시하고 종합하여 의견 제시

<표 II-15> 경제활동인구조사 항목 개정 관련 원내 의견

내용	개편 검토(안)	검토의견
교육정도의 대학원 구분	고학력추세에 따라 학력사항의 대학원을 대학원(석사과정)/대학원(박사과정)으로 세분	학력사항의 세부 구분은 필요
졸업년도 표시	졸업년도는 청년층 분석에서 주로 사용하는데, 청년층 부가조사에서 별도 조사하고 있으므로 경제활동조사표에서 삭제	삭제에 동의
주된 활동 「쉬었음」	「쉬었다」는 응답의 유형이 다양하여 분석의 편의를 위하여 세분 · 건강상, 취미, 여가로 쉽 · 퇴직 후 쉽 · 기타 사유로 집에서 쉽	· 퇴직이라는 단어는 조기퇴직과 같이 경영상의 이유로 회사를 그만두었으나 다시 구직활동을 전개하는 경우와, 완전하게 경제활동을 그만둔 경우까지 포괄하는 의미가 강함. 여기에서는 후자의 은퇴로 표현하는 것이 적절하다고 생각되며, 이 경우 '12. 연로'와 어떠한 관련을 맺을 것인지에 대한 고민이 필요함. · '건강상, 취미, 여가로 쉽'은 다소 모호한 표현임. 오히려 별도로 분류하지 않는 것이 필요하다고 판단됨. · '13. 심신장애'는 어떠한 의미인지 불분명함. 구체적인 제시가 필요하다고 판단됨.
희망고용 형태	「임금근로」 취업희망자가 90% 이상으로 현재 분석에 있어 활용도가 낮으며 월별 자료변화가 크지 않아 삭제	실업자의 재취업 계획(또는 의도)을 판단하는 기초자료의 성격이 강하므로 현행을 유지하거나 또는 항목을 33번 문항과 유사하게 세분화하는 것이 필요하다고 판단됨.
희망근무 형태	「주로 하는 일」 희망자가 95% 이상으로 현재 분석에 활용도가 낮으며 월별 자료변화가 크지 않아 삭제	실업자의 재취업 계획(또는 의도)을 판단하는 기초자료의 성격이 강할 뿐만 아니라 향후 파트타임 근로의 가능성을 가늠할 수 있는 자료이므로 현행을 유지
취업제의 여부	취업제의 「있었음」은 9%수준에 불과하며, 분석에 대한 활용도가 낮아 삭제	실업자의 구직행태를 가늠할 수 있는 성격이 강하므로 현행을 유지하는 것이 필요하다고 판단됨. 오히려 지난 1주일이 아니라 지난 4주간으로 기간을 확장하면 좋은 데이터를 생성할 수 있을 것임.
미취업사유	응답 중 9%에 대해서 사유를 분석하는 것이 무의미하며, 월별 자료변화가 크지 않아 삭제	

□ 국가통계통합DB 구축사업 협조

- 통계청에서 추진하고 있는 국가통계 통합DB 구축사업과 관련하여 승인 통계 관련 담당자 워크숍 참석
- 각 기관 통계 담당자간 네트워크(network) 구축을 통해 통계관련 업무 효율 증진 계기 마련
- 현재 통계작성기관에 보급하는 「통계DB시스템」을 NHRD-Net 설치예정

나. 교육인적자원부

□ 사회통계혁신 5개년 계획 수립

- BH 사회정책비서실에서는 국가정책, 지역정책 수립의 근간이 되는 통계가 부실하여 효과적인 정책수립이 곤란함에 따라, 통계 부실의 근본적인 원인을 분석하고 혁신하고자 사회통계혁신방안을 마련하고자 함.
- 교육인적자원부는 본원을 포함한 8개 교육관련 기관을 중심(KRIVET, KEDI, KERIS, KRF, KICE, 대교협, 전문대협, 사학진흥재단)으로 워크숍을 개최하고, 사회통계혁신 5개년 계획 수립 논의 진행
- 사회통계혁신 5개년 계획 수립하는 과정에서 중복·유사통계, 신규통계 등을 제시
- 사회통계혁신 5개년 계획 주요내용

현황 및 문제점

- 한국직업능력개발원은 현재 교육관련 4종의 통계를 작성하고 있으며, 주로 표본조사로 외부위탁 형태로 진행
  - 통계인력은 총 24명이며, '07년 예산은 약 12억임.
- 원활한 통계조사업무를 수행하기 위해서는 안정적이고 충분한 예산확보가 요구되고 있으나, 현재 필요예산대비 책정 예산이 부족한 상태임

주요 개선방안

- 통계 현황 등을 통해 정부정책 수행에 요구되는 신규기초통계 발굴 및 조사 필요
- 기존 유사 통계의 비교검토를 통한 중복성 해소
- 통계의 지속적인 발굴 및 시스템 개선을 위한 예산 확보가 필요
- 통계 생산 시 필요한 전문 인력 구축과 안정적인 시스템 지원 필요

기타 중요 사항

- 부처 및 유관기관의 지원과 협조가 필요
  - '고등교육기관 졸업생의 경제활동상태 추적조사'는 학생명부의 안정적 확보를 위한 유관기관과의 연계 체계 필요
  - '한국교육고용패널조사'는 학교성적, 수능성적 등의 확보를 위한 부처 및 유관기관의 지원과 협조가 필요하며, 패널의 군입대 및 거주지 변동이 추적조사를 위한 국방부, 행정자치부 및 유관부처의 지원과 협조가 필요

2. 대내업무

인적자원통계 TFT 구성

- 신속한 정책 및 의사결정의 필요성이 높아짐에 따라 통계의 중요성이 더욱 부각되고 있으며, 통계관련 업무들이 대외적으로 진행(사회통계 혁신 방안, 국가통계 품질진단 등)

- 이에 각 부서에서 통계관련 논의와 업무들을 수행해야 할 인력이 필요하여 인적자원통계 TFT 구성

&lt;표 II-16&gt; 인적자원통계 TFT 위원 명단

구분	소속	직위(직급)	성명
위원장	전략정보팀	팀장(연구위원)	이상돈
위원	인적자원정책연구본부	연구위원	채창균
	인적자원정책연구본부	연구위원	박천수
	인적자원정책연구본부	부연구위원	송창용
	인적자원정책연구본부	전문연구원	전재식
	인적자원정책연구본부 패널조사팀	부연구위원	김안국
	고용·능력개발연구본부	연구위원	최영섭
	직업교육·산학협력연구본부	연구위원	최지희
	자격연구본부	부연구위원	박종성
	직업진로정보센터	부연구위원	오호영
	직업진로정보센터	부연구위원	최동선
	인적자원정책연구본부 패널조사팀	전문연구원	민주홍
간사	전략정보팀	연구원	김민경

- 주요 업무

- 사회통계혁신 4개년 계획 시 신규통계 개발
- 통계 관련 대외 업무 시(통계청·교육인적자원부) 업무협조 진행



## 부록: 주요 산출물 자료 예시

- <부록 1> 분야별 인적자원개발 동향분석 예시 · 53
- <부록 2> 인적자원개발 일지 예시 · 88
- <부록 3> 인적자원개발 통계 예시 · 102
- <부록 4> 2007 직업시장 전망 보도자료 · 126
- <부록 5> 2007 직업시장 전망 설문지 · 143
- <부록 6> 2008 직업시장 전망 설문지 · 155
- <부록 7> 「21세기 국가전략: 일자리 창출 · 인적자원개발」 보고서  
세부 목차 · 158
- <부록 8> 「HRD 웹사이트 길라잡이 2007」 예시 · 167
- <부록 9> 원내 과제 관련 설문조사 목록(2007) · 172



<부록 1> 분야별 인적자원개발 동향분석 예시(『THE HRD REVIEW』 수록)

## 교육

### 1. HRD 및 교육정책동향

#### (1) HRD정책 동향

□ 제2회 국가인적자원위원회 개최(2007년 10월 11일)

○ 주요 내용

- 국가인적자원위원회 운영세칙 제정(분기별 1회 정례화, 향후 위원회 운영 방안 등)
- 문화예술교육 활성화를 위한 문화부와 교육부 협력 추진(학교 예술교육 내실화, 예술영재 발굴·육성 시스템 구축, 소외계층 지원 확대 등)
- Global HR Forum 2007 개최(10. 23.~25.) 보고
- 2006 인적자원개발 시행계획 추진실적 평가결과 보고
- 산업별 인적자원개발협의회(SC) 활성화를 위해 관련 부처 TF 구성

□ 글로벌 인적자원포럼(Global HR Forum)<sup>1)</sup> 2007 개최(2007년 10월 23~25일)

- 제2회 글로벌 인적자원포럼이 ‘차세대를 위한 인적자원전략(HR Solutions for the Next Generation)’을 주제로 10월 23일부터 25일까지 개최됨.
- 글로벌 인적자원포럼은 인적자원 교류·협력을 통한 지구촌의 공동번영과

---

1) 글로벌 인적자원포럼은 교육인적자원부, 한국경제신문사, 한국직업능력개발원이 공동으로 주최하는 국내 최초의 인적자원 관련 국제포럼으로 2006년 제1회 포럼에서 국내외 저명인사들의 참여를 이끌고 인적자원관련 분야의 교류를 확대시키는데 기여함으로써 성공적인 평가를 얻은바 있음.

제3회 포럼은 2008년 하반기에 개최될 예정이며 글로벌 포럼 관련 보다 자세한 정보는 [www.ghrforum.org](http://www.ghrforum.org) 참조

지속가능한 발전을 논의하는 장으로, 정부 고위인사 및 국제기구 관계자, 글로벌 기업 CEO, 세계 유수대학 총장 등 총 35개국의 약 150여명의 연사가 참여한 가운데 성황리에 개최됨.

○ 주요 내용

- 리차드 홀부르크 전 UN주재 미국대사를 비롯, 벤 버바이엔 브리티시 텔레콤 회장, 제롬 글랜 UN미래포럼 회장, 프란시스 후쿠야마 존스홉킨스대학 교수 등 9명의 연사의 기조강연
- 대학, 기업, 정부 및 초국가의 관점으로 구성된 4개의 서로 다른 트랙별로 각기 다른 주제를 가지고 23개의 세션이 이틀에 걸쳐 진행됨.
- 이 밖에도 특별히 기업의 최고경영자, 인사담당 임원, 재무담당 임원 등을 대상으로 3개의 조찬강연과 세계적 저명인사들과 국내 인사들이 함께 하는 12개의 대담 프로그램이 개최됨.

□ 인적자원정책 동향지 인정(人政, HR Policy) 발간

- 교육인적자원부는 국내외 인적자원 동향정보를 주기적으로 제공하기 위해 인적자원정책 동향지 ‘人政(HR Policy)’ 창간호를 발간
- 정책 기획·조정에 필요한 인적자원관련 기초정보 제공, HRD 정보의 대국민 서비스 체계 마련 등 HRD 정보 인프라를 구축하기 위한 방안으로 추진됨.
- 격주(2, 4주 수요일) 단위로 발간되는 ‘인정’은 인적자원과 관련된 최신의 정책·연구·지역 동향과 해외동향을 소개하고, 정책현안과 관련 있는 이슈(issue)분석과 함께 인적자원통계 자료를 제공
- ‘인정’은 파일 형태로 정책고객과 각 부처 HRD 담당 공무원에게 e-mail로 발송되며, 일반 국민에게는 교육인적자원부 홈페이지를 통해 제공됨.

## (2) 교육정책 동향

□ 2007 유·초·중등 교육기본통계 조사 결과 발표<sup>2)</sup>

- 교육인적자원부는 ‘2007년 유치원, 초등학교, 중학교, 고등학교 교육기본 통계조사’ 결과(2007년 4월 1일 기준)를 발표(2007년 9월 13일 보도자료)
  - 각급학교와 16개 시·도교육청 등을 대상으로 한 학교, 학생, 교원, 시설 등의 조사결과를 수록, 유·초·중등 교육 전반에 걸친 기본적인 현황을 파악할 수 있음.
  - 주요 결과
    - 학생 수는 감소하나, 학교 수와 교원 수는 증가하는 추세(학생 수 8,276천 명, 학교 수 19,241교, 교원 수 429천 명)
    - 학급당 학생 수 지속적으로 감소(유치원 22.7명, 초등학교 30.2명, 중학교 35.0명, 고등학교 33.0명)
    - 교원 수는 지속적으로 증가, 교원 1인당 학생 수는 지속적으로 감소(유치원 16.2명, 초등학교 22.9명, 중학교 19.1명, 고등학교 15.3명)
    - 교원의 평균 연령 및 교감 이상 관리직 여교원 수도 지속적 증가
    - 석·박사 학위 이상 학력 보유한 교원도 지속적 증가(석사 26.2%, 박사 0.7%)
    - 취학률은 완전 취학단계에 근접(초등학교 99.3%, 중학교 96.0%, 고등학교 91.0%)
    - 진학률도 높은 비율 유지(중학교 99.9%, 고등학교 99.6%, 고등교육기관 82.8%)

2) 보다 자세한 통계 정보는 교육인적자원부 홈페이지(<http://www.moe.go.kr>)와 한국교육개발원 홈페이지(<http://cesi.kedi.re.kr>)에서 확인할 수 있음.  
 이밖에도 2007년 ‘평생교육기관통계 조사(10월 26일)’, ‘고등교육기관 졸업자 취업통계 조사(11월 19일)’, ‘고등교육기관 교육기본통계 조사(11월 20일)’가 발표되었으며, 교육부 홈페이지를 통해 확인할 수 있음.

- '미래교육 비전과 전략(교육비전 2030)' 확정·발표
  - 교육혁신위원회는 미래예측에 근거하여 5년, 10년 앞뿐만 아니라 한 세대 앞까지 내다보는 장기적이고 종합적인 교육개혁방안인 '미래교육 비전과 전략(교육비전 2030)'을 확정·발표함(2007년 10월 10일).
  - 교육비전 2030 주요 내용
    - 저출산·고령화, 사회양극화, 세계화 심화 등 국내외 상황의 급격한 변화에 대응하는 새로운 미래교육의 방향을 제시하고자 추진됨.
    - '희망과 신뢰의 학습사회 실현'이라는 비전 아래 '다양한 요구를 만족시키는 유·초·중등교육', '세계적 수준의 고등교육, 평생학습 생활화', '교육을 통한 사회통합과 균형발전'을 4대 정책목표로 함.
    - 유아 무상교육 실시, 고령자 및 여성의 평생직업능력개발, 다문화 이해 교육 강화, 개도국에 대한 교육지원 확대 등의 제안을 담고 있음.
  
- 제2차 평생학습진흥종합계획(2008~2012) 발표
  - 교육인적자원부는 전 국민의 평생학습력 신장과 국가경쟁력 제고를 위한 평생학습 추진 로드맵인 제2차 평생학습진흥종합계획 발표(2007년 12월 5일)
  - 2002~2006년에 추진된 제1차 평생학습진흥종합계획의 성과와 한계를 바탕으로 제2차 계획은 국내적으로는 사회통합을 실현하고, 국제적으로는 전 세계에서 통용 가능한 교육·인증체제에 대한 요구에 부응하는 것을 목표로 함.
  - 주요 내용
    - '배우는 즐거움, 일구어 가는 내일, 함께 살아가는 평생학습사회 구현'을 비전으로, 평생학습 기반을 공고히 하여 국민과 국가 경쟁력을 높일 수 있도록 2008~2012년까지 5년간 국가 차원에서 추진할 주요 평생학습 정책 과제들을 제시
    - 생애단계별 맞춤형 평생학습 전략과 평생학습 추진기관·추진내용의 수평적·수직적 연계를 고려한 평생학습 네트워크 전략을 중점 추진전략으로 채택

- 생애단계별 창조적 학습자 육성, 사회통합을 위한 평생학습 관련 기관 참여 및 연계, 평생학습 인프라 구축 및 네트워크 활성화 부문의 3대 과제 및 개인의 생애단계별 세분화 18개 주요과제 제시

<표 1> 개인 생애단계별 평생교육 중점 추진 내용

구분	성인 입문기 (20~24세)	성인 전기 (25~39세)	제1 생애 전환기 (40~44세)	성인 중기 (45~54세)	제2 생애 전환기 (55~59세)	성인 후기 (60~69세)	성인 완성 ·정리기 (70세~)
자 아 실 현	•생애설계 취업·진로 교육		•제 2 인생설계 준비교육		•은퇴 후 생애 설계교육		•생애 정리 교육 •기본생활 적응교육
			•노후대비 교육		•건강교육 (심리적위기 극복 및 노인 질환 대비 등)	•노후 건강 관리 교육	
고 용 가 능 성	•직무기초능력 교육 (팀워크, 리더십 교육 등) •직업윤리교육	•직무능력 전문화교육	•제 2 직업준비교육 창업·전직·전업준비 교육, 경력단절 여성 직업교육 등			•노후 커리어 관리 교육	
사 회 적 포 용	•부모역할교육	•부모역할 및 자녀교육	•가족갈등 해소 교육 (부부 간, 부모·자녀 간)			•세대 간 통합 교육	
			•지역사회 참여교육 및 사회봉사 활동 교육	•지역사회 참여 교육	•사회 봉사 활동 교육	•사회 관계 개선 교육	

자료: 교육인적자원부 보도자료(2007년 12월 5일).

- 군 복무 중 대학 학점인정을 위한 교육부·국방부·대학 간 MOU 체결
- 교육인적자원부와 국방부는 12개 대학<sup>3)</sup>과 ‘군 교육훈련 학점인정을 위한 학·군·관 협약’을 체결(2007년 11월 8일)
- 참여 기관들은 군 복무 중 장병들이 이수한 교육훈련 과정을 대학의 학점으로 인정하는 분위기를 확산시키는데 적극 협력하기로 함.
- 주요 내용

3) 협약체결 12개 대학: 강원대, 건양대, 경상대, 영남대, 원광대, 인하대, 전남대, 전북대, 제주대, 중앙대, 충남대, 영남이공대학

- 군 복무로 휴학 중인 장병이 군내에 설치된 사이버지식정보방을 통해 소속대학의 등록이 허용된 온라인 강좌를 수강, 1학기 3학점, 연간 6학점 범위 내에서 대학학점을 취득할 수 있음(2007년 2학기부터 6개 대학 55과목의 온라인 강좌 시범운영).
- 군 교육훈련 기관 교육과정 중 한국교육개발원(학점은행센터)의 평가인정을 받은 과정 이수자는 과정 당 2~3학점을 대학 또는 학점은행제 학점으로 인정받게 됨.

□ 2007 OECD 교육지표(Education at a glance) 결과 발표<sup>4)</sup>

- 경제협력개발기구(OECD)는 ‘2007년 OECD 교육지표(Education at a glance ; EAG) 조사 결과 발표’(2007년 9월 18일)

OECD 교육지표는 총 36개국의 26개 지표가 4개 장(교육기관의 산출 및 학습효과, 교육에 투자된 재정·인적 자원, 교육기회의 접근·참여·발달, 학습 환경 및 학교 조직)에 나누어 소개됨.

○ 주요 결과

- 25~64세 고등학교 이수율은 76%로 OECD 국가 평균(68%)보다 높으며, 25~34세 청년층의 경우 97%로 OECD 최고 수준
- 25~64세 고등교육 이수율은 32%로서 OECD 국가 평균(26%)보다 높으며, 25~34세 청년층의 경우 51%로 캐나다(54%), 일본(53%)에 이어 3위를 차지
- 25~64세 남성 취업률은 86%로 OECD 평균(82%)보다 높으나, 여성은 57%로 OECD 평균(63%)보다 낮음.
- GDP 대비 공교육비 비율은 7.2%(정부부담률 4.4%, 민간부담률 2.8%)로 OECD 평균(5.7%)보다 높게 나타남.
- 고등교육기관 외국인 학생비율은 0.5%로서 OECD 국가평균(7.6%)보다 낮으며, 외국에서 유학중인 한국 학생 중 57.8%는 미국에서, 23.4%는 일본에서 유학

---

4) 보다 자세한 정보는 OECD 홈페이지와 (<http://www.oecd.org>)와 한국교육개발원 홈페이지 (<http://cesi.kedi.re.kr>)에서 확인할 수 있음.

- 초·중등학교의 학급당 학생 수, 교원 1인당 학생 수는 OECD 수준에 비해 여전히 높게 나타남.
- 2008년 교육예산안 35조 4,866억 원 편성
  - 교육인적자원부의 2008년도 예산 규모는 35조 4,866억 원으로 2007년 31조 2,841억 원 보다 13.4%(4조 2,025억 원) 증가(정부예산 증가율은 10.4%)
- 이는 2008년 정부 예산 규모(182.8조 원)의 19.4% 수준(2007년 정부예산대비 18.9%)
  - 2008 주요사업 지원 계획
    - 초중등교육 내실화 및 교육력 제고 정책 지원
    - 고등교육 부문의 경쟁력강화 및 교육복지 재정 지원
    - 국가인적자원 정책의 종합정보관리 및 조사·분석·평가
    - 평생교육 학습체제 및 직업교육·산학협력 활성화 지원
    - 국제교육 교류 활성화 지원

<표 2> 2007년 9월부터 나이스 서비스가 학부모에게 제공하는 정보(26종)

학교정보(9종)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 학교기본정보</li> <li>○ 교육과정 (과목 및 담당교사/ 반별시간표/ 주간학습)</li> <li>○ 학사일정 (연간학사일정/ 월간학사일정)</li> <li>○ 급식식단표 (월간식단/ 주간식단)</li> <li>○ 가정통신문</li> </ul>
학생정보 (16종)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 학교생활기록부</li> <li>○ 학습안내 (교외학습자료/ 교내학습자료)</li> <li>○ 학교생활 (월출결통계/ 출결사항/ 자치활동조회/ 적응활동조회/ 행사활동조회/ 계발활동조회/ 봉사활동조회)</li> <li>○ 성적 (고사별 정·오답표/ 성적통지표/ 표준점수분석표/ 성적변 화표)</li> <li>○ 진로/상담자료</li> <li>○ 건강기록부</li> </ul>
학부모 상담 관리(1종)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 선생님과의 상담</li> </ul>

자료: 교육인적자원부 보도자료(2007년 9월 14일).

- 자녀의 학교생활 정보를 인터넷으로 제공하는 서비스 확대
  - 교육인적자원부가 2006년 9월부터 실시한 '내 자녀 바로알기 나이스(NEIS) 학부모서비스'가 6종에서 26종으로 확대됨.
  - 나이스 학부모 서비스는 자녀의 학교생활기록, 성적, 출결, 학교교육과정, 학교생활, 가정통신문, 진로·상담자료 등의 정보를 인터넷을 통하여 열람할 수 있을 뿐만 아니라 선생님과 온라인으로 상담도 할 수 있는 서비스

## 2. 교육비 동향

- 2007년 3/4분기 월평균 교육비, 전년 동기 대비 11.9% 증가
  - 2007년 3/4분기 도시근로자가구의 가구당 월평균 소비지출은 전년 동기 대비 10.2%(실질 7.7%) 증가한 238만 원으로 나타남.
  - 월 평균 교육비는 32만 8천 원(소비지출 대비 13.8%)으로 전년 동기 대비 11.9% 증가
  - 교육비 지출내역을 보면(도시근로자가구 기준) 납입금은 전년 동기대비 6.1% 증가, 보충교육비는 17.5% 증가, 교재비는 5.4% 증가하였으나 문구류는 3.3% 감소
  - 교육비 총액 중 보충교육비가 차지하는 비중은 54.5%로 가장 높게 나타났으며, 납입금은 41.7%로 그 뒤를 이음.

&lt;표 3&gt; 가구당 월평균 소비지출 총액 대비 교육비 지출

(단위: 천 원, 전년 동기대비, %)

구 분	2006년			2007년					
	3/4분기			2/4분기			3/4분기		
	금액	구성비	증감률	금액	구성비	증감률	금액	구성비	증감률
소비지출	2,160.6	100.0	0.4	2,225.8	100.0	5.3	2,380.4	100.0	10.2
실 질	2,099.7	-	-2.1	2,127.9	-	2.8	2,260.6	-	7.7
교 육	325.5	9.5	6.6	224.4	10.1	11.9	328.2	13.8	11.9

주: 도시근로자가구 기준, 실질소비지출 = (소비지출) / (2005년 기준 소비자물가지수) × 100  
 자료: 통계청 『가계조사(가계수지)』, 각 호.

&lt;표 4&gt; 가구당 월평균 교육비 지출 내역 추이

(단위: 천 원, 전년 동기대비, %)

구 분	2005년 3/4분기			2006년 3/4분기			2007년 3/4분기		
	금액	구성비	증감률	금액	구성비	증감률	금액	구성비	증감률
교육비 총액	291.0	100.0	8.2	293.3	100.0	0.8	328.2	100.0	11.9
- 납입금	119.7	41.1	-0.1	128.9	43.9	7.7	136.8	41.7	6.1
- 교재비	8.5	2.9	-7.6	9.2	3.1	8.2	9.7	3.0	5.4
- 보충교육비	159.9	54.9	17.1	152.2	51.9	-4.8	178.9	54.5	17.5
- 문구류	3.0	1.0	-11.8	3.0	1.0	0.0	2.9	0.9	-3.3

주: 도시근로자가구 기준, 증감률은 전년 동기 대비 증감률임.  
 자료: 통계청 가계조사 DB(<http://kosis.nso.go.kr>).

- 자녀의 과외비를 나타내는 학원 및 개인교습비는 전년 동기 대비 17.8% 증가한 16만 3천 원, 기타 보충교육비는 전년 동기 대비 14.8% 증가한 1만 6천 원으로 나타남(도시근로자가구 기준).

&lt;표 5&gt; 보충교육비 지출 현황(3/4분기)

(단위: 천 원, 전년 동기대비, %)

구 분	2005년 3/4분기		2006년 3/4분기		2007년 3/4분기	
	금액	증감률	금액	증감률	금액	증감률
보충교육비	159.9	17.1	152.2	-4.8	<b>178.9</b>	<b>17.5</b>
- 학원 및 개인교습비	134.1	10.8	138.0	2.9	<b>162.6</b>	<b>17.8</b>
- 기타 보충교육비	25.7	64.7	14.2	-44.7	<b>16.3</b>	<b>14.8</b>

주: 도시근로자가구 기준

자료: 통계청 가계조사 DB(<http://kosis.nso.go.kr>).

- 소득 분위별 교육비 격차, 소득 최상위(10분위)가 최하위(1분위)의 약 4.9배
- 2007년 3/4분기 도시근로자가구의 소득 최하위 10%(1분위) 계층의 교육비 지출은 월평균 소비지출(111만 1천 원)의 9.4%인 10만 4천 원, 소득 최상위 10%(10분위) 계층은 월평균 소비지출 425만 6천 원의 13.6%인 57만 8천 원을 교육비로 지출함.
  - 10분위와 1분위의 교육비 지출액 격차는 47만 4천 원으로, 10분위가 1분위보다 교육비 지출을 5.6배 더 많이 하는 것으로 나타남.
  - 도시근로자가구의 소득 분위별 보충교육비는 10분위 31만 천 원, 1분위 4만 9천 원 으로 26만 2천 원의 격차를 보였으며(10분위가 1분위의 약 6.3배), 이는 전년 동기 대비(25만 원) 만 2천 원 증가(4.8%) 한 것임(그림 1).

## □ 교육물가지수

- 2007년 11월 교육물가 지수는 112.2로 전월과 동일, 전년 동기 대비 6.0% 상승한 것으로 나타남(11월 전체 소비자물가는 전월과 동일, 전년 동월대비 3.5% 상승).

&lt;표 6&gt; 교육물가지수 추이(2005=100)

년	2006		2007										
	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
총지수	102.3	102.6	102.8	103.5	104.1	104.5	104.6	104.6	105.0	105.1	105.7	105.9	105.9
교육	105.8	105.8	106.2	107.4	111.7	111.9	111.9	111.9	112.0	112.1	112.1	112.2	112.2

자료: 통계청. 소비자물가지수.

## 직업훈련

### 1. 정책동향

- 사회서비스 일자리 참여자 교육훈련 및 자격관리 강화 발표(2007. 10. 9)
  - 기획예산처는 아이돌보미 등 사회서비스에 대한 수요자 만족도를 높이기 위해 사회서비스 일자리 사업 참여자에 대한 교육훈련과 자격관리 강화 방안 마련, '08년부터 시행하기로 함.
  - 기본배경
    - 사회서비스 일자리가 지속가능한 양질의 일자리로 발전하기 위해서는 충분한 교육훈련과 엄격한 자격관리를 통해 서비스의 질관리를 철저히 함으로써 수요를 확대시키고 시장이 형성되도록 하는 것이 중요함
  - 주요내용
    - 교육훈련상 문제점 및 서비스의 질관리 미흡을 지적받았던 방문도우미등 11개 주요사업에 대해 직무특성을 반영한 교육훈련이 되도록 교과과정을 확충하고, 훈련과정 및 훈련생에 대한 평가를 실시하게 하는 등의 개선대책을 마련
    - 사회서비스 일자리 사업에 참여하고자 하는 취약계층에 대해서는 훈련기간 중의 생계유지에 어려움을 덜어주기 위해 교육훈련기간 중에 수당을 지급하도록 할 계획
  - 기대효과
    - '08년도 서비스 수혜대상인 약 688천명이 앞으로 보다 양질의 서비스를 받게 될 것으로 전망됨.
    - 18,000여명으로 추정되는 취약계층이 교육훈련기간 중(50시간~120시간)에 25만원에서 90만원의 수당지급 혜택을 받게 될 것으로 예상임.

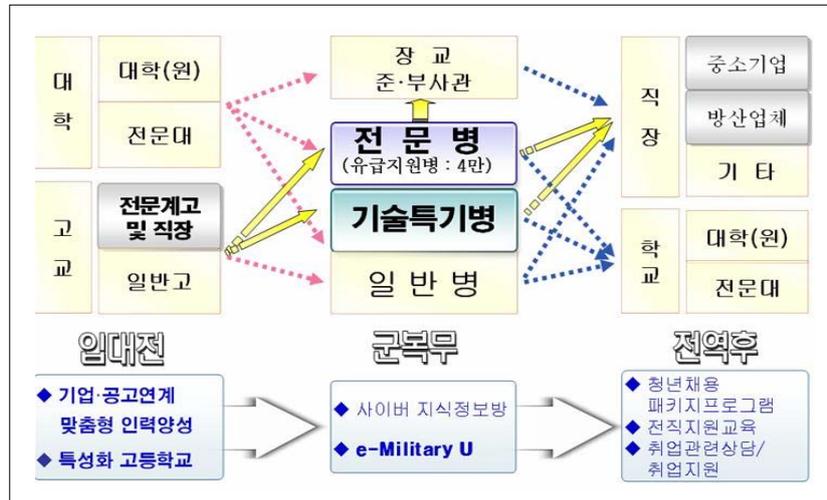
- 정부부문 인적자원개발(HRD) 최우수 사례 발표(2007. 11. 21)
- 중앙인사위원회는 '07년도 정부 인적자원개발(HRD) 최우수사례로 자기개발계획서(IDP: Individual Development Planning)와 경력개발제도(CDP)와의 연계 시스템을 구축하여 운영한 관세청을 우수사례로는 환경인재의 핵심역량을 강화한 환경부 사례와 Mini-MBA과정을 운영한 국방부 사례를 선정해 발표
  - 이번 「인적자원개발(HRD) 우수사례」 선정은 정부 내 인적자원개발(HRD)의 우수사례를 발굴·공유함으로써 우수사례 창출노력을 가속화하고 각 부처의 자발적인 동참을 유도하기 위하여 금년부터 추진하는 사업
  - 이외의 주요 우수사례 내용으로는, 역량기반의 교육훈련체계를 구축하여 핵심가치와 연계한 환경부 직원의 행동원칙(happy 7) 도출사례, 조직성과 제고를 위해 국방부의 관리자층을 대상으로 부처실정에 맞는 MBA과정을 개설하고 운영한 사례 등이 있음.

<표 1> 2007년도 인적자원개발(HRD) 우수사례 목록

구분	기관명	사 례 명
최우수	관세청	IDP에 의한 자기주도형 역량개발 지원 및 경력개발제도와와의 성공적 연계
우수	환경부	창조적 환경인재육성을 위한 핵심역량강화과정 개발 및 운영
우수	국방부	국방 핵심MBA과정 개발 및 운영
장려	산림청	문제해결형 실천학습 액션러닝과정 운영
장려	산업자원부	산업·무역·자원에너지 3대 분야 자체 보직전문교육과정 신규추진
장려	정보통신부	자기주도 학습 지원을 위한 상시학습체계 구축

- 산·학·군 기술인력 협력 육성을 위한 협약 체결(2007. 11. 22)
- 기술인력 협력육성 개념
    - 정부의 산업인력 양성프로그램을 통해 군 기술 특기병을 충원·활용하고, 전역 후에 관련 산업체에 취업을 지원하는 제도
    - 관련부처: 교육인적자원부·국방부·노동부·중소기업청 등

<그림 1> 기술인력 협력육성 개념



- 추진배경: 「Vision 2030, 2년 빨리 5년 더 일하기 전략」과 「국방개혁 2020 정책」 추진 및 정부부처에 의한 특성화 전문계고 육성 과 더불어 군 복무기간 단축에 따른 첨단장비 운용 인력을 조기에 양성하기 위한 전문병(유급지원병)제도<sup>5)</sup> 도입의 일환으로 추진
- 주요내용
  - 입대전: 학교 - 군 - 기업과 연계하여 맞춤형 기술인력 육성
  - 군 복무 중: 기술특기 분야 복무 및 기술축적
  - 전역 후: 군 기술인력의 사회환원 / 취업연계
  - 군 특수분야의 필요한 인력을 전문계고와 산업체에서 집중 육성
  - 국방부: 전문계고에 군 첨단장비 학과를 운영하여, 졸업 후에는 전문병으로 복무하고, 제대 후 관련분야의 취업, 진로 확대 등에 필요한 예산 등 각종 지원
  - 교육부: 학교는 군에서 요구하는 전문분야의 특성화 교육과정의 개발과

5) 「전문병(유급지원병)제도」란 군 복무기간 단축시 전문 기술분야와 첨단 장비운용에 필요한 숙련된 인력을 안정적으로 확보·유지하기 위하여, 해당분야 숙련병이 희망할 경우 의무복무기간을 초과하여 일정기간 연장 복무하게 하고 소정의 수당을 지급하는 제도

운영, 군 전문가 산학겸임교사로 활용, 우수학생 모집 등 필요한 제도적 기반을 제공

- 노동부: 군에서 전역한 장병들의 진로상담 및 취업알선을 지원 - 중소기업청: 군 기술특기병 획득 및 운영에 관한 지원으로 현행 진행 중인 기업-공고연계 맞춤형 인력양성 사업을 협력하여 추진

## 2. 직업능력개발사업 동향

- 2007년 3/4분기 직업능력개발사업 지원 인원, 전년 동기 대비 13.8% 증가
  - 2007년 3/4분기의 직업능력개발사업 실적은 지원 인원 기준으로 97만3천여 명을 기록해 전년 동기에 비해 13.8%의 증가를 보임.
  - 직업능력개발훈련에 참가한 인원이 73만7천여 명으로 전체의 75.7%를 차지하고 있으며 전년 동기에 비해 10.5% 증가
  - 실업자재취직훈련에 참가한 인원은 11만3천여 명으로 전년 동기에 비해 15.2% 증가
  - 그 밖에 기타인원은 12만3천여 명으로 전년 동기에 비해 36.5% 증가
  - 기타훈련의 각종 훈련들이 여전히 전년 동기 대비 증가세를 유지하고 있어 근로자들의 자발적 인적자원개발의지가 여전히 높다는 것을 알 수 있음.
- 근로자 학자금 대부 실적은 전년도 대비 19.0% 줄어든 8천여 명이 지원 받음. 이는 지난 분기에 전년도와 달리<sup>6)</sup> 505명이 지원을 받았던 것을 고려하더라도<sup>7)</sup> 13.9% 감소한 것임.
- 고용보험 가입 근로자가 개인의 능력개발을 위하여 노동부 장관이 승인하는 훈련과정을 자비로 수강하였을 경우 그 수업료를 근로자에게 직접 지원해주는 제도인 수강지원금을 통해 지원을 받은 경우는 6만1천여 명이 지원을 받아 전년 동기 대비 63.4%의 증가율을 보여 큰 폭의 증가율 유지
- 검정수수료 등 지원금은 9천6백여 명으로 전년 동기 대비 5.0% 증가

6) 2006년도 2/4분기에 근로자 학자금 대부 실적은 없었음.

7) 지난분기에 지원받은 505명을 행정적 절차상의 문제라고 생각하여 이번 분기에 받은 것으로 계산을 해 본 결과임.

- 2007년 3월 비정규직 근로자를 대상으로 본 사업 실시한 근로자능력개발 카드제를 활용해 인적자원개발에 나선 인원은 2천 여 명으로 급격히 증가한 모습을 보임.

<표 2> 직업능력개발사업 현황

(단위: 명, %)

구분	연, 분기		증가율	2007. 3/4	
	2005. 3/4	2006. 3/4		2007. 3/4	증가율
총계	714,634 (100.0)	855,118 (100.0)	19.7	972,803 (100.0)	13.8
직업능력개발훈련	570,418 (79.8)	666,676 (78.0)	16.9	736,524 (75.7)	10.5
실업자재취직훈련	105,353 (14.7)	98,388 (11.5)	-6.6	113,335 (11.7)	15.2
기타	38,863 (5.4)	90,054 (10.5)	131.7	122,944 (12.6)	36.5

주: 1) 직업능력개발훈련은 사업내직업훈련지원금, 교육훈련지원금, 사업주양성훈련(자체, 위탁), 사업주향상훈련(자체, 위탁), 사업주진직훈련(자체, 위탁), 해외직능개발사업 등의 9개 사업으로 구성.

2) 실업자재취직훈련과 정부위탁훈련은 각각 훈련비용 및 수당을 합산한 수치이므로 중복 집계될 수 있음.

3) 기타는 유급휴가훈련, 정부위탁훈련, 근로자 학자금 대부, 수강지원금, 검정수수료 등 지원금, 중소기업 컨소시엄 등의 수혜 인원의 합임.

4) 증가율은 전년 동기 대비 기준임.

5) ( )안의 수치는 구성비임.

자료: 한국고용정보원.

### 3. 직업능력개발훈련 동향

직업능력개발훈련 참가자 비율 8.2%로 전년 동기에 비해 0.3%p 높아짐

○ 2007년 3/4분기에 고용보험 피보험자 중에서 직업능력개발훈련에 참여한 근로자의 비율이 8.2%로, 전년 동기보다 0.3%p 높아짐.

- 고용보험 피보험자의 수는 전년도 동기에 비해 6.3% 늘어났으나 훈련참여

인원은 73만7천여 명으로 전년대비 10.5% 증가해 지난분기에 이어 여전히 증가폭이 더 큰 것으로 나타남.

- 직업능력개발훈련 참여 근로자 비율은 올 3분기 동안 8%대를 유지

<표 3> 고용보험피보험자 중 직업능력개발훈련 참여 근로자 비중 추이

(단위: 명, %)

구분 \ 연, 분기	2005. 3/4	2006. 3/4	2007. 3/4
고용보험피보험자(A)	7,964,850	8,428,125	8,957,572
직업능력개발훈련(B)	570,418	666,676	736,524
비율(B/A)	7.2	7.9	8.2

주: 각 분기의 고용보험 피보험자 수는 각 분기의 마지막 월 인원임.

자료: 한국고용정보원.

- 1000인 이상 사업체 근로자 훈련 참여율 전년대비 2.4%p 감소
  - 사업체 규모별로 직업능력개발훈련 참여율을 보면, 대규모 사업체(300인 이상)의 참여율이 약 67.1%를 차지하고 있어 대규모 기업에 편중된 훈련 참여율을 기록하고 있고, 지난해 동기 보다 10.3%p 높아진 것으로 나타남.
  - 1,000인 이상 사업체 2007년 3/4분기에 약 37만4천여 명이 직업능력개발 훈련에 참가해 해당규모 사업체의 피보험자 중 25.1%의 참여율을 보여 지난 분기에 비해 2.4%p 낮아졌음.
  - 대규모 사업체 중 300~999인 규모의 사업체에서의 훈련 참여율은 13.2%로 전년 동기 대비 2.7%p 증가
  - 5~299인 규모의 중소사업체에서는 약 22만5천여 명이 훈련에 참가해 4.4%의 참여율을 보여 전년 동기에 비해 0.8%p 증가
  - 5인 미만의 영세규모 사업체에서는 약 1만7천 명이 훈련에 참여하여 1.2%의 참여율을 보여 전년 동기와 비슷한 참여율을 보이고 있음.

&lt;표 4&gt; 사업체 규모별 직업능력개발훈련 근로자 훈련참여 현황

(단위: 명, %)

연, 분기	사업체규모 구분	계	5인 미만	5인~299인	300인~999인	1000인 이상
2005. 3/4	피보험자수	7,964,850	1,251,896	4,622,550	885,883	1,204,521
	인원	570,418	31,730	108,855	83,137	346,696
	참여율	7.2	2.5	2.4	9.4	28.8
2006. 3/4	피보험자수	8,428,125	1,304,239	4,833,560	890,259	1,400,067
	인원	666,676	13,970	173,365	93,886	385,455
	참여율	7.9	1.1	3.6	10.5	27.5
2007. 3/4	피보험자수	8,957,572	1,397,175	5,153,946	915,313	1,491,138
	인원	736,524	17,172	225,106	120,552	373,694
	참여율	8.2	1.2	4.4	13.2	25.1

주: 각 분기의 피보험자수는 각 분기의 마지막 월 인원임.

자료: 한국고용정보원.

- 사업주 훈련 참가인원 전년 동기 대비 23.0% 증가
  - 2007년 3/4분기 중 시행된 사업주 훈련 참여 인원은 73만7천여 명으로 전년 동기 대비 10.5% 증가
  - 사업주 훈련 중 자체훈련과 위탁훈련의 비중은 위탁훈련이 57.5%로 두 분기 연속 50% 이상 기록
    - 자체훈련 인원은 31만2천여 명으로 전년 동기에 비해 3.0% 감소
    - 위탁훈련 인원은 42만5천여 명으로 전년 동기에 비해 23.1% 증가

&lt;표 5&gt; 사업주 자체훈련, 위탁훈련 실적

(단위: 명, %)

구분	연, 분기	2005. 3/4	2006. 3/4	증가율	2007. 3/4	증가율
		(100.0)	(100.0)		16.9	
총계		570,409 (100.0)	666,666 (100.0)	16.9	736,524 (100.0)	10.5
사업주 자체훈련		288,558 (50.6)	321,220 (48.2)	11.3	311,665 (42.3)	-3.0
사업주 위탁훈련		281,851 (49.4)	345,446 (51.8)	22.6	424,859 (57.7)	23.0

주: 1) 사업주 훈련은 양성, 향상, 전직훈련으로 구분됨.

2) 증가율은 전년 동기 대비 기준임.

3) ( )안의 수치는 구성비임.

4) 2006년 총계는 해외직능개발비용 1명 포함.

자료: 한국고용정보원.

□ 사업주 향상훈련 인원 10.9% 증가

- 2007년 3/4분기에 전체 사업주 훈련은 향상훈련을 중심으로 이루어져 전체 훈련인원 중 95.7%를 차지하고 있는 것으로 나타남.
- 향상훈련은 전년 동기 대비 10.9%의 증가율을 보이고 있어 전년 대비 증가세를 유지하고 있음.
- 양성훈련에 참여한 근로자의 비중은 4.3%로 전년 동기 대비 2.3% 증가
- 전직훈련은 두 분기 연속 100명 이하의 인원을 기록하고 있음.

&lt;표 6&gt; 사업주 양성훈련, 향상훈련 실적

(단위: 명, %)

구분	연, 분기	2005. 3/4		2006. 3/4		2007. 3/4	
		인원	증가율	인원	증가율	인원	증가율
총계		570,409 (100.0)	16.9	666,666 (100.0)	10.5	736,524 (100.0)	10.5
사업주 양성훈련		10,197 (1.8)	201.4	30,732 (4.6)	2.3	31,452 (4.3)	2.3
사업주 향상훈련		560,110 (98.2)	13.5	635,926 (95.4)	10.9	705,056 (95.7)	10.9
사업주 전직훈련		102 (0.0)	-92.2	8 (0.0)	100.0	16 (0.0)	100.0

주: 1) 증가율은 전년 동기 대비 기준임.

2) ( )안의 수치는 구성비임.

자료: 한국고용정보원.

## □ 신규 취업자의 양성훈련 참가율 12.3%

○ 신규 취업자의 인적자원개발을 위한 사업체의 노력을 알아보기 위해 고용보험 신규 취득자 중 양성훈련에 참가한 인원을 보면, 신규취업자 25만 5천여 명 중 12.3%에 해당하는 3만1천여 명이 훈련에 참가한 것으로 나타남.

- 전년 동기에 비하면 1.0%p 높아진 것임.

- 고용보험 신규가입자가 전년 동기에 비해 6.6% 감소했으나 양성훈련의 인원은 전년 동기에 비해 2.3% 증가

&lt;표 7&gt; 신규 취업인원과 사업주 양성훈련 실적

(단위: 명, %)

구분	연, 분기	2005. 3/4	2006. 3/4	2007. 3/4
	신규취업인원(A)		195,848	273,064
사업주 양성훈련인원(B)		10,197	30,732	31,452
신규 양성률(B/A)		5.2	11.3	12.3

주: 1) 신규 취업인원은 분기내 고용보험 신규 취득자의 합임.

2) 본 자료는 사업주 양성훈련의 인원이 모두 고용보험 신규 취득자로 노동시장에 진입하는 것은 아니라는 한계는 지니고 있음에도 불구하고, 양성훈련의 목적을 고려할 때 상당수의 사업주 양성훈련 참여자는 노동시장에 새로이 진입하는 것으로 판단할 수 있음. 또한 이에 대한 구체적인 현황 분석은 추후 논의할 수 있는 단초를 제공한다는 점에서 의미가 있음.

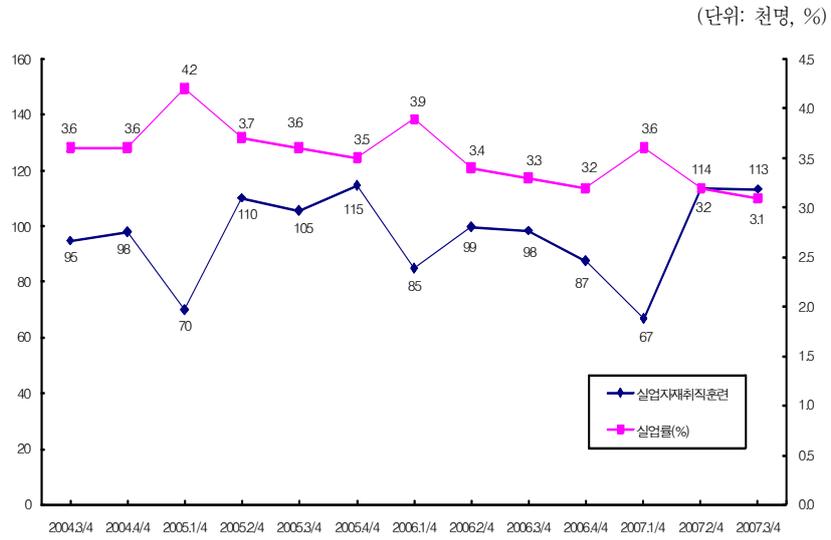
자료: 한국고용정보원.

#### 4. 실업자재취직훈련 동향

□ 실업자재취직훈련 인원 전년 동기에 비해 15.2% 증가

- 2007년 3/4분기의 실업률은 3.1%로 전년 동기와 동일보다 0.2%p 낮은 것으로 나타남.
- 실업자재취직훈련 인원은 11만3천여 명으로 전년 동기보다 15.2% 증가
- 2004년 3/4분기부터 각 년도 2/4분기에 증가했다가 3/4분기에 다소 감소하는 패턴을 보이고 있음.
- 기존의 패턴으로 볼 때 3/4분기의 실업률이 다소 감소한 것을 보면 다음분기의 훈련 인원도 다소 감소할 것으로 예상됨.

<그림 2> 실업자재취직훈련 인원과 실업률

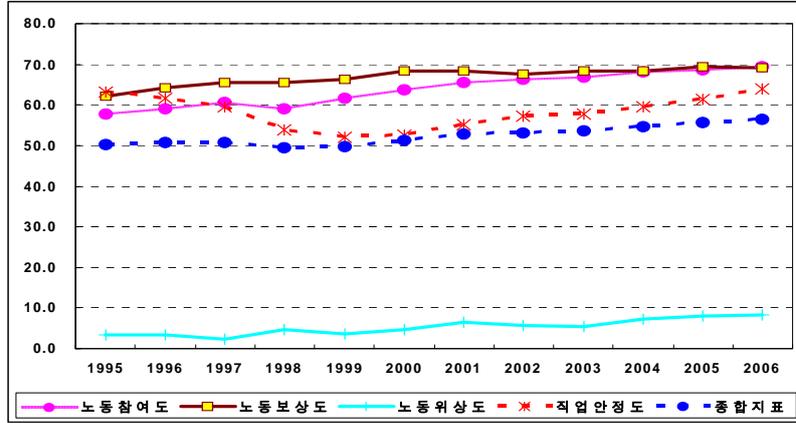


자료: 한국고용정보원, 통계청, 『경제활동인구월보』, 각 호.

## 노동시장

### 1. 노동정책 동향

- 노동부, 2006년 성별·연령별 고용평등지표 발표
  - 노동부는 ‘여성’과 ‘50세 이상 고령자’를 각각 상대그룹(남성 및 50세 미만 근로자)으로 하여 현재 위치를 파악하는 성별·연령별 고용평등지표를 발표
    - 지수가 100보다 높으면 고용 상 평등 수준이 높고, 낮으면 평등 수준이 낮다는 것을 뜻함
    - 조사결과, 성별 고용평등지표는 56.5%로 2005년 55.7%에 비해 다소 나아진 반면, 연령별 고용평등지표는 113.0%로 2005년 121.1%에 비해 더욱 낮아진 것으로 기록
    - 고용평등지표 구성
      - 성별기준 : 여성 임금근로자/남성 임금근로자의 고용상 상대적 위치
      - 연령별 기준 : 고령자(50세 이상) 임금근로자/비고령자 임금근로자의 고용상 상대적 위치
      - 개별지표의 의미
        - 노동참여도 : 채용과정에서의 성별, 연령별 격차 정도를 나타내는 결과지표로 임금근로자 비율로 산정
        - 노동보상도 : 근로의 대가로서 임금 등의 보상을 적절히 받고 있는지 여부를 나타내는 결과지표로 시간당 임금비율로 산정
        - 노동위상도 : 승진 등에서의 차별을 측정하는 지표로서 취업을 하고 있다 하여도 상대적으로 괜찮은(decent)직업에 취업하고 있는 정도를 나타내며 관리직 비율로 산정
        - 직업안정도 : 퇴직과정에서 평등지표로서 고용안정성 측면을 판단하는 지표로서 퇴출의 위험도가 적은 정규직통계는 상시적으로 일관성 있게 조사되지 않아 상용직비율 활용



- 한국직업능력개발원 · 한국고용정보원, 중장기 인력수급 전망 발표
- 한국직업능력개발원과 한국고용정보원은 국가 인적자원을 효율적으로 활용하고 인력수급 불일치 해소를 통한 국가 성장 잠재력을 극대화하기 위해 ‘중장기 인력수급 전망’을 발표(071218)
  - 2006년 현황자료를 기초로 2007~2016년까지 10년간 총량 전망
  - 63개 산업별, 118개 직업별, 46개 직종별 인력수요전망, 신규 인력 수급차 전망 실시

<표 1> 공급전망

(단위: 천 명, %)

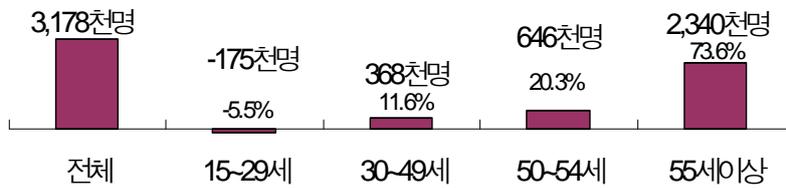
	2001년	2006년	2011년p	2016년p
생산 가능 인구	36,579	38,762	40,806	42,236
경제 활동 인구	22,471	23,978	25,647	27,156
경제활동참가율	61.4	61.9	62.9	64.3

주: 1) 경제활동 참가율 = 경제활동인구/생산가능인구, 2) p는 전망치

- 주요결과를 보면, 인력공급전망
  - 생산가능인구 증가, 경제활동인구 증가 전망

- 여성 경제활동참가율 지속적으로 상승(M자형 → 역U자형) : '06년 50.3% → '16년 54.9%
- 2016년 청년층 경제활동인구 17만5천 명 감소

<표 2> '06~'16년 기간 중 연령별 경제활동인구 변화



- 인력수요 전망
  - 실질 GDP 기준 잠재성장률 연 4.6% 가정 시, 취업자 수는 2006년 2,315만 명에서 2016년 2,631만 명으로 연간 약 32만 명 증가

<표 3> 인력수요 전망

(단위: 천 명, %)

구 분	2001년	2006년	2011년p	2016년p
취업자	21,572	23,151	24,745	26,313
취업률	96.0	96.6	96.5	96.9
고용률	59.0	59.7	60.6	62.3

주: 1) 취업률=(취업자/경제활동인구)\*100(단, 100-취업률=실업률), 2) 고용률=(취업자/생산가능인구)\*100

- 신규인력 수급차 전망
  - 전문대졸 이상 신규인력 초과공급률, 계속 하락하여 5%대에서 안정적 추세를 보일 전망 : 2006년 6.9% → 2016년 5.4%
  - 전문대는 사회, 대학은 예체능, 대학원은 인문계열에서 초과공급이 있는 반면 대학은 의약(간호), 대학원은 공학계열에서 초과수요 발생

- 질적 수급 불일치
  - 전공불일치율은 인문/사회/자연계열이 상대적으로 높음
    - 대학 : 인문 53.1%, 사회 40.2%, 자연 39.7%
  - 하향취업비율은 경제위기 이후 증가했으나 최근 대체적으로 하락 추세
    - 대학 : 2000년 45.2% → 2006년 21.9%
    - 전문대 : 2000년 46.7% → 2006년 25.4%
- 63개 산업별 인력수요 전망결과, 농림어업과 광공업 인력수요는 하락, 서비스산업 인력수요는 증가할 것으로 전망
  - 서비스산업 인력수요는 사회서비스업과 생산자서비스업을 중심으로 증가할 전망
  - 인력수요 감소가 가장 빠른 산업은 컴퓨터 및 사무용기기제조업으로 2006년 4만명에 2016년 2만 명으로 연간 6.6%씩 감소
- 118개 직업별 인력수요 전망결과, 향후 10년간 인력수요 증가 규모가 큰 상위 5대 직업(한국고용직업 중분류 기준)은 경비 및 청소관련직, 교육 및 연구 관련직, 경영·회계·사무 관련직, 미용·숙박·여행·오락·스포츠 관련직, 보건 의료 관련직
- 46개 직종별 인력수요 전망결과, 향후 10년 동안 직종대분류별 인력수요 증가는 전문가, 기술공 및 준전문가, 사무종사자 등의 순서로 전망
  - 농림어업숙련종사자(29만 명)와 판매종사자(29만 명)는 전통적으로 취업자 비중이 높았으나 미래에는 점차 줄어들 전망이며, 전문직과 비전문직 중 인력수요가 동시 증가하는 인력수요의 직종별 양극화 현상이 발생할 것으로 전망

## 2. 노동시장 동향

- 경제활동 참가율 62.1%, 실업률 3.1% 기록
  - 경제활동인구는 2,437만 명으로 전년 동기 대비 1.1% 증가, 경제활동참가율은 62.1%로 전년 동기 대비 동일한 수준
    - 남성의 경제활동참가율은 74.3%이고, 여성은 50.5%로 전년 동기 대비 동일하게 기록
  - 취업자는 2,361만 명으로 전년 동기 대비 29.6만 명 증가
  - 실업자는 75만6천 명으로 전년 동기 대비 4만3천 명 감소, 실업률은 3.1%로 0.2%p 하락, 청년층 실업률은 7.1%로 전년 동기 대비 0.4%p 하락
  - 비경제활동인구는 1,487만 명으로 전년 동기 대비 1.0% 증가

&lt;표 4&gt; 고용 현황

(단위: 천명, %)

구분 \ 분기	2005. 3/4	2006. 3/4	2007. 3/4
15세이상인구	38,426 (1.7)	38,834 (1.1)	39,232 (1.0)
경제활동인구	23,893 (1.8)	24,113 (0.9)	24,367 (1.1)
취업자	23,026 (1.7)	23,314 (1.2)	23,610 (1.3)
참가율	62.2	62.1	62.1
실업자	867	799	756
실업률	3.6 [3.8]	3.3 [3.5]	3.1 [3.3]
고용률	59.9	60.0	60.2
비경제활동인구	14,533 (1.7)	14,722 (1.3)	14,865 (1.0)

주: 1) 참가율=(경제활동인구/생산가능인구)×100

2) 실업률=(실업자/경제활동인구)×100

3) 고용률=(취업자/생산가능인구)×100

4) ( )안의 수치는 전년(동기)대비 증가율

5) [ ]안의 수치는 계절조정 실업률

자료: 통계청(각년도), 경제활동인구조사.

- 남성 고용률 71.7%, 전년 동기 대비 0.3%p 상승
  - 전체 고용률은 60.2%를 기록한 가운데, 남성은 71.7%로 전년 동기 대비

- 0.3%p 상승하였고, 여성은 49.2%로 0.1%p 상승
- 청년층 고용률은 42.8%로 전년 동기 대비 0.1%p 상승, 중·고령층 고용률은 46.5%로 같은 기간에 비해 1.3%p 상승한 반면, 중·장년층은 75.2%를 기록하여 전년 동기에 비해 0.1%p 하락
- '05년 이후 고용률은 큰 폭의 변화는 없어 보이나, 중·고령층의 고용률은 다른 연령층에 비해 소폭 상승

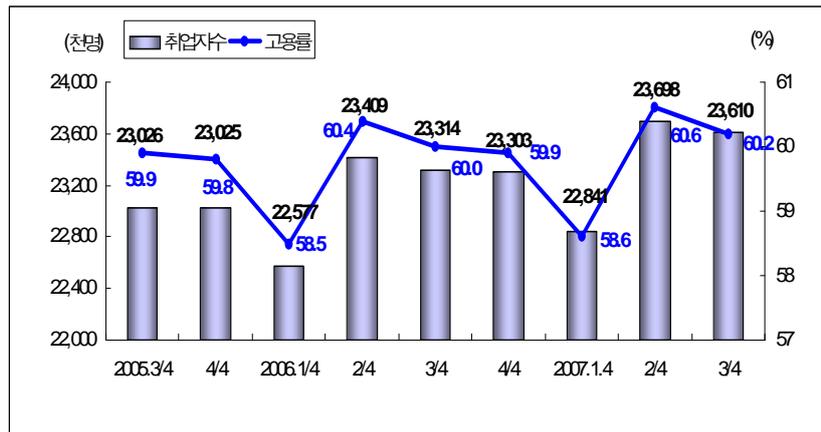
<표 5> 성별·연령계층별 고용률 현황

(단위: %)

구분		연		2005				2006				2007			
		3/4	4/4	1/4	2/4	3/4	4/4	1/4	2/4	3/4	4/4	1/4	2/4	3/4	
성 별	남성	71.7	71.5	70.2	71.9	71.6	71.4	70.2	71.9	71.7					
	여성	48.8	48.8	47.4	49.6	49.0	49.1	47.5	49.8	49.2					
연 령 별	15~29세(청년층)	45.0	44.2	44.0	43.4	43.5	42.7	43.0	42.6	42.8					
	30~54세(중장년층)	74.3	74.9	73.9	75.7	75.0	75.3	74.0	75.6	75.2					
	55세 이상(중고령층)	44.7	43.7	40.6	45.7	45.3	45.2	41.9	47.3	46.5					

자료: 통계청(각년도), 경제활동인구조사.

<그림 1> 분기별 취업자 수 및 고용률 추이



- 중·고령층 취업자, 전년 동기 대비 5.4% 증가
  - 남성 취업자는 1,371만 명으로 전년 동기 대비 1.2% 증가, 여성 취업자는 990만 명으로 1.3% 증가
  - 중·장년층 취업자는 1,503만 명으로 전년 동기 대비 0.9% 증가, 중·고령층 취업자는 437만 명으로 5.4% 증가
    - 반면, 청년층 취업자는 422만 명으로 전년 동기 대비 1.5% 감소

&lt;표 6&gt; 성별·연령계층별 취업자 현황

(단위: 천명, %)

구분		분기		
		2005. 3/4	2006. 3/4	2007. 3/4
성별	남성	13,389 (1.4)	13,540 (1.1)	13,708 (1.2)
	여성	9,637 (2.1)	9,774 (1.4)	9,902 (1.3)
연령 별	15~29세(청년층)	4,451 (-3.1)	4,280 (-3.8)	4,218 (-1.5)
	30~54세(중장년층)	14,602 (2.1)	14,891 (2.0)	15,026 (0.9)
	55세 이상(중고령층)	3,974 (6.1)	4,143 (4.3)	4,366 (5.4)
전체		23,026 (1.7)	23,314 (1.2)	23,610 (1.3)

주: ( )안의 수치는 전년 동기 대비 증가율  
 자료: 통계청(각년도), 경제활동인구조사.

### 3. 국제비교 : 중·고령층

- 우리나라 고령자(55세~64세)의 경제활동참가율은 60.7%로 OECD 평균보다 높은 수준
  - 높은 농업인구 비중 등 취업구조의 특성 때문
- 고용률은 59.3%로 OECD 평균에 비해 높은 편이고, 실업률은 2.3%로 OECD 평균에 비해 낮게 기록
  - 이는 고령자의 다수가 농림어업에 종사하고 있어 취업자로 고려되기 때문에 고용률은 높고, 실업률은 낮게 나타나는 것임

<표 7> 고령층 고용현황 국제비교

(단위: %)

구분	한국	미국	영국	독일	일본	호주	프랑스	스웨덴	OECD 평균
경제활동 참가율	60.7	63.7	59.1	55.3	67.3	57.5	43.6	73.0	55.4
고용률	59.3	61.8	57.4	48.5	64.7	55.6	40.5	69.8	53.0
실업률	2.3	3.0	2.9	12.3	3.9	3.3	7.2	4.4	4.4

자료: OECD, 2007 Employment Outlook

<표 8> 노동력 불완전활용 지표 추이

(단위: 천 명, %)

구분	분기	전 체		청년층(15~29세)	
		2006. 3/4	2007. 3/4	2006. 3/4	2007. 3/4
K1		89 (0.4)	92 (0.4)	42 (0.9)	37 (0.8)
K2		263 (1.1)	231 (1.0)	55 (1.2)	46 (1.0)
K3		762 (3.2)	701 (3.0)	334 (7.2)	295 (6.5)
K4		799 (3.2)	756 (3.1)	349 (7.5)	322 (7.1)
K5		918 (3.7)	864 (3.6)	380 (8.2)	354 (7.7)
K6		908 (3.7)	851 (3.6)	359 (7.8)	330 (7.3)
K7		1,027 (4.1)	959 (4.0)	390 (8.4)	362 (7.9)

주: 1) 노동력 불완전활용 지표(Range of alternative measure of labor underutilization)는 다음과 같이 분류됨

K-1 : 6개월 이상 실업자÷경제활동인구×100

K-2 : 비자발적 전직실업자÷경제활동인구×100

K-3 : 1주 실업자÷경제활동인구×100

K-4 : 4주 실업자÷경제활동인구×100

K-5 : [4주 실업자+구직단념자]÷[경제활동인구+구직단념자]×100

K-6 : [4주 실업자+불완전취업자]÷경제활동인구×100

K-7 : [4주 실업자+불완전취업자+구직단념자]÷[경제활동인구+구직단념자]×100

2) ( )안의 수치는 제삼실업률임

자료: 통계청(각년도), 경제활동인구조사 원자료.

□ 청년층 실업률, 최대 7.9% 기록

○ 청년층 공식 실업률(K4)은 7.1%로 전체 실업률 3.1%의 2.3배 수준

- 1주 기준 실업률(K3)은 6.5%로 전년 동기 대비 0.7%p 하락, 구직단념자를 포함한 실업률(K5)은 7.7%, 불완전취업자와 구직단념자를 포함한 실

업률(K7)은 7.9%로 전년 동기 대비 각각 0.5%p 하락

- 전체 노동력 불완전활용 지표의 경우, 불완전취업자에 구직단념자까지 포함한 전체 실업률(K7)은 최대 4.0% 기록하고 있으며, 구직기간 1주 실업률은 3.0% 기록, 공식실업률은 3.1% 기록

□ 국제비교 : 청년층

- 우리나라 청년층 실업률은 7.9%, 전체 실업률은 3.6%로 OECD 국가 수준에 비하면 낮은 편이나, 전 세계적으로 청년층 실업률을 완화하려는 정책들이 추진 중임

<표 9> 청년층 실업률 국제비교

(단위: %)

구분	한국	미국	영국	독일	일본	프랑스	OECD중 유럽국가	OECD 전체
청년실업률	7.9	10.5	13.9	13.5	8.0	23.9	17.3	12.5
전체실업률	3.6	4.7	5.4	10.4	4.3	9.8	8.5	6.3

자료: OECD, 2007 Employment Outlook

□ 고졸 장기실업자 46.0% 기록

- 전체 장기실업자는 약 9만8천 명 기록
  - 고졸 장기실업자는 4만5천 명으로 전체 장기실업자의 46.0% 차지, 대졸 이상은 45.2% 비중
- 한편, 청년층(15세~29세) 장기실업자는 3만8천 명으로 전체의 39.6%를 차지하고 있으며, 30~39세는 2만9천 명으로 30.1%, 40~49세는 1만4천 명으로 14.5% 비중

<표 10> 학력·연령계층별 장기실업자 비중(2007년 3/4분기)

(단위: 천 명, %)

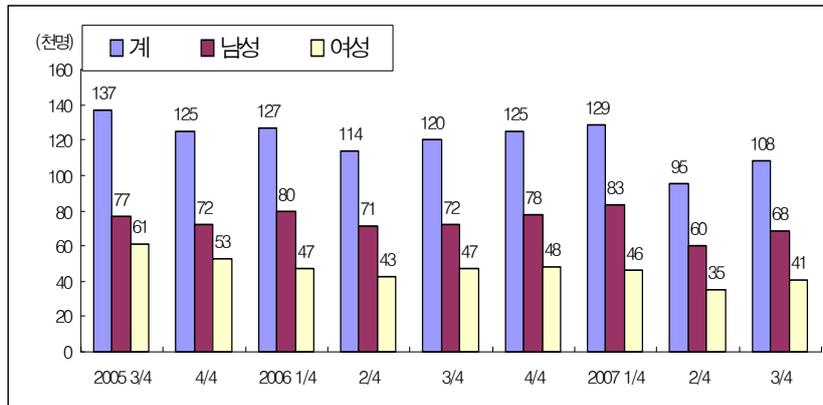
연령별	학력별			
	중졸 이하	고 졸	대졸 이상	합계
15~29세	0.9(0.9)	19.7(20.1)	18.1(18.5)	38.9(39.6)
30~39세	1.4(1.4)	13.8(14.1)	14.2(14.4)	29.5(30.1)
40~49세	1.5(1.5)	5.3( 5.4)	7.4( 7.6)	14.3(14.5)
50~59세	4.2(4.3)	4.5( 4.6)	3.0( 3.1)	11.8(12.1)
60세 이상	0.3(0.3)	1.6( 1.7)	1.4( 1.4)	3.4( 3.5)
합계	8.5(8.6)	45.2(46.0)	44.3(45.2)	98.0(100.0)

주: ( )안의 수치는 6개월 이상 장기실업자에 대한 비중  
 자료: 통계청, 「경제활동인구조사」 원자료

□ 구직단념자 10만8천 명 기록

- 2007년 3/4분기 비경제활동인구 중 구직단념자는 10만8천 명으로 전년 동기 대비 1만2천 명 감소
- 남성 구직단념자는 6만8천 명으로 전년 동기 대비 4천 명 하락, 여성은 4만1천 명으로 전년 동기 대비 6천 명 감소

<그림 2> 성별 구직단념자 추이



자료: 통계청(각년도), 경제활동인구조사.

□ 경제활동인구 근로형태별 부가조사 결과

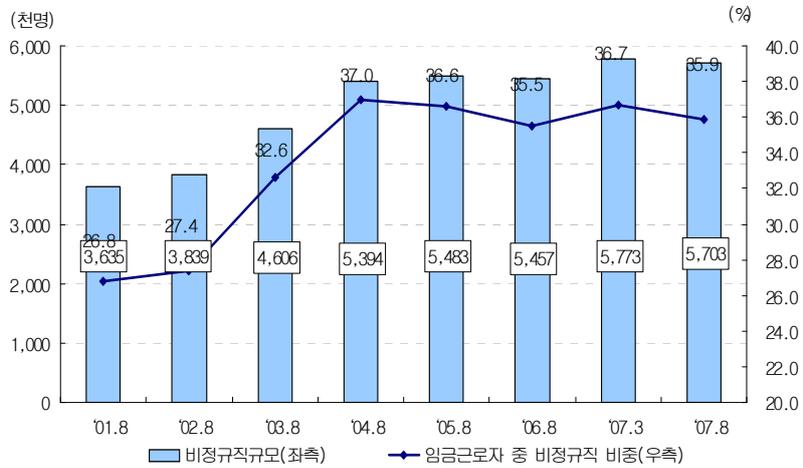
- 근로형태별 부가조사 결과, 임금근로자는 1,588만 명으로 2006년 8월에 비해 53만 명 증가
  - 비정규직근로자는 570만 명으로 임금근로자 대비 비중은 35.9%로 0.4%p 상승
  - 비정규직근로자는 자발적 사유로 26만 명이 늘어나는 등 2006년 8월에 비해 24만6천명 증가

<표 11> 비정규직 근로자 비중

(단위: 천 명, %)

	2003. 8	2004. 8	2005. 8	2006. 8	2007. 3	2007. 8
비정규직 임금근로자 대비 비중	32.6	37.0	36.6	35.5	36.7	35.9

자료: 통계청(각년도), 경제활동인구조사.



- 임금근로자의 2007년 6~8월 월평균 임금은 174.5만 원으로 2006년 6~8월(165.6만원)에 비해 5.4% 증가

- 근로형태별로 보면 한시적, 비전형, 시간제근로자의 경우 2006년 6~8월에 비해 각각 9.7%, 6.3%, 1.8% 증가

&lt;표 12&gt; 근로형태별 월평균 임금

(단위: 만 원, %)

	임금 근로자	정규직	비정규직	한시적		시간제	비전형
				기간제	기간제		
'06. 6~8월 평균	165.6	190.8	119.8	131.3	129.3	55.1	104.6
'07. 6~8월 평균	174.5	200.8	127.6	144.0	141.9	56.1	111.2
	(5.4)	(5.2)	(6.5)	(9.7)	(9.7)	(1.8)	(6.3)

주: ( )안의 수치는 전년 대비 증감율임  
자료: 통계청(각년도), 경제활동인구조사.

□ 경제활동인구 비임금근로 부가조사 결과

- 경제활동인구조사 비임금근로자 부가조사는 2007년 8월에 실시되었으며, 비임금근로자는 종사상 지위에 따라 자영자, 고용주, 무급가족종사자로 분류되며, 자영업주는 자영자와 고용주를 합한 개념으로 파악
- 비임금근로자를 성별로 살펴보면, 남자는 444만 명으로 58.6%, 여자는 314만 명으로 41.4% 기록
  - 고용주·자영자의 경우 남자의 비중은 77.4%, 67.2%로 여성보다 2배 이상 높은 반면, 무급가족종사자는 남성이 11.5%, 여성이 88.6%로 여성의 비중이 매우 높은 것으로 기록
- 학력별로 살펴보면, 고졸이하 비임금근로자는 589만 명으로 전체의 77.8% 비중이며, 특히 무급가족종사자는 절반 이상이 중졸 이하
- 전체 임금근로자 중에서 자영업자 비중은 전체의 26.5% 차지

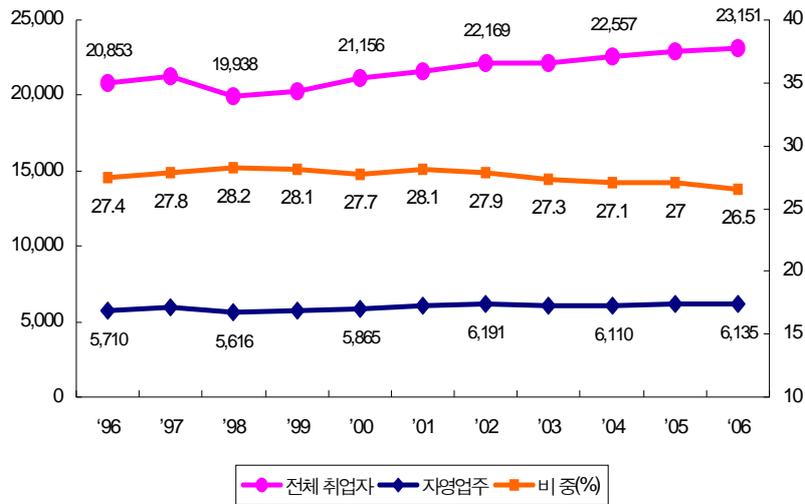
<표 13> 성별·학력별 비임금근로자

(단위: 천 명, %)

	비임금근로자		고용주		자영자		무급가족종사자	
	천 명	(%)	천 명	(%)	천 명	(%)	천 명	(%)
전체	7,575	(100.0)	1,547	(100.0)	4,577	(100.0)	1,451	(100.0)
남자	4,440	( 58.6)	1,198	( 77.4)	3,076	( 67.2)	166	( 11.4)
여자	3,135	( 41.4)	349	( 22.6)	1,501	( 32.8)	1,285	( 88.6)
중졸이하	2,794	( 36.9)	189	( 12.2)	1,870	( 40.9)	736	( 50.7)
고졸	3,095	( 40.9)	697	( 45.0)	1,857	( 40.6)	542	( 37.4)
대졸이상	1,686	( 22.3)	662	( 42.8)	850	( 18.6)	173	( 11.9)

자료: 통계청(각년도), 경제활동인구조사.

<그림 3> 자영업자 비중 추이



## &lt;부록 2&gt; 인적자원개발 일지 예시(『THE HRD REVIEW』 수록)

등록일	기관명	TITLE
2007년 12월 14일	교육인적자원부	제3회 국가인적자원위원회 개최결과
2007년 12월 14일	서울시교육청	제1회 서울 전문계고 사이버자율학력경진대회 개최
2007년 12월 14일	과학기술부	과학교육경쟁력 강화 적극 추진
2007년 12월 14일	통계청	통계교육원, 중국 통계교육원과 업무협약약정(MOU) 체결
2007년 12월 14일	교육인적자원부	초·중등 교육재정 운영 효율화 우수사례 선정·발표
2007년 12월 14일	여성부	교육 이기주의 버려야 선진국 가능
2007년 12월 14일	교육인적자원부	학교 양성평등 지수 자가 진단하는 매뉴얼 발간
2007년 12월 14일	교육인적자원부	"수능성적 작년방식 환산 땀 2009학년도부터 적용가능" 보도에 대한 해명
2007년 12월 13일	통계청	2007년 11월 고용동향
2007년 12월 13일	교육인적자원부	전국 시·도교육청 정시 대비 논술강좌 실시
2007년 12월 13일	기획예산처	산학연계 맞춤형 인력양성 프로그램'에 95억원 지원
2007년 12월 13일	한국교육개발원	교육 ODA사업 활성화를 위한 심포지엄 개최
2007년 12월 13일	재정경제부	2007년 11월 고용동향(12.12 통계청 발표) 분석
2007년 12월 13일	교육인적자원부	2007년 개정 유치원 교육과정 확정
2007년 12월 13일	여성부	한국, 가족친화적 고용여건 OECD 최악
2007년 12월 13일	한국경영자총협회	2008년 최고경영자 경제전망 조사결과, 48.3% CEO가 내년 경제성장을 4%대 전망
2007년 12월 12일	산업연구원	EU, 올해부터 새로운 7개년 지역정책 추진
2007년 12월 12일	한국교육학술정보원	2007년 대학정보화 심포지엄 개최
2007년 12월 12일	삼림청	산림분야 글로벌 인턴연구원제 실시
2007년 12월 12일	통계청	2006년 생명표 작성결과
2007년 12월 12일	전국경제인연합회	기업에 대한 국민인식 보고서
2007년 12월 12일	교육인적자원부	특성화 전문계고에서 발명·특허 전문인력 양성한다
2007년 12월 11일	교육인적자원부	2007학년도 학교 교육과정 운영 우수학교 100개교 표창
2007년 12월 11일	교육인적자원부	교육부, 학사학위 전공심화과정 66개 전문대 242개 학과 인가
2007년 12월 11일	국가청소년위원회	한·불가리아 정부간 청소년분야 협력양해각서 체결
2007년 12월 11일	교육인적자원부	겨울방학 맞아 초등학생을 위한 미래의 직업세계 발간
2007년 12월 11일	교육인적자원부	대학과 기업의 상생 발전을 위한'산·학·관 간담회'개최
2007년 12월 11일	서울시교육청	서울 전문계고 신입생 4년 연속 정원 초과
2007년 12월 11일	통계청	2009년 제3차 OECD 세계포럼 한국 유치 확정
2007년 12월 10일	한국노동연구원	사업체패널 'WPS 2005 데이터 Version 1.0'이 공개
2007년 12월 10일	보건복지부	간호대학에서 700시간 교육받으면, 간호조무사도 노인장기요양보험

		방문간호 서비스 제공 가능
2007년 12월 10일	노동부	좋은 일자리에 대한 국민인식 예비조사
2007년 12월 10일	한국은행	최근의 국내외 경제동향(2007년 12월) - 한국은행
2007년 12월 10일	유네스코한국위원회	제11차 아태지역 발전을 위한 교육 혁신 프로그램(APEID) 총회 - 방콕
2007년 12월 7일	통계청	2007년 11월 소비자전망조사 결과
2007년 12월 7일	한국소비자원	국민소비행태 및 의식구조 조사 결과
2007년 12월 7일	노동부	2006년 남녀근로자현황 분석
2007년 12월 7일	중앙인사위원회	행정고시 251명 최종 관문 통과
2007년 12월 7일	재정경제부	재정경제부, 12월 경제동향 발표
2007년 12월 7일	재정경제부	OECD 경제전망(Economic Outlook) 발표
2007년 12월 7일	여성가족부	제3차 여성정책기본계획 확정·발표
2007년 12월 7일	교육부	시간제등록제 및 학점은행제 운영개선관련법령 입법예고
2007년 12월 6일	교육부	제2차 평생학습진흥종합계획 발표
2007년 12월 6일	교육인적자원부	일반계 고교에도 영재반 만든다' 보도 해명자료
2007년 12월 6일	여성가족부	보육시설 평가인증 참여시설 전체 40.6%
2007년 12월 6일	교육부	우리나라 고교 1년생 읽기·수학 세계 1~2위
2007년 12월 6일	교육부	제4회 평생학습대상 시상식
2007년 12월 6일	여성가족부	UN, 여성가족부 강화 높이 평가
2007년 12월 6일	서울시교육청	찾아가는 대학입시 설명회
2007년 12월 6일	건설교통부	국민임대주택 단지내 생활지원인력 배치사업 시행
2007년 12월 6일	한국고용정보원	이공계 직업의 현재와 향후 5년뒤 전망 설문조사
2007년 12월 6일	국무조정실	외국인 지위·차별 및 생활·기업·근로환경 개선방안 확정
2007년 12월 6일	서울시교육청	서울시교육청과 고려대 간 외국인 학생 교육실습을 위한 협약 체결
2007년 12월 5일	교육인적자원부	대학 공학계열 졸업자, 정규직 및 대기업에 높은 취업률 보여
2007년 12월 5일	산업자원부	산업기술 R&D 연구비 지원제도 개선방안 발표
2007년 12월 5일	대한상공회의소	2008년 500대기업 일자리 기상도 조사
2007년 12월 5일	한국은행	한국은행, 2008년 경제전망
2007년 12월 5일	한국교육과정평가원	OECD 학업성취도 국제비교연구(PISA 2006) 결과
2007년 12월 4일	노사정위원회	중앙 노·사·정 대표가 참여한 부산 노사정 고위지도자 포럼개최
2007년 12월 4일	여성가족부	여성청년실업, 지역사회 맞춤형 취업지원 사업으로 해소
2007년 12월 4일	삼성경제연구소	2008년 한국경제 전망 (삼성경제연구소)
2007년 12월 4일	교육부	내년 3월부터 수석교사 시범운영한다
2007년 12월 4일	지방혁신인력개발원	지방혁신인력개발원, 한·중 국제세미나 개최, 한·중·베트남 교류협력 확대
2007년 12월 4일	법무부	해외 우수인재 배우자, 모든 직종 취업 가능

2007년 12월 4일	법무부	외국인 근로자 영주권 취득, 거주자격 부여
2007년 12월 4일	교육부	교육부 직업교육 CEO과정, 서울대학교에 개설 운영
2007년 12월 4일	노동부	고령장애인 경제참여로 긍정적 효과 기대
2007년 12월 3일	교육인적자원부	로스쿨 응시 3회로 제한 추진 정보도 요청
2007년 12월 3일	한국경영자총협회	인력운용의 유연성 관련 기업의견조사' 결과
2007년 12월 3일	서울시교육청	2008 대입 정식 전형 학부모 진학설명회' 개최
2007년 12월 3일	한국은행	2007년 3/4분기 국민소득(잠정)
2007년 12월 3일	교육인적자원부	법학전문대학원 설치인가 신청서 접수 결과
2007년 12월 3일	교육인적자원부	「특목고 파행운영엔 교육부가 지정취소」에 대한 해명
2007년 12월 3일	노동부	한-미안마 고용허가제 MOU 체결
2007년 11월 30일	여성가족부	여대생커리어개발센터 「전국대학 심포지움」 개최
2007년 11월 30일	교육인적자원부	2008년 5월부터 시행되는 대학정보공시제 모델 공개
2007년 11월 30일	과학기술부	국내 첫 R&D인력 전문교육기관 탄생, 연구개발인력 교육원 개원
2007년 11월 30일	건설교통부	여성건설인 활용 증진 방안' 세미나 개최, 여성건설인의 실태 및 미래 활용 증진 방안 모색
2007년 11월 30일	노동부	e-learning 부정훈련 방지를 위한 자동경보시스템 도입 및 특별점검 실시
2007년 11월 30일	노동부	산재보험 직장복귀 정책'이라는 주제로 산재보험 국제 학술세미나
2007년 11월 29일	특허청	특허청 인사혁신, 그 두 번째 도약 : 경력개발지원시스템 My KIPOway 개통
2007년 11월 29일	산림청	산림분야 사회적 일자리 현황과 창출 대책
2007년 11월 29일	현대인재개발원	2000년대 북한 교육 정책과 현실의 변화
2007년 11월 29일	교육인적자원부	시·도교육청별 대학진학무료상담 사이트 운영
2007년 11월 29일	한국은행	2007년 10월 국제수지 동향(잠정) - 여행수지(유학, 연수 포함)
2007년 11월 28일	통계청	2007년 사회통계조사(복지, 문화와 여가, 소득과 소비) 결과
2007년 11월 28일	법제처	법제처, 로스쿨 추진 대학과 MOU체결
2007년 11월 28일	교육인적자원부	대학 설립, 운영 규정 개정안 국무회의 통과
2007년 11월 28일	여성부	국정브리핑: 희망 10년, 당당한 한국 특별기획 "실업 터널은 짧게, 일 자리는 더 가깝게"
2007년 11월 28일	노동부	노동부&한국산업인력공단 '능력개발 ★ Job 페스티벌' 행사 개최
2007년 11월 28일	노동부	인적자원개발 우수기관 인증(Best-HRD) 53개 기관 선정
2007년 11월 28일	노동부	「제4차 남녀고용평등과 일·가정 양립 기본계획(안)」 수립
2007년 11월 27일	한국교육개발원	대학수학능력시험과 고등학교 교육과정
2007년 11월 27일	교육인적자원부	2007년도 동절기 학원등 불법행위 특별지도·점검 실시
2007년 11월 27일	현대인재개발원	인력 부족 일본 - 국내 실업난 해소를 위한 기회 외
2007년 11월 27일	한국개발연구원	외환위기 10년의 평가와 향후 전망 관련 경제전문가 의견조사
2007년 11월 27일	산업자원부	韓·中·日간 기술 및 인력 교류 활성화 논의

2007년 11월 27일	교육인적자원부	유아-중고령 여성 협력망 사업, 나문희 홍보대사로 위촉
2007년 11월 26일	교육인적자원부	교육인적자원 관련 통계 발전을 위한 업무협력약정(MOU) 체결
2007년 11월 26일	노동부	남녀고용평등법 개정안 국회 통과, 내년 7월부터 시행
2007년 11월 26일	노동부	산재보험 관련 법 개정
2007년 11월 26일	정보통신부	IT 전문인력 온라인 채용박람회 개최
2007년 11월 26일	국가균형발전위원회	지방이전 공공기관의 이전예정지역 인력 우선 채용 및 지역신뢰 구축 방안 검토 보고서
2007년 11월 26일	한국대학교육협의회	2008 대학입학정보박람회 개최
2007년 11월 23일	통계청	2007년 3/4분기 인구이동통계 결과
2007년 11월 23일	한국사이버교육학회	시흥시 사이버평생학습도시 12월 1일 오픈예정
2007년 11월 23일	전국경제인연합회	신입직원의 한자능력에 대한 기업 만족도 조사 결과
2007년 11월 23일	정보통신부	2007년 정보화 통계조사 결과 발표
2007년 11월 22일	교육인적자원부	2008학년도 전문대학 학사학위 전공심화과정 시행계획
2007년 11월 22일	교육인적자원부	군 특수분야 기술인력 전문계고에서 체계적 양성 길 열린다
2007년 11월 22일	중앙인사위원회	중앙인사위원회, 정부 인적자원개발(HRD) 최우수 사례로 관세청 선정
2007년 11월 22일	노사정위원회	노사정위원회, 비정규직 실태조사 실시방안 확정
2007년 11월 22일	한국대학교육협의회	대학과목선 이수제 홈페이지 OPEN
2007년 11월 22일	교육부	평생학습사회에서 자치단체의 역할
2007년 11월 21일	교육인적자원부	'농산어촌 우수고' 중 우수학교 선정
2007년 11월 21일	중앙인사위원회	중앙인사위원회, 제4회 지역인재추천채용 내년 50명 선발
2007년 11월 21일	여성가족부	여성일자리 창출사업의 발전방안을 모색을 위한 여성교육훈련기관 대표자 워크숍
2007년 11월 21일	서울시교육청	지역·계층간 소득차이로 인한 학력격차를 해소위한 학습클리닉 홈페이지 개통
2007년 11월 20일	교육인적자원부	교육인적자원부, 2007년 고등교육기관 교육기본통계 조사 결과 발표
2007년 11월 20일	한국고용정보원	고용보험 DB를 분석한 결과, 가사 때문에 직장 그만 두는 여성 줄어든다
2007년 11월 20일	통계청	통계청, 2007년 3/4분기 가계수지 동향 발표
2007년 11월 20일	노동부	노동부, 『매월노동통계조사』 결과
2007년 11월 20일	노동부	노동부·통일부 공동 「2007 새터민 채용한마당」
2007년 11월 19일	교육부	"수능, EBS방송과 연계 체감할 수 있게 출제"
2007년 11월 19일	재정경제부	2007년 10월 고용동향(11.14 통계청 발표) 분석
2007년 11월 19일	교육인적자원부	2007년 e-교육행정서비스 혁신대회 개최
2007년 11월 19일	교육인적자원부	2007년 고등교육기관 졸업자 취업통계결과
2007년 11월 16일	교육인적자원부	교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법 시행령 제정안 입법예고
2007년 11월 16일	노동부	올해 임금인상을 지난해와 동일, 안정화 추세
2007년 11월 16일	노동부	노동부, 여성채용관행 개선 위한 이력서와 면접가이드라인 개발

2007년 11월 16일	뉴패러다임센터	[5070 일하는 노년을 위하여] ② 기업-노인... 일본 '실버인재센터'
2007년 11월 16일	노동부	노동부, 고령자고용촉진주간 기념식
2007년 11월 16일	교육인적자원부	산업교육진흥 및 산학협력촉진에 관한 법률 시행령' 및 동법 시행규칙 일부개정령안 입법예고
2007년 11월 16일	여성부	공무원도 '인재풀' 두고 수시선발
2007년 11월 16일	과학기술부	과학기술기본법 시행령 일부개정령안 입법예고
2007년 11월 16일	교육인적자원부	2007년 국내 외국인 유학생 통계
2007년 11월 15일	중소기업청	중기청 조사 '교수&연구원 출신 창업 성공률 높다'
2007년 11월 15일	부산광역시교육청	부산교육청, 고교-대학 연계 학점 인정 프로그램 운영
2007년 11월 15일	통계청	2007년 10월 고용동향
2007년 11월 14일	부산광역시교육청	부산지역 평생학습 중장기 발전계획 선포
2007년 11월 14일	교육인적자원부	기회균형선발제 기본계획 확정·발표
2007년 11월 14일	노동부	고령자고용촉진법 시행령 일부개정령안 입법예고
2007년 11월 14일	대한상공회의소	대한상의, 정년제도의 국제비교와 시사점 연구
2007년 11월 14일	산업연구원	일자리 창출과 인구이동 간 인과관계
2007년 11월 13일	전국경제인연합회	두뇌유출 방지 위해 해외대학 유치제도 개선 시급
2007년 11월 13일	대한상공회의소	2007 서울특별시 소상공인 창업박람회 개최 안내
2007년 11월 13일	전국여성과학기술인 지원센터	여성과학기술인 취업설명회 2007
2007년 11월 13일	대한상공회의소	평생학습사회를 위한 제도적 지원방안 연구
2007년 11월 13일	노동부	노동부, 정부부처 최초로 청소년 모바일 상담실시, 청소년 알바, 핸드폰으로 상담하세요
2007년 11월 13일	교육인적자원부	2008학년도 대학수학능력시험 문답지 배부 시작
2007년 11월 13일	과학기술부	과학기술부, '정부 R&D 헛돈질 너무 많다' 관련 해명자료
2007년 11월 13일	교육인적자원부	시·도별 '대학진학상담교사단' 운영 등 진학상담 활성화 지원
2007년 11월 13일	교육인적자원부	2008 대학수학능력시험 수험생 유의사항 대책발표
2007년 11월 13일	노동부	2007년 하반기 외국인력도입계획 공고
2007년 11월 13일	건설교통부	영국 '철도안전 전문교육' 실시...국제 수준 전문가 양성
2007년 11월 13일	북부지방산림청	미래형 숲 관리 인력 양성을 위한 현장실습 실시
2007년 11월 13일	복지부	신생아수 큰 폭으로 증가
2007년 11월 13일	중앙인사위원회	지방공무원시험 중앙인사위에서 통합 출제키로 - 중앙인사위, 11개 시·도와 협약체결
2007년 11월 13일	과학기술부	제20차 R&D 인력교육 과정, 「R&D 기술전략·기획 과정 실시」, R&D 기술전략·기획 전문가 육성
2007년 11월 12일	한국경영자총협회	2007년 임금조정 실태조사
2007년 11월 12일	교육인적자원부	학교기업의 설치·운영에 관한 규정' 개정령안 입법예고
2007년 11월 12일	교육인적자원부	교육인적자원부-월드뱅크, 개발도상국 ICT리더십 연수 서울에서 개최

2007년 11월 12일	과학기술부	과학기술협력약정 갱신 서명 통해 과기협력 확대 기반 마련
2007년 11월 12일	과학기술부	재학중 성적 우수자 이공계 국가장학생 추가 선발
2007년 11월 12일	통계청	2005~2030 장래가구추계 결과
2007년 11월 12일	기획예산처	공공기관, 이전 예정지역 인재 채용확대
2007년 11월 12일	여성부	대학진학형에서 평생직업형으로 학습곡선의 혁명을
2007년 11월 12일	서울시교육청	제5회 국제어린이 축제마당 개최
2007년 11월 9일	노동부	'숙박업 등에서도 외국인 고용 가능'
2007년 11월 9일	전국경제인연합회	새로운 성장엔진 찾아라 - 전경련 「신성장동력포럼」 11월 9일 출범 -
2007년 11월 9일	노동부	"직업능력개발의 달 기념식"
2007년 11월 9일	노동부	노동부, 공기업 '연차휴가 사용촉진제' 운영실태 조사결과 발표
2007년 11월 9일	재정경제부	재정경제부, 최근경제동향 11월호 발간 - '고용부문 외' 수록
2007년 11월 9일	통계청	2007년 10월 소비자전망조사 결과
2007년 11월 9일	뉴패러다임센터	뉴패러다임 컨설팅기업 200개, 뉴패러다임 확산 가속화
2007년 11월 8일	대한상공회의소	포항상공회의소, 외국인 고용허가제 관련 지역업체 실태 조사결과
2007년 11월 8일	교육인적자원부	군복무중 학점인정을 위한 MOU체결
2007년 11월 8일	국가청소년위원회	국가청소년위, 전국 20개 시·군·구 청소년관련교육기관 대상 합동 점검
2007년 11월 8일	한국교육학술정보원	사이버가정학습 학습 관리 시스템 고도화 추진
2007년 11월 8일	교육부	특목고 입학전형 개선 적극 추진키로 - 제1차 고교교육 혁신 기획단 회의 개최 -
2007년 11월 8일	과학기술부	글로벌 네트워크의 중심점 「글로벌연구실」 추가 선정
2007년 11월 8일	한국학술진흥재단	한국학술진흥재단, 인문학지원사업 선정 결과 발표
2007년 11월 7일	교육인적자원부	유치원 취원대상 연령 확대' 방안은 정부(안)에서 제외
2007년 11월 7일	교육인적자원부	대학 편입학 실태 특별조사 계획 발표
2007년 11월 7일	교육인적자원부	인적자원정책 동향지 창간호 발간
2007년 11월 7일	노동부	고령자고용촉진법 시행규칙 일부개정령안 입법예고
2007년 11월 7일	노동부	장애인기능올림픽 종합우승 4연패 위해 파이팅!
2007년 11월 7일	통계청	2006년 기준 기업활동실태조사 잠정결과 - 고용·연구개발비 중심으로 -
2007년 11월 7일	뉴패러다임센터	[5070 일하는 노년을 위하여] ② 기업-노인...프랑스, 기업서 실무교육
2007년 11월 7일	한국경제연구원	차기정부의 공공부문 개혁 방향, 작고 효율적인 정부를 위한 4대 개혁 과제 제안
2007년 11월 6일	한국대학교육협의회	한국대학교육협의회, 「고등교육 4대 핵심 정책과제와 15개 세부과제, 고등교육비전 415」 발표
2007년 11월 6일	과학기술부	과학관을 과학기술평화 확산의 허브로 육성
2007년 11월 6일	노동부	독일의 장애인고용촉진정책 동향
2007년 11월 6일	여성가족부	사업장별로 차별화된 직장보육시설 설치

2007년 11월 6일	여성가족부	군관사 보육시설을 국공립으로 전환
2007년 11월 5일	국가인권위원회	대학교 신입생 모집 시 나이 제한은 차별
2007년 11월 5일	한국노동연구원	중국, 취업촉진법에 상응하는 관련 법규 준비
2007년 11월 5일	노동부	지속적 성장과 창조적 인적자원개발을 위한 "HRD 컨퍼런스 2007"
2007년 11월 5일	노동부	고용정보원, 부모를 위한 자녀 진로지도프로그램 개발
2007년 11월 5일	교육부	특수교육 관련서비스의 국제적 동향에 관한 세미나 열려
2007년 11월 5일	교육부	6일 부터 부산서 '2007 방과후학교 페스티벌'
2007년 11월 5일	교육인적자원부	WEF 국가경쟁력 교육 관련 순위 크게 상승
2007년 11월 5일	과학기술부	차세대대학교과서, 전국 355개 고교에서 채택
2007년 11월 5일	과학기술부	일본, 2008년도 과학기술예산 우선순위 부여
2007년 11월 5일	과학기술부	일본, 박사 취직난 심화
2007년 11월 5일	LG경제연구원	성공하는 여성들의 7가지 법칙
2007년 11월 5일	한국산업인력공단	외국인근로자 재고용 업무처리 매뉴얼
2007년 11월 5일	과학기술부	2012년까지 과학기술 5대 강국 진입
2007년 11월 5일	여성부	「혁신형 중소기업연수」 대학생 90% "중소 취업 의향"
2007년 11월 1일	서울특별시	2007 서울통계연보 발간
2007년 11월 1일	한국교원단체총연합회	법학전문대학원 총 입학정원 국회 보고에 대한 한국교총 논평
2007년 11월 1일	노동부	제39회 국제기능올림픽대회', 종합우승을 향하여!
2007년 11월 1일	통계청	2007년 9월 및 3/4분기 서비스업활동동향 -통계청 조사·발표-
2007년 11월 1일	재정경제부	2007년 9월 산업활동 동향('07.10.30 통계청 발표) 분석 -재정경제부-
2007년 11월 1일	재정경제부	2007년 World Economic Forum(WEF) 국가경쟁력 평가 결과
2007년 11월 1일	여성가족부	외국 성평등 정책 관련 공무원 교육
2007년 11월 1일	노동부	'청소년 고용사업주가 알아야 할 노동법 10가지'- 노동부, 청소년 고용 사업주에게 리플릿 배포 -
2007년 11월 1일	과학기술부	과학기술예산이 내년엔 10조원에 달한다는데, 이 규모는 타당한가요? -과기부 국감정보공개-
2007년 11월 1일	과학기술부	차세대 성장동력사업의 추진성과와 '08년 이후의 후속대책에 대해서 알고 싶습니다 -과기부 국감정보공개-
2007년 11월 1일	정보통신부	RFID/USN Korea 2007 행사 개최, 새롭고 편리한 유비쿼터스 세상속으로
2007년 11월 1일	중소기업연구원	호주, 중소기업 교육·훈련에 1억6,800만 달러 지원
2007년 11월 1일	중소기업연구원	지역경제 활성화를 위한 OECD 교육 방안
2007년 10월 31일	전국경제인연합회	2007년 11월 기업경기전망 -전경련 조사 결과 -
2007년 10월 31일	중소기업연구원	유럽위원회, 숙련인력 유치 '블루카드' 제도 제안
2007년 10월 31일	교육인적자원부	법학전문대학원 설치인가 신청공고
2007년 10월 31일	교육인적자원부	법학전문대학원 설치인가 심사기준

2007년 10월 31일	한국은행	2007년 9월 국제수지 동향(잠정) - 여행수지(유학, 연수 포함)
2007년 10월 31일	서울시교육청	광희영어체험센터 개관식(Real Exciting Active Live English!)
2007년 10월 30일	한국산업인력공단	직업능력개발 훈련기준 공청회 및 의견수렴
2007년 10월 30일	한국교원단체총연합회	교육부의 '고등학교 운영 개선 및 체제 개편 방안'에 대한 한국교총 입장
2007년 10월 30일	교육인적자원부	수월성 제고를 위한 『고등학교 운영 개선 및 체제 개편 방안』 발표
2007년 10월 30일	교육인적자원부	제2회 국립대학 혁신 경진대회 개최
2007년 10월 30일	교육인적자원부	"유치원 연령 0~5세 확대·방과후 허용" 관련 해명자료
2007년 10월 30일	교육부	농업고, 전문인력 양성 기관으로 거듭난다
2007년 10월 30일	법무부	법무부, 「유학생 취업지원을 위한 제도 개선안」 마련 시행
2007년 10월 30일	법무부	원어민 회화강사 자격검증 및 체류관리 강화로 불법 행위 방지
2007년 10월 30일	법무부	중장기 외국인정책 기본방향 논의 및 '07~'08 중점과제 확정
2007년 10월 30일	행정자치부	차세대 전자정부의 인력양성 전략수립을 위한 워크숍
2007년 10월 30일	과학기술부	과기부, '과학영재 발굴·육성 종합계획('08~'12)' 발표
2007년 10월 29일	한국노동연구원	「패널국제 학술대회: 고용과 삶의 질」 발표내용
2007년 10월 29일	노동부	2007년 8월 경제활동인구조사 근로형태별 부가조사 결과분석 및 시사점
2007년 10월 29일	여성가족부	모부자독지법 개정 알림
2007년 10월 29일	중앙인사위원회	인사위 신입교육, 선배가 후배 가르친다
2007년 10월 29일	중앙인사위원회	한국의 공무원교육훈련 경험, 13개국에 소개
2007년 10월 29일	중앙인사위원회	중앙인사위, 서울시 고위직 직무분석 지원·컨설팅
2007년 10월 29일	중앙인사위원회	미국 테크놀로지 덕분에 원활한 인력채용 가능
2007년 10월 29일	교육인적자원부	「과학 싹 큰 잔치」: 과학교육의 활성화와 과학인재 조기 발굴
2007년 10월 29일	교육인적자원부	유아교육 발전 5개년 계획(안) 공청회 개최
2007년 10월 29일	교육인적자원부	제4회 화학탐구 프런티어 페스티벌 시상식 - 교육인적자원부와 호남 석유화학 등 화학 4개사 공동주최
2007년 10월 29일	교육인적자원부	2007 전국장애 학생직업기능경진대회 개최
2007년 10월 29일	과학기술부	향후 10년의 뇌연구 비전과 전략 모색
2007년 10월 29일	과학기술부	"국가연구개발 우수성과 100선" 사례집 발간
2007년 10월 29일	여성부	비정규직 고용실태는 좋아졌는데...
2007년 10월 29일	한국경제연구원	韓經研, 미래한국비전 발표
2007년 10월 29일	노동부	EU의 고용종료관련 법제
2007년 10월 26일	한국노동연구원	[일본] 전국노동조합연합회 실태조사, 비정규직으로 일하는 이유는 '생활 유지'
2007년 10월 26일	교육인적자원부	「특목고, 일반高 전환 백지화」 정정보도 요청
2007년 10월 26일	한국노동연구원	[독일] 실업보험료 인하

2007년 10월 26일	기획예산처	영어교육도시 국가가 앞장 건설
2007년 10월 26일	재정경제부	1인당 근소세 160만원, 5년간 56.3% 늘어' 보도관련 참고자료
2007년 10월 26일	노동부	성별, 연령별 고용평등지표 발표
2007년 10월 26일	교육인적자원부	2007년도 평생교육기관 통계조사 결과 발표
2007년 10월 26일	교육인적자원부	제3회 한국사능력검정시험에 24,300명 응시
2007년 10월 26일	통계청	경제활동인구 부가조사(근로형태별, 비임금근로자) 결과(2007년 8월 실시)
2007년 10월 26일	과학기술부	지방자치단체의 과학기술행정체제 강화 - 과기부, 제18차 R&D인력교육과정 시행 -
2007년 10월 26일	한국교육학술정보원	초·중등학교 현장에서의 오픈소스 활용 관련 논의 - 초·중등교육 정보화를 위한 오픈소스 포럼 개최 -
2007년 10월 25일	산업연구원	제조업 업종별 경기실사지수(BSI) - 2007년 3/4분기 현황과 4/4분기 전망 -
2007년 10월 25일	한국은행	2007년 3/4분기 실질 국내총생산(속보)
2007년 10월 25일	여성부	가족갈등 심한 노인을 위한 성평등의식 프로그램 개발
2007년 10월 25일	교육부	35개국 150여명 인적자원 전문가가 한자리에 - 글로벌 인적자원 포럼 2007
2007년 10월 25일	교육인적자원부	"외국어고교가 있는 12개 광역시·도 내년부터 외교 신설 금지" 에 대한 교육부 해명자료
2007년 10월 25일	교육인적자원부	"한·중 대학의 미래와 협력 방안" - 2007 한·중 대학총장 포럼 개최 -
2007년 10월 25일	과학기술부	'미래 핵심과학기술인력의 육성과 활용전략' 주제로 국제 포럼 개최
2007년 10월 25일	뉴패러다임센터	[5070 일하는 노년을 위하여] ① 기업이 나선다 韓-정년 평균 56.7세
2007년 10월 25일	산업연구원	서비스경제화에 따른 고용형태 다양화에 대비해야
2007년 10월 24일	한국사이버교육학회	미래형 선진 러닝 학교 시범 실시
2007년 10월 24일	한국사이버교육학회	한국방송통신대학 평생대학원 이러닝학과 신설
2007년 10월 24일	산업자원부	"외국인투자기업 채용박람회에서 세계를 만나세요"
2007년 10월 24일	한국인사관리협회	선진기업의 HR리더양성 프로그램
2007년 10월 24일	산업자원부	"2006년도 산업기술인력 수급실태조사" 결과
2007년 10월 24일	교육인적자원부	대학 미(未)공개 신(新)기술 투자박람회
2007년 10월 24일	교육인적자원부	2008학년도 교육대학교 학생 입학정원 310명 감축
2007년 10월 24일	과학기술부	일본 AIST 이사장, 청소년 이공계기피 책임
2007년 10월 23일	과학기술부	연구실 안전관리 전문인력 양성한다
2007년 10월 23일	교육인적자원부	교육부총리 제34차 유네스코 총회 참석
2007년 10월 23일	교육인적자원부	"로스쿨 지역 할당 안한다"기사 해명 자료
2007년 10월 23일	과학기술부	"제2차 과학기술문화창달 5개년 계획" 수립을 위한 공청회를 개최
2007년 10월 23일	여성가족부	학부모 저녁모임, 부모들 호응 높아
2007년 10월 23일	노사정위원회	제20차 노사관계발전위원회 회의 결과

2007년 10월 23일	여성부	교원 늘고 투자 확대... '콩나물 교실' 없다
2007년 10월 22일	교육인적자원부	2009학년도 대학입학전형기본계획 고시
2007년 10월 22일	교육인적자원부	2007 유치원 시범평가, 현장방문 실시
2007년 10월 22일	한국노동연구원	일본의 경험능력 평가를 위한 '경험능력평가기준' 공표
2007년 10월 22일	노동부	고용보험법 시행령 전부 개정령 공포
2007년 10월 22일	한국교육학술정보원	한국교육학술정보원, 성적 상위학생을 위한 심화학습 콘텐츠 제공 시범서비스 시작
2007년 10월 22일	교육부	지역과 함께하는 학교, 총 122개 선정
2007년 10월 22일	노동부	노동부, 22일부터 외국인 근로자 재고용지원서비스 시행
2007년 10월 22일	LG경제연구원	경기하강기 노동비용 조정의 특징
2007년 10월 22일	교육부	학교 정보화 .. PC 1대당 학생수 5명 목표로 보급 중
2007년 10월 22일	교육부	재외동포교육 지원예산규모 점진적으로 확대 예정
2007년 10월 22일	교육부	로스쿨 정원 확대 검토된 바 없어
2007년 10월 22일	재정경제부	2007년 9월 고용동향(10.17 통계청 발표) 분석
2007년 10월 22일	국제노동협력원	ILO-WTO 연구보고서 '무역과 고용'
2007년 10월 19일	노동부	최근 개정된 외국인근로자의 고용 등에 관한 법령집 게재(개정 시행령 9.6)
2007년 10월 19일	한국노동연구원	노동시장 동향 (2007년 10월)
2007년 10월 19일	노동부	노동부·산업인력공단, 하반기 "주경아독 학자금" 지원
2007년 10월 19일	노동부	근로자의 자율적 직업능력개발지원 규정 등 고시
2007년 10월 19일	과학기술부	2006년 국가연구개발에 총 8조 7,639억원 투자
2007년 10월 19일	과학기술부	북한 이공계 인재 뽑아 남한 대학에서 키운다' 보도에 대한 해명자료
2007년 10월 19일	통계청	2007년 9월 고용동향
2007년 10월 19일	여성가족부	저소득층 아이들 보육'사각지대'' 보도에 대한 여성가족부의 수용·대응
2007년 10월 19일	정보통신부	초등학생 대상 u-미래체험캠프 실시
2007년 10월 19일	교육인적자원부	지역과 함께하는 학교' 사업 선정결과 발표
2007년 10월 17일	노동부	중국의 장애인 취업조례 관련 동향
2007년 10월 17일	정보통신부	IT기반 미래, 개인이 부상하는 시대로..
2007년 10월 17일	국가청소년위원회	내년 '대한민국 청소년박람회' 광주에서 개최
2007년 10월 17일	대한상공회의소	한국에서의 직무급제 도입 현황과 개선과제
2007년 10월 17일	한국개발연구원	2007년 하반기 경제에 대한 KDI의 전망
2007년 10월 17일	교육부	전 세계 학교간 국제교류 포털 '글로벌 게이트웨이 코리아' 구축
2007년 10월 16일	중앙인사위원회	과학기술 공무원 균형인사 실태조사 실시
2007년 10월 16일	노동부	스페인의 외국인 근로자 정책
2007년 10월 16일	한국노동연구원	[제4회 사업체패널 학술대회] 발표 내용

2007년 10월 16일	노동부	독일의 외국인근로자 정책
2007년 10월 16일	노동부	구직자 능력개발지원 안내 팸플릿
2007년 10월 16일	교육인적자원부	2008학년도 대학수학능력시험 부정행위 방지체제 가동
2007년 10월 16일	노동부	일본의 고령자고용촉진정책 동향
2007년 10월 15일	재정경제부	최근 경제동향 10월 자료 - 고용부문
2007년 10월 15일	교육인적자원부	사회과학 인력양성체계 발전전략 논의 - 제13회 HRD-R&D 포럼 개최 -
2007년 10월 15일	교육인적자원부	외고 자연계반 운영 등 불법 학사과정 적발 땀 특목고 자격 즉시 박탈' 보도 관련 해명
2007년 10월 15일	교육인적자원부	미래사회를 대비한 국가 교육과정에 대한 논의 시작
2007년 10월 15일	교육인적자원부	방과후학교 현장보고회 개최
2007년 10월 15일	교육인적자원부	제2회 국가인적자원위원회 개최
2007년 10월 15일	노동부	올해 임금인상을 지난해 비해 감소, 안정화 추세
2007년 10월 15일	기획예산처	내년에 사회서비스 일자리 사업 24만개를 지원
2007년 10월 15일	중소기업연구원	고급인력 유출 방지를 위한 미국의 대책
2007년 10월 12일	중소기업연구원	중국, 중소기업 통한 대졸 고용 창출 시급
2007년 10월 12일	노사정위원회	비정규직 고용개선을 위한 노사정 대토론회 개최
2007년 10월 12일	여대생커리어개발센터	여성취업에 앞장선 지방대학 - 여대생커리어개발 우수사례 발표회
2007년 10월 12일	정보통신부	벤처캐피탈리스트 IT 전문성 강화
2007년 10월 12일	과학기술부	한국, 경제규모 대비 연구개발투자 세계 5위
2007년 10월 12일	교육인적자원부	로스쿨 총정원 1700~1800명 관련 교육부 해명자료
2007년 10월 12일	교육인적자원부	2007학년도 전국대학 모집단위별 입학정원
2007년 10월 12일	과학기술부	개인 및 소규모 공동연구 지원 늘린다
2007년 10월 11일	교육혁신위원회	미래교육 비전과 전략' 확정·발표 : 한 세대 앞을 내다보는 새로운 교육 개혁방안
2007년 10월 11일	교육인적자원부	유치원 지원비 지역별 최고 20배차' 해명자료
2007년 10월 11일	기획예산처	사회서비스 일자리 참여자 교육훈련 및 자격관리 강화
2007년 10월 11일	교육부	대학(전문대학 포함) 행·재정 제재 계획 확정·발표
2007년 10월 11일	노동부	전국 첫 차별시정 신청 사건 '차별 인정'
2007년 10월 11일	교육부	교육과정·교과서 정보 축적 주요 내용
2007년 10월 10일	과학기술부	국가 생명자원 확보·관리 및 활용 마스터플랜(안) - 인력배출 부분
2007년 10월 10일	한국인사관리협회	글로벌 인재육성 전략 - 다국적 직무수행, 글로벌 사업수행을 경험하도록 한다
2007년 10월 10일	한국인사관리협회	일본 금융업계의 새로운 채용형태
2007년 10월 10일	한국인사관리협회	일본기업의 핵심인재 육성과 그 변화의 움직임
2007년 10월 10일	한국인사관리협회	창조적 인력관리 아웃소싱

2007년 10월 10일	여성가족부	중소기업과 여성이 WIN-WIN하다
2007년 10월 10일	통계청	2007년 9월 소비자전망조사 결과
2007년 10월 9일	행정자치부	고령자 고용촉진 관련 사무 시·도에서도 처리
2007년 10월 9일	동아시아연구원	교육 및 조기유학 문제에 대한 7대도시거주자 여론조사
2007년 10월 9일	과학기술부	제12회 국제천문올림픽아드, 한국 종합 1위 쾌거
2007년 10월 9일	노동부	노동부, 2006 회계연도 기업체노동비용조사 결과
2007년 10월 9일	노동부	노동부, 비정규직법에 대한 100가지 질문과 최신 답은 「비정규직 질의 회시집」 발간
2007년 10월 8일	산업별인적자원개발 협의체	중소기업 고급인력 확보 지원 어떻게?
2007년 10월 8일	통계청	2007년 사교육비실태조사 실시
2007년 10월 8일	LG경제연구원	차세대 리더 육성이 경쟁력이다.
2007년 10월 8일	기획예산처	2008년 예산안 및 기금운용계획안의 주요 특징
2007년 10월 8일	과학기술부	ASEAN 과학영재센터 한국에 설립된다
2007년 10월 8일	노동부	일본의 남녀고용기회균등법 입법 동향
2007년 10월 8일	노동부	독일의 육아휴직제도 관련 동향
2007년 10월 8일	노동부	"해외 취업"시 국내 노동관계법 적용 여부
2007년 10월 8일	교육인적자원부	전북대-익산대통합계획(안) 승인계획(가승인) 발표
2007년 10월 5일	교육인적자원부	법학교육위원회 위원 구성 및 제1차 회의 개최
2007년 10월 5일	산업연구원	최근 10년간 지역별 요소투입과 산업성과 변화
2007년 10월 5일	과학기술부	세계적 연구소와 우수연구자 공동 육성
2007년 10월 5일	노동부	중국의 취업촉진법 동향
2007년 10월 5일	노동부	EU국가의 파견근로 동향
2007년 10월 5일	노동부	노동부, 전국 16개 시·도별 임금 및 근로시간 조사결과 발표
2007년 10월 5일	과학기술부	과학 꿈나무들, 노벨상 꿈 키운다, '노벨사이언스 특별 체험전' 열려
2007년 10월 4일	현대인재개발원	e-Learning Industry Insight
2007년 10월 4일	현대인재개발원	2008년 한국경제 전망
2007년 10월 4일	과학기술부	IMD 2007년 세계 경쟁력 연감 분석(과학경쟁력 중심)
2007년 10월 4일	교육인적자원부	교육인적자원부, 대학간 학력조회 업무절차 간소화
2007년 10월 4일	대한상공회의소	주 40시간 근무제 도입에 따른 기업대응 실태조사
2007년 10월 4일	노동부뉴스	노동부, 비정규직 239명 무기계약직 전환
2007년 10월 4일	한국교육학술정보원	에듀넷을 통해 해외 주요 이러닝 서비스 제공
2007년 10월 4일	국제노동협력원	세계은행 "고용" 관련 순위 비교
2007년 10월 2일	여성가족부	여성가족부 위민넷 9월 대개편
2007년 10월 2일	대한상공회의소	주40시간 근무제 도입에 따른 기업대응 실태조사

100 인적자원개발 동향분석 연구사업(2007)

2007년 10월 2일	산업연구원	제조업 선도기업의 인력 고령화 심각
2007년 10월 2일	노동부	프랑스의 사회분야 개혁추진 방향 - 실업자 지원 제도 개선
2007년 10월 2일	통계청	2007 고령자통계
2007년 10월 2일	한국개발연구원	복지와 일자리, 두 마리 토끼 잡는다
2007년 10월 2일	노동부	청년 신규고용촉진장려금 2010년 말까지 연장시행
2007년 10월 1일	과학기술부	지식서비스산업 육성을 통한 R&D 효율화 및 일자리 창출 기대 - 연구개발서비스 전문업체 첫 탄생
2007년 10월 1일	교육인적자원부	한국형 MBA '07년 하반기 신입생 모집 및 운영 현황
2007년 10월 1일	교육인적자원부	교사 신규임용 시험제도 개선 발표
2007년 10월 1일	재정경제부	패션산업의 지식기반화 전략 : 패션인력양성 전략
2007년 9월 28일	기획예산처	내년도 정보화예산 3조 4,700억원 규모 편성
2007년 9월 28일	노동부	장애인 고용촉진 및 직업재활법 시행규칙일부개정령(안) 입법예고
2007년 9월 28일	한국교육과정평가원	2008학년도 대수능 9월 모의평가 채점결과 보도자료
2007년 9월 28일	서울시교육청	2007 서울평생학습축제 개최
2007년 9월 27일	교육인적자원부	2007년 대학 중점연구소 지원 사업 공고
2007년 9월 27일	교육인적자원부	법학전문대학원 설치운영에 관한 법률 시행령 국무회의 통과
2007년 9월 27일	노동부	노동부, 훈련연장급여 인상 등 고용보험법 개정 입법예고
2007년 9월 27일	노동부	7월 경제활동인구중 기간제 전년동월대비 65천명 감소
2007년 9월 27일	대한상공회의소	최근 경기회복의 특징과 과제
2007년 9월 27일	법무부	전문외국인력 등 영주권 부여 요건 완화
2007년 9월 27일	통계청	2007 서울 청소년 통계
2007년 9월 27일	교육부	지방대학 혁신역량 강화(NURI)사업, 방과후학교 운영, OECD 국제회의에서 우수사례로 발표
2007년 9월 27일	여성부	20대 여성 고용률 남성 육박
2007년 9월 27일	교육인적자원부	2008년도 교육예산안 35조 4,866억원 편성
2007년 9월 27일	여성부	결혼이민자 가족 222억원 지원·저소득층 보육료지원 확대
2007년 9월 21일	기획예산처	내년 나라살림 규모 257조3000억원, 사회투자 및 고등교육 강화 지원
2007년 9월 21일	뉴패러다임센터	[5070 일하는 노년을 위하여] (1) 기업이 나선다... 日, 퇴직자 전문재용사도
2007년 9월 21일	한국노동연구원	네덜란드, 내각 약 30만여개의 일자리 증가시킬 계획
2007년 9월 21일	한국경영자총협회	최근 고용관련 입법추진에 대한 경제계 입장
2007년 9월 20일	서울시교육청	서울시교육청 주관 9월 고1,2 전국연합학력평가 시행
2007년 9월 20일	서울시교육청	제9회 전문계고등학교 정보능력 경진대회 개최
2007년 9월 20일	한국여성정책연구원	2007년 상반기 여성 고용동향
2007년 9월 20일	교육인적자원부	OECD 국제회의 우수사례 발표

2007년 9월 20일	교육인적자원부	교원평가 여론조사 결과 발표
2007년 9월 20일	정보통신부	정보화를 통한 고령층의 사회참여 활성화 방안 모색 - 2007년 제3회 정보문화포럼 개최
2007년 9월 19일	중앙인사위원회	정부내 이공계인력 과장급 직위 1/3 차지
2007년 9월 19일	노동부	매월 19일은 고용지원센터에서 일 구하는 날
2007년 9월 19일	노동부	2006년 국제인구이동통계 결과
2007년 9월 19일	노동부	공인노무사법 시행령 일부개정령안 입법예고
2007년 9월 19일	노동부	아르바이트생 고용 사업장의 2/3가 노동법 위반
2007년 9월 19일	교육인적자원부	2007 이러닝 국제박람회 개최
2007년 9월 19일	한국교원단체총연합회	'2007년 OECD 교육지표' 발표에 대한 교총 논평
2007년 9월 19일	노동부뉴스	노동부, 상용근로자 5인 이상 사업체 임금구조기본통계조사 결과
2007년 9월 19일	교육인적자원부	2007년 OECD 교육지표(Education at a glance) 결과 발표
2007년 9월 18일	교육인적자원부	인터넷으로 제공되는 자녀 학교생활 정보 확대
2007년 9월 18일	노동부	정부, 고령자고용촉진법 개정안 확정
2007년 9월 18일	교육인적자원부	2단계 BK21사업 1차년도 연차평가 결과 발표
2007년 9월 17일	보건복지부	사회서비스, 사회투자 그리고 동아시아 사회복지의 미래' 국제학술대회 개최
2007년 9월 17일	통계청	2007년 8월중 서울시 고용동향
2007년 9월 17일	한국교원단체총연합회	교총, 교육강국 위한 대선 교육공약 10대과제 발표
2007년 9월 17일	한국노동연구원	독일노조연맹의 "좋은 일자리 지수" 발표

<부록 3> 인적자원개발 통계 예시(『THE HRD REVIEW』 수록)

<표 1> 도시가구당 월평균 교육비지출의 구성

(단위: 천 원, %, 배)

연도	소비지출총액 (교육비 비중(%))	교육비총액(A)	공교육비 <sup>1)</sup> (B)		사교육비 <sup>2)</sup> (C)		공교육비 대비 사교육비
			B/A	B/A	C/A	C/A	
1997	1,489.5 (11.0)	162.4 (8.8)	65.5 (13.5)	40.3	96.9 (5.8)	59.7	1.48
1998	1,316.2 (11.6)	151.4 (-6.8)	67.2 (2.6)	44.4	84.3 (-13.1)	55.6	1.25
1999	1,478.9 (11.2)	164.2 (8.5)	73.9 (10.1)	45.0	90.3 (7.2)	55.0	1.22
2000	1,632.3 (11.2)	182.4 (11.1)	75.9 (2.6)	41.6	106.5 (18.0)	58.4	1.40
2001	1,762.1 (11.4)	199.4 (9.4)	82.5 (8.8)	41.4	116.9 (9.8)	58.6	1.42
2002	1,834.8 (11.3)	206.0 (3.4)	81.4 (-1.4)	39.5	124.7 (6.7)	60.5	1.53
2003	1,922.9 (11.7)	224.0 (8.8)	77.8 (-4.4)	34.8	146.2 (17.3)	65.3	1.88
2004	2,018.2 (11.7)	235.8 (5.3)	84.5 (8.6)	35.8	151.3 (3.6)	64.2	1.79
2005	2,091.9 (11.8)	245.9 (4.3)	83.5 (-1.2)	34.0	162.4 (7.3)	66.0	1.94
2006	2,173.9 (11.8)	257.5 (4.7)	89.6 (7.3)	34.8	167.9 (3.4)	65.2	1.87
2003 1/4	1,950.4 (13.1)	255.9 (-3.3)	112.7 (-17.8)	44.0	143.2 (12.4)	56.0	1.27
2/4	1,868.9 (9.8)	183.8 (14.0)	36.8 (1.0)	20.0	147.0 (17.8)	80.0	3.99
3/4	1,940.2 (13.9)	209.6 (11.1)	122.9 (4.7)	45.6	146.7 (17.2)	54.4	1.19
4/4	1,931.9 (9.7)	186.7 (20.0)	39.0 (13.2)	20.9	147.7 (22.0)	79.1	3.79
2004 1/4	2,106.7 (14.4)	302.6 (18.3)	145.9 (29.5)	48.2	156.8 (9.5)	51.8	1.07
2/4	1,930.7 (9.5)	183.9 (0.1)	32.3 (-12.2)	17.6	151.6 (3.2)	82.4	4.69
3/4	2,040.3 (13.5)	276.4 (2.6)	125.5 (2.2)	45.4	150.9 (2.9)	54.6	1.20
4/4	1,965.1 (9.0)	180.3 (-3.5)	34.2 (-12.3)	19.0	146.1 (-1.2)	81.0	4.27
2005 1/4	2,186.8 (13.8)	302.3 (-0.2)	144.0 (-1.3)	47.6	158.3 (1.0)	52.4	1.10
2/4	1,992.9 (9.5)	189.5 (3.1)	31.7 (-2.0)	16.7	157.8 (4.1)	83.3	4.97
3/4	2,107.6 (14.0)	294.2 (6.5)	123.8 (-1.4)	42.1	170.4 (12.9)	57.9	1.38
4/4	2,080.1 (9.5)	197.6 (9.7)	34.7 (1.4)	17.5	163.0 (11.6)	82.5	4.70
2006 1/4	2,309.5 (14.5)	330.0 (9.2)	151.0 (4.8)	45.8	179.0 (13.1)	54.2	1.19
2/4	2,083.0 (9.7)	202.7 (7.0)	32.1 (1.3)	15.8	170.6 (8.1)	84.2	5.31
3/4	2,117.5 (14.2)	300.2 (2.0)	137.7 (11.2)	45.9	162.5 (-4.6)	54.1	1.18
4/4	2,225.6 (8.9)	197.2 (-0.2)	37.7 (8.6)	19.1	159.5 (-2.1)	80.9	4.23
2007 1/4	2,362.3 (14.5)	342.7 (3.8)	173.1 (14.6)	50.5	169.6 (-5.3)	49.5	0.98
2/4	2,159.5 (9.9)	213.5 (5.3)	35.6 (10.9)	16.7	177.9 (4.3)	83.3	5.00
3/4	2,294.1 (14.1)	323.0 (7.6)	144.5 (4.9)	44.7	178.5 (9.8)	55.3	1.24

주: 1) 위 표는 도시가구 기준임.  
 2) 공교육비는 수업료, 기성회비 등 납입금을 말함.  
 3) 사교육비는 교재비, 보충교육비, 문구류비 등 납입금 이외의 교육비를 말함.  
 4) 구성비(B/A, C/A)는 소수점 둘째자리에서, 공교육비 대비 사교육비는 소수점 셋째자리에서 반올림함.  
 5) ( )는 전년 동기 대비 증가율임(단, 소비지출총액 항목에서는 교육비 비중(%)을 의미).  
 자료: 통계청, 가계조사(도시).

## &lt;표 2&gt; 교육물가

소비자물가지수(2005년=100)

연도	총지수	교육	교육			
			유치원·초등교육	중등교육	고등교육	기타교육
1997	76.6	7034	71.4	70.9	65.3	81.5
1998	82.3	72.7	75.6	72.3	66.6	84.6
1999	83.0	73.8	75.5	74.9	67.1	85.2
2000	84.9	77.6	79.1	79.0	71.8	87.6
2001	88.3	81.1	82.6	82.0	76.1	89.6
2002	90.8	85.7	87.2	86.7	81.4	91.0
2003	93.9	90.8	91.3	92.3	87.6	94.4
2004	97.3	95.9	96.3	96.5	94.2	97.3
2005	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
2006	102.2	104.9	103.4	105.7	106.5	101.9
2006 1	101.1	100.8	100.7	100.9	100.9	100.3
2	101.3	101.6	100.8	102.9	100.9	100.9
3	101.9	105.2	103.5	105.8	107.7	101.9
4	102.0	105.5	103.8	106.2	107.7	102.3
5	102.2	105.6	103.9	106.3	107.7	102.3
6	102.0	105.6	104.0	106.4	107.7	102.3
7	102.4	105.6	104.0	106.5	107.7	102.4
8	103.0	105.6	104.0	106.5	107.5	102.4
9	103.3	105.6	104.1	106.5	107.4	102.4
10	102.8	105.7	104.1	106.8	107.4	101.1
11	102.3	105.8	104.1	106.8	107.4	102.4
12	102.6	105.8	104.1	106.8	107.4	102.4
2007 1	102.8	106.2	104.6	107.4	107.4	103.8
2	103.5	107.4	107.4	108.0	107.4	104.0
3	104.1	111.7	110.7	111.3	115.6	104.9
4	104.5	111.9	111.0	111.5	115.6	105.4
5	104.6	111.9	111.0	111.6	115.5	105.5
6	104.6	111.9	111.1	111.6	115.4	105.7
7	105.0	112.0	111.1	111.7	115.4	106.1
8	105.1	112.1	111.2	111.7	115.4	106.5
9	105.7	112.1	111.2	111.9	115.3	106.6
10	105.9	112.2	111.3	111.9	115.3	106.7
11	105.9	112.2	111.4	112.0	115.3	106.8

자료: 통계청 통계정보시스템(KOSIS), 물가(소비자물가 기본분류지수(2005=100)).

<표 3> 유학수지 월별 추이

(단위: 백만 달러)

년	유학수지	수입	지출	
1997	-1,136.8	20.9	1,157.7	
1998	-786.9	42.8	829.7	
1999	-866.8	38.7	905.5	
2000	-934.9	23.0	957.9	
2001	-1,059.2	10.8	1,070.0	
2002	-1,409.7	16.9	1,426.6	
2003	-1,839.9	14.8	1,854.7	
2004	-2,477.9	15.9	2,493.8	
2005	-3,368.3	12.6	3,380.9	
2006	-4,429.9	28.0	4,457.9	
2006	1	-433.1	0.9	434.0
	2	-291.1	2.3	293.4
	3	-316.8	1.8	318.6
	4	-317.6	1.1	318.7
	5	-318.5	1.0	319.5
	6	-358.6	1.4	360.0
	7	-383.8	2.0	385.8
	8	-514.9	5.0	519.9
	9	-395.6	3.5	399.1
	10	-315.9	3.7	319.6
	11	-348.7	2.4	351.1
	12	-435.3	2.9	438.2
2007	1	-510.9	3.6	514.5
	2	-345.6	4.3	349.9
	3	-363.7	4.5	368.2
	4	-380.0	3.5	383.5
	5	-385.7	2.9	388.6
	6	-386.0	2.8	388.8
	7	-470.8	3.7	474.5
	8	-584.5	7.2	591.7
	9	-399.8	4.2	404.0
	10	-366.8	3.2	370.0

주: 유학수지는 국제수지>서비스수지 중 유학연수의 수입과 지출의 차이로 계산  
 자료: 통계청, 국제수지.

&lt;표 4&gt; 교육서비스업 취업자 수 추이

(단위: 천 명, %)

구분	전산업(A)	교육서비스업(B)	비율(B/A)	증감률
2000	21,156	1,191	5.6	-
2001	21,572	1,236	5.7	3.8
2002	22,169	1,335	6.0	8.0
2003	22,139	1,484	6.7	11.2
2004	22,557	1,507	6.7	1.5
2005	22,856	1,568	6.9	4.0
2006	23,151	1,658	7.2	5.7
2006 1	22,471	1,594	7.1	7.3
2	22,412	1,601	7.1	6.8
3	22,848	1,604	7.0	5.7
4	23,242	1,634	7.0	6.6
5	23,484	1,666	7.1	7.0
6	23,501	1,670	7.1	6.0
7	23,447	1,685	7.2	6.0
8	23,164	1,663	7.2	7.2
9	23,330	1,691	7.2	3.9
10	23,463	1,710	7.3	5.0
11	23,458	1,707	7.3	4.7
12	22,989	1,666	7.2	2.6
2007 1	22,729	1,674	7.4	5.0
2	22,674	1,664	7.3	3.9
3	23,121	1,664	7.2	3.7
4	23,520	1,665	7.1	1.9
5	23,758	1,687	7.1	1.3
6	23,816	1,696	7.1	1.6
7	23,750	1,695	7.1	0.6
8	23,458	1,694	7.2	1.9
9	23,622	1,703	7.2	0.7
10	23,750	1,700	7.2	-0.6

주: 증감률은 전년대비, 전년 동월 대비  
 자료: 통계청(각년도), 경제활동인구조사.

&lt;표 5&gt; 교육서비스업 임금총액 추이

(단위: 천 원, %)

구분	전산업(A)	증감률	교육서비스업(B)	증감률	격차(A-B)
2002	1,948		2,393		-445
2003	2,127	9.2	2,560	7.0	-432
2004	2,255	6.0	2,696	5.3	-441
2005	2,404	6.6	2,724	1.0	-320
2006	2,542	5.7	2,875	5.5	-333
2006 1	2,738	20.5	3,255	14.3	-517
2	2,345	-7.1	2,544	-4.2	-199
3	2,377	5.8	2,635	0.4	-258
4	2,388	5.3	2,838	8.0	-449
5	2,260	7.6	2,883	9.0	-623
6	2,551	4.3	2,682	1.2	-131
7	2,533	6.1	2,968	3.3	-435
8	2,477	5.6	2,969	10.3	-493
9	2,666	1.4	3,030	2.3	-364
10	2,558	11.3	2,938	12.2	-380
11	2,310	5.5	2,893	6.2	-583
12	3,296	4.9	2,862	3.3	434
2007 1	2,502	-8.6	2,997	-7.9	-494
2	2,853	21.7	3,002	18.0	-148
3	2,521	6.1	2,774	5.3	-253
4	2,516	5.3	2,737	-3.5	-221
5	2,382	5.4	2,793	-3.1	-411
6	2,673	4.8	2,826	5.4	-153
7	2,692	6.3	3,029	2.1	-337
8	2,629	6.1	2,800	-5.7	-171
9	2,956	10.9	3,123	3.1	-167

주: 2000년 신산업분류, 5인 이상 사업체, 증감률은 전년대비, 전년 동월 대비 증감률  
 자료: 노동부(각년도), 매월노동통계조사.

&lt;표 6&gt; 고등교육기관 현황

(단위: 교, 명)

구분		1970	1975	1980	1985	1990	1995	2000	2005	2006	2007
학교 수 교수	전문대학	65	101	128	120	117	145	158	158	152	148
	대학	71	72	85	100	107	131	161	173	175	175
	교육대학	16	16	11	11	11	11	11	11	11	11
	산업대학	-	-	-	6	6	17	19	18	14	14
학생 수	전문대학	33,483	62,866	165,051	242,117	323,825	509,820	913,273	853,089	817,994	795,519
	대학	146,414	208,986	402,979	931,884	1,040,166	1,187,735	1,655,338	1,859,639	1,888,436	1,919,504
	교육대학	12,190	8,504	9,425	18,174	15,960	19,650	20,907	25,141	25,881	25,834
	산업대학	-	-	-	20,254	51,970	120,670	170,622	188,753	180,435	169,862
교원 수	전문대학	1,637	2,748	5,488	6,406	7,382	10,384	11,707	12,027	11,857	11,685
	대학	7,779	10,080	14,458	26,047	33,340	45,087	41,943	49,200	51,859	52,763
	교육대학	660	791	564	623	694	766	688	798	857	855
	산업대학	-	-	-	-	855	2,106	2,300	2,658	2,117	2,190

주: 교원 수는 전임교원 이상(총학장, 교수, 부교수, 조교수, 전임강사)임.  
 자료: 한국교육개발원(각년도), 교육통계연보.

&lt;표 7&gt; 고등학생의 국외대학 진학 현황

(단위: 명, %)

구분	일반고		특수목적고		자립형 사립고	
	진학생 수	비율	진학생수	비율	진학생수	비율
2006	490	0.13	227	1.64	51	3.04
2007	618	0.16	343	2.39	91	5.33

주: 국외대학 진학은 4년제 대학과 전문대학으로의 진학임.  
 자료: 한국교육개발원(2007), 교육통계연보.

<표 8> 전문계 고등학생의 진학 현황

(단위: %)

구분	전문대학 진학률	대학 진학률	전체
1995	12.8	6.2	19.2
2000	30.5	11.0	42.0
2001	32.6	11.9	44.9
2002	35.2	14.1	49.8
2003	37.1	20.0	57.6
2004	38.1	23.7	62.3
2005	41.9	25.2	67.6
2006	43.4	24.7	68.6
2007	46.4	24.6	71.4

주: 1) 2004년 이전 자료의 경우 국외 진학자가 국내 진학자에 포함됨.  
 2) 대학: 4년제 대학, 산업대학, 기술대학, 방송통신대학이 포함됨.  
 3) 전체: 전문대학, 4년제 대학, 산업대학, 기술대학, 방송통신대학, 교육대학, 각종학교가 포함됨.  
 자료: 한국교육개발원(각년도), 교육통계연보.

<표 9> 고등교육 기관별 국내 외국인 유학생 수

(단위: 개국, 명)

구분	2004			2005			2006			2007		
	전문대학	대학	산업대학	전문대학	대학	산업대학	전문대학	대학	산업대학	전문대학	대학	산업대학
국가 수	19	78	12	20	86	17	23	89	17	22	92	21
유학생 수	1,352	4,638	266	2,153	6,926	649	2,906	10,670	1,306	4,538	15,696	1,805

주: 1) 외국인 유학생 현황은 2004년부터 조사됨.  
 2) 위 유학생 수는 학위과정을 의미함.  
 자료: 한국교육개발원(각년도), 교육통계 DB.

&lt;표 10&gt; 대륙별 국내 외국인 유학생 수(2007)

(단위: 명, %)

구분	합계		학위 과정		비학위 과정	
	유학생 수	비율	대학/전문대학	대학원	어학	기타 연수
계	49,270	100.0	22,171	9,885	14,184	3,030
아시아	45,652	92.7	21,388	8,873	13,193	2,198
아프리카	291	0.6	69	172	42	8
오세아니아	131	0.3	39	32	26	34
북미	1,692	3.4	413	405	472	402
남미	242	0.5	92	81	57	12
유럽	1,262	2.6	170	322	394	376

주: 유학생에는 전체 고등교육기관에 재학 중인 유학생(한국국적 및 외국국적 제외동포 포함)이 포함됨.

자료: 한국교육개발원(2007), 교육통계 DB.

<표 11> 고용보험 피보험자 현황

(단위: 명)

	전체			취득	상실	
	남자	여자				
1998	5,267,658	3,765,621	1,502,037	2,963,828	1,975,706	
1999	6,054,479	4,237,584	1,816,895	3,330,353	2,499,662	
2000	6,747,263	4,633,208	2,114,055	3,695,723	2,981,558	
2001	6,908,888	4,712,338	2,196,550	3,435,154	3,234,745	
2002	7,171,277	4,832,458	2,338,819	3,692,771	3,404,669	
2003	7,203,347	4,812,794	2,390,553	3,449,449	3,394,502	
2004	7,576,856	5,020,208	2,556,648	3,764,995	3,364,005	
2005	8,063,797	5,306,621	2,757,176	4,264,292	3,720,733	
2006	8,536,966	5,576,869	2,960,097	4,429,144	3,894,942	
2004.	7	7,489,061	4,966,300	2,522,761	328,403	320,855
	8	7,492,299	4,969,446	2,522,853	279,683	272,460
	9	7,508,316	4,976,041	2,532,275	268,223	249,219
	10	7,523,984	4,982,552	2,541,432	300,352	281,374
	11	7,550,835	4,998,664	2,552,171	300,518	269,970
	12	7,576,856	5,020,208	2,556,648	282,652	252,208
2005.	1	7,580,688	5,040,290	2,540,398	342,843	335,304
	2	7,629,678	5,069,225	2,560,453	279,543	226,848
	3	7,695,612	5,102,196	2,593,416	450,474	379,335
	4	7,759,829	5,133,187	2,626,642	404,128	335,720
	5	7,812,982	5,158,975	2,654,007	380,026	320,779
	6	7,876,467	5,194,649	2,681,818	375,210	307,536
	7	7,907,681	5,214,191	2,693,490	364,832	328,921
	8	7,935,140	5,229,249	2,705,891	324,598	293,251
	9	7,964,850	5,242,516	2,722,334	326,454	292,023
	10	8,001,310	5,259,472	2,741,838	347,986	307,288
	11	8,062,086	5,294,890	2,767,196	370,322	302,708
	12	8,063,797	5,306,621	2,757,176	297,876	291,020
2006.	1	8,009,329	5,278,970	2,730,359	337,606	386,080
	2	8,044,350	5,297,808	2,746,542	339,599	300,321
	3	8,105,797	5,324,523	2,781,274	459,675	393,986
	4	8,185,763	5,365,578	2,820,185	408,523	323,996
	5	8,270,427	5,413,512	2,856,915	419,071	328,006
	6	8,313,014	5,439,250	2,873,764	381,523	334,676
	7	8,354,906	5,464,465	2,890,441	379,079	325,344
	8	8,382,167	5,481,061	2,901,106	346,685	314,748
	9	8,428,125	5,503,158	2,924,967	368,189	318,814
	10	8,466,253	5,522,553	2,943,700	315,819	274,019
	11	8,522,486	5,558,804	2,963,682	371,778	311,658
	12	8,536,966	5,576,869	2,960,097	301,597	283,294

<표 계속>

		전체		취득	상실	
		남자	여자			
2007.	1	8,537,246	5,587,531	2,949,593	422,271	414,016
	2	8,612,458	5,631,313	2,981,145	358,240	282,704
	3	8,652,176	5,650,712	3,001,464	463,640	419,485
	4	8,732,289	5,686,560	3,045,729	433,891	349,189
	5	8,795,638	5,714,324	3,081,314	401,287	333,474
	6	8,840,289	5,734,117	3,106,172	367,508	318,574
	7	8,874,251	5,750,303	3,123,948	398,531	359,996
	8	8,910,310	5,768,740	3,141,570	356,992	316,144
	9	8,957,572	5,789,258	3,168,314	326,873	276,680

자료: 한국고용정보원, 「고용보험통계월보」, 각호.

### <표 12> 직업능력개발사업 현황

(단위: 명, 백만 원)

	총계		직업능력개발훈련		실업자재취직훈련		기타	
	인원	금액	인원	금액	인원	금액	인원	금액
2001	1,730,339	386,977	1,555,402	170,414	104,559	152,510	70,378	64,053
2002	1,836,169	392,239	1,681,862	170,107	88,372	151,966	65,935	70,166
2003	1,793,916	474,940	1,661,978	180,838	57,662	131,991	74,276	162,111
2004	2,104,165	524,232	1,958,130	198,243	53,710	124,206	92,325	201,783
2005	2,534,516	569,106	2,350,509	236,495	64,179	136,788	119,828	195,823
2003.3/4	576,885	124,092	416,989	47,936	115,459	31,705	44,437	44,451
4/4	573,472	105,090	420,596	47,036	108,871	30,342	44,005	27,711
2004.1/4	559,889	90,279	465,643	45,268	78,670	24,018	15,576	20,993
2/4	671,412	106,940	540,969	54,340	99,667	32,497	30,776	20,102
3/4	561,918	113,828	428,502	44,931	94,862	32,335	38,554	36,562
4/4	653,868	122,407	523,015	53,703	97,909	34,742	32,944	33,962
2005.1/4	602,200	78,049	518,644	51,208	69,768	21,929	13,788	4,912
2/4	635,309	113,508	488,825	55,055	110,259	36,841	36,225	21,612
3/4	714,634	117,200	570,418	58,367	105,353	37,233	38,863	21,601
4/4	928,429	140,476	772,620	71,865	114,588	39,634	41,221	28,977
2006.1/4	734,201	127,330	607,062	66,767	84,734	25,979	42,405	34,584
2/4	784,096	139,900	613,058	66,583	99,450	35,562	71,588	37,755
3/4	855,118	174,972	666,676	74,515	98,388	34,778	90,054	65,680
4/4	1,041,753	182,641	865,256	88,999	87,235	30,322	89,262	63,320
2007.1/4	813,066	118,725	686,697	77,847	66,707	23,556	59,662	17,321
2/4	933,111	167,534	708,632	74,665	113,856	41,693	110,623	51,176
3/4	972,803	193,468	736,524	77,104	113,335	40,658	122,944	75,707

주: 1) 직업능력개발훈련은 사업내직업훈련지원금, 교육훈련지원금, 사업주양성훈련(자체, 위탁), 사업주 향상훈련(자체, 위탁), 사업주전직훈련(자체, 위탁), 해외직능개발사업 등의 9개 사업으로 구성.

2) 기타는 유급휴가훈련, 정부위탁훈련, 근로자 학자금 대부, 수강장려금, 검정수수료 등 지원금, 중소기업 컨소시엄 등으로 구성.

3) 연도별 실적은 매년 말일 기준의 실질 지원인원과 금액이므로 사업에 따라 12개월간의 월별 실적을 단순 합산한 수치와는 차이가 날 수 있음.

4) 실업자 재취직훈련과 정부위탁훈련은 각각 훈련비용 및 수당을 합산한 수치이므로 중복 집계될 수 있음.

자료: 한국고용정보원.

<표 14> 산업별 직업능력개발사업 건수 현황

(단위: 건)

	총계	농림 어업	광업	제조업	전기 가스 및 수도 사업	건설업	도소매 음식 숙박업	운수 통신업	금융 보험 부동산	교육 서비스	보건 및 사회 복지	가타 공공 개인 서비스	가타 산업	분류 불능
2004. 3/4	123,986	186	48	11,902	392	4,506	4,730	1,755	10,476	1,649	2,457	1,836	600	83,339
4/4	126,069	158	77	12,319	406	4,047	3,991	1,426	10,238	1,057	1,683	1,385	529	88,773
2005. 1/4	78,991	236	25	9,612	287	5,892	3,677	1,344	9,178	1,940	1,457	1,470	399	43,434
2/4	145,152	203	47	13,732	348	6,463	5,312	1,902	12,297	1,526	2,556	1,827	756	98,183
3/4	142,600	152	44	14,694	538	5,522	5,528	2,222	12,220	2,440	3,405	2,042	960	92,803
4/4	159,649	210	73	18,092	547	6,633	6,654	2,485	17,198	2,518	3,907	2,471	1,194	97,667
2006. 1/4	124,523	251	68	17,910	408	10,876	7,354	2,736	18,523	3,888	5,074	3,011	1,322	53,092
2/4	193,585	279	84	22,641	1,557	11,375	9,187	3,953	23,027	3,562	5,016	3,522	2,176	107,206
3/4	208,117	267	84	24,845	1,224	10,759	10,603	4,506	29,951	6,098	9,135	4,740	2,738	103,167
4/4	199,286	248	93	23,689	1,259	8,755	10,214	4,800	28,866	6,057	7,809	4,360	2,850	100,246
2007. 1/4	152,586	328	97	24,388	811	13,140	11,232	4,568	28,434	9,073	9,611	4,426	2,129	44,349
2/4	249,211	459	121	29,955	925	12,581	13,604	5,521	33,475	7,871	11,359	5,845	2,348	125,147
3/4	230,157	482	111	31,127	1,133	12,813	14,152	5,488	39,043	9,831	14,181	6,617	3,116	122,063

주: 1) 기타산업은 공공행정, 국방 및 사회보장행정, 가사서비스업, 국제 및 기타 외국기관 등으로 구성.  
 2) 실업자 재취직/정부위탁/여성가장 실업자 훈련비용은 훈련기관에 지급된 것으로 분류불능으로 처리함.  
 3) 2003년 4/4분기까지는 한국표준산업분류 6차개정(1991)기준, 2004년도 1/4분기부터는 한국표준산업분류 8차개정(2000) 기준임.  
 자료: 한국고용정보원.

&lt;표 15&gt; 산업별 직업능력개발사업 인원 현황

(단위: 명)

	총계	농림 어업	광업	제조업	전기 가스 및 수도 사업	건설업	도소매 음식 숙박업	운수 통신업	금융 보험 부동산	교육 서비스	보건 및 사회 복지	기타 공공 개인 서비스	기타 산업	분류 불능
2004. 3/4	561,917	310	165	236,143	9,467	18,400	23,846	22,808	107,578	2,163	8,843	14,937	4,084	113,083
4/4	653,888	297	76	253,927	17,308	22,788	33,709	38,911	140,847	2,044	11,983	8,106	6,157	117,705
2005. 1/4	602,200	406	78	240,059	12,470	25,082	25,018	46,983	163,866	2,924	7,343	6,532	1,006	70,573
2/4	655,314	394	116	255,616	6,848	33,178	29,948	51,405	92,155	3,049	13,819	7,946	12,141	128,669
3/4	714,634	540	97	248,109	18,126	26,963	26,001	72,738	151,865	3,708	15,924	13,014	13,612	123,877
4/4	928,429	365	128	365,477	32,168	22,384	47,465	66,763	185,152	3,848	21,037	12,879	19,198	131,505
2006. 1/4	734,200	513	491	246,061	12,557	36,962	44,601	47,702	210,377	7,645	19,066	9,635	6,057	92,438
2/4	784,066	481	89	276,035	15,246	40,922	39,976	80,564	148,218	8,469	19,411	10,666	10,750	133,249
3/4	855,118	446	258	316,987	22,046	58,408	61,580	66,724	124,017	12,611	32,388	15,222	13,305	131,081
4/4	1,041,763	487	102	357,356	41,873	36,150	48,463	89,043	257,479	17,387	29,708	14,777	26,912	122,086
2007. 1/4	813,066	676	605	286,742	25,997	39,366	49,920	83,159	167,218	18,308	38,782	13,763	18,880	69,615
2/4	933,111	710	172	336,152	31,324	36,653	46,713	33,861	209,194	17,248	36,383	16,054	22,798	155,849
2/4	972,803	1,042	200	330,679	34,932	43,884	56,309	56,241	185,281	21,706	42,381	20,246	25,623	154,279

주: 1) 기타산업은 공공행정, 국방 및 사회보장행정, 가사서비스업, 국제 및 기타 외국기관 등으로 구성.

2) 실업자 재취직/정부위탁/여성가장 실업자 훈련비용은 훈련기관에 지급된 것으로 분류불능으로 처리함.

3) 2003년 4/4분기까지는 한국표준산업분류 6차개정(1991)기준, 2004년도 1/4분기부터는 한국표준산업분류 8차개정(2000) 기준임.

자료: 한국고용정보원.

<표 16> 산업별 직업능력개발사업 금액 현황

(단위: 백만 원)

	총계	농림 어업	광업	제조업	전기 가스 및 수도 사업	건설 업	도소 매음 식 숙박 업	운수 통신 업	금융 보험 부동산	교육 서비스	보건 및 사회 복지	기타 공공 개인 서비스	기타 산업	분류 불능
3/4	113,829	58	30	27,788	1,527	4,385	4,706	4,570	16,303	1,164	3,258	2,923	775	46,343
4/4	122,407	36	14	27,286	1,930	3,352	3,250	4,305	14,947	309	1,157	989	570	64,261
2005. 1/4	78,049	53	10	22,545	1,544	3,918	2,397	6,006	16,743	599	816	1,049	155	22,216
2/4	113,509	50	19	31,699	934	4,806	3,019	4,941	11,654	661	1,865	1,144	1,137	51,612
3/4	117,200	55	14	27,156	1,899	4,009	2,812	6,621	16,864	740	1,865	1,504	1,498	52,194
4/4	140,476	53	16	36,685	2,703	3,785	4,530	5,697	19,865	621	2,410	1,482	1,852	60,839
2006. 1/4	127,330	81	39	34,445	1,468	7,194	6,967	5,572	30,597	2,514	5,451	2,614	1,382	29,006
2/4	139,900	75	17	31,727	1,574	6,352	4,368	7,288	18,333	1,302	2,187	1,896	1,288	63,491
3/4	174,972	92	34	41,968	2,144	9,008	8,730	7,348	26,342	3,733	7,341	5,576	2,140	60,456
4/4	182,641	66	16	38,875	3,859	5,222	5,375	9,846	28,816	2,376	3,418	2,737	2,182	79,853
2007. 1/4	118,725	88	46	37,288	2,703	6,282	5,577	9,583	21,412	3,444	4,128	1,848	1,677	24,649
2/4	167,534	113	28	36,804	2,332	6,382	6,185	4,003	25,634	2,584	4,565	3,315	1,799	73,789
3/4	193,433	164	38	41,294	3,018	8,158	8,848	7,720	31,574	4,699	8,421	5,091	2,871	71,538

주: 1) 기타산업은 공공행정, 국방 및 사회보장행정, 가사서비스업, 국제 및 기타 외국기관 등으로 구성.

2) 실업자 재취직/정부위탁/여성가장 실업자 훈련비용은 훈련기관에 지급된 것으로 분류불능으로 처리함.

3) 2003년 4/4분기까지는 한국표준산업분류 6차개정(1991)기준, 2004년도 1/4분기부터는 한국표준산업분류 8차개정(2000) 기준임.

자료: 한국고용정보원.

&lt;표 17&gt; 규모별 직업능력개발사업 건수 현황

(단위: 건)

	계	5인 미만	5인 - 9인	10인 - 29인	30인 - 99인	100인 - 299인	300인 - 999인	1,000인 이상	분류 불능
2004.3/4	123,997	6,720	5,536	8,685	7,574	5,462	3,274	3,346	83,400
4/4	126,069	6,430	5,530	8,154	7,139	4,880	2,517	2,626	88,773
2005.1/4	78,991	6,673	6,168	8,757	5,840	3,977	2,153	1,989	43,434
2/4	145,149	6,961	7,575	11,362	8,740	6,226	3,267	2,838	98,180
3/4	142,660	8,160	7,750	11,902	8,939	6,764	3,411	2,931	92,803
4/4	159,649	11,089	9,981	14,357	11,288	7,802	3,665	3,800	97,667
2006.1/4	124,524	12,669	11,681	17,083	12,938	8,035	4,380	4,645	53,093
2/4	193,585	14,463	12,780	19,746	15,900	10,912	5,744	6,834	107,206
3/4	208,117	17,402	14,888	22,835	19,003	14,020	7,605	9,137	103,167
4/4	199,286	17,730	14,143	21,122	18,068	12,645	6,500	8,742	100,246
2007.1/4	152,586	20,922	16,785	25,831	18,921	12,817	6,143	6,818	44,349
2/4	249,211	22,957	18,601	28,425	22,534	15,601	7,530	8,416	125,147
3/4	260,157	26,412	20,297	31,011	24,058	17,251	8,632	10,433	122,063

주: 1) 상시근로자 기준

2) 건설업의 경우 건설공사의 공사금액을 상시근로자수로 환산하여 해당규모에 포함.

3) 실업자 채취직/정부위탁/여성가장 실업자 훈련비용은 훈련기관에 지급된 것이므로 규모는 5인 이하로 처리하던 것을 2004년 1/4분기부터 분류불능으로 처리함.

자료: 한국고용정보원.

<표 18> 규모별 직업능력개발사업 인원 현황

(단위: 명)

	계	5인 미만	5인 - 9인	10인 - 29인	30인 - 99인	100인 - 299인	300인 - 999인	1,000인 이상	분류 불능
2004 3/4	561,918	18,065	7,081	13,255	20,359	38,670	63,010	288,333	113,084
4/4	653,868	24,954	9,338	16,276	32,562	56,150	60,632	336,251	117,705
2005 1/4	602,200	36,290	9,107	15,288	21,942	49,523	63,219	336,458	70,373
2/4	635,309	8,823	13,806	19,067	26,588	45,465	65,845	327,021	128,694
3/4	714,634	35,264	17,541	18,701	27,538	58,319	84,515	348,819	123,877
4/4	928,429	32,237	20,338	24,232	37,077	84,079	102,030	466,931	131,505
2006 1/4	734,201	18,499	18,737	29,885	38,474	69,972	81,604	384,536	92,494
2/4	784,096	19,773	18,726	33,770	47,976	75,688	79,541	375,373	133,249
3/4	855,118	23,081	20,226	36,164	55,361	98,335	98,250	392,670	131,031
4/4	1,041,753	22,296	19,340	34,418	58,582	114,814	101,319	568,958	122,026
2007 1/4	813,066	26,520	24,869	42,157	62,424	107,865	111,082	368,534	69,615
2/4	933,111	26,960	26,475	45,024	88,719	105,057	101,900	383,127	155,849
3/4	972,803	32,564	29,234	53,614	73,513	121,910	125,619	382,070	154,279

주: 1) 상시근로자 기준  
 2) 건설업의 경우 건설공사의 공사금액을 상시근로자수로 환산하여 해당규모에 포함.  
 3) 실업자 재취직/정부위탁/여성가장 실업자 훈련비용은 훈련기관에 지급된 것이므로 규모는 5인 이하로 처리하던 것을 2004년 1/4분기부터 분류불능으로 처리함.  
 자료: 한국고용정보원.

&lt;표 19&gt; 규모별 직업능력개발사업 금액 현황

(단위: 백만 원)

	계	5인 미만	5인 - 9인	10인 - 29인	30인 - 99인	100인 - 299인	300인 - 999인	1,000인 이상	분류 불능
2004.3/4	113,828	5,089	2,976	5,005	5,464	6,961	8,884	33,107	46,342
4/4	122,407	3,702	1,608	2,272	3,534	5,753	6,443	34,836	64,261
2005.1/4	78,049	5,146	1,436	2,343	2,667	5,043	6,570	32,629	22,215
2/4	113,508	1,760	2,250	3,255	3,700	5,144	7,203	38,545	51,611
3/4	117,200	4,611	2,676	3,141	3,724	6,367	8,811	35,676	52,194
4/4	140,476	4,561	3,151	3,885	4,762	8,257	10,306	44,765	60,839
2006.1/4	127,330	5,649	5,336	8,475	8,739	10,367	11,402	48,295	29,006
2/4	139,900	3,629	3,423	5,764	6,383	8,333	8,575	40,301	63,491
3/4	174,972	7,221	6,236	11,129	13,438	13,886	13,577	48,970	60,456
4/4	182,641	4,236	3,519	6,249	8,231	11,539	10,663	58,323	79,853
2007.1/4	118,725	5,219	4,522	7,875	8,708	11,246	11,784	44,721	24,649
2/4	167,534	5,462	4,826	8,074	10,761	11,040	11,656	41,926	73,789
3/4	193,468	8,588	7,145	12,106	14,414	15,482	16,140	48,020	71,574

주: 1) 상시근로자 기준

2) 건설업의 경우 건설공사의 공사금액을 상시근로자수로 환산하여 해당규모에 포함.

3) 실업자 채취직/정부위탁/여성가장 실업자 훈련비용은 훈련기관에 지급된 것이므로 규모는 5인 이하로 처리하던 것을 2004년 1/4분기부터 분류불능으로 처리함.

자료: 한국고용정보원.

<표 20> 인구구조의 변화

(단위: 명, %, 세)

	총인구	남자	여자	인구 성장률	총 부양비	유년 부양비	노년 부양비	노령화 지수	중위 연령	평균 연령
1990	42,869	21,568	21,301	0.99	44.3	36.9	7.4	20	27	29.5
1991	43,296	21,784	21,512	0.99	43.5	36	7.5	20.9	27.5	29.9
1992	43,748	22,014	21,734	1.04	42.9	35.3	7.7	21.7	27.9	30.2
1993	44,195	22,243	21,952	1.02	42.5	34.6	7.9	22.7	28.4	30.5
1994	44,642	22,472	22,169	1.01	42	33.9	8.1	23.9	28.8	30.9
1995	45,093	22,705	22,388	1.01	41.4	33	8.3	25.2	29.3	31.2
1996	45,525	22,925	22,600	0.96	40.8	32.2	8.6	26.9	29.8	31.6
1997	45,954	23,148	22,805	0.94	40.1	31.2	8.9	28.6	30.3	31.9
1998	46,287	23,296	22,991	0.72	39.7	30.5	9.3	30.4	30.7	32.3
1999	46,617	23,458	23,159	0.71	39.5	29.8	9.6	32.3	31.2	32.7
2000	47,008	23,667	23,341	0.84	39.5	29.4	10.1	34.3	31.8	33.1
2001	47,357	23,843	23,514	0.74	39.6	29	10.5	36.3	32.3	33.5
2002	47,622	23,970	23,652	0.56	39.6	28.6	11.1	38.7	32.9	34
2003	47,859	24,090	23,770	0.5	39.6	28	11.6	41.3	33.5	34.5
2004	48,039	24,165	23,874	0.38	39.5	27.4	12.1	44.1	34.1	35
2005	48,138	24,191	23,947	0.21	39.4	26.8	12.6	47.3	34.8	35.5
2006	48,297	24,268	24,030	0.33	39.1	25.9	13.2	51	35.4	36
2007	48,456	24,344	24,112	0.33	38.8	25	13.8	55.1	36.1	36.5
2008	48,607	24,416	24,191	0.31	38.4	24.1	14.3	59.3	36.7	37
2009	48,747	24,481	24,265	0.29	37.8	23.1	14.7	63.5	37.3	37.5
2010	48,875	24,540	24,334	0.26	37.2	22.2	15	67.7	38	38

주: 1) 총인구는 매 5년 간격으로 실시되는 통계청의 인구주택총조사 결과를 기초로 인구추계방법상 조성법으로 추계한 연앙추계인구(7월 1일 0시 기준)를 의미.

2) 인구성장률은 추계연앙인구를 기초로 계산된 연도별 인구간의 성장률임.

산식:  $\{(당해년도\ 인구수 - 전해년도\ 인구수) / 전해년도\ 인구수\} \times 100$

3) 부양비는 생산가능인구(만15세~만64세)에 대한 연소층인구(0~14세), 노년인구(65세 이상), 비생산인구(0~14세와 65세 이상 인구의 합)의 백분비.

4) 노령화지수는 연소층인구(0~14세)에 대한 노령층인구(65세 이상)의 비율

자료: 통계청(2006.11), 『장래인구추계』

&lt;표 21&gt; 주요 경제활동상태 변화(전체)

(단위: 천명, %)

년 도	생산가능인구	경제활동인구	참가율	취업자	실업자	실업률	비경제 활동인구	고용률
2000	36,186 ( 1.2)	22,134 ( 1.9)	61.2	21,156 ( 4.3)	979	4.4	14,052 ( 0.2)	58.5
2001	36,579 ( 1.1)	22,471 ( 1.5)	61.4	21,572 ( 2.0)	899	4.0	14,108 ( 0.4)	59.0
2002	36,963 ( 1.0)	22,921 ( 2.0)	62.0	22,169 ( 2.8)	752	3.3	14,042 (-0.5)	60.0
2003	37,340 ( 1.0)	22,957 ( 0.2)	61.5	22,139 (-0.1)	818	3.6	14,383 ( 2.4)	59.3
2004	37,717 ( 1.0)	23,417 ( 2.0)	62.1	22,557 ( 1.9)	860	3.7	14,300 (-0.6)	59.8
2005	38,300 ( 1.5)	23,743 ( 1.4)	62.0	22,856 ( 1.3)	887	3.7	14,557 ( 1.8)	59.7
2006	38,762 ( 1.2)	23,978 ( 1.0)	61.9	23,151 ( 1.3)	827	3.5	14,784 ( 1.6)	59.7
2005. 3/4	38,426 ( 1.7)	23,893 ( 1.8)	62.2	23,026 ( 1.7)	867	3.6	14,533 ( 1.7)	59.9
4/4	38,486 ( 1.7)	23,853 ( 1.2)	62.0	23,025 ( 1.3)	827	3.5	14,634 ( 2.5)	59.8
2006. 1/4	38,538 ( 1.5)	23,492 ( 1.2)	60.9	22,577 ( 1.5)	915	3.9	15,101 ( 2.1)	58.5
2/4	38,730 ( 1.2)	24,225 ( 0.9)	62.5	23,409 ( 1.2)	816	3.4	14,505 ( 1.6)	60.4
3/4	38,834 ( 1.1)	24,113 ( 0.9)	62.1	23,314 ( 1.2)	799	3.3	14,722 ( 1.3)	60.0
4/4	38,890 ( 1.0)	24,084 ( 1.0)	61.9	23,303 ( 1.2)	780	3.2	14,807 ( 1.2)	59.9
2007. 1/4	38,997 ( 1.0)	23,692 ( 0.9)	60.8	22,841 ( 1.2)	851	3.6	15,305 ( 1.4)	58.6
2/4	39,135 ( 1.0)	24,489 ( 1.1)	62.6	23,698 ( 1.2)	791	3.2	14,647 ( 1.0)	60.6
3/4	39,232 ( 1.0)	24,367 ( 1.1)	62.1	23,610 ( 1.3)	756	3.1	14,865 ( 1.0)	60.2
10	38,468 ( 1.7)	24,056 ( 1.5)	62.5	23,186 ( 1.2)	870	3.6	14,412 ( 2.1)	60.3
11	38,488 ( 1.7)	23,976 ( 1.5)	62.3	23,191 ( 1.7)	785	3.3	14,511 ( 2.0)	60.3
12	38,508 ( 1.7)	23,526 ( 0.6)	61.1	22,699 ( 0.9)	827	3.5	14,977 ( 3.5)	59.0
2006. 1	38,546 ( 1.6)	23,340 ( 1.2)	60.6	22,471 ( 1.8)	869	3.7	15,206 ( 2.3)	58.3
2	38,592 ( 1.5)	23,365 ( 1.3)	60.5	22,412 ( 1.5)	953	4.1	15,227 ( 1.9)	58.1
3	38,640 ( 1.4)	23,769 ( 1.0)	61.5	22,848 ( 1.2)	921	3.9	14,871 ( 2.1)	59.1
4	38,684 ( 1.3)	24,088 ( 1.0)	62.3	23,242 ( 1.3)	846	3.5	14,597 ( 1.8)	60.1
5	38,730 ( 1.2)	24,267 ( 0.9)	62.7	23,484 ( 1.2)	783	3.2	14,463 ( 1.7)	60.6
6	38,776 ( 1.1)	24,320 ( 0.8)	62.7	23,501 ( 1.1)	819	3.4	14,455 ( 1.5)	60.6
7	38,814 ( 1.1)	24,270 ( 0.8)	62.5	23,447 ( 1.1)	823	3.4	14,544 ( 1.5)	60.4
8	38,835 ( 1.1)	23,972 ( 1.2)	61.7	23,164 ( 1.4)	807	3.4	14,864 ( 0.8)	59.6
9	38,854 ( 1.1)	24,096 ( 0.7)	62.0	23,330 ( 1.2)	766	3.2	14,758 ( 1.6)	60.0
10	38,874 ( 1.1)	24,253 ( 0.8)	62.4	23,463 ( 1.2)	789	3.3	14,621 ( 1.4)	60.4
11	38,892 ( 1.0)	24,225 ( 1.0)	62.3	23,458 ( 1.1)	768	3.2	14,667 ( 1.1)	60.3
12	38,905 ( 1.0)	23,773 ( 1.1)	61.1	22,989 ( 1.3)	784	3.3	15,132 ( 1.0)	59.1
2007. 1	38,950 ( 1.0)	23,580 ( 1.0)	60.5	22,729 ( 1.1)	851	3.6	15,370 ( 1.1)	58.4
2	38,997 ( 1.0)	23,536 ( 0.7)	60.4	22,674 ( 1.2)	861	3.7	15,461 ( 1.5)	58.1
3	39,044 ( 1.0)	23,960 ( 0.8)	61.4	23,121 ( 1.2)	840	3.5	15,084 ( 1.4)	59.2
4	39,091 ( 1.1)	24,337 ( 1.0)	62.3	23,520 ( 1.2)	817	3.4	14,755 ( 1.1)	60.2
5	39,137 ( 1.0)	24,537 ( 1.1)	62.7	23,758 ( 1.2)	779	3.2	14,600 ( 0.9)	60.7
6	39,178 ( 1.0)	24,538 ( 1.1)	62.8	23,816 ( 1.3)	777	3.2	14,585 ( 0.9)	60.8
7	39,205 ( 1.1)	24,545 ( 1.1)	62.3	23,750 ( 1.3)	795	3.2	14,660 ( 0.8)	60.6
8	39,232 ( 1.0)	24,214 ( 1.0)	62.7	23,458 ( 1.3)	756	3.1	15,018 ( 1.0)	59.8
9	39,259 ( 1.0)	24,341 ( 1.0)	62.8	23,622 ( 1.3)	719	3.0	14,918 ( 1.1)	60.2

주: 1) ( )안의 수치는 전년(동기·동월)대비 증가율

2) 2005년 6월 통계부터 공식 실업통계의 기준이 『구직기간 1주』에서 『구직기간 4주』로 변경되어 2000년부터는 구직기간 4주 실업통계 기준을 따라 작성됨.

자료: 통계청, 「경제활동인구연보」, 각 년도

&lt;표 22&gt; 주요 경제활동상태 변화(여자)

(단위: 천명, %)

년 도	생산가능인구	경제활동인구	참가율	취업자	실업자	실업률	비경제 활동인구
2000	18,664 ( 1.2)	9,101 ( 3.2)	48.8	8,769 ( 5.2)	332	3.6	9,564 (-0.7)
2001	18,839 ( 1.0)	9,299 ( 2.2)	49.3	8,991 ( 2.5)	308	3.3	9,560 ( 0.0)
2002	19,042 ( 1.0)	9,486 ( 2.0)	49.8	9,225 ( 2.6)	261	2.8	9,556 ( 0.0)
2003	19,220 ( 0.9)	9,418 (-0.7)	49.0	9,108 (-1.3)	310	3.3	9,803 ( 2.6)
2004	19,405 ( 1.0)	9,600 ( 2.9)	49.9	9,364 ( 2.8)	336	3.4	9,716 (-0.9)
2005	19,683 ( 1.4)	9,800 ( 1.8)	50.1	9,535 ( 1.7)	334	3.4	9,823 ( 1.1)
2006	19,899 ( 1.1)	10,001 ( 1.4)	50.3	9,706 ( 1.9)	294	2.9	9,898 ( 0.8)
2005. 3/4	19,742 ( 1.6)	9,952 ( 2.1)	50.4	9,657 ( 2.1)	315	3.2	9,790 ( 1.1)
4/4	19,771 ( 1.5)	9,959 ( 2.1)	50.4	9,651 ( 2.1)	309	3.1	9,812 ( 0.9)
2006. 1/4	19,821 ( 1.4)	9,732 ( 2.1)	49.1	9,400 ( 2.6)	332	3.4	10,089 ( 0.8)
2/4	19,882 ( 1.1)	10,140 ( 1.5)	51.0	9,857 ( 2.1)	283	2.8	9,742 ( 0.7)
3/4	19,931 ( 1.0)	10,064 ( 1.1)	50.5	9,774 ( 1.4)	289	2.9	9,888 ( 0.8)
4/4	19,961 ( 1.0)	10,066 ( 1.1)	50.4	9,795 ( 1.5)	272	2.7	9,885 ( 0.8)
2007. 1/4	20,013 ( 1.0)	9,801 ( 0.7)	49.0	9,515 ( 1.2)	286	2.9	10,211 ( 1.2)
2/4	20,073 ( 1.0)	10,253 ( 1.1)	51.1	9,990 ( 1.4)	263	2.6	9,820 ( 0.8)
3/4	20,113 ( 0.9)	10,162 ( 1.0)	50.5	9,902 ( 1.3)	260	2.6	9,952 ( 0.9)
2005. 10	19,761 ( 1.6)	10,106 ( 2.5)	51.1	9,767 ( 2.1)	339	3.4	9,655 ( 0.6)
11	19,770 ( 1.5)	10,090 ( 2.6)	50.7	9,741 ( 2.6)	289	2.9	9,740 ( 0.4)
12	19,780 ( 1.5)	9,741 ( 1.2)	49.2	9,444 ( 1.5)	297	3.1	10,099 ( 1.8)
2006. 1	19,798 ( 1.5)	9,677 ( 2.5)	48.9	9,370 ( 3.2)	307	3.2	10,121 ( 0.5)
2	19,820 ( 1.4)	9,669 ( 2.3)	48.8	9,320 ( 2.7)	349	3.6	10,151 ( 0.5)
3	19,845 ( 1.3)	9,850 ( 1.4)	49.6	9,509 ( 1.8)	341	3.5	9,994 ( 1.2)
4	19,864 ( 1.2)	10,049 ( 1.6)	50.6	9,756 ( 2.3)	288	2.9	9,814 ( 0.8)
5	19,882 ( 1.1)	10,166 ( 1.3)	51.1	9,896 ( 2.0)	270	2.7	9,717 ( 0.9)
6	19,900 ( 0.9)	10,205 ( 1.5)	51.3	9,918 ( 2.1)	287	2.8	9,685 ( 1.5)
7	19,920 ( 1.0)	10,140 ( 1.3)	50.9	9,845 ( 1.6)	295	2.9	9,780 ( 1.5)
8	19,933 ( 1.0)	9,961 ( 1.6)	50.0	9,660 ( 1.5)	301	3.0	9,972 ( 0.8)
9	19,941 ( 1.0)	10,090 ( 0.5)	50.6	9,818 ( 1.2)	272	2.7	9,851 ( 1.4)
10	19,951 ( 1.0)	10,189 ( 0.8)	51.1	9,912 ( 1.5)	277	2.7	9,763 ( 1.1)
11	19,961 ( 1.0)	10,148 ( 1.2)	50.8	9,885 ( 1.5)	263	2.6	9,813 ( 0.7)
12	19,971 ( 1.0)	9,863 ( 1.3)	49.4	9,588 ( 1.5)	275	2.8	10,108 ( 0.7)
2007. 1	19,989 ( 1.0)	9,756 ( 0.8)	48.8	9,470 ( 1.1)	286	2.9	10,233 ( 1.1)
2	20,012 ( 1.0)	9,721 ( 0.5)	48.6	9,430 ( 1.2)	291	3.0	10,291 ( 1.4)
3	20,036 ( 1.0)	9,926 ( 0.8)	49.5	9,646 ( 1.4)	281	2.8	10,110 ( 1.2)
4	20,055 ( 1.0)	10,161 ( 0.8)	50.7	9,889 ( 1.4)	272	2.7	9,894 ( 0.8)
5	20,074 ( 1.0)	10,286 ( 0.5)	51.2	10,032 ( 1.4)	254	2.5	9,789 ( 0.7)
6	20,091 ( 1.0)	10,313 ( 0.8)	51.3	10,050 ( 1.3)	263	2.6	9,778 ( 0.9)
7	20,102 ( 0.9)	10,259 ( 1.2)	51.0	9,982 ( 1.4)	272	2.7	9,843 ( 0.6)
8	20,113 ( 0.9)	10,037 ( 0.8)	49.9	9,783 ( 1.3)	254	2.5	10,076 ( 1.0)
9	20,124 ( 0.9)	10,188 ( 1.0)	50.6	9,941 ( 1.3)	263	2.4	9,936 ( 0.9)

주: ( )안의 수치는 전년(동기·동월)대비 증가율

자료: 통계청, 「경제활동인구연보」, 각 년도

&lt;표 23&gt; 주요 경제활동상태 변화(15~29세 청년층)

(단위: 천명, %)

년 도	생산가능인구	경제활동인구	참가율	취업자	실업자	실업률	비경제 활동인구
2000	11,243 (-1.9)	5,308 ( 0.3)	47.2	4,879 ( 4.0)	430	8.1	5,934 (-3.8)
2001	10,962 (-2.6)	5,227 (-1.5)	47.7	4,815 (-1.3)	413	7.9	5,725 (-3.5)
2002	10,651 (-2.7)	5,160 (-1.3)	48.4	4,799 (-0.3)	361	7.0	5,491 (-4.1)
2003	10,368 (-2.7)	5,007 (-3.0)	48.3	4,606 (-4.0)	401	8.0	5,361 (-2.4)
2004	10,141 (-2.2)	4,990 (-0.3)	49.2	4,578 (-0.6)	412	8.3	5,151 (-3.9)
2005	9,920 (-2.2)	4,836 (-3.1)	48.8	4,460 (-2.8)	387	8.0	5,084 (-1.3)
2006	9,843 (-0.8)	4,634 (-4.2)	47.1	4,270 (-4.0)	364	7.9	5,209 (2.5)
2005. 3/4	9,891 (-2.3)	4,820 (-2.9)	48.7	4,451 (-3.1)	368	7.6	5,071 (-1.6)
4/4	9,864 (-2.0)	4,716 (-4.7)	47.8	4,362 (-4.1)	353	7.5	5,148 ( 0.6)
2006. 1/4	9,845 (-1.5)	4,723 (-4.7)	48.0	4,327 (-4.0)	396	8.4	5,122 ( 1.6)
2/4	9,835 (-0.9)	4,627 (-4.7)	47.0	4,271 (-4.6)	356	7.7	5,209 ( 2.7)
3/4	9,846 (+0.5)	4,630 (-3.9)	47.0	4,280 (-3.8)	349	7.5	5,216 ( 2.9)
4/4	9,845 (+0.2)	4,538 (-3.3)	46.3	4,202 (-3.7)	336	7.8	5,287 ( 2.7)
2007. 1/4	9,850 ( 0.1)	4,533 (-3.0)	46.5	4,237 (-2.1)	346	7.6	5,236 ( 2.8)
2/4	9,863 ( 0.3)	4,535 (-2.0)	46.0	4,204 (-1.6)	330	7.3	5,329 ( 2.3)
3/4	9,861 ( 0.2)	4,540 (-1.9)	46.0	4,218 (-1.5)	322	7.1	5,321 ( 2.0)
2005. 10	9,874 (-2.1)	4,718 (-4.3)	47.8	4,378 (-3.9)	340	7.2	5,155 ( 0.0)
11	9,866 (-2.0)	4,699 (-4.7)	47.6	4,355 (-4.3)	344	7.3	5,167 ( 0.6)
12	9,853 (-1.9)	4,730 (-5.0)	48.0	4,354 (-4.0)	376	7.9	5,123 ( 1.1)
2006. 1	9,850 (-1.7)	4,809 (-4.0)	48.8	4,425 (-2.6)	384	8.0	5,042 ( 0.6)
2	9,845 (-1.5)	4,717 (-5.0)	47.9	4,307 (-4.6)	410	8.7	5,129 ( 1.8)
3	9,839 (-1.4)	4,642 (-5.1)	47.2	4,250 (-4.8)	393	8.5	5,197 ( 2.3)
4	9,836 (-1.1)	4,632 (-4.6)	47.1	4,263 (-4.4)	369	8.0	5,204 ( 2.1)
5	9,835 (-0.9)	4,622 (-4.9)	47.0	4,232 (-4.6)	330	7.1	5,213 ( 2.9)
6	9,835 (-0.7)	4,626 (-4.6)	47.0	4,258 (-4.9)	369	8.0	5,208 ( 3.1)
7	9,843 (-0.6)	4,733 (-4.4)	48.6	4,400 (-4.1)	333	8.0	5,030 ( 3.4)
8	9,848 (-0.4)	4,587 (-3.8)	46.6	4,250 (-3.7)	337	7.4	5,261 ( 2.7)
9	9,847 (-0.4)	4,518 (-3.6)	45.9	4,191 (-3.7)	328	7.3	5,328 ( 2.5)
10	9,849 (-0.3)	4,528 (-4.0)	46.0	4,164 (-4.9)	364	8.0	5,321 ( 3.2)
11	9,845 (-0.2)	4,550 (-3.2)	46.2	4,207 (-3.4)	343	7.5	5,235 ( 2.5)
12	9,842 (-0.1)	4,536 (-2.8)	46.7	4,234 (-2.8)	362	7.9	5,246 ( 2.4)
2007. 1	9,848 (0.0)	4,674 (-2.8)	47.5	4,328 (-2.2)	346	7.4	5,174 ( 2.6)
2	9,849 (0.0)	4,597 (-2.5)	46.7	4,239 (-1.6)	359	7.8	5,251 ( 2.4)
3	9,853 (0.1)	4,479 (-3.5)	45.5	4,145 (-2.5)	334	7.5	5,374 ( 3.4)
4	9,855 (0.2)	4,516 (-2.5)	45.8	4,171 (-2.2)	345	7.6	5,339 ( 2.6)
5	9,863 (0.3)	4,540 (-1.8)	46.0	4,222 (-1.6)	318	7.0	5,323 ( 2.1)
6	9,872 (0.3)	4,548 (-1.7)	46.1	4,220 (-0.9)	328	7.2	5,324 ( 2.2)
7	9,866 (0.2)	4,697 (-1.8)	47.6	4,341 (-1.3)	355	7.6	5,170 ( 2.2)
8	9,861 (0.1)	4,512 (-1.6)	45.8	4,210 (-0.9)	302	6.7	5,349 ( 1.7)
9	9,855 (0.1)	4,411 (-2.4)	44.8	4,104 (-2.1)	308	7.0	5,444 ( 2.2)

주: ( )안의 수치는 전년(동기동월)대비 증가율  
 자료: 통계청, 「경제활동인구연보」, 각 년도

<표 24> 주요 경제활동상태 변화(55세 이상 중·고령층)

(단위: 천명, %)

년 도	생산가능인구	경제활동인구	참가율	취업자	실업자	실업률	비경제 활동인구
2000	7,219 ( 2.9)	3,275 ( 1.1)	45.4	3,210 ( 2.7)	66	2.0	3,944 ( 4.4)
2001	7,455 ( 3.3)	3,385 ( 3.1)	45.4	3,327 ( 3.6)	58	1.7	4,070 ( 3.4)
2002	7,735 ( 3.8)	3,554 ( 5.0)	45.9	3,507 ( 5.4)	48	1.4	4,181 ( 2.7)
2003	8,088 ( 3.9)	3,537 ( -0.5)	44.0	3,481 ( -0.7)	55	1.6	4,502 ( 7.7)
2004	8,333 ( 3.7)	3,727 ( 5.4)	44.7	3,662 ( 5.2)	65	1.7	4,606 ( 2.3)
2005	8,789 ( 5.5)	3,925 ( 5.3)	44.7	3,850 ( 5.1)	75	1.9	4,864 ( 5.6)
2006	9,105 ( 3.6)	4,088 ( 4.4)	45.0	4,025 ( 4.5)	73	1.8	5,007 ( 2.9)
2005. 3/4	8,883 ( 6.1)	4,053 ( 6.3)	45.6	3,974 ( 6.1)	80	2.0	4,830 ( 6.0)
4/4	8,982 ( 5.8)	3,971 ( 4.3)	44.5	3,907 ( 4.2)	64	1.6	4,960 ( 7.1)
2006. 1/4	9,003 ( 5.0)	3,734 ( 4.2)	41.5	3,652 ( 3.9)	82	2.2	5,270 ( 5.6)
2/4	9,089 ( 3.7)	4,234 ( 3.5)	46.6	4,152 ( 3.7)	83	2.0	4,854 ( 3.8)
3/4	9,144 ( 2.9)	4,209 ( 3.8)	46.0	4,143 ( 4.3)	67	1.6	4,936 ( 2.2)
4/4	9,182 ( 2.8)	4,214 ( 6.1)	45.9	4,153 ( 6.3)	61	1.4	4,969 ( 0.2)
2007. 1/4	9,250 ( 2.7)	3,955 ( 5.9)	42.8	3,875 ( 6.1)	80	2.0	5,235 ( 0.5)
2/4	9,330 ( 2.7)	4,478 ( 5.8)	48.0	4,410 ( 6.2)	68	1.5	4,851 ( -0.1)
3/4	9,385 ( 2.6)	4,432 ( 5.3)	47.2	4,366 ( 5.4)	66	1.5	4,953 ( 0.3)
2005. 10	8,916 ( 5.9)	4,129 ( 4.8)	46.3	4,067 ( 4.4)	72	1.7	4,788 ( 7.0)
11	8,981 ( 5.8)	4,051 ( 5.1)	45.4	3,989 ( 5.2)	63	1.6	4,881 ( 6.4)
12	8,947 ( 5.7)	3,734 ( 2.9)	41.7	3,676 ( 2.9)	57	1.5	5,213 ( 7.8)
2006. 1	8,974 ( 5.5)	3,607 ( 3.9)	40.2	3,532 ( 3.7)	75	2.1	5,336 ( 6.5)
2	9,003 ( 5.0)	3,658 ( 4.3)	40.6	3,567 ( 3.7)	90	2.5	5,346 ( 5.5)
3	9,034 ( 4.6)	3,906 ( 4.3)	43.6	3,857 ( 4.2)	79	2.0	5,088 ( 4.9)
4	9,061 ( 4.1)	4,129 ( 3.3)	45.6	4,047 ( 3.1)	82	2.0	4,932 ( 4.9)
5	9,089 ( 3.7)	4,209 ( 3.8)	47.0	4,180 ( 4.0)	88	2.1	4,821 ( 3.6)
6	9,116 ( 3.2)	4,307 ( 3.5)	47.2	4,227 ( 3.9)	79	1.8	4,809 ( 3.0)
7	9,132 ( 3.0)	4,204 ( 3.6)	46.0	4,129 ( 3.8)	76	1.8	4,927 ( 2.6)
8	9,145 ( 2.9)	4,176 ( 4.5)	45.7	4,110 ( 4.8)	66	1.6	4,968 ( 1.6)
9	9,157 ( 2.9)	4,247 ( 3.6)	46.4	4,190 ( 4.1)	56	1.3	4,910 ( 2.3)
10	9,169 ( 2.8)	4,364 ( 5.7)	47.6	4,305 ( 6.1)	58	1.3	4,805 ( 0.4)
11	9,183 ( 2.8)	4,305 ( 6.3)	46.9	4,241 ( 6.3)	63	1.5	4,879 ( 0.0)
12	9,195 ( 2.8)	3,975 ( 6.5)	43.2	3,911 ( 6.4)	62	1.6	5,221 ( 0.2)
2007. 1	9,223 ( 2.8)	3,835 ( 6.3)	41.6	3,758 ( 6.4)	77	2.0	5,388 ( 0.4)
2	9,251 ( 2.8)	3,879 ( 6.0)	41.9	3,797 ( 6.4)	82	2.1	5,372 ( 0.5)
3	9,277 ( 2.7)	4,154 ( 5.5)	44.8	4,072 ( 5.6)	81	1.9	5,124 ( 0.5)
4	9,306 ( 2.7)	4,378 ( 6.0)	47.0	4,313 ( 6.6)	65	1.5	4,928 ( -0.1)
5	9,331 ( 2.4)	4,529 ( 5.2)	48.5	4,455 ( 5.4)	74	1.6	4,803 ( -0.4)
6	9,353 ( 2.4)	4,529 ( 7.7)	48.4	4,462 ( 8.1)	66	1.5	4,824 ( 0.3)
7	9,369 ( 2.4)	4,437 ( 6.3)	47.4	4,363 ( 6.2)	74	1.7	4,932 ( 0.1)
8	9,385 ( 2.4)	4,401 ( 3.6)	46.9	4,337 ( 3.5)	64	1.5	4,986 ( 0.4)
9	9,402 ( 2.5)	4,459 ( 2.2)	47.4	4,400 ( 2.2)	60	1.3	4,943 ( 0.7)

주: ( )안의 수치는 전년(동기·동월)대비 증가율  
 자료: 통계청, 「경제활동인구연보」, 각 년도

&lt;표 25&gt; 여성의 연령계층별 경제활동참가율 변화

(단위: %)

년 도	전체	15~19세	20~24세	25~29세	30~34세	35~39세	40~49세	50~59세	60세이상
2000	48.8	12.6	61.2	55.9	48.8	59.3	64.3	53.5	30.2
2001	49.3	12.7	62	57.6	49.1	59.8	64	53.9	30
2002	49.8	11.9	62.6	59.5	49.9	59.4	64	54.3	30.1
2003	49.0	11.4	61.8	60.7	49.9	58.3	63	52.6	27.8
2004	49.9	11.1	62.8	63.9	50.4	58.9	64.2	53.2	28.3
2005	50.1	10.3	62.6	66.1	50.2	59	64.4	54.3	28.1
2006	50.3	8.9	59.1	67.5	53.1	59.6	65	54.7	28.3
2005. 3/4	50.4	10.7	62.8	65.9	49.4	59.1	64.5	55.0	29.5
4/4	50.4	8.7	60.7	67.5	51.4	60.8	64.8	55.1	27.8
2006. 1/4	49.1	10.3	60.6	66.9	52.8	58.9	63.9	52.6	24.2
2/4	51	8.5	59.6	67.1	53.4	60.5	65.5	55.9	30.1
3/4	50.5	9.4	58.6	67.6	53.2	59.3	64.9	54.9	29.6
4/4	50.4	7.5	57.3	68.3	52.9	59.7	65.7	55.4	29.1
2007. 1/4	49.0	9.5	57.5	67.4	52.7	57.8	65.2	52.7	25.0
2/4	51.1	7.3	56.9	68.3	53.5	59.1	65.5	56.9	31.2
3/4	50.5	8.8	55.9	67.9	53.9	58.1	65.3	56.6	30.4
2005. 7	50.7	12.9	65.1	65.6	49.2	58.9	64.5	54.8	29.8
8	49.7	10.3	62.3	65.1	48.4	58.2	63.8	54.4	28.7
9	50.8	8.8	61.0	67.1	50.6	60.2	65.1	55.9	30.1
10	51.1	8.4	61.5	67.8	51.3	60.9	65.1	56.3	30.3
11	50.7	8.0	60.9	67.5	51.1	61.0	65.4	55.6	29.0
12	49.2	9.7	59.8	67.2	51.7	60.5	64	53.3	24.2
2006. 1	48.9	11.8	61.4	67.3	52.5	59	63.5	51.5	23.1
2	48.8	11.2	60.3	66.5	52.5	58.6	63.7	52.2	23.3
3	49.6	7.9	60.3	66.8	53.3	59.1	64.5	53.9	26.3
4	50.6	7.7	60.3	66.8	53.4	60.2	65.4	55.2	28.9
5	51.1	8.4	59.2	67.3	53.5	60.8	65.7	56	30.4
6	51.3	9.3	59.4	67.3	53.4	60.5	65.6	56.4	30.9
7	50.9	12.1	61.1	67.7	53.6	58.7	64.9	55	29.6
8	50.0	9.3	57.8	66.9	52.7	58.7	64.3	54.1	29.4
9	50.6	6.8	57	68.3	53.4	60.4	65.4	55.5	29.9
10	51.1	6.8	57.3	68.3	52.9	60.2	65.8	56.4	31.5
11	50.8	6.9	56.7	68.4	53.2	60.4	66.1	56.1	30.2
12	49.4	8.6	58	68	52.8	58.5	65.2	53.8	25.5
2007. 1	48.8	11.1	58.8	67.2	52.6	57.4	64.8	52.0	24.1
2	48.6	10.5	57.4	67.1	52.3	57.1	64.8	52.3	24.1
3	49.5	6.8	56.4	68	53.2	59.0	66.0	53.9	26.7
4	50.7	7.1	57.0	68.1	53.6	59.1	65.5	56.0	29.7
5	51.2	7.1	57.5	68.5	52.6	59.0	66.7	57.2	31.9
6	51.3	7.7	56.2	68.4	54.2	59.4	66.3	57.6	31.9
7	51	10.4	58.5	68	54.9	58	65.6	56.5	30.6
8	49.9	9.1	55.5	66.9	53.3	57.1	64.7	55.7	29.9
9	50.6	6.8	53.7	68.9	53.6	59.1	65.7	57.6	30.6

자료: 통계청, 「경제활동인구연보」, 각 년도

<표 26> 노동력 불완전활용 지표 추이

(단위: %)

	K-1	K-2	K-3	K-4	K-5	K-6	K-7
2000	0.6	1.8	4.1	4.4	5.1	5.0	5.7
2001	0.5	1.5	3.8	4.0	4.5	4.5	5.0
2002	0.4	1.0	3.1	3.3	3.6	3.7	4.0
2003	0.3	1.2	3.4	3.6	3.9	4.0	4.4
2004	0.4	1.3	3.5	3.7	4.1	4.3	4.7
2005	0.4	1.3	3.5	3.7	4.2	4.2	4.7
2006	0.4	1.2	3.3	3.4	3.9	3.9	4.4
2002. 1/4	0.4	1.3	3.7	4.0	4.4	4.6	4.9
2/4	0.4	0.9	3.0	3.2	3.5	3.6	3.9
3/4	0.4	0.9	2.8	3.0	3.3	3.4	3.8
4/4	0.5	0.9	2.9	3.0	3.1	3.4	3.6
2003. 1/4	0.3	1.1	3.6	3.8	4.1	4.2	4.5
2/4	0.3	1.1	3.3	3.4	3.8	3.8	4.1
3/4	0.4	1.2	3.3	3.5	3.9	3.9	4.4
4/4	0.4	1.2	3.4	3.6	4.0	4.1	4.5
2004. 1/4	0.4	1.4	3.8	4.0	4.5	4.6	5.0
2/4	0.4	1.2	3.3	3.5	3.9	4.1	4.5
3/4	0.4	1.3	3.4	3.6	4.0	4.2	4.6
4/4	0.4	1.3	3.4	3.6	4.0	4.2	4.6
2005. 1/4	0.4	1.5	3.9	4.2	4.7	4.8	5.3
2/4	0.4	1.3	3.5	3.7	4.1	4.2	4.6
3/4	0.4	1.3	3.4	3.6	4.2	4.1	4.7
4/4	0.5	1.2	3.3	3.5	4.0	3.9	4.4
2006. 1/4	0.4	1.4	3.7	3.9	4.4	4.4	4.8
2/4	0.4	1.2	3.4	3.5	3.9	4.0	4.4
3/4	0.4	1.1	3.2	3.2	3.7	3.7	4.1
4/4	0.4	1.2	3.3	3.4	3.9	3.9	4.4
2007. 1/4	0.4	1.2	3.3	3.5	4.0	3.9	4.4
2/4	0.4	1.1	3.2	3.3	3.8	3.8	4.2
3/4	0.4	1.0	3.0	3.1	3.6	3.6	4.0

주: 노동력 불완전 활용지표는 다음과 같이 분류됨.

	정의
K-1	6개월 이상 실업자÷경제활동인구×100
K-2	비자발적 전직실업자1)÷경제활동인구×100
K-3	1주 실업자÷경제활동인구×100
K-4	4주 실업자÷경제활동인구×100(공식적인 실업률 통계)
K-5	[4주 실업자+구직단념자2)]÷[경제활동인구+구직단념자]×100
K-6	[4주 실업자+불완전취업자3)]÷경제활동인구×100
K-7	[4주실업자+불완전취업자+구직단념자]÷[경제활동인구+구직단념자]×100

- 1) 이직시기 1년 미만 전직실업자 중 '직장의 휴폐업', '경영상이유에 의한 해고', '임시적 또는 계절적 일의 완료', '일거리가 없어서 또는 사업경영 악화', '기타' 등이 이에 속함.
  - 2) 구직 단념자는 '취업의사와 능력은 있으나 노동 시장적 사유로 일거리를 구하지 못한 자로서 지난 1년 내 구직경험이 있었던 자'를 말함.
  - 3) 불완전취업자란 18시간 미만 단시간근로자 중 추가취업희망자를 말함.
- 자료: 통계청, 「경제활동인구조사」 원자료.

&lt;표 27&gt; 청년층의 노동력 불완전활용 지표 추이

(단위: %)

	K-1	K-2	K-3	K-4	K-5	K-6	K-7
2000	0.8	2.0	7.6	8.1	8.8	8.5	9.2
2001	0.8	1.7	7.5	7.9	8.4	8.2	8.7
2002	0.8	1.1	6.6	7.0	7.3	7.3	7.6
2003	0.7	1.4	7.7	8.0	8.6	8.2	8.8
2004	0.9	1.7	7.9	8.3	8.8	8.6	9.1
2005	0.9	1.5	7.6	8.0	8.6	8.3	8.9
2006	0.8	1.2	7.5	7.9	8.5	8.1	8.7
2002. 1/4	0.8	1.3	7.8	8.4	8.7	8.7	9.1
2/4	0.7	1.1	6.3	6.6	7.0	6.9	7.2
3/4	0.8	1.1	6.0	6.4	6.8	6.7	7.1
4/4	1.0	1.0	6.4	6.5	6.7	6.7	6.9
2003. 1/4	0.6	1.2	8.4	8.7	9.2	8.9	9.4
2/4	0.7	1.4	7.3	7.6	8.1	7.8	8.3
3/4	0.7	1.4	7.0	7.4	8.2	7.7	8.4
4/4	0.7	1.6	7.9	8.2	8.8	8.5	9.1
2004. 1/4	0.9	1.8	8.9	9.3	9.9	9.6	10.1
2/4	0.9	1.5	7.7	8.1	8.5	8.4	8.9
3/4	0.9	1.7	7.2	7.5	8.1	7.9	8.4
4/4	0.9	1.6	7.7	8.1	8.8	8.4	9.0
2005. 1/4	0.9	1.7	8.6	9.1	9.7	9.3	10.0
2/4	0.8	1.4	7.4	7.8	8.3	8.1	8.6
3/4	0.9	1.4	6.7	7.0	8.3	7.9	8.5
4/4	1.0	1.3	7.1	7.5	8.0	7.8	8.3
2006. 1/4	0.8	1.3	7.9	8.4	9.0	8.6	9.2
2/4	0.9	1.1	7.2	7.7	8.3	8.0	8.6
3/4	0.9	1.2	7.2	7.5	8.2	7.8	8.4
4/4	0.7	1.1	7.4	7.8	8.6	8.0	8.7
2007. 1/4	0.8	1.2	7.1	7.5	8.3	7.7	8.5
2/4	0.8	1.7	6.8	7.3	7.9	7.6	8.2
3/4	0.8	1.0	6.5	7.1	7.7	7.3	7.9

주: <표 26>의 내용과 동일함.  
 자료: 통계청, 「경제활동인구조사」 원자료.

<부록 4> 2007 직업시장 전망 보도자료

**사람이 희망입니다.**  
사람은 모든 것의 시작입니다.

★ 2월 13일(화) 조간부터 보도하여 주시기 바랍니다.

<b>보도자료</b>  2007. 2. 12.	Korea Research Institute for Vocational Education & Training <b>한국직업능력개발원</b>
	문의: 박천수 연구위원 ☎ 3485-5147 최영섭 연구위원 ☎ 3485-5101 홍보출판팀 ☎ 3485-5145

## 「2007 직업시장 전망」

- 구직난 속에서 연구개발·기능인력에 대한 구인난은 계속될 전망
- 올해의 교육훈련 수요는 제조업보다 서비스업에서 높아져
- 직업현장에서 외국어 능력과 직업훈련에 대한 중요성 더욱 커질 듯

□ 한국직업능력개발원(원장 이원덕)은 국내 기업체 523개 및 성인남녀 1,000명을 대상으로 최근 실시한 「2007년 직업시장 전망」 조사결과를 12일 발표했다. 지식기반사회의 이행에 따라 직업능력개발은 개인이나 기업의 성장은 물론 국가발전과 경제성장의 핵심요소로 작용하고 있다. 그러나 그 중요성에 비해 직업이나 직업능력개발과 관련한 전망지표는 크게 미

비한 현실에서 이번 조사는 그 의의가 있다고 하겠다. 다음은 이번 조사의 요약.

□ **구직자들의 어려운 일자리 상황에도 불구하고, 기업들의 구인난은 계속될 것으로 전망**

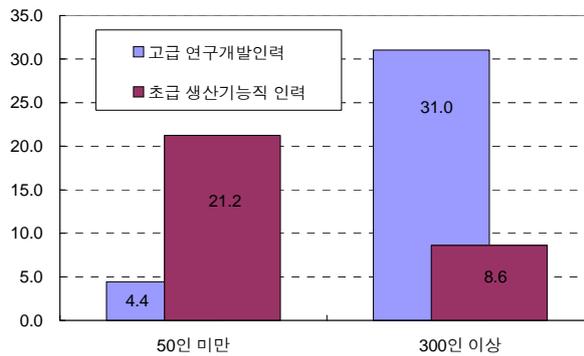
- 올해의 일자리 상황에 대해 대부분(81.5%)의 국민들이 작년과 비교하여 크게 나아질 것으로 보지 않음(부표 1 참조)
  - 상대적으로 20~30대의 청년층에서 긍정적인 전망이 많고, 40대의 장년층에서 부정적인 전망이 높음
  - 직업별로는 사무직(25.5%)과 농림어업직(27.5%)에서 상황호전을 예측하고 있으며, 대졸(20.9%)과 대학원졸(24.4%) 등 학력이 높을수록 상황호전을 기대
- 2007년에 임금조건의 상황에 대해서도 다수(76.4%)가 작년에 비하여 개선될 것으로 기대하지 않음(부표 2 참조)
  - 상대적으로 20~30대의 청년층에서 긍정적인 전망이 많고, 40대의 장년층에서 부정적인 전망이 높음
  - 지역적으로는 전남(41.7%), 울산(33.3%), 강원(36.7%)에서 호전기대가 높고, 직업별로는 사무직(30.7%)과 경영관리직(26.7%)에서 상황호전을 예측
  - 대졸(26.2%)과 대학원졸(28.9%) 등 학력이 높을수록 상황호전을 기대
- 기업조사를 보면, 2007년 인력 채용에서 가장 큰 애로가 예상되는 인력은 지식기반제조업에서 중견·고급연구개발 인력, 기타 제조업에서 초급생산기능 인력, 서비스업에서 초급 영업 및 서비스 인력임(부표 3~4 참조)
  - 업종·기업규모별로 기업규모가 작고 지식집약도가 낮을수록 초급·기능인력에서, 기업규모가 크고 지식집약도가 높을수록 중급 이상·연구개발·핵심전문 인력의 채용 애로를 호소
  - 지식집약도·기업규모별로 인력수급의 애로가 차별화되는 양상이 지

속, 이에 따라 채용시장의 양극화도 계속될 전망

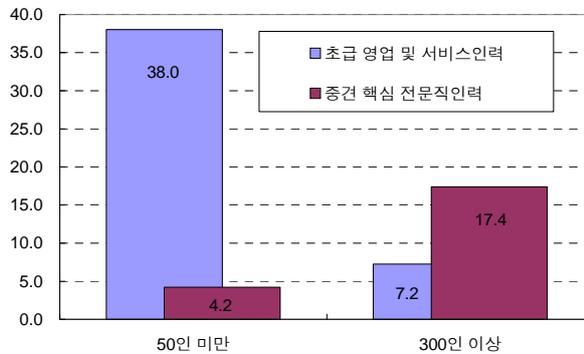
※ 지식기반 제조업: IT, 정밀기기, 항공기 제조 등

※ 지식기반 서비스업: 전기통신업, 금융보험업, 사업서비스업 등

[그림 1] 제조업 규모별 수급 애로 인력



[그림 2] 서비스업 규모별 수급 애로 인력



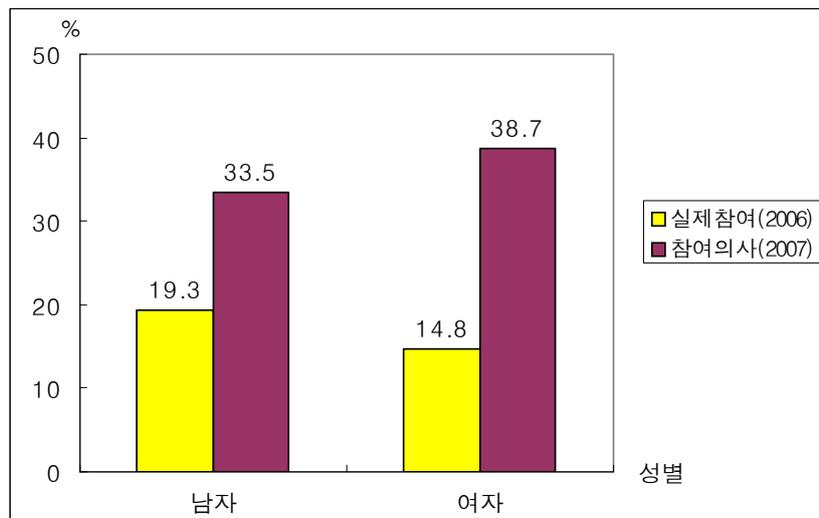
□ 취약계층일수록 취업이나 자기계발을 위한 교육훈련에 있어 참여 의사와 실제 참여의 격차가 큰 것으로 나타남

○ 2006년 교육훈련 실제 참여율과 2007년 교육훈련 희망률을 비교해 보면, 여성의 참여의사는 남성에 비하여 5.3%p 높은데 비하여 실제 참여

는 4.5%p 낮아 경제적 약자의 교육훈련 참여가 부진한 것으로 조사됨  
(부표 5 참조)

- 특히, 여성 20대( $\Delta 27.1\%P$ )와 40대( $\Delta 28.8\%P$ ), 단순노무직( $\Delta 34.6\%P$ ), 비정규직( $\Delta 25.8\%P$ )에서 실제 참여와 희망 사이의 격차가 두드러짐
- 학력 및 소득계층별로는 학력 및 소득이 낮을수록 교육훈련 참여율은 낮아지고 실제 참여와 희망의 격차는 확대되고 있음
  - 소득 150만원 미만( $\Delta 20.9\%P$ )과 500만원 이상( $\Delta 13.2\%P$ )이 대조를 보이고, 고졸( $\Delta 20.5\%P$ )과 대졸( $\Delta 16.1\%P$ )간 차이가 있음
- 여성 20대·40대와 전문대 졸업자는 참여 희망률도 다른 사람들에 비해 높기 때문에, 이들을 대상으로 보다 적극적인 직업교육훈련 기회 확대 정책이 필요한 것으로 나타남

[그림 3] 성별 교육훈련 참여의사와 실제참여 수준



- 기업의 2007년 교육훈련계획 조사 결과에 따르면, 서비스산업에서 교육훈련의 중요성이 증가하고 이에 따라 투자도 증가시킬 것으로 전망됨

- 올해 기업 환경 변화 등을 반영하여 교육훈련의 중요성이 높아지리라는 예상이 전체 응답 기업의 48%를 차지(부표 6 참조)
  - 전통적으로 교육훈련 투자가 부진했던 서비스산업에서 훈련의 중요성이 높아지고 투자도 증가할 계획인 것으로 나타남
  - 교육훈련의 중요성 증가: 기타서비스(52.6%)>지식기반서비스(48.9%)>기타제조업(46.8%) 순
  - 교육훈련투자 확대 전망: 기타 서비스업(51.5%)이 가장 높고, 기타 제조업이 가장 낮음(42.2%)
- 따라서 2007년 교육훈련의 중요성 증가를 예상하는 기업들이 과반수에 가까운 가운데, 대기업 및 과거 교육훈련 투자가 소극적이었던 업종 기업들을 중심으로 관련 투자가 확대될 전망(부표 7 참조)
  - 그러나 중소기업 및 전통 제조업의 교육훈련 투자 부진은 올해도 지속될 전망

<표 1> 교육훈련의 중요성 및 투자 변화에 대한 업종별 비교

(단위: %)

	지식기반제조업		기타제조업		지식기반서비스업		기타서비스	
	중요성 변화	투자 변화	중요성 변화	투자 변화	중요성 변화	투자 변화	중요성 변화	투자 변화
감소	11.9	12.7	13.2	15.6	8.9	9.7	7.2	7.2
증가	44.1	43.2	46.8	42.2	<b>48.9</b>	45.2	<b>52.6</b>	51.5

- 2007년 기업이 교육훈련에서 역점을 둘 인력은 지식기반제조업에서 중견 연구개발직, 기타 제조업에서 초급생산/제조기술직, 서비스업에서 초급영업 및 서비스직으로 나타남 (부표 8 참조)
  - 실제 교육훈련에서 적절한 프로그램 부족 등으로 애로가 예상되는 인력은 지식기반 제조업에서 중급 생산/제조 기술직, 기타제조업에서 초급 생산기능직, 서비스업에서 초급 영업 및 서비스직으로 전망
- 한편 기업규모가 클수록 고급인력에 대한 교육훈련 수요가 증가하여 이에 대한 대책이 시급
  - 지식기반 제조업 및 기타 제조업 300인 이상 기업의 경우, 연구개발



- 2007년 직업현장에서의 중요성 변화에 대한 전망에서는 외국어 능력(88.3%), 직업훈련(75.5%), 자격증(67.5%), 학교전공(44.2%) 순으로 중요성이 증가할 것으로 나타나, 외국어 능력과 직업훈련에 대한 관심이 높아질 것으로 전망됨
  - 외국어 능력에 대한 중요성은 20대의 여성(96.7%)과 전문대졸(94.5%), 학생층(97.5%)에서 높고, 충남(91.9%), 부산(91.3%), 서울(89.4%)에서 높은 반면에 광주(81.5%), 대구(82.7%)에서는 상대적으로 낮게 나타남
  - 직업훈련의 중요성은 40대의 남성(82.6%)과 30대의 남성(81.4%)에서 높게 나타나고, 지역별로는 대전(92.9%), 울산(91.7%)에서 높고 인천(70.4%)과 경기(70.7%)에서 낮고, 학력별로는 중졸이하(79.5%)와 고학력층에서 높게 나타남
  - 자격증의 중요성은 20대의 여성(78.7%)을 중심으로 여성(73.0%)에서 높게 나타남

<표 3> 직업현장에서의 중요성 변화

(단위: 명, %)

2007년에 중요성이 커짐	주제	그렇다		아니다	
		빈도	비중	빈도	비중
		전공	442	44.2	556
자격	675	67.5	325	32.5	
외국어	883	88.3	115	11.5	
직업훈련	755	75.5	244	24.4	

- 자기계발을 실행하는데 있어 가장 큰 어려움은 시간부족(30.9%), 교육훈련비용 부담(28.7%), 교육프로그램 찾기 어려움(18.3%)으로 나타남(부표 9 참조)
  - 남성은 주로 시간부족을 주된 이유로 지적하고 있으나, 50대 남성은 프로그램 찾기 어려움(32.2%)을 가장 많이 응답하고 있음
  - 여성은 20대에서는 교육훈련 비용 부담(35.2%)이 높고, 30대에서는 육아나 가사의 부담(56.6%), 40대(38.1%)와 50대(24.7%)에서는 훈련비용 부

답을 어려움으로 지적

- 학력별로는 고졸이하에서는 훈련비용 부담을 지적하고 있으며, 전문대졸 이상에서는 시간부족을 가장 큰 이유로 지적하고 있음

□ 이러한 조사결과를 토대로 개별 경제주체에게 주는 시사점을 다음과 같이 정리

- 구직자
  - 현재 초급관리직에서는 구직자가 넘치는 상황이지만 다른 분야에서는 구인난을 호소,
  - 따라서 초급관리직 이외에 지식기반서비스업의 영업서비스직이나, 중소기업의 기능직을 두드려 보는 것도 필요, 나아가 연구개발·기술직 분야로의 진로 전환도 추천
- 기업
  - 전통분야 중소기업은 대기업에 비해 교육훈련의 중요성을 낮게 평가하고 있으나, 대기업의 조사결과에서 보이듯 교육훈련의 중요성 증가는 객관적으로 확인되는 사실
  - 따라서 전통분야 중소기업도 경영여건이 어렵기는 하지만 교육훈련에 관심을 기울이고 보다 적극적으로 투자를 확대해야 함
- 정부
  - 기업과 국민의 교육훈련 수요가 다양화되고 확대되고 있지만, 적합한 프로그램의 부족, 실제 교육훈련 참여에서의 제약 등은 지속
  - 따라서 제조업 위주에서 서비스업도 포함하는 교육훈련정책의 추진, 국민이 언제 어디서나 쉽게 접근할 수 있는 다양한 프로그램의 확대, 재직자의 근로시간 단축도 추진

□ 한국직업능력개발원 「2007 직업시장전망」 조사 개요 및 향후 계획

- 한국직업능력개발원은 기업의 직업능력개발 전략 수립과 개인의 평생학습 설계에 도움을 주기 위해 「2007 직업시장전망」 조사를 실시

- 지식기반사회로의 이행에 따라 직업능력개발은 개인이나 기업의 성장  
은 물론 국가발전과 경제성장의 핵심요소로 작용
- 그러나 그 중요성에 비해 직업이나 직업능력개발과 관련한 전망지표는  
크게 미비한 현실
- 「2007 직업시장전망」 조사 표본
  - 기업조사: 제조업과 서비스업 523개
    - 지식기반제조업 118개, 일반제조업 173개, 지식기반서비스 135개, 기  
타서비스 97개
    - 50인 미만 184개, 50~299인 212개, 300인 이상 127개
  - 국민조사: 전국(제주도를 제외) 성인남녀(만20~59세) 1,000명
- 「직업시장전망」은 향후 매년 말 조사하여 이듬해 초에 분석 결과를  
발표할 계획

[부표 1] 2007년 일자리 상황 개선 전망

(단위: 명, %)

		사례수	개선될 것이다	별 변화 없을 것이다
전 체		1,000	18.5	<b>81.5</b>
성별	남자	507	18.1	<b>81.9</b>
	여자	493	18.9	81.1
연령별	20대	250	26.8	73.2
	30대	288	19.4	80.6
	40대	283	14.8	85.2
	50대	179	11.2	<b>88.8</b>
직업별	농림 수산업	40	27.5	72.5
	자영업	172	10.5	<b>89.5</b>
	경영관리전문 직	45	20.0	80.0
	사무직	192	25.5	74.5
	판매서비스직	56	17.9	82.1
	숙련 기능직	55	12.7	87.3
	단순노무직	26	19.2	80.8
	전업 주부	240	15.4	84.6
	학생	122	23.8	76.2
	무직	52	19.2	80.8
최종 학력	중졸이하	88	15.9	84.1
	고졸	341	16.7	83.3
	전문대	110	14.5	<b>85.5</b>
	대학	416	20.9	79.1
	대학원	45	24.4	75.6

주: 이하 무응답과 잘 모름은 제외.

[부표 2] 2007년 임금 조건 개선 전망

(단위: 명, %)

		사례수	개선될 것이다	별 변화 없을 것이다
전 체		1,000	23.5	<b>76.4</b>
성별	남자	507	25.6	<b>74.4</b>
	여자	493	21.3	78.5
연령별	20대	250	<b>35.6</b>	64.4
	30대	288	20.8	78.8
	40대	283	20.1	79.9
	50대	179	16.2	<b>83.8</b>
지역별	서울	226	19.9	80.1
	부산	80	18.8	81.3
	대구	52	15.4	<b>84.6</b>
	인천	54	27.8	72.2
	광주	27	22.2	77.8
	대전	28	17.9	82.1
	울산	24	33.3	66.7
	경기	225	23.6	76.0
	강원	30	36.7	63.3
	충북	28	28.6	71.4
	충남	37	24.3	75.7
	전북	42	16.7	83.3
	전남	36	<b>41.7</b>	58.3
	경북	51	29.4	70.6
경남	60	25.0	75.0	
직업별	농림수산업	40	25.0	75.0
	자영업	172	18.6	81.4
	경영관리전문직	45	26.7	73.3
	사무직	192	30.7	69.3
	판매서비스직	56	19.6	80.4
	숙련기능직	55	16.4	<b>83.6</b>
	단순노무직	26	23.1	76.9
	전업주부	240	18.3	81.3
	학생	122	<b>35.2</b>	64.8
	무직	52	17.3	82.7
최종학력별	중졸이하	88	22.7	77.3
	고졸	341	19.9	<b>79.8</b>
	전문대	110	22.7	77.3
	대학	416	26.2	73.8
	대학원	45	<b>28.9</b>	71.1





[부표 5] 교육훈련 실제 참여(2006년)와 희망(2007년)의 격차

(단위: %, %P)

		교육훈련 참여율 (2006년) (A)	교육훈련 희망률 (2007년) (B)	격차 (A-B)
전 체		17.1	36.1	△19.0
성 별	남 자	19.3	33.5	△14.2
	여 자	14.8	38.7	△23.9
성 / 연령별	남성 20 대	18.0	35.9	<b>△17.9</b>
	30 대	<b>26.9</b>	<b>40.7</b>	△13.8
	40 대	19.4	33.3	△13.9
	50 대	8.9	18.9	△10.0
	여성 20 대	<b>21.3</b>	<b>48.4</b>	△27.1
	30 대	19.6	38.5	△18.9
	40 대	10.8	39.6	<b>△28.8</b>
	50 대	4.5	24.7	△20.2
직업별	농림수산업	2.5	17.5	△15.0
	자영업	14.5	29.1	△14.6
	경영관리전문직	22.2	40.0	△17.8
	사무직	<b>31.8</b>	<b>52.1</b>	△20.3
	판매서비스직	16.1	35.7	△19.6
	숙련기능직	29.1	32.7	△3.6
	단순노무직	7.7	42.3	<b>△34.6</b>
	전업주부	6.3	29.2	△22.9
	학생	18.0	40.2	△22.2
	무직	19.2	34.6	△15.4
근무형태	정규직	30.5	46.5	△16.0
	비정규직	15.8	41.6	<b>△25.8</b>
	비해당자	11.6	30.9	△19.3
최종 학력	중졸이하	3.4	19.3	△15.9
	고졸	10.9	31.4	△20.5
	전문대	<b>24.5</b>	<b>50.9</b>	<b>△26.4</b>
	대학	22.4	38.5	△16.1
	대학원	<b>24.4</b>	46.7	△22.3
가구 소득	150만원 미만	8.9	29.8	△20.9
	150 - 199만원	12.3	35.8	△23.5
	200 - 249만원	14.7	31.1	△16.4
	250 - 299만원	18.3	42.1	<b>△23.8</b>
	300 - 399만원	20.4	38.8	△18.4
	400 - 499만원	24.3	<b>43.7</b>	△19.4
	500만원 이상	<b>24.5</b>	37.7	△13.2

[부표 6] 기업의 교육훈련 중요성 변화 전망

(단위: %)

	지식기반제조업			기타제조업			지식기반서비스업			기타서비스		
	50인 미만	50~299인	300인 이상	50인 미만	50~299인	300인 이상	50인 미만	50~299인	300인 이상	50인 미만	50~299인	300인 이상
감소 <sup>1)</sup>	15.0	13.7	7.4	23.3	11.6	6.5	7.9	14.5	4.8	15.2	2.7	3.7
증가 <sup>2)</sup>	45.0	33.3	59.3	24.7	47.8	71.0	29.0	36.4	71.4	33.3	51.4	74.1
대폭 감소	2.5	7.8	3.7	11.0	7.3	3.2	0.0	5.5	2.4	9.1	0.0	0.0
소폭 감소	12.5	5.9	3.7	12.3	4.4	3.2	7.9	9.1	2.4	6.1	2.7	3.7
동일	40.0	52.9	33.3	52.1	40.6	22.6	63.2	49.1	23.8	51.5	46.0	22.2
소폭 증가	35.0	25.5	40.7	24.7	37.7	58.1	26.3	30.9	52.4	24.2	37.8	63.0
대폭 증가	10.0	7.8	18.5	0.0	10.1	12.9	2.6	5.5	19.1	9.1	13.5	11.1

주: 1) 대폭감소와 소폭감소를 합한 것임.  
 2) 대폭증가와 소폭증가를 합한 것임.

[부표 7] 기업의 교육훈련에 대한 투자 전망

(단위: %)

	지식기반제조업			기타제조업			지식기반서비스업			기타서비스		
	50인 미만	50~299인	300인 이상	50인 미만	50~299인	300인 이상	50인 미만	50~299인	300인 이상	50인 미만	50~299인	300인 이상
감소 <sup>1)</sup>	12.5	11.8	11.1	16.4	13.1	6.5	10.5	12.7	2.4	15.2	2.7	3.7
증가 <sup>2)</sup>	42.5	39.2	55.6	38.4	44.9	71.0	29.0	45.5	71.4	33.3	54.1	74.1
대폭 감소	0.0	2.0	3.7	4.1	4.4	3.2	0.0	3.6	0.0	3.0	0.0	0.0
소폭 감소	12.5	9.8	7.4	12.3	8.7	3.2	10.5	9.1	2.4	12.1	2.7	3.7
동일	45.0	49.0	33.3	45.2	40.6	22.6	60.5	41.8	26.2	51.5	43.2	18.5
소폭 증가	42.5	33.3	37.0	38.4	31.9	61.3	26.3	40.0	50.0	21.2	35.1	44.4
대폭 증가	0.0	5.9	18.5	0.0	13.0	9.7	2.6	5.5	21.4	12.1	18.9	29.6

주: 1) 대폭감소와 소폭감소를 합한 것임.  
 2) 대폭증가와 소폭증가를 합한 것임.



[부표 9] 자기개발 실행에 있어 주요 장애요소

(단위: 명, %)

		사례수	시간 부족	교육훈련 비용이 부담	교육프로그램을 찾기 어려움	육아나 가사의 부담	기타
전 체		1,000	<b>30.9</b>	28.7	18.3	16.1	4.8
성 \ 연령별	남성 20 대	128	37.5	35.2	23.4	-	3.1
	30 대	145	<b>59.3</b>	16.6	15.9	4.8	2.8
	40 대	144	40.3	30.6	17.4	2.1	6.9
	50 대	90	28.9	23.3	32.2	6.7	6.7
	여성 20 대	122	23.8	<b>41.0</b>	21.3	11.5	1.6
	30 대	143	13.3	19.6	9.1	56.6	1.4
	40 대	139	18.0	38.1	12.9	23.7	5.8
	50 대	89	20.2	24.7	21.3	19.1	13.5
직업별	농림수산업	40	25.0	30.0	15.0	20.0	10.0
	자영업	172	41.3	27.9	18.6	7.6	3.5
	경영관리전문직	45	46.7	13.3	15.6	8.9	11.1
	사무직	192	51.6	25.0	12.0	7.8	2.1
	판매서비스직	56	28.6	35.7	17.9	16.1	1.8
	숙련기능직	55	<b>58.2</b>	23.6	16.4	-	-
	단순노무직	26	38.5	26.9	11.5	7.7	15.4
	전업주 부	240	5.4	26.3	16.3	<b>44.6</b>	6.7
	학생	122	23.8	<b>43.4</b>	27.0	0.8	3.3
무직	52	15.4	32.7	<b>40.4</b>	3.8	7.7	
근무 형태	정규직	269	<b>52.0</b>	22.3	14.9	5.9	3
	비정규직	101	<b>36.6</b>	31.7	10.9	13.9	5.9
	무응답	3	33.3	66.7	-	-	-
	비해당자	627	20.9	<b>30.8</b>	21.1	20.9	5.4
최종 학력	중졸이하	88	19.3	<b>29.5</b>	17	17	15.9
	고졸	341	27.9	<b>29.9</b>	18.2	19.9	4.1
	전문대	110	<b>36.4</b>	27.3	10.9	24.5	-
	대학	416	<b>33.7</b>	28.8	20.7	10.6	4.6
	대학원	45	<b>37.8</b>	20	17.8	15.6	2.2

## &lt;부록 5&gt; 2007 직업시장 전망 설문지

**2007 직업전망 조사 설문지(개인)**

안녕하십니까?

한국직업능력개발원은 인적자원개발 및 직업교육훈련 정책과 프로그램개발 및 평가, 자격제도 등에 관한 연구를 수행하는 국무총리실 산하의 정부출연연구기관으로서, 이번에 '2007 직업전망 조사'를 수행하게 되었습니다.

본 설문조사는 일반국민들을 대상으로 개인들이 느끼는 올해의 일자리 상황과 임금, 인적자원개발에 관한 의견을 파악하는 데 목적이 있습니다.

설문조사 결과는 익명으로 처리되어 연구목적외로만 사용됩니다. 귀하의 소중한 의견이 2007년도 직업전망과 인적자원개발 및 관리에 관한 사회적 흐름을 파악하는데 유익한 자료가 될 것이므로 빠짐없이 응답하여 주시기 바랍니다. 감사합니다.

2007년 1월 한국직업능력개발원

※ 본 조사와 관련하여 문의사항이 있으시면 아래로 연락하여 주시기 바랍니다.

- ▶ 조사대행 : (주)아이알씨
- ▶ 조사총괄 : 권혁주 책임연구원
- ▶ 회신처 : 김서균 실사팀장 intel@irc.ne.kr  
(☎)02-761-8720 (Fax)02-784-1908, 02-6008-2144

■ 응답자 성명		■ 응답자 전화번호	
■ 면접원 성명		■ 에디팅 결과	■ 검증 결과

**SQ1. 응답자 현 거주지역**

## ▶ 제주 제외

1. 서울 2. 부산 3. 대구 4. 인천 5. 광주 6. 대전 7. 울산 8. 경기  
9. 강원 10. 충북 11. 충남 12. 전북 13. 전남 14. 경북 15. 경남

**SQ2. 성별**

1. 남성 2. 여성

**SQ3. 실례지만, 귀하의 연세는 올해 만으로 어떻게 되십니까? 만 (      ) 세)**

- 만 20세 미만과 만 60세 이상은 조사 중단



**문7. 귀하는 전년도보다 2007년에 인터넷을 통한 학습(교육훈련)의 중요성이 커진다고 생각하십니까?**

- 1. 그렇다
- 2. 아니다

**문8. 귀하께서는 2006년에 취업이나 자기계발을 위해 교육훈련을 받으셨습니까?**

- 1. 예 ➔ 문8\_1로
- 2. 아니오 ➔ 문9로

**문8\_1. 귀하는 작년에 어떠한 방법으로 교육훈련에 참가를 하셨습니까?**

- 1. 회사 내 직업훈련에 참여
- 2. 학원수강
- 3. 통신교육, 인터넷 교육
- 4. 진학(방송대·야간대·사내대 등 정규교육과정 참여)
- 5. 기타

**문9. 귀하께서는 2007년에 취업이나 자기계발을 위해 교육훈련을 받으실 생각이십니까?**

- 1. 예 ➔ 문9\_1로
- 2. 아니오 ➔ 문10으로

**문9\_1. 귀하께서 올해 계획하고 계신 교육훈련은 어떤 것입니까?**

- 1. 직무능력을 높이기 위한 훈련
- 2. 새로운 일자리(창업준비 포함)로 옮기기 위한 훈련
- 3. 외국어 습득 훈련
- 4. 자격증 취득이나 정보화 훈련
- 5. 진학(방송대·야간대·사내대 등 정규교육과정 참여)
- 6. 기타

**문10. 올해 계획 중인 자기계발을 실행하는데 있어 가장 큰 문제가 될 거라 생각되는 것은 무엇입니까?**

- 1. 시간 부족
- 2. 교육훈련 비용이 부담
- 3. 원하는 교육프로그램을 찾기 어려움
- 4. 육아나 가사의 부담
- 5. 기타

▶ 마지막으로 통계처리를 위해 몇 가지만 여쭙겠습니다.



## 2007 직업전망 조사 설문지(제조업)

안녕하십니까?

한국직업능력개발원은 인적자원개발 및 직업교육훈련 정책과 프로그램개발 및 평가, 자격제도 등에 관한 연구를 수행하는 국무총리실 산하의 정부출연연구기관으로서, 이번에 '2007 직업전망 조사'를 수행하게 되었습니다.

본 설문조사는 기업에서 예상하고 있는 인력채용에 대한 체감지수와 교육훈련 수요 및 협력적 노사관계를 통한 인적자원개발에 관한 의견을 파악하는 데 목적이 있습니다.

설문조사 결과는 익명으로 처리되어 연구목적으로만 사용됩니다. 귀하의 소중한 의견이 2007년도 직업전망과 인적자원개발 및 관리에 관한 사회적 흐름을 파악하는데 유익한 자료가 될 것이므로 빠짐없이 응답하여 주시기 바랍니다. 감사합니다.

2007년 1월  
한국직업능력개발원  
원장 이 원 덕

담당 한국직업능력개발원 전략정보팀 전문연구원 정재호 02-3485-5013(fax. 02-3485-5007)

### <채용>

다음은 올해 예상되는 인력 채용에 대한 질문입니다. 아래 [보기]를 참고하여 답해주시기 바랍니다.

#### [보기]

① 초급 연구개발인력	• 대졸(학사) 학력 혹은 연구개발업무 경력 3년 미만의 근로자
② 중견 연구개발인력	• 석사 학력 혹은 연구개발업무 경력 3년~5년 근로자
③ 고급 연구개발인력	• 박사 학력 혹은 연구개발업무 경력 5년 이상 근로자
④ 초급 영업 및 서비스인력	• 고졸 혹은 전문대졸의 경력 1년 미만 근로자
⑤ 중급 영업 및 서비스인력	• 고졸 혹은 전문대졸의 경력 1년 이상 혹은 그에 상응하는 자질을 갖춘 근로자
⑥ 초급 생산/제조 기술인력	• 대졸 이상의 학력으로 경력 1년 미만 근로자
⑦ 중급 생산/제조 기술인력	• 대졸 이상의 학력으로 경력 1년 이상 혹은 그에 상응하는 자질을 갖춘 근로자
⑧ 초급 관리(경영지원)인력	• 대졸 이상의 학력으로 경력 1년 미만 근로자
⑨ 중급 관리(경영지원)인력	• 대졸 이상의 학력으로 경력 1년 이상 혹은 그에 상응하는 자질을 갖춘 근로자
⑩ 초급 생산기능직 인력	• 고졸 혹은 전문대졸의 경력 1년 미만 근로자
⑪ 중급 생산기능직 인력	• 고졸 혹은 전문대졸의 경력 1년 이상 혹은 그에 상응하는 자질을 갖춘 근로자

문1. 귀사가 올해 인력 채용 시 가장 많은 어려움이 예상되는 분야는?

- ① 초급 연구개발인력                      ② 중견 연구개발인력                      ③ 고급 연구개발인력
- ④ 초급 영업 및 서비스인력                ⑤ 중급 영업 및 서비스인력
- ⑥ 초급 생산/제조 기술인력                ⑦ 중급 생산/제조 기술인력
- ⑧ 초급 관리(경영지원)인력                ⑨ 중급 관리(경영지원)인력
- ⑩ 초급 생산기능직 인력                    ⑪ 중급 생산기능직 인력

문2. 특히 지난해에 비해 채용 시 어려움이 가장 많이 줄어들 것으로 예상되는 분야는?

- ① 초급 연구개발인력                      ② 중견 연구개발인력                      ③ 고급 연구개발인력
- ④ 초급 영업 및 서비스인력                ⑤ 중급 영업 및 서비스인력
- ⑥ 초급 생산/제조 기술인력                ⑦ 중급 생산/제조 기술인력
- ⑧ 초급 관리(경영지원)인력                ⑨ 중급 관리(경영지원)인력
- ⑩ 초급 생산기능직 인력                    ⑪ 중급 생산기능직 인력

문3. 다음으로 지난해에 비해 채용 시 어려움이 가장 심해질 것으로 예상되는 분야는?

- ① 초급 연구개발인력                      ② 중견 연구개발인력                      ③ 고급 연구개발인력
- ④ 초급 영업 및 서비스인력                ⑤ 중급 영업 및 서비스인력
- ⑥ 초급 생산/제조 기술인력                ⑦ 중급 생산/제조 기술인력
- ⑧ 초급 관리(경영지원)인력                ⑨ 중급 관리(경영지원)인력
- ⑩ 초급 생산기능직 인력                    ⑪ 중급 생산기능직 인력

**<교육훈련>**

다음은 올해 예상되는 교육훈련에 대한 질문입니다.

※ **교육훈련**이란 '근로자 또는 근로자가 되려고 하는 자가 취업 또는 자신의 직무능력 향상을 목적으로 정부·고용보험의 지원이나 회사 지원 또는 자비부담으로 수행하는 다양한 형태의 훈련'을 말합니다.

문4. 올해 귀사의 경영환경 변화를 고려했을 때, 지난해에 비해 교육훈련에 대한 필요성이 어떻게 변화하리라고 생각하십니까?

- ① 대폭 감소    ② 소폭 감소    ③ 동일    ④ 소폭 증가    ⑤ 대폭 증가

문5. 그렇다면, 귀사에서 지난해에 비해 교육훈련 관련 투자가 어떻게 변화하리라고 예상하십니까?

- ① 50% 이상 감소    ② 30~50% 감소    ③ 10~30% 감소    ④ 0~10% 감소    ⑤ 동일
- ⑥ 0~10% 증가    ⑦ 10~30% 증가    ⑧ 30~50% 증가    ⑨ 50% 이상 증가

문6. 올 한해 귀사의 교육훈련에서 가장 중점을 두려고 하는 대상 인력은?

- ① 초급 연구개발인력                      ② 중견 연구개발인력                      ③ 고급 연구개발인력
- ④ 초급 영업 및 서비스인력                ⑤ 중급 영업 및 서비스인력
- ⑥ 초급 생산/제조 기술인력                ⑦ 중급 생산/제조 기술인력
- ⑧ 초급 관리(경영지원)인력                ⑨ 중급 관리(경영지원)인력
- ⑩ 초급 생산기능직 인력                    ⑪ 중급 생산기능직 인력



문3. 귀사는 노동조합이 설립되어 있습니까?  
① 예            ② 아니오

회사명			
주소			
응답자 성명		응답자 소속부서	
응답자 연락 전화번호		응답자 직위	

● 설문에 응해 주셔서 감사합니다 ●

## 2007 직업전망 조사 설문지(비제조업)

안녕하십니까?

한국직업능력개발원은 인적자원개발 및 직업교육훈련 정책과 프로그램개발 및 평가, 자격제도 등에 관한 연구를 수행하는 국무총리실 산하의 정부출연연구기관으로서, 이번에 '2007 직업전망 조사'를 수행하게 되었습니다.

본 설문조사는 기업에서 예상하고 있는 인력채용에 대한 체감지수와 교육훈련 수요 및 협력적 노사관계를 통한 인적자원개발에 관한 의견을 파악하는 데 목적이 있습니다.

설문조사 결과는 익명으로 처리되어 연구목적으로만 사용됩니다. 귀하의 소중한 의견이 2007년도 직업전망과 인적자원개발 및 관리에 관한 사회적 흐름을 파악하는데 유익한 자료가 될 것으로 빠짐없이 응답하여 주시기 바랍니다. 감사합니다.

2007년 1월  
한국직업능력개발원  
원장 이 원 덕

담당 한국직업능력개발원 전략정보팀 전문연구원 정재호 02-3485-5013(fax. 02-3485-5007)

### <채용>

다음은 올해 예상되는 인력 채용에 대한 질문입니다. 아래 [보기]를 참고하여 답해주시기 바랍니다.

### [보기]

①	초급 연구개발인력	• 대졸(학사) 학력 혹은 연구개발업무 경력 3년 미만의 근로자
②	중견 연구개발인력	• 석사 학력 혹은 연구개발업무 경력 3년~5년 근로자
③	고급 연구개발인력	• 박사 학력 혹은 연구개발업무 경력 5년 이상 근로자
④	초급 영업 및 서비스인력	• 고졸 혹은 전문대졸의 경력 1년 미만 근로자
⑤	중급 영업 및 서비스인력	• 고졸 혹은 전문대졸의 경력 1년 이상 혹은 그에 상응하는 자질을 갖춘 근로자
⑥	초급 관리(경영지원)인력	• 대졸 이상의 학력으로 경력 1년 미만 근로자
⑦	중급 관리(경영지원)인력	• 대졸 이상의 학력으로 경력 1년 이상 혹은 그에 상응하는 자질을 갖춘 근로자
⑧	초급 핵심 전문직인력	• 대졸(학사) 학력 혹은 경력 3년 미만의 근로자
⑨	중견 핵심 전문직인력	• 석사 학력 혹은 경력 3년~5년 근로자
⑩	고급 핵심 전문직인력	• 박사 학력 혹은 경력 5년 이상 근로자

문1. 귀사가 올해 인력 채용 시 가장 많은 어려움이 예상되는 분야는?

- ① 초급 연구개발인력      ② 중견 연구개발인력      ③ 고급 연구개발인력
- ④ 초급 영업 및 서비스인력      ⑤ 중급 영업 및 서비스인력
- ⑥ 초급 관리(경영지원)인력      ⑦ 중급 관리(경영지원)인력
- ⑧ 초급 핵심 전문직인력      ⑨ 중견 핵심 전문직인력      ⑩ 고급 핵심 전문직인력

문2. 특히 지난해에 비해 채용시 어려움이 가장 많이 줄어들 것으로 예상되는 분야는?

- ① 초급 연구개발인력      ② 중견 연구개발인력      ③ 고급 연구개발인력
- ④ 초급 영업 및 서비스인력      ⑤ 중급 영업 및 서비스인력
- ⑥ 초급 관리(경영지원)인력      ⑦ 중급 관리(경영지원)인력
- ⑧ 초급 핵심 전문직인력      ⑨ 중견 핵심 전문직인력      ⑩ 고급 핵심 전문직인력

문3. 다음으로 지난해에 비해 채용시 어려움이 가장 심해질 것으로 예상되는 분야는?

- ① 초급 연구개발인력      ② 중견 연구개발인력      ③ 고급 연구개발인력
- ④ 초급 영업 및 서비스인력      ⑤ 중급 영업 및 서비스인력
- ⑥ 초급 관리(경영지원)인력      ⑦ 중급 관리(경영지원)인력
- ⑧ 초급 핵심 전문직인력      ⑨ 중견 핵심 전문직인력      ⑩ 고급 핵심 전문직인력

**<교육훈련>**

다음은 올해 예상되는 교육훈련에 대한 질문입니다.

※ **교육훈련**이란 '근로자 또는 근로자가 되려고 하는 자가 취업 또는 자신의 직무능력 향상을 목적으로 정부·고용보험의 지원이나 회사 지원 또는 자비부담으로 수행하는 다양한 형태의 훈련'을 말합니다.

문4. 올해 귀사의 경영환경 변화를 고려했을 때, 지난해에 비해 교육훈련에 대한 필요성이 어떻게 변화하리라고 생각하십니까?

- ① 대폭 감소      ② 소폭 감소      ③ 동일      ④ 소폭 증가      ⑤ 대폭 증가

문5. 그렇다면, 귀사에서 지난해에 비해 교육훈련 관련 투자가 어떻게 변화하리라고 예상하십니까?

- ① 50% 이상 감소      ② 30~50% 감소      ③ 10~30% 감소
- ④ 0~10% 감소      ⑤ 동일      ⑥ 0~10% 증가
- ⑦ 10~30% 증가      ⑧ 30~50% 증가      ⑨ 50% 이상 증가

문6. 올 한해 귀사의 교육훈련에서 가장 중점을 두려고 하는 대상 인력은?

- ① 초급 연구개발인력      ② 중견 연구개발인력      ③ 고급 연구개발인력
- ④ 초급 영업 및 서비스인력      ⑤ 중급 영업 및 서비스인력
- ⑥ 초급 관리(경영지원)인력      ⑦ 중급 관리(경영지원)인력
- ⑧ 초급 핵심 전문직인력      ⑨ 중견 핵심 전문직인력      ⑩ 고급 핵심 전문직인력

문7. 올 한해 적절한 교육훈련 프로그램 부족이나 예산 사정 등으로 인해 교육훈련 실행에서 가장 애로가 예상되는 인력은?

- ① 초급 연구개발인력      ② 중견 연구개발인력      ③ 고급 연구개발인력
- ④ 초급 영업 및 서비스인력      ⑤ 중급 영업 및 서비스인력
- ⑥ 초급 관리(경영지원)인력      ⑦ 중급 관리(경영지원)인력
- ⑧ 초급 핵심 전문직인력      ⑨ 중견 핵심 전문직인력      ⑩ 고급 핵심 전문직인력

문8. 귀사가 지난 해 종업원에 대한 교육훈련이나 직업능력개발을 계획·실행하는데 있어 근로자대표(노동조합, 또는 노사협의회)와 어느 정도 협의하였습니까?

- ① 근로자 측에서 관심이 없음
- ② 경영진 측이 수립한 계획을 근로자 측에 통보하는 정도
- ③ 노사협의회나 노동조합과 사전 협의
- ④ 근로자 측의 요구가 있으나 여건상 반영하지 못함
- ⑤ 회사 여건 상 교육훈련을 실시하지 못함.

문9. 올해 종업원에 대한 교육훈련이나 직업능력개발의 실시에 있어 귀사 경영진과 근로자 측(노동조합) 사이에 어떤 상황이 나타날 것이라고 예상하십니까?

- ① 경영진과 근로자(노동조합) 모두 교육훈련에 대한 관심이 크지 않을 것임
- ② 기업과 근로자(노동조합) 각자가 각자 필요한 교육훈련에 대해서만 관심을 가질 것임
- ③ 기업과 근로자(노동조합) 사이에 교육훈련에 대한 공감대가 형성 혹은 제거될 것임
- ④ 기업과 근로자(노동조합)이 적극적으로 공동의 교육훈련 활성화를 위해 노력하게 될 것임

#### <인적자원관리>

문10. 올 한해 귀사에서 인적자원관리에서 가장 큰 이슈가 되는 것은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 성과주의·능력주의의 확대 혹은 실질적 정착
- ② 팀제 도입 및 정착 등 조직유연성 제고
- ③ 비정규직(사내하청·계약직 등)의 정규직 전환
- ④ 명예퇴직·조기퇴직 등 구조조정 실시
- ⑤ 근로자 직무능력 향상
- ⑥ 기술·기능 인력 확보
- ⑦ 기타(상세히 기입 요망)\_\_\_\_\_

#### <기업 일반 특성>

문1. 기업의 상시근로자 규모는 다음 중 어디에 해당됩니까?

- ① 50인 미만
- ② 50~299인
- ③ 300인 이상

문2. 귀사의 소재지는 다음 중 어디에 해당됩니까?

- ① 수도권
- ② 강원
- ③ 호남
- ④ 영남
- ⑤ 충청

문3. 귀사는 노동조합이 설립되어 있습니까?

- ① 예
- ② 아니오

회사명			
주소			
응답자 성명		응답자 소속부서	
응답자 연락 전화번호		응답자 직위	

● 설문에 응해 주셔서 감사합니다 ●

## &lt;부록 6&gt; 2008 직업시장 전망 설문지

**2008 직업시장전망 조사 설문지**

안녕하십니까?

한국직업능력개발원은 인적자원개발 및 직업교육훈련 정책과 프로그램개발 및 평가, 자격제도 등에 관한 연구를 수행하는 국무총리실 산하의 정부출연연구기관으로서, 이번에 '2008 직업시장전망 조사'를 수행하게 되었습니다.

본 설문조사는 일반국민들을 대상으로 개인들이 느끼는 내년의 일자리 상황과 임금, 인적자원개발에 관한 의견을 파악하는 데 목적이 있습니다.

설문조사 결과는 익명으로 처리되어 연구목적외로 사용되지 않습니다. 귀하의 소중한 의견이 2008년도 직업시장전망과 인적자원개발 및 관리에 관한 사회적 흐름을 파악하는 데 유익한 자료가 될 것이므로 빠짐없이 응답하여 주시기 바랍니다. 감사합니다.

2007년 12월 한국직업능력개발원

※ 본 조사와 관련하여 문의사항이 있으시면 아래로 연락하여 주시기 바랍니다.

- ▶ 조사대행 : (주)아이알씨
- ▶ 조사총괄 : 권혁주 책임연구원
- ▶ 회신처 :

■ 응답자 성명		■ 응답자 전화번호	
■ 면접원 성명		■ 에디팅 결과	■ 검증 결과

**SQ1. 응답자 현 거주지역**

- |        |        |        |        |        |        |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 1. 서울  | 2. 부산  | 3. 대구  | 4. 인천  | 5. 광주  | 6. 대전  |
| 7. 울산  | 8. 경기  | 9. 강원  | 10. 충북 | 11. 충남 | 12. 전북 |
| 13. 전남 | 14. 경북 | 15. 경남 | 16. 제주 |        |        |

**SQ2. 성별**

- |       |       |
|-------|-------|
| 1. 남성 | 2. 여성 |
|-------|-------|

**SQ3. 실례지만, 귀하의 연세는 올 해 만으로 어떻게 되십니까? 만 (     ) 세)**

- 만 20세 미만과 만 65세 이상은 조사 중단

**Q1 문1. 귀하께서는 2008년 경기 상황이 2007년에 비하여 개선될 것으로 기대하십니까?**

- 1. 그렇다
- 2. 그렇지 않다

**Q2 문2. 귀하께서는 2008년의 일자리수가 2007년에 비해 늘어날 것으로 기대하십니까?**

- 1. 그렇다
- 2. 그렇지 않다

**Q3 문3. 귀하께서는 2008년의 임금이나 근로조건 등이 2007년에 비하여 개선될 것으로 기대하십니까?**

- 1. 그렇다
- 2. 그렇지 않다

**Q4 문4. 귀하께서는 괜찮은 일자리가 되기 위한 최소한의 월수입이 얼마라고 생각하십니까?**

- 1. 월 100만원 이상
- 2. 월 200만원 이상
- 3. 월 300만원 이상
- 4. 월 400만원 이상
- 5. 월 500만원 이상
- 6. 월 600만원 이상
- 7. 모름

**문5. 귀하께서는 취업에서 가장 중요한 요소가 무엇이라고 생각하십니까? 다음 보기 가운데 중요한 순서대로 2개를 골라주십시오. 1순위( Q5\_1 ) 2순위( Q5\_2 )**

- 1. 학력/출신대학
- 2. 전공
- 3. 외국어
- 4. 가정배경
- 5. 열정, 적극성(끼)
- 6. 외모
- 7. 기타

**Q6 문6. 귀하께서는 2008년에 취업이나 자기개발을 위해 교육훈련을 받으실 생각이십니까?**

- 1. 예      ➡ 문6\_1로
- 2. 아니오 ➡ 문7로

**Q6\_1 문6\_1. 귀하께서 2008년에 계획하고 계신 교육훈련은 어떤 것입니까?**

- 1. 직무능력을 높이기 위한 훈련
- 2. 새로운 일자리(창업준비 포함)로 옮기기 위한 훈련
- 3. 외국어 습득 훈련
- 4. 자격증 취득이나 정보화 훈련
- 5. 진학(방송대·야간대·사내대 등 정규교육과정 참여)
- 6. 기타

**Q7 문7. 새로운 정부가 국민의 능력개발을 위해 우선적으로 지원해야 할 대상은 누구라고 생각하십니까?**

- 1. 중소기업 근로자

- 2. 비정규직 근로자
- 3. 중장년층 이직, 전직 희망자
- 4. 사회 취약계층(고령자, 장애인, 저소득층 등)
- 5. 기타(구체적으로 : \_\_\_\_\_)

**DQ1. 귀하가 하고 있는 일은 다음 어디에 속하십니까?**

1. 농업/임업/수산업 2. 자영업	➔ DQ2-1로
3. 경영/관리/전문직 4. 사무직/기술직 5. 판매/서비스직 6. 숙련·기능직 7. 조립·단순노무직	➔ DQ1-1로
8. 가정주부 9. 학생 10. 무직 11. 기타(구체적으로 : _____)	➔ DQ3으로

**DQ1-1. 귀하의 현 직장에서의 근무형태는 무엇입니까?**

- 1. 정규직
- 2. 비정규직

**DQ2-1. 귀하께서는 현재 하시는 일에 어느 정도 만족하십니까?**

10점 만점 기준 : [\_\_\_\_\_]점  
(0=매우 불만족; 5=보통; 10=매우 만족)

**DQ2-2. 귀하께서는 향후 1년 이내에 직장이나 직업을 바꿀 의향이 있으십니까?**

- 1. 같은 직업의 다른 직장으로 옮기고 싶다
- 2. 직업을 바꾸고 싶다
- 3. 지금 상태를 유지하고 싶다

**DQ3. 귀하의 학력은 어떻게 되십니까?**

- 1. 중졸 이하
- 2. 고졸
- 3. 전문대(재학)졸
- 4. 대재/대졸
- 5. 대학원(재학) 이상

**DQ4. 귀하 가구의 월 평균 총 소득은 대략 어느 정도입니까?**

- 1. 100만원 미만
- 2. 100만원~150만원 미만
- 3. 150만원~200만원 미만
- 4. 200만원~250만원 미만
- 5. 250만원~300만원 미만
- 6. 300만원~400만원 미만
- 7. 400만원~500만원 미만
- 8. 500만원~700만원 미만
- 9. 700만원 이상

❶ 끝까지 설문에 응해 주셔서 감사합니다 ❶

<부록 7> 『21세기 국가전략: 일자리 창출·인적자원개발』 보고서  
세부 목차

총론 21세기 국가전략: 일자리 창출과 인적자원개발을 위한 정책제안

제1부 일자리 창출

제1장 일자리 혁명: 일자리 양과 질을 선진국 수준으로

제1절 선진국과의 비교 관점에서 본 일자리 양

1. 낮은 고용률
2. 장시간 노동과 낮은 생산성

제2절 선진국과의 비교 관점에서 본 일자리 구성

1. 일자리의 질적 수준 미흡
2. 사회서비스 일자리의 부족
3. 낮은 파트타임 고용 비중
4. 청년과 여성에게 맞는 일자리의 부족

제3절 일자리곡선의 혁명을 위한 정책 목표

제4절 일자리 창출을 위한 새로운 정책 철학: Job First

1. 경제정책의 혁신: 고용인지적 경제정책으로의 전환
2. 사회정책의 혁신: 한국형 황금삼각형 모델 구축
3. 추진체제의 구축: 국가일자리위원회 운영

제2장 중소기업에 일자리의 희망이 있다

제1절 왜 일자리가 중요한가?

제2절 일자리 창출 및 소멸

1. 일자리 창출 및 소멸 현황
2. 창업 동향

제3절 산업구조 변화와 일자리

제4절 중소기업의 일자리 창출 전략

1. 혁신형 중소기업을 육성하자
2. 경제의 허리, 중견기업을 키우자
3. 새로운 서비스산업 육성전략을 마련하자
4. 소상공인 정책의 전환: 실업대책에서 기업정책으로

제3장 생애 직업안정 시대를 열자

제1절 새로운 생애이력(career history)의 모색

1. 97년 체제의 직업생활의 생애 이력
2. 취업
3. 직업생활
4. 은퇴
5. 21세기 새로운 생애 근로모형

제2절 생애 직업안정을 위한 경력개발 전략

1. 전체적인 조망
2. 경력개발 전략

제4장 취약계층에게 일자리 희망을

제1절 왜 지금 '일자리 희망 찾기'인가?

1. 취약계층의 행복한 삶을 회복하는 기본 요소이다
2. 전 국민의 행복지수와 국가경쟁력을 높이는 선행조건이다

### 3. 취약계층의 ‘일자리 희망 찾기’ 의미

#### 제2절 사회 차원의 지원이 필요한 취약계층 일자리

1. 취약계층 일자리 현황
2. 취약계층 지원정책 현황
3. 선진국의 취약계층을 위한 정책 현황

#### 제3절 취약계층 ‘일자리 희망 찾기’ 접근 틀

1. ‘일자리 희망 찾기’ 사전준비 단계
2. ‘일자리 희망 찾기’ 과정 단계
3. ‘일자리 희망 찾기’ 실행 단계
4. ‘일자리 희망 찾기’ 사후 단계

#### 제4절 취약계층 ‘일자리 희망 찾기’를 위한 정책과제

1. 모든 지역에 ‘취약계층 전담 직업상담사’를 배치하자
2. 취약계층에게 일할 수 있는 ‘능력-기회-방법’을 제공하자
3. 취약계층 지원을 위한 관련 기관 간 연계기능을 강화하자
4. 취약계층을 위한 ‘일자리 희망 찾기 캠페인’을 전개하자

## 제5장 미래 일자리 중심에 여성이 있다

#### 제1절 여성의 사회경제적 현주소

1. 여성의 사회경제적 지위
2. 여성인력 활용의 현재와 미래: 주요 정책 지표

#### 제2절 더 많은 여성이 일할 수 있게 하자

1. 여성 유휴인력 현황과 특성
2. 청년층 여성 유휴인력의 활용과 주요 문제
3. 중장년층 여성 유휴인력의 활용방안: 여성 친화적 일자리 개발

#### 제3절 여성도 평생 일할 수 있도록 하자

1. 성별 직종분리와 여성의 높은 비정규직 비율
2. 기업의 간접차별: 적극적 고용개선조치의 실효성 제고
3. 여성의 직업능력개발과 재취업 촉진 방안

제4절 직장과 가정이 양립할 수 있는 제도와 문화로 바꾸자

1. 자녀보육의 사회화와 선진화
2. 직장·가정 양립을 위한 기업·사회문화 조성
3. 조세제도에 여성고용 친화성 제고

제5절 여성인력 활용 제고를 위한 정책과제

## 제2부 인적자원개발

제6장 학습곡선의 혁명: '대학진학형'에서 '평생직업형'으로

제1절 왜 학습곡선의 혁명인가?

제2절 대학진학형 학습곡선의 특성과 배경

1. 대학진학형 학습곡선의 특성
2. 대학진학형 학습곡선의 배경

제3절 평생직업형 학습곡선

1. 평생직업형 학습곡선의 필요성
2. 평생직업형 학습곡선의 모습
3. 평생직업형 학습곡선이 초래할 삶의 변화

제4절 학습곡선의 혁명을 위한 정책과제

제7장 대입제도의 개혁: 한 줄 서기에서 여러 줄 서기로

제1절 왜 대입제도를 개혁해야 하는가?

1. 사회구조의 변화와 인적자원개발의 중요성
2. 인적자원개발에 기반을 둔 대입제도 개혁의 필요성

제2절 교육개혁과 대입제도의 문제점

1. 교육개혁의 방향과 한계
2. 현행 대입제도의 문제점

제3절 사교육 문제의 해법: 대입제도의 개혁

제4절 대입제도 개혁의 기본 방향: 한 줄 서기에서 여러 줄 서기로

제5절 대입제도 개혁에서 대학·고교·정부의 역할

1. 대학: 전공영역별로 성장가능성이 높은 학생을 선발한다
2. 고등학교: 선택중심교육과정을 확대한다
3. 정부: 대입제도의 신뢰성을 확보한다

제8장 대학경쟁력을 강화하자

제1절 왜 대학경쟁력인가?

제2절 대학경쟁력의 현황과 과제

1. 전근대적인 대학 지배구조와 비효율
2. 양적 확대 위주의 고등교육 체제
3. 지체되고 있는 평생학습 패러다임 전환

제3절 대학경쟁력 강화를 위한 정책 방향

1. 접근 모형
2. 대학경쟁력 강화를 위한 정책 방향
3. 대학경쟁력 강화를 위한 실천 제안

제9장 전문계 고교를 희생시키자

제1절 기술인력의 양성, 왜 중요한가?

1. 과학기술 강국 건설의 기반 인력 육성
2. 청년층 실업 완화와 학력주의 해소

제2절 기술인력 양성·관리 단계의 주요 문제점은 무엇인가?

1. 양성 단계: 입학생 감소와 졸업 후 고등교육 진학 선호
2. 이행 단계: ‘고교졸업→대학진학’이라는 획일적인 이행
3. 입직 후 경력개발 단계: 계속학습의 지원과 기회 부족

제3절 기술인력 양성의 활성화 방안은 무엇인가?

1. 전문계 고교의 정체성을 확립하자
2. 교육정책이 아닌 과학기술정책과 복지정책으로 접근하자
3. 전문계고 기술인력 양성을 위해 계속교육체제 운영을 활성화하자
4. 일반계 고교생의 직업교육 기회를 확대하자

제10장 교육으로 빈곤의 대물림을 차단하자

제1절 교육격차 해소의 필요성

제2절 교육격차의 실태와 문제

1. 교육여건의 차이
2. 교육결과의 격차

제3절 기존 정책의 성과와 과제

제4절 교육격차 해소를 위한 정책과제

1. 3~5세 유아 누구에게나 교육기회를 보장하자
2. 사교육의 부담에서 벗어날 수 있는 교육풍토를 조성하자
3. 다양한 계층의 학생들이 함께 하는 통합교육을 추구하자
4. 대학입학전형에서 기회균등할당제를 정착시키자
5. 저학력 성인의 보상적 교육기회를 확대하자

6. 신교육소외계층에 대한 교육지원을 강화하자

제11장 비정규직 고용불안, 능력개발로 풀자

제1절 왜 비정규직 능력개발인가?

1. 비정규직의 규모
2. 비정규직의 선택 동기별 분포
3. 비정규직의 근로실태
4. 비정규직 함정과 능력개발의 필요성

제2절 비정규직 능력개발 현황

1. 비정규직 능력개발 지원제도
2. 비정규직 능력개발지원제도의 한계
3. 정규직-비정규직 교육훈련 격차
4. 비정규직 능력개발 실태
5. 비정규직 능력개발의 장애요소

제3절 비정규직 능력개발, 어떻게 해야 하나?

1. 정책 비전과 방향
2. 정책 방안

제12장 지역 평생학습을 강화하자

제1절 왜 지역 평생학습이 중요한가?

1. 성장잠재력 저하, 양극화 심화 및 저출산·고령화의 빠른 진전
2. 글로벌 시대에서의 지방화 공존
3. 지식기반경제 활성화를 위한 평생학습체제로 전환 요구

제2절 지역 평생학습, 무엇이 문제인가?

1. 평생학습 법제도 미흡

2. 지방정부의 정책역량 취약
3. 평생학습 참여 저조
4. 평생학습 행·재정지원 부족
5. 평생학습도시 추진사업의 지역 간 불균형

제3절 지역 평생학습 강화 전략

1. 다양한 지역 평생학습 주체 간 파트너십을 강화하자
2. 지역 평생학습 증진을 위한 인프라를 구축하자
3. 지역 평생학습 주체의 역량을 강화하자
4. 지역 평생학습 재정지원을 확대하자
5. 지역 학습네트워크를 통한 지역 평생학습 공동체를 창조하자

제13장 인적자원개발 사회대타협을 실현하자

제1절 인적자원개발 사회대타협, 왜 필요한가?

제2절 선진국의 인적자원개발 파트너십 사례와 시사점

1. 정부 주도에서 사회파트너 참여 거버넌스로의 전환
2. 인적자원개발을 위한 사회적 파트너십의 강화

제3절 인적자원개발 사회대타협의 제약 요인

1. 분배 중심의 노동운동
2. 비용절감 위주의 배제적 경영전략
3. 현안 대응 위주의 정부 정책
4. 사회적 파트너십 부족에 따른 부정적 결과

제4절 인적자원개발 사회대타협을 위한 정책과제

1. 기업 수준: 임금체계, 학습조직, 노사공동 직업능력개발위원회
2. 지역과 산업 수준: 지역인적자원개발기구와 산업별인적자원개발협의체
3. 전국 수준: 인적자원개발 거버넌스 구축과 노사 주도 사업의 지원

제5절 인적자원개발 국민대타협을 위한 추진력 강화

참고문헌

찾아보기

<부록 8> 「HRD 웹사이트 길라잡이 2007」 예시

■ 목 차

목 차	
I. 국제기구	
II. 정부부처	
1. 국내 정부부처	
2. 해외 정부부처	
III. 연구기관	
1. 국내 연구소	
2. 해외 연구소	
IV. 학회 및 협회	
1. 국내 학회 및 협회	
2. 해외 학회 및 협회	
색인 1. 기관명	1
색인 2. 주제별	1

■ 예시 -국제기구 편 중 일부

- OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development)
- ILO (International Labour Organization)
- EUROPA (European Union On-Line)
  - EURYDICE (The information network on education in Europe)
- UNESCO(United nations Educational, Scientific and Cultural Organization)

- UN (United Nations)
  - UNDP (United Nations Development Programme)
- World Bank Group
- ADB (Asian Development Bank)

OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development, 국제협력개발기구)

The screenshot shows the OECD website homepage. At the top, there is a search bar and navigation links. Below that, a banner reads "For a better world economy". The main content area features several news items, including "What's new?", "OECD World Forum on Measuring and Entering the Progress of Deleters", and "OECD World Forum on Measuring and Entering the Progress of Deleters". On the right side, there are sections for "Secretary-General and country messages" and "Annual Publications". At the bottom right, there are language selection buttons for "en" and "fr", and a note about the document being a partial translation.

국제협력개발기구(OECD)는 국가 간 경제사회 정책 협의의체로서, 경제사회 부문별 공통의 문제에 대한 최선의 정책방향을 모색하고 상호의 정책방향을 조정함으로써 공동의 안정과 번영을 도모하는 것을 목적으로 하는 국제기구임

다국어지원 : en fr  
주제구분 : 포괄적 분야

본 사이트는 5개의 메뉴를 통해 OECD에서 발간되는 각종 보고서(Working paper, Country Surveys 등) 및 통계자료를 주제별, 부서/국가별, 이용자별, 자료형태별로 제공하고 있음. 메인화면에서는 What's new를 통해 최신 보고서 및 보도자료를 제공함.

- 인적자원개발(HRD)과 관련한 주제(by Topics 메뉴)

Society	Education	Preschool and school Higher education and adult learning Education, economy and society Human Capital Research and knowledge management
	Employment	Employment Policies Public Employment and Management Labour Markets Labour Statistics LEED Programme International Migration Policies Social Policies

※ 주제(토픽)로 이동 시 왼쪽 하단의 'Related Topics'를 통해 관련된 다른 토픽으로의 이동을 지원함

**[POINT/ 정보]**

- ☑ 각 분야별 Outlook(Employment Outlook 외), Education at a Glance, Policy Brief
- ☑ 연도별 PISA results, OECD Factbook, Jobs for Youth 등

**[주요 정보원 및 서비스]**

- ▶ OLISnet <http://www.oecd.int/olis>  
OECD의 각종 회의 의사일정과 위원회 회의의 의제 관련 기초자료 및 문서를 제공
- ▶ Source OECD <http://new.sourceoecd.org>  
OECD에서 출판하는 단행본, 연속간행물, 통계DB에 대한 온라인서비스로서 1998년 이후 모든 자료에 대한 원문 제공  
※ Online Bookshop에서도 열람을 위한 원문파일(.PDF)를 제공하나 인쇄불가용임
- ▶ Statistics Portal  
여러 통계자료에서 추출해낸 자료뿐만 아니라 OECD 데이터베이스 자료들을 주제별로 분류하여 제공
- ▶ E-mail Alerts 맞춤형 메일링서비스, 개인의 관심주제에 대한 메일링서비스

ILO (International Labour Organization, 국제노동기구)



The screenshot shows the ILO website homepage. At the top, there is a search bar and navigation links. The main content area features several news items with images and headlines, such as 'ILO Report Work in Global Reality' and 'ILO urges states to take action on labour rights'. On the right side, there is a 'What we do' menu with categories like 'Labour standards', 'Official meetings', 'Employment', 'Gender and campaigns', 'Publications and research', 'Training', and 'Statistics and databases'. Below the menu, there are logos for various international organizations and a 'Multimedia' section.

국제노동기구(ILO)노동자의  
노동조건 개선 및 지위를 향  
상시키기 위하여 설치한 국제  
연합의 전문기구

☑ 다국어지원 : **en** **fr** **es**

☑ 주제구분 : 포괄적 분야

본 사이트는 5개의 메뉴(About the ILO, Departments and Offices, Regions, Themes, What we do)로 구성되어 있으며, **Themes**메뉴는 테마별로 자료를 분류하여 제공하며 관련성 있는 테마로는 Lifelong learning/ Skills, Knowledge and Employability/ Training and vocational guidance, Youth employment 등이 있음. **What we do**메뉴에서는 ILO에서 주관하는 정기적인 회의 및 행사정보, 진행 프로젝트, 발간물(Publications and research)·통계자료(Statistics and databases)를 제공함.

【POINT! 정보】

- ☑ The Key Indicators of the Labour Market (KILM), Global Employment Trends, World Employment Report
- ☑ International Labour Review, Work of Work Magazine

【주요 정보원 및 서비스】

- ▶ LABORSTA <http://laborsta.ilo.org/>  
1969년 이후 200개 이상의 국가들에 대한 공공부문 주요 노동 통계를 제공하는 통계 데이터베이스
- ▶ KILM (*The Key Indicators of the Labour Market*)  
노동관련 20개의 핵심 지표를 통해 국가별 레벨 데이터를 수록하고 있는 데이터베이스
- ▶ Labordoc <http://labordoc.ilo.org/>  
ILO 도서관의 데이터베이스. 노동과 관련한 모든 면(경제, 사회개발, 인권 및 기술변화 등)에 대한 저널, 책, 보고서, 논문 등에 대한 전문검색 제공
- ▶ CISDOC [http://www.ilo.org/dyn/cisdoc/index.html?p\\_lang=e](http://www.ilo.org/dyn/cisdoc/index.html?p_lang=e)  
산업안전과 건강에 대한 법규, 훈련 자료, 저널, 발간물을 포함한 데이터베이스
- ▶ ILOLEX <http://www.ilo.org/ilolex/>  
ILO 총회와 권고, 비준 정보, 위원회 논평, 일반적 조사, 컨퍼런스에 대한 토론 등 수많은 관련 문서를 제공하는 Full-text 데이터베이스
- ▶ NATLEX [http://www.ilo.org/dyn/natlex/natlex\\_browse.home?p\\_lang=en](http://www.ilo.org/dyn/natlex/natlex_browse.home?p_lang=en)  
국가별 노동, 사회보장, 인권 입법과 관련한 자료를 제공하는 데이터베이스

EUROPA (Gateway to the European Union)



유럽연합(EU)은 유럽공동체(EC)에서 한단계 발전한 형태이며, EU의 정치·경제적으로 통합을 위한 목적으로 만들어진 지역공동체임

다국어지원 : **en** **fr** **de** **es** 등 총23개 언어 지원

주제구분 : 포괄적 분야

본 사이트는 유럽연합(EU)의 포털사이트로 EU산하기관의 홈페이지가 링크되어 있고, 유럽통합에 관한 필수적인 정보와 EU사무에 관한 최신 보도자료를 제공. 이용자는 EU에 의해 운영되는 정책들과 현재 논의되고 있는 법안들을 참고할 수 있음.

**[주요 정보 및 서비스]**

- ▶ EU Policies [http://ec.europa.eu/policies/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/policies/index_en.htm)  
경제, 직업훈련, 평생학습, 더 좋은 일자리 등 분야별 EU 정책 및 프로그램 정보를 제공
- ▶ EU Bookshop EU와 그 산하기관의 발간물들을 제공하는 온라인 서비스
- ▶ EUR-Lex <http://eur-lex.europa.eu/en/index.htm>  
유럽연합(EU) 법률 및 관보(Official journal), 법령정보를 제공
- ▶ EIF <http://www.ETF.europa.eu/>  
EU 국가들의 평생직업훈련 시스템의 개발을 위해 설립된 EU의 기구(Agency)
- ▶ Eurostat <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/>  
유럽연합 통계청 페이지. 유럽연합 관련 각종 통계데이터 제공

**[사업망 및 관련사이트]**

☞ EURYDICE (The information network on education in Europe, 유럽 교육정보 네트워크)

URL	<a href="http://www.europa.eu.int/">http://www.europa.eu.int/</a>
25개 EU 회원국은 물론 아이슬란드, 터키 등을 포함한 범 유럽 교육정보 네트워크임. 자료는 크게 회원국별, 주제별, 기타 각종자료별로 구분 운영되며, 취학 전 아동교육부터 평생교육에 이르기까지 교육 전반의 자료를 제공	
· Publications and DB : 연도별로 각종 자료원문을 제공	
· Key data on education in Europe 2005 등의 Key data를 제공	

☞ CRELL (Centre for Research on Lifelong Learning)

URL	<a href="http://crell.jrc.ec.europa.eu">http://crell.jrc.ec.europa.eu</a>
-----	---

<부록 9> 원내 과제 관련 설문조사 목록(2007)

	과제명	과제 책임자	조사명	조사목적	조사 기간	조사대상
1	[근로자능력개발카드제 시범운영 평가 및 개선방안]	나영선	근로자능력개발카드제 시범운영 평가 및 개선방안	근로자능력개발카드제 평가 및 개선방안 연구에 필요한 기초자료 수집	2007.04.06 ~ 2007.04.23	업무담당자 60부 훈련생200부 훈련기관 60부 카드발급자 200부
2	-	이동임	(data)국가기술자격	-	-	-
3	[지능형 홈 산업동향 및 인력수요주사와 대학 교과과정개발]	주인중	지능형 홈 데이터	지능형 홈 산업 인력수요조사에 필요한 기초자료 수집	2007.04.16 ~ 2007.04.30	30개 업체 30부
4	“미래 전략적 국가 인적자원정책의 방향성과 주요의제 발굴 연구“	손유미	국가 인적자원개발 정책에 관한 전문가 의견조사_파일럿조사	1차조사: 국가인적자원개발 등에 대한 전문가 의견 수렴통해 국가 인적자원 개발 추진상의 효율성제고 2차조사: 인적자원정책본부의 역할과 기능에 대한 심층조사통해 추진체제 효율성제고	2007.06.07 ~ 2007.06.15	1차조사: 81명의 정부부처, 학계 연구소(민간포함) 전문가 풀 구성 후 선택 2차: 국가인적자원개발 관련 전문가
5	“새로운 직업군 발굴을 통한 일자리 창출역량 강화 방안“	진미석	지식서비스분야 유망직업군 발굴을 위한 델파이 조사	지식기반 사업서비스업의 현황, 핵심인력, 유망 직부분야 등을 파악하고 이를 바탕으로 필요한 인력의 양성 방안 제시	2007.06.01 ~ 2007.06.22	13개 산업분야 20개 기업 인사담당자 및 사업주 260명
6	“IT분야자격의 발전방안연구 -e-Test Professionals을 중심으로-“	박종성	IT분야 자격의 발전방안 연구 -E-Test Professionals을 중심으로-	IT분야자격의 발전방안연구 -e-Test Professionals을 중심으로-에 필요한 기초자료 수집	2007.06.18 ~ 2007.06.25	자격 취득자 150부 자격 응시자 150부

	과제명	과제 책임자	조사명	조사목적	조사 기간	조사대상
7	-	오영훈	직업훈련 참여 실태 조사	-	-	-
8	“사회적자본과 인적자원개발(II)“	이영현	기업의 사회적 자본 실태조사_과 일터조사	직업훈련기관 평가사업 성과분석을 위한 기초자료 확보	2007.07. ~ 2007.07.09	2개 회사의 2개 팀
9	국가기술자격체계 정비 방안 연구	정택수	국가기술자격체계정비방안 설문조사	국가기술자격 등급·분류체계를 종합적으로 구안한 개선방안제시 및 자격취득자를 대상으로 자격 상호간 호환 및 자격취득과 활용의 수월성 제고방안제시	2007.05.14 ~ 2007.06.30	국가기술자격 소지 재직자 1,000명
10	2007년도 학교기업 지원사업 관련연구	장명희	2007년도 학교기업 현장실습에 대한 참여학생의 교육 만족도 조사	학교기업 지원사업의 효율적 추진을 위한 기초자료확보	2007.06.86 ~ 2007.07.06	학교기업 현장실습 참여학생
11	“2007 미래의 직업세계 인프라 구축: 석·박사조사“	오호영	대학원 석사 졸업생의 경제활동상태 추적조사	2005학년도 전문·특수대학원 졸업자의 교육과정, 취업실태, 직업이동정보를 분석하여 고급인적자원의 양성과 활용에 대한 기초통계정보 생성 및 합리적 진로선택과 취업지원	2007.06.18 ~ 2007.07.20	2005학년도 전문·특수대학원 석사졸업생 3,000명
12	-	진미석	새로운 직업군 발굴을 통한 일자리 창출 역량강화방안	-	-	-
13	-	최동선	고령친화산업 분야별 사업체 조사	-	-	-
14	-	박동	산학협력중심전문대학 육성사업 취업률 및 만족도 조사	-	-	-

	과제명	과제 책임자	조사명	조사목적	조사 기간	조사대상
15	“산업부문별 인적자원개발지원시스템 구축 - 산업별 협의체의 제도적 정착방안 연구“	최영섭	산업부문별 인적자원개발 지원시 스템 구축-산업별 협의체의 제도 적 정착방안연구	산업별 협의체의 제도적 정착방안 강구	2007.06.01 ~ 2007.07.30	산업별 협의체 관계자 및 지역 관계자
16	“IT산업체 재교육과정 현황조사 및 부처 협력 연구“	주인중	IT 기업체 재교육 실태조사	IT 기업체 재교육 실태조사	2007.08.06 ~ 2007.08.24	500개 업체의 기업인사담당자
17	“기초사무 직무분야 자격체계 및 종목 정비 방안 연구“	김현수	기초사무분야 국가기술자격체계 및 종목 정비방안 모색을 위한 조 사	기초사무분야 자격의 활용실태분석 신규종목 수요에 대한 의견조사 자격체계(등급, 명칭 등)에 대한 의견조사	2007.08.16 ~ 2007.08.30	만 20세 이상의 최근 5년 이내 기초사무분야 종목별 자격취득자 (1,200명)
18	2007년 노동부 정책연구용역사업 [고용보험사업 심층평가] 연구수행 관련 실태조사 업체선정결과 : 노동연구원 연구600-00180(07.7.11)	장홍근	고용보험사업 심층평가 실태평가 를 위한 설문조사	고용보험사업 심층평가 실태평가	2007.07.30 ~ 2007.08.24	직업능력개발 훈련지원금을 지원받은 사업체와 근로자. 한국폴리텍대학 다기능기술자과정 및 기능사과정 재학생, 근로자, 사업체. 민간지원금 지원받은 근로자
19	한국인의 직업의식 및 직업윤리 2007	장홍근	직업의식에 대한 국제비교 설문조사	직업의식에 대한 국제비교 설문	2007.08.02 ~ 2007.08.10	한국, 미국, 일본, 독일 4개국의 1차산업 종사자를 제외한 취업자 (18세이상 성인)

	과제명	과제 책임자	조사명	조사목적	조사 기간	조사대상
20	-	송창용	기업HR활동조사자료	-	-	-
21	청년층 노동시장이행과 인적자원개발(III)	김형만	노동시장 이행과 인적자원개발(III)-청년층 졸업생추적조사	청년층 졸업생의 전공-업무 일치/ 불일치에대한 분석	2007.07.16 ~ 2007.08.20	대학·전문대학 2003년 2월 졸업생
22	국가공인 민간자격 활용성 강화 방안 연구	김상진	국가공인 민간자격 활용성 강화방안	국가공인 민간자격에 대한 종목별 인식 현황 분석하고 자격 활용 방안에 대한 기업체 의견 조사	2007.09.07 ~ 2007.09.14	기업체 인사담당자 600명
23	지식재산권 관련 자격제도 도입에 관한 연구	이동익	지식재산권분야 자격 수요조사	지식재산권 관련 자격제도 도입에 필요한 기초자료 수집	2007.08.29 ~ 2007.09.15	지재권 관련된 교수, 대학생 및 석·박사 학위과정 학생, 기업 지식재산 담당부서 직원, 대학 및 대학 공공연구기관 특허전담부서 직원, 변리사사무실
24	2007년도 기업내 e-Learning 지원사업 [원격훈련 온라인 모니터링 실태 및 개선방안연구]	김미숙	07년도 기업 내 e-Learning 지원 사업_⑦원격훈련 온라인 모니터링 실태 및 개선방안 연구	원격훈련 운영상의 문제점을 조기 발견하여 부실훈련 예방하고 훈련지도 점검 및 제도개선·훈련 규정 개정 등 제도개선	2007.09. ~ 2007.09.28	인터넷원격훈련기관, 우편원격훈련기관, 지방관서의 담당자
25	사회적자본과 인적자원개발(II)	이영현	기업의 사회적 자본 실태조사	사회적 자본이 기업경쟁력에 큰 영향미친다는 전제하에 사회적 자본개념 정의, 사회적 자본 측정 도구 개발 및 사회적 자본과 성과 측정하고 기업의 경쟁력 제고 위한 사회적 자본 형성방안도출	2007.07.10 ~ 2007.08.30	100개의 표본기업의 인사팀장, 근로자 대표, 핵심전문직 팀장, 핵심전문직 팀원 전체 약 1,500명

	과제명	과제 책임자	조사명	조사목적	조사 기간	조사대상
26	[산업수요와 학력별 수급전망“ 과 [국가중장기 인력수급전망 개선연구]	박천수	전공별 인력수급전망 결과 검토를 위한 실태조사	전공별 신규인력 수급자 전망 결과에 대해 현장의 목소리를 적극적으로 반영하여 전망 결과를 수정, 보완함으로써 향후 국가차원의 인적자원정책 수립의 기초정보로 활용	2007.09.19 ~ 2007.10.19	전문대, 대학교, 대학원의 졸업생 및 교수
27	-	송창용	미래의 직업세계 인프라구축석박 사조사대학원 박사학위 졸업자 전 수조사	-	-	-
28	-	이수영	국제성인능력프로젝트(PIAAC)직 무요구분석(JRA)	-	-	-
29	-	이수영	대학생 직업기초능력 평가 과제 전문가 델파이 조사	-	-	-
30	-	고혜원	한미FTA에 따른 기업 인력 및 훈련 수요 조사	-	-	-
31	-	손유미	NHRD Net 수요자 만족도 조사	-	-	-
32	-	송창용	인적자원개발지수(HRD-Index) 개발 -디자인 산업의 질적 불일치 연구	-	-	-
33	-	장창원	IT전문인력 공급실태조사	-	-	-
34	-	최지희	재직근로자의 노동시장에서 학교 로의 이행 촉진을 위한 기업-고 등교육기관의 실태분석 및 개선 방안	-	-	-

	과제명	과제 책임자	조사명	조사목적	조사 기간	조사대상
35	-	이의규	비정규직 근로자의 커리어 형성	-	-	-
36	-	박동렬	제대군인 전직지원 체계 구축방안 인식 및 요구분석	-	-	-
37	-	채창균	HRD 사업 자체평가 평가지표 전 문가 조사	-	-	-
38	-	박동	시범사업평가를 위한 직업교육혁 신센터 교육생 및 산업체 관계자 만족도 조사	-	-	-
39	-	주인중	IT 인력 및 훈련 수요 실태조사	-	-	-
40	-	이동임	국가자격체계 구축에 대한 설문조사	-	-	-
41	-	이상돈	2008년 직업전망조사제출	-	-	-
42	-	최영섭	훈련수요 조사	-	-	-
43	-	최영섭	문화콘텐츠 인력양성 조사	-	-	-
44	-	장홍근	공공훈련 전문가 설문조사	-	-	-
45	-	이수영	대학생 직업기초능력 진단제도에 관 한 대학생 및 대학생 학부모 조사	-	-	-
46	-	이수영	해외 한인과학기술자 웹설문조사	-	-	-
47	-	송창용	일본 박사 취득자 조사	-	-	-



■ 저자 약력

- 이상돈  
- 한국직업능력개발원 연구위원
- 김미란  
- 한국직업능력개발원 전문연구원
- 정재호  
- 한국직업능력개발원 전문연구원
- 홍광표  
- 한국직업능력개발원 연구원
- 김민경  
- 한국직업능력개발원 연구원
- 성양경  
- 한국직업능력개발원 연구원
- 이은선  
- 한국직업능력개발원 업무원

인적자원개발 동향분석 연구사업(2007)

- 발행연월일 | 2007년 12월 29일 인쇄  
2007년 12월 30일 발행
- 발 행 인 | 이 원 덕
- 발 행 처 | 한국직업능력개발원  
135-949, 서울특별시 강남구 청담2동 15-1  
홈페이지: <http://www.krivet.re.kr>  
전 화: (02)3485-5000, 5100  
팩 스: (02)3485-5200
- 인 쇄 처 | 선우정보인쇄: (02)2272-6105
- 등 록 일 자 | 1998년 6월 11일
- 등 록 번 호 | 제16-1681호

©한국직업능력개발원

<비매품>