

정책자료 2008-8

직업교육 교수 · 학습 방법 우수사례 발굴 · 보급(2008)

이용순 전종호 장혜정

머 리 말

현재, 빠르게 진입하고 있는 정보화 사회에 있어서 산업 및 직업 세계의 변화 속도는 가속화 되고 있으며, 직업교육에 대한 요구 또한 달라지고 있다. 이러한 시대적 변화에 발맞추어 직업교육의 궁극적 목적은 학습자가 흥미 있고 이해하기 쉬운 내용과 더불어 적극적으로 하면서 주도적으로 학습에 참여하는 수업을 실현하는 데 있다.

직업교육기관인 전문계 고등학교와 전문대학에 기대하는 교육 개혁은 ‘수업의 혁신’을 통해서만 가능하다는 인식을 바탕으로 교사들의 ‘교수·학습 방법의 개선’에 대한 관심과 요구가 높아져 가고 있다. 이에 따라 정부에서도 직업교육 혁신을 위한 정책 수립에 있어서 교원의 전문성 신장과 함께 교수·학습 방법의 개선을 위한 역량 강화 사업들을 강조하고 있다.

이러한 추세에 맞추어 전문계 고등학교와 전문대학의 현장에서도 교수·학습 방법의 개선에 대한 새로운 시도와 그에 대한 적용에 관하여 관심이 높아지고 있다. 이에 따라 우수한 교수·학습 방법 사례들이 나타나고 있고, 이를 발굴·보급하는 사업에도 노력을 기울이고 있다.

2001년부터 시행된 ‘직업교육 교수·학습 방법 우수사례 발굴·보급(2008)’ 사업은 ‘전국 전문계 고등학교 교수·학습 방법 연구대회’를 기초로 한 직업교육 우수사례 발굴·보급 사업의 계속사업이다. 이 사업은 직업교육 현장에 흩어져 있는 우수한 교수·학습 방법을 지속적으로 발굴하여 일선 전문계 고등학교와 전문대학에 체계적으로 보급하는 데 그 목적을 두고 있다. 특히 올해는 교사들의 참여율을 높이고 일반화에 대한 효과적인 추진을 위해 출판자 스스로 일반화에 대한 방안을 제시할 수 있도록 보다 구체적인 방법을 활용하였다.

금년에 실시한 ‘제8회 전국 전문계 고등학교 교수·학습 방법 연구대회’에서는 10개 시·도교육청의 추천을 받은 53편의 출판작 중 18개의 작품이 우수사례로 선정되었고, ‘제7회 전국 전문대학 교수·학습 방법 연구대회’에서

는 총 51편이 출품되었고 그중에 12편이 우수사례로 선정되었다.

올해의 수상작으로 선정된 교수·학습 방법 우수사례들은 대부분 인터넷 자료찾기나 UCC 동영상 이용 등을 통한 인터넷 수업을 부분적으로 활용하고 있었으며, 학습자의 낮은 동기와 현장실무능력의 중요성 등이 교수·학습 방법 개선 문제의식의 출발이 되어 학생들이 주도적으로 학습할 수 있고, 흥미를 유발하기 위한 학습 환경을 조성하는 데 노력을 기울였다는 공통점을 가지고 있었다.

이 사업의 계획 단계에서부터 심사에 이르기까지 참여하고 지원해주신 교육과학기술부, 시·도교육청, 한국전문대학교육협의회 담당자와 심사위원 여러분께 진심으로 감사드린다. 또, 본 연구대회에서 수상하신 선생님을 비롯하여 출품해 주신 선생님, 대회 참여를 격려해 주시고 지도 편달을 아끼지 않은 전문계 고등학교 및 전문대학 현장 관계자께도 감사를 드린다. 끝으로 끊임없이 현장과 연계해야 하는 힘든 여건 속에서도 성실히 연구를 수행한 연구진의 노고를 치하하는 바이다.

2008년 12월

한국직업능력개발원
원 장 권 대 봉

목 차

요 약

제1장 사업 개요

제1절 사업의 필요성 및 목적 · 1

제2절 사업 내용 · 3

제3절 사업 추진 방법 · 5

제2장 직업교육 교수·학습 방법 연구대회 우수사례 발굴·보급 현황

제1절 직업교육 교수·학습 방법 연구대회 우수사례 발굴 · 7

1. 직업교육 교수·학습 방법 연구대회 우수사례 발굴 현황 · 7
2. 직업교육 교수·학습 방법 연구대회 우수사례 특성 및 동향 · 11

제2절 직업교육 교수·학습 방법 연구대회 우수사례 보급 현황 · 17

제3장 2008년도 사업 추진 내용

제1절 직업교육 교수·학습 방법 연구대회 운영 체제 정비 및 협력 체제 구축 · 21

제2절 출판작 작성 지침 개발 및 연구대회 개최 공지 · 30

ii 목차

제3절 교수·학습 방법 연구대회 심사 절차 및 심사 기준 · 33

제4절 교수·학습 방법 연구대회 심사 및 우수사례 선정 · 40

제5절 교수·학습 방법 연구대회 우수사례 특성 분석 · 63

1. 제8회 교수·학습 방법 연구대회 우수사례 전체 경향 · 63
2. 계열별 특성 및 동향 · 65

제6절 교수·학습 방법 연구대회 우수사례 보급 · 71

제7절 직업교육 교수·학습 우수사례 발굴·보급 사업에 대한 자체 평가 · 75

제4장 사업 요약 및 제언

제1절 사업 요약 · 81

제2절 제언 · 84

<부록 1> 제8회 전국 전문계 고등학교 교수·학습 방법 연구대회 안내 · 93

<부록 2> 제7회 전국 전문대학 교수·학습 방법 연구대회 안내 · 111

<부록 3> 수상 작품별 심사평 요지 · 127

<부록 4> 교수·학습 방법 우수사례 발굴·개선을 위한 설문지 · 145

<부록 5> 교사 설문지 결과 · 149

<부록 6> 학생 설문지 · 155

<부록 7> 제8회 전국 전문계 고등학교 교수·학습 방법 연구대회 수상작의
현장 실천 효과 · 157

<부록 8> 제8회 전국 전문계 고등학교 교수·학습 방법 연구대회 리플릿 · 161

참고문헌 · 167

<표목차>

- <표 I-1> 직업교육 교수·학습 방법 우수사례 발굴·보급 사업의 연차별 로드 맵(road-map) · 4

- <표 II-1> 전국 전문계 고등학교 교수·학습 방법 연구대회 운영 현황 · 8
- <표 II-2> 전국 전문대학 교수·학습 방법 연구대회 운영 현황 · 10
- <표 II-3> 전국 전문계 고등학교 계열별 적용 교수·학습 방법 현황표 · 13
- <표 II-4> 전국 전문계 고등학교 교수·학습 방법 우수사례 조회 수 현황 · 18
- <표 II-5> 전국 전문대학 교수·학습 방법 우수사례 조회 수 현황 · 19

- <표 III-1> 시·도대회 및 전국대회의 운영 · 23
- <표 III-2> 출품 자격 · 23
- <표 III-3> 전문대학 교수·학습 방법 연구대회 운영 방법 및 연구 방향 · 27
- <표 III-4> 출품작 제출 서류 · 30
- <표 III-5> 전문계 고등학교 교수·학습 방법 연구대회 개최 관련 홈페이지 안내문 · 31
- <표 III-6> 전문대학 고등학교 교수·학습 방법 연구대회 개최 관련 홈페이지 안내문 · 32
- <표 III-7> 전문계 고등학교 교수·학습 방법 연구대회 심사 방법 · 33
- <표 III-8> 전문대학 교수·학습 방법 연구대회 평가 방법 · 34
- <표 III-9> 전문계고 및 전문대학 교수·학습 방법 연구대회 서류 심사 기준 · 34
- <표 III-10> 전문계 고등학교 교수·학습 방법 연구대회 현장 심사 기준 · 35
- <표 III-11> 전문대학 교수·학습 방법 연구대회 현장 심사 기준 · 35
- <표 III-12> 전문계 고등학교 교수·학습 방법 연구대회 서류 심사 기준표 · 36
- <표 III-13> 전문계 고등학교 교수·학습 방법 연구대회 현장 심사 기준표 · 37
- <표 III-14> 전문계 고등학교 교수·학습 방법 연구대회 서류 심사 기준표 · 38
- <표 III-15> 전문계 고등학교 교수·학습 방법 연구대회 현장 심사 기준표 · 39

- <표 III-16> 제8회 전국 전문계 고등학교 교수·학습 방법 연구대회 출품작 · 41
- <표 III-17> 제7회 전국 전문대학 교수·학습 방법 연구대회 출품작 · 45
- <표 III-18> 제8회 전국 전문계 고등학교 교수·학습 방법 연구대회 심사 위원 명단 · 49
- <표 III-19> 제7회 전국 전문대학 교수·학습 방법 연구대회 심사 위원 명단 · 50
- <표 III-20> 제8회 전국 전문계 고등학교 교수·학습 방법 연구대회 심사 일정 및 현황 · 51
- <표 III-21> 제8회 전국 전문계 고등학교 교수·학습 방법 연구대회 심사 결과 · 52
- <표 III-22> 제7회 전국 전문대학 교수·학습 방법 연구대회 심사 결과 · 53
- <표 III-23> 전문계 고등학교 교수·학습 우수사례 수상작(18편)의 현장 실천 효과 · 54
- <표 III-24> 광주광역시교육청의 전문계 고등학교 교수·학습 지원의 주요 내용 · 56
- <표 III-25> 충청남도교육청의 전문계 고등학교 교수·학습 지원의 주요 내용 · 59
- <표 III-26> 제8회 전국 전문계 고등학교 계열별 적용 교수·학습 방법 현황 표 · 64

- <표 IV-1> 제7회 대비 제8회 전국 전문계 고등학교 교수·학습 방법 연구대회 사업 내용 비교 · 81

[그림목차]

- [그림 Ⅲ-1] 전문계 고등학교 교수·학습 방법 연구대회 추진 체제별 역할 · 22
- [그림 Ⅲ-2] 전문계 고등학교 교수·학습 방법 연구대회 담당별 추진 내용 · 25
- [그림 Ⅲ-3] 전문대학 교수·학습 방법 연구대회 추진 체제별 추진 내용 · 26
- [그림 Ⅲ-4] 전문대학 교수·학습 방법 연구대회 담당별 추진 내용 · 29
- [그림 Ⅲ-5] 제8회 전문계 고등학교 교수·학습 방법 연구대회 리플릿 표지 · 72
- [그림 Ⅲ-6] 제8회 연구대회 전용 웹페이지 배너 · 73
- [그림 Ⅲ-7] 제8회 연구대회 전용 웹페이지 · 73

【요약】

1. 사업 개요

이 사업은 2001년부터 시행된 '전국 실업계 고등학교 교수·학습 방법 경진대회'와 2002년부터 시행된 '전국 전문대학 교수·학습 방법 경진대회'의 계속사업임. 2006년부터는 '직업교육 체제 혁신 방안'을 실행하기 위하여 추진된 '직업교육 혁신 프로그램 개발·보급' 사업과 연계함으로써 학교 현장의 우수한 교수·학습 방법의 발굴·보급뿐만 아니라, 현장 교원의 교수·학습 방법 개선 연구 활동 촉진에도 기여하였음. 그럼에도 불구하고 학교 현장 및 시·도교육청에서의 본 사업에 대한 인지도나 참여도가 저조하여 우수사례 결과 보급을 지속적으로 강화할 필요가 있음.

금년도 사업에서는 지난 우수사례 발굴·보급 사업의 성과(우수사례)를 널리 공유하고 사업에 대한 인지도를 높이기 위해 홍보 및 보급 방안을 강화하고, 연구대회 출품자에게 한정되지 않고 보다 많은 학교 현장에서 우수한 교수·학습 방법을 적용할 수 있도록 일반화 방안의 중점을 두었음. 이를 위하여 직업교육 교수·학습 방법 우수사례의 발굴 현황 및 주요 동향을 분석하고, 추진 방향과 운영 내용 및 방법을 체계적으로 정비하며, 연구대회 지원 기능을 강화하고자 하였음. 구체적인 사업 목적은 전년도와 유사하며 다음과 같음.

첫째, 직업교육 교수·학습 방법 우수사례의 발굴 현황, 특성 및 동향, 보급 체계를 분석하고 추진 방향과 운영 방법 등을 질적으로 정비

둘째, 교수·학습 방법 우수사례의 발굴 및 효과적인 보급

셋째, 교수·학습 방법에 대하여 현장 교원들이 직접 일반화 방안을 제안함으로써 많은 학교 현장으로의 적용 가능성을 높이고, 우수사례 일반화를 통해 현장의 교원들의 수업 개선 역량 촉진

2. 사업 내용

제8회 전국 전문계 고등학교 교수·학습 방법 연구대회의 주요 사업 내용을 제7회와 비교하여 제시하면 다음의 표와 같음.

<표> 전국 전문계 고등학교 교수·학습 방법 연구대회 사업 내용 비교

| 구 분 | 제7회(2007년) | 제8회(2008년) |
|-----------|--|---|
| 운영(협력) 체계 | 교육과학기술부, 시·도교육청 협력 | 좌동 |
| 대회 공지 | 4. 6 공지(홈페이지, 공문 등활용) | 4. 1 공지(좌동) |
| 심사 위원 | 계열별 3명, 총 12명 | 좌동 |
| 심사 절차 | 서류 심사, 현장 심사 | 좌동 |
| 심사 기준 | 서류 심사 (적합성, 창의성, 효과성, 일반화, 충실성) 현장 심사 (교수·학습 방법 적용, 충실성, 일반화) | 좌동 |
| 출품작 접수 | 8. 27 ~ 8. 31 | 8. 11 ~ 8. 14 |
| 서류 심사 | 9. 10 ~ 9. 11 | 8. 20 |
| 현장 심사 | 9. 17 ~ 10. 12 | 9. 2 ~ 9. 25 |
| 우수사례 선정 | 총 18편(공업계열 5편/상업계열 6편/농업·가사계열 2편/보통·통합교과계열 5편) 금상(1등급, 6편), 은상(2등급 5편), 동상(3등급 7편) | 총 18편 (공업계열 6편/상업계열 3편/농업·수해양·가사계열3편/보통·통합계열 6편) 금상(1등급), 은상(2등급), 동상(3등급) 각각 6편씩 |
| 우수사례 보급 | 발표회 운영, 우수사례집 발간, 관련 사업 연계(CD 보급), 사이런 등 홈페이지 활용(커뮤니티) | 발표회 운영, 우수사례집 발간, 리플릿 제작·배포, 사이런 등 홈페이지 활용(전용 페이지 개설 등) |
| 일반화 | 사전 세미나(출품안내), 사후 컨설팅 실시 | 출품 시 연구보고서에 일반화 방안 작성 |

이 사업은 계속사업으로 운영되고 있으며, 2007년부터 전문계 고등학교와 전문대학별로 사업의 운영 및 지원 체제를 정비하여 추진하고 있음. 전문계 고등학교 교수·학습 방법 연구대회는 교육과학기술부가 주최하고 한국직업능력개발원이 주관하여 16개 시·도교육청이 연계 지원하는 체제로 운영됨. 교육과학기술부장관상 수상자에게 주어지는 해외

우수사례 발굴 보급 사업, 시·도 우수 지원 사례 발굴, 사전 워크숍 및 관련 연수 지원 등이 확대됨에 따라 발굴과 보급에 대한 역할을 구분하여 운영함. 전문대학 교수·학습 방법 연구대회는 2007년부터 한국전문대학교육협의회에서 연구대회 운영 실무를 주관하게 되었음.

심사 기준은 작년 기준을 준용하여 출판물의 특성을 검토하여 서류 심사의 경우 교수·학습 방법의 적합성(25점), 창의성(20점), 효과성(20점), 일반화 가능성(25점), 충실성(10점) 등 5개 항목으로 구성하였음. 현장 심사 기준은 교수·학습 방법의 일반화 가능성(40점)을 가장 중시하였으며 적용 수준(30점)과 적용의 충실성(30점) 등 3개 항목으로 구성·적용하였음. 다만, 전문계 고등학교는 서류 평가에서 현장 평가 대상을 선정하였으며 현장 평가 결과를 종합하여 수상작을 선정하였음. 전문대학은 현장 일반화와 계획 대비 수업의 적절성 등을 고려하여 서류 평가와 현장 평가를 30%:70%의 비율로 적용하였음.

‘제8회 전국 전문계 고등학교 교수·학습 연구대회’는 총 53편(공업계열 17편/ 상업계열 11편/ 농업·수해양·가사계열 8편/ 보통·통합계열 17편)이 출판되었음. 출판물의 규모와 비율을 고려하여 12명의 전공별 심사 위원을 위촉하였으며, 1차 서류 심사와 2차 현장 심사가 이루어졌음. 심사 결과, 총 18편(공업계열 6편/ 상업계열 3편/ 농업·수해양·가사계열 3편/ 보통·통합계열 6편)이 수상작으로 선정되었는데, 이 중에서 6편이 교육과학기술부장관상 수상작으로 선정되었음. 한국직업능력개발원장상의 2등급과 3등급은 각각 6편이 선정되었음.

‘제7회 전국 전문대학 교수·학습 연구대회’ 심사 결과는 총 12편(공학계열 3편/ 인문·사회계열 3편/ 자연·보건계열 3편/ 교양·예·체능계열 3편)이 수상작으로 선정되었는데, 이 중에서 4편이 교육과학기술부장관상 수상작으로 선정되었음. 한국전문대학교육협의회장과 한국직업능력개발원장상은 각각 4편이 선정되었음.

전문계 고등학교의 교수·학습 연구대회를 통해 발굴·선정된 우수사례의 현장 실천 효과를 분석하면 다음과 같음. 이 실천 효과는 교원들이 현장에서 적용한 교수·학습 방법의 연구 투입 과정에서 학습자들에게 나타난 두드러진 특성을 종합 분석한 것임. 또, 이 내용은 심사 위원들이 현장 평가 시 학생들에게 배부된 설문지를 통해 수집된 내용을 보완하여 정리하였음. 주요 현장 실천 효과는 ‘학습 동기, 흥미 유발’을 비롯하여 여섯 가지 정도로 구분하여 분석할 수 있었음. 그 중 두드러진 효과는 학습 동기·흥미 유발(수업 집중, 참여도, 표현력 증진), 상호 협력(협동성) 증진 등 2개 항목에서 집중적으로 나타남.

2008년 직업교육 교수·학습 우수사례 발굴·보급 사업의 추진 과정에서 참여한 관계자, 심사 위원들과의 협의, 연구대회 참가자 면담 등을 실시하였음. 자체 평가는 운영 주체의 성과 및 개선 요구, 발굴 절차 및 과정, 보급·확산 방법 등 3가지 측면에서 실시되었음.

3. 제 언

□ 교육과학기술부

교수·학습 방법 우수 작품에 대한 선정 및 시상뿐만 아니라 교수·학습 방법 발굴·보급 지원 체계를 잘 구축하고 있는 우수 시·도교육청에 대한 선정 및 시상도 실시하고, 교수·학습 방법 우수 작품에 대한 사례 발표 시에도 우수 시·도교육청의 사례를 발표하도록 할 필요가 있음. 그리고 교육과학기술부의 시·도교육청 평가 시 평가 항목에 교수·학습 연구대회 입상 실적을 포함시킬 필요가 있음. 전문대학의 경우에도 교수·학습 방법 발굴·보급 지원 체계를 잘 구축하고 있는 우수 전문대학에 대한 선정 및 시상도 실시하고 이에 대한 사례를 발표하도록 할 필요가 있음.

현장 교원의 참여를 확대하기 위하여 교육과학기술부에서 주관하는 전문계 고등학교 및 전문대학 행사와 관련 자료 등에 교수·학습 방법 연구대회에 대한 내용을 포함시켜 지속적인 홍보가 이루어져야 함. 그리고 전문계 고등학교의 수상자에 대해서는 연구 점수를 부여하고, 전문대학의 수상자가 속한 대학에 대해서는 재정 지원을 위한 평가 시에 보다 많은 가점을 부여하는 방안이 마련되어야 함. 또한 이 사업을 통하여 발굴된 교수·학습 방법 우수사례를 현장 교원들이 적극적으로 활용할 수 있도록 하기 위해서는 이에 대한 보급이 매우 중요하기 때문에 우수 사례집의 인쇄 및 배포를 위한 예산이 충분히 확보되어 지원되어야 함.

□ 시·도교육청

현장 교원의 참여를 확대하기 위하여 시·도교육청에서 주관하는 전문계 고등학교 행사, 교원 연수, 관련 자료 등에 교수·학습 방법 연구대회에 대한 내용을 포함시켜 지속적인 홍보가 이루어져야 함.

이 사업을 통하여 발굴된 교수·학습 방법 우수사례의 보급을 확대하기 위해서는 시·도교육청 및 연수원 관련 홈페이지에 교원들의 커뮤니티를 활용하여 우수사례를 공유하도록 하고, 각 시·도교육청 단위의 중등교육 연수원, 교수·학습 지원 센터, 교과 연구회 등에 전문가 풀로 등록하여 우수사례의 적극적인 보급을 도모해야 함.

연구대회에 입상한 교사들에게 해외 연수, 상장 및 부상 수여뿐만 아니라 시·도교육청 및 학교에서 인센티브를 주는 방안을 강구함으로써 교사들이 좀 더 교수·학습 방법이나 수업의 질 향상을 위한 연구에 몰두할 수 있는 동기를 유발해야 함. 이를 위해서는 시·도교육청에서 적극적으로 지원 대책을 마련할 필요가 있음. 특히, 직업교육에서의 교수·학습 방법의 특수성을 고려한 독창적인 교수·학습 방법들이 발굴

될 수 있도록 관련 워크숍이나 세미나를 개최하여 교사의 역량을 강화하기 위한 노력이 필요함.

□ 한국직업능력개발원 및 한국전문대학교육협의회

현장 교원의 참여를 확대하기 위하여 리플릿, 신문, EBS 방송, 유관 기관·학회·단체의 홈페이지 등을 통한 다양한 홍보 방안을 마련할 필요가 있으며, 직업교육 관련 학회 및 계열별 전문계 고등학교 교장회와 연계를 강화하여 계열별 학회장상과 교장회장상을 신설할 필요가 있음.

이 사업을 통하여 발굴된 교수·학습 방법 우수사례의 전파를 위해서는 우수 사례집 발간·보급뿐만 아니라, 사이런(Cylearn)과 한국전문대학교육협의회 홈페이지에 교원들의 커뮤니티를 활용하여 우수사례를 공유하며, 에듀넷 활용이나 CD를 제작하는 등 다양한 방법을 강화할 필요가 있음. 또한, 직업교육 관련 학회와의 협의를 통하여 각 학회의 학술대회 시에 교수·학습 방법 연구대회의 수상자들이 우수사례를 발표하게 할 필요가 있음.

이전 수상작을 일부 변형하여 교수·학습 방법 연구대회에 중복 출품하는 표절 문제를 근절시키기 위하여, 서류 심사 전 검토 시스템을 구축할 필요가 있음. 이를 위해 이전 대회 수상작뿐만 아니라, 출품작을 포함하여 데이터베이스를 만들고, 이를 서류 접수 직후 검색할 수 있는 시스템을 대여하거나 혹은 전문 업체에 위탁하여 실시하는 방안의 검토가 필요함.

제1장 사업 개요

제1절 사업의 필요성 및 목적

교육 개혁의 궁극적 목적은 학교 현장을 생기와 활력이 넘치는 ‘살아있는 배움터’로 바꾸어 놓는 데 있음. 이를 위해서는 교육의 최종 수요자인 학생들에게 보다 흥미 있고 이해하기 쉬운, 그리고 주도적으로 참여할 수 있는 수업이 이루어져야 함. 따라서 학교 현장의 교수·학습 방법 개선에 대한 요구가 나날이 높아지고 있으며, 이를 위한 교원들의 역량 강화가 중시되고 있음.

2008년 이명박 정부는 100대 국정 과제를 선정하여 중장기적인 정부의 정책 방향을 제시하였음. 그 내용을 살펴보면, 인재 대국을 위한 다양한 정책 과제가 제안되고 있는데, 특히 교원의 전문성 신장과 미래 교육을 대비한 u-러닝 학습 환경 구축이 교수·학습의 중요성을 말해주고 있음.

2005년 5월 대통령 자문 교육혁신위원회에서 발표한 ‘직업교육 체제 혁신 방안’에서도 직업교육 현장에서 단위 학교 중심의 혁신 변화(학교 및 학과 교육과정의 효과성, 산업 수요 등 환경 변화 및 지역 사회 요구에 대한 대응 등)를 적극적으로 유도하고 있음.

최근 직업교육은 산업 현장 중심, 실무 중심으로 변화되고 있음. 따라서, 현장 교사가 산업 현장에서 적용 가능한 실무 중심의 인재 육성을 위해 계속적인 교수·학습 방법의 개선 노력이 필요함. 그러나, 개별 교사중심의 교

수·학습 개선 노력은 한계가 있으므로, 학교 단위, 시·도교육청 단위, 전국 단위의 공동 노력 및 지원(새로운 시도에 대한 지원, 성과에 대한 지원 등)이 있어야만 비로소 많은 학교 현장에서 적용 가능한 직업교육 교수·학습 방법이 전파될 수 있음.

따라서 정부의 '직업교육 체제 혁신 방안' 정책을 지원하고, 직업교육 현장의 교수·학습 개선 노력을 원활하게 지원하기 위해서는 전국적인 규모의 우수사례 발굴·보급 사업과 같은 정책 과제가 지속적으로 추진될 필요가 있음.

이 사업은 2001년부터 시행된 '전국 전문계 고등학교 교수·학습 방법 경진대회'와 2002년부터 시행된 '전국 전문대학 교수·학습 방법 경진대회'의 계속사업임. 2006년부터는 '직업교육 체제 혁신 방안'을 실행하기 위하여 추진된 '직업교육 혁신 프로그램 개발·보급' 사업과 연계함으로써 학교 현장의 우수한 교수·학습 방법 발굴·보급뿐만 아니라, 현장 교원의 교수·학습 방법 개선 연구 활동 촉진에도 기여하였음. 그럼에도 불구하고 학교 현장 및 시·도교육청에서의 본 사업에 대한 인지도나 참여도가 저조하여 우수사례 결과 보급을 지속적으로 강화할 필요가 있음.

금년도 사업에서는 지난 우수사례 발굴·보급 사업의 성과(우수사례)를 널리 공유하고 사업에 대한 인지도를 높이기 위해 홍보 및 보급 방안을 강화하고, 연구대회 출품자에게 한정되지 않고 보다 많은 학교 현장에서 우수한 교수·학습 방법을 적용할 수 있도록 일반화 방안에 중점을 두었음. 이를 위하여 직업교육 교수·학습 방법 우수사례의 발굴 현황 및 주요 동향을 분석하고, 추진 방향과 운영 내용 및 방법을 체계적으로 정비하며, 연구대회 지원 기능을 강화하고자 함. 구체적인 사업 목적은 전년도와 유사하며 다음과 같음.

첫째, 직업교육 교수·학습 방법 우수사례의 발굴 현황, 특성 및 동향, 보급 체계를 분석하고, 추진 방향과 운영 방법 등을 질적으로 정비

둘째, 교수·학습 방법 우수사례의 발굴과 효과적인 보급

셋째, 교수·학습 방법에 대하여 현장 교원들이 직접 일반화 방안을 제안함으로써 많은 학교 현장으로의 적용 가능성을 높이고, 우수사례 일반화를 통해 현장의 교원들의 수업 개선 역량 촉진

제2절 사업 내용

- 직업교육 교수·학습 방법 연구대회 우수사례의 발굴 현황 및 동향 분석
 - 직업교육 교수·학습 방법 연구대회 우수사례 발굴 현황 분석
 - 직업교육 교수·학습 방법 연구대회 우수사례의 특성 및 동향 분석
- 직업교육 교수·학습 방법 우수사례 발굴·보급 사업의 운영 체제 정비 및 협력 체제 강화
 - 전문계 고등학교 교수·학습 방법 우수사례 발굴·보급 사업의 운영 체제 및 협력 체제 검토·보완
 - 전문대학 교수·학습 방법 우수사례 발굴·보급 사업의 운영 체제 및 협력 체제 검토·보완
 - 직업교육 관련 정책 및 지원 사업과의 연계 체제 검토·보완
- 2008년 직업교육 교수·학습 방법 연구대회 개최 계획 수립
 - 출품 분야 선정
 - 출품작 작성 지침 검토·보완(일반화 방안 추가)
- 2008년 직업교육 교수·학습 방법 연구대회(전문계 고교 제8회, 전문대학 제7회) 개최
 - 연구대회 개최 공지 및 홍보(안내 자료 제작 및 사이런 탑재)
 - 연구대회 출품작 접수
 - 심사위원 풀(pool) 구성 및 선정
 - 심사 절차 및 심사 기준 검토·보완
 - 심사(서류·현장 심사) 및 우수사례 선정
 - 우수사례 시상식 및 발표회 개최

- 우수사례 보급·확산 방법의 다원화
 - 효과적인 우수사례 보급 전략 수립
 - 홍보 자료 제작 및 배부
 - 우수사례집 제작·보급, 우수사례 연구자의 교수·학습 전문가 풀(pool) 구성 및 활용 촉진
 - 사이런 탑재 및 유관 기관 간 네트워크 공유 활성화

- 2008년 직업교육 교수·학습 방법 우수사례 발굴·보급 사업 평가
 - 2008년 직업교육 교수·학습 방법 연구대회 참가자 대상 평가
 - 2008년 직업교육 교수·학습 방법 연구대회 운영 주체 대상 성과 및 개선 요구 분석

- 직업교육 교수·학습 방법 우수사례 발굴·보급 사업의 연차별 로드맵(road-map)은 <표 I-1>과 같음.

<표 I-1> 직업교육 교수·학습 방법 우수사례 발굴·보급 사업의 연차별 로드맵(road-map)

| 도입기 (2001~2004년) | 정착기 (2005~2008년) | 도약·발전기 (2009~) |
|--|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> · 직업교육 교수·학습 방법 연구 수행 (2000~2001년) · 전문계 고등학교 교수·학습 개선을 위한 정책 도입(2001) · 직업교육 교수·학습 방법 연구대회 운영 및 지원 체제 구축 -직업교육훈련 박람회의 일환으로 '실업계 고등학교 교수·학습방법 연구대회(2001)' 실시 -전문대학 교수·학습 개선 정책 도입 (2002) 및 '전문대학 교수·학습 방법 연구 대회(2002)' 실시 · 우수사례 보급으로 교수·학습 개선 분위기 확산 | <ul style="list-style-type: none"> · 운영 체제 정비 및 주체간 역할 강화 · 운영 방법의 체계화 및 질적 개선 · 우수사례 확대·보급의 다원화 · 행·재정적지원 확대 · 직업교육 우수사례 발굴 정책 및 지원 사업 등과 연계 확대 방안 모색 | <ul style="list-style-type: none"> · 주최·주관 부처 및 기관 행·재정적 지원 확대 · 직업교육훈련 발전 정책과 연계하여 기관/단체 분야를 포함 확대 검토 및 운영 -전문계 고교 우수사례 발굴 -전문대학 특성화 사업과 연계 -평생교육 기관 교수·학습 방법 우수사례 발굴·보급 -대학교 교수·학습 방법 우수사례 발굴·보급 |

제3절 사업 추진 방법

□ 관련 문헌 및 자료 분석

- 직업교육 교수·학습 방법 우수사례 특성·성과 및 관련 정책 자료 분석
- 우수사례 보급 유형별 이용 현황과 효과에 대한 분석

□ 전문가 협의회

- 주요 협의 내용: 직업교육 교수·학습 방법 우수사례 발굴·보급 사업 운영 체제, 직업교육 교수·학습 방법 연구대회 개최 계획, 심사 절차 및 기준 등을 검토·보완
- 협의진 구성: 교육과학기술부 및 시·도 교육청 관계관, 한국전문대학교육협의회 담당자, 교수·학습 방법 연구대회 수상자, 교육공학 전공자 및 심사위원 풀(pool) 등에서 선정

□ 심사 위원회 구성 및 심사

- 심사 위원회 구성
 - 전문계 고등학교: 계열별(공업계열, 상업계열, 농업·수해양·가사계열, 보통·통합계열)로 심사위원회를 구성하고, 각 계열의 심사 위원회는 교수·학습 방법 및 교과 교육 전문가 3인으로 구성
 - 전문대학: 한국전문대학교육협의회가 대회를 주관함에 따라 본원에서 일부 심사 위원 추천
- 면담 기준 및 심사 자료 개발(서면 심사용/현장 심사용)
- 최종 우수사례 선정 위원회 구성(전문계 고등학교의 경우 계열별 소 위원장으로 구성)
- 심사 운영
 - 전문계 고등학교: 시·도교육청별로 예선 개최 후 작품 접수
 - 본선대회: 출품작 규모의 40% 이내 수상작 선정
 - 서류 심사: 수상작 예정 수의 120% 이내에서 현장 심사 대상작 선정

- 현장 심사(2차까지 운영 가능): 서류 심사에서 선정 작품 중 100% 이내 작품을 대상으로 현장 수업 참여 심사(1차 현장 심사 결과 문제가 있는 경우에는 문제된 작품 수만큼 예비 후보 작품을 대상으로 2차 현장 심사 실시)
- 최종 선정: 계열별로 40% 이내에서 우수작 선정

□ 우수사례 발표회 개최

- 전문계 고등학교 교수·학습 방법 우수사례 발표회는 관련 연구·사업과 연계하여 개최 예정
- 전문대학 교수·학습 방법 우수사례 발표회는 전문대학 혁신 지원 프로그램 개발·보급 사업 발표회와 연계하여 개최 예정

□ 우수사례 자료 가공 및 보급

- 사례집 제작 및 현장 배포
- 파일 전환(Html·PDF) 및 사이런 탑재, 유관 기관(교육과학기술부, 한국전문대학교육협의회, 16개 시·도교육청 교수·학습 지원 센터, 에듀넷 등) 홈페이지 자료실 활용

□ 연구대회 개최 공지 및 홍보

- 한국직업능력개발원, 교육과학기술부, 한국전문대학교육협의회의 홈페이지 탑재
- 협조 공문 발송(공문이 단위 학교까지 전달될 수 있도록 적극적 협조 요청)
- 홍보 팸플릿 제작 및 배포

□ 직업교육 교수·학습 방법 우수사례 발굴·보급 사업의 개선을 위한 평가

- 평가 위원: 직업교육 교수·학습 방법 연구대회 참여자
- 방법: 평가지를 개발하여, 이메일을 통하여 평가지 수합

제 2 장

직업교육 교수·학습 방법 연구대회 우수사례 발굴·보급 현황

제1절 직업교육 교수·학습 방법 연구대회 우수사례 발굴

1. 직업교육 교수·학습 방법 연구대회 우수사례 발굴 현황

- 직업교육 교수·학습 방법 우수사례 발굴·보급 사업은 2001년부터 시작된 계속사업으로서, 직업교육 현장의 우수한 교수·학습 방법을 계속적으로 발굴하여 일선 전문계 고등학교와 전문대학에 보급하며, 교육의 내실화를 통하여 학교 현장의 교육 혁신을 유도해 왔음. 그 간의 출품 현황을 분석(이용순 외, 2002; 장명희·변숙영, 2003; 김선태 외, 2004; 장명희·변숙영, 2005; 장명희·변숙영, 2006; 장명희 외, 2007)하면 다음과 같음.
- 전문계 고등학교는 2001년부터 교수·학습 연구대회를 개최하였으며, 2008년도 제8회에 이르기까지의 출품 현황은 <표 II-1>과 같음.

<표 II-1> 전국 전문계 고등학교 교수·학습 방법 연구대회 운영 현황

| 년도 | 응모 현황 | 심사 현황 | 수상 현황 |
|------|--|------------------------------|--------------------------------------|
| 2001 | · 14개 시·도교육청 32편(공업계열 13편/ 상업계열 6편/ 기타계열 13편) 응모 | · 서류 심사에서 6편을 선정하여 현장심사 실시 | · 교육인적자원부장관상 3편 · 한국직업능력개발원장상 3편 |
| 2002 | · 7개 시·도교육청 17편(공업계열 13편/ 상업계열 2편/ 기타계열 4편) 응모 | · 서류 심사에서 8편을 선정하여 현장심사 실시 | · 교육인적자원부장관상 3편 · 한국직업능력개발원장상 5편 |
| 2003 | · 12개 시·도교육청 28편(공업계열 8편/ 상업계열 9편/ 기타계열 11편) 응모 | · 서류 심사에서 11편을 선정하여 현장심사 실시 | · 교육인적자원부장관상 3편 · 한국직업능력개발원장상 8편 |
| 2004 | · 12개 시·도교육청 45편 (공업계열 19편/ 상업계열 10편/농업·가사·수산해운계열 8편/보통·통합교과계열 8편) 응모 | · 서류 심사에서 18편을 선정하여 현장심사 실시 | · 교육인적자원부장관상 4편 · 한국직업능력개발원장상 14편 |
| 2005 | · 14개 시·도교육청에서 53편 (공업계열 20편/ 상업계열 17편/ 농업·가사계열 3편/ 보통·통합교과계열 13편) 응모 | · 서류 심사에서 21편을 선정하여 현장 심사 실시 | · 교육인적자원부장관상 5편 · 한국직업능력개발원장상 16편 |
| 2006 | · 11개 시·도교육청에서 46편 (공업계열 13편/ 상업계열 16편/ 농업·가사계열 5편/ 보통·통합교과계열 12편) 응모 | · 서류 심사에서 19편을 선정하여 현장 심사 실시 | · 교육인적자원부장관상 6편 · 한국직업능력개발원장상 13편 |
| 2007 | · 11개 시·도교육청에서 43편 (공업계열 9편/ 상업계열 16편 / 농업·가사계열 6편/ 보통·통합교과계열 12편) 응모 | · 서류 심사에서 18편을 선정하여 현장 심사 실시 | · 교육인적자원부장관상 6편 · 한국직업능력개발원장상 12편 |
| 2008 | · 10개 시·도교육청에서 53편 (공업계열 17편/ 상업계열 11편/ 농업·수해양·가사계열 8편/ 보통·통합계열 17편) 응모 | · 서류 심사에서 18편을 선정하여 현장 심사 실시 | · 교육과학기술부장관상 6편 · 학습직업능력개발원장상 12편 |

- 전문계 고등학교의 연구대회는 출품작 수가 지속적으로 증가하다가, 제6회 대회부터 예선대회를 시·도별로 의무적으로 개최하도록 함으로써 출품작 수가 다소 감소되었음. 제8회 대회에서는 참여한 시·도 교육청 수는 약간 감소하였으나 출품작 수는 그간 참여가 없었던 수·해양계열을 비롯하여 공업과 보통·통합계열의 출품작 증가로 전년도 43편에서 53편으로 늘어남. 이는 예선대회인 시·도대회가 정착되고 교육과학기술부의 지속적인 교수·학습 지원 정책과 개선 의지가 교사들의 참여 의지를 촉진한 것으로 파악됨. 또한 입상자들을 대상으로 한 해외의 우수한 교수·학습 사례 연수는 개별적으로는 불가능한 해외 우수 직업교육 현장의 벤치마킹 기회가 제공됨으로써 일선 교사들에게 실질적인 유인책으로서 작용하고 있는 것으로 분석됨.
- 전문대학은 2002년부터 교수·학습 연구대회를 개최하였으며 출품 경향은 <표 II-2>와 같음.
 - 전문대학의 경우에는 2004년과 2006년을 제외하고 연구대회 출품작이 계속 증가하는 경향을 나타냄. 2007년까지는 공학계열의 출품 편수가 다른 계열에 비해 많았으나, 2008년에는 인문·사회계열과 자연·보건 계열의 출품 편수가 더 많음.

<표 II-2> 전국 전문대학 교수·학습 방법 연구대회 운영 현황

| 년도 | 응모 현황 | 심사 현황 | 수상 현황 |
|------|---|---|---|
| 2002 | · 45편(공학계열 26편/ 인문·사회계열 12편/ 자연공학계열 6편/ 예·체능계열 1편) 응모 | · 서류 심사에서 11편을 선정하여 현장심사 실시 | · 교육인적자원부장관상 4편 · 한국직업능력개발원장상 4편 · 한국전문대학교육협의회장 3편 |
| 2003 | · 41편(공학계열 18편/ 인문·사회계열 12편/ 자연보건계열 5편/ 예·체능계열 6편)응모 | · 서류 심사에서 14편을 선정하여 현장심사 실시 | · 교육인적자원부장관상 5편 · 한국직업능력개발원장상 3편 · 한국전문대학교육협의회장 5편 |
| 2004 | · 28편(공학계열 12편/ 인문·사회계열 10편/ 자연보건 계열6편) 응모 | · 서류 심사에서 13편을 선정하여 현장 심사 실시 (※ 수상 분야 추가로 2편 현장심사 추가 실시) | · 교육인적자원부장관상 4편 · 한국직업능력개발원장상 4편 · 한국전문대학교육협의회장 5편 · 한국전문대학교수·학습협의회장 상 2편 |
| 2005 | · 43편(공학계열 14편/ 인문·사회계열 11편/ 자연보건계열 13편/ 예·체능계열 5편) 응모 | · 서류 심사에서 17편을 선정하여 현장 심사 실시 (※ 수상 분야 추가로 2편 현장심사 추가 실시) | · 교육인적자원부장관상 5편 · 한국직업능력개발원장상 6편 · 한국전문대학교육협의회장 6편 · 한국전문대학교수·학습협의회장 상 2편 |
| 2006 | · 31편(공학계열 11편/ 사회실무계열(교양포함) 10편/ 자연·보건계열 7편/ 예·체능계열 3편) 응모 | · 서류 심사에서 12편을 선정하여 현장 심사 실시 (※ 수상 분야 추가로 2편 현장심사 추가 실시) | · 교육인적자원부장관상 4편 · 한국직업능력개발원장상 4편 · 한국전문대학교육협의회장상 4편 · 한국전문대학교수·학습협의회장 상 2편 |
| 2007 | · 50편(공학계열 18편/ 사회실무계열 11편/ 자연보건계열 10편/ 교양·예·체능계열 11편)응모 | · 서류 심사에서 14편을 선정하여 현장 심사 실시 | · 교육인적자원부장관상 4편 · 한국직업능력개발원장상 4편 · 한국전문대학교육협의회장상 6편 |
| 2008 | · 51편(공학계열 13편/ 인문·사회계열 14편/ 자연·보건계열 14편/ 교양·예·체능계열 10편) 응모 | · 서류 심사에서 12편을 선정하여 현장 심사 실시 | · 교육과학기술부장관상 4편 · 한국직업능력개발원장상 4편 · 한국전문대학교육협의회장상 4편 |

2. 직업교육 교수·학습 방법 연구대회 우수사례 특성 및 동향

가. 우수사례 특성 및 동향 분석의 방법 및 절차

- 2001년부터 2008년까지의 교수·학습 방법 연구대회 우수사례 특성 및 동향에 대한 내용 분석을 전개한 방법과 절차는 다음과 같음.
 - 먼저, 장명희 외(2007)의 연구에서 도입한 교수·학습 관련 요인 분석 도구를 기반으로 본 연구에서 분석할 주된 교수·학습 관련 요인을 선정하였음. 그 결과 사용된 주요 교수·학습 방법과 그 적용 배경, 목적, 학습 목표, 수업 운영의 특징, 학습자 특징, 학습 내용, 교수자 특징, 교육 환경, 수업 효과, 애로 사항 등을 도출하였음.
 - 분석 방법은 2001년부터 2007년도까지의 우수사례는 연구 보고서에 제시된 내용을 근거로 하여 앞서 선정된 각 요인에 해당되는 내용을 찾아 개별 사례별로 코딩하였고, 2008년도 우수사례의 경우는 각 출판자가 제출한 서면 자료를 토대로 사례별로 코딩하였음. 각 요소별로 하나 이상의 내용이 제시되어 있을 경우 중복 코딩하였음. 특히, 교수·학습 방법의 경우 하나 이상의 방법이 주된 교수·학습 방법으로 사용된 경우(예: 프로젝트 학습법 + 협동학습법) 모두 기록하였음. 코딩은 사전에 특정 코드를 부여해 놓고 시작하는 방식이 아닌, 원자료(데이터)를 보면서 코드를 만들어 나가는 형태(유목화)를 취했으며 본 연구의 주된 연구 내용이라고 할 수 있는 교수·학습 방법과 적용 배경에 대해서는 다양한 원자료의 형태를 체계적으로 코드화하는 데 초점을 맞추었음. 나머지 요인인 학습 목표, 수업 운영의 특징, 학습자 특징, 학습 내용, 교수자 특징, 교육 환경, 수업 효과, 애로 사항은 매우 다양한 형태로 기술되어 있어 일률적으로 코드화하지 않고 관련 부분만 발췌하여 유목화한 후 이를 계열별, 사례별로 기록하는 방식을 취하였음.

- 이와 같은 절차로 코딩된 내용은 2명의 교육공학, 교육학 전공자의 감수를 거치고 이 결과에 관한 연구진 검토 회의를 거쳐 기록 내용을 정선하여 최종 분석을 실시하였음.

나. 직업교육 교수·학습 방법 연구대회 우수사례 전체 경향 분석

- 2001년부터 2008년도까지의 총 8회 대회를 통해 선정된 전문계 고등학교 교수·학습 방법 우수사례는 2008년도 수상작 18편을 포함하여 총 119편(<표 II-1> 참조)으로 이를 적용된 교수·학습 방법과 특징을 중심으로 현황을 분석한 결과는 다음과 같음.
 - 총 8회 대회를 통해 선정된 교수·학습 방법 우수사례 119편에 적용된 교수·학습 방법은 14개로 하나의 교수·학습 방법이 적용되기 보다는 대부분 2개 이상의 교수·학습 방법이 중복적으로 적용되고 있었음. 이에, 본 분석에서는 1편당 주로 적용된 교수·학습 방법을 중심으로 빈도화 하여(중복 체크) 전문계 고등학교에 효과적으로 적용된 교수·학습 방법의 경향을 분석하였음(<표 II-3> 참조).

<표 II-3> 전국 전문계 고등학교 계열별 적용 교수·학습 방법 현황표

(단위: 편(%))

| 수업방법 \ 계열 | 공업 | 상업 | 농업·수해양 ·가사 | 보통·통합 | 전체 |
|-------------|----------|----------|---------------|----------|----------|
| 실습수업 | 8(12.3) | 11(23.9) | 14(35.9) | 3(7.5) | 36(18.9) |
| 문제해결(PBL) | 3(4.6) | 1(2.2) | - | - | 4(2.1) |
| 개별화(수준별) 수업 | 8(12.3) | 5(10.9) | 4(10.3) | 1(2.5) | 18(9.5) |
| 토론식 수업 | 5(7.7) | 4(8.7) | 2(5.1) | 1(2.5) | 12(6.3) |
| 소그룹 협동학습 | 19(29.2) | 14(30.4) | 9(23.1) | 15(37.5) | 57(30.0) |
| 프로젝트 수업 | 13(20.0) | 8(17.4) | 4(10.3) | 3(7.5) | 28(14.7) |
| 탑티칭 | 4(6.2) | - | - | 5(12.5) | 9(4.7) |
| 동료학습(멘토링) | 1(1.5) | - | 1(2.5) | 1(2.5) | 3(1.6) |
| 게임학습 | - | - | 1(2.5) | 3(7.5) | 4(2.1) |
| 블록스케줄 | 1(1.5) | - | - | - | 1(0.5) |
| 사례기반학습 | - | - | - | 1(2.5) | 1(0.5) |
| 자원기반 | - | - | - | 1(2.5) | 1(0.5) |
| 매체중심 | 2(3.1) | 2(4.3) | 3(7.7) | 5(12.5) | 12(6.3) |
| 역할놀이(모의학습) | 1(1.5) | 1(2.2) | 1(2.5) | 1(2.5) | 4(2.1) |
| 전체 | 65(100) | 46(100) | 39(100) | 40(100) | 190(100) |

** 주된 교수·학습 방법으로 사용된 것을 빈도화 하였으며 하나의 사례에 2개 이상의 주된 교수·학습 방법을 사용한 경우는 중복적으로 빈도화 함.

- 적용 매체에 있어서 대부분의 우수사례에서 컴퓨터나 인터넷을 수업에 부분적으로 활용하고 있는 것으로 나타났음. 특히 공업계열과 상업계열의 경우 블렌디드 러닝을 기반으로 오프라인 교실 수업과 더불어 e-learning이나 UCC(User Created Contents) 동영상을 활용한 사례가 2007년과 2008년 들어 점차 늘어나고 있음. 본격적인 블렌디드 러닝을 표방한 사례 외에는 소극적으로 커뮤니티의 활용 및 인터넷 자료 찾기 등 가장 기본적인 형태의 컴퓨터 활용 수업이 적용되고 있었음.
- 적용된 교수·학습 방법에 초점을 맞추어 분석한 결과, 소집단 협동학습(30.0%), 실습수업(18.9%), 프로젝트 수업(14.7%) 순으로 많이 적용되고 있는 것으로 나타났음. 소집단 협동학습은 대부분의 우수사례에서 교수·학습 방법으로 중복 적용되고 있었으며, 프로젝트 수업은

2007년과 2008년에 점차적으로 늘어나고 있는 추세임. 이는 점차 소집단 협동학습에서 발전된 구체적인 과제 기반 프로젝트 협력학습을 수행한 사례가 많아지는 경향을 보여주는 것임. 농업·수해양·가사계열을 제외하고는 모든 계열에서 공통적으로 소그룹 협동학습이 가장 많이 적용되는 교수·학습 방법으로 나타났음. 이를 계열별로 상세히 분석한 결과는 다음과 같음.

1) 공업계열

- 공업계열은 전문계 고등학교 교수·학습 방법 연구대회에서 가장 많은 비중을 차지한 계열로서 2001년부터 2008년도까지 총 40편의 교수·학습 방법 우수사례가 선정되었음. 공업계열은 40편의 우수 교수·학습 방법 사례 중 일부를 제외하고는 모두 교수 매체 활용에 있어서 부분적 또는 전체적으로 컴퓨터를 활용한 수업이 적용되고 있었음. 적용된 교수·학습 방법에 초점 맞추어 분석한 결과, 소집단 협동학습(19편), 프로젝트 학습(13편), 실습 수업(8편) 순으로 많이 사용한 것으로 분석되었음.
- 공업계열에서 가장 큰 비중으로 적용되고 있는 교수·학습법은 소집단 협동학습임. 선정된 공업계열의 교수·학습 방법 우수사례들은 실생활과 연계된 과제를 실습과 소집단 협동학습을 통해 수행해 나가는 방법이 특징적임. 이러한 측면에서 2008년 들어서는 프로젝트 학습을 주요 교수·학습 방법으로 적용한 사례가 많았으며 프로젝트 학습을 시행할 때 과제에 따라 소집단 협동학습과 병행하여 적용되고 있었음. 이는 공업계열의 특성상 혼자서 진행할 수 있는 프로젝트 보다는 전체 작업에서 협력적으로 비교적 규모가 큰 성과물을 만들어 최종 산출물을 내는 프로젝트 과제가 많이 선정됨에서 원인을 찾을 수 있음.

2) 상업계열

- 상업계열은 2001년부터 2008년도까지 총 30편의 교수·학습 방법 우수 사례가 선정되었음. 상업계열은 인터넷이나 컴퓨터를 주로 사용하는 계열의 특성 상, 교수 매체 활용에 있어서 30편의 교수·학습 방법 우수 사례 모두 부분적 또는 전체적으로 컴퓨터나 인터넷을 활용한 수업이 적용되고 있었음. 특히 UCC나 인터넷을 주된 매체이자 교수·학습 방법으로 활용한 매체 중심 접근이 두드러진 특징이었음. 적용된 교수·학습 방법에 초점 맞추어 분석한 결과, 소집단 협동학습(14편), 실습수업(11편), 프로젝트 학습(8편) 순으로 많이 사용한 것으로 분석되었음.
 - 계열에 관계 없이 전문계 고등학교 교수·학습 방법 우수사례에서 가장 많이 적용되고 있는 소그룹 협동학습은 특히, 상업계열 교수·학습 방법 우수사례에서의 적용 비중이 높게 나타났음.
- 선정된 상업계열의 교수·학습 방법 우수사례 중 소집단 협동학습이 적용된 경우에서 1인당 담당하는 학생 수가 아직까지 많은 실정이고, 실습을 기반으로 한 협동학습의 특성 상 집단별로 상세한 피드백과 교정활동을 해야 하는 교수자의 역할에 대한 지도 교사의 애로점을 발견할 수 있었음. 그러나 이러한 어려움에도 불구하고 소집단 협동학습과 실습을 통해 학습자들의 상호 협력성 증대, 학습 참여도 증가, 실무 능력 함양 등의 학습 효과가 나타났음.

3) 농업·수해양·가사계열

- 농업·수해양·가사계열은 2001년부터 2008년도까지 총 22편의 교수·학습 방법 우수사례가 선정되었음. 2008년도에는 최초로 수·해양계열의 출품작이 등장하였고, 우수사례로 선정된 바 있음. 농업·수해양·가사계열 22편의 우수 교수·학습 방법 사례 역시 교수 매체 활용에 있어서 모두 부분적 또는 전체적으로 컴퓨터를 활용한 수업이 적용되

고 있었음. 적용된 교수·학습 방법에 초점 맞추어 분석한 결과, 실습 수업(14편), 소집단 협동학습(9편), 프로젝트 수업과 개별화(수준별) 수업이 각각 4편순으로 많이 사용한 것으로 분석되었음. 특히 2008년에 들어서 프로젝트 수업이 많아진 특징을 보이고 있음.

- 농업·수해양·가사계열은 타 계열과는 다른 경향을 보이고 있었음. 즉, 실습수업이 가장 선호되고 있었으며, 소그룹 협동학습 외에 개별화(수준별) 수업이 타 계열에 비해 비중 높게 적용되고 있었음. 이는, 계열의 특성상 농업·식물의 특성을 살피거나, 직접 요리를 하는 실습수업이 많이 적용되고 있는 점에서 한 원인을 찾을 수 있음. 즉, 실습수업은 소집단으로 이루어지면서 수준별로 집단이 구성되어 개별 수업이 진행되었을 때 학습의 효과를 배가시킬 수 있는 장점을 가지고 있음.
- 이러한 장점 때문에 농업·수해양·가사계열에서는 실습을 기반으로 한 수업이 많았고, 보다 효과적이고 학생들의 참여를 촉진하는 수업을 위하여 실습수업과 함께 동료 학습이나, 개별화 수업, 소그룹 협동학습이 병행되어 진행되는 사례가 다수를 차지함.
- 선정된 농업·수해양·가사계열의 교수·학습 방법 우수사례 중 실습수업의 학습 효과로는 직접적인 체험을 통한 학습 효과의 증대, 학습자의 자기주도성 향상, 학습 동기 유발 등으로 나타났음.

4) 보통·통합계열

- 보통·통합계열에서는 2001년부터 2008년도까지 총 27편의 교수·학습 방법 우수사례가 선정되었음. 보통·통합계열도 교수 매체 활용에 있어서 27편의 교수·학습 방법 우수사례 모두 부분적 또는 전체적으로 컴퓨터를 활용한 수업이 적용되고 있었음. 적용된 교수·학습 방법에 초점 맞추어 분석한 결과, 소집단 협동학습(15편), 팀티칭(5편), 매체 중심 수업(5편) 순으로 많이 사용한 것으로 분석되었음.
- 특히, 2007년과 2008년 들어서 ThinkWise(마인드맵)이나 UCC 동영상, 인터넷 홈페이지 등 첨단 매체가 하나의 학습 환경이자 주요한

교재가 되는 매체 중심 수업이 급격히 증가하는 추세임. 매체 중심 수업은 교수 매체가 단순히 교과 내용을 전달하는 하나의 도구로서만 활용되는 것이 아니라 그 자체가 주요 학습 내용이 되고 학습 방법으로서 기술의 발전과 더불어 정보 처리 능력, ICT(정보 통신 기술) 활용 능력이 필수 역량으로 대두되면서 점차 교실 현장에서 활용되고 있는 수업 방법 중의 하나임.

- 다른 하나의 특징으로 보통·통합계열에서는 보통교과와 전문교과간 또는 전문교과와 전문교과간의 연계 수업을 위한 팀티칭의 적용이 특징적으로 나타남. 이는 학습 내용 중 관련 있는 내용을 접목시켜 재구성하고 이를 각각의 교사가 팀티칭을 통해 전문 분야를 지도함으로써 시너지 효과를 발휘하게 됨. 팀티칭 방법은 협력학습 환경 하에서 점차 효과성이 증명되고 있는 ‘동료학습(peer-learning)’의 적용 사례 중의 하나로서 팀끼리 서로 교수·학습을 진행하면서 해당 학습 내용을 익히게 되는 효과를 발휘함. 팀티칭의 성공을 위해서는 팀 구성이 매우 중요한데, 같은 수준의 지식과 기술을 갖춘 그룹보다는 상위 수준의 지식/기술 그룹과 중간 수준의 지식/기술 수준을 묶고, 중간-하위 수준의 그룹을 팀으로 편성하여 운영하는 방식이 가장 효과적이었음을 증명하는 연구결과가 나타나고 있으므로 팀 배정과 운용 시에 이 점을 고려해야 할 것임.

제2절 직업교육 교수·학습 방법 연구대회 우수사례 보급 현황

- 직업교육 교수·학습 방법 연구대회 우수사례는 책자인 우수사례집을 오프라인으로 발간하여 배포하고, 사이런을 통해 우수사례집 파일을 온라인으로 공유하였음. 우수사례집 배포 후 보급·활용에 대한 조사의 한계로 인해 사이런 홈페이지의 우수사례 조회 현황을 제한적으로 조사하여 보급 효과로 제시하고자 함. 2006년 자료는 연구자별로 구분하여 탑재되어 있음.

<표 II-4> 전국 전문계 고등학교 교수·학습 방법 우수사례 조회 수 현황

| 콘텐츠 명 | 2007년 | 2008년 |
|-------------------------------------|-------|-------|
| [우수사례] 2001년 실업계고 교수·학습연구대회 | 23 | 19 |
| [우수사례] 2002년 실업계고 교수·학습연구대회 | 30 | 28 |
| [우수사례] 2003년 실업계고 교수·학습연구대회 | 41 | 30 |
| [우수사례] 2004년 실업계고 교수·학습연구대회-가사실업농업편 | 43 | 27 |
| [우수사례] 2004년 실업계고 교수·학습연구대회-공업편 | 82 | 59 |
| [우수사례] 2004년 실업계고 교수·학습연구대회-보통편 | 25 | 20 |
| [우수사례] 2004년 실업계고 교수·학습연구대회-상업편 | 70 | 35 |
| 2005년 전국 실업계 고등학교 교수·학습 우수사례 자료 | 76 | 68 |
| [제6회 실업계고] 가사실업계열 - 제과제빵 | 105 | 128 |
| [제6회 실업계고] 가사실업계열 - 조리 실기 | 77 | 86 |
| [제6회 실업계고] 가사실업계열 - 패션디자인 | 56 | 49 |
| [제6회 실업계고] 공업계열 - 극화학습 | 40 | 26 |
| [제6회 실업계고] 공업계열 - 날염 | 53 | 29 |
| [제6회 실업계고] 공업계열 - 다차원 수업방법 | 83 | 56 |
| [제6회 실업계고] 공업계열 - 인포그래픽과 피어티칭 | 313 | 24 |
| [제6회 실업계고] 공업계열 - 팀티칭과 PBL수업 | 60 | 65 |
| [제6회 실업계고] 공업계열 - ICT 활용 전자기초 실습 | 165 | 136 |
| [제6회 실업계고] 보통·통합계열 - 경제실무 | 29 | 28 |
| [제6회 실업계고] 보통·통합계열 - 미술과 단계적 변형학습 | 37 | 14 |
| [제6회 실업계고] 보통·통합계열 - 일본어 직업실무 | 32 | 42 |
| [제6회 실업계고] 보통·통합계열 - English Lesson | 26 | 27 |
| [제6회 실업계고] 상업계열 - 구조적 교수·학습 | 45 | 52 |
| [제6회 실업계고] 상업계열 - 구조적 협동학습 | 178 | 55 |
| [제6회 실업계고] 상업계열 - 모둠별 협동학습 | 633 | 233 |
| [제6회 실업계고] 상업계열 - 수준별 협동학습 | 133 | 81 |
| [제6회 실업계고] 상업계열 - 컴친구넷 | 73 | 67 |
| [제6회 실업계고] 상업계열 - 프로젝트팀 활동 | 84 | 118 |
| 합계 | 2,612 | 1,602 |

※ 2007년 이용자수(조회 수)는 2007.3.6~11.15 사이의 누적 값이며, 2008년 이용자수(조회 수)는 2008.1.1~11.19 사이의 누적 값임.

<표 II-5> 전국 전문대학 교수·학습 방법 우수사례 조회 수 현황

| 콘텐츠 명 | 2007년 | 2008년 |
|---------------------------------------|-------|-------|
| [우수사례] 2002년 전문대학 교수·학습연구대회 | 29 | 16 |
| [우수사례] 2003년 전문대학 교수·학습연구대회 | 39 | 15 |
| [우수사례] 2004년 전문대학 교수·학습연구대회-공학편 | 25 | 26 |
| [우수사례] 2004년 전문대학 교수·학습연구대회-인문사회편 | 22 | 13 |
| [우수사례] 2004년 전문대학 교수·학습연구대회-자연과학편 | 24 | 13 |
| 2005년 전국 전문대학 교수·학습 우수사례 자료 | 41 | 35 |
| [제5회 전문대학] 공업계열 - 실무 무선 통신 교육 | 47 | 30 |
| [제5회 전문대학] 공업계열 - 리더중심 협동식 문제해결 | 35 | 45 |
| [제5회 전문대학] 공업계열 - 수학수업 | 46 | 44 |
| [제5회 전문대학] 공업계열 - 시공현장체험 | 37 | 33 |
| [제5회 전문대학] 공업계열 - 멘토형 small-jigsaw 모형 | 88 | 54 |
| [제5회 전문대학] 교양계열 - 웹기반 다이아즈 동료교수법 | 41 | 7 |
| [제5회 전문대학] 사회복지계열 - 프로젝트식 교수·학습 | 100 | 44 |
| [제5회 전문대학] 사회실무계열 - 다형적 과제해결 교수·학습 모형 | 40 | 15 |
| [제5회 전문대학] 사회실무계열 - 유아체육교구개발 | 46 | 4 |
| [제5회 전문대학] 사회실무계열 - 학과 통합교육 프로그램 | 44 | 12 |
| [제5회 전문대학] 예체능계열 - 패션포트폴리오 | 91 | 17 |
| [제5회 전문대학] 자연보건계열 - 노인간호수업 | 56 | 11 |
| [제5회 전문대학] 자연보건계열 - 질환별 물리치료 | 120 | 11 |
| [제5회 전문대학] 자연보건계열 - 통합교과 PIM 경진대회 | 116 | 9 |
| 합계 | 1,087 | 454 |

- 우수사례 콘텐츠에 대해 전반적으로 2008년 조회 수가 감소한 것은 자료실에 계속해서 콘텐츠와 정보가 탑재되면서 기존에 탑재된 우수사례 콘텐츠의 순위가 뒤로 밀리게 되어, 키워드 검색이나 페이지를 이동하여 접근해야 하는 문제로 인해 접근성이 떨어진 점이 원인이 된 것으로 파악됨.

제3장

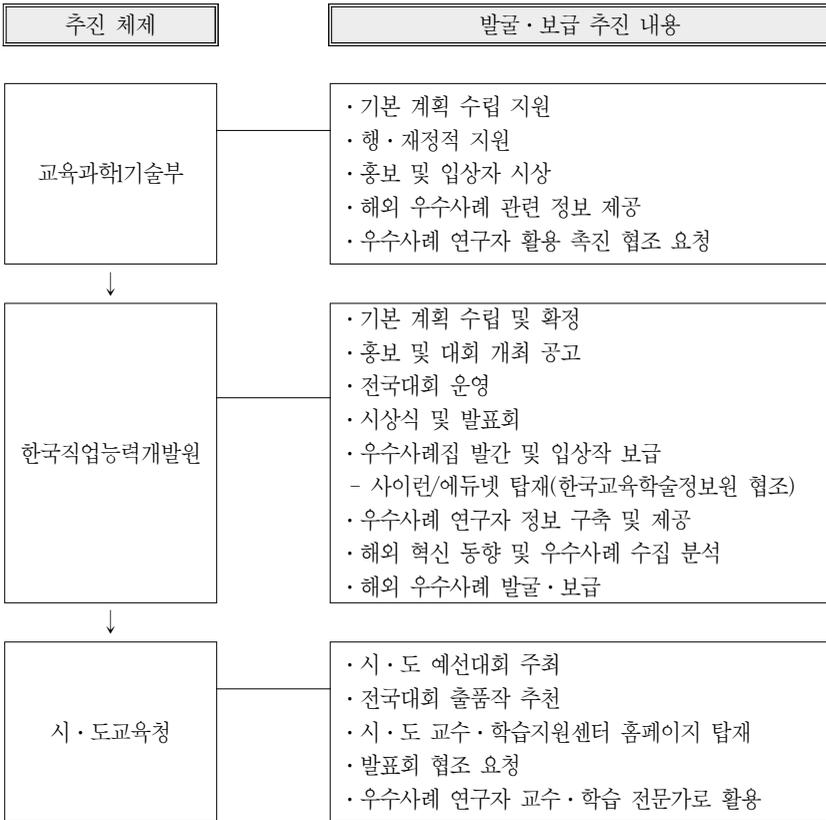
2008년도 사업 추진 내용

제1절 직업교육 교수·학습 방법 연구대회 운영 체제 정비 및 협력 체제 구축

- 이 사업은 전문계 고등학교와 전문대학을 대상으로 각각 직업교육 교수·학습 방법 연구대회를 운영하는 것으로서 2007년과 동일하게 대회 운영과 협력이 이루어졌음. 즉, 전문계 고등학교 교수·학습 방법 우수사례 발굴 사업은 한국직업능력개발원이 교육과학기술부 직업교육정책과와 협력 하에 계획되었고, 16개 시·도교육청이 긴밀하게 연계하여 실행되었음. 전문대학 교수·학습 방법 우수사례 발굴 사업은 한국전문대학교육협회가 교육과학기술부 전문대학정책과의 긴밀한 협력 하에 계획하고 한국직업능력개발원과 공동 주관하는 것으로 추진되었음.
- 전문계 고등학교 교수·학습 방법 우수사례 발굴 사업 운영 및 협력 체계
 - 2008년에 제8회를 맞이한 전문계 고등학교 교수·학습 방법 우수사례 발굴 사업은 제7회 대회와 유사한 운영 및 협력 체계를 따르되, 대회 일정을 한 달 정도 앞당겨 대회 공지를 함으로써 참여율을 높이고자

하였음. 또한, 우수사례 일반화를 위해 참여자 스스로가 처음부터 일반화를 고려할 수 있도록 관련 양식을 보완하여 추진하였음.

[그림 III-1] 전문계 고등학교 교수·학습 방법 연구대회 추진 체제별 역할



- 시·도대회(예선대회)와 전국대회(본선대회)로 구분하여 운영하는 것을 원칙으로 하며, 시·도에서 추진하던 수업 개선 관련 교수·학습 방법 연구대회를 시도대회(예선대회)로 인정하여 제7회 대회와 같이 추진하였음.

<표 III-1> 시·도대회 및 전국대회의 운영

| 구분 | 주관 | 운영 방법 |
|-------------|------------|--|
| 시·도 대회 (예선) | 시·도교육청 | · 시·도교육청 자원으로 예선을 실시하되 기존에 시·도교육청 주최로 개최하던 수업 개선 관련 교수·학습 방법 연구대회를 시·도 대회로 인정·추진할 수 있음(실업교육 분과). |
| 전국 대회 (본선) | 한국직업 능력개발원 | · 시·도대회 입상자 중에서 우수 입상자를 시·도교육감이 추천 - 출품 영역: 보통교과 계열, 전문교과 계열, 보통·전문교과 연계계열로 구분 - 출품 편수: 보통교과는 30%를 초과할 수 없음. |

○ 대회 운영 방향

- 출품 자격: 한국직업능력개발원이 주관하는 전국대회의 경우, 시·도 대회 입상자 순으로 교육감이 추천하는 작품으로 한정함.

<표 III-2> 출품 자격

| 시·도 대회 | 전국 대회 |
|------------------------------|------------------------------------|
| 현직 전문계 고등학교 교사 (전공에 관계없음) | 시·도 대회 상위 입상 순으로 시·도 교육감이 추천한 자 |

- 출품 형태

- 개인 또는 공동 연구 형태로 출품하되 공동 연구는 2인으로 제한함.
- 공동 작품은 동일 학교급(전문계 고등학교) 또는 동일 학교 소속 교사이어야 함.

- 출품작의 내용 구성

- 교수·학습 방법에 대한 연구 및 실천 적용
- 수업 자료(매체)를 개발하여 수업에 적용한 개선 방안 등
- ※ 이론 지향적인 연구를 지양하며, 수업 실천 과정을 중심으로 실질적이고 구체적인 수업 개선 방안 제시

- 출품자 유의 사항

- 중복 제출: 연구·시범학교 등의 산출 연구물을 원형 그대로 제출하는 경우, 전국 또는 시·도교육청 단위에서 주관하는 각종 대회 입상작을 제출하는 경우, 연구자 본인이 이미 발표(대학원 논문 포함)하여 사회에 알려진 내용을 부분적으로 변용하여 제출한 경우, 이전 연구대회에서 출품된 적이 있는 연구물을 부분적으로 변용하여 제출한 경우
- 저작권 침해: 이미 발표된 내용(본인 연구물도 포함)에 대해 출처를 밝히지 않고 인용한 경우, 관련 선행 연구의 절차, 모형 등을 그대로 적용하고 출처를 밝히지 않은 경우, 관련 선행 연구의 대부분을 그대로 인용하는 경우(출처를 밝힌 경우라도 인용 범위가 광범위한 경우에는 저작권 침해로 판정), 대회 주관 기관에서 정하는 제 규정을 준수하지 아니한 경우
- 본선 심사 제외 해당 사항: 연구의 질적 수준이 현저히 낮은 경우, 이론 지향적인 연구나 해당 분야 교육 환경 개선과의 관련성이 적은 경우

- 전국대회 시상 편수: 전체 출품작의 40% 이내

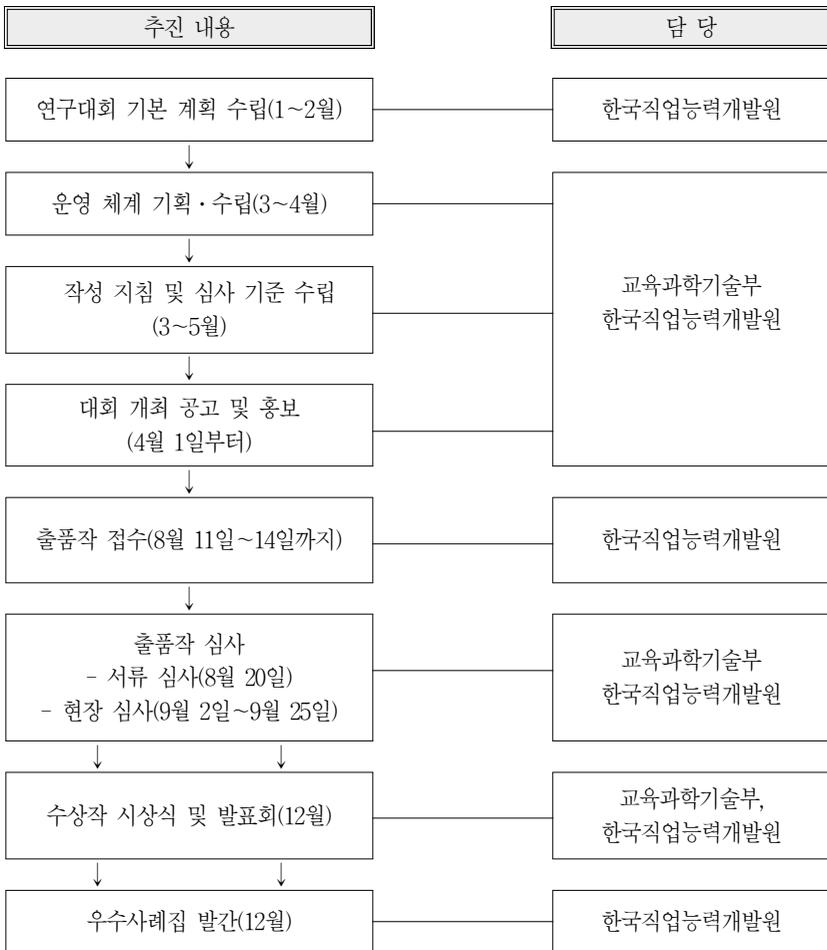
- 시상 구분은 전체 시상 편수 중 1등급(금상), 2등급(은상), 3등급(동상)을 1:1:1의 비율로 구분
- 전체 시상 편수의 1/3 이내는 교육과학기술부장관상 시상
- 시상 편수의 2/3는 한국직업능력개발원장상 시상
- 출품작 중에서 질적 수준이 현저히 미흡한 작품은 입상에서 제외

- 수상자 특전

- 전국대회 입상자는 상장과 소정의 부상 수여
- 연구점수 부여 추진(시·도교육청)
- 해외 우수사례 발굴 기회 부여(교육과학기술부장관상)
- 전문계 고등학교 교수·학습 개선 관련 연수 강사 요원으로 적극 추천하고, 현장 자문 위원 등으로 위촉

- 제8회 전국 전문계 고등학교 교수·학습 방법 연구대회 운영 절차 및 일정 계획
 - 2008년도 ‘제8회 전국 전문계 고등학교 교수·학습 방법 연구대회’의 추진과 관련하여 최종 확정 공고한 운영 절차 및 일정은 [그림 III-2]와 같음.

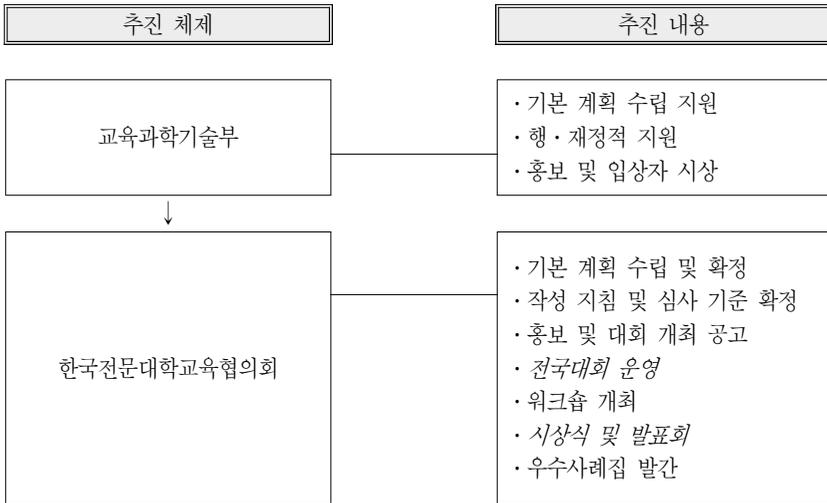
[그림 III-2] 전문계 고등학교 교수·학습 방법 연구대회 담당별 추진 내용



□ 전문대학 교수·학습 방법 우수사례 발굴 사업 운영 및 협력 체계

- 한국직업능력개발원은 대회 심사(심사 위원 참여 협조) 및 시상(한국직업능력개발원장상) 지원에 중점을 둔.

[그림 III-3] 전문대학 교수·학습 방법 연구대회 추진 체제별 추진 내용



※ 이탤릭체: 한국직업능력개발원 협조 및 지원

○ 운영 방법

- 한국전문대학교육협의회와 한국직업능력개발원이 공동으로 주관하는 제7회 전국 전문대학 교수·학습 방법 연구대회의 운영 방법과 출판물의 연구 방향은 <표 III-3>와 같음.

<표 III-3> 전문대학 교수·학습 방법 연구대회 운영 방법 및 연구 방향

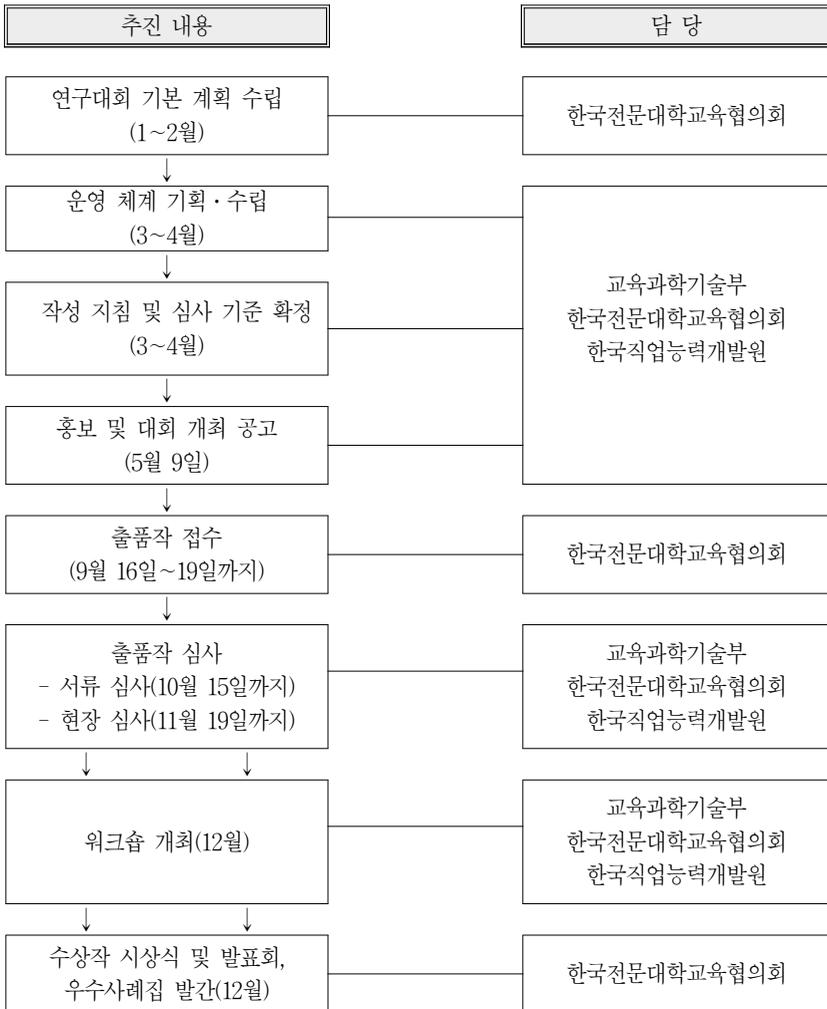
| 주관 | 운영 방법 및 연구 방향 |
|--------------------------|---|
| 한국전문대학교육협의회 한국직업능력개발원 | <ul style="list-style-type: none"> · 대학별 접수 ※ 대학별 출품작 수의 제한 없음. 단, 동일 학과에서 출품할 경우 대학 자체 심사 후 1편만 제출 · 출품 영역: 공학계열, 인문·사회계열, 자연·보건계열, 교양·예·체능계열, 4개 계열로 구분 · 출품작 방향 <ul style="list-style-type: none"> - 전문대학 교수·학습 전반에 관한 효과성 증진 방안 연구 - 교수·학습 방법에 대한 연구 및 실천 적용 - 다양한 수업 자료(매체)를 개발하여 적용한 교수·학습 개선 방안 등 ※ 수업 실천 과정을 중심으로 실질적이고 구체적인 수업 개선 방안 제시 |

- 출품 자격
 - 현재 전국 전문대학에 재직 중인 교원(전공에 관계 없음.)
- 출품 형태
 - 개인 또는 공동 연구 형태로 출품하되 공동 연구는 2인까지
 - 공동 연구자는 동일 전문대학 소속 교원이어야 함.
- 출품자 유의 사항
 - 입상 취소 및 향후 3년간 대회 출품 제한 등 해당 사항
 - 중복 제출: 교육과학기술부 재정 지원 사업의 일환으로 산출된 연구물을 변형 없이 제출하는 경우(응용, 적용하는 경우 반드시 출처를 명시해야 함),
 - 타 대회 출품작을 제출하는 경우(일부 변형하여 제출하는 것도 중복 제출로 간주) - 저작권 침해
 - 이미 발표된 내용(본인 연구물도 포함)에 대해 출처를 밝히지 않고 인용한 경우
 - 관련 선행 연구의 절차, 모형 등을 그대로 적용하고 출처를 밝히지 않은 경우

- 관련 선행 연구의 대부분을 그대로 인용하는 경우(출처를 밝힌 경우라도 인용 범위가 광범위한 경우에는 저작권 침해로 판정)
- 대회 주관 기관에서 정하는 제 규정을 준수하지 아니한 경우
- 본선 심사 제외 해당 사항
 - 연구의 질적 수준이 현격히 낮은 경우
 - 이론 지향적인 연구나 해당 분야 교육 환경 개선과의 관련성이 적은 경우
 - 연구자 본인이 기 대회에 출품하거나 이미 발표(대학원 논문 포함)하여 사회에 알려진 내용을 부분적으로 변용하여 제출한 경우
- 대학별 출품작 규모 및 접수
 - 대학별 출품 규모: 대학별 출품작 수는 제한을 두지 않으나 동일 학과에서 출품 시 대학의 자체 대회나 심사를 통해 1편만 제출하도록 함.
 - 출품작 접수: 개별 전문대학별로 접수
- 시상 편수
 - 교육과학기술부장관상, 한국직업능력개발원장상, 한국전문대학교육협의회장상은 계열 별로 3편 내외
 - 출품작 중에서 질적 수준이 현격히 미흡한 작품은 입장에서 제외
- 수상자 특전
 - 수상자에 대한 소정의 상금 수여
 - 수상 교원의 재직 대학이 '전문대학 교육역량강화 사업'에 가산점을 부여하고 있음.
 - 수상자에게 『전문대학 교원 산업체 연수(한국전문대학교육협의회 주관)』 우선 선발 기회 부여
 - 전문대학 교원 대상 교수·학습 연수의 강사 요원으로 적극 추천 권장
 - 전국 전문대학 교수·학습 연구대회 출품자를 위한 현장 자문 위원 위촉

- 제7회 전국 전문대학 교수·학습 방법 연구대회 운영 절차 및 일정 계획
 - 2008학년도 제7회 전국 전문대학 교수·학습 방법 연구대회의 추진과 관련하여 최종 확정 공고한 운영 절차 및 일정은 [그림 III-4]와 같음.

[그림 III-4] 전문대학 교수·학습 방법 연구대회 담당별 추진 내용



제2절 출품작 작성 지침 개발 및 연구대회 개최 공지

□ 출품작의 주요 내용과 구성 체제 개발

- 출품작의 구성 체제는 기존 체제를 기준으로 하였으며, 출품 보고서의 내용 중 ‘일반화 방안’을 추가하여 출품자 스스로가 일반화를 고려하여 교수·학습 방법을 고안·적용할 수 있도록 유도하였음. 이는 출품작에 대한 사후 일반화 컨설팅의 효과성 및 보급 성과를 높이기 위해 보완된 사항임.

<표 III-4> 출품작 제출 서류

| 구분 | 수량 | 내용 | 비고 |
|---------------|----|---------------------|------|
| 출품 원서 | 1부 | 소정의 양식 참조 | 서식 3 |
| 연구 보고서 | 5부 | 소정의 양식에 따름 | 서식 4 |
| 디스켓 또는 CD-ROM | 1매 | 연구 보고서, 참고 자료 최종 파일 | 서식 5 |

□ 연구대회 개최 공지 및 홍보

- 2008년도 ‘제8회 전국 전문계 고등학교 교수·학습 방법 연구대회’와 ‘제7회 전국 전문대학 교수·학습 방법 연구대회’의 개최에 대한 공지 및 홍보는 공문 발송과 운영 및 지원 기관의 홈페이지 공지, 사이런 연구대회 전용 웹페이지 공지 등으로 이루어졌음.
 - 전문계 고등학교의 경우는 협조 공문이 교육과학기술부를 통해 시·도교육청으로, 시·도교육청에서 다시 개별 고등학교로 전달될 수 있도록 발송하였음.
 - 제8회 전국 전문계 고등학교 교수·학습 방법 연구대회는 홍보 리플릿을 제작하여 사전에 일선 학교에 배포함으로써, 그 간의 연구대회의 성과를 현장에 공유하고 제8회 대회에 참여할 수 있도록 홍보하였음.

- 이외에도 연구진들이 전문계 고등학교 교과 연구회의 각종 활동 및 시·도교육청에서 실시하는 사전 세미나 또는 워크숍, 대학별 또는 한국전문대학교수·학습협의회 행사 등에 참석하여 대회 개최에 따른 홍보 활동을 전개하였음.

<표 III-5> 전문계 고등학교 교수·학습 방법 연구대회 개최 관련 홈페이지 안내문

제 8회 전국 전문계 고등학교 교수·학습 방법 연구대회 안내

□ 대회 목적

전문계 고등학교 직업교육의 효과성 제고 및 교실 수업 개선을 위하여 전문계 고등학교 교육 특성에 적합한 실제적이고 창의적인 수업 방법 발굴·보급

□ 주최 및 주관

- 주최: 교육과학기술부·한국직업능력개발원
- 주관: 한국직업능력개발원

□ 참가 대상

- 전국 전문계 고등학교의 전문교과·보통교과 담당 교원 개인 또는 공동으로 각 시·도교육청에서 개최하는 수업 연구대회 및 수업 발표대회 입상자 (단, 정부 및 기타 단체 주최 행사 입상자 및 본 대회 전년도 수상자는 응모 불가)

□ 출품작 작성 및 접수

- 출품작 작성 안내: 2008년 4월 1일 공고
 - ※ 사이런(<http://www.cylearn.re.kr>), 교육과학기술부 홈페이지, 시·도교육청 공문
- 접수 기일: 2008년 8월 11일(월) ~ 8월 14일(목)
 - ※ 시·도교육청별로 수합하여 한국직업능력개발원에 일괄 접수

□ 심사 및 시상 내용

- 심사: 서류 심사 및 현장 심사
- 시상: 교육과학기술부장관상, 한국직업능력개발원장상(소정의 연구 개발비) 수여
- 특전: 교육과학기술부장관상 입상자에게 해외 우수사례 학습 기회 제공

※ 문의: 한국직업능력개발원 이용순·장혜정·전종호
(02-3485-5300/394/371)

<표 III-6> 전문대학 교수·학습 방법 연구대회 개최 관련 홈페이지 안내문

제 7회 전국 전문대학 교수·학습 방법 연구대회 안내

- 대회 목적
 - 전문대학 직업교육의 효과성 제고 및 내실화를 위하여 전문대학 특성에 적합한 실제적이고 창의적인 수업 방법 발굴·보급

- 주최 및 주관
 - 주최: 교육과학기술부·한국전문대학교육협의회
 - 주관: 한국전문대학교육협의회·한국직업능력개발원

- 참가 대상
 - 전국 전문대학의 교원으로 개인 또는 공동
(단, 정부 및 기타 단체 주최행사 입상작의 경우 응모 불가)

- 출품작 작성 및 접수
 - 출품작 작성 안내: 2008년 5월 9일 공고
 - 출품작 접수: 2008년 9월 16일(수) ~ 19일(금)
 - 대학별 접수
 - 당일 이전 도착분에 한하며, 방문 및 우편으로 송부

- 심사 및 시상 내용
 - 심사: 서류 심사 및 현장 심사
 - 시상: 교육과학기술부장관상, 한국직업능력개발원장상, 한국전문대학교육협의회 장상 및 부상 수여
 - 특전: 입상 교원의 경우, 재직 대학이 '전문대학 재정지원 사업'참여시 가산점 부여('08 우수 인력양성 전문대학 교육역량강화 사업: 총점의 1% 가점), 개인에게는 '전문대학 교원 산업체 현장 연수'우선 선발 기회 부여

- ※ 추진 절차 및 일정, 작성 서식 등 세부 사업 내용은 붙임 자료를 참고하시기 바라며, 관련 자료는 본 협의회 홈페이지(www.kcce.or.kr)-공지 사항에서 내려 받을 수 있습니다.
[문의] 교수·학습지원부 부장 김수연 교수, 담당 손경옥 02-364-1564

제3절 교수·학습 방법 연구대회 심사 절차 및 심사 기준

□ 심사위원회 구성

- 심사위원 풀(pool)은 교육과학기술부, 교육기관, 연구기관 등으로부터 추천 받아 구성하였음.
- 심사위원회는 지역별, 학교급별 분야를 고려하여 소위원회를 구성하였으며 각 소위원장과 총괄위원장을 선임하였음. 각 소위원회의 구성은 출품작의 규모를 고려하여 3명의 위원으로 구성하였음.

□ 심사 방법

- 심사 방법은 크게 2차로 구분하며 전문계 고등학교와 전문대학별로 차별화하였음. 전문계 고등학교는 서류 심사를 통해 수상 대상의 범위를 결정하였고, 서류의 내용을 확인하는 것에 초점을 두어 현장 심사를 실시하였음. 전문대학도 사전에 운영위원회를 거쳐서 서류 심사, 현장 심사의 적용 비율을 30%:70%로 조정 적용하여 전문계 고등학교와 차이를 두었음. 구체적인 운영 방법은 출품작 접수와 평가 위원회 구성을 완료한 후 사전 협의회를 거쳐 보완하였음.

<표 III-7> 전문계 고등학교 교수·학습 방법 연구대회 심사 방법

| 구분 | 1차 심사 | 2차 심사 |
|-------|--|-----------------|
| 심사 방법 | · 서류 심사 | · 현장 심사 |
| 심사 내용 | · 연구 보고서 | · 연구 내용 및 적용 사례 |
| 심사 결과 | · 계열별로 수상작의 1.2 배 선정 · 수상 대상자 1차 결정 | · 수상 부분별 대상자 확정 |

<표 III-8> 전문대학 교수·학습 방법 연구대회 평가 방법

| 구분 | 1차 평가 | 2차 평가 |
|-------|--------------------------------------|-------------------------------------|
| 평가 방법 | · 서류 심사 | · 현장 심사 |
| 평가 내용 | · 연구 보고서 | · 연구 내용 및 적용 사례 (50분간의 실제 수업 평가) |
| 평가 결과 | · 계열별로 수상작의 1배수 선정 · 수상 대상자 1차 결정 | · 계열별 수상작 확정 |

□ 심사 기준 개발

- 심사 기준은 서류 심사와 현장 심사용 2종으로 개발하였으며, 주로 기 추진대회의 기준을 그대로 반영하였음.
- 서류 심사 기준은 전문계 고등학교와 전문대학 모두 전년도 세부 평가 기준의 검토를 반영하여 1차적인 보완을 통해 <표 III-9>의 평가 항목 배점을 활용하였음. 이 때 항목별 세부 심사 기준은 수정·보완 과정을 거쳐 심사 위원들의 최종 검토를 거쳐 작성하였음.
 - 서류 심사 기준은 교수·학습 방법의 적합성과 일반화 가능성을 비롯하여 창의성, 효과성, 출판작의 충실성 등 5개 항목으로 구성하였으며 항목별로 10~25점의 배점으로 이루어졌음.

<표 III-9> 전문계고 및 전문대학 교수·학습 방법 연구대회 서류 심사 기준

| 구분 | 배점(%) |
|-------------------|-------|
| 교수·학습 방법의 적합성 | 25 |
| 교수·학습 방법의 창의성 | 20 |
| 교수·학습 방법의 효과성 | 20 |
| 교수·학습 방법의 일반화 가능성 | 25 |
| 출품작의 충실성 | 10 |
| 계 | 100 |

- 현장 심사 기준은 기 추진 대회의 자료를 기초로 심사 위원들의 검토를 거쳐, 지난 대회의 심사 기준을 그대로 적용하기로 협의하였음. 현장 심사에서는 서류 심사 결과에 따른 현장 적용의 수준과 충실성, 일반화 가능성에 초점을 두었음(<표 III-10> 참조).

<표 III-10> 전문계 고등학교 교수·학습 방법 연구대회 현장 심사 기준

| 구분 | 배점(%) |
|-------------------|-------|
| 교수·학습 방법의 적용 수준 | 30 |
| 교수·학습 방법의 적용의 충실성 | 30 |
| 교수·학습 방법의 일반화 가능성 | 40 |
| 계 | 100 |

- 전문대학의 경우, 현장 심사 기준을 현장 적용 기여도, 창의성 및 적절성, 그리고 효과성에 초점을 두었음(<표 III-11> 참조).

<표 III-11> 전문대학 교수·학습 방법 연구대회 현장 심사 기준

| 구분 | 배점 |
|-------------------------|------|
| 현장 적용 기여도 | 30% |
| 교수·학습 방법 적용 사례의 창의성·적절성 | 40% |
| 수업 결과에 대한 효과성 | 30% |
| 계 | 100% |

<표 III-12> 전문계 고등학교 교수·학습 방법 연구대회 서류 심사 기준표

접수번호:
계열 또는 분야:

| 구 분 | 내 용 | 배 점 | 채 점 |
|-----|---|-----|-----|
| 적합성 | · 적용하고자 하는 전문계 고등학교의 학교, 학생, 교과에 특성에 적합한 교수·학습 방법 | 25 | |
| 창의성 | · 현안 교수·학습의 문제점을 해결하고자 하는 창의적이며 적극적인 시도 · 기존 이론적·전형적인 교수·학습 방법의 다양한 현장 적용 시도 | 20 | |
| 효과성 | · 교수·학습 목표 달성 측면에서의 학습 결과 · 학습자의 학습 동기 유발, 참여 측면에서의 효과성 | 20 | |
| 일반화 | · 현장 보급·적용의 가능성 · 현장 보급·적용시의 기여(가치) | 25 | |
| 충실성 | · 출품작의 충실성 - 자료 작성 지침과의 일치성 - 내용의 충실성 | 10 | |
| 계 | | 100 | |

위 심사표는 본인의 식견과 양심으로 공정하고 객관적으로 작성하였음.

2008. 8.

심사위원 _____(서명)

<표 III-13> 전문대학 교수·학습 방법 연구대회 서류 심사 기준표

■ 계열
■ 접수번호

| 구 분 | 내 용 | 평점기준 | 평정점 | 배 점 | 채 점 | |
|--------|-----------|--|-------|------|-----|--|
| 방법 | 적합성 | - 적용하고자 하는 전문대학의 대학, 학과, 학생, 교과의 특성에 적합한 교수·학습 방법 | 매우적절함 | A(5) | 25 | |
| | | | 적절함 | B(4) | | |
| | | | 보통 | C(3) | | |
| | | | 미흡함 | D(2) | | |
| | 독창성 | - 수업목적 및 내용에 적합한 교수·학습 방법 | 매우미흡함 | E(1) | 20 | |
| | | - 현안 교수·학습의 문제점을 해결하고자 하는 창의적이며 적극적인 시도 | 매우적절함 | A(5) | | |
| | | | 적절함 | B(4) | | |
| | | | 보통 | C(3) | | |
| 결과 | 효과성 | - 기존 이론적·전형적인 교수·학습 방법의 다양한 현장 적용 시도 | 미흡함 | D(2) | 25 | |
| | | | 매우미흡함 | E(1) | | |
| | | - 교수·학습 목표 달성 측면에서의 학습 결과 | 매우적절함 | A(5) | | |
| | | | 적절함 | B(4) | | |
| | 일반화 가능성 | - 학습자의 학습 동기 유발, 적극적인 참여도, 만족도 등 | 보통 | C(3) | 20 | |
| | | - 내용과 결과와의 합치여부 또는 일관성 여부 | 미흡함 | D(2) | | |
| | | | 매우미흡함 | E(1) | | |
| | | - 수업지도안에 반영된 교수·학습 방법(모형) 및 수업전략의 대학현장 적용하여 활용·보급할 가능성 | 매우적절함 | A(5) | | |
| 보고서 체제 | 충실성 (일치성) | - 대학 현장에 적용·일반화되었을 때 수업 개선 기대 여부 등 | 적절함 | B(4) | 10 | |
| | | | 보통 | C(3) | | |
| | | | 미흡함 | D(2) | | |
| | | | 매우미흡함 | E(1) | | |
| | | - 출판작이 자료 작성 지침과 일치하는 정도 | 매우적절함 | A(5) | 100 | |
| | | 적절함 | B(4) | | | |
| | | 보통 | C(3) | | | |
| | | 미흡함 | D(2) | | | |
| 합계 | | | | | | |

위 심사표는 본인의 식견과 양심으로 공정하고 객관적으로 작성하였음.

2008. 10.

심사위원 _____ (서명)

<표 III-14> 전문계 고등학교 교수·학습 방법 연구대회 현장 심사 기준표

접수 번호:
계열 또는 분야:

| 구 분 | 내 용 | 배 점 | 채 점 |
|--------------------|--|-----|-----|
| 교수·학습 방법의 적용 | · 학생들의 학습 동기 유발 및 참여도는 높은가? · 학생들이 계획된 학습 목표에 도달하였는가? | 30 | |
| 충실성 (일치성) | · 수업 과정안을 충실하게 반영하여 수업을 진행하였는 가? · 수업 중 제공된 교수·학습 환경 및 자료는 충실하였 는가? | 30 | |
| 일반화 | · 수업 방법 및 매체의 현장 적용 가능성은 높은가? · 수업 방법 및 매체를 일반화하여 현장에 보급·확대 할 수 있는 가능성이 높은가? | 40 | |
| 계 | | 100 | |

위 심사표는 본인의 식견과 양심으로 공정하고 객관적으로 작성하였음.

2008. 9.

심사위원 _____(서명)

<표 III-15> 전문대학 교수·학습 방법 연구대회 현장 심사 기준표

■ 계열
 ■ 접수번호

| 구분 | 내용 | 비율 | 채점 |
|--------------|---|----|----|
| 충실성 (일치성) | - 수업지도안을 충실하게 반영하여 수업을 진행한 정도 - 수업 중 제공된 교수·학습 환경 및 자료의 충실성 | 30 | |
| 효과성 | - 수업지도안에 따라 실제 수업에 충실한 반영 및 이를 위한 교수·학습방법 개발과 실천정도 - 학생들의 학습 동기 유발 및 참여 정도 - 학생들의 학습 목표 달성 정도 | 30 | |
| 일반화 가능성 | - 수업 방법 및 매체의 현장 적용 가능성 정도 - 수업 방법 및 매체를 일반화하여 현장에 보급·확대할 수 있는 가능성 정도 - 대학 현장에 적용·일반화되었을 때 수업 개선 정도 등 | 40 | |
| 심사평 | - 우수한 점 - 개선할 점 - 기타 | | |
| 부가점 | | | |

위 심사표는 본인의 식견과 양심으로 공정하고 객관적으로 작성하였음.

2008. 10.

심사위원 _____(서명)

제4절 교수·학습 방법 연구대회 심사 및 우수사례 선정

□ 출품작 접수

- 제8회 전국 전문계 고등학교 교수·학습 방법 연구대회
 - 제출 방법: 시·도별로 취합하여 제출
 - 제출 내용: 시·도별 출품 현황([서식 2] 참조, 출품작 집계표, 출품작 목록표) 및 대회 출품작(출품 원서 및 제출 서류 일체)
 - 출품작별 제출 서류: 출품 원서 1부, 연구 보고서 5부, CD 1매(※ 공동 출품일 경우 출품자 기여분 신고서 1부)
 - 제출 기간: 2008년 8월 11일(월)~8월 14일(목)
 - 제출 장소: (우)135-949 서울시 강남구 청담동 15-1번지 한국직업능력 개발원 『전국 전문계 고등학교 교수·학습 방법 연구대회』 담당자

- 제7회 전국 전문대학 교수·학습 방법 연구대회
 - 제출 방법: 대학별로 취합하여 제출
 - 제출 내용 및 기한
 - 제출 내용: 전문대학별 출품 현황([서식 4]참조, 출품작 집계표, 출품작 목록표) 및 대회 출품작(출품 원서 및 제출 서류 일체)
 - 출품작별 제출서류: 출품원서 1부, 연구보고서 5부, CD-ROM 또는 USB 메모리 1부
 - 제출 기한: 2008년 9월 19일(금) 17:00까지
 - 제출 장소: 서울 중구 중림동 500번지 한국전문대학교육협의회 교수·학습지원부 『전국 전문대학 교수·학습 방법 연구대회』 담당자

□ 출품작 현황

○ 전문계 고등학교의 출품작 현황

- 전문계 고등학교의 경우, 10개 시·도교육청에서 53편(공업계열 17편, 상업계열 11편, 농업·수해양·가사계열 8편, 보통·통합계열 17편)을 출품하였음.
- 2007년 출품작(9개 시·도교육청, 43편)에 비해 10편 증가하였음. 계열별로는 공업계열이 5편, 농업·수해양·가사계열의 출품작이 4편, 보통·통합계열이 5편이 증가하여 계열별로 현장의 관심 변화를 알 수 있음.
- 시·도교육청은 시·도별로 대회 개최 일정 및 시·도별 연구 점수 부여 방안 마련 등 관련 제도의 정비가 이루어지고 있는 상황에서 다음 대회 참여를 준비하는 등의 상황으로 인해 예년과 유사한 참여도를 보이고 있다고 할 수 있음.

<표 III-16> 제8회 전국 전문계 고등학교 교수·학습 방법 연구대회 출품작

| 계열 | 번호 | 지역 | 성명 | 소속 | 연구 주제 |
|----|----|----|------------|-------------|---|
| 공업 | 1 | 강원 | 조중락 | 김화공고 | 전문계 통합교과 수준별 맞춤형 교수·학습 자료 개발 |
| | 11 | 광주 | 박태호 | 광주공고 | 기초순환실습을 기반으로 고등사고력을 신장시키기 위한 통합형프로젝트학습 |
| | 12 | 광주 | 성춘기 공현철 | 광주공고 | 레지오 에밀리아 프로젝트 교수·학습 방법 적용을 통한 설계 직무 능력 향상 |
| | 13 | 광주 | 최홍준 | 금파공고 | CSG(종합모의학습)모형 개발 및 적용을 통한 세상서기 연습 |
| | 18 | 전남 | 유태숙 | 여수전자 화학교 | 산학겸임교사와 함께 한 팀티칭 교수·학습 방법 |
| | 20 | 대전 | 임승남 | 충남기계 공고 | PBL을 적용한 학생들이 만들어 가는 수업 2.0 |
| | 22 | 대전 | 박병권 윤석주 | 계룡공고 | 집단상담 기법을 활용한 진로교육 학습 모형 개발 |

<표 계속>

| 계열 | 번호 | 지역 | 성명 | 소속 | 연구 주제 |
|----|-----|----|-----|----------|---|
| 공업 | 25 | 대구 | 김석규 | 대구달서공고 | 모듈별 문제 중심 학습을 통한 자기 주도적이고 창의적인 학습능력 신장 |
| | 44 | 인천 | 송낙현 | 부평공고 | Blended-Learning 기반 구성주의적 모듈별 탐구학습을 통한 자기주도적 학습능력 신장 (영화를 활용한 GPS측량 수업을 중심으로) |
| | 48 | 충남 | 이홍직 | 주산산업고 | 다양한 학습자료를 활용한 아름다운 교량설계 능력 신장 방안 |
| | 50 | 충남 | 김계수 | 부여산업과학고 | 학생활동 중심 UCC 동영상 제작과 기초학습능력 향상 프로그램을 적용한 자동차 새시 정비능력 신장 방안 |
| | 52 | 충남 | 장학순 | 천안공고 | 모듈별 모형 협력학습을 통한 확산적 사고력 신장 |
| | 35 | 부산 | 이미화 | 부산디자인고 | 주제 중심 통합학습을 기반으로 한 자기주도적 학습능력 신장 교수, 학습 방안 |
| | 37 | 부산 | 김형연 | 부산에너지과학고 | 수치제어 실습교과에서 팀-리드(Team-Leader)를 활용한 교도학습 모형 개발 |
| | 38 | 부산 | 문숙자 | 부산산업과학고 | 실생활 중심의 프로젝트학습을 통한 창의적 디자인 실무 능력 향상 방안 |
| | 39 | 부산 | 박근남 | 경남공고 | 멀티미디어를 활용한 자기주도적 패션일러스트레이션(Fashion Illustration)의 표현 |
| | 40 | 부산 | 이명식 | 해운대공고 | 실생활과 접목된 협동학습을 통한 문제 해결력 신장의 교수, 학습 방안 |
| 소계 | 17편 | | | | |
| 상업 | 9 | 경북 | 이정미 | 금성여상 | 'Be the CEO' 활동을 통해 자기주도적으로 회계 문제 해결하기 |
| | 2 | 강원 | 진형주 | 도계전정고 | 지역사회와 함께하는 DGS119 서비스 활동을 통한 직업 기초능력 향상 |
| | 3 | 강원 | 김경찬 | 설악고 | 방송고교에서 전문교과 동영상 콘텐츠 개발, 적용을 통한 직업기초 능력 향상 방안 |
| | 14 | 광주 | 조정아 | 전남여상 | 산학협력 프로젝트를 활용한 디자인 관련 교과 현장실무능력 향상 방안 |
| | 15 | 광주 | 박정옥 | 광주여상 | 애니메이션 제작을 통한 진로지도 및 창업 마인드 함양 |

<표 계속>

| 계열 | 번호 | 지역 | 성명 | 소속 | 연구 주제 |
|---------------|-----|-----|---------|--------------------------------------|--|
| 상업 | 21 | 대전 | 이현주 | 대전여상 | 실제적 성격의 과제중심 학습을 통한 전문교과의 전문성 향상을 위한 수업 |
| | 26 | 대구 | 신혜원 | 대구제일여자정보고 | 모둠조별 프로젝트 학습을 이용한 학습 동기 및 흥미 신장 방안 |
| | 27 | 대구 | 여취숙 | 대구제일여자정보고 | 회계원리 교과에서 자기주도적 학습을 이끌어내기 위한 신나는 교실 만들기 학습모형 개발 |
| | 28 | 대구 | 한숙원 | 구남여자정보고 | 모둠별 창의성 과제해결 학습모형 구안적용을 통한 자기주도적 진로설계 및 진로의사결정 능력 향상 |
| | 53 | 충남 | 황홍익 | 금산산업고 | 창업모듬 프로젝트 수업을 통한 직업기초능력 향상 |
| | 42 | 부산 | 정진태 | 부산진여상 | 문제해결학습을 통한 실무능력 향상 |
| 소계 | 11편 | | | | |
| 보통 · 통합 | 8 | 경북 | 하정숙 | 구룡포중고 | 시낭송 수업을 통한 듣기, 말하기의 학습능력 향상 연구 |
| | 17 | 전남 | 임지숙 | 법성고 | 글로벌 마인드를 키워주는 재미있는 수학 수업 |
| | 10 | 광주 | 김영광 | 전남공고 | POE모형 속 모둠별 과학영상퀴즈 제작을 통한 직업기초능력 신장 방안 |
| | 19 | 전남 | 박소영 | 안좌중고 | 매체 활용 학습으로 다양하게 국어수업 해보기 |
| | 23 | 대전 | 고정화 | 충남기계공고 | UCC 학습 동영상을 활용한 사회과 학습 동기 향상에 관한 연구 |
| | 24 | 대전 | 김미경 | 대전전자디자인고 | 의사소통능력 향상을 위한 프로젝트 교수·학습법 |
| | 29 | 충북 | 김진성 | 현도정보고 | 팝송·영화를 활용한 자기주도적 영어학습능력 신장 |
| | 43 | 인천 | 김혜자 | 문학정보고 | 테마중심 말하기 프로그램을 적용한 3Q 높이기 |
| | 47 | 충남 | 윤혜경 | 천안공고 | 쉽고, 재미있는 교구 개발과 수업방법 개선을 통한 나도 잘할 수(數) |
| 49 | 충남 | 정하보 | 강경상업정보고 | NIE 활용 역사 수업을 통한 전문계고등학교 진로 역량 강화 방안 | |

<표 계속>

| 계열 | 번호 | 지역 | 성명 | 소속 | 연구 주제 |
|--------------------------|-----|-----|------------|-------------------------------------|---|
| 보통 · 통합 | 51 | 충남 | 황덕수 | 천안제일고 | 가상악기(VSTi) 연주시스템을 활용한 합주방안 -직소(Jigsaw) 협동학습을 통하여- |
| | 30 | 부산 | 김은정 | 부성정보고 | Jigsaw II 모형 적용 및 육색사고모자기법을 활용한 정보 수용능력 향상 연구 |
| | 31 | 부산 | 이영희 | 부산진여상 | ThinkWise(마인드맵)'를 활용한 '마음열기' 문학수업 |
| | 32 | 부산 | 박애경 | 한독문화여고 | 고등사고력 신장을 위한 토론 학습 |
| | 33 | 부산 | 김은실 | 부산영상예술고 | 귀납적 수업 모형을 적용한 사고를 촉진하는 발문식 수학 수업 |
| | 34 | 부산 | 이미향 | 부산공고 | 전문계고에서의 모듈별 협동학습을 통한 자기주도적 문제해결 교수, 학습 모형 설계 |
| | 4 | 강원 | 신미진 추승우 | 화천정산고 | 전공교과의 연계수업으로 학습활동의 자아효능감(Self-efficacy) 신장방안 |
| 소계 | 17편 | | | | |
| 농업 · 수혜 · 가사 | 5 | 강원 | 이소희 | 홍천농고 | E-book을 활용한 ICT 교수·학습 자료 개발 (생산자재 교과를 중심으로) |
| | 6 | 강원 | 김나미 | 춘천실고 | 신규 의류브랜드의 신상품 프리젠테이션을 통한 의류마케팅의 이해 및 상품제작의 흥미도 신장 |
| | 7 | 강원 | 조은경 | 북원여고 | 학습 흥미도 증진을 위한 협동수업의 다면적 활동연구 |
| | 16 | 광주 | 정현정 | 광주자연과학고 | 식품가공Multi Technician 양성을 위한 모듈별 mentoring 협동학습 |
| | 45 | 인천 | 최유정 | 인천생활과학고 | 홈프로젝트법과 연계한 수준별 조리실기능력 신장 방안 |
| | 46 | 충남 | 문금자 | 천안제일고 | 실무중심 프로젝트 수행활동을 통한 자기주도적 학습능력 신장 |
| | 36 | 부산 | 김태국 정순환 | 부산정보관광고 | 즉시투입 서비스 인재 양성을 위한 '산,학 일체형' 주문식 수업 |
| 41 | 부산 | 이학현 | 부산해사고 | 역할 연기를 통한 선박출항 시나리오 구현 교수, 학습 모형 개발 | |
| 소계 | 8편 | | | | |
| 계 | 53편 | | | | |

○ 전문대학의 출판작 현황

- 전문대학의 경우, 공학계열 13편, 인문·사회계열 14편, 자연·보건 14편, 교양·예·체능 10편 등 총 51편을 출판하였음.

<표 III-17> 제7회 전국 전문대학 교수·학습 방법 연구대회 출판작

| 계열 | 지역 | 성명 | 소속 | 연구주제 |
|----|-----|----------|--------|---|
| 공학 | 전남 | 조희라 | 순천청암 | PP-TBL 모델을 적용한 디지털 디자인 학습효과 향상 방안 |
| | 대전 | 남택영 | 대덕 | 창의력 향상을 위한 TRIZ 방식의 디자인 발상 학습 모형 |
| | 대전 | 한규진 | 대덕 | 공업화학 문제해결을 위한 학습자 주도형 mSTS 교수-학습 모형 |
| | 대전 | 서두원 | 대덕 | 컴퓨터정보통신 전공 교과를 통한 직업기초역량 강화형 교수-학습모형 |
| | 대전 | 한영철 | 대덕 | Cohort 집중학습을 통한 설계실무능력신장 모형 |
| | 서울 | 진명숙 | 명지전문 | 효과적인 프로그래밍 학습을 위한 E-Board 기반의 Blended Learning 환경 구축 및 활용 |
| | 충남 | 박성중, 한명석 | 이주 자동차 | 직업기초능력 함양을 위한 창의적 공업수학 교수·학습 방법 |
| | 경기 | 이상훈, 오재건 | 두원공과 | 수준별 자기평가에 의한 사시정비실습 학습능력개발 |
| | 서울 | 함호중 | 한양여대 | 진보된 블랜디드 러닝과 액션 러닝에 관한 연구 |
| | 경기 | 황재호 | 수원여대 | 개인교습형-과업중심학습(IT-TBL) 모델을 통한 웹 사이트 제작 능력 향상 |
| | 경기 | 김남규, 김영효 | 동원 | 소방실무능력 향상을 위한 현장 접목형 Team Teaching 교수·학습법 |
| | 전남 | 구 협 | 전남과학 | 팀별 리더를 활용한 CAD 실무 실습 교육의 효율 극대화 학습 방법 |
| | 경기 | 유경상 | 두원공과 | 학습진도 성취도 확인을 통한 전기공학 교육법 |
| 소계 | 13편 | | | |

<표 계속>

| 계열 | 지역 | 성명 | 소속 | 연구주제 |
|---------------|----|------------|------|--|
| 인문 · 사회 | 대전 | 김경희 | 대덕 | 아동상담 교과목에 적용된 Dual-PBL 교수-학습 모형 |
| | 경기 | 이지민 | 장안 | 직업 전문화 교육 실용화를 위한 상황강화(Situation reinforcement) 수업모형 -상황 학습을 활용한 앵커드 수업(Anchored Instruction)- |
| | 서울 | 안영진 | 한양여대 | 현장 적용 능력 향상을 위한 프로젝트 스펙트럼식 교수-학습 개발 |
| | 광주 | 박형신 | 동강 | 예비 유아교사를 위한 발전적 협력학습 모형 |
| | 전남 | 곽호 | 순천청암 | 토킹 타임(Talking Time)을 활용한 순환형 멘터링 학습모형 연구 |
| | 경기 | 지종덕 | 명지전문 | Peer Teaching(PT) 모형을 활용한 측량실습 능력제고 사례연구 |
| | 대전 | 김덕한 이현재 | 대덕 | FBI-코칭 연회실무 교수 학습 모형 -현장적응력 강화프로그램- |
| | 경기 | 이상훈 | 수원여대 | 기업실무능력 배양을 위한 프로젝트식 PZB 모형 교수법의 개발 및 적용 |
| | 대구 | 김성우 | 영남이공 | 사례연구토론(CSD)을 활용한 전쟁사 강좌의 문제바탕학습(PBL) 교수모형 |
| | 서울 | 오승근 | 명지전문 | 메지로우(Mezirow)의 전환학습 (transformative learning)을 활용한 청소년 지도자 양성 프로그램 |
| | 전남 | 오정진 | 전남과학 | 사례, 판례 중심의 팀별 발표 학습을 통한 인터넷 윤리실무 익히기 |
| | 경남 | 고미애 | 경남정보 | 예비 유아교사의 전문성 향상을 위한 실천중심 프로젝트 교수·학습모형 |
| | 광주 | 임창주 | 서강정보 | 사례중심 교수-학습방법을 통한 법학교육 방법 |
| | 전남 | 김경택 | 동아인재 | 사회복지교과 중 한 학기로 장애인 전반 학습을 위한 교재개발 활용 |
| 소계 | | | | 14편 |

<표 계속>

| 계열 | 지역 | 성명 | 소속 | 연구주제 |
|-------------------------|-----|-------------|-----------------------------|--|
| 자연 · 보건 | 대구 | 김선철 김수정 | 대구보건 | 환자 중심의 통합적 사고력 향상을 위한 퍼즐조합형 교수-학습 모형 |
| | 경북 | 임원식 | 안동과학 | STAD 모형을 적용한 체험활동 중심의 소집단 교수-학습 모형 개발 및 적용 |
| | 전남 | 조미영 | 동원 | EAT 학습모형과 1:1 피드백 강화학습모형 구현 사례 |
| | 서울 | 임현숙 | 한양여자 | PBL을 이용한 모의문제 개발 |
| | 충북 | 김호선 | 대원과학 | 전공이론학습의 기억을 돕는 PMSee 경험학습모형을 이용한 교수·학습방법 |
| | 전남 | 김설희, 박인숙 | 순천청암 | 구강병 예방 능력 향상을 위한 CBL 교수-학습 모형 개발 및 적용 |
| | 전남 | 임유진 | 전남과학 | 재활교육능력 향상을 위한 통합 교수·학습모형 |
| | 경기 | 김영숙 | 수원여자 | 치과재료학의 효과적인 학습을 위한 동기설계(ARCS) 기반의 발견학습모형 |
| | 광주 | 서희숙 | 동강 | 학생참여 및 주도적인 학습을 위한 TBL 교수-학습모형 적용 |
| | 경기 | 윤재영 | 안산1 | 한국조리의 창의적 운영 |
| | 경기 | 김현수 | 신구 | 임상현장에서의 문제해결 능력증진을 위한 역할극 적용 교수-학습방법 |
| | 경기 | 백승희 | 신구 | 단체급식 현장에서의 문제 해결능력 향상을 위한 통합형 교수-학습 모형 개발: ASSURE 모형과 시각화 교육매체 이론 적용 |
| | 경기 | 박혜숙 | 신구 | 교합학 교과목 완전학습을 위한 개인별 취약단원 진단 및 보완 교수-학습 방법 |
| 전남 | 정용태 | 순천청암 | UCC 활용을 통한 심폐소생술의 학습효과 향상방안 | |
| 소계 | 14편 | | | |
| 교양 · 예 · 체능 | 광주 | 김광익 | 동강 | ETS, MBC, WPM을 통한 전문대학생을 위한 효과적인 영어 교수-학습 방법 |
| | 경북 | 송창백 | 경북전문 | 자기주도학습자 양성을 위한 CES 교수·학습모형 개발 적용 |
| | 경기 | 백재은 | 신구 | 객관적 팀편성 및 평가를 위한 P.P.I.M 팀프로젝트 교수-학습법 개발 및 적용 |

<표 계속>

| 계열 | 지역 | 성명 | 소속 | 연구주제 |
|-------------------------|----|-------------|------|--|
| 교양 · 예 · 체능 | 경북 | 김귀정, 이중섭 | 경북전문 | T2 Coaching 기반 상황학습을 통한 임상실무능력의 향상 |
| | 경기 | 한경희 | 수원여자 | 산업체 주문 및 평가시스템 기반 자기주도적 디자인 발상 촉진 교수법 |
| | 서울 | 이재민 | 한양여자 | 디자인 작업의 효율성과 취업률 제고를 위한 Fish eye 모형개발 |
| | 경남 | 정승혜 | 경남정보 | 쌍방향 다중평가 시스템을 활용한 자기주도적 학습동기 부여 및 창의력 향상 |
| | 대구 | 최영숙, 황종호 | 계명문화 | 미용실무능력 향상을 위한 학습자 주도형 Jump-Up 현장실습 운영 모형 |
| | 경기 | 정연옥 | 동원 | 구조화된 체험학습과 다각적 상호작용을 통한 휘트니스 지도자 양성 프로그램 |
| | 강원 | 조영택, 심형수 | 한림성심 | 산하관 밀착형 현장실습 8학점제의 체육계열 현장교육 모형 연구 |
| 소계 | | | | 10편 |
| 총계 | | | | 51편 |

□ 심사 위원 선정 및 위촉

○ 전문계 고등학교 교수·학습 방법 연구대회

- ‘제8회 전국 전문계 고등학교 교수·학습 방법 연구대회’ 심사위원의 선정은 출판작 접수 완료 후에 출판작의 편수 및 비중을 고려하여 교육인적자원부의 전문가 추천을 받아 전문교과 분과의 전공 계열과 보통교과 통합분과로 구분하여 구성하였음. 전문교과 분야는 공업계열, 상업계열, 농업·수해양·가사계열 등 세 계열로 구분하여, 보통교과 및 통합교과는 한 계열(보통·통합계열)로 묶어 총 4개 분과로 구성하였고, 각 계열별로 3명의 심사위원으로 구성·위촉하였음.
- 자세한 심사위원 선정 기준은 아래와 같으며, 기존 대회에서의 심사경력이 주요 고려 사항이었는데 2008년 연구대회의 심사위원으로 위촉된 원내의 인사는 <표 III-18>과 같음.

- 연구 기관이나 대학의 교수·학습 방법 전문가
- 직업교육 교원 양성 대학 및 관련 학회의 교수·학습 방법 전문가
중 기 추진 관련 대회 심사 위원 활동 유경험자
- 출품작을 제출하지 않은 전문계 고등학교의 교원 중 교수·학습 방법 전문가
- 기 추진 대회의 심사 위원 및 입상자
- 전문교과 분야 3개 계열(공업계열/상업계열/농업·수해양·가사계열), 보통·통합교과는 1개 계열로 하고, 각 계열별로 3명의 심사 위원을 위촉함.

<표 III-18> 제8회 전국 전문계 고등학교 교수·학습 방법 연구대회 심사 위원 명단

| 심사 계열 | 전공 계열 | 이름 | 소속 | 비고 |
|---------------------------|-------|-----|------------|---------------------------|
| 공업 (17편) | 공업 | 이병욱 | 충남대학교 | 2003, 2005~2007년 심사 위원 |
| | | 김종관 | 송파공업고등학교 | 교육과학기술부 추천 |
| | | 이영민 | 전북기계공업고등학교 | 2002년 수상자 2006년 심사 위원 |
| 상업 (12편) | 상업 | 이광호 | 공주대학교 | 2004~2007년 심사 위원 |
| | | 안광식 | 도봉정보산업고등학교 | 2003년 심사 위원 |
| | | 오수현 | 천안정보고등학교 | 2006년 수상자 |
| 농업 ·수해양 ·가사 (8편) | 농업 | 송달용 | 교육과학기술연수원 | 2006~2007년 심사 위원 |
| | 가사·실업 | 윤인경 | 한국교원대학교 | 2004~2007년 심사 위원 |
| | 교육공학 | 이수경 | 한국직업능력개발원 | 직업교육 교수·학습 전문가 |
| 보통·통합 (16편) | 영어과 | 노시백 | 전 부평여자중학교장 | 2004~2007년 심사 위원 |
| | 수학과 | 정경호 | 광주광역시교육정보원 | 교육과학기술부 추천 |
| | 국어과 | 김성오 | 경기기계공업고등학교 | 2007년 심사 위원 |

○ 전문대학 교수·학습 연구대회

- 전문대학 교수·학습 방법 연구대회의 심사 위원 명단은 다음과 같음
(<표 III-19> 참조).

<표 III-19> 제7회 전국 전문대학 교수·학습 방법 연구대회 심사 위원 명단

| 이름 | 소속 | 학과·부서 | 비고 |
|-----|-----------|---------------|----|
| 전중호 | 한구직업능력개발원 | e-learning 센터 | |
| 이호성 | 영남이공대학 | 뉴테크디자인계열 | |
| 강문상 | 인덕대학 | 정보메카트로닉스 | |
| 문종철 | 충청대학 | 사회복지과 | |
| 최용섭 | 광주보건대학 | 치기공과 | |
| 김종남 | 대경대학 | 국제관광과 | |
| 최원아 | 세경대학 | 유아교육과 | |
| 박창승 | 제주한라대학 | 간호과 | |
| 박성수 | 송원대학 | 호텔조리영양계열 | |
| 곽윤숙 | 여주대학 | 보육과 | |
| 장혜정 | 한구직업능력개발원 | 직업능력개발훈련평가센터 | |
| 허봉식 | 동의과학대학 | 디지털영상계열 | |

□ 심사 실시 및 우수사례 수상작 선정

○ 전문계 고등학교 교수·학습 연구대회

- 전문계 고등학교 교수·학습 연구대회의 서류 심사와 현장 심사는 다음과 같이 실시되었음(<표 III-20> 참조). 당초 공고한 추진 계획에 비해 심사 대상 학교 현장의 학사 일정 요인으로 현장 심사 일정이 다소 지연되었음.
 - 전문계 고등학교의 경우, 특전으로 제공되는 해외 연수 대상자 선 발기한이 촉박한 관계로 서류 심사 결과를 교육과학기술부와 각 시·도교육청에 공문으로 시행하여 즉시 통보하였음.
 - 2차 현장 심사 일지는 해당 심사 위원과 심사 대상 교사 간에 일정을 협의한 후 교육과학기술부를 통해 공문을 시행하여 협조를 구하였음.

<표 III-20> 제8회 전국 전문계 고등학교 교수·학습 방법 연구대회 심사 일정 및 현황

| 구분 | 서류 심사 | 현장 심사 |
|-------|--|---|
| 일자 | · 2008. 8. 20 | · 2008. 9. 2 ~ 9. 25 |
| 장소 | · 한국직업능력개발원 별관 회의실 | · 서류 심사 입상자의 해당 고등학교 |
| 심사 결과 | <ul style="list-style-type: none"> · 출품작 53편 중 계열별 출품작의 비율을 고려하여 총 18편(공업계열 6편/ 상업계열 3편/ 농업·수해양·가사계열 3편/ 보통·통합계열 6편)을 현장 심사 대상으로 선정 ※ 만일을 대비하여 계열별로 1편의 예비 후보작을 선정하였음. | <ul style="list-style-type: none"> · 전체 수상작의 1/3(1등급)에 교육과학기술부장관상 수상 기준을 적용하여 6편(1등급)을 선정하였음. · 한국직업능력개발원장상에 해당하는 2등급과 3등급은 각각 6편씩 선정되었음. |

- 심사 결과

- 1차 서류 심사와 2차 현장 심사 실시 후, ‘제8회 전국 전문계 고등학교 교수·학습 방법 연구대회 수상작 순위 결정’ 협의회를 개최하고, 계열별 심사 소위원장들이 현장 심사 결과를 종합하여 수상작의 순위를 결정하였음(<표 III-21> 참조).

- 포상 계획 및 협조 요청

- 교육과학기술부장관상 수여 등 포상 계획에 따른 협조 요청을 위해 교육과학기술부에 공문을 발송하였음.
- 수상자에 대한 중앙 단위 연구 점수 부여가 이루어지지 않았으므로 시·도에서 예선으로 치룬 연구대회에 기초하여 시·도교육청별로 연구 점수를 부여할 수 있도록 협조 공문을 발송하였음.
- 시·도교육청이 주관하는 해외 연수 기회 부여를 위해 교육과학기술부 관련 공문을 첨부하여 해당 시·도교육청에 수상 내용을 통보하였음.
- 교육과학기술부장관상 수상자의 경우 직업교육 혁신 해외 우수사례 발굴단으로 위촉하여 2008년 12월 해외 우수사례 견학, 면담, 관찰의 기회를 부여할 예정임.

<표 III-21> 제8회 전국 전문계 고등학교 교수·학습 방법 연구대회 심사 결과

| 수상구분 | 수상자 | | | 연구 주제 |
|-------------------------------------|------------|-----|--------------|--|
| | 이름 | 교육청 | 소속 학교 | |
| 교육 과학 기술부 장관상 (금상) | 김영광 | 광주 | 전남공고 | POE모형 속 모듈별 과학영상퀴즈 제작을 통한 직업기초능력 신장 방안 |
| | 김계수 | 충남 | 부여산업 과학고 | 학생활동 중심 UCC 동영상 제작과 기초학습능력 향상 프로그램을 적용한 자동차 새시 정비능력 신장 방안 |
| | 성춘기 공현철 | 광주 | 광주공고 | 레지오 에밀리아 프로젝트 교수·학습 방법 적용을 통한 설계 직무 능력 향상 |
| | 박태호 | 광주 | 광주공고 | 기초순환실습을 기반으로 고등사고력을 신장시키기 위한 통합형프로젝트학습 |
| | 이정미 | 경북 | 금성여상 | 'Be the CEO' 활동을 통해 자기 주도적으로 회계 문제 해결하기 |
| | 이학현 | 부산 | 부산해사고 | 역할 연기를 통한 선박출항 시나리오 구현 교수, 학습 모형 개발 |
| 한국 직업 능력 개발원 장상 (은상) | 김미경 | 대전 | 대전전자 디자인고 | 의사소통능력 향상을 위한 프로젝트 교수·학습 방법 |
| | 윤혜경 | 충남 | 천안공고 | 쉽고, 재미있는 교구 개발과 수업방법 개선을 통한 나도 잘할 수(數) |
| | 임지수 | 전남 | 법성고 | 글로벌 마인드를 키워주는 재미있는 수학 수업 |
| | 송낙현 | 인천 | 부평공고 | Blended-Learning 기반 구성주의적 모듈별 탐구 학습을 통한 자기주도적 학습능력 신장 (영화를 활용한 GPS측량 수업을 중심으로) |
| | 황홍익 | 충남 | 금산산업고 | 창업모둠 프로젝트 수업을 통한 직업기초능력 향상 |
| | 문금자 | 충남 | 천안제일고 | 실무중심 프로젝트 수행활동을 통한 자기주도적 학습능력 신장 |
| 한국 직업 능력 개발 위원장 (동상) | 김은정 | 부산 | 부성정보고 | Jigsaw II 모형 적용 및 육색사고 모자 기법을 활용한 정보 수용능력 향상 연구 |
| | 이영희 | 부산 | 부산진여상 | 'ThinkWise(마인드맵)'를 활용한 '마음열기' 문학수업 |
| | 장학순 | 충남 | 천안공고 | 모듈별 모형 협력학습을 통한 확산적 사고력 신장 |
| | 최홍준 | 광주 | 금과공고 | CSG(종합모의학습)모형 개발 및 적용을 통한 세상서기 연습 |
| | 진형주 | 강원 | 도계전정고 | 지역사회와 연계하는 DGS119 서비스 활동을 통한 직업 기초능력 향상 |
| | 최유정 | 인천 | 인천생활 과학고 | 홈프로젝트법과 연계한 수준별 조리실기능력 신장 방안 |

※ 수상작별 심사평은 <부록 3> 참조

○ 전문대학 교수·학습 방법 연구대회

- 1차 서류 심사와 2차 현장 심사 실시 후, ‘제7회 전국 전문대학 교수·학습 방법 연구대회’ 수상작의 순위를 결정하였음(<표 III-22> 참조).

<표 III-22> 제7회 전국 전문대학 교수·학습 방법 연구대회 심사 결과

| 수상 구분 | 수상자 | | | 연구 주제 |
|-----------------|---------|---------|-------|---|
| | 이름 | 계열 | 소속 학교 | |
| 교육 과학 기술부 장관상 | 조희라 | 공학 | 순천청암 | PP-TBL 모델을 적용한 디지털 디자인 학습효과 향상방안 |
| | 이지민 | 인문·사회 | 장안 | 직업 전문화 교육 실용화를 위한 상황강화(Situation reinforcement) 수업모형-상황 학습을 활용한 앵커드 수업(Anchored Instruction)- |
| | 임원식 | 자연·보건 | 안동과학 | STAD 모형을 적용한 체험활동 중심의 소집단 교수-학습 모형 개발 및 적용 |
| | 송창백 | 교양·예·체능 | 경북전문 | 자기주도학습자 양성을 위한 CES 교수·학습모형 개발 적용 |
| 한국전문 대학교육 협의회장상 | 한규진 | 공업 | 대덕 | 공업화학 문제해결을 위한 학습자 주도형 mSTS 교수-학습 모형 |
| | 김경희 | 인문·사회 | 대덕 | 아동상담 교과목에 적용된 Dual-PBL 교수-학습 모형 |
| | 조미영 | 자연·보건 | 동원 | EAT 학습모형과 1:1 피드백 강화학습모형 구현 사례 |
| | 김광익 | 교양·예·체능 | 동강 | ETS, MBC, WPM을 통한 전문대학생을 위한 효과적인 영어 교수-학습 방법 |
| 한국 직업 능력 개발원 장상 | 남택영 | 공업 | 대덕 | 창의력 향상을 위한 TRIZ 방식의 디자인 발상 학습 모형 |
| | 안영진 | 인문·사회 | 한양여자 | 현장 적용 능력 향상을 위한 프로젝트 스펙트럼 식 교수-학습 개발 |
| | 김선철·김수정 | 자연·보건 | 대구보건 | 환자 중심의 통합적 사고력 향상을 위한 퍼즐조합형 교수-학습 모형 |
| | 백재은 | 교양·예·체능 | 신구 | 객관적 팀편성 및 평가를 위한 P.P.I.M 팀프로젝트 교수-학습법 개발 및 적용 |

□ 우수사례 수상작의 현장 실천 효과 분석

○ 전문계 고등학교의 교수·학습 연구대회를 통해 발굴·선정된 우수사례의 현장 실천 효과를 분석하면 다음과 같음. 이 실천 효과는 교원들이 현장에서 적용한 교수·학습 방법의 연구 투입 과정에서 학습자 477명에게 나타난 특성을 종합 분석한 것임. 또, 이 내용은 심사 위원들이 현장 평가 시 학생들에게 배부된 설문지를 통해 수집하였음.

○ 전문계 고등학교

- 학생들의 설문(<부록 7> 참조)에 실천 효과를 1순위, 2순위, 3순위로 나누어 답변하게 한 후, 그 빈도 수를 우수사례로 선정된 18편의 수상작의 현장 실천 효과로 정리한 그 분석 결과는 다음과 같음(<표 III-23>).
- 주요 현장 실천 효과는 ‘학습 동기, 흥미 유발’을 비롯하여 여섯 가지 정도로 구분하여 분석할 수 있었음. 그 중 두드러진 효과는 학습 동기·흥미 유발(수업 집중, 참여도, 표현력 증진), 상호 협력(협동성) 증진 등 2개 항목에서 집중적으로 나타남.

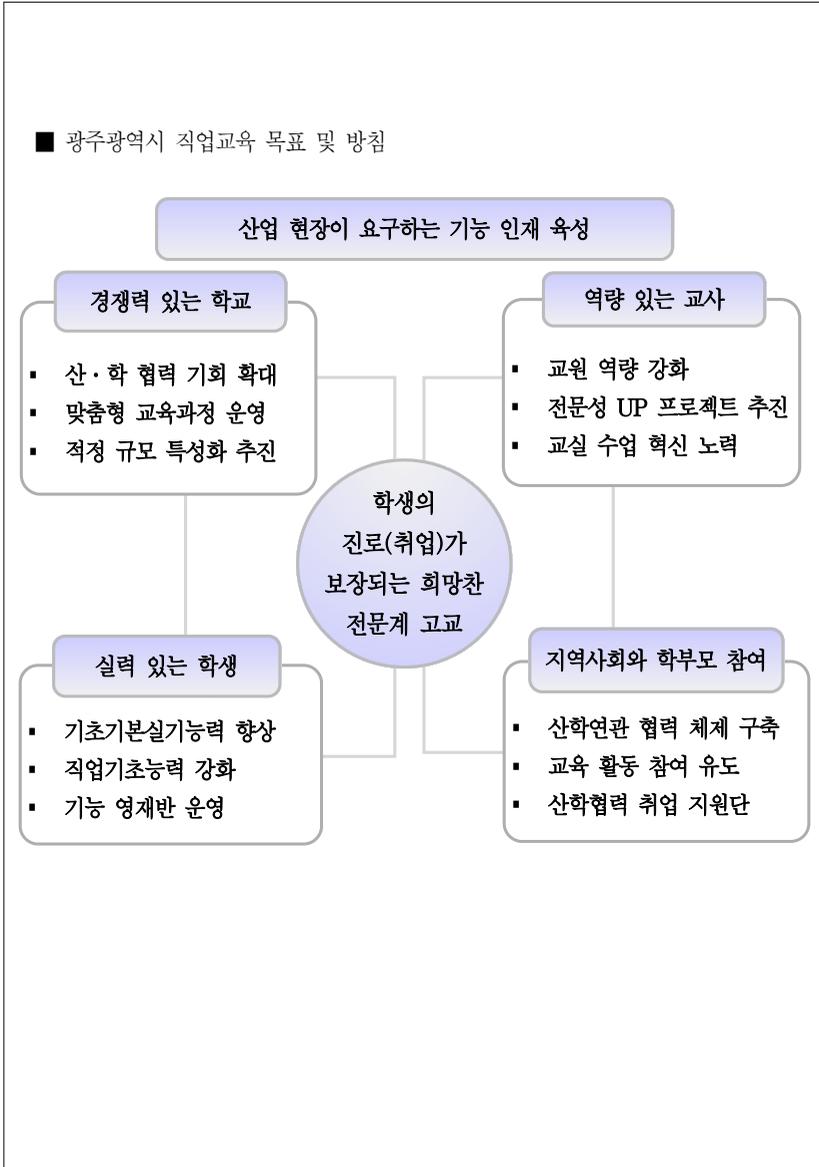
<표 III-23> 전문계 고등학교 교수·학습 우수사례 수상작(18편)의 현장 실천 효과

| 효과 내용 | 빈도 | | | 계 |
|----------------------------------|-----|-----|-----|-----|
| | 1순위 | 2순위 | 3순위 | |
| 자기 주도성 신장 | 69 | 55 | 65 | 189 |
| 학습 동기, 흥미 유발(수업 집중, 참여도, 표현력 증진) | 178 | 101 | 67 | 344 |
| 창의성 증진 | 51 | 72 | 83 | 190 |
| 정보 교류, 활용능력 증진 | 39 | 71 | 70 | 193 |
| 수준별 학습에 따른 이해도 증진(기초 학력 신장) | 44 | 75 | 89 | 189 |
| 상호 협력(협동성) 증진 | 96 | 103 | 103 | 288 |
| 계 | 477 | 477 | 477 | |

□ 지원 우수사례 분석

- 2008년도 사업에서도 우수사례를 많이 배출한 시·도교육청을 선정하고 교수·학습 우수 지원 사례를 제시하여 관련 기관 간에 공유 기회를 제공하고자 하였음.
- 전문계 고등학교의 경우는 당해 많은 수상자를 배출한 광주광역시교육청과 충청남도교육청의 지원 사례를 우수사례로 선정하였음.
 - 광주광역시교육청은 학교, 교사, 학부모의 적극적인 참여를 유도하여 산업 현장이 요구하는 인재를 육성하는 데 집중적인 지원을 하고 있음. 특히, 전국 및 광주 전문계 고등학교 교수·학습 방법 연구대회, 교실수업 혁신 프로젝트, 교사 동아리 운영, 교수·학습 방법 멘토링제 등을 통해 교사의 역량 강화와 수업의 질을 향상시키는 데 도움이 되고 있음.

<표 III-24> 광주광역시교육청의 전문계 고등학교 교수·학습 개선 지원의 주요 내용



<표 계속>

■ 전문계 고교 교수·학습 강화를 위한 지원 내용

- 전국 전문계 고교 교수·학습 방법 연구대회
- 최근 3년간 참여 내용

| 연도 | 참여교사 수 | | 입상현황 |
|------|--------|----|------------------------------|
| | 예선 | 본선 | |
| 2006 | 7팀 | 3팀 | 금상1팀(2명), 동상2팀(3명) |
| 2007 | 7명 | 4팀 | 금상2팀(2명), 은상1팀(2명), 동상1팀(1명) |
| 2008 | 7명 | 4명 | 금상3팀(4명), 동상1팀(1명) |

○ 전문계 고교 교실 수업 혁신 프로젝트

- 전문계 고교 교수·학습 방법 개선 워크숍(4월)
 - 주제: 전문계 고교 학생들을 위한 즐거운 수업 만들기
 - 강사: 일본 다나카 田中喜美 (동경학예대학 부학장)
사이토 齋藤武雄 (工學院大學 講師, 전동경도립공업고 교사)
 - 참석자: 전문계고 교원 200명

• 2008 광주 전문계 고교 교수·학습 방법 연구대회 실시

- 실시 기간: 2008년 3월 ~ 6월
- 수업 공개: 2008년 6월 3일 ~ 6월 26일
- 대회 참가 현황

| 구분 | 연구형태 | 팀(인원) | 전국대회 출품작 | 전국대회 실적 |
|------|------|----------|----------|----------------|
| 보통교과 | 개인 | 4팀(4명) | 1팀(1명) | 금상 1명 |
| 전공교과 | 개인 | 8팀(8명) | 5팀(5명) | 금상 1명, 동상1명 |
| | 공동 | 2팀(4명) | 1팀(2명) | 금상 1팀(2명) |
| 계 | | 14팀(16명) | 7팀(8명) | 금상3팀(4명), 동상1명 |

- 평가단 구성: 전국대회 입상자 4명, 전문직 1명
- 우수 교사 연구 활동비 지원(1팀당 100만원)
- 전축대회 추천: 7팀(8명)

• 「행복한 수업 프로젝트」 교사 동아리 운영

- 연구 활동 계획서를 공모·심사하여 선정하여 연구활동비 200만원을 지원함
- 회원: 전국 전문계 고교 교수·학습 방법 연구대회 입상자(10명)
- 활동: 전문계고에 맞는 새로운 교수·학습 방법 구안
교수·학습 방법 개선 워크숍 개최(2회)
광주 교수·학습 방법 연구대회 평가단 활동

<표 계속>

- 교수·학습 방법 개선 멘토링제 운영
 - 멘토: 전국대회 역대 입상자(10명)
 - 멘티: 2008 전국대회 출품자(8명)
 - 내용: 교수·학습 방법 연구 방향 조언, 보고서 작성 조언, 저작권 관련 조언

- 2008 전문계 고교 보통교과 교사 직무 연수
 - 일시: 2008년 2월 18일 ~ 25일(30시간)
 - 대상: 전문계 고교 보통교과 교사 25명
 - 내용: 학생들의 눈높이에 맞는 교수·학습 방법 연구, 교재 개발, 프로그램 개발 등

- 2008 전문계 고교 신규 교사 직무 연수
 - 일시: 2008년 2월 18일 ~ 22일(30시간)
 - 대상: 전문계 고교 신규 교사 26명
 - 내용: 학생들의 눈높이에 맞는 교수·학습 방법 전공교과 실기 연수

- 전국 최초 신규 교사 임용 실기 평가 실시
 - 평가 내용
 - 기계·금속: 제도, 용접, 선반, 조립 과정
 - 건설: 건축 제도, 물량 산출, 측량
 - 응시자 25명, 선발 13명

- 프로젝트 학습 방법 발표회
 - 참석: 학생 13팀
 - 참관: 교사 20명
 - 내용: 참여 학생을 5~6명을 한조로 구성하여 팀별 프로젝트 학습 수행 결과 발표

- 교실 수업 혁신 장학 자료 발간(2종)
 - 전문계고 교실 수업 혁신을 위한 교수·학습 방법 연구대회 입상 우수 사례
 - 공업계 고교 프로젝트 학습법

- 충청남도교육청의 경우 전문계 고등학교 교육 여건 및 교수·학습 방법 개선을 위한 교과 연구회를 적극적으로 활용하고 있었음. 그 활동 중에 하나가 교수·학습 방법 연구대회 출품이며 계획서 심사에 의해 연구비 지원, 결과 및 자료 공유를 의무화함. 또한 이 과정을 통해 발탁된 교사에게 전문교과 교수·학습 개선 회원으로 등록시켜 강사 요원 활용 방안을 구체화하고 있음. 이 대회의 애로점 중에 하나인 인센티브 제공 방안의 일환으로 우선 표창 추천 등을 실시함은 좋은 실행 사례로 판단됨.

<표 III-25> 충청남도교육청의 전문계 고등학교 교수·학습 개선 지원의 주요내용

| | | | |
|--|--------|----|-----------------|
| <p>■ 직업교육 목표 및 방침</p> <p>○ 목표</p> <ul style="list-style-type: none"> - 글로벌 시대를 리드할 수 있는 전문인 양성 - 전문계고 중심의 변화와 혁신을 통한 직업교육 경쟁력 제고 - 교육 환경 개선을 통한 교육 활동의 질적 향상 <p>○ 방침</p> <ul style="list-style-type: none"> - 전문계 고등학교 체제의 다양화·특성화·자율화 - 전문계 고등학교 교육과정 운영의 다양화 및 내실화 - 전문계 고등학교 교원의 교육력 강화 - 우수 학생 확보직 및 직업 기초 능력 향상 - 직업교육 발전을 위한 지원 대책 마련 <p>■ 전문계 고교 교수·학습 강화를 위한 지원 내용</p> <p>○ 전국 전문계 고교 교수·학습 방법 연구대회</p> <ul style="list-style-type: none"> - 최근 3년간 참여 내용 | | | |
| 연도 | 참여교사 수 | | 입상현황 |
| | 예선 | 본선 | |
| 2006 | 7명 | 4명 | 금상 1명, 은상 2명 |
| 2007 | 8명 | 5명 | 금상 1, 은 1, 동 3명 |
| 2008 | 8명 | 5명 | 금상 1, 은 3, 동 1명 |

<표 계속>

- 교육청 기본 지원 내용
 - 학년 초 담임 장학에 의한 수업 연구 실시에 대한 안내, 지도 및 자문
- 수업 내용에 대한 지도 및 자문 활동 실시(수업 결과 협의회 등)
 - 참가 교사 대상 사전 설명회 실시: 교육청
- 본 교수-학습 연구대회의 목적 및 참가 방법 등 상세 설명
- 체계적인 계획서 작성 요령 및 CD 포함 내용 등
 - 중등교육과 연계하여 참여 교사를 대상으로 수업 연구대회 실시
- 최종 수업 연구 결과 지도·자문 활동 강화
- 4명의 평가 심사단 구성·운영 및 개인별 컨설팅 실시

○ 기타 연도별 별도 지원 내용

- 2006년: 교육청 예산 편성으로 참여 교사 지원
 - 참가교사 전원 1인당 30만원 연구 보조비 지원
 - 방문 및 사이버상의 지도
- 2007년: 혜천대학, 신성대학과 연계하여 계획서 지도·자문
 - 지도 교사와 대학 교수 연계 계획서 지도·자문
 - 방문 및 사이버상의 지도
- 2008년: 혜천대학, 신성대학과 연계하여 참가 교사 지원
 - 교육청 예산 편성으로 참여 교사 지원
 - 참가 교사 전원 1인당 70만원 연구 보조비 지원
 - 연구 보고서 작성 지도: 혜천대학 해당과목 교수 ↔ 참가 교사
 - 직업교육 특별교부금 중 학교별 「특성화 프로그램 운영비」로 해당 교사 지원 가능하도록 명기함.

○ 「1교1전문교과연구회」를 통한 전문교과 교수·학습자료 개발·활용

- 목적
 - 전문교과 교사의 전문성을 신장시키고, 학생 수준에 맞는 교수·학습 자료를 개발·활용함으로써 교실 수업을 개선하고 전문계 고등학교 교육 과정 운영 내실화에 기여
 - 운영: 46개 연구회(전문계 43개교, 공동 실습소 3개소), 2006년부터 운영
 - 5개 계열로 구분하여 운영하며, 계열별 중심학교 지정 운영
 - 5계열: 기계자동차계열, 전기전자통신계열, 상업·IT계열, 가사·농·수산계열, 영상·디자인계열
 - 연구 활동 내용: 지역사회, 산업체의 요구, 학교 특성을 반영할 수 있는 전문교과 연구회 운영 및 전문교과 교수-학습 자료 개발 및 활용

- 개발 자료 활용: 충청남도교육청 「과학직업정보포홈페이지」에 탑재하여 공유·활용
- 사례 발표 및 우수 연구회 시상: 발표회 2회(중간, 최종) 및 5개 우수 연구회 시상(교육감 표창)
- 예산 지원: 연구회당 100만원 지원

○ 「전문계 고교 직업능력 제고 프로그램」 운영

- 목적
 - 전문계 고교에 진학한 학생들에게 교육과정 운영 중 전문교과의 실험·실습 및 현장 실습 의욕 고취로 직업적응력 제고
 - 전문계 고교 학생들의 창업 및 직업 현장 적응력 제고 등 평생 학습에 필요한 직업 기초 능력 배양
- 추진 근거: 2008학년도 직업교육 추진 계획(충청남도교육청)
- 추진 방침
 - 모든 전문계 고등학교 및 공동 실습소를 대상으로 추진함
 - 전문계고 교육과정 운영 계획에 포함하여 운영하며, 직업 기초 능력 신장 및 직업 능력 제고를 목적으로 지원함.
 - 학교 규모별 학생 수를 고려하여 지원하며 현장 실습 추진 계획 수립, 현장 지도, 현장 실습지도 후의 평가회를 운영함.
 - 학교별 운영 성과 분석을 통해 연차적으로 확대 운영함.
- 지원 예산: 542,240,000원
 - 현장 실습 지원비(인쇄비): 53,240,000원(43개교×교당 1,210,000원)
 - 산학협력 프로그램운영비: 490,000,000원(43개교×교당 11,395,000원)
 - ※ 시간당 25,000원×80시간(4강좌×20시간)
- 기대효과
 - 전문계 고교생들의 현장 실습 지원을 통해 학교 교육력을 제고함
 - 직업 능력 향상으로 전문교과에 대한 학습 의욕을 고취하고 교육과정 운영 정상화에 기여함.
 - 직업교육과 연계하여 취업 학생의 산업 현장 적응력 제고 및 대학 진학 후의 정상적인 커리큘럼(curriculum)이수에 기여함.

○ 「전문계 고교 기자재 점검 및 실험·실습 주제 장학」

- 목적
 - 전문계고 실험·실습 기자재의 합리적 확충, 효율적 활용, 체계적인 관리
 - 실험·실습지도 및 교수·학습 방법 개선을 통한 전문계고 수업의 질 향상

- 추진 방침
 - 장학팀 구성: 각 조 4명[장학(연구)사 1명, 교감 1명, 부장 교사 2명]
 - 주요 장학 내용: 실험·실습 기자재 관리 활용에 관한 정보 교환 및 우수사례 발굴과 실험·실습 기자재를 활용한 전문교과 교수·학습 방법 개선 지도
 - 장학 방법: 계열별 연1회 이상 방문에 의한 장학
- 우수사례 공유 및 표창
 - 학교별 우수사례 공유 활용 및 시정 사항 조치
 - 특색사업 우수학교(3개교) 및 교수·학습 방법 개선 우수 교사(3명) 교육감 표창

○ 기타

- 「전문계 고교 발전 전문 T/F」 운영
- 「전문계 고교 교감·직업 부장 워크숍」 개최
- 「특성화 교육과정 운영을 위한 교육감 인정도서 개발·심의」 지원 검토
- 「전문계 고교 기자재 점검 및 실험·실습 주체 장학」 2008 전문교과 연구회를 통한 교수·학습 방법 개선 지원

■ 배경

- 충청남도교육청에서는 직업교육이 학생의 소질과 적성에 따른 다양한 진로 선택 기회 제공 및 직업인으로서의 비전을 심어 주고 고용 가능성을 향상시키기 위한 직업교육으로서의 변화를 시도하고 있음.

■ 추진 방향

- 전문계 고교 교육 여건 및 교수·학습 방법 개선

제5절 교수·학습 방법 연구대회 우수사례 특성 분석

1. 제8회 교수·학습 방법 연구대회 우수사례 전체 경향

- 제8회 교수·학습 방법 연구대회 우수사례 특성 및 동향을 분석하기 위하여 출판작 53편에 적용된 교수·학습 방법 경향과 1차 서류 심사 에 수상 후보작으로 선정된 18편을 대상으로 교수·학습 방법, 교과 특성과의 적합도, 참신성 및 창의성 등의 교수·학습 관련 요인을 토 대로 분석한 결과는 다음과 같음.
 - 제8회 대회에 출판된 교수·학습 방법 53편에 적용된 교수·학습 방 법은 기타 항목을 포함하여 11개로 하나의 교수·학습 방법이 적용되 기보다는 대부분 2개 이상의 교수·학습 방법이 적용되고 있었음. 따 라서 1편당 주로 적용된 교수·학습 방법을 중심으로 빈도화하여 전 문계 고등학교에 효과적으로 적용된 교수·학습 방법의 경향을 분석 하였음(<표 III-25> 참조).
 - 적용 매체에 있어서 대부분의 출판작들은 컴퓨터나 인터넷을 수업에 부분적으로 활용하고 있는 것으로 나타났음. 즉, 전형적인 e-learning 수업으로 진행되는 경우도 있었지만, 그보다는 커뮤니티의 활용 및 인터넷 자료 찾기, UCC등 동영상 이용 등 가장 기본적인면서 학생들 의 참여가 용이한 형태의 컴퓨터 활용 수업이 적용되고 있었음.
 - 적용된 교수·학습 방법에 초점 맞추어 분석한 결과, 프로젝트 수업 (11개), 소집단 협동학습(9개)과 인터넷이나 E-book, 동영상을 주된 매체이자 학습 자료로 구성한 매체 중심 학습(8개)의 순으로 많이 적 용되고 있는 것으로 나타났음. 매체 중심 학습이나 소그룹 협동학습 방법이 상대적으로 많았던 보통·통합교과계열을 제외하고는 모든 계 열에서 공통적으로 프로젝트 수업이 가장 많이 적용되는 교수·학습 방법으로 나타났음.

<표 III-26> 제8회 전문계 고등학교 계열별 적용 교수·학습 방법 현황표

(단위: 편(%))

| 계열 수업방법 | 공업 | 상업 | 농업/수·해 양/가사 | 보통 | 전체 |
|-------------|---------|---------|----------------|---------|----------|
| 실습수업 | - | 2(18.2) | 2(25) | 1(5.9) | 5(9.4) |
| 문제해결(PBL) | 2(11.8) | 2(18.2) | - | - | 4(7.5) |
| 개별화(수준별) 수업 | 1(5.9) | - | - | - | 1(1.9) |
| 토론식 수업 | - | - | - | 1(5.9) | 1(1.9) |
| 소그룹 협동학습 | 3(17.6) | - | 2(25) | 4(23.5) | 9(17.1) |
| 프로젝트 수업 | 4(23.5) | 3(27.3) | 2(25) | 2(11.8) | 11(20.8) |
| 팁티칭 | 2(11.8) | - | - | - | 2(3.8) |
| 자원기반 | 1(5.9) | - | - | 2(11.8) | 3(5.7) |
| 매체중심 | 2(11.8) | 1(9.1) | 1(12.5) | 4(23.5) | 8(15.1) |
| 역할놀이(모의학습) | 1(5.9) | 1(9.1) | 1(12.5) | - | 3(5.7) |
| 기타 | 1(5.9) | 2(18.2) | - | 3(17.6) | 6(11.3) |
| 전체 | 17(100) | 11(100) | 8(100) | 17(100) | 53(100) |

- 우수사례로 선정된 작품은 공업계열 6편, 상업계열 3편, 농업·수산업·가사계열 3편, 보통·통합교과계열 6편의 총 18편이었으며, 교수·학습 방법으로는 프로젝트 학습법(8편)과 소집단 협동학습법(3편), 역할놀이를 통한 모의 학습법(3편)을 가장 많이 사용한 것으로 분석되었음. 그 밖에 역할놀이(Role play)나 블렌디드 러닝, UCC(User Created Contents), 마인드맵 등 인지적 도구에 기반한 작품도 눈에 띄었음.
- 제8회 수상작들의 특성은 학습 동기가 낮고 현장 실무 능력이 중요한 전문계 고등학생의 특성 상 일반계고와 차별화되지 않은 지식 전달 위주의 교수·학습 방법은 전문계 고등학교의 특성과 부합되지 않는다는 문제 의식에서 출발하고 있었음. 이에 직업 현장에서 요구되는 실무 능력을 배양하는 것을 목적으로 학습자들이 학습 과정에 적극 참여하고 문제 해결 능력을 기를 수 있도록 다양한 교수·학습 방법을 활용한 것이 주된 경향이었음. 학생들이 수업 중에 직접 개발, 제작, 실습 등을 하여 학습자 활동을 유도하였으며 프로젝트 학습이나

과목 간 팀티칭, 인터넷과 멀티미디어 등 다양한 자원과 전달 매체를 기반으로 학습 목표를 달성해가는 수업 모형을 적용함으로써 학생의 주도적인 학습 능력을 함양하는 데 주력하였음. 또한 수상작들은 교사의 열의와 풍부한 학습 자원, 활발한 온-오프라인 상호 작용을 토대로 교사-학생들의 적극적인 참여를 통해 보다 흥미롭고 재미있는 수업이 될 수 있도록 학습 환경을 조성하고 있다는 데에 공통점이 있었음. 우수사례로 선정된 작품들의 특성 및 동향을 계열별로 보다 자세히 분석한 결과는 다음과 같음.

2. 계열별 특성 및 동향

가. 공업계열

- 공업계열은 전문계 고등학교 교수·학습 방법 연구대회에서 가장 많은 참여율을 보이는 계열로서 제8회에도 전체 17편의 출판작 중 6편의 우수사례가 선정되었음. 공업계열은 교수 매체 활용에 있어서 부분적 또는 전체적으로 컴퓨터를 활용한 수업이 적용되고 있다는 특징이 있음. 올해 출판한 17편을 적용된 교수·학습 방법에 초점 맞추어 분석한 결과, 프로젝트 학습(4편), 소집단 협동학습(3편)순으로 많이 사용하였고 계열의 특성 상 실습 내용이 기본적으로 학습 활동에 포함되어 있는 것으로 분석되었음. 또한 블랜디드 러닝을 드러내놓고 표방하지 않고 있다하더라도 수업 중에 컴퓨터를 많이 사용하는 계열의 특성상 학습 자료 공유, 학습 과정에서의 커뮤니케이션에 컴퓨터나 인터넷을 많이 사용하고 있는 특징이 있었음.
- 공업계열에서 가장 큰 비중으로 적용되고 있는 교수·학습법은 프로젝트 학습이었으며, 이는 계열에 관계 없이 전체적으로 보았을 때도 가장 많이 적용되는 교수·학습 방법이었음. 프로젝트 학습법은 날로 복잡해지는 문제 해결을 위해 지식 기반 사회에서 요구되는 협동학습 능력과

고차원적 문제 해결 능력 함양을 목표로 하고 있으며, 단독 작업보다는 큰 규모의 프로젝트를 협동적으로 처리하는 공업계열의 특성에 따라 프로젝트 학습법, 소집단 협동학습이 가장 많이 활용되는 것으로 분석되었음. 그 중 다른 계열과 차별되는 공업계 고등학교에 적용된 프로젝트 학습법의 특성을 살펴보면 다음과 같음.

- 프로젝트 학습법은 하나의 주제나 과제가 주어지면 학습자 스스로 학습내용을 계획하고 이에 따라 정보를 수집하면서 과제를 수행하는 과정을 통해 실생활과 유사한 학습 환경 속에서 자연스럽게 학습하는 방법임. 이를 통해 주도성이 낮은 전문계 고등학교 학습자는 스스로 과제를 해결하는 과정을 속에서 자주성과 협동심, 문제 해결 능력 등이 향상될 수 있음. 이러한 프로젝트 학습법은 과제의 성격에 따라 집단 또는 개인별로 수행하게 됨. 프로젝트 학습법의 성패는 실생활과 연계된 효과적인 과제의 선정과 과제 진행시 이루어지는 학습자와 교수자간의 상호 작용, 학습자 주도 학습을 이끌 수 있는 다양한 교수 매체의 제공에 의해 좌우된다 할 수 있음. 단순한 교과서 위주의 수업에서 벗어나, 다양한 시청각 매체와 참고 자료의 제공이 요구됨. 이에, 실제로 선정된 전문계 고등학교 교수·학습 방법 우수사례 중 프로젝트 학습법이 적용된 경우, 컴퓨터 매체의 다양한 활용이 특징적임. 그러나, 프로젝트 학습법은 비교적 높은 지적 능력과 조작적 능력 및 끝까지 과제를 수행하고자 하는 끈기가 요구됨. 이에, 기초 학습 능력과 학습 동기가 부족한 전문계 고등학교의 대다수 학습자들은 과제를 해결할 만큼의 학습 동기 유발이 이루어지지 않는 경우가 발생할 수 있으며, 어려운 문제를 과제로 선정하게 되면 이론적 기초 지식이 부족한 상태에서 학습자들은 과제를 쉽게 포기할 수도 있음. 또한 집단 프로젝트 학습을 사용했을 경우, 자칫 수업 분위기가 무질서하고 산만해져, 교사의 통제가 어려워지는 등 여러 가지 현실적인 문제가 발생할 수도 있음. 특히, 전문계 고등학교 직업 교육 과정이라는 제한된 시간 안에 프로젝트 수업이 진행되기 때문에 융통적인 수업 배분과 진행을

요하는 프로젝트 수업 방법을 적용하는데 가장 큰 어려움이 발생될 수 있음. 따라서, 융통적인 수업 시간의 조정과 실생활과 연계된 학습자 수준에 맞는 학습 과제의 선정이 필수적으로 요구됨(장명희·변숙영·김기홍, 2007).

- 선정된 공업계열의 교수·학습 방법 우수사례에서는 특히 교과 지식과 기술에 직결되는 직무 능력과 더불어 21세기 창조화 시대에 핵심 역량으로 주목받고 있는 창의성, 의사소통 능력, 협동심, 문제 해결력, 프리젠테이션(자기표현) 능력 등 기초 학습 능력 내지는 기초 직무 능력을 통합적으로 함양하도록 하는 데 특징이 있었음. 또한 게임이나 시뮬레이션, 모의학습, UCC 동영상 활용 등 학습 동기 수준이 낮은 전문계 고등학생들이 보다 학습에 흥미를 가지고 적극적으로 참여하도록 하는 교수·학습 전략의 사용이 돋보였음.

나. 상업계열

- 상업계열은 제8회 대회에서 전체 11편의 출품작 중 3편의 우수사례가 선정되었음. 상업계열은 교수 매체 활용에 있어서 공업계열과 마찬가지로 부분적 또는 전체적으로 컴퓨터를 활용한 수업이 적용되고 있다는 특징이 있음. 올해 출품작을 교수·학습 방법에 초점 맞추어 분석한 결과, 프로젝트 학습(3편), 실습과 PBL기반의 문제 해결 학습(각각 2편) 방법이 가장 많이 활용된 것으로 나타났음. 이 때, 주된 교수·학습 방법은 프로젝트 학습이나 문제 해결 학습이지만 공통적으로 탐구적 협동학습(Group Investigation) 등 협동학습 기법을 접목하여 활용한 것이 특징적임. 또한 대다수의 학생들이 컴퓨터에 익숙하다는 계열 특성상 공업계열에 비해 컴퓨터와 인터넷 활용 능력을 학습의 주된 목표이자 학습을 진행하는 기본 매체로서 보다 적극적으로 활용하고 있었음.
- 상업계열 우수작들은 공통적으로 회계 원리의 이해와 인터넷 마케팅, 홈페이지 제작 등 상업계열에서의 직업 기초 능력 향상을 목표로 하고

있었음. 직업 기초 능력 향상에 있어 무엇보다 학습자들의 자기주도적 학습 능력 함양과 동기 유발에 초점을 맞추고 있었으며, 이를 위해 팀원들 간에 활발한 토론, 협동 과제 수행, 웹기반교육(Web-based Instruction)과 유비쿼터스 학습(Ubiquitous Learning)을 통하여 학습 참여를 촉진하고 있었음.

- 단, 선정된 상업체열의 교수·학습 방법 우수사례를 다른 교과나 심화 과정에 일반화하는 가능성에 있어서 한정된 수업 시간의 문제, 어렵고 힘든 과제보다는 쉽고 재미있게 할 수 있는 과제의 선정 문제 등으로 교수자의 역할과 시간 배분, 전문화된 내용 학습의 어려움에 대한 지도 교사의 애로점이 지적되었음. 이에 흥미 위주의 방만한 수업 운영이 되지 않도록 철저한 학습 계획을 수립하고 학생들에게 학습 진행의 자율권을 주면서도 목표 달성을 할 수 있도록 효과적인 운영 전략을 적용해야 하는 교사의 역할이 매우 중요하다는 시사점을 얻을 수 있음.

다. 농업·수해양·가사계열

- 농업·수해양·가사계열은 제8회 대회에 전체 8편의 출품작 중 각 계열별로 1편씩 총 3편의 우수사례가 선정되었음. 특히 수해양계열은 올해 처음으로 출품작이 나왔으며 앞으로 더욱 많은 참여와 교수·학습 측면에서의 발전이 기대되는 영역임.
 - 농업·수해양·가사계열은 현장에서의 직접적인 경험을 토대로 학습이 이루어지므로 타 계열과는 다른 경향을 보이고 있었음. 즉, 수준별 집단에 기반 한 실습 수업이 다른 계열에 비해 비중이 높았는데 이는, 계열의 특성 상 농·식물의 특성을 살피거나, 선박에서 국제 기준에 맞는 해사 통신 용어를 구사하거나, 직접 요리를 하는 실습 수업이 많이 적용되고 있는 점에서 한 원인을 찾을 수 있음. 즉, 실습 수업은 소집단으로 이루어지면서 수준별로 집단이 구성되어 개별 수업

이 진행되었을 때 학습의 효과를 배가시킬 수 있는 장점을 가지고 있음.

- 다른 모든 교수·학습 방법에서의 교수자 역할은 중요하게 강조되고 있지만, 특히 실습 수업에서의 교수자의 역할은 매우 중요함. 왜냐하면 실습 수업에서의 교사의 시범은 학습자에게 모두 모방되므로 행동 하나하나가 정확하고 완전해야 하기 때문임. 또한, 교사의 시범에 따라 학습자가 직접 연습하는 실습은 능동적인 활동이 반드시 요구되므로 수동성이 강한 전문계 고등학교 수업 현장에서는 학습자의 참여를 유도하는데 다양한 보조적 방법이 동원되기도 함. 이에, 실습 수업과 함께 동료 학습이나, 개별화 수업, 소그룹 협동학습이 병행되어 진행되는 사례를 확인할 수 있음(장명희·변숙영·김기홍, 2007).
- 농업·수해양·가사계열은 수준에 따른 실습의 질이 학습효과를 좌우하는데 일선 교육 현장의 여건이 많은 학생들이 1인의 교사가 모두 일대일로 지도할 수 없다는 데에서 문제가 발생함. 이에 역할놀이를 통한 동료 간 교수(peer-learning 혹은 pair tutoring)의 활용, 팀 프로젝트를 통한 반복적 연습과 상호 교정 등이 하나의 대안으로서 대두될 수 있으며, 이때의 팀 배정이나 파트너의 결정 시에는 관련된 지식과 기술 수준에 따라 수준이 높은 학생과 중간인 학생, 수준이 중간인 학생과 낮은 학생을 짝지어 주는 것이 학습 효과를 배가하는 데 효과적임. 아울러 개인별 코칭과 피드백 제공을 위해 인터넷 미니홈피를 이용하는 등의 온라인 보조 매체의 활용은 학생들의 참여를 촉진하고 학습 진행 과정(learning history)을 축적해 나가는 데 도움이 되는 것으로 나타남.

라. 보통·통합교과계열

- 보통·통합교과계열은 제8회 대회에서 전체 17편의 출품작 중 6편이 우수사례로 선정되었음. 보통·통합계열은 소그룹 협동학습이 출품작 17편중에서 4편으로 가장 많은 비중을 차지하였으며, 수학, 영어, 국어,

과학 등의 다양한 교과 영역을 포함하고 있는 만큼 매체 중심 학습 또한 4편이 출판되었음. 매체 중심 학습 방법의 작품들은 인터넷은 물론, UCC 동영상, 팸송-영화, 신문 등 다양한 매체를 이용하여 학생들에게 흥미롭고 유익한 수업을 만드는 데 주력하고 있었음.

- 계열에 관계 없이 전문계 고등학교 교수·학습 방법 우수사례에서 프로젝트 학습법과 더불어 가장 많이 적용되고 있는 방법 중의 하나인 소그룹 협동학습은 특히, 보통·통합교과계열 교수·학습 방법 우수사례에서의 적용 비중이 높게 나타났음. 소그룹 협동학습은 근본적으로 학습 집단 구성원 간의 상호 의존을 바탕으로 깔고 자신뿐만이 아니라 조직 내 다른 구성원을 위해서도 자신의 책무를 성실히 이행해야 하는 특징을 가지고 있음. 이에, 학습 동기가 매우 부족하고, 개인주의가 만연한 사회에 살고 있는 전문계 고등학교 학습자들의 긍정적인 상호작용과 인지적 발달을 도모하는 데 효과적임. 그러나, 소집단 협동학습을 잘못 운용하게 되면 학습자 한명이 잘못 이해하게 된 경우 집단 내 다른 구성원들도 똑같이 잘못 이해하게 되고, 학습 과제 보다는 구성원 간의 단합 등의 과정만을 중시하는 오류를 범하기 쉬우며, 소집단 내에서 또래들에 비해 능력이 떨어지는 학습자는 심리적으로 모멸감이나 수치심을 느끼게 될 수도 있음. 이에, 소집단 협동학습을 적용하는 교사는 사전에 학습자 특징 등의 철저한 분석을 통해 가장 효과적인 학습 집단의 구성을 이끌어야 하고, 학습 진행 과정상에서도 성실한 안내자가 되어야 함(장명희·변숙영·김기홍, 2007).
- 보통·통합교과계열의 경우, 영국의 심리학자 드 보노(Edward de Bono)가 고안한 수평적 사고, CoRT(Cognitive Research Trust) 사고 프로그램인 육색사고모자기법, Thinkwise(마인드맵) 등 다양한 도구와 기법을 활용하여 학생들의 창의적 사고 능력과 협력적 지식 구성 능력을 함양하고자 하는 것이 특징적이었음. 그러나 교수·학습 측면에서 학습자 분석, 목표 분석, 과제 분석을 기반으로 체계적으로 설계된 협동학습법, 프로젝트 학습법 등을 통한 학습 효과보다는 학생들

의 흥미 유발이나 수업 참여율을 높이는 데 중점을 둔 사례가 있었음. 보통교과 및 통합교과라는 계열적 특성을 고려하자면, 전문계고 학생으로서 반드시 함양해야 하는 기초 학습 능력과 관련된 보통교과의 학습 목표와 전문교과의 실질적인 직무 내용을 하나의 통합된 주제로 접목하여 접근하는 것이 필요함. 즉, 예를 들어 같은 영어 교과라 할지라도 상업계 고등학교의 경우, 해당 직무 스킬과 연계된 내용으로 교육과정을 구성하고 관련 실습을 진행하면서 그 과정에서 학습 상황(context)에 맞는 영어 구사 능력을 학습할 수 있도록 보통교과의 프로젝트를 구성해야 함. 또한 상대적으로 온라인과 오프라인 학습 환경을 효과적으로 이용하는 블렌디드 학습을 보다 적극적으로 시도해 볼 필요가 있음.

제6절 교수·학습 방법 연구대회 우수사례 보급

□ 발표회 운영

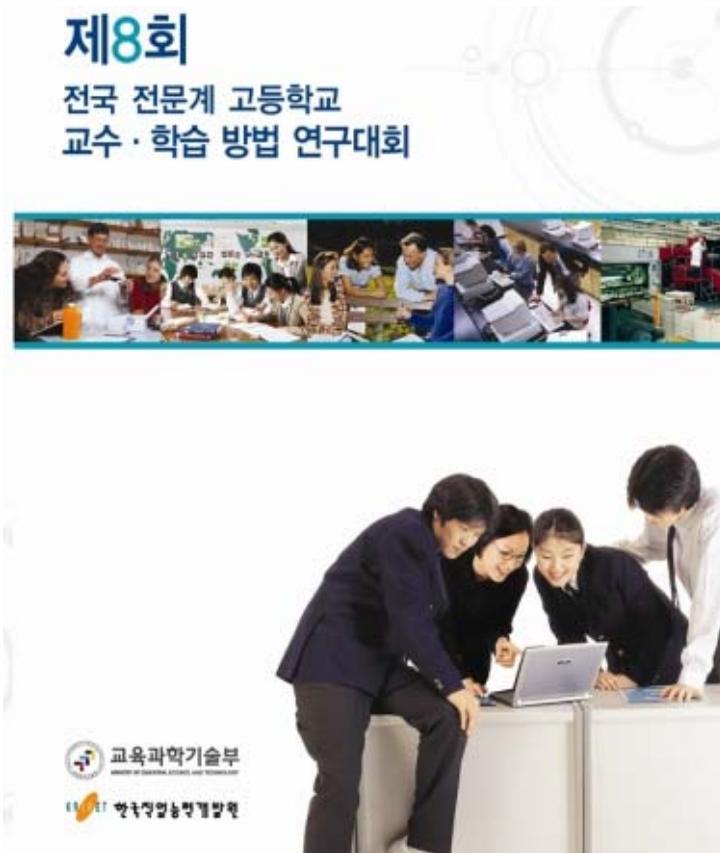
- 발표회는 교육과학기술부와 협의 중에 있으며 12월에 추진 예정임(추후보완)

□ 직업교육 교수·학습 방법 우수사례집 발간 및 보급 방법 다원화

- 2008년에는 그 동안 추진한 전문계 고등학교 교수·학습 방법 연구대회와 우수사례에 대한 홍보를 위해 연구대회 리플릿을 제작하여 전국의 모든 전문계 고등학교에 배포하였으며, 전문계 고등학교 교수·학습 포털사이트인 사이런(cylearn)에 연구대회 전용 웹페이지를 신설하여 최근 추진한 연구대회의 개요와 우수사례를 정리하여 탑재하였음.
- 연구대회 리플릿은 제8회 전문계 고등학교 교수·학습 방법 연구대회의 목적, 사상, 특전, 운영 방법, 추진 절차, 출판 방법 및 최근 2년간 연구대회에서 수상한 작품들의 목록을 제시하고, 더 필요한 정보는 사이런 홈페이지에 접속하도록 하였음. 연구대회 리플릿은 전국 전문계

고등학교에 배포하여 연구대회에 대한 인지도를 높이고, 제8회 연구대회에 대한 적극적인 홍보를 위해 활용되었음. 일선 학교의 교사들이 리플릿을 통해 연구대회에 대한 참여 의사와 질의를 하는 등 홍보 성과가 나타나기도 하였음(<부록 8> 참조).

[그림 III-5] 제8회 전문계 고등학교 교수·학습 방법 연구대회 리플릿 표지



- 연구대회 전용 웹페이지는 사이런 홈페이지(<http://www.cylearn.re.kr>) 메인의 좌측 하단에 있는 배너를 통해 접근할 수 있음.

[그림 III-6] 제8회 연구대회 전용 웹페이지 배너(사이런 메인화면)

The screenshot shows the Cylearn website interface. At the top, there is a navigation bar with tabs for '교수학습자료' (Teacher Learning Materials), '직업교육혁신정책' (Vocational Education Innovation Policy), '정보마당' (Information Plaza), and '커뮤니티' (Community). Below the navigation bar, there are several sections: a login area with ID and PW fields, a search bar, and a main content area with a banner for the '제8회 전국 전문계 고등학교 교수·학습 방법 연구대회' (8th National Specialized High School Teacher Training Method Research Conference). The banner includes the text '사이런 좌측하단의 배너를 클릭하세요.' (Click the banner in the bottom-left corner of Cylearn). Below the banner, there are links for '유관 기관' (Related Organizations) and '지도 교수학습지원센터' (Map Teacher Learning Support Center).

[그림 III-7] 제8회 연구대회 전용 웹페이지

The banner features a collage of images showing people in various settings, including a classroom and a group of people working together. Below the images, there is a list of links for the 8th National Specialized High School Teacher Training Method Research Conference. The links are:

- 제8회 연구대회 홈페이지 공고문
- 제8회 연구대회 안내문
- 제8회 연구대회 홍보 리플렛

 Below this list, there is a section for the 7th National Specialized High School Teacher Training Method Research Conference, with links for:

- 제7회 연구대회 안내문
- 제7회 연구대회 수상작품

 At the bottom, there is a section for the 6th National Specialized High School Teacher Training Method Research Conference, with a link for:

- 제6회 연구대회 수상작품

- 연구대회 전용 웹페이지는 제8회 연구대회의 공고문, 안내문, 리플릿과 지난 2년간의 연구대회 수상작품을 조회하고 관련 자료(우수사례집)를 다운로드 받을 수 있도록 추가적인 정보를 제공하고 있음.
- 제8회 전국 전문계 고등학교 교수·학습 방법 연구대회 우수사례집은 별도의 책자로 발간하여 전국의 모든 전문계 고등학교에 배포할 예정이며, 파일자료도 사이트 내의 연구대회 전용 웹페이지 및 교육과학기술부, 한국직업능력개발원, 시·도교육청 및 연수원 홈페이지를 통해 공유할 예정임.
- 시·도교육청 및 전문계 고등학교별, 전문대학교별로 우수사례에 대한 공개 발표회를 개최하여 동료 교원간의 정보 교류와 교수·학습 개선 및 분위기 확산 기회로 삼도록 권장할 예정임.
- 우수사례 발표 시에는 교원들의 시·도 교수·학습 연구대회 출품 과정에서 체계적인 지원을 한 우수 시·도교육청과 대학의 교수·학습 지원 센터 사례를 선정하여 참여토록 할 예정임. 주요 내용은 각 시·도교육청 단위의 직업교육 교수·학습 장학의 전략 공유, 대학에서 추진한 우수한 교수·학습 지원 사업이나 실행 전략을 제시함으로써 시·도교육청, 전문대학 간 벤치마킹 자료로 활용하도록 할 예정임.
- 연구대회 참가 교원 간의 지속적인 정보 교류, 차기 대회에 관심 있는 교원들을 위한 실증적인 정보 제공을 위해 사이트에 있는 커뮤니티를 활용할 예정임.

제7절 직업교육 교수·학습 우수사례 발굴·보급 사업에 대한 자체 평가

□ 운영 주체의 성과 및 개선 요구 분석

- 운영 주체의 성과 및 개선 요구는 우수사례 발굴·보급 사업의 추진 과정에서 참여한 운영 및 지원 체제 관계자, 그리고 심사 위원들과의 심층적인 협의를 통해 발굴 과정 및 절차, 보급·확산 방법 측면에서 분석하였음.
- 전문계 고등학교 연구대회 심사위원들과의 운영 및 성과에 대한 협의 결과, 양적 혹은 질적으로 발굴되는 출품작의 수준이 높아지고 있으며, 현장 활용을 위한 보급도 활성화되고 있는 것으로 평가되었음. 그러나 연구대회 규모가 확장되면서, 중복 출품 등을 사전에 예방하기 위한 시스템을 도입하는 것이 시급함. 또한 수상자들의 인센티브를 위해 연구 점수를 주는 방안을 검토해야 하고, 입상 실적을 시·도교육청 평가 시 반영하는 제도 역시 검토되어야 함. 향후, 다른 교수·학습 방법 연구 대회와 차별화하여 교수·학습의 이론적인 적용보다는 실제 현장에서 활용할 수 있도록 하는데 더욱 중점을 두어야 함.
- 매년 초에 실시하는 16개 시·도교육청 교수·학습 관계자와의 협의를 교육과학기술부의 시·도교육청 직업교육담당관 대상 정례 협의회와 연계하여 추진하고 시·도별 추진 과제에 포함되도록 하여 우수사례 발굴의 수준과 일반화 효과를 높이도록 하여야 함. 또한, 시·도교육청의 여러 가지 우수 지원 사례에서 볼 수 있듯이 이 대회를 통해 교육청의 교수·학습 개선 관련 장학의 방향을 보완할 수 있도록 권장하고, 시·도 교육청에 인센티브를 제공하는 방안도 모색하여야 함.

- 교사들에게 제공되는 인센티브를 해외 연수, 상장 및 부상 수여 외에도 교수·학습 방법 개선 역량의 증진을 위한 전문화된 연수 기회를 제공하고, 전문 요원으로서의 활용도를 제고하여야 함. 이를 위해 시·도교육청의 지원 외에 각 관련 학회 및 교장회를 후원 기관으로 확대하는 방안에 대한 검토가 필요함.
- 전문대학의 경우 작년부터 연구대회의 주관 업무를 한국전문대학교육협의회가 담당함에 따라 우리 원에서 추진해 온 노하우를 공유 협력하였음. 그러나 그 동안 교육과학기술부에서 추진해 오던 전문대학 관련 여러 가지 사업들이 금년부터 한국전문대학교육협의회로 이관됨에 따라 사업이 확대되고, 연구대회 담당자가 바뀌는 등으로 연구대회 추진에 어려움이 있었음. 따라서 2009년에는 추진 과정별, 주체별 역할에 대한 세심한 계획을 보완하여 운영하여야 할 것임.

□ 발굴 절차 및 과정에 대한 평가

- 우수사례 발굴 절차 및 과정에 대한 평가는 <부록 4>에 제시한 설문지를 토대로 ‘제8회 전국 전문계 고교 교수·학습 방법 연구대회’ 참가자를 대상으로 실시하였음. 이 설문지는 2008년 8월 18일부터 2008년 8월 29일까지 수합하였으며, 교사 설문지는 모든 참가자(57명, 공동 연구자 포함)에게 배포되었으나, 응답자는 모두 29명으로 회수율은 54%로 나타났다. 그 중 5명의 응답자가 이전에 교수·학습 관련 전국 연구대회에 참여한 경험이 있었음.
- 교수·학습 방법 연구대회에 참여하게 된 직접적인 동기는 다음과 같음(<부록 5> 참조).
 - 가장 응답이 높은 직접적인 참여 동기는 교수·학습 방법의 연구를 통한 수업의 질 향상을 위한 것으로서, 학습 능력과 학업에 대한 열

의가 부족한 전문계 고등학교 학생들에게 흥미와 동기를 유발할 수 있는 수업 방법을 연구 개발하기 위함으로 나타났음.

- 두 번째로 높은 응답은 각 시·도교육청 연구대회 입상을 통해, 혹은 교과연구회 및 동료의 권유를 받아 참가하게 된 것으로 나타났음.
- 본 대회의 참여를 통해 수업 운영에 도움이 된 점(학습자 측면, 수업에 미친 효과 중심)은 다음과 같음.
- 연구대회 참여를 통해 새로운 교수·학습 방법을 시도함으로써 학습자들이 학습에 대한 흥미를 유발하는 계기가 된 것으로 나타났고, 결과적으로 학생들이 적극적으로 수업에 참여하고 자기주도적 학습이 이루어지는 기회가 된 것으로 나타났음.
 - 연구대회 참여가 수업에 미친 주요 효과는 새로운 교수·학습 방법을 연구하고 개발하게 되었다고 답변했으며, 긍정적인 수업 방식을 추구하게 된 것으로 나타남. 학생 중심의 수업에 대해 알게 되는 좋은 계기가 되었고, 학생들과 의사소통을 하는 기회가 증가하게 된 것으로 나타남.
- 본 대회의 참여가 연구자의 교수·학습 개선 역량 강화에 미친 영향은 다음과 같음.
- 교수·학습 연구대회 참여를 계기로 준비 과정에서 교수·학습 방법에 대한 이론적 배경에 대한 관심을 가지게 된 것으로 나타났고, 수업에 새로운 교수·학습 방법을 적용하여 나타나는 긍정적인 결과에 고무된 것으로 나타났음.
 - 교사라는 전문가로서 교수·학습 역량을 강화하기 위한 교수·학습 방법을 연구하는데 관심을 갖게 된 것으로 나타났음.
 - 전문계고에 적용할 수 있는 교수·학습 방법을 개발하고 적용하면서 자신감과 자긍심을 고취되었으며, 수업의 질을 향상시키기 위한 새로운 시도를 하게 되는 계기가 된 것으로 나타났음.

- 본 대회 참여를 준비하는 과정이나 평가 진행 과정에서 겪은 주요 애로사항은 다음과 같음.
 - 현장 연구에 가까우므로 한 학기 정도 수업에 적용해 보는 과정이 필요하며, 학교 업무와 겹쳐서 짧은 시간동안 보고서를 쓰고 준비해야 하는 점이 어려웠던 것으로 나타났음.
 - 자료 제작, 수업에의 적용, 보고서 작성 등 시간적으로 부족하였고, 수업 자료를 수집·구성하기 위한 예산의 부족 등이 어려웠던 것으로 나타났음.
 - 학교 관계자(예: 교장)의 대회 참가 배려 부족이나 수업 참여자(학생)의 낮은 수업 열의가 힘들었다고 보고하였음.

- 현재 연구대회 연구물은 여름방학 중 접수를 마감하여 2학기 초에 평가를 진행하고 있는데, 접수 및 평가와 관련하여 적절한 시기에 대한 답변으로는 접수 마감시기로 방학 후(13명)를 가장 선호하는 것으로 나타났으며, 방학 전(6명)과 방학 중(9명)이 비슷한 선호를 보인 것으로 나타남(기타 11월 초).

- 연구대회 수상작들의 일반화 가능성 및 발표·보급하는 방법에 대한 교사들의 의견은 다음과 같음.
 - 자료를 쉽게 접근할 수 있는 경로(예: 지역교육청 홈페이지, 에듀넷, 책자, CD)를 통해 얻을 수 있도록 하는 것이 좋다고 응답하였고, 이러한 자료들에 대한 적극적인 홍보가 필요한 것으로 나타났음.
 - 우수 교수·학습 방법의 일반화는 일선 교사들의 교수·학습 방법에 대한 논의를 통해 가능한 것으로 나타났으며, 수상자들을 이러한 논의를 위한 강사로 초빙하거나, 동영상 자료 등을 통해 수업의 질 향상에 도움이 될 것이라고 응답하였음.

- 연구대회 참여 교사들에게 제공되는 인센티브가 점차 개선되고 있으나, 교수·학습 방법 개선 동기를 촉진하고 지속적인 전문성 강화를 위한 개선 요구를 정리하면 다음과 같음.
 - 수상자들 모두에게 연수 기회를 제공을 확대하고 연구 점수를 부여해야 한다고 응답하였고, 해외 직업 훈련 기관들과의 연계를 통해 지속적인 교류를 해야 한다고 답변하였음.
 - 교수·학습 방법 개발을 위한 예산을 지원하고 전공별 교사들이 교수·학습 방법을 연구·활용할 수 있도록 연구 모임의 장을 마련해 주어야 한다고 응답하였음.

□ 보급·확산 방법에 대한 평가

- 제8회 전국 전문계 고등학교 교수·학습 방법 우수사례 발굴 사업은 작년 사업의 시사점에서 제시된 바와 같이 다양한 보급·확산 방안을 수행하였음. 초기부터 그 동안의 연구대회 성과를 홍보하고, 일선 현장의 적극적인 참여를 유도하기 위하여 오프라인에서는 홍보 리플릿을 제작하여 전국의 전문계 고등학교에 배포하고, 온라인에서는 사이런에 연구대회 전용 웹페이지를 개발하여 관련 정보를 한 곳에 모아둠으로써 정보 공유를 효과적으로 추진하고자 하였음.

제 4 장 사업 요약 및 제언

제1절 사업 요약

- 제8회 전국 전문계 고등학교 교수·학습 방법 연구대회의 주요 사업 내용을 제7회와 비교하여 제시하면 다음의 표와 같음.

<표 IV-1> 제7회 대비 제8회 전문계 고등학교 교수·학습 방법 연구대회 사업 내용 비교

| 구 분 | 제7회(2007년) | 제8회(2008년) |
|----------|--|---------------|
| 운영(협력)체제 | 교육과학기술부, 시·도교육청 협력 | 좌동 |
| 대회 공지 | 4. 6 공지(홈페이지, 공문 등 활용) | 4. 1 공지(좌동) |
| 심사위원 | 계열별 3명. 총 12명 | 좌동 |
| 심사 절차 | 서류 심사, 현장 심사 | 좌동 |
| 심사 기준 | 서류 심사 (적합성, 창의성, 효과성, 일반화, 충실성) 현장 심사 (교수·학습 방법 적용, 충실성, 일반화) | 좌동 |
| 출품작 접수 | 8. 27 ~ 8. 31 | 8. 11 ~ 8. 14 |
| 서류 심사 | 9. 10 ~ 9. 11 | 8. 20 |
| 현장 심사 | 9. 17 ~ 10. 12 | 9. 2 ~ 9. 25 |

<표 계속>

| 구 분 | 제7회(2007년) | 제8회(2008년) |
|---------|---|---|
| 우수사례 선정 | 총 18편(공업계열5편/상업계열6편/농업·가사계열2편/보통·통합교과계열5편) 금상(1등급, 6편), 은상(2등급 5편), 동상(3등급 7편) | 총 18편 (공업계열6편/상업계열3편/농업·수해양·가사계열3편/보통·통합계열6편)금상(1등급), 은상(2등급), 동상(3등급) 각각 6편씩 |
| 우수사례보급 | 발표회 운영, 우수사례집 발간, 관련 사업 연계(CD 보급), 사이런 등 홈페이지 활용(커뮤니티) | 발표회 운영, 우수사례집 발간, 리플릿 제작·배포, 사이런 등 홈페이지 활용(전용 페이지개설 등) |
| 일반화 | 사전 세미나(출품안내), 사후 컨설팅 실시 | 출품 시 연구보고서에 일반화 방안 작성 |

- 2008년에는 직업교육 교수·학습 방법 우수사례 발굴·보급 사업의 성과를 높이기 위하여 일선 교사들의 참여율을 높이고, 일반화에 대한 효과적인 추진을 위해 출품자 스스로가 일반화에 대한 방안을 제시할 수 있도록 보다 구체적인 접근을 시도하였음. 이를 위해 교육과학기술부 및 시·도교육청 직업교육 담당관과의 협조 체계를 유기적으로 조직하고, 출품자 양식을 보완하고 홍보용 리플릿 및 사업 전용 웹페이지를 제작하여 일선 학교 현장에서 활용할 수 있도록 하였음.
- 본 사업의 주요 내용은 직업교육 교수·학습 방법 연구대회 우수사례의 발굴 현황 및 주요 동향을 분석하고 우수사례 발굴 사업 운영 체제를 정비하며 직업교육 교수·학습 방법 연구대회를 통하여 우수사례를 발굴하고 다양한 방법으로 보급·확산하는 데 중점을 두고 추진하였음. 사업 내용의 원활한 추진을 위하여 관련 문헌 및 자료를 분석하고 면담, 전문가 협의회, 심사 위원회 및 발표회를 구성·운영하였음.
- 이 사업은 계속사업으로 운영되고 있으며 2007년부터 전문계 고등학교와 전문대학별로 사업의 운영 및 지원 체제를 정비하여 추진하고 있음.

- 전문계 고등학교 교수·학습 방법 연구대회는 교육과학기술부가 주최하고 한국직업능력개발원이 주관하여 16개 시·도교육청이 연계 지원하는 체제로 운영됨. 교육과학기술부장관상 수상자에게 주어지는 해외 우수사례 발굴 보급 사업, 시도 우수 지원 사례 발굴, 사전 워크숍 및 관련 연수 지원 등이 확대됨에 따라 발굴과 보급에 대한 역할을 구분하여 운영함.
 - 전문대학 교수·학습 방법 연구대회는 2007년부터 한국전문대학교육협의회에서 연구대회 운영 실무를 주관하게 되었음.
- 심사 기준은 작년 기준을 준용하여 출판작의 특성을 검토하여 서류 심사의 경우 교수·학습 방법의 적합성(25점), 창의성(20점), 효과성(20점), 일반화 가능성(25점), 충실성(10점) 등 5개 항목으로 구성하였음. 현장 심사 기준은 교수·학습 방법의 일반화 가능성(40점)을 가장 중시하였으며 적용 수준(30점)과 적용의 충실성(30점) 등 3개 항목으로 구성·적용하였음.
- 다만, 전문계 고등학교는 서류 심사에서 현장 심사 대상자를 선정하였으며 현장 심사 결과를 종합하여 수상작을 선정하였음. 전문대학은 현장 일반화와 계획 대비 수업의 적절성 등을 고려하여 서류 심사와 현장 심사를 30%:70%의 비율로 적용하였음.
- ‘제8회 전국 전문계 고등학교 교수·학습 연구대회’는 총 53편(공업계열 17편/ 상업계열 11편/ 농업·수해양·가사계열 8편/ 보통·통합교과계열 17편)이 출판되었음. 출판작의 규모와 비율을 고려하여 12명의 전공별 심사 위원을 위촉하였으며, 1차 서류 심사와 2차 현장 심사가 이루어졌음.
- 심사 결과, 총 18편(공업계열 6편/ 상업계열 3편/ 농업·수해양·가사계열 3편/ 보통·통합계열 6편)이 수상작으로 선정되었으며, 6편이 교육과학기술부장관상 수상자로 선정되었음. 한국직업능력개발원장상의 2등급과 3등급은 각각 6편이 선정되었음.
- ‘제7회 전국 전문대학 교수·학습 연구대회’ 심사 결과는 총 12편(공학계

열 3편/ 인문·사회계열 3편, 자연·보건계열 3편, 교양·예·체능계열 3편)이 수상작으로 선정되었으며, 4편이 교육과학기술부장관상 수상자이고, 한국전문대학교육협의회장상 4편, 한국직업능력개발원장상 4편이 선정되었음.

□ 전문계 고등학교의 교수·학습 연구대회를 통해 발굴·선정된 우수사례의 현장 실천 효과를 분석하면 다음과 같음. 이 실천 효과는 교원들이 현장에서 적용한 교수·학습 방법의 연구 투입 과정에서 학습자들에게 나타난 두드러진 특성을 종합 분석한 것임. 또, 이 내용은 심사 위원들이 현장 평가 시 학생들에게 배부된 설문지를 통해 수집된 내용을 보완하여 정리하였음.

- 주요 현장 실천 효과는 ‘학습 동기, 흥미 유발’을 비롯하여 여섯 가지 정도로 구분하여 분석할 수 있었음. 그 중 두드러진 효과는 학습 동기·흥미 유발(수업 집중, 참여도, 표현력 증진), 상호 협력(협동성) 증진 등 2개 항목에서 집중적으로 나타남.

□ 2008년 직업교육 교수·학습 우수사례 발굴·보급 사업의 추진 과정에서 참여한 관계자, 심사 위원들과의 협의, 연구대회 참가자 면담 등을 실시하였음. 자체 평가는 운영 주체의 성과 및 개선 요구, 발굴 절차 및 과정, 보급·확산 방법 등 3가지 측면에서 실시되었음.

제2절 제언

이 사업이 학교 현장의 교수·학습 개선 활동을 선도하고 교원들의 수업 개선 역량을 촉진하는 역할을 확고히 하기 위하여, 그리고 그 동안의 축적된 사업 경험을 통한 사업의 확대를 위하여, 참여 대상별로 다음의 내용을 제언하고자 함.

□ 교육과학기술부

- 직업교육 현장에서 교수·학습 방법 개선을 위한 노력의 일환으로 다양한 시도와 적용이 이루어지고 이를 통해 학습의 효율성을 높이려는 노력이 있음에도 그러한 교수·학습 방법이 원활하게 보급되는 데 어려움이 있음. 그리고 16개 시·도교육청 중에서 교수·학습 방법 연구대회에 참여하지 않는 교육청이 6개나 됨. 이를 개선하기 위해서는 시·도교육청이 해당 지역 학교 현장의 교수·학습 방법 우수사례를 발굴·보급하고자 하는 적극적인 노력이 이루어져야 하며, 교수·학습 방법 연구대회에 참여하도록 동기 유발이 필요함. 따라서 교수·학습 방법 우수 작품에 대한 선정 및 시상뿐만 아니라 교수·학습 방법 발굴·보급 지원 체제를 잘 구축하고 있는 우수 시·도교육청에 대한 선정 및 시상도 실시하고, 교수·학습 방법 우수 작품에 대한 사례 발표 시에도 우수 시·도교육청의 사례를 발표하도록 할 필요가 있음. 그리고 교육과학기술부의 시·도교육청 평가 시 평가 항목에 교수·학습 연구대회 입상 실적을 포함시킬 필요가 있음.
- 전문대학의 경우 2008년 교수·학습 방법 연구대회에 참여한 전문대학이 23개로 작년보다는 증가하였으나, 아직도 많은 전문대학의 참여가 미흡한 실정임. 따라서 전문대학의 경우에도 교수·학습 방법 우수 작품에 대한 선정 및 시상뿐만 아니라 교수·학습 방법 발굴·보급 지원 체제를 잘 구축하고 있는 우수 전문대학에 대한 선정 및 시상도 실시하고 이에 대한 사례를 발표하도록 할 필요가 있음.
- 현장 교원의 참여를 확대하기 위하여 교육과학기술부에서 주관하는 전문계 고등학교 및 전문대학 행사와 관련 자료 등에 교수·학습 방법 연구대회에 대한 내용을 포함시켜 지속적인 홍보가 이루어져야 함. 그리고 전문계 고등학교의 수상자에 대해서는 연구 점수를 부여하고, 전

문대학의 수상자가 속한 대학에 대해서는 재정 지원을 위한 평가 시에 보다 많은 가점을 부여하는 방안이 마련되어야 함.

- 이 사업을 통하여 발굴된 교수·학습 방법 우수사례를 현장 교원들이 적극적으로 활용할 수 있도록 하기 위해서는 이에 대한 보급이 매우 중요하기 때문에 우수 사례집의 인쇄 및 배포를 위한 예산이 충분히 확보되어 지원되어야 함.
- 평생교육에 대한 중요성이 강조되면서 평생교육 정책 사업, 평생학습 도시 지원 사업, 평생교육 연수 사업, 평생교육 프로그램 지원 사업 등 여러 가지 사업이 추진됨에 따라 지역 사회의 평생교육 기관 및 각종 학교에서 평생교육을 실시하는 기관이 증가하고 있음. 그러나 평생교육에 대한 양적인 확대에 비하여 질적인 노력은 미흡한 상황임. 이를 개선하기 위해서는 평생교육에 대한 교수·학습 방법 우수사례를 발굴하여 보급할 필요가 있음. 따라서 내년에는 이 사업에 대한 검토를 통하여 교육과학기술부, 한국직업능력개발원 및 평생교육진흥원이 공동으로 주관하는 평생교육 교수·학습 방법 연구대회를 개최할 필요가 있음.
- 최근에 대학교에서도 교육의 질적 제고를 위하여 교수·학습에 대한 관심이 높아지면서 대부분 교과목의 수업 평가를 실시하고 있을 뿐만 아니라, 대학 내에 교수·학습 지원 센터를 설치하여 우수 교수·학습 방법을 발굴하고 교수·학습 자료를 개발해서 해당 대학의 교수들에게 보급하는 사례가 증가하고 있음. 이를 활성화하고 모든 대학교에서의 교육의 질을 조속히 제고하기 위해서는 대학교에서의 교수·학습 방법 우수사례를 발굴하여 보급할 필요가 있음. 따라서 이 사업에 대한 검토를 통하여 교육과학기술부, 한국직업능력개발원 및 한국대학교육협의회가 공동으로 주관하는 대학교 교수·학습 방법 연구대회를 개최할

필요가 있음.

□ 시·도교육청

- 현장 교원의 참여를 확대하기 위하여 시·도교육청에서 주관하는 전문계 고등학교 행사, 교원 연수, 관련 자료 등에 교수·학습 방법 연구대회에 대한 내용을 포함시켜 지속적인 홍보가 이루어져야 함.
- 이 사업을 통하여 발굴된 교수·학습 방법 우수사례의 보급을 확대하기 위해서는 시·도교육청 및 연수원 관련 홈페이지에 교원들의 커뮤니티를 활용하여 우수사례를 공유하도록 할 필요가 있음.
- 우수사례 수상자들을 직업교육 교수·학습 방법 전문가로 개발하여 교원 연수 요원, 직업교육 수업 클리닉 전문가, 교원 학습 문화 구축 선도 요원 등으로 적극 활용해야 함. 종전의 수상자 중에는 교육청 단위에서 운영하는 교원 연수에 우수 강사로 활동하는 사례가 증가하고 있음. 따라서 향후에는 각 시·도교육청 단위의 중등교육 연수원, 교수·학습 지원 센터, 교과 연구회 등에 전문가 풀로 등록하여 우수사례의 적극적인 보급을 도모해야 함.
- 연구대회에 입상한 교사들에게 해외 연수, 상장 및 부상 수여뿐만 아니라 시·도교육청 및 학교에서 인센티브를 주는 방안을 강구함으로써 교사들이 좀 더 교수·학습 방법이나 수업의 질 향상을 위한 연구에 몰두 할 수 있는 동기를 유발해야 함. 이를 위해서는 시·도교육청에서 적극적으로 지원 대책을 마련할 필요가 있음.
- 특히, 직업교육에서의 교수·학습 방법의 특수성을 고려한 독창적인 교수·학습 방법들이 발굴될 수 있도록 관련 워크숍이나 세미나를 개최

하여 교사의 역량을 강화하기 위한 노력이 필요함.

□ 한국직업능력개발원 및 한국전문대학교육협의회

- 현장 교원의 참여를 확대하기 위하여 리플릿, 신문, EBS 방송, 유관 기관·학회·단체의 홈페이지 등을 통한 다양한 홍보 방안을 마련할 필요가 있으며, 직업교육 관련 학회 및 계열별 전문계 고등학교 교장회와 연계를 강화하여 계열별 학회장상과 교장회장상을 신설할 필요가 있음.
- 이 사업을 통하여 발굴된 교수·학습 방법 우수사례의 전파를 위해서는 우수 사례집 발간·보급뿐만 아니라, 사이런(Cylearn)과 한국전문대학교육협의회 홈페이지에 교원들의 커뮤니티를 활용하여 우수사례를 공유하며, 에듀넷 활용이나 CD를 제작하는 등 다양한 방법을 강화할 필요가 있음. 또한, 직업교육 관련 학회와의 협의를 통하여 각 학회의 학술대회 시에 교수·학습 방법 연구대회의 수상자들이 우수사례를 발표하게 할 필요가 있음.
- 교수·학습 방법 연구대회의 출품 편수가 늘어나고 있다는 것은 매우 바람직한 현상이며, 출품작 중에서 새로운 교수·학습 방법의 활용이 돋보임. 따라서 앞으로도 교육과학기술부, 시·도 교육청 및 한국전문대학교육협의회와 연계하여 수업의 질 향상을 위한 새로운 교수·학습 방법 발굴과 보급을 위한 체계적인 지원 방법을 모색할 필요가 있음.
- 직업교육 교수·학습의 주요한 방향과 학계-교육현장에서 함께 노력해야 할 부분들을 공유하고 발굴할 수 있도록 교수·학습 방법 연구대회의 경우 '일반트랙'과 '주제트랙'으로 구분하여 운영하는 방안을 검토할 필요가 있음.
- 이전 수상작을 일부 변형하여 교수·학습 방법 연구대회에 중복 출품

하는 표절 문제를 근절시키기 위하여, 서류 심사 전 검토 시스템을 구축할 필요가 있음. 이를 위해 이전 대회 수상작뿐만 아니라, 출품작을 포함하여 데이터베이스를 만들고, 이를 서류 접수 직후 검색할 수 있는 시스템을 대여하거나 혹은 전문 업체에 위탁하여 실시하는 방안의 검토가 필요함.

- 수업의 질 향상과 교사 역량 강화의 본래의 목적이 학습자의 학습 동기 및 흥미 유발에 있음을 상기하고, 학습자의 동기를 유발시키는 방법에 대한 근본적이고 체계적인 연구가 뒷받침되어야 함.
- 직업교육이 이루어지는 유형별로 산학 연계, 블렌디드 러닝 학습 체계, 이론과 현장실습의 연계 등과 접목한 다양한 교수·학습 형태에 대한 연구도 수반되어야 함.

<부 록>

- <부록 1> 제8회 전국 전문계 고등학교 교수·학습 방법 연구대회
안내 -홈페이지 공고 자료 안내
- <부록 2> 제7회 전국 전문대학 교수·학습 방법 연구대회 안내
-홈페이지 공고 자료 안내
- <부록 3> 수상 작품별 심사평 요지
- <부록 4> 교수·학습 방법 우수사례 발굴·개선을 위한 설문지
- <부록 5> 교사 설문지 결과
- <부록 6> 학생 설문지
- <부록 7> 제8회 전국 전문계 고등학교 교수·학습 방법 연구대회
수상작의 현장 실천 효과
- <부록 8> 제8회 전국 전문계 고등학교 교수·학습 방법 연구대회
리플릿

<부록 1> 제8회 전국 전문계 고등학교 교수·학습 방법 연구대회 안내

제 8 회
전국 전문계 고등학교 교수·학습 방법 연구대회 안내

2008. 4

주최: 교육과학기술부, 한국직업능력개발원

주관: 한국직업능력개발원

차 례

| | |
|----------------------|-----|
| 1. 대회 목적 | 95 |
| 2. 추진 체제 | 95 |
| 3. 운영 방법 | 96 |
| 4. 출품 자격 및 내용 | 96 |
| 5. 시상 및 특전 | 97 |
| 6. 심사방법 및 기준 | 97 |
| 7. 출품자 제출서류 | 98 |
| 8. 출품자 유의 사항 | 98 |
| 9. 출품작 제출 | 99 |
| 10. 운영 절차 및 일정 | 100 |
| 11. 행정사항 | 100 |

[서식]

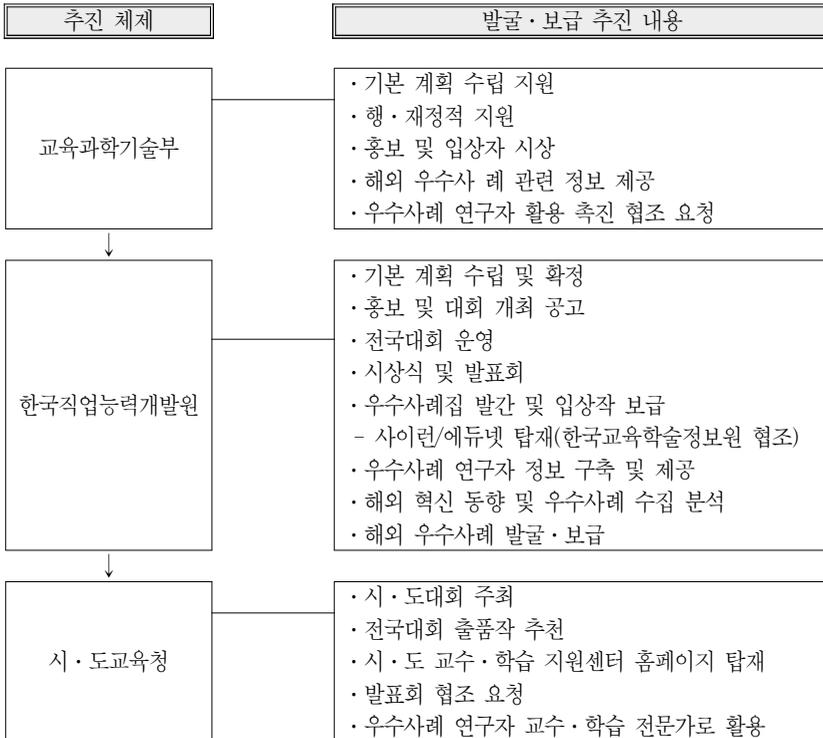
| | |
|--------------------------------------|-----|
| 1. 시·도대회 실시 여부 및 담당자(양식) | 101 |
| 2. 전국대회 출품 현황(양식) | 102 |
| 3. 출품 원서(양식) | 103 |
| 4. 연구보고서(양식) | 104 |
| 5. 레이블 작성 지침(디스켓 또는 CD-ROM 부착) | 108 |
| 6. 출품자 기여분 신고서 | 109 |

제 8 회 전국 전문계 고등학교 교수·학습 방법 연구대회 안내

1. 대회 목적

- 전문계 고등학교의 교육 및 학습자 특성에 적합한 창의적이고 실천 가능한 교수·학습 방법 개선 촉진
- 전문계 고등학교 현장 혁신을 위하여 활용 가능한 교수·학습 우수사례 보급 및 전파
- 전문계 고등학교 교원의 수업개선 의지와 역량을 집중 발굴, 육성하여 교육의 질 개선을 유도하고, 교원들의 사기 진작 도모

2. 추진체제



3. 운영 방법

○ 시·도대회(예선대회)와 전국대회(본선대회)로 구분하여 운영

| 구분 | 주관 | 운영 방법 |
|-------------|------------|--|
| 시·도 대회 (예선) | 시·도 교육청 | · 시·도교육청 자율로 예선을 실시하되 기존에 시·도교육청 주최로 개최하던 수업 개선 관련 교수·학습 방법 연구대회를 시·도 대회로 인정·추진할 수 있음(실업교육 분과). |
| 전국 대회 (본선) | 한국직업 능력개발원 | · 시·도대회 입상자 중에서 우수 입상자를 시·도교육감이 추천 - 출품 영역: 보통교과 계열, 전문교과 계열, 보통·전문교과 연계계열로 구분 - 출품 편수: 보통교과는 30%를 초과할 수 없음. |

4. 출품 자격 및 내용

가. 출품 자격

| 시·도대회 | 전국대회 |
|-------------------------------|----------------------------------|
| 현직 전문계 고등학교 교사 (전공에 관계 없음) | 시·도대회 상위 입상 순으로 시·도교육감이 추천한 자 |

나. 출품 형태

- 개인 또는 공동 연구 형태로 출품하되, 공동 연구는 2인으로 제한함.
- 공동 작품은 동일 학교급(전문계 고등학교) 또는 동일 학교 소속 교사이어야 함.

다. 출품작의 내용 구성

- 교수·학습 방법에 대한 연구 및 실천 적용
- 수업 자료(매체)를 개발하여 수업에 적용한 개선 방안 등
 - ※ 이론 지향적인 연구를 지양하며, 수업 실천 과정을 중심으로 실질적이고 구체적인 수업 개선 방안 제시

5. 시상 및 특전

가. 시상

- 전국대회 시상 편수: 전체 출품작의 40% 이내
 - 시상 구분은 전체 시상 편수 중 1(금상), 2(은상), 3등급(동상)을 1:1:1의 비율로 구분
 - 전체 시상 편수의 1/3 이내는 교육과학기술부장관상 시상
 - 시상 편수의 2/3는 한국직업능력개발원장상 시상
- 출품작 중에서 질적 수준이 현저히 미흡한 작품은 입장에서 제외

나. 특전

- 전국대회 입상자는 상장과 소정의 부상 수여
- 연구점수 부여 추진(시·도교육청)
- 해외 우수사례 학습 기회 부여(교육과학기술부장관상)
- 전문계 고등학교 교수·학습 개선 관련 연수 강사요원으로 적극 추천하고, 현장 자문 위원 등으로 위촉

6. 심사방법 및 기준

가. 심사방법

| 구분 | 1차 심사 | 2차 심사 |
|-------|---------------------------------------|-----------------|
| 심사 방법 | ○ 서류 심사 | ○ 현장 심사 |
| 심사 내용 | ○ 연구 보고서 | ○ 연구 내용 및 적용 사례 |
| 심사 결과 | ○ 계열별로 수상작의 1.2배 선정 ○ 수상 대상작 1차 결정 | ○ 수상 부분별 대상작 확정 |

나. 심사기준

○ 서류심사 기준

| 평가 항목 | 배점(%) |
|-------------------|-------|
| 교수·학습 방법의 적합성 | 25 |
| 교수·학습 방법의 창의성 | 20 |
| 교수·학습 방법의 효과성 | 20 |
| 교수·학습 방법의 일반화 가능성 | 25 |
| 출품작의 충실성 | 10 |
| 계 | 100 |

○ 현장심사 기준

| 평가 항목 | 배점(%) |
|-------------------|-------|
| 교수·학습 방법의 적용 수준 | 30 |
| 교수·학습 방법의 적용의 충실성 | 30 |
| 교수·학습 방법의 일반화 가능성 | 40 |
| 계 | 100 |

7. 출품자 제출서류

| 구분 | 수량 | 내용 | 비고 |
|---------------|----|---------------------|------|
| 출품 원서 | 1부 | 소정의 양식 참조 | 서식 3 |
| 연구 보고서 | 5부 | 소정의 양식에 따름 | 서식 4 |
| 디스켓 또는 CD-ROM | 1매 | 연구 보고서, 참고 자료 최종 파일 | 서식 5 |

8. 출품자 유의 사항

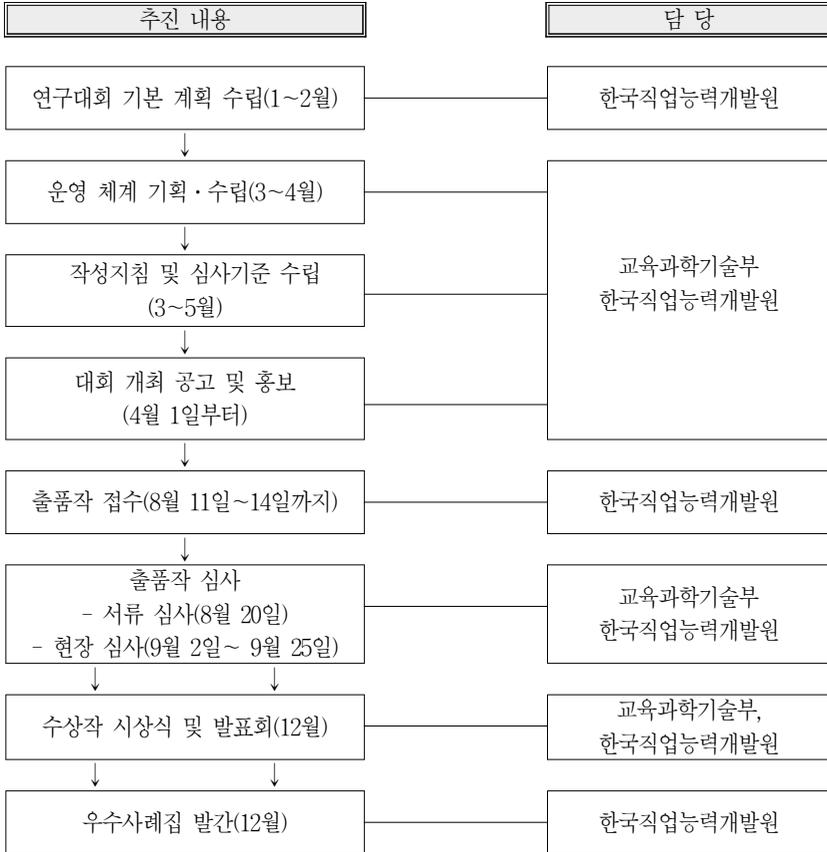
- 전년도 수상자는 연이어 출품할 수 없음.
- 출품자 및 출품작이 다음 사항에 해당될 경우 입상 취소 및 향후 3년간 대회 출품을 제한

- 중복 제출
 - 연구·시범학교 등의 산출 연구물을 원형 그대로 제출하는 경우
 - 전국 또는 시·도교육청 단위에서 주관하는 각종 대회 입상작을 제출하는 경우
 - 연구자 본인이 이미 발표(대학원 논문 포함)하여 사회에 알려진 내용을 부분적으로 변용하여 제출한 경우
- 저작권 침해
 - 이미 발표된 내용(본인 연구물도 포함)에 대해 출처를 밝히지 않고 인용한 경우
 - 관련 선행 연구의 절차, 모형 등을 그대로 적용하고 출처를 밝히지 않은 경우
 - 관련 선행 연구의 대부분을 그대로 인용하는 경우(출처를 밝힌 경우에 인용 범위가 광범위한 경우에는 저작권 침해로 판정)
 - 대회 주관기관에서 정하는 제 규정을 준수하지 아니한 경우
- 본선 심사 제외 해당 사항
 - 연구의 질적 수준이 현격히 낮은 경우
 - 이론 지향적인 연구나 해당 분야 교육 환경 개선과의 관련성이 적은 경우

9. 출품작 제출

- 제출 방법: 시·도별로 취합하여 제출
- 제출 내용 및 기한
 - 제출 내용: 시·도별 출품 현황([서식 2] 참조, 출품작 집계표, 출품작 목록표) 및 대회 출품작(출품 원서 및 제출 서류 일체)
 - 출품작별 제출 서류: 출품 원서 1부, 연구 보고서 5부, CD 1매
 - 제출 기간: 2008. 8. 11.(월) ~ 8. 14.(목)
- 제출장소: (우)135-949 서울시 강남구 청담동 15-1번지 한국직업능력개발원 『전국 전문계 고등학교 교수·학습 방법 연구대회』 담당자

10. 운영 절차 및 일정



11. 행정사항

가. 시·도대회 실시 계획 및 담당자 통보([서식 1] 참조)

- 목적: 각 시·도교육청별 시·도대회 실시 계획 확인 및 지원
- 기한: 2008년 6월 30일까지(한국직업능력개발원 담당자에게 송부)

나. 전국대회 출품작 제출

- 제출 편수: 시·도대회 출품작 중 전국대회 배정 편수

[서식 1]

시·도대회 실시 여부 및 담당자(양식)

| 2008년도 시·도대회 실시 여부 및 담당자 | | | | | | |
|--------------------------|--|--|----|---|----|---|
| 대 회 명 | 제8회 전국 전문계 고등학교 교수·학습 방법 연구대회 | | | | | |
| 실시 여부 | 실시함 (), 실시하지 않음 () | | | | | |
| 담 당 과 | | | | | | |
| 담 당 자 | 이 름 | | 전화 |) | 팩스 |) |
| | 전자메일 | | | | | |
| 주 소 | (우) | | | | | |
| | <p>우리 시(도)는 교육과학기술부와 한국직업능력개발원이 공동 주최하는 제8회 전국 전문계 고등학교 교수·학습 연구대회의 시·도대회 실시 여부를 위와 같이 통보합니다.</p> <p style="text-align: center;">2008. 6.</p> <p style="text-align: center;">○○ 시(도) 교육감 (직인)</p> <p>한국직업능력개발원장 귀하</p> | | | | | |

※ 작성 방법

- 시·도대회 실시 여부: 해당란에 ‘○’기입
- 담당과: 시·도대회 업무 담당과를 기입하되 직속기관에서 담당하는 경우 해당 직속기관명과 함께 주무 담당과 기입
- 담당자: 시·도대회 담당자 인적 사항 기입
- 주 소: 시·도대회 담당자가 우편물을 수령할 수 있는 주소 기입
- 직인 날인
- 기타: 시·도대회 미실시 시·도의 경우도 업무 담당과, 담당자, 주소 기재 요망

[서식 2]

전국대회 출품 현황(양식)

시도명: _____

1. 출품현황 집계표

| 구분 | 출품영역(계열) | | | | | | | | | | | | | | 계 | | |
|----|----------|----|----|----|----|----|----|----|------|----|-------|----|----------|----|---|--|--|
| | 보통 | | 전문 | | | | | | | | | | 보통·전문 연계 | | | | |
| | | | 공업 | | 상업 | | 농업 | | 수·해양 | | 가사·실업 | | | | | | |
| | 개인 | 공동 | 개인 | 공동 | 개인 | 공동 | 개인 | 공동 | 개인 | 공동 | 개인 | 공동 | 개인 | 공동 | | | |
| 편수 | | | | | | | | | | | | | | | | | |

2. 출품작품 목록

| 연번 | 영역(계열) | 연구주제 | 출품자 | | | | | |
|----|--------|------|-----|----|----|--------|-----|--|
| | | | 성명 | 소속 | 직위 | E-mail | 연락처 | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

- ※ 작성 방법: 출품작 목록은 작성 양식에 따라 엑셀로 작성함.
- 연번: 각 영역별로 정렬하여 일련 번호 기입
 - 영역(계열): 보통교과, 전문교과를 중심으로 2개로 구분하여 기재
 - 연구 주제명: 출품작의 연구 주제명을 기재
 - 출품자 성명: 출품자의 성명을 기입하되 공동 출품인 경우 동일한 셀에 입력
 - 출품자 소속 기관: 출품자의 소속 기관명 기재
 - 출품자 직위: 출품자의 출품 당시 직위 기재
 - E-mail: 상시 수신 가능한 E-mail 주소 기재
 - 연락처: 연락 가능한 전화 번호 기재
- ※ 정해진 기한 내에 통보하지 않은 시·도는 출품작이 없는 것으로 간주함.

[서식 4]

연구보고서(양식)

1. 겉표지

| | | | |
|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------------|-----|
| 제8회 전국 전문계 고등학교 교수·학습 방법 연구대회 연구 보고서 | | | |
| 연구 주제 | | | |
| | | | |
| 출품 분과(계열) | 보통(), 전문() 보통·전문연계() | 적용 교과 (학년, 학기) | |
| 연구자 | 연구자 ·소속: | 직위: | 성명: |
| | 연구자 ·소속: | 직위: | 성명: |

2. 연구보고서 요약본

연구보고서 요약

연구주제:

연구내용 요약

- 연구 목적 및 내용
- 연구 방법
- 내용
- 결론 및 제언
- 기대 효과

※ 2페이지 이내로 기술

※ 연구보고서 표지 뒤, 목차 앞에 첨부

3. 연구보고서 구성

※ 해당 분야 목적 달성을 위해 효과적이고 창의적인 활용 모습이 잘 드러나도록 작성하되, 구체적인 활동 내역과 개선 내역을 중심으로 기술

목 차

I. 연구의 필요성

II. 연구 목적 및 내용

III. 연구 방법 및 절차

IV. 실천 내용 ^{주1)}

V. 실천 효과

VI. 일반화 방안 ^{주2)}

VII. 결론 및 제언

참고 문헌

부록

<표 차례>

<그림 차례>

주1) 해당 내용 기술시 교수·학습 과정안(3차시 분량)과 연계하여 구체적으로 작성

주2) 본 교수·학습 방법을 각 학교에서 활용할 때 고려하고 주의해야 할 사항을 다음과 같이 2가지로 구분하여 교사들이 이해하기 쉽도록 구체적으로 제시하기 바람.

- ① 동일한 과목에서 적용할 경우
- ② 동일 계열내의 다른 과목에서 적용할 경우

4. 참고: 출품작 연구방법의 예

| 절 차 | 내 용 |
|-----------------|--|
| 1. 연구 주제 선정 | ○대회목적에 반영한 연구주제 선정 ○교수·학습의 효과성이 극대화될 수 있는 단원선정 및 분석 |
| 2. 환경 분석 | ○전문계 고등학교(전공계열 포함) 특성 및 교과특성 ○수업환경 특성 ○교사와 학생의 특성 |
| 3. 교수·학습 방법 제시 | ○지도 교과의 학습목표 달성에 가장 효과적인 교수·학습 방법 발굴 - 이미 개발, 제시한 교수·학습모형을 적용, 응용 - 새로운 교수·학습모델 제시 - 선택한 수업 방법의 특성 및 장점 기술 |
| 4. 수업 설계 | ○수업실행을 위한 구체적인 수업설계서 작성 - 수업 단계별로 교사와 학생의 활동 내용 계획 - 수업 적용에 필요한 조건(학생편성, 교실배치, 교수매체, 학습 시간 등) 계획 |
| 5. 수업 준비 | ○수업지원자료(학습지, 평가지, 멀티미디어자료, 실물 등) 제작 ○수업지도안 작성 - 수업설계서와 수업지원자료를 활용하여 제작 - 전체 수업지도안 개요표 및 3차시 분량의 수업지도안 작성 - 대상, 장소, 교수매체, 시간, 학생 편성, 학습목표, 교원·학생 활동 등 비교적 상세하게 기재 |
| 6. 수업 적용 | ○수업 적용 |
| 7. 수업 평가 | ○제시한 교수·학습방법 및 수업설계 내용의 투입 결과에 대한 효과성 평가 ○학습자의 변화 및 수업 효과 진단 - 수업의 효과성을 입증할 수 있는 자료 제시(예: 학생 면담 또는 설문 조사결과, 학생 소감문 등) |
| 8. 최종 연구 보고서 완성 | ○위의 내용을 종합하여 연구 결과 정리 |

※ 제시한 연구절차는 예시 내용이며 연구주제 및 연구자의 의도에 따라 변경할 수 있음

[서식 5]

레이블 작성 지침(CD 부착)

| |
|--|
| <p>제8회 전국 전문계 고등학교 교수·학습 방법 연구대회 연구 보고서</p> <p>계열명: 보통(), 전문(), 보통전문교과연계()</p> <p style="text-align: center;">연구 주제</p> <p style="text-align: center;">연구자명</p> <p style="text-align: center;">소속기관명</p> <p style="text-align: right;">#CD 연번</p> |
|--|

※ 작성 방법

- CD 연번: CD가 2장 이상인 경우 전체 장수 중 해당 CD의 번호 기입
(ex. 1/2)
- 계열명: 출판작의 해당 계열을 기입함
- 연구 주제: 출판작의 연구 주제를 기입함
- 연구자(소속): 연구자 및 소속 기관을 기입함

※ CD 케이스에 삽입하여 제출

※ CD 내용: 「연구 보고서」, 「부록」 폴더 작성 후, 해당 파일 저장

[서식 6]

출품자 기여분 신고서

| | | | |
|---------------------------|-------------------|-----------|-------------|
| 대회명 | | | |
| 개최 조직 | | 출품자 | |
| 연구(제작) 분담사유 | | | |
| 연구(제작) 분담계획 | 분담 참여인 (법인 포함) | 분담 내용 | 기여비율 (%) |
| | | | |
| | | | |
| 첨부서류목록 (증빙자료) | | | |
| 위의 내용이 사실과 다르지 않음을 확인합니다. | | | |
| 2008년 월 일 | | | |
| 신고인(출품자) | | (서명 또는 인) | |

<부록 2> 제7회 전국 전문대학 교수·학습 방법 연구대회 안내
- 홈페이지 공고 자료 안내

2008년

제7회 전국 전문대학 교수·학습 방법 연구대회

2008. 5

주최: 교육과학기술부·한국전문대학교육협의회
주관: 한국전문대학교육협의회·한국직업능력개발원

차 례

| | |
|-------------------------|-----|
| 1. 대회 취지 및 목적 | 113 |
| 2. 추진체제 | 114 |
| 3. 운영 방법 및 출품작 방향 | 114 |
| 4. 출품 자격 및 출품 형태 | 115 |
| 5. 시상 및 특전 | 115 |
| 6. 평가방법 및 기준 | 115 |
| 7. 출품자 제출서류 | 117 |
| 8. 출품자 유의 사항 | 117 |
| 9. 출품작 제출 | 118 |
| 10. 운영절차 및 일정 | 119 |

[서식]

| | |
|-------------------------------|-----|
| 1. 출품 원서(양식) | 120 |
| 2. 연구보고서(양식) | 121 |
| 3. 레이블 작성 지침(CD-ROM 부착) | 124 |
| 4. 전국대회 출품 현황(양식) | 125 |

1. 대회 취지 및 목적

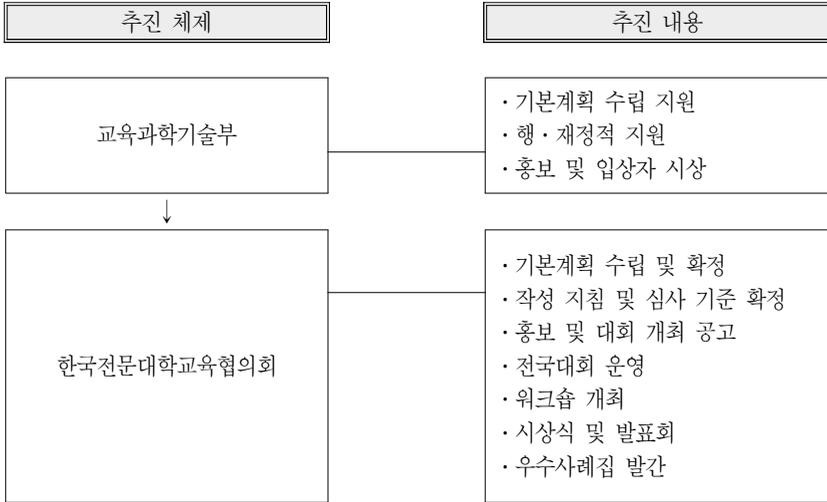
가. 개최 취지

- 전문대학의 교육 역량 강화는 ‘수업의 혁신’을 통해 가능하다는 공감대가 형성되면서 교수·학습 방법 개선에 대한 관심과 요구가 높아짐.
- 전문대학 현장에서는 학생들의 기초학습능력과 학업 흥미 저하 및 직업교육 환경 변화에 따라 교수·학습 방법 개선을 위한 노력이 가속화되고 있으며, 이를 검증하는 장이 필요함.
- 정부의 전문대학 내실화 정책에 따라 전문대학 현장의 교수·학습 개선 노력을 원활하게 지원하기 위해서 전국 규모 연구대회를 통해 우수한 교수·학습 활동 사례를 보급하고자 함.
- 궁극적으로 전문대학 수업의 혁신과 효율성 향상 방법을 모색하여 전문대학 교원들의 노력과 역량을 발굴, 지원하고자 함.

나. 목적

- 전문대학 교육특성 및 학습자 특성에 적합한 창의적이고 실천 가능한 교수·학습 방법 개선 촉진
- 전문대학 교원들의 수업 개선을 이끌어낼 수 있도록 교수·학습 우수사례를 현장에 보급 및 전파
- 전문대학 교육주체들의 수업개선 의지와 역량을 집중 발굴, 육성함으로써 전문대학교육의 질 제고 및 교수의 사기 진작 도모

2. 추진체제



3. 운영 방법 및 출품작 방향

| 주관 | 운영 방법 및 연구 방향 |
|--|---|
| <p>한국전문대학교육협의회 · 한국직업능력개발원</p> | <ul style="list-style-type: none"> · 대학별 접수 <ul style="list-style-type: none"> ※ 대학별 출품작 수의 제한 없음. 단, 동일학과에서 출품할 경우 대학 자체 심사 후 1편만 제출 · 출품 영역: 공학계열, 인문·사회계열, 자연·보건계열, 교양·예·체능 계열, 4개 계열로 구분 · 출품작 방향 <ul style="list-style-type: none"> - 전문대학 교수·학습 전반에 관한 효과성 증진 방안 연구 - 교수·학습 방법에 대한 연구 및 실천 적용 - 다양한 수업 자료(매체)를 개발하여 적용한 교수·학습 개선 방안 등 ※ 수업 실천 과정을 중심으로 실질적이고 구체적인 수업 개선 방안 제시 |

4. 출품 자격 및 출품 형태

가. 출품 자격

- 현재 전국 전문대학에 재직 중인 교원(전공에 관계없음)

나. 출품 형태

- 개인 또는 공동 연구 형태로 출품하되 공동 연구는 2인까지
- 공동 연구자는 동일 전문대학 소속 교원

5. 시상 및 특전

가. 시상

- 시상 편수
 - 교육과학기술부장관상, 한국직업능력개발원장상, 한국전문대학교육협의회장상 계열별 3편 내외
- 출품작 중에서 질적 수준이 현저히 미흡한 작품은 입상에서 제외

나. 특전

- 수상자에 대한 소정의 상금 수여
- 수상 교원의 재직 대학이 '전문대학 재정 지원 사업'에 참여시 소정의 부가점 부여 검토
- 수상자에게 『전문대학 교원 산업체 연수(한국전문대학교육협의회 주관)』 우선 선발 기회 부여
- 전문대학 교원 대상 교수·학습 연수의 강사 요원으로 적극 추천 권장
- 전국 전문대학 교수·학습 연구대회 출품자를 위한 현장 자문 위원 위촉

6. 평가방법 및 기준

가. 평가위원회 구성

- 교육과학기술부, 교육기관, 연구기관, 정부부처, 산업체 등으로부터 전문가를 공개 추천 받아 평가 위원 풀(pool) 구성

- 평가위원회는 공학계열, 인문·사회계열, 자연·보건계열, 교양·예·체능계열 등 계열별 평가위원회를 구성
- 계열별 평가위원회의 평가위원은 3명 이내로 구성

나. 평가방법

| 구분 | 1차 평가 | 2차 평가 |
|-------|--------------------------------------|--------------------------------|
| 평가 방법 | · 서류 심사 | · 현장 심사 |
| 평가 내용 | · 연구보고서 | · 연구내용 및 적용사례 (50분간의 실제 수업 평가) |
| 평가 결과 | · 계열별로 수상작의 1배수 선정 · 수상 대상작 1차 결정 | · 계열별 수상작 확정 |

※ 최종 선정 방식: 1차 평가 점수(30%)와 2차 평가 점수(70%) 합산

다. 평가기준

| 구분 | 배점 |
|----------------------------|-----|
| 현장 적용 기여도 | 30% |
| 교수·학습 방법 적용 사례의 창의성·적절성 | 40% |
| 수업 결과에 대한 효과성 | 30% |

※ 추후 2008년도 평가위원회의 합의에 따라 평가기준안은 수정, 보완될 수 있음.

7. 출품자 제출서류

| 구분 | 수량 | 내용 | 비고 |
|-----------------|----|---------------|------|
| ① 출품원서 | 1부 | 소정의 양식에 따름 | 서식 1 |
| ② 연구보고서 | 5부 | 소정의 양식에 따름 | 서식 2 |
| ③ 대학별 출품현황 | 1부 | 소정의 양식에 따름 | 서식 4 |
| ④ CD-ROM 또는 USB | 1개 | ①+②+③을 포함한 파일 | 서식 3 |
| ⑤ 출품작 접수 공문 | 1부 | | |

8. 출품자 유의 사항

○ 입상취소 및 향후 3년간 대회 출품 제한 등 해당 사항

- 중복 제출

- 교육과학기술부 재정지원 사업의 일환으로 산출된 연구물을 변형 없이 제출하는 경우 (응용, 적용하는 경우 반드시 출처를 명시해야 함)
- 타 대회 출품작을 제출하는 경우(일부 변형하여 제출하는 것도 중복 제출로 간주) - 저작권 침해
- 이미 발표된 내용(본인 연구물도 포함)에 대해 출처를 밝히지 않고 인용한 경우
- 관련 선행연구의 절차, 모형 등을 그대로 적용하고 출처를 밝히지 않은 경우
- 관련 선행연구의 대부분을 그대로 인용하는 경우(출처를 밝힌 경우에 인용범위가 광범위한 경우에는 저작권 침해로 판정)
- 대회 주관기관에서 정하는 제 규정을 준수하지 아니한 경우

○ 본선 심사 제외 해당 사항

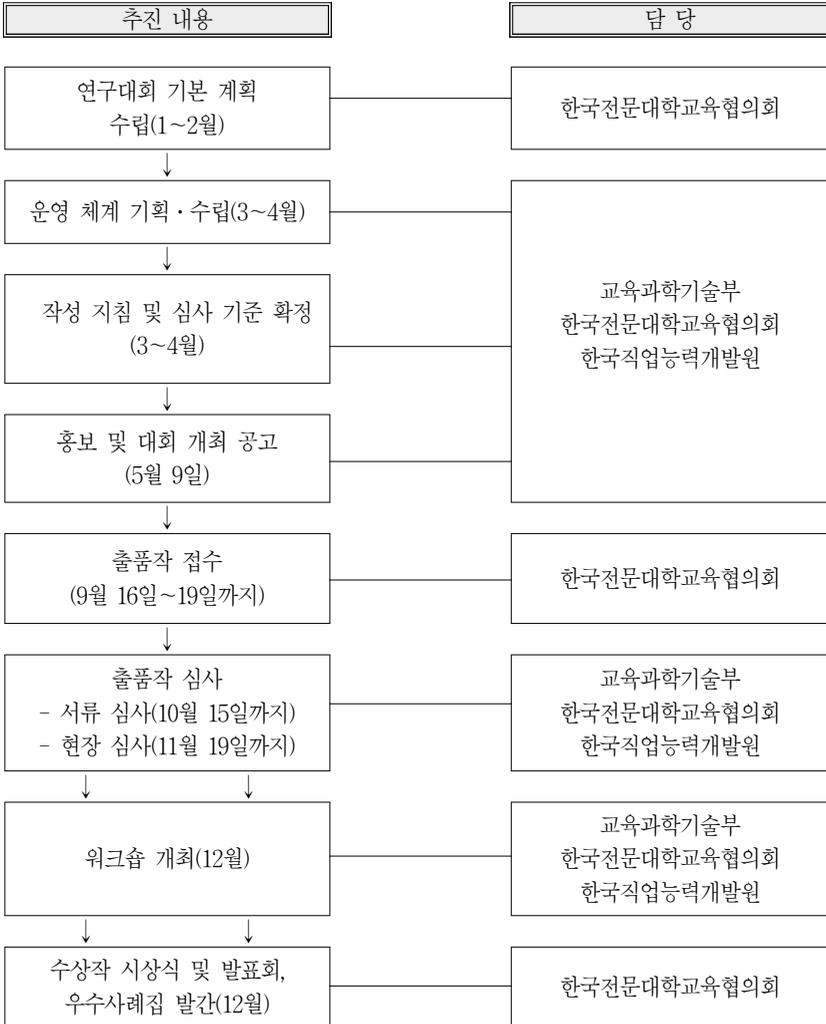
- 연구의 질적 수준이 현저히 낮은 경우
- 이론 지향적인 연구나 해당 분야 교육환경 개선과의 관련성이 적은 경우
- 연구자 본인이 이미 발표(대학원 논문 포함)하여 사회에 알려진 내용을

부분적으로 변용하여 제출한 경우

9. 출품작 제출

- 제출 방법: 대학별로 취합하여 제출
- 제출 내용 및 기한
 - 제출 내용: 전문대학별 출품현황([서식 4]참조, 출품작 집계표, 출품작 목록표) 및 대회 출품작(출품원서 및 제출서류 일체)
 - 출품작별 제출서류: 출품원서 1부, 연구보고서 5부, CD-ROM 또는 USB 메모리 1부
 - 제출 기한: 2008. 9. 19(금). 17:00까지
- 제출 장소: 서울특별시 중구 중림동 500번지 한국전문대학교육협의회 교수·학습지원부 손경옥(방문 및 우편접수)
 - 문의 전화: 02-364-1564, 팩스: 02-364-1584~5

10. 운영절차 및 일정



[서식 1]

| 제7회 전국 전문대학 교수·학습 연구대회 출품 신청서 | | | | | | |
|--|----------------------|--------------|----|---------------------|----------|----|
| 연구 주제 | | | | | | |
| 출품 형태 | 개인(), 공동() | | | | 계열 | |
| 출 품 자 1 | 성 명 | (한글) (한자) | 소속 | ‘과 또는 계열’을 적어주세요 | | 직위 |
| | 전 공 | | | 주민등록번호 | | |
| | 연 락 처 | 소속기관주소 | 우) | | | 전화 |
| | 연 락 처 | E-mail | | | 이동 전화 | |
| 출 품 자 2 | 성 명 | (한글) (한자) | 소속 | ‘과 또는 계열’을 적어주세요 | | 직위 |
| | 전 공 | | | 주민등록번호 | | |
| | 연 락 처 | 소속기관주소 | 우) | | | 전화 |
| | 연 락 처 | E-mail | | | 이동 전화 | |
| <p>본인은 전국 전문대학 교수·학습 연구대회의 취지와 목적에 따라 제7회 대회에 참여함에 있어, 다음 각 호의 규정을 준수할 것을 서약합니다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 대회의 제반 규정을 준수하며 이를 준수하지 않은 경우 어떠한 조치도 감수한다. 2. 본인의 연구보고서가 공익, 교육의 목적으로 활용되는 것을 허락한다. 3. 연구물에 대한 저작권으로 인하여 발생하는 민·형사상 책임은 출품자에게 있다. <p style="text-align: center; margin-top: 20px;">2008년 월 일</p> <p style="text-align: center; margin-top: 10px;">_____ 대학장 (인)</p> <p style="margin-top: 20px;">첨부: 연구보고서 5부, CD-ROM 또는 USB 메모리 1부</p> | | | | | | |
| 한국전문대학교육협의회장 귀하 | | | | | | |

[서식 2]

연구보고서(양식)

1. 겉표지

| | | | |
|--|--|--------------|--|
| 제7회 전국 전문대학 교수-학습 연구대회 연구 보고서 | | | |
| 연구주제 | | | |
| | | | |
| 해당계열 | | 과목명 (학년, 학기) | |
| <u>‘대학명’, ‘대학 UI’, ‘연구자명’ 등 개별 대학의 정보가 들어가는는 안됨!</u> | | | |

2. 연구보고서 요약본

연구보고서 요약

연구주제: _____

연구내용 요약

- 연구 필요성 및 목적
- 연구 내용 및 연구 방법
- 주요 실천 내용
- 결론 및 제언
- 기대 효과

※ 2페이지 이내로 기술

※ 연구보고서 표지 뒤, 목차 앞에 첨부

3. 연구보고서 구성

목 차

I. 연구의 필요성 및 목적

II. 연구 내용

III. 연구 방법

IV. 교수·학습 방법 적용 실천 내용

※ 해당내용 기술시 교수·학습과정안(3차시 분량)과 연계하여 구체적으로 작성

V. 실천 효과

VI. 결론 및 제언

참고문헌

부록

<표 차례>

<그림 차례>

※ 해당 분야 목적달성을 위해 효과적이고 창의적인 활용 모습이 잘 드러나도록 작성하
되, 구체적인 활동내용과 개선내용을 중심으로 기술

[서식 3]

레이블 작성 지침(CD-ROM 부착) - USB 메모리는 작성 불필요

| |
|---|
| <p>제7회 전국 전문대학 교수·학습 연구대회 연구 보고서</p> <p>계열명()</p> <div style="border: 1px solid black; background-color: #cccccc; text-align: center; padding: 5px;"><p>연구주제</p></div> <p>연구자명</p> <p>소속기관명</p> <p>#CD 연번</p> |
|---|

□ 작성 방법

- CD 연번: CD가 2장 이상인 경우 전체 장수 중 해당 CD의 번호 기입 (ex. 1/2)
- 계열명: 출판작의 해당 계열을 기입함
- 연구주제: 출판작의 연구 주제를 기입함
- 연구자(소속): 연구자 및 소속기관을 기입함
- ※ CD 케이스에 삽입하여 제출
- ※ CD 내용: 「연구보고서」, 「부록」 폴더 작성 후, 해당 파일 저장

- 연번: 각 영역별로 정렬하여 일련 번호 기입함
- 영역(계열): 전공계열을 중심으로 4개로 구분하여 기재
- 연구 주제명: 출판작의 연구 주제명을 기재
- 출판자 성명: 출판자의 성명을 기입하되 공동 출판인 경우 동일한 셀에 입력
- 출판자 소속학과: 출판자의 소속 학과명 기재
- 출판자 직위: 출판자의 출판 당시 직위 기재
- E-mail: 상시 수신 가능한 E-mail 주소 기재
- 휴대전화: 연락 가능한 휴대 전화 번호 기재

※ 정해진 기한 내에 통보하지 않은 전문대학은 출판작이 없는 것으로 간주함.

<부록 3> 수상 작품별 심사평 요지

□ 전문계 고등학교 우수사례 심사평

| 접수 번호 | 작품명 |
|-------|--|
| 10 | POE모형 속 모듈별 과학영상퀴즈 제작을 통한 직업기초능력 신장 방안 |

<심 사 평>

○ 우수한 점

1. 도입 단계에서 제시한 시범 1, 2는 학생들로 하여금 왜 그런 결과가 나오는지에 대해 생각하도록 함으로써 강한 동기 유발의 효과를 가져왔음.
2. 탐구 실험 1, 2, 3, 4는 적절하게 마련된 모듈별 탐구 활동지를 활용하여 매우 효과적으로 수행되었음.
3. 실험을 통해 얻은 과학 개념을 영상으로 표현하기 위해 모듈별로 과학영상 시나리오를 작성하고, 영상퀴즈를 만들어 보는 과정 속에서 학생들의 협동적 참여가 잘 이루어졌음.

○ 개선할 점

1. 한정된 수업 시간 안에 탐구 실험 1, 2, 3, 4 실시, 모듈별 과학영상 시나리오 작성, 영상퀴즈 제작, 영상퀴즈 시연, 형성평가 등을 실시하기엔 시간이 좀 부족한 면이 있음.
2. 본 학습 모형을 적용하기 위해서는 많은 시간과 교사의 노력이 요구됨.

○ 기타

1. POE모형 속 과학 영상퀴즈 제작 기법을 적용하여 과학 실험에 학생들이 자기 주도적으로 참여할 수 있도록 하였으며, 학습자 스스로 과학 문제를 영상 형태를 만들어 퀴즈 형식으로 활용하도록 하여 과학 실험 수업을 즐겁고 생기 넘치는 실험 수업으로 만들고자 노력하였음.

| 접수 번호 | 작품명 |
|-------|---------------------------|
| 24 | 의사소통능력 향상을 위한 프로젝트 교수·학습법 |

<심사평>

○ 우수한 점

1. 모둠별로 한 학생을 선정하여 Interview Simulation을 준비하고 이를 발표하게 하는 일련의 과정은, 실제와 유사한 상황을 조성하여 의사소통 활동을 하도록 하는 일종의 Acquisition Activity로서의 구실을 하게 되어 학생들로 하여금 자연스럽게 목표 언어를 습득하게 하는 장치가 되었음.
2. 교사가 자신 있게 교수 활동을 전개하고, 학생들이 즐겁게 학습 활동에 참여하는 비교적 역동적인 수업이었음.

○ 개선할 점

1. 핵심 어휘와 표현들에 대한 집중적인 학습 활동에 더 많은 시간과 노력이 배분 되었으면 함.
2. 핵심 어휘와 표현들에 대한 학습 활동이 선행되었을 때, 모둠 활동 시간에 모둠원들이 더욱 자신감을 가지고 보다 활기찬 수업 활동을 수행할 수 있을 것임.

○ 기타

1. 실제와 유사한 상황에서의 Acquisition Activity를 통해 자연스럽게 목표 언어를 습득하게 하려는 교수·학습 활동을 전개하였음.

| 접수 번호 | 작품명 |
|-------|--|
| 47 | 쉽고, 재미있는 교구 개발과 수업방법 개선을 통한 나도 잘할 수(數) |

<심사평>

○ 우수한 점

1. 학생들의 이해를 도모할 수 있는 학습 자료와 GSP 자료 등 ICT 자료를 제작, 활용하여 수업의 역동성을 배가시킴.
2. 학습 내용에 대한 개념적 이해를 추구하고자 노력함.

○ 개선할 점

1. 학생 특성을 감안할 경우, 선수 학습에 대한 지도가 보다 체계적이어야 하고, 본 수업과의 연결성을 충분히 도모할 필요가 있음(무리수에 대한 지도가 없고, 피타고라스 정리의 활용 배경이 유도되지 못함).
2. 빔 프로젝트 화면과 칠판이 서로 혼합되어 나타남으로써 수업에 집중하는데 혼란이 야기되고 칠판 글씨가 너무 흐림.
3. 적절한 전제가 없는 실생활 소재를 사용함으로써 현실감이 부족하여 수학 학습의 실용성이 저하될 우려가 있음.
4. 학습 자료가 단순 암기 자료에 불과한 경우가 많아 제작 부담에 비해 그 효과성이 담보되지 못함.

○ 기타

1. 나름의 연구를 통해 열정적인 수업을 진행함.
2. 반말수업, 자신의 이야기를 학습 소재로 도입하는 등 자연스러운 진행을 강조하려는 듯한 모습이 보임.

| 접수 번호 | 작품명 |
|-------|--------------------------|
| 17 | 글로벌 마인드를 키워주는 재미있는 수학 수업 |

<심사평>

○ 우수한 점

1. 학생들에게 흥미로운 소재를 발굴하여 이에 따른 자료와 ICT를 조화롭게 적절히 활용함으로써 모든 학생이 적극적으로 참여하는 수업이 됨.
2. 수업의 소재로 여러 나라의 자료를 활용함으로써 농·어촌 지역 학생들이 국제적 감각 및 시야를 넓히는 계기를 마련함.
3. 선수 학습을 체계적으로 지도하는 시간을 확보하고 교과서를 재구성하는 등 농·어촌지역 전문계고 학생에게 적합하도록 수업을 구상하여 진행함.

○ 개선할 점

1. 탐구 활동 시에는 학생들의 사고 활동이 더욱 활발해지도록 보다 많은 발문이 요구됨.
2. 시각적 효과를 얻을 수 있는 소재에 대한 ICT자료의 활용 방안이 강구될 필요가 있음.

○ 기타

1. 활발하면서도 안정적인 수업이 진행되었으며, 5단계 OX 퀴즈 자료 등 일부자료는 타 교과나 다른 영역(단원)에서도 활용 가능성 있음.
2. 평소에 연구 모임 등을 통해 연구한 협동학습을 적용함으로써 활발한 수업이 전개됨.

| 접수 번호 | 작품명 |
|-------|---|
| 30 | Jigsaw II 모형 적용 및 육색사고모자기법을 활용한 정보 수용능력 향상 연구 |

<심사평>

○ 우수한 점

1. 학생들의 논술과 토론 능력의 향상이 국어 수업에서 강조되는 이 때, 직소 II 모형과 육색사고 모자기법을 국어 수업에 적절히 적용하여 학생들의 논리적 사고 능력과 발표력을 향상시킬 수 있는 수업 모형이었음.
2. 학생들이 모집단과 전문가 집단에서 역할 분담을 하게 함으로써 모두가 수업활동에 적극 참여하게끔 수업을 계획하였음.
3. 교사의 활기찬 목소리와 제스처, 수업 상황에 적절한 시청각 자료를 제시함으로써 수업에 대한 학생들의 집중도와 흥미를 고조시켰음.

○ 개선할 점

1. 토론 수업에서는 학생들이 토론 주제에 대하여 충분히 이해하고, 자신의 의견을 정한 후, 논쟁을 통해 생각을 정리해 가는 과정이 필요한데, 이번 수업에서는 토론보다는 일부 소수의 학생들에 의해 문제 해결이 되는 형식으로 수업이 전개되었음.
2. 이로 인해 최초 계획하였던 협동 수업이 제대로 이루어지지 못하였음.
3. 형성 평가는 본시 수업의 학습 목표 도달을 측정하고 평가할 수 있는 도구이나, 본시 수업과 상관없는 문항 제시로 이를 적절히 활용하지 못하였음.

○ 기타

1. 학생들이 본시에서 학습하는 텍스트와 학습 목표에 대해 깊이 있게 이해하고, 또한 지속적인 토론과 토의학습을 통해 전문가 집단과 모집단에서의 자기역할을 충실히 수행할 수 있다면, 활기찬 수업 분위기 속에서 학생의 사고력을 향상시킬 수 있는 좋은 수업 모형이 될 수 있겠음.

| 접수 번호 | 작품명 |
|-------|-----------------------------------|
| 31 | ThinkWise(마인드맵)'를 활용한 '마음열기' 문학수업 |

<심사평>

○ 우수한 점

1. 모둠 학습실에서 전자 칠판을 수업에 활용함으로써 효과적인 멀티미디어 활용수업이 이루어질 수 있었음.
2. 학생들이 일상 생활의 자기경험 속에서 시의 소재와 배경을 발견할 수 있도록 하여, 시 학습에 대한 부담감을 떨치고 자연스럽게 시 학습에 도달할 수 있게 수업을 계획하였음.
3. 교사의 적절한 발문과 학생들의 활기찬 학생 활동이 이루어져 전반적으로 밝고 생기 있는 수업이 전개되었음.

○ 개선할 점

1. 마인드맵 프로그램을 이용하여 시의 내용을 분석한 자료를 작성할 때, 모둠원간의 다양한 의견 제시와 토론이 이루어져야 함에도 불구하고 소수의 학생들에 의해 학습지 내용이 작성되는 문제가 있었음.
2. 교사가 의도하는 학습 목표와 제시하는 수업의 내용을 학생들이 제대로 이해하지 못하고 있다는 것으로 볼 수 있음.
3. '광야'와 '채석장'이라는 두 편의 시를 한 시간에 수업하다보니 집중도가 떨어지고 다소 혼란스러웠음.
4. 형성평가 시 교사가 학생들에게 미리 답을 제시함으로써 수업의 목표 도달 정도를 제대로 측정할 수 없었음.

○ 기타

1. 평소에 일상적인 수업이 아닌 심사를 위한 연구 수업이었다고는 하나, 지나치게 계획되고 훈련되어 실제 수업 장면 속에서 생동감과 신선함을 찾아보기가 어려웠음.

| 접수 번호 | 작품명 |
|-------|---|
| 50 | 학생활동 중심 UCC 동영상 제작과 기초학습능력 향상 프로그램을 적용한 자동차 새시 정비능력 신장 방안 |

<심사평>

○ 우수한 점

1. 교수 설계가 우수함(도입, 전개, 정리, 평가 각 단계의 시간 및 활동 관리가 우수함).
2. 실물, 보조 학습 도구, 체험 활동 등을 활용하여 학생 동기 유발시킴.
3. 학습 내용 유도 방법이 탁월함.
4. 이론, 실습 통합 교과로서의 교수 학습 환경 설정이 아주 적합함.
5. 실습 활동 시 ICT 매체를 활용하고 UCC 학습 자료를 제작할 기회를 제공함으로써 학생들의 주도적 활동, 체험 중심 및 정보 공유 활동을 촉진함.

○ 개선할 점

1. 심화 과정조와 기타조의 구성원 간에 협력 학습 기회가 요구됨.
2. 학습 목표 도달 여부를 평가하는데 있어 체험 기회가 요구됨.
3. 본시 학습에서 새로운 용어가 나타났을 때 설명과 예시 등의 제시가 요구됨.
4. 수업의 범위가 과다함.
5. 학생들에게 발문 시 생각할 시간이 요구됨.

○ 기타

1. 실습복은 모두 착용하였으나 적절하게 착용할 수 있도록 지도 요망됨.
2. 실습장에 전시물 등을 게시함으로써 잠재적 교육과정의 효과를 얻도록 배려가 요망됨.
3. 학생들과 교사와의 커뮤니케이션이 적극적으로 이루어짐.

| 접수 번호 | 작품명 |
|-------|--|
| 12 | 레지오 에밀리아 프로젝트 교수-학습 방법 적용을 통한 설계 직무 능력 향상 |

<심사평>

○ 우수한 점

1. 협동학습의 전형을 실시하였음.
2. 학습자 중심 활동이 이루어지고 학습 내용을 명확히 인지하고 있음(상호 작용 활발).
3. 산학겸임교수 활용함(기업체 사장 참여).
4. 산업체 연수를 통하여 획득한 동영상을 활용하여 동기 유발시킴.
5. 질의응답을 통한 문제점, 장점, 상품화 계획 고려함.

○ 개선할 점

1. 질의응답 시 학생들의 토론 과정이 수용적 측면이 있음(반론 제기, 자기주장 등이 미약함).
2. 학습 목표 진술시 준거 제시를 명확히 했으면 더 바람직하겠음.
3. 수업 설계 시 시간 배정 고려 요함(정리, 형성평가, 차시 예고 시간 부족).

○ 기타

1. 연구 주제의 명확한 규정이 요구됨(제품 설계).
2. 산학겸임교사 의견 제시할 때, 앞에서 종합적으로 이루어지는 것이 필요함.

| 접수 번호 | 작품명 |
|-------|--|
| 11 | 기초순환실습을 기반으로 고등사고력을 신장시키기 위한 통합형 프로젝트학습 |

<심사평>

○ 우수한 점

1. 통합 프로젝트 수업을 진행함으로써 전공 영역에 종합적 학습 기회 제공함.
2. 발표 수업을 진행함으로써 학습에의 역동적 참여를 유도함.
3. 수업에 학부모, 후배, 동료 학생, 타 교사들을 참여시켜 공유 환경을 조성한 것이 인상적임.
4. 프로젝트 학습 종료 후 이수증을 수여하여 학습에 대한 자긍심을 부여함.

○ 개선할 점

1. 고등 사고력 증진을 위한 피드백 제공을 위하여 포트폴리오 활용 요망됨.
2. 평가에 교사도 같이 참여해야 바람직함.
3. 학생들의 상호 작용 촉진을 위한 활동 계획이 요구됨.
4. 작품과 더불어 학생들의 의견이나 사고 기회 부여 요망됨.

○ 기타

1. 학부모들의 의견을 듣는다면 더욱 효과적일 것임.
2. 발표 시 용어의 적절한 사용에 대해 지도 요함.
3. 이수증 수여 시 의견을 고려하여 자긍심을 촉진하는 방법 모색이 요구됨.

| 접수 번호 | 작품명 |
|-------|--|
| 44 | Blended-Learning 기반 구성주의적 모둠별 탐구학습을 통한 자기 주도적 학습능력 신장 (영화를 활용한 GPS측량 수업을 중심으로) |

<심사평>

○ 우수한 점

1. 용어 사전 만들기 방법을 활용하여 학습 용어 습득에 노력함.
2. 영화를 활용하여 수업을 진행함으로써 학습 흥미 유발시킴.
3. 탐구학습 과제 해결의 기회를 부여함.
4. 학습지 준비, 학생들의 진지함, 친근감 있는 수업 분위기 조성을 위해 노력함.
5. 모둠형 자리 배치에 의한 학생들의 토의 환경 조성함.

○ 개선할 점

1. 연구 주제에 나타나고 있는 Blended 환경에서의 학습이 고려되지 않음.
2. 수업 설계에 나타나고 있는 정리 부분이 누락됨.
3. 학습 목표와 평가 내용의 부조화
4. 질의응답 촉진 기법 적용이 요구됨.
5. 학습 내용 과다(원리, 방법, 종류)

○ 기타

1. 모둠 구성 방법(원리): 보고서에 기재 요함.
2. 연구 주제가 모둠별 탐구학습임에도 불구하고 학생들의 활동 기회 부족함.
3. 발문 후 학생들의 사고 기회 제공이 미흡함.

| 접수 번호 | 작품명 |
|-------|----------------------------|
| 52 | 모둠별 모형 협력학습을 통한 확산적 사고력 신장 |

<심사평>

○ 우수한 점

1. 송례문 멀티미디어를 활용하여 학습 목표 유도함(동기 유발).
2. 현실 맥락과 연결된 소재를 학습 내용과 연계함.
3. 다양한 학습 과제를 제공하고 선택 기회 부여함.
4. 협동학습의 역할에 직능을 연결하여 흥미 고조(사목수, 대목수)
5. 모둠 활동을 위한 다양한 기회 부여함(도서 활용 기회, 발표 기회, 용어 찾아 붙이기).

○ 개선할 점

1. 협동학습에 참여한 전 모둠이 학습 내용을 공유 혹은 인지하고 있는지 확인 요구됨.
2. 연구 주제에서 나타나고 있는 확산적 사고 함양 기회가 부족함(브레인스토밍, PMI, 연상법 등적용 추천).
3. 학생들의 질문과 응답 기회 부족함.
4. 형성평가에서 학습자들의 반응 확인 생략함(교사 주도).
5. 학습의 일회성 가능성이 있음(기록, 보관 자료 부족).

○ 기타

1. 확산적 사고 함양을 위한 리플 달기
2. 설문지 사용 시 차시 수업의 기초 자료를 파악할 수 있도록 구성 요함.
3. 학생 발표 시 자신감을 심어 줄 수 있도록 고려해야 함.

| 접수 번호 | 작품명 |
|-------|-----------------------------------|
| 13 | CSG(종합모의학습)모형 개발 및 적용을 통한 세상서기 연습 |

<심사평>

○ 우수한 점

1. ICT 자료 활용이 매우 적합함.
2. 3개 국어를 사용하는 색 다른 수업을 시도했다는 점이 인상적임.
3. 학생들이 매우 재미있게 학습에 참여하였음.
4. 다양한 학습 활동 제공함.

○ 개선할 점

1. 공업 기술적 오류가 발생할 가능성이 있음(시각 자료).
2. 교사 주도의 질문이 이루어졌음(학생 참여 기회 부족).
3. 자리 배치에 있어서 보완이 요함(등을 보고 수업하는 사례가 있음).
4. 퀘드 활용 시 퀘드걸이를 준비하는 것이 요구됨.

○ 기타

1. 시뮬레이션 게임을 롤플레이 방식으로 운영하고 있었음(방법의 혼선이 있었음).
2. 참여 학생들의 역할이 명확히 이루어지지 않는 한계가 있음.
3. 간단한 외국어를 사용하는 기회를 제공한 것이 인상적임.
4. 역할의 사전 트레이닝이 요구됨.

| 접수 번호 | 작품명 |
|-------|--|
| 9 | Be the CEO' 활동을 통해 자기 주도적으로 회계 문제 해결하기 |

<심사평>

○ 우수한 점

1. 직능원에서 실시하는 전문계 고교 교수·학습 방법 연구대회의 목적에 전적으로 부합하는 수업이었음. 즉 학습 동기가 낮고, 학업 수행 능력이 낮은 상업계 고등학교 학생들에게 맞는 수업을 전개하였음.
2. 학생들의 능력이나 특성을 고려하여 글자보다는 그림을 많이 활용하여 학습동기를 유발함.
3. 기본적이고 중요한 개념을 다양한 방법으로 반복 지도함으로써 기본 개념을 확실하게 이해하게 함.
4. 실제와 유사한 상황을 가상하여 설정하여 수업을 진행함으로써 학생들의 적응 능력을 신장하는데 주력함.
5. 오류를 발견하고 수정하는 과정을 학생들이 주체적으로 이끌어나가게 함으로써 자기주도적 학습 능력을 신장하게 함.
6. 학습 결과를 쪽지 시험을 통하여 금방 피드백을 줌으로써 학생들이 성취감을 느끼게 하였음.

○ 개선할 점

1. 교육과정의 재구성 내역과 차시별 활용한 수업 자료를 체계적으로 정리하여 제시하면 더 좋을 듯함.

○ 기타

1. 일반화 가능성이 매우 높은 수업임.

| 접수 번호 | 작품명 |
|-------|-----------------------------|
| 53 | 창업 모듈 프로젝트 수업을 통한 직업기초능력 향상 |

<심사평>

| |
|--|
| <p>○ 우수한 점</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 학생들의 자기주도적 학습 능력 신장에 효과적인 수업이었음. 2. 학습 동기 유발에 효과적인 동영상 자료를 활용하였음. 3. 조별 학생 사이의 의견 교환을 인터넷을 활용함으로써 조용한 가운데 활발하게 학생들의 의견 교환이 이루어짐(수업을 한 교사에 의하면, 이런 방법을 적용할 때, 소극적인 학생도 자신의 의견을 적극적으로 개진하게 되었고, 면대면으로 의견 교환 할 때보다 좀 더 활발한 논의가 이루어진다고 함). 4. 교사의 수업 설계가 체계적이었음. 5. 교수·학습 지도안을 충실히 반영하여 수업을 전개하였으며, 수업 중 제공한 교수·학습 자료가 충실하였음. <p>○ 개선할 점</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 가능한 학생들의 경험과 유리되지 않은 사례를 활용하면 더 좋을 듯함. <p>○ 기타</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 인터넷을 이용한 의견 교환 방식의 일반화 가능성을 보여준 수업임. |
|--|

| 접수 번호 | 작품명 |
|-------|--|
| 2 | 지역사회와 함께하는 DGS119 서비스 활동을 통한 직업 기초능력 향상 |

<심사평>

○ 우수한 점

1. 학교에서 배운 내용을 실제로 적용해 볼 수 있는 기회를 갖게 함으로써 학습에 대한 학생들의 자신감과 성취감 고취에 도움을 준 수업임.
2. 전교생 87명, 수업한 반 학생 수 14명의 소규모 학교에 다니는 중학교 내신 성적이 매우 낮은 학생들에게 성취감을 느끼게 함으로써 학습 동기를 유발시킴.
3. 지역 사회에 홈페이지를 무료로 만들어 주는 과정을 통해 성취감을 느끼게 함.
4. 홈페이지를 만들어 주는 과정에서 직접 수요자들의 요구를 분석하고 그에 맞게 홈페이지를 제작해 줌.
5. 홈페이지 제작후의 느낌을 발표하게 하여 자신감을 갖게 하는 계기로 활용함.
6. 지역 사회와 직접 연계하여 수업을 전개함으로써 직업 기초 능력 향상에 도움이 되도록 함.

○ 개선할 점

1. 학생들의 조별 발표 후에 질의응답 과정을 활성화했으면 더 좋았을 것임.

○ 기타

1. 교사와 학생간의 래포가 형성되어 있음.
2. 학생에 대한 교사의 애정이 느껴지는 수업이었으며, 교사에 대한 학생들의 사랑을 금방 확인 할 수 있는 수업이었음.

| 접수 번호 | 작품명 |
|-------|------------------------------------|
| 41 | 역할 연기를 통한 선박출항 시나리오 구현 교수,학습 모형 개발 |

<심사평>

○ 우수한 점

1. 원어민 교사와의 팀티칭을 통하여 학생들의 흥미도를 제고한 것이 돋보임.
2. 역할극(Role-Play) 및 PPT를 이용한 형성평가 등의 교수·학습 방법이 돋보임.

○ 개선할 점

1. 역할극의 진행이 각 팀별 시간 조절을 통하여 전체 학생이 참여할 수 있었으면 함.
2. 원어민 교사가 좀 더 적극적으로 수업에 참여할 수 있도록 역할을 분배할 필요가 있음.

○ 기타

1. 시뮬레이션 프로그램 시연 등 실습실 여건이 매우 우수함.

| 접수 번호 | 작품명 |
|-------|----------------------------------|
| 46 | 실무중심 프로젝트 수행활동을 통한 자기주도적 학습능력 신장 |

<심사평>

- 우수한 점
 1. 팀별 프로젝트 학습법으로 학생들의 참여도가 매우 높았음.
 2. 칭찬 포인트를 활용하여 팀별 경쟁을 유도하는 등 학습 참여를 유도하는 테크닉이 돋보임.

- 개선할 점
 1. 각종 식물과 배양토 등의 여러 가지 실습 재료를 이용할 때, 학생들의 실습복 착용이 이루어지지 않고 있으므로 개선 필요함.

- 기타
 1. '디시가든' 등의 작품을 제작하기 전에 가능한 많은 스케치 등을 통한 작품 구상 과정이 필요함.

| 접수 번호 | 작품명 |
|-------|------------------------------|
| 45 | 홈프로젝트법과 연계한 수준별 조리실기능력 신장 방안 |

<심사평>

| |
|---|
| <p>○ 우수한 점</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 학생의 참여율이 높고 매우 적극적임. 2. 동기 유발의 자료가 매우 참신하며, 지도안에 충실하게 수업이 진행됨. 3. 수업 전개가 지도안과 일치하여 충실하게 전개됨. <p>○ 개선할 점</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 홈프로젝트와 수업과의 연계성이 부각되지 못함(구체적 방법, 적용 사례 등). 2. 홈프로젝트 결과와 수업과의 연계를 위한 교사의 지도가 요구됨. <p>○ 기타</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 안전사고에 대비하는 교육이 필요함. 2. 동영상 자료와 당일 실습 방법과의 일치도 미흡함. 3. 동영상 자료의 참신성 보완 요망됨. |
|---|

<부록 4> 교수·학습 방법 우수사례 발굴·개선을 위한 설문지

교수·학습 방법 연구대회 개선을 위한 설문지

안녕하십니까?

「한국직업능력개발원」은 교육과학기술부와 공동으로 전문계 고등학교 재직 교원을 대상으로 교수·학습 방법 연구대회를 개최하고 있습니다. 이번 설문 조사는 연구대회의 질을 높이고 참여 교원들에게 전문적인 지원을 제공하기 위하여 구체적인 개선 요구를 파악하는 데 목적이 있습니다. 연구대회에 참여하신 귀하께서 응답해 주시는 의견들은 향후 직업교육 교수·학습의 질을 향상시키기 위하여 추진할 교원 지원 정책 모색에도 매우 중요한 자료로 활용될 것입니다.

바쁘신 중에도 응답해 주셔서 진심으로 감사드리며, 교수·학습 연구대회가 앞으로 계속 발전될 수 있도록 지속적인 관심과 격려를 부탁드립니다.

귀하의 응답 내용은 앞으로 개최될 연구대회 개선 및 관련 정책의 탐색을 위한 기초 자료로만 사용될 것이며, 절대 다른 용도로는 사용하지 않을 것을 약속드립니다.

2008년 8월

한국직업능력개발원장

※ 응답하신 설문지는 아래의 e-mail 이나 Fax 번호로 8월 22일까지 보내 주시면 감사하겠습니다.

■ 문의: 한국직업능력개발원 『제8회 전국 전문계 고등학교 교수·학습 방법 연구대회』

담당: 이용순, 전종호, 장혜정, 권유진

e-mail: yjinkwon@hanmail.net

전화: (02) 3485-5300, 5151, 5394, 5344 Fax: (02) 3485-5399

※ 다음은 교수·학습 방법 연구대회의 운영에 대한 인식 및 개선이 필요한 부분에 대한 질문입니다. 해당되는 항목에 귀하의 의견을 자유롭게 기술해 주시거나 표를 해 주시기 바랍니다.

1. 귀하께서 교수·학습 방법 연구대회에 참여하게 된 직접적인 동기를 기입하여 주십시오.

2. 본 대회의 참여를 통해 수업 운영에 도움이 된 점(학습자측면, 수업에 미친 효과 중심)을 기입하여 주십시오.

3. 본 대회의 참여가 귀하의 교수·학습 개선 역량 강화에 미친 영향을 기입하여 주십시오.

4. 본 대회 참여를 준비하는 과정이나 평가 진행과정에서 겪은 애로사항을 기입하여 주십시오.

5. 금년도 연구대회 출품작은 여름방학 중 접수를 마감하여 2학기 초에 심사를 진행하고 있습니다. 접수마감과 관련하여 귀하께서 생각하시는 적절한 시기에 표해 주십시오.

- ___ ① 여름방학 전
 ___ ② 여름방학 중
 ___ ③ 여름방학 후

6. 수상작들의 일반화 가능성 및 발표·보급하는 방법에 대해 귀하의 의견을 자유롭게 기입하여 주십시오.

7. 연구대회에 참여하신 교사들에게 제공되는 인센티브가 점차 개선되고 있습니다. 선생들의 교수·학습 방법 개선 동기를 촉진하고 지속적인 전문성 강화를 위해 도움이 될 개선방안(예) 커뮤니티 활성화, 연수기회 확대 제공 등)을 자유롭게 기입하여 주십시오.

※ 다음은 귀하 개인에 관한 질문입니다. 해당되는 란에 직접 기입하거나 표로 표시하여 주십시오.

1. 귀하의 소속: _____고등학교
 2. 귀하의 전공 분야: _____
 3. 귀하의 담당 과목: _____
 4. 귀하께서 이전에 교수 학습 관련 전국 연구대회에 참여하신 경험 유무
 : ___①있다. _____②없다.

☞ 끝까지 응답해 주셔서 고맙습니다. ☞

<부록 5> 교사 설문지 결과

○ 교수·학습 방법 연구대회 참여 동기

- ★ 전문계 학생들의 학습의욕 및 학업 성취도가 매우 낮아 이를 개선하기 위한 방안으로 실생활에 연관성이 강한 프로젝트를 구성하여 학습 흥미도 및 성취도를 향상시킬 수 있는 방안을 모색하고자 연구를 시작하게 되었고 특히 3학년 학생들의 복합 능력을 향상시키는 방안의 하나로 고등 사고력을 증진시킬 수 있는 교수·학습 방법을 찾아 내어 다른 교과에도 일반화하기 위하여 연구대회에 참여하게 되었습니다.
- ★ 광주 지역 연구대회 공고에서 입상할 경우의 특전 중 하나가 교수·학습 전문 위원으로 활동할 수 있다는 내용이 있었는데 그 내용을 보고 참여하게 됨.
- ★ 교과 내용을 새롭게 재편성하여 효과적인 교수·학습 방법과 적용에 대한 고민을 하게 되었으며, 전문교과 특성으로 항상 새로운 기술과 지식들이 업그레이드되어 어떻게 무엇을 가르칠 것인가에 대한 고민
- ★ 부산 지역 중등교수·학습 연구대회 예선 입상자들은 대회 참가를 권유 받음.
- ★ 인천광역시교육청 개최 수업 연구 발표대회에서 등위 안에 들었으므로 추천 받았습니다.
- ★ 오늘날 전문계 고등학교의 신입생 모집부터 취업 진로 지도에 이르기까지 여러 가지 어려운 현실을 타개하기 위한 방안으로서 첫째, 현재 재학하고 있는 학생들이 학업에 대한 열의와 흥미를 유발할 수 있도록 하는 것과 둘째, 현장 취업에 임하면서 해운 산업 현장에서 요구하는 수준의 지식과 기능을 구비하여 사회로 진출하도록 지도하는 것을 제시할 수 있다.
- ★ 교내 동료 장학, 수업 연구 발표 등을 거치면서 나름대로의 창의적이고 재미있는 수업 방법을 찾다 실천하다가 본 연구대회에 참가하였음.
- ★ 기초 학력이 부족하고 학업 성취 의욕이 떨어져 학습에 대한 흥미 부족으로 목표 의식이 저조한 전문계 고등학교 학생들을 대상으로 설문 조사 및 진단평가를 실시하여 전문계 고등학교 학생을 위한 맞춤형 교수하기 위해
- ★ 학습과정 안을 개발하고 수준별 소집단 협동학습 방법과 동기 유발 자료 개발, 다양한 자료를 개발하여 수업에 활용함으로써 학습자의 동기 유발을 이끌어내어 활기차고 생동감 넘치는 수업을 실시한 사례를 일반화시키기 위하여 참여하게 되었음.
- ★ 전문계고 교수·학습 연구대회 참가를 통해 전공 분야 및 담당 교과의 효과적인 교수·학습 방법에 대해 좀 더 연구하고 실천할 수 있는 계기로 삼고 싶었으며, 나름대로 발전적인 수업 모델을 정립하여 자신의 수업 브랜드를 개발하고자 함.

○ 본 연구대회 참여를 통해 수업 운영에 도움이 된 점

- ★ 기초 순환 실습을 기반으로 하기 때문에 전문계 고등학교 전 과정을 정리할 수 있는 계기가 될 수 있으며, 또한 프로젝트를 수행해가면서 고등 사고력과 문제 해결력을 향상시킬 수 있었다. 수업에 미친 효과는 프로젝트를 수행하면서 자기주도적 학습력과 문제 해결력을 증진되어 수업에 참여하는 학생들이 능동적으로 활발하게 수업에 참여하게 되었고, 다음 학습의 프로젝트를 학생들 스스로 제안하는 단계에 이르게 되었다.
- ★ 학습자 측면으로는 교수 학습 대회를 혼자서 준비하는 과정 동안 학생들과 함께 참여 함으로써 교사뿐만 아니라 학습자들도 나름대로의 실력을 갖추기 위해 노력하면서 학습효과가 증대됨. 또한 교사들도 최선의 교수 학습 방법을 찾기 위해 노력하고 있음을 인지하게 됨. 수업에 미친 효과는 각 교과가 독립적으로 존재하는 것이 아니라 각각 연결되어 있음을 인식하여 계열성, 연속성 있는 수업을 진행할 수 있었음. 학생들이 전문교과의 필요성에 대해 더욱 공감하게 됨.
- ★ 본 연구 활동을 통해 좀 더 구체적이고 계획적으로 수업 활동을 진행할 수 있었으며, 수업 활동을 함께 하고 있는 학생들의 활동 과정 및 결과를 연구적으로 분석할 수 있는 기회가 되었음.
- ★ 교수·학습 연구대회를 준비하는 과정에서 좀 더 계획적이고 체계적인 수업을 위해 연구하게 되고 이러한 노력이 자연스럽게 교수·학습으로 연결되어 질 높은 수업의 실천이 가능함.
- ★ 수업 관련 연구를 많이 하게 되었으며, 교수 방법론에 대한 이론적 공부를 하게 되어 도움이 되었습니다.
- ★ 힘은 들었지만 학생들이 재미있어 하고 그동안 발견하지 못했던 학생들의 새로운 모습 - 발표력, 의사소통 능력 - 을 볼 수 있어 좋았습니다.
- ★ UCC동영상을 직접 제작하여 학습자들에게 제공하였을 때, 학습자들이 스스로 자신에게 부족한 부분을 찾아 해결함으로써 자기주도적 학습이 이루어졌고, 일대 다수의 수업환경에 있어서 교사의 효율적인 학습 지도 시간이 많이 주어졌음.
- ★ 대회 참여를 위해 아이디어와 사례 연구를 조사하다 보면 적어도 긍정적인 수업 방식을 조금씩 적용하게 되며 학생들도 새로운 수업 방식을 재미있게 받아들이는 모습을 보았다. 새로움은 항상 관심을 유발하는 것 같다.
- ★ 학습자에게는 재미있고, 쉽고, 흥미 있는 수업이 되었고, 수업이 학생 중심으로 학생들이 이끌어가는 수업으로 분위기가 바뀌고 있음.
- ★ 수업 준비를 철저하게 되고 학생 중심의 활기찬 수업을 전개할 수 있게 된 것 같음.
- ★ 학습자 측면은 교사의 수업 방법이 다양화되어 학습자의 학습에 대한 집중과 관심이

향상되었고, 수업에 미친 효과는 학습자의 학습에 대한 흥미와 동기 유발이 이루어져 교과 내용을 이해하려고 하는 노력이 수반되었고, 그 결과 학력도 점점 향상되어 가는 과정으로 나타났다.

- ★ 새로운 교수·학습 방법에 대한 학습과 학생들에 적용해 봄으로써 학생들에게 좀 더 재미있는 수업을 할 수 있는 계기가 되는 것 같다.
- ★ 학생들의 자발적인 참여도가 올라갔고, 다양한 수업 방법을 찾을 수 있었습니다.
- ★ 학생들과의 의사소통의 기회를 많이 가졌던 것이 수업 운영에 도움을 주었습니다.

○ 연구자의 교수·학습 개선 역량 강화에 미친 영향

- ★ 단위 시간 수업 운영은 전체적인 교과 목표 속에서 진행되어야 함을 인식하고 중등 교육 또는 실업 교육에서 알려진 교수 학습 방법뿐만 아니라 유·초등 교육에서 널리 알려진 교수·학습 방법을 실업 교육에서 적용시킬 수 있음을 인식함. 또한, 전문 교과 지도에 필요한 지식을 함양하기 위해 다양한 연수를 실시함.
- ★ 본 대회를 준비하면서 관계되는 교수·학습 이론을 연구하고, 수업과 학습자의 자기주도적 학습 능력 향상과 창의적 태도 육성 등에 관하여 사고하고 연구하는 과정을 통하여 본인의 교수·학습 역량이 증진되었다고 보아짐.
- ★ 그동안의 교수 방법을 다시 돌아보는 계기가 되었고, 늘 연구하는 교사가 되어야 한다는 생각이 들며 나아가 개인적으로는 교수법이 발전할 것이라 생각합니다.
- ★ 매년 수업 연구를 준비하여 왔으나 올해 2008학년도는 한국직업능력개발원이 주관하는 전국 전문계 고등학교 교수·학습연구대회에 참가하게 됨으로써 그동안 수행한 수업 연구 방안을 총합적으로 검토하고 수업을 진행하였다. 이에 그동안 전국 전문계 고등학교 교수·학습 연구대회에서 우수사례를 살펴보게 되었으며 본 연구자의 부족한 부분을 깨닫게 된 것은 늦게나마 큰 다행으로 생각한다.
- ★ 학습자들이 전보다 더 재미있어하고 흥미를 보이고 있으며, 교과 과목을 새로운 관점으로 각색할 수 있었고 학습자의 반응은 기존 수업 철학을 바꿔주어 새로운 방향을 지속적으로 모색하는 힘이 되었다.
- ★ 본 대회 참여를 통해 자신의 수업을 개선해 나가는 자기연찬의 계기가 되었으며 담당 교과에 대한 다양한 학습 자료의 개발과 프로젝트 교수·학습 방법을 중심으로 학습 내용에 따라 다차원적으로 접근하는 맞춤형 수업 전략을 적용하여 지도하는 등 교수·학습 개선에 크게 도움이 됨.
- ★ 대회의 참가를 통하여 교수·학습 방법에 대한 여러 이론 서적들을 공부함으로써 다양한 수업 방법을 습득할 수 있었고, 대회 참가를 통해 교사 자신의 수준을 가늠해

봄으로써 질 높은 수업을 위한 교사 자신의 부단한 연찬을 위한 마음가짐을 가질 수 있는 계기가 되었다.

- ★ 본 대회를 참여하면서 다양한 교수·학습 방법에 관심을 갖고 연구하게 되었으며, 특히 본 연구의 주제인 프로젝트 수업에 대한 절차를 알게 되었고, 교과에 적합한 나만의 브랜드 수업을 갖게 되었다는 것이다.
- ★ 개선의 의지는 있으나 직접적인 동기가 부족하였던 중 본 대회의 참여로 인하여 평소 생각해보던 것을 직접 실천하는 직접적 동기 부여가 되었음.
- ★ 교수·학습 개선을 위해, 학생들을 위해 보다 좋은 수업을 위해 적극적으로 활동하는 계기가 되었음.
- ★ 보다 진지하게 수업 연구 및 진행을 하게 되었고, 학생들의 태도 등을 세심하게 관찰하게 되었다. 스스로를 돌아보며 수업하는 태도로 인해 보다 많은 연구와 수업의 깊이가 깊어졌다고 느껴진다.

○ 본 연구대회를 준비하는 과정 혹은 평가 진행 과정에서의 애로 사항

- ★ 본 연구자의 교수·학습 방법은 전체 45시간을 진행하는 프로젝트로 학생들과 함께 교수·학습 방법을 수행하고, 결과물을 산출하고, 정리하는 과정으로 한 시간의 수업으로 연구 방법을 표현하기에는 많은 애로점이 있습니다.
- ★ 연구 보고서 제작 시 수업과 직접적으로 관련되지 않는 이론적인 내용을 작성하는 과정이 상대적으로 과하게 준비 과정에서 많은 시간이 소요됨. 실질적으로 학생들에게 어떠한 변화를 보여줄 수 있는지를 나타낼 수 있는 교실 내 수업 지도 준비 시간이 부족하였음. 또한 연구 보고서 중심으로 1차 서류 심사 후 2차 수업 발표 교사를 선정하는 것 또한 불합리하다고 봄. 겉보기가 좋은 이론보다는 학생 중심의 알찬 실체가 더 중요하다고 생각함.
- ★ 그동안 진행하여 온 수업이기에 대회 준비에 달리 애로는 없었으나, 자료 제작 등에 시간적인 부족이 가장 아쉬운 부분이다. 학생 지도 업무, 학교 업무 등 수업 외적인 업무로 수업 준비에 최대한의 많은 시간을 경주하지 못한 것이 가장 어려운 부분이다.
- ★ 새로운 수업 방식의 도입은 많은 시간과 작업을 요하지만 학교 업무와 수업 시간에 따른 업무 과중이 문제였다.
- ★ 초반에 학생들의 적극적인 참여 부족하고 학습 의욕이 낮은 학생들을 의욕이 높아지도록 이끄는 데 어려움.
- ★ 2005년도에 참가한 경험이 있어 어려움을 없었고 3차시 분량을 전 학기 교수·학습 과정 안을 개발하는데 목적을 가지고 다양한 자료를 개발하여 학습에 도움 되는 자료

를 제작하는데 시간 소모가 많았음.

- ★ 자료 개발에 따른 많은 시간 투자 부족과 교수·학습 방법 경진대회에 대한 관리자(교장 등)의 인식 저하
- ★ 학교의 업무 학사 일정 등으로 자료 수집 제작을 위한 예산 및 시간 확보가 어려웠다.
- ★ 학생들의 이해 부족과 학생들의 학력 저하로 인하여 시작에 어려움이 있었다.

○ 우수사례의 일반화 가능성 및 발표·보급 방법

- ★ 수상자들의 교수·학습 연구 방법에 대한 동료 선생님들과의 협의회나 동아리 모임, 연수를 통하여 다른 교과에도 일반화 할 수 있는 환경을 마련해 주면 좋을 것 같습니다.
- ★ 수상자들의 일반화 가능성은 충분히 있다고 사료됨. 현장 교사들의 관심을 유도할 수 있는 방법이 최선이라고 생각함. 최근의 교과부에서 수업 내용 발표 동영상상이 있었는데 이것을 활용하는 것도 한 방안이라 사료됨.
- ★ 연구대회를 통해 산출되는 교수·학습 방법에 대한 사례들이 공유되어 많은 선생님들이 자신의 환경과 과목 특성에 맞게 참고할 수 있도록 현재까지의 교수·학습 연구대회 결과에 대한 자료를 자세히 살펴 볼 수 있는 웹 사이트가 마련되었으면 좋겠다.
- ★ 직능원의 많은 활동에 대한 일선 교사들에 대한 홍보가 필요하다 생각합니다.
- ★ 입상자들의 전국 순회 강연을 교육청 차원에서 지원할 필요가 있다.
- ★ 이미 책자로 발간되는 것은 알고 있습니다. 사이런 사이트에도 수상자들이 pdf로 올라와 있더라고요. 에듀넷과도 연결해서 수상자들을 소개하십시오 어떨까요?
- ★ 책자를 통해 일선 학교 교사들이 최신 교수·학습 방법을 접할 수 있는 정선된 자료를 보급하는 활동은 지속적으로 이루어져야 할 것이며, 전문계 고등학교 교사인 경우 필요할 때 우수사례나 자료를 손쉽게 접근하여 활용할 수 있는 온라인 시스템이 구축되어야 할 것이다.
- ★ 직업교육의 경쟁력 제고를 위해서는 교수·학습 방법 개선이 직업교육 선진화의 최우선 과제라고 생각되며, 이러한 측면에서 입상자들의 중심으로 많은 전문교사들이 참여한 가운데 시·도교육청별로 사례 발표회가 있었으면 함.
- ★ 수상자들의 일반화는 필요한 과정이라 생각한다. 그러나 학교 급별, 지역, 대상, 교사와의 유기적 관계성 등에 따라 매우 달라질 수 있으므로, 무리한 적용이나 강요가 아닌 각 학교에 서적과 CD등을 통해 '이런 교과에 이와 같은 수업 방법도 있다'는 점을 홍보하여 교사들로 하여금 자율적 선택을 통해 파급시켜 나가는 것이 타당하리라 여겨진다.
- ★ 교수 학습 방법 연구대회 자료집이 있으나 관심 있는 교사만 자료 열람하므로, 교수·학습 방법에 대한 연수가 학교 안에서 자율적으로 이루어지는 방법을 강구하여야 함. 또한 학교 안의 교사들끼리 교수·학습 방법에 대한 협의가 이루어지도록 행정적

인 지원 필요함

- ★ 수상작의 일반화 가능성은 자료 개발 및 적용 사례를 충분한 교사 연수(토론회 토의)를 통해서만이 효과를 거둘 수 있을 것 같음.

○ 연구대회 참여 교사들의 인센티브에 대한 의견

- ★ 전문계 고등학교의 전문교과 과목 이름과 종류가 매우 다양하기 때문에 전문교과의 교과목을 분류하여 각 과목에 대한 수업 활동 정보를 공유할 수 있는 커뮤니티가 만들어졌으면 좋겠다.
- ★ 연구 가산점이 부여된다면 전국대회로서의 위상이 확립 되리라 보아짐.
- ★ 연구 결과를 인사 고가에 반영할 수 있는 방안까지 포함한다면 많은 교사의 호응을 얻을 수 있을 것이다.
- ★ 인센티브에 대해 정확히 잘 모르겠지만, 1등을 한 사람들만 해외 연수 기회가 주어진 것으로 알고 있습니다. 대회에 참여하는 선생님들은 교수·학습 방법 개선에 관심이 많으신 분들이고 또 학생들을 위해 노력하시는 분들이 많으니까 수상자에 대한 모든 선생님들에게 골고루, 그렇지만 차등되게 해외 연수의 기회가 주어진다면 장기적으로 학생들에게도 혜택이 가는 좋은 인센티브일 것 같습니다. 연구대회인데 연구 점수가 부여되지 않는다는 말을 들었습니다. 고생한 만큼 연구 점수도 부여되었으면 좋겠네요.
- ★ 직업전문학교와의 연대와 국제 직업전문교육기관과의 지속적인 교류확대
- ★ 연구대회를 전국대회인 만큼 교사들의 연구 점수를 전국대회 기준에 맞추어 부여해야 한다. 또한, 재정을 확보하여 해외 연수 등 대상자를 확대하여 여러 교사들이 해외 우수사례 체험에 동참하면 좋을 듯하다.
- ★ 인센티브를 생각하고 연구대회를 참여하는 것은 아니지만 일선 학교에서 홍보가 되지 않고 있습니다. 저의 경우 7회 때 알게 되었으니까요. 일선 학교에서 교사들이 많이 알고 참여가 이루어지도록 워크숍 등 홍보를 활성화 했으면 합니다.
- ★ 시·도교육청의 수업 연구대회 또는 교실 수업 개선 실천 사례에 준하는 인센티브를 동일하게 부여할 수 있는 방안을 제도적으로 마련하여 지원해야 함. 아울러 동일계열 입상 교사들의 인력풀을 구축하여 공동 연구를 통해 우수한 교수·학습 모델이나 학습 자료를 보완, 완성도를 높여 일선 학교에 보급, 일반화할 수 있도록 교육과학기술부나 시·도교육청과 연계하여 자료의 보급뿐만 아니라 주기적인 연수 시스템을 구축하는 방안이 필요함.
- ★ 다양한 연수 기회를 통한 정보 취득 및 교수·학습 방법의 교류가 가능하도록 해야 하며, 한국직업능력개발원 주도의 워크숍 형태를 통한 교사 및 교육 연구가들의 만남 주선을 통한 정보 교류

<부록 6> 학생 설문지

수업 효과 설문지

오늘 수업은 아래의 항목 중에서 어떤 점에 있어서 효과적이었다고 생각하나요?
 이 수업을 통해 가장 도움이 되었다고 생각하는 순서대로
 3개를 골라 1순위부터 3순위까지 오른쪽 빈 칸에 적어 주세요.

| 이번 수업을 통해 도움이 되었다고 생각하는 항목 | 우 선 순 위 |
|---|---------|
| (작성 예) | 1순위 |
| 자기 주도성 신장 나 스스로 공부할 수 있는 능력을 기르는 데 도움이 되는 수업이었다. | |
| 학습 동기, 흥미 유발(수업 집중, 참여도, 표현력 증진): 수업에 집중하고 즐겁게 참여할 수 있는 수업이었다. | |
| 창의성 증진 창의적인 생각을 할 수 있도록 도와주는 수업이었다. | |
| 정보 교류, 활용 능력 증진 새로운 정보를 알게 되고 이를 활용할 수 있도록 하는 수업이었다. | |
| 수준별 학습에 따른 이해도 증진 (기초 학력 신장): 수업 내용 및 진행 방식이 우리들 수준에 맞아서 이해가 잘 되는 수업이 었다. | |
| 상호 협력(협동성) 증진 친구들과 서로 협력하면서 공부할 수 있는 수업이었다. | |
| 기타 (위 항목들 외에 좋았던 점이 있었다면 빈 칸에 자유롭게 적어주세요) | |

<부록 7> 제8회 전국 전문계 고등학교 교수·학습 방법 연구대회
수상작의 현장 실천 효과 - 수업 참여 학생을 대상으로
설문 실시 결과 정리 -

| 접수 번호 | 성명 | 소속 | 연구 주제 | 실천 효과 |
|----------|-----|--------------|--|--|
| 10 | 김영광 | 전남 공고 | POE모형 속 모둠별 과학영상퀴즈 제작을 통한 직업기초능력 신장 방안 | 대중가요에 과학 단어와 용어들을 삽입하여 학생들이 흥미유발에 도움이 됨. 함께하는 역할극 활동으로 협동심을 기르는데 도움이 되는 수업임. 새로운 아이디어를 통하여 창의성에 도움이 됨. |
| 24 | 김미경 | 대전전자 디자인고 | 의사소통능력 향상을 위한 프로젝트 교수·학습법 | 쉽고 재미와 흥미를 제공하는 수업임. 협동학습을 통해 협동하는 마음을 길러주는데 효과적임. |
| 47 | 윤혜경 | 천안공고 | 쉽고, 재미있는 교구 개발과 수업방법 개선을 통한 나도 잘할 수(數) | 협동으로 문제를 해결함으로써 문제에 더 집중 할 수 있음. |
| 17 | 임지수 | 법성고 | 글로벌 마인드를 키워주는 재미있는 수학 수업 | 재밋고 흥미로운 수업이므로 수업에 대한 이해가 높아짐. 창의성 증진에 도움이 되는 수업임. |
| 30 | 김은정 | 부성 정보고 | Jigsaw II 모형 적용 및 육색사고모자기법을 활용한 정보 수용능력 향상 연구 | 모둠별로 함께 생각을 나누고 서로 부족한 부분을 보충하면서 수업에 대한 이해가 높아 짐. 흥미롭고 재미있어 수업에 집중할 수 있는 기회를 제공하였음. |
| 31 | 이영희 | 부산진 여상 | 'ThinkWise(마인드 드맵)'를 활용한 '마음열기' 문학수업 | 협동학습을 통해 수업에 집중하고 참여하는데 도움이 됨. 문학 작품을 쉽게 이해하는 기회가 됨. 마인드맵을 활용하여 학습효과를 증대시키는데 도움이 됨. 문학에 대한 관심과 흥미를 유발시키는데 도움이 됨. |

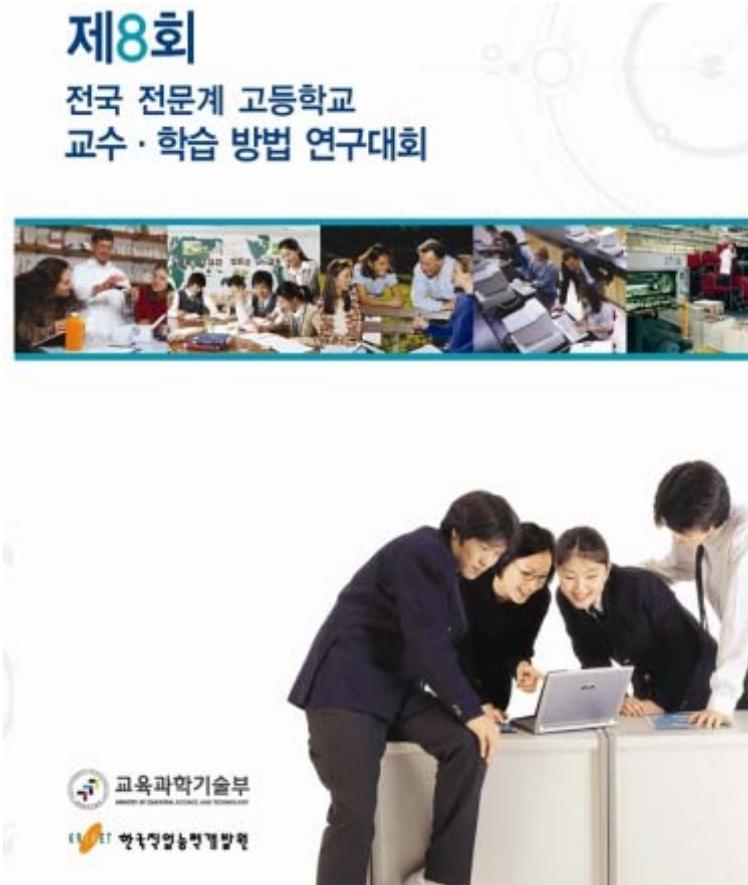
<표 계속>

| 접수 번호 | 성명 | 소속 | 연구 주제 | 실천 효과 |
|-------|---------|-----------|---|---|
| 50 | 김계수 | 부여 산업 과학고 | 학생활동 중심 UCC 동영상 제작과 기초학습능력 향상 프로그램을 적용한 자동차 새시 정비능력 신장 방안 | UCC 동영상 제작을 통해 수업에 대한 이해도를 높이고, 흥미유발에 도움이 됨. |
| 12 | 성춘기 공현철 | 광주 공고 | 레지오 에밀리아 프로젝트 교수·학습 방법 적용을 통한 설계 직무능력 향상 | 협동학습을 통해 수업에 대한 이해도가 높아짐. 수업내용에 대한 새로운 접근으로 수업에 대한 집중에 도움이 됨. |
| 11 | 박태호 | 광주 공고 | 기초순환실습을 기반으로 고등사고력을 신장시키기 위한 통합형프로젝트학습 | 청중 앞에서 발표하는 수업에 참여함으로써 학생들이 자신감을 회복하는 기회가 됨. 카드, 포토샵 등 다양한 프로그램을 다룰 수 있는 능력을 기르는데 도움이 됨. 성취감과 창의성을 기르는데 도움이 되는 수업임. |
| 44 | 송낙현 | 부평 공고 | Blended-Learning 기반 구성주의적 모듈별 탐구학습을 통한 자기주도적 학습능력 신장 (영화를 활용한 GPS측량 수업을 중심으로) | 영화 삽입을 통해 수업내용에 대한 이해도가 높아지고, 수업 집중에도 도움이 됨. 측량용어 사전 등을 이용하여 학생들이 협동학습을 통해 토론에 참여한 것이 학생들의 협동심과 자발적인 수업에 도움이 됨. |
| 52 | 장학순 | 천안 공고 | 모듈별 모형 협력학습을 통한 확산적 사고력 신장 | 모듈별 활동을 통해 협동성을 신장시키고 수업에 대한 흥미를 유발시키는데 도움이 됨. |
| 13 | 최홍준 | 금과 공고 | CSG(종합모의학습)모형 개발 및 적용을 통한 세상서기 연습 | 일본어에 대한 관심을 높이는데 도움이 됨. 참신하고 흥미로운 내용으로 수업에 대한 이해를 높임. 발표를 통해 자신감이 향상시킴. |
| 9 | 이정미 | 금성 여상 | 'Be the CEO' 활동을 통해 자기주도적으로 회계 문제 해결하기 | 문제해결 학습을 통해 수업에 대한 이해도가 많이 높아지고 자발적인 학습이 이루어짐. |

<표 계속>

| 접수 번호 | 성명 | 소속 | 연구 주제 | 실천 효과 |
|----------|-----|-----------------|--|--|
| 53 | 황홍익 | 금산 산업고 | 창업모듬 프로젝트 수업을 통한 직업기초능력 향상 | 온라인 토론을 통해 자유롭게 사고력과 학습능력을 향상시킴. 새로운 아이디어를 통해 사고력 증진시 키고, 수업에 대한 이해도가 높아짐. 새로운 정보를 많이 알고 활용하는 능력 이 향상됨. |
| 2 | 진형주 | 도계 전정고 | 지역사회와 함께하는 DGS119 서비스 활동을 통한 직업 기초능력 향상 | 발표를 통해 자신감을 높이고, 사회의 일 원으로써 수업을 통해 뭔가 도움이 되었 다는 성취감과 보람을 느끼는 수업이 됨. 협동학습을 통해 협동심을 키우는데 도 움이 됨. |
| 41 | 이학현 | 부산 해사고 | 역할 연기를 통한 선박출항 시나리오 구현 교수, 학습 모형 개발 | 시뮬레이션을 위한 실습 환경이 잘 갖추 어져 있어 적극적인 수업이 이루어지는 데 도움이 됨. 실무능력 향상에 도움이 되고 협동학습 을 통해 협동심이 향상됨. |
| 46 | 문금자 | 천안 제일고 | 실무중심 프로젝트 수행활동을 통한 자기주도적 학습능력 신장 | 흥미유발을 통해 수업에 대한 이해와 집 중도를 높임. 수행활동을 통해 창의성이 개발되는 수 업이 됨. |
| 45 | 최유정 | 인천 생활 과학고 | 홈프로젝트법과 연계한 수준별 조리 실기능력 신장 방안 | 흥미롭고 재미있는 수업내용을 통해 수 업에 대한 이해도가 증진됨. 홈프로젝트법을 통해 학생들의 정보 교 류 능력과 실기능력이 향상되는데 도움 이 됨. |

<부록 8> 제8회 전국 전문계 고등학교 교수·학습 방법 연구대회
리플릿



제8회 전국 전문계 고등학교 교수·학습 방법 연구대회

대회목적

- 전문계 고등학교의 교육 및 학습과 특성에 적합한 창의적이고 실천 가능한 교수·학습 방법 개선 촉진
- 전문계 고등학교 교원의 수업 개선 의지와 역할을 심층 발굴, 육성하여 교육의 질 개선을 유도하고, 교원들의 사기 진작 도모

시상

- 전국대회 시상 권수의 1/3 이내는 교육과학기술부총장상 시상
- 전국대회 시상 권수의 2/3는 한국직업능력개발원장상 시상

특전

- 전국대회 입상자는 상장과 소정의 부상 수여
- 연구결수 부여 추천(시·도교육청)
- 해외 우수사례 학습 기회 부여(교육과학기술부장관실)
- 전문계 고등학교 교수·학습 개선 관련 연구 증시요원으로 적극 추천하고, 현장 자문 위원 등으로 위촉

운영 방법

- 시·도대회(예선대회)와 전국대회(본선대회)로 구분하여 운영

| 구분 | 주관 | 운영방법 | 참가자격 |
|----------------|------------|---|-------------------------------|
| 시·도 대회 (예선) | 시·도 교육청 | · 시·도교육청 자율로 예선을 실시하되 기존에 시·도교육청 주최로 개최하던 수업 개선 관련 교수·학습 방법 연구대회를 시·도 대회로 인정·추진할 수 있음.(일일교육 본과) | 현직 전문계 고등학교 교사 (권공에 관계 없음) |
| 전국대회 (본선) | 한국직업 능력개발원 | · 시·도대회 입상자 중에서 우수 입상자를 시·도 교육청이 추천 - 출품 영역: 보통교과 계열, 전문교과 계열, 보통·전문교과 연계계열로 구분 - 출품 권수: 보통교과는 30%를 초과할 수 없음. | 시·도대회 상위 입상 순으로 시·도교육청이 추천한 자 |



연구대회 추진 절차



출품 방법

| 구분 | 내용 |
|-----------|---|
| 출품 형태 | 개인 또는 공동 연구 형태로 출품하되, 공동 연구는 2인으로 제한함. 공동 작품은 동일 학교급(전통계 고등학교) 또는 동일 학교 소속 교사이어야 함. |
| 출품작 내용 구성 | 교수·학습 방법에 대한 연구 및 실천 적용 수업 자료(매체)를 개발하여 수업에 적용한 개선 방안 등 이론 지향적인 연구를 피하여야, 수업 실천 과정을 중심으로 실질적이고 구체적인 수업 개선 방안 제시 |

For more information

- 전통계 고등학교 교수·학습 포럼사이트 <http://www.cylearn.re.kr> 접속



| 최근 2년간 연구대회 수상작품 현황 | | | |
|---------------------|--|---|-----------------------|
| 연도 | 계열 | 수상작 제목 | 수상자 |
| | | | 이름(소속) |
| 2006 (제6회) | 공업 | 주5일제 수업과 자기 주도적 학습 관점에서 바라본 [이재민]제도 생활이 편한 ICT활용 전자기초 실습 교수·학습 모형 | 임계정 (부산기계공업고) |
| | 공업 | 창의력 향상을 위한 프로젝트 교수·학습 방법 - 염석·가공교과에서 낯익을 중심으로 | 소리백 (대전전자디자인고) |
| | 공업 | 공업계고등학교 통합교과를 위한 다차원 수업방법 및 전략 개발 | 이성갑, 이영희 (온산공업고) |
| | 공업 | 인포그래피(Infographic)와 피어티칭(PeerTeaching)을 통한 학습력 신장 방안 | 이용환 (장항공업고) |
| | 공업 | 학습자의 종합적 학습 능력신장을 위한 극화(劇化)학습 모형 적용 | 김태윤, 김지윤 (광주전라공업고) |
| | 공업 | 전문교과간의 팀티칭과 PBL 수업을 활용한 학습효과 증진 및 직업 기초 능력 향상 방안 | 김현경, 문석민 (광주전라공업고) |
| | 상업 | 수업 참여율을 높일 수 있는 학생 중심의 수준별 협동학습 수업 방안 제시 | 황규환 (부산상업학교) |
| | 상업 | 구조적 협동학습을 통한 의사소통능력 함양 | 권기훈 (금산산업고) |
| | 상업 | 자기 주도적 진로 설계와 창업 마인드 개발을 위한 프로젝트 교수·학습 방법의 구안 및 적용 | 오수현 (천안정보고) |
| | 상업 | 모듬별 협동학습을 통한 회계교과 학습지도 | 김정현 (법성고) |
| | 상업 | 프로젝트형 활동을 통한 협동적 교수·학습 모형 개발 | 임지혜 (문항고) |
| | 상업 | 김천구넷과 함께하는 컴퓨터 일반 | 김동균 (경북생활과학고) |
| | 가사 실업 | 제천경문CAD텍스트(TexTHO)를 활용한 자기 주도적인 패션 디자인의 표현 | 윤주예 (안동문화여자고) |
| | 농업 가사 | 제과제빵교과의 Blended Learning을 통한 자기 주도적 학습 능력 신장 | 김지용 (공주생명과학고) |
| | 가사 실업 | 앤드링제 수업방법 적용을 통한 조리 실기능력 향상 | 손순경 (주산산업고) |
| | 보통 | English Lesson Plan Based On Learner Analysis | 안정현 (부산영산고) |
| | 보통 | 창의력 신장을 위한 [소재의 단계적 변형학습] 수업 모형을 적용한 미술과 학습 | 이미라 (부산디자인고) |
| | 보통 | '경제실무능력 향상' 프로젝트의 구안·적용을 통한 올바른 경제 가치관 함양 방안 | 김은조 (근지업고) |
| 보통 | 다트게임(Dart Game)을 이용한 일본어 직업실무 활용능력 향상 학습 | 정한웅 (송원여자정보고) | |

| 연도 | 계열 | 수상작 제목 | 수상자 |
|---------------|---|---|-----------------------|
| | | | 이름(소속) |
| 2007 (제7회) | 공업 | 모듈형 프로젝트 학습을 통한 자기 주도적 학습능력 향상 | 박병원 (한양공업고) |
| | 공업 | 활동적 프로젝트 학습에 기초한 발견적 교수·학습법의 적용 -공동실습소의 3차원 항상 모델링 수업을 중심으로- | 주연재 (연무대기계공업고) |
| | 공업 | Blend LEARNING를 활용한 교수·학습 방법 적용 | 민경철 (서산농공업고) |
| | 공업 | 연극영상매체를 이용한 직업사회 노동인권 교육의 학습모형 개발 -전문교과 간 팀티칭 적용수업- | 임동현, 박민재 (광주정보고) |
| | 공업 | 특성화고교에서의 모듈형 활동학습을 통한 자기 주도적 문제해결 교수 방법 적용 | 김영철 (부산자동차고) |
| | 상업 | 컴퓨터 그래픽 교과에서 커뮤니티 기반 e-PBL모형 개발·적용을 통한 직업기초능력신장 방안 | 백승진 (영서고) |
| | 상업 | 컴퓨터 일반교과(아워포인트)의 동영상 콘텐츠 제작활용을 통한 교실수업 개선 | 김경찬 (양양여자고) |
| | 상업 | 웹 활용 프로젝트 교수·학습 적용을 통한 사이버 중독 해독 법안 | 차덕환 (천안농업고) |
| | 상업 | 감타시아(Camtasia)를 활용한 동영상으로 ERP 실무능력 향상 | 김진성 (여주여자고) |
| | 상업 | 웹별 활동학습을 통한 웹 기반 프로젝트 중심 협력적 교수·학습 모형 설계 | 김영자 (동주여자상업고) |
| | 상업 | 모듈형 활동학습을 통한 자기 주도적 진화 교과의 활용방안 | 양승기, 루차현 (대전신일여자고) |
| | 보통 | Jigsaw를 통한 개인별 학습능력 향상 연구 | 임용민 (천안농업고) |
| | 보통 | 국어 사용의 실천적 능력신장을 위한 국어생활 교과서 재구성과 다면적 활동 설계 | 한승연 (광주자연과학고) |
| | 보통 | TOC제작 의 창의성 신장 국어과 수업을 적용한 직업세계 여행 | 안세희 (숙의고) |
| | 보통 | 활동학습(Co-op)속 창의성 높이 모형 개발 및 적용을 통한 직업인으로서의 밑바탕 기르기 | 이선영 (전남공업고) |
| | 보통 | 전략적 흥미유발을 통한 자기 주도적 일본어 학습 -기본 의사소통 기능문을 중심으로- | 이수철 (대전신일여자고) |
| 농업 가사 | 흥미 있는 채번레이싱 수업을 위한 다각적 연구 | 홍수숙 (춘천실업고) | |
| 농업 가사 | 농업계 고등학교 화훼장식 교과에 있어서 색채 조합능력 향상을 위한 활동중심 교수·학습모형의 개발과 적용 | 황인형 (유성실업과학고) | |

참고문헌

- 교육인적자원부(2001a). 『2001학년도 교실수업개선 지원 기본 계획』.
 _____(2001b). 『2001년도 전문대학 재정지원 기본 계획』.
 _____(2002). 『2003학년도 초·중등교육 주요업무 계획』.
 _____(2004a). 『교육공동체가 함께하는 교육현장 혁신 포럼 개최 계획(안)』, 학
 교정책실 교육복지정책과.
 _____(2004b). 『e-learning 체제 지원 계획』.
 _____(2004c). 『연구대회 업무 편람 ‘연구대회관리규정’ 해설』.
 김선태 외(2004). 『직업교육 교수·학습방법 우수사례 발굴 보급(2004)』.
 김수동 외 4인(2004). 『교수·학습 센터의 디지털 교수·학습 자료 질 관리 체제 연구』.
 한국교육과정평가원.
 대통령자문교육혁신위원회(2005). 『직업교육 체제 혁신 방안』.
 이용순 외(2002). 『직업교육 교수·학습 방법 우수사례 발굴 사업 2002』.
 장명희·권성연(2006). 『전문대학 혁신을 위한 교수·학습 방법 우수사례 확산·보급』, 교
 육인적자원부.
 장명희·변숙영(2003). 『직업교육 교수·학습 방법 우수사례 발굴 보급(2003)』, 한국직업
 능력개발원.
 _____(2005). 『직업교육 교수·학습방법 우수사례 발굴 보급(2005)』, 한국직업능
 력개발원.
 _____(2006). 『직업교육 교수·학습방법 우수사례 발굴 보급(2006)』, 한국직업능
 력개발원.
 장명희·변숙영·김기홍(2007). 『직업교육 교수·학습방법 우수사례 발굴 보급(2007)』, 한
 국직업능력개발원.
 장명희·변숙영·나현미(2005). 『직업교육 혁신을 위한 전문계 고등학교 교수·학습방법
 우수사례 발굴·보급(2005)』, 한국직업능력개발원.
 한국교원단체총연합회(2002~2004). 『전국교육자료전 개최계획』.
<http://www.cylearn.re.kr>

■ 저자 약력

- 이용순
 - 한국직업능력개발원 선임연구위원
- 전종호
 - 한국직업능력개발원 연구원
- 장혜정
 - 한국직업능력개발원 전문연구원

직업교육 교수·학습 방법 우수사례 발굴·보급(2008)

- 발행연월일 | 2008년 12월 30일 인쇄
2008년 12월 31일 발행
- 발행인 | 권 대 봉
- 발행처 | 한국직업능력개발원
135-949, 서울특별시 강남구 청담2동 15-1
홈페이지: <http://www.krivet.re.kr>
전화: (02)3485-5000, 5100
팩 스: (02)3485-5200
- 인쇄처 | (주)서보미디어 (02)2253-7800
- 등록일자 | 1998년 6월 11일
- 등록번호 | 제16-1681호

©한국직업능력개발원

<비매품>