

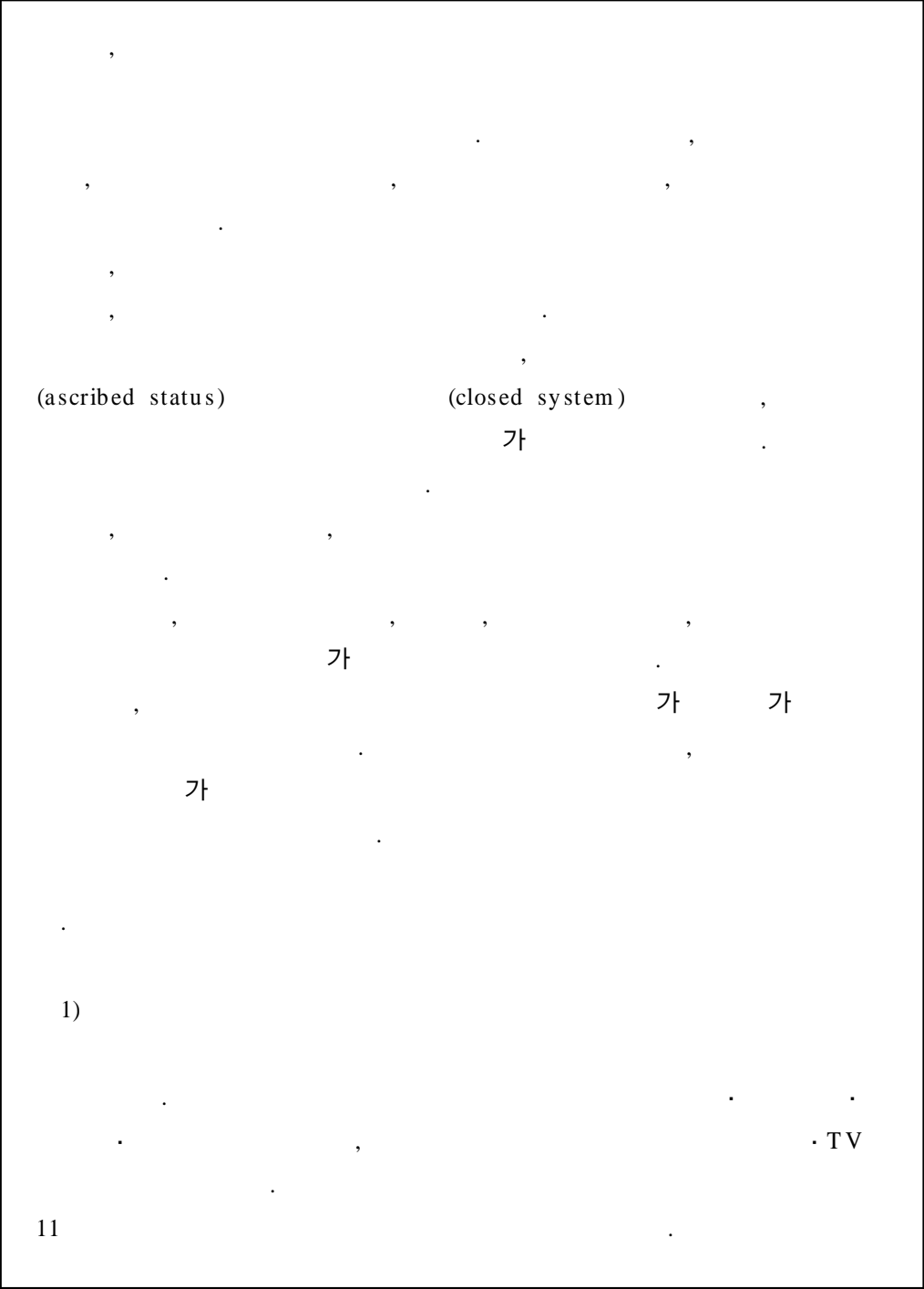
가

가

가

1999. 12.

, 가 가 ,
.
, ,
, 가 .
,
가 가 . 가
,
. .
. .
. .
,
. .
2. .
가.
, “ ” “ ”
1
.



,
 ,
 ,
 ,
 가
 ,
 가
 ,
 가
 .
 가
 ,
 ,
 가
 ,
 .
 가
 .
 4.
 가.
 1) 7,000
 .
 2) 가 ,
 .
 .

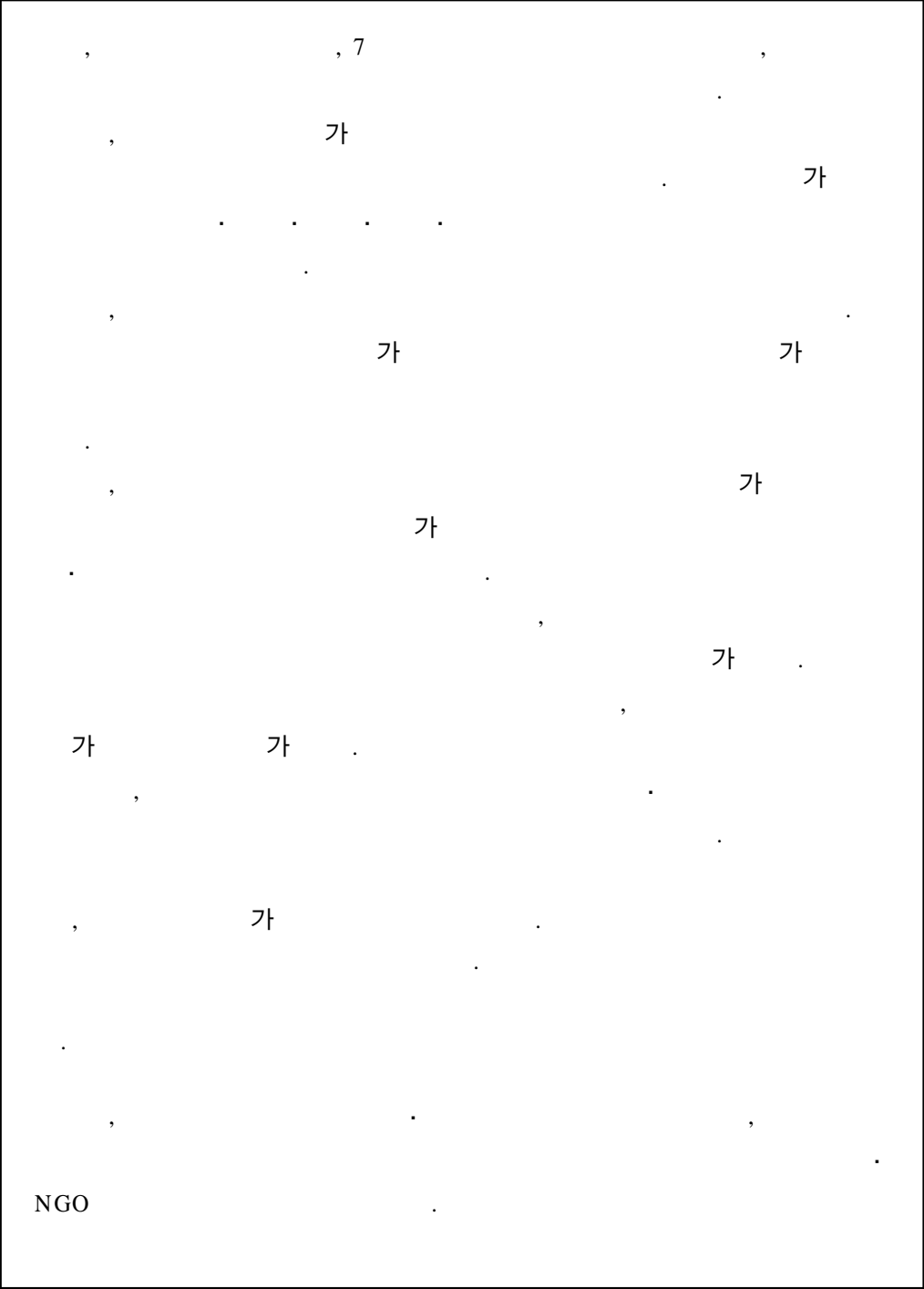
가 “ 가 ”

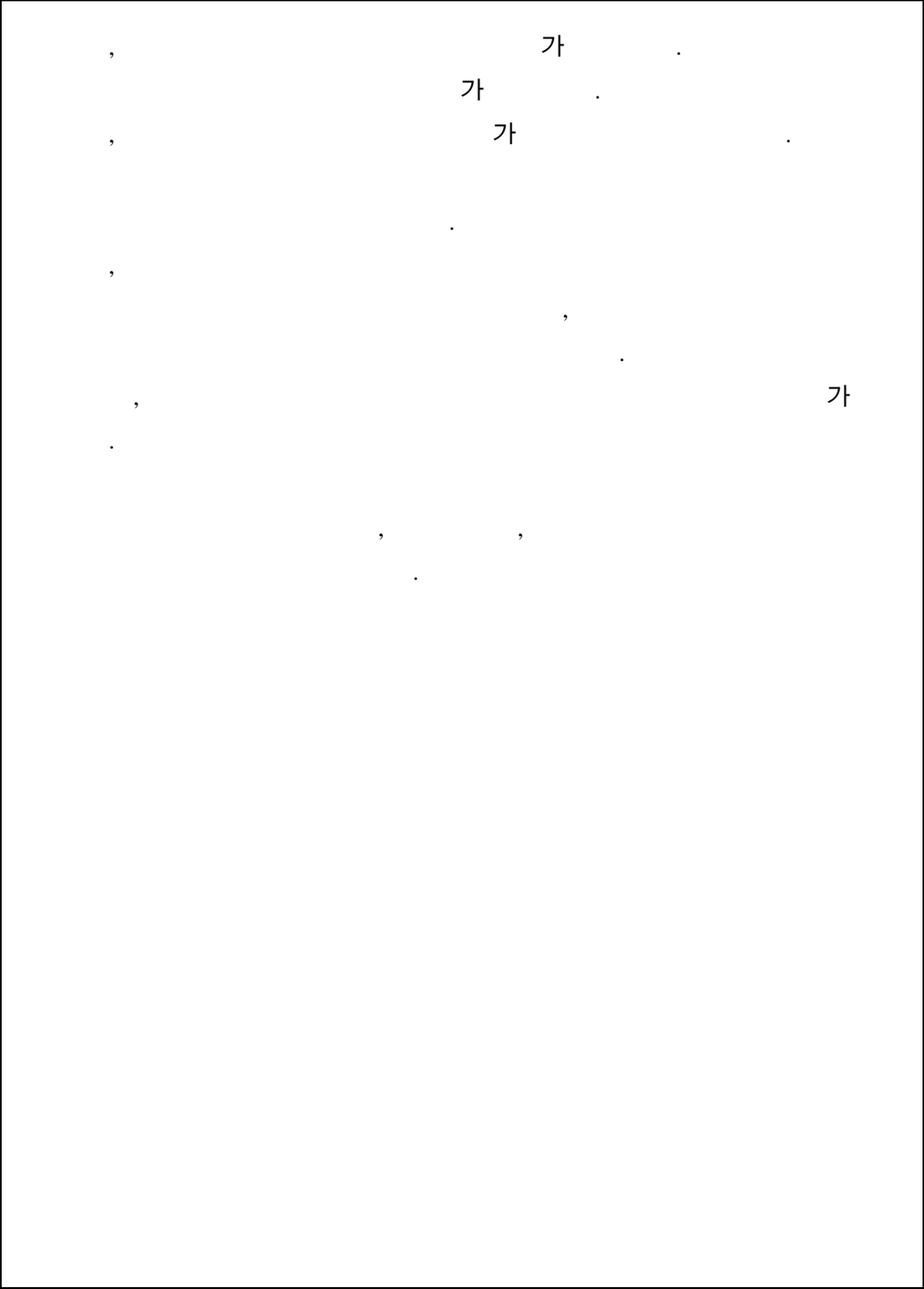
가

10

2) 가

가





•	1
1.	1
2.	5
3.	6
•	11
1.	11
2.	23
3.	31
4.	65
•	91
1.	91
2.	99
•	173
1.	173
2.	192

.	209
1.	209
2.	215
3.	220
4.	235
.	247
1.	247
2.	248
3.	281
	285
ABSTRACT	295

< - 1>		22
< - 2>		25
< - 3>		43
< - 4>		45
< - 5>		46
< - 6>		47
< - 7>		48
< - 8>		49
< - 9>		53
< - 10>		54
< - 11>		55
< - 12>		55
< - 13>	15	, 가 ...	56
< - 14>		57
< - 15>		60
< - 16>		60
< - 17>		72
< - 18>		75
< - 19>		80
< - 20>		87
< - 21>		89
< - 1>		94
< - 2>		가	117
< - 3>		가	118
< - 4>		152

< - 1>	.. 174
< - 1> 214

{	- 1]	(.)	88
{	- 1]				95
{	- 2]				96
{	- 3]	6 · 25			106
{	- 4]	1959			119
{	- 5]	9			129
{	- 6]	11			134
{	- 7]				147

•

1.

가.

가

“ ”

21

가

1978

가

가

가

(, 1997).

가

,
가

가

가

가

가

IMF

가

가

가

가 가

21

,
4,700

7,000

(, 1999).

가

가

가

가

가

2.

가.

,

가?

,

가?

,

가?

,
가?

가

가?

가

가

.

1)

- 가)
-)
-)
-)

2)

- 가)
-)
-)

3)

가 가

- 가)
-)

4)

- 가)
-)
-)

3.

가.

1)

가

가

가

2)

가

가

3)

가¹⁾

1)

가

가

4) 가

가

1

가 , 2

가

가 , 가
가

2)

2)

가

가
(, 1991).

가

1

가

가

가

가

가) (, ,) , .

•

1.

가.

- 1) 3) 가 ,
- “ ”
- 4).
- 3 (
- , 1993). 2
- 38

3) Shannon McCune, Arthur L. Grey Jr., Max Beloff, Leland Goodrich 가 (1988), ; (1987). 27 1 ; (1989). ; (1999). ; (1998). “ ”

4) 1946 2 8

가

(, 1997).

5),

(遠因)

4

가

가

(

1999).

2)

5) 가

神谷不二

(, 1989).

(, 1996; , 1997; , 1999)

,
가 6),
,
가

(David Dewitt, 1993)가
가
,
. 7)
가

6)

(, 1995). 가

7)

가 ()

.(, 1999. 9. 16)

(M. Fulbrook, 1994)

8).

가

가

가

9)

8) 4 가
5 (2 50) (, 1994. 10. 4).
Leslie Lipschitz and Donogh McDonald (eds.), German Unification:
Economic Issues(Washington, D.C.: International Monetary Fund, 1990).

9) 1990
(1998)

가 (. . .) 가
 가
 가

10)

가

(. . .)
 가

1997).

11)

(internal approach)¹²⁾

가

. 가 가

10) “ ” 1998

. , : ; , : 1990

11) (1995). 『 가』(:);
 (1994). “ ” 『 가』 ;
 (1993. 8). “ : ” 『 가』 ;
 26 ; (1990). “ : ” 『 가』 ;
 (1995). 『 (:) ; (1996). 『 (:)
 』, (:)

12) (social change approach), (mobilization approach), (totalistic approach)

가
(external approach)¹³⁾

가

가
가 (, 1997).

가

가
가 (, 1997)

가
(,

1999).

가 ,
14)

13) (legal-institutional approach), (historical approach),
(problem solving process approach),
(behavioral approach), (ecological approach),
(system approach), (interpretive approach)

14) (1999. 10. 2. “ ” 3
“ ”)

가

1)

가

(reunification)

(new unification)

, 21

가

가

가

(, 1999).

가

가

가

2)

(rationale)

(, 1995).

()

(good society)

가 .

가

가

가

(intervention)

가

가

가

가

가 . 가
 가 가
 가 15), 가 . 가
 가 가 가 . 가
 가 가 가 ,
 가 가 가
 가 가 가

3)

가 ,
 가 ,
 가 ,
 가 가 ,
 가 가
 가 가
 가 가
 가 가

15) 가 가 가 , (social welfare), (equity),
 (fairness), , , ,

가

4)

가

가

가

, 1996. 2. 8)

19). 1999 6

997

(, 1999),

20 30

67.5%

40

76.8%

가

< - 1 >

	0 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61	
()	22	134	409	265	93	50	24	997
(%)	2.0	13.6	41.0	26.5	9.5	5.0	2.4	100.0

(, 1995).

19)

(, 1996).

(1996),

(1996),

(1995),

(1996),

(1996),

(1996),

(1996).

가

가

20)

2.

가.

(vocational education and training)

21),

20) (), (),
가

(J. S. House, 1981; , 1996).
21) 1960 1 5 1970

. 1980

. 1996

(, 1998).

(叶立群, 1995).

가²²⁾

가

“ ” “ ” “ ”

가

“ ”

가

(, 1999).

가

(vocational education)

가

가

, 1977).

가

가

가

(1993) “ ”, pp.14- 17

22)

가

가

occupational education
vocational education

technical education, industrial art education,
(, 1993).

가 가
(calling) (, 1999).
(vocational training)

,
(, 2)²³⁾
,
(Edgar Dale)
< -2>

< - 2>

가
: Edgar Dale(1969), (1999) p.25

23) , , (, , 2).

가

(, 1998).

가

24) 가

1978

(卓晴君, 1995).

(馬克思恩格斯選集 1 , 1979)

24) (socialism) 1827

(guild)

, 가

가

1982 2 4 19
1985 5 27 “中共中央關於 教育體育
改革的決定”

(顧明遠, 1988; , 1998).

3

(叶立群, 1995).

(Joseph , , 1983).

25)

가 가

“ ” “

...

”

가

25) 1971

(, 1983).

가가

가

(policy)²⁶⁾

가

(H. Lasswell, 1970)

가

가

가

가

(D. Easton,

1965)

가

가

가

26)

“polis”

가

“pur”

가

(politia)

(the conduct of public affairs)
government)

(the administration of
(Webster 's Third New
가가

International Dictionary, 1975).

(

, 1974).

가
(educational policy)
가 가
가
(, 1990).
가
(sub-sub-system) 가

(out-come state)

가

(, 1995).

(support)

가

가

가

(responsiveness)

Easton)²⁸⁾ (systems theory) (demands) (policy) (supports) (output) (input) (David Easton) (systems model)

1965) 가 (D. Easton, 1965) 가 (policy environment)²⁹⁾ 가 (, 1989).

가 가 ()

28) 가 , 가 (Jeff Stonecash,1979).

29) F. Emery E. Trist (F. E, Emery and E. L. Trist, 1965). (placid randomized environment) (placid clustered environment) (disturbed-reactive environment) , (turbulent field) 가 , 가 (, 1986).

(, 1994).

,
가 .

,
.

1)

, 가 가 가 가
가 가 ,
가 가 가
가 가 가
가 가 가
가 가 가
가 가 가

가
30).

가 .

가 .

, .

, 가

30)

, , .

가

31)

가

가

(environmental forces)

(, 1982).

가

가 ,

32)가

가

31)

Almond)

가

가

(G.

A. Almond, 1970).

(Gabriel

32)

가

가

가

가

(G. A. Almond)

(Almond, 1965).

, 가 ,

,

가

33).

가

가

가

가

가

가³⁴⁾

33)

가

가

가

가

가

가

34)

가

가

가

가

가

가 가 가 , 가

2)

. . . 가

35), (T. Dye) 1 . . .
(Dye, 1969).

35)

가 (T. Dye),
(R. Dawson & Robinson),
(I. Hofferbert), (J. Anderson), (I. Sharkansky),

3)

가 (J. Gaus, 1947)

가

(, 1995; , 1994).

(people) (place):

가

가

가

가 가

(physical technology):

가

가

가

가
(social technology):
가
가
가
가
(wishes and ideas): 가
가
가
가 IMF
가

가 .

, (catastrophe):

가 .

가 .

가

가

가 ,

, (personality):

가

1)

2

“ ” “ ” “ ” 1

1998 9 ,

가

가 1

가 ,

1960

1972 가 ,

, “ ” “ ”

가

1994 7 “ ” “ ”

“ ”

“ ”
‘96 “ ”
‘97
“ ”

(11) 가 “ ”
가

2)

가
(20 , 21)
“ ”
가
가
, 2 , 3 , 1) 42 (12 , 23 , 1) 80%

< - 3 >

(1995)

('96)		23,558	45,248
GNP		223	4,517
1 GNP		957	10,076
	%	-4.5	8.7
		20.5	2,601.8
()		7.4	1,250.6
()		13.1	1,351.2
	/	2.05()	771.04
		118.3	784.4
(/ GNP)	%	53.0	17.4
		-	648.3
()		-	149.2
()	t	2,370	571.7
()	kwh	230	1,837
()	t	345.1	547.6
()	t	105.2	334.8
()	t	422.1	47.6
()	t	15.4	64.4
()		0.87	252.5
()	t	153.4	3,677.2

:

(1966. 10. 12)

“

”

가

1990 -3.7%

3 7 (1987 1993) 2 3
(1994 1996) , '97

, < - 3 > 가

가 “
”

90

“ ” “軍·産”

1 ,

1995

27.6% (6.6%), 30.5% (27.2%),
41.8% (66.1%) .(< - 4 >)

< - 4 >

(: %, GDP=100)

	'92	'93	'94	'95	'95
	28.5	27.9	29.5	27.6	6.6
	33.8	32.9	31.4	30.5	27.2
	9.2	8.2	7.8	8.0	0.3
	24.6	24.7	23.6	22.5	26.9
()	(6.3)	(6.8)	(7.0)	(6.8)	(6.4)
()	(18.3)	(17.9)	(16.6)	(15.7)	(20.5)
가	5.1	4.8	4.8	4.8	2.2
	9.1	8.5	6.3	6.7	14.1
	23.5	25.9	27.9	30.3	49.8
()	(15.0)	(16.8)	(18.6)	(20.7)	(7.8)
()	(8.6)	(9.0)	(9.3)	(9.6)	(42.0)
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

: .

“ ”

가

36)

가

36)

2

6 50

6 70

1992

가)

1950

가

< - 6 >

	58.12 60.12	
	66.4 67.3	¹ (3 , 가. 가 6)
3 51	67.4 70.6	51
	72.2 74	
	80.1 80.12	
	80.4 80.10	13
	81.1 81.4	
	83.11 84.3	
)	97.	6.25 가 , , 가 , ()

: , 1997 1 6 .

:

1958
 1960 “ ”, 1964 4 1967 3
 “ , 67 4 70 6 “3 51
 ”
 “ ”, “ ”, “ ”
 “ ” 3 “3
 51 ” . 3 51
 , , , 가
 < - 7>

< - 7>

	51	
(28%)	가, 8·15 가, 가, 12	가, . . .
(45%)	가, 가 (2), 가 (1), , 8·15 가 (3), 18	가
(27%)	8·15 가, 가, 21	()

: (1995), .

< - 8 >

(: %)

	1946	1953	1960	1987
	12.5	21.2	38.3	57.9
	6.2	3.5	13.7	16.8
	-	-	44.4	25.3
	81.3	75.3	3.6	-

: 1960 가 . 1946
 74.1% 7.2% , 1953
 66.4% 8.9% , 1960 가 3.3%

: 1946- 1960 ^ㅁ , 1961.1964 : 1987 N.Eberstadt and J.Banister,
The Population of North Korea(Berkeley, CA: Univ. of California Press,
 1990).

< - 8 >

1946 ()가 74.1% , 25.3%
 1946 6.2% 1987 16.8% 가

가 가
 가 , 가
 가 () 가
 가
 가 가 37).
 “ ” , “
 ”
 가
 “ ” 가

37) “ ” “ ” (8).

1967 21%, 1977
 46%, 1986 52%, 1998 59% 가
 1967 64% 1998 31%
 1967 15% 1998 9%

가 70 - 115 ,
 가 130 - 140 ,
) 430 - 500

가 (, 1999).
 가)

가

가
 3/4 1/4
 57.9% 25.3% 가 (N.Eberstadt and J. Banister, 1990).
 가

70 “3

51

” 가 가 ,

가

1970

1990

38)

(, 1993. 1. 28).

가 가
가

가

(, 1999).

)

가

38)

“

가

”

“

”

“

”

“

”

“

가

가

...

가

가

”

(, 1999).

가
(achieved status)
(open system)

(1)

가 (ascribed status) 가 (closed system)

(3)

가

가

가

(, 1999).
(4)

()

反黨·反革命

가
1950
3 51
2

< - 9 >

:

가 가 , .

, 4

< - 9>

4)

< - 10> (: , %)

		가		가		가	/ ()
1944	15,879 ¹⁾	-	10,039 ¹⁾	-	25,918 ¹⁾	-	1.58
1946	19,369 ¹⁾	-	9,257	-	28,626	-	2.09
1948	20,189 ¹⁾	-	9,622	1.30	29,811	-	2.10
1953	21,546 ²⁾	-	8,491	-4.39	30,037	-	2.54
1956	20,724 ³⁾	-	9,359	5.19	30,083	-	2.21
1960	25,012	-	10,789	3.62	35,801	-	2.32
1965	28,705	2.57	12,252	3.30	40,957	2.94	2.34
1970	32,241	2.21	14,002	2.71	46,243	2.36	2.30
1975	35,281	1.70	16,172	2.76	51,453	2.03	2.18
1980	38,124	1.57	18,170	2.25	56,294	1.79	2.10
1985	40,806	0.99	19,995	1.86	60,801	1.27	2.04
1990	42,869	0.99	21,720	1.61	64,589	1.31	1.97
1995	45,093	1.01	23,261	1.34	68,354	1.12	1.94
1996	45,545	1.00	23,558	1.28	69,103	1.10	1.93
1997	45,991	0.98	23,855	1.26	69,846	1.08	1.93

: 1) , 38 °

2)

3)

:

;

가
 , 1997 7
 가 가 가
 1997 463.3 /km²
 194.3 /km² 가
 314.4 /km² 가
 가 가

< - 11> (: /km²)

1944	169.6	78.9	117.3
1990	431.8	177.8	290.9
1995	454.3	189.5	307.7
1996	458.8	191.9	311.1
1997	463.3	194.3	314.4

< - 12> (: , %)

	15		15 24		25 54		55			
1990	10,974	7,214	8,784	4,769	18,170	7,893	4,941	1,844	42,869	21,720
()	(25.6)	(33.2)	(20.5)	(22.0)	(42.4)	(36.3)	(11.5)	(8.5)	(100.0)	(100.0)
1995	10,537	6,924	8,289	5,065	20,194	8,994	6,073	2,278	45,093	23,261
()	(23.4)	(29.8)	(18.4)	(21.8)	(44.8)	(38.2)	(13.5)	(9.8)	(100.0)	(100.0)
1996	10,410	6,896	8,193	5,016	20,620	9,269	6,322	2,377	45,545	23,558
()	(22.9)	(29.3)	(18.0)	(21.3)	(45.3)	(39.3)	(13.9)	(10.1)	(100.0)	(100.0)
1997	10,292	6,868	8,096	4,966	21,030	9,545	6,573	2,476	45,991	23,855
()	(22.4)	(28.8)	(17.6)	(20.8)	(45.7)	(40.0)	(14.3)	(10.4)	(100.0)	(100.0)

, 15
(28.8%) (22.4%) . 25
가

, 15 가
. 15 가
가
가
가

< - 13 > 15 , 가 ¹⁾
(: , %)

	15			15 ²⁾			15		
	가	가	가	가	가	가	가	가	가
1965	16,217	8,754	54.3	7,081	4,316	61.0	23,208	13,070	56.3
1970	17,468	10,062	57.6	7,970	5,002	62.8	25,438	15,064	59.2
1975	20,918	12,193	58.3	9,327	5,974	64.1	30,245	18,167	60.1
1980	24,463	14,431	59.0	10,817	7,005	64.8	35,280	21,436	60.8
1985	27,553	15,592	56.6	12,480	8,339	66.8	40,033	23,931	59.8
1990	30,887	18,539	60.0	14,506	9,652	66.5	45,393	28,191	62.1
1995	33,558	20,797	62.0	16,337	11,400 ³⁾	69.8	49,895	32,197	64.5
1996	34,182	21,188	62.0	16,662	-	-	-	-	-

- : ; ; .
: 1) 가 = (/ 15) × 100
2) 15
3) 96 9 .

5) (, 1999)
가 가

가
 , 1995 가 69.8%
 가 5 가

< - 14 >

(1945 50)	全 (8 , 14)	
(1953 70)	84 : : , 4 16 : :	(1956) : :
(1971 78)	, , 5 , 5 11 :3 ,	3
(1979)	: , , , , : 480 ,	80 90

: 가
 : , 92 , , pp.293 296; (1994),
 , pp.953 959 .

(95 62%)

가

가)

“ ” “ ” “ ”

가

가

가

5

46%

가

, 10%

가

16

5%

가

“()

가

2

3

가

가

)

가

5

가

10 “ 가

”

) 가

(1)

()

가

8

< -15>

< -15>

	가	1 8
	()	

< -16>

		()
1		1 700g
2	(70%)	1 700g
3		1 800g
4	,	1 900g
	(,)	1 900g

“ ”

“ ” < - 16 >
(2) 가

가 8

7 6

7 , 3 가

6

가 65 “
14 가 7

21 가 60 가, 90 가가

1990

가 30% 가

가

가 가

(3)

가 “ ” ,
 , “ 가
 ”
 가 “ ” “ ”
 “ ” “ ”
 ‘60
 가
 가
 “ ”
 가 “ ”()
 ,
 3
 , “
 ”
 가
 1986 100 1994 68.7 , 31.3%

가 가 ,
가 . “
” 가 .
‘ ,
가 .
「 」 ‘96 8 .
1980
1980
가 ,
가 ,
가 가
()
“ ”
가 .
가
가

2

가 .

“ ”

,

4.

가. “ ” (, 1999)

1) 39) 1997 12 19 15 가

, “ ”
·
· ① , ②
· , ③ , ④
· , ⑤ 가 가 , ⑥
· , ⑦

가) 3 1998 2 25 “ ”가
3

“ ” . .

39) “ ” (2.25)
93.8%가
(6.28, 7.13)
가 93.4%, 62.4%가 가
(, 1999).

가 , . “
”
가

(2)

가 .
“ ”

(3)

가
가 1 가 가
가 1 가
가 “
가 ”

(4)

3 18 , 9 18

(5)

가 .
,
.

(6)

“ ” “ ”
가
“4 ” ,
 , 4

2) 2

“ ” 1998 8 15 6
가

가)
50
50
가

3 , ,
 ,

)

“ 2

,

.

,

”

.

“

”

가

)

,

“ ”

,

가

가

.

가

.

.

.

.

.

,

가

,

가

)

.

가

가

,

8 · 15

8 20 “ ”

“ ”

5

· ①

3

가

② 가

가 ③

가

가 ④

가 ⑤

가 .

가 ,

“ ”

6 22 ,

7 12

, 12 17

1998 8

“ ”

8 31

9 5

10 1

2)

< -17>

1)

가)

1990
“ ”
가 1998 “

25

“ ” “ ” “ ”
“ ”

가

1999 1 5

2 5

)

가
가

, 1996

40)

4 -5 6 -7

2

-3

3

. 1998 12

1996 59 , 1997 563 , 1998

288

1,650 (, 1999).

40) “ ”

1998).

(1997), (1996)

(,
가

2)

가)

1990
 가 , 1990
 , , , ,
 , , , ,
 , 가 가
 가 .
 , 1990 .
 가 ,
 , 2,000 3,000
 41).

(UNHCR)

< - 18 >

				'69	'70	'80	'90	'91	'92	'93	'94	'95	'96	'97	'98
	945	204	741	485	59	63	9	9	8	8	52	40	56	86	70

41)

(UNHCR),

(ICRC)

(, 1999).

) .
(1)

1962 4 16 가
“ 가 ” .
1974 12 24 “ 가 ”
가 ,
가
1978 12 6 “
” .
1990
가 ,
가
가
12 11 “ ” . , 1993
“ ” “ ”
가 가 ,
가 가
가 가

가 , “
” , 1995 5 16
“ ”
, 1995 9 5 「 」
1996 2 15

“ ” “ ” “ ”
” , 가
“
” 1997 7 14

(2)
“ ”

,
.
,
,
,
,
,
.
가 , 가 가

가

“ ”

(3)

1997 1 13

1997 7 14 “

” 1997 7 15 1

19 1 2

3 -4

(4)

1990

가

1996 2 15

「

1997 7 14 「

1997 12 29

18,147

2,214 ,

100

1999

One-Step

Service

1

이것이 바로 우리가 추구해야 할 방향이다. . 1 1 .

가

가

가 ,

.

,

가 .

.

2)

. . .

가 (, 1994).

가

.

가

,

.

가

.

. . .

. .

.

가)

가

.

가

가

.

, 가

가

가 ,

가 ,

) ,

가 ,
가

) 가

42)

42)

10-20%

가

가

)

가

가

가

가

가

43)

가

가

2,500

300

18

가

(, 1994).

43)

가

가 , (. . , 1999)
가 .

가 가 . 가

가 .

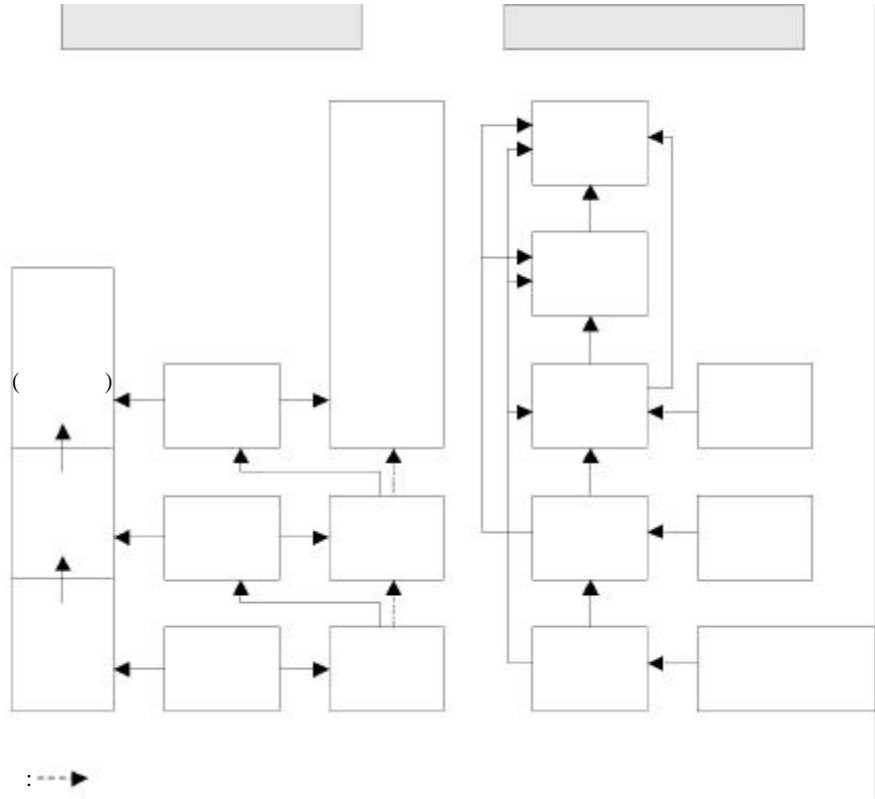
가

[-1] . 가 ,

, , , ,

< -20> (:)

	-	6		2	4 5
	6	6 11		4	6 9
	3	12 14	()	4	10 13
	3	15 17	()	2	14 15
	3	15 17		10	6 15
	3	15 17		10	6 15
	3	15 17		6 9	6 14
	2	18 19		2 3	16 18
	4	18 21		3 4	16 19
	4 6	18 23		4 6	16 21
()	2	22 23		3 4	22 25
()	2	24 25		2	26 27
-	-	-		6 10	6 15



:
 : (1999).
 [..... -1]

(.....)

)

가

.

가

) 가 가 가 가 가 가 가 가

< -21> (:)

							/ ()		
			¹⁾						
1965	5,125	1,909	107	4,024	3,276	98	1.3	0.6	1.1
1970	5,961	2,497	135	4,320	3,568	129	1.4	0.7	1.1
1975	6,367	3,119	154	4,700	3,861	150	1.4	0.8	1.0
1980	6,479	3,458	217	-	-	170	-	-	1.3
1985	6,515	3,973	312	4,760	-	234	1.4	-	1.3
1990	6,335	4,157	416	4,790	4,062	273	1.3	1.0	1.5
1991	6,245	4,200	442	-	-	-	-	-	-
1992	6,122	4,274	467	4,790	4,062	280	1.3	1.1	1.7
1993	6,057	4,347	488	-	-	-	-	-	-
1994	5,900	4,429	510	-	-	-	-	-	-
1995	5,772	4,571	563	-	-	-	-	-	-
1996	5,732	4,561	650	-	-	-	-	-	-

: ,
: ; .

•

1.

가.

44)

가
가
가

(poly-technical principle)

(, 1990).

가

44)

가

가

(, 1990).

3

(Irving Louis Horowitz, 1966)

45)
, 1990).

(Conat, 1964:

가

가

4 , 6 , 4 -6
10

1970

가

가

45)

가

가

가

3가

(, 1993).

1

11

, 가

1

1980

“ ”

가

가

, “ ” 가

, TV

< - 1 >

(1999 6)

	()	()	()
	2	17,000	73,000
	4	4886	153.60
	6	4774	214.60
	3	430	18.80
	4-7	310	414
()		(113)	(18.000)

: 1.

2. 1

3. () (,).

: 孫啓林(1999).

가

가

1977 9 5

가

“ ”

(, 1998. 2. 15),

46) 43 “ 가

가 . . . ” ,

(1)

-
-
-
-
-



(2)

-
-
-
-
-



(3)

-
-
-
-
-



(4)

-

:

[-1]

46) 1998 9 5

”

“

가 , , ()
(, 1999).

“ ”

“ ”

가 , 가 .

가

가

가

가

가

가

가

가

가

가

가

가

2.

가.

1)

3

48)

49)

半工半讀

“ 가

가

6 , 376)”

, 가 (가

48) (Ideology)

가

가

가

가 가

(, 1990).

49)

가

(, 1970; 581).

“

(2 , 218)”

가 50)

51)

가

52)

50) TV , 1985 5,400
 240 22.5 : 1
 1996 22,000 260
 84.6 : 1

51) “ ” 1968 3 14 ‘
 가

 ? 4가
 가가 (, 1993).

가 . “

, 가

(

, 21)” ,

2)

, “...

...”

가 가 가 . “

가 . ,

가 .

가 가

가 (, 20)”

11 가

가 .

52) , ‘ ,

가

“ 가 (1 , 181)”

“... ”

가 가 가 가 (3 , 129)”

“... ”

”

53)

53) 가

()

(),

(),

(),

“...
”

가

“...
”

1) 6·25 (1945 8 1950 6)

1945

가

, 가 48.2%
75.2% 가
0.2%

()

(1994), “ ”

가

가)

3

가

가

가

가

”

1946 8

, 1946 12 ‘

133 <

>’

()

3

가

3 -4

()

가

1947 8

26				
25			(3)	
24				
23				
22				
21			(, ,)	(,)
20		(4-5)	(5)	(,)
19				(2)
18				
17	(, ,)		(3)	,
16	(3-4)			(0.6-3)
15				
14	(3)		(3)	(3)
13				
12				
11				(2)
10			(5)	
9				
8				
7				
6				
5			(3)	
4				

{ -3 } 6 · 25

)

, 1946 10 1

가

7 1,500
, 1949

. 1947 2,100

, 1948 7 7 “

157 ”

1948 7 20

() ,
) ,

1948 9

1

1949

15

18,000

1949

3

, 1948

. 1945 11

10

, 1948 7 7 “

157 ”

)

“

가 (1 , 227)”

가

1945 11 1

1946 7 “ 34 ” 1947

6 “ 44 ”

1946

19 , 1947 44 , 1949 55 1946

5,058 , 1947 13,613 , 1949 19,136

() 1946 68

2 1949 4,527

1,196

1945 11 “ ” ,

1947 6 24 “

” “ ”

1947 9

()

1949 4 19 “ 42 ”

1948 1 “ ”

)

“...

(

1, 5)”

. 1948

4

3

가

5,000

, 1949

3

6

6,000

3

1

1947

4

8

“

25

<

>”

2,434

. 1950

20

,

131

,

24,000

가

)

“...

가

가

가

(

1, 290-291)”

2

3

()

가

1947

4 8 “
25 ”

1948 9 1

2 ()

1946 8 17 “

62 <

>” , 1946 11 12

“ 72 <

>”

1948 1949

39,100

14,200

)

“ ” “ ”

“

”

1947

()

1946

3,000

500

2) 6 · 25 (1950 6 1953 7)

“ ”

가)

1950 6 26

“

”

54).

1950 7

54)

)
(1)

가

2

5

1951- 1952

1952 5 29

1952- 1953

1.5

“
”

1952

130

1,200

(2)

가

가

, 1951 9 1 54

1952 6 12

1952- 1952

200%, 185% , 1953

106%

1952 10 “ ”

1953 7 11 “ 111 ”

4

3 6

1953- 1954

)

“

가 ”

1951 1 13

“

(192)”

“

”

13 18

1951 4 13

“

(254)”

가

1-2

가

가

3) (1953 8 1960 12)

6.25

가

가)

(, 가)

“

가

, 가 (1 , 416)”

1953 12 20

1 6

“

,
... (4 ,

89-90)”

15
 4 1959 3
 1959 17 , 1960 39
 “5 ” 59
 1960 78 10
 30%
 70% 가
 2 , 2

“ 가
 가
 (5 , 230)”
 가
 60-80%

)
 가 가 , 1953 8
 6 “
 129 < , >”
 (, , 3-4)

1955 2

1

1954

82

36,000

“... 가

가

가

가

(

1 , 647-648)”

1956 1 16

“ 8 ” 1956 5 22 “ 38 ”

1956 10

5

62

, 1957 9

가 36 가

2

1956 1 16

8

38 (1956 5 22)

. 1956-1957

10

가 1960 30 3,000

1955 - 1956

“ ”

6 1 1960
3,500

, 1959

340 86,600

, 1949 5 , 1956 2

가 1949 3.2 , 1956 2

가 1960 가

132 , 107,000 가

1960 18,000 1946

52 , 1956 3.6 가

1960 95,470 가 가

< - 2> 가 (: %)

1946	21	12	9	7
1949	128	74	57	16
1955	185	70	95	62
1959	400	246	113	113

< - 3> 가 (: %)

1946	21	12	9	7
1949	128	74	57	16
1955	185	70	95	62
1959	400	246	113	113

: .

)

1956

1958

가

1959 4

.

“

가

1959

가

(

3 , 87)”

,

. 1958 11

2 4

.

1958 150

27				
26		(,)		
25		(4)		
24				
23				
22				
21				
20		(, ,)		
19		(4-5)		
18			(, ,)	
17		(, ,)	(3-4)	
16		(, ,)		
15		(2)		
14	7			
13		(3)	(3)	
12				
11				
10				(2)
9		(4)		
8				
7				
6				
5		(3)		
4				

{ -4 } 1959

, 15,000 . 1960 348
 855 가 ,
 75% 가 . 가 1960
 276,000 1958 18 .
 1959 10 2
 1960 82 가 11,000 .
 가 ,
 1959 [-4]
)
 “ 가 가
 ,
 (4 , 504)” . “
 (2 , 218)” ,
 , ,
 1955 2 “ ,
 ” .
 17 4,353 1949- 1950 ,

1959- 1960 106 13,009
6 , 3 가

18 1957- 1958 1957- 1958
가 , 1959 64
, 1960 75 12,000

1960- 1961
가 49,000 57.3%
가 가

가 가
가 1960 1953 26.8 ,
20.5 , 28.5
가 1960

17%
1960 “ 7
가
가

(2 , 568)”

55).

24 가

, 1960 9 1 5,000

1960 43

)

(1)

“

. . . .

가

가

(

1 , 649)”

, 1955 3 9 “

”

, 1955 6 19 “

가

(64)”

1

가

가

가

55)

(1998)

Joseph I Zajda(1980)

(1984),

1956 24,000

(2)

1953 8

6 -1

2-3

2

1955 2

1956 6 21

, 1956 5 20

1955 81

9,000

129

1954

1955

27,600

1957 9 17 “

(57)”

6 . 1 . 2

3

1

가

1

(3)

)

가

. 1953 8

1955 6 12 28

“ ”
“ ” 1956 “ 3
”

4) 1961 1 1976 12

가)

1961 9

가 가 4 7

“
7
46 가
18 가 (3
, 128)”

1960 39 , 1961 14
182,000 1.9 가
46 가
1959

1961 6 “ 5 ”

1965 1969
4 5
1960 24
8,083 43 17,562
1963 가 37 , 25,000

가 . 1963 1,500
 , 1962 . 1970
 39 10 13,000

 , 90%
 . 가 가
 40% - 80% .
 1961 7 28 127 “
 ” 1962 3 2 20 “ 가

 ” ,
 . 1963 15 4
 , 138 3 56)
 11,000 .
 , 1960 10,997 1961
 37,289 가 . 1960 36 1961 44 ,
 1962 50 . 1960 75
 가 , 1962 365
 가 . , 1961
 ,
 ,
 .
 , 1960 78
 1970 129 , 376 가 가
 500 . 7 40
 . 가 .

56) 3

가 가 가 가
15.8% 가 , 1960 7.2% 1969
1.2 17.5 가

)

. . 가
,57)

“ (4 ,
67)” , .

()

’
,58)

) 9

“ 7 9

57) , 가 가

58) “
”
(, 12).

가 가

(4 3 , 128)” , 1961 9
7 9
,59)

가 , 1959 1964 3

1965 8

“ 9
”

6 1967 4 1 1966 11 24 3
9

4 3 2
60)

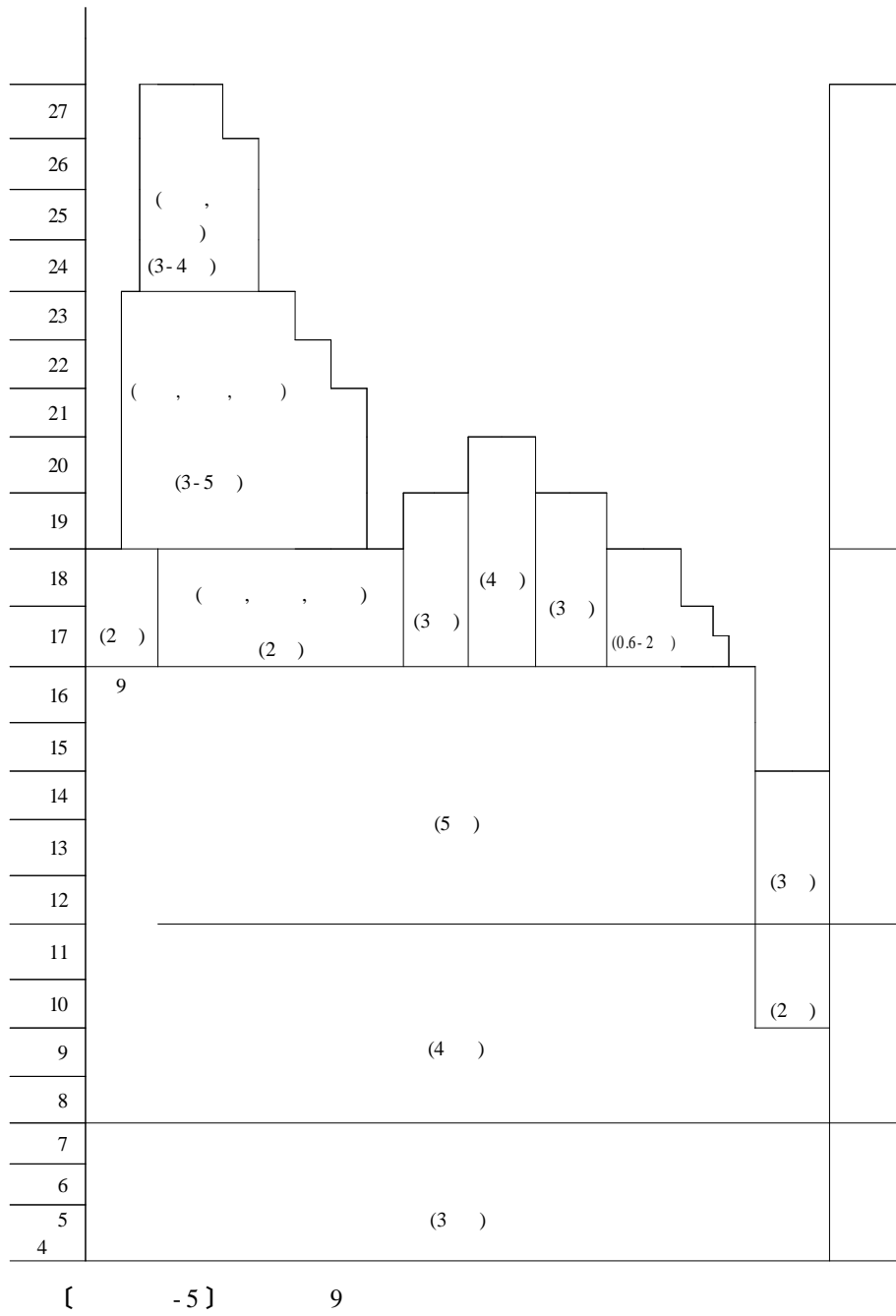
5 9

59) “ 9 ” ,
가

(, 1999. 6).

60) “ 가
”

(, 1975:
266).



61)

가

, (, 1975).

9

7

16

9

[-5]

)

“ ”

“ ”

61) “ 가

가

가

, 1975).

“ ” (

(

가

, 1999. 6).

(5 , 228)”
62)

1965 1968 40%
56%

“... ”

(, 206)”
“

가

가 (, 249)”

가

, 1964 4 23
(34)”

62)

” “

” “

()

”

“

()

“

”

) “100 ”

(1) 100

1970 11 2 5 6
, 3 63)

“100 ”

, 가

가 10% 가 ,
가 100 ... (5 , 222),” “6
, 가
100 (6 , 222)”

1975 8 102 가
64). 24 가
, 10% 가

63) “3 ”
, 가

64) “ 6 , 가 100
5
가
(30 , 16)”

(2)

1971 12

“

”

“

가

가

가

(30 , 19-20)”

)

(1) 10

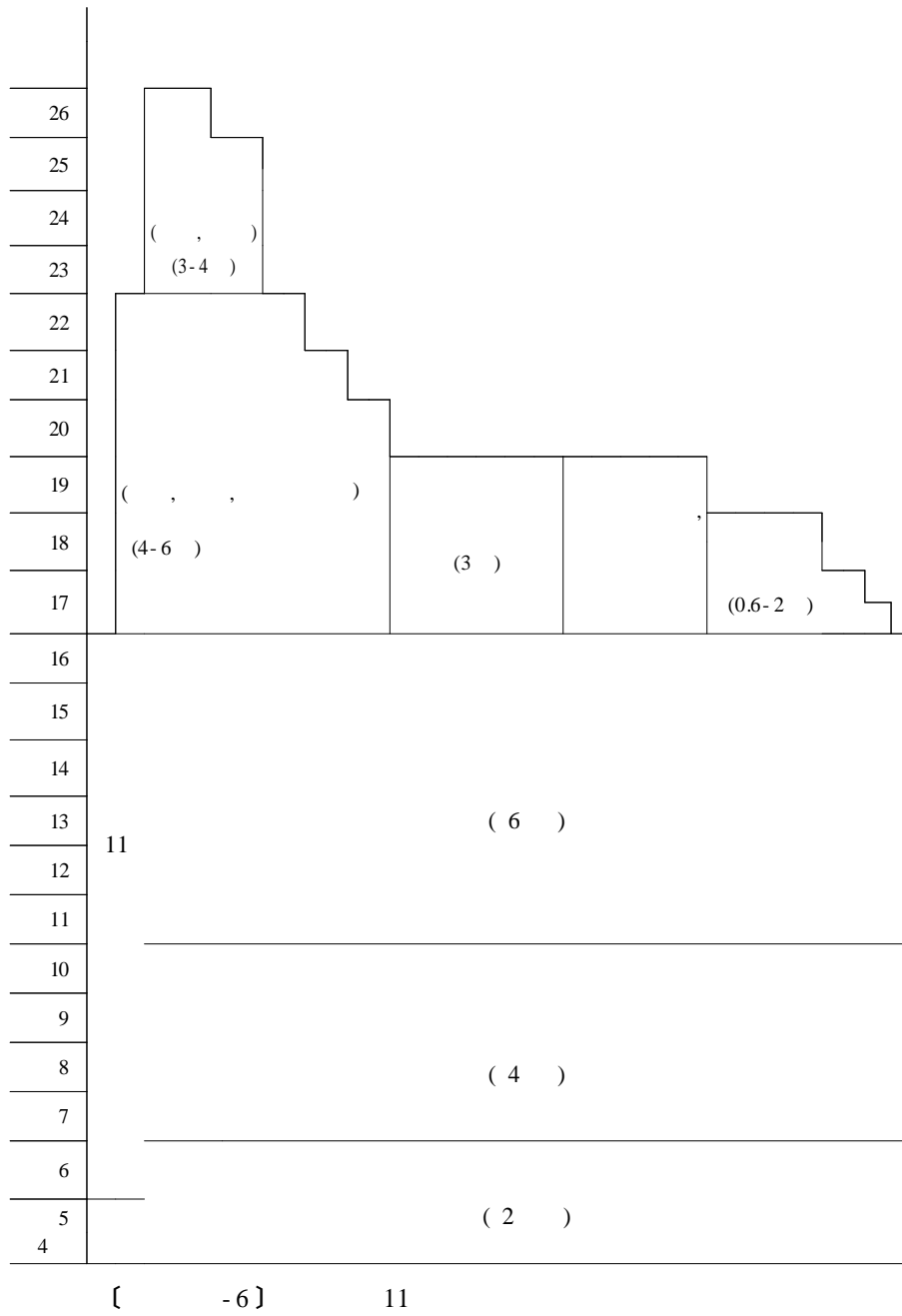
1972 7

5 4

1 10

11 1972 9 6

([-6]).



“10 6

,” “

10

. ...

가

(

, 564)”

가

65)

1972 9 1

, 1973

4

5 2

10

6

1975 9 1

10

, 1976 4

5) 1977 1985

1977 12

6 1

2 7

“

(7 , 438)”

66).

65)

가

66)

7

(, 1984).

1980

가)

가

80

“

가

(

, 2)”

가

(1)

67)

1981 11 12

29

“

2.2 ,

12.1%

2.2 ,

2.1

(, 1984: 572).

67)

1981 6 12

가

“

가

,” 1981 7 13

가

“

,” 1984 7 22

”

가 ”

1984 3 28 5 “

”

7 “

1988 3 4

”

68)

1981 1989

69)

“

”

(2)

가

“ , 가

(

, 17)”

가

1984 7 22

68)

“ ” “ ”

69)

. 1983

4

(, 1984:

270).

1981 4 24
”

203 “
7

1984

230

70),

71)

가 , 72)

73),

1985

1,660

, 1987

, 1,500

70) 1985 5 23

567

19 1986 4

, 1985 9 24

1987

1988 30
(, 1995).

30

71) 1983 5

, 1984 7 24

6

72)

73) 가

(, 1995).

(3)

“ , 가
 , 22)” 가 (

1984 3 -4

4 -5 1984 20

1984 10 3 , 1 ,

2 , 3 , 3 ,

	가 (%)
1980	113.0
1981	107.6
1982	105.0
1983	104.7
1984	107.7

: , 1981. 4. 7, 1982. 4. 6, 1983. 4.6, 1984. 1. 27, 1985. 4. 10.

2 , 1 , 1 , 2 , 1 ,
3 , 1 , 1 24 4
1985 16 . 1987
6 , 1988
4 2

, 1981 10

, 1 1 6 , . . .
1
1984 1 1 19 ,
60 ,

700

1984 4

1 2

3 -4 가 1 2 가
가

23)”

(1)

“

(, 23)”

,

1980 10 6 1981 11 6

74). 1981 9 , 1984 8

,

. 1981 7 75)

74) 20 (1998) 1951 113 , 1960 , 18

(, , , 가 가)

75) (, 1996). 1987 12

. , 1981 12 1
 . 1 4.5 -5
 , 5
 12 2 6
 -8 , 3 -6 10 -11
 , 7 -9 4 1가 -2가
 (, 1996).
 . 가 ,
 . 가 .
 ,
 1979
 . 가
 ,
 가 가 가
 가 가 가
 (, 1996).
 1982 9 1
 . 1984 37 700

1988 12

가 .

5,200

76)

(2)

“

, 24)”

(

가

77)

23

76)

1

1-2

77)

가

(, 1996).

10
가

3,000

1982

6) 1985

“ ”

1985 1 11

“ ”

1984

가

1984

가

1984

“

”

7

“

가

”

11

“

”

(, 1984).

1980

10

“

”

1980 “ ”

1990

(, 1995).

1993 280 , 470

160

(, 1994).

“ ” 1980

5 4

가

1975 11

가 1990

1990

“ ”

1991), (, 1980

1992 160

(, 1994), 1994 170

“

”

1991 가

240 ,

(, 1992).

, 가

가 , 가

가

(, 1994).

1 6 10 30
20 가 가

가

“

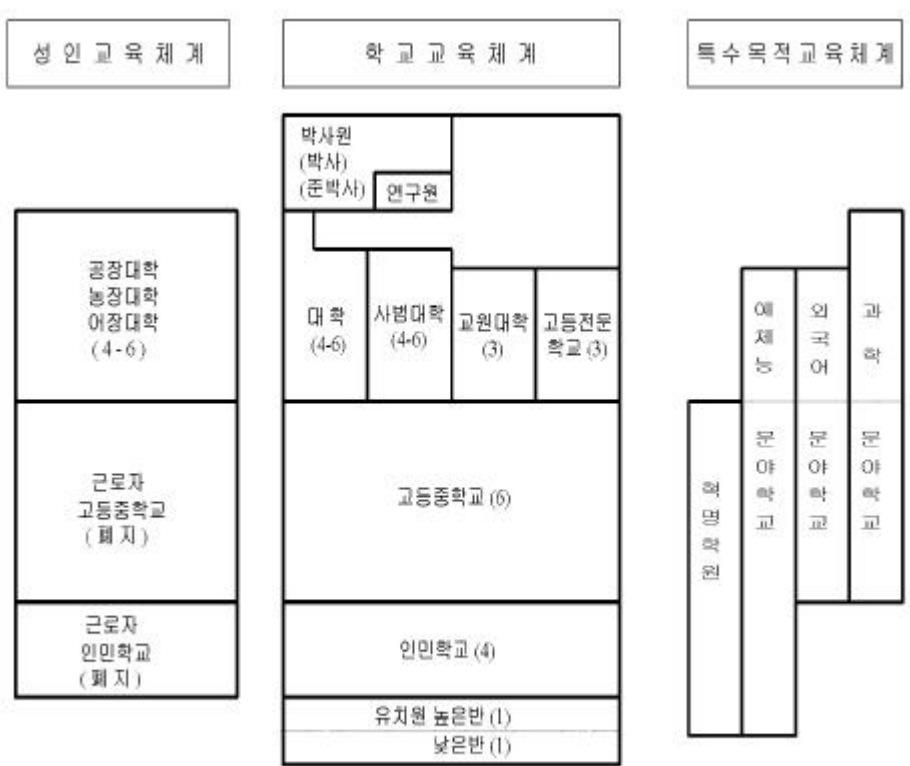
(

, 1993)”

“

”

가



[그림 III-1] 북한의 현행학제

1)

78)

· TV

11

가)

100

가

(1)

1960

가

6

1966

2/3가

78)

(
1998).

)가

(,

26 가 . , 26
 가 가 2/3 18 가
 . 1972
 .
 가 . 1983
 . 21
 가 , 100 가
 .
 . 1960
 100
 1951
 . 7 15
 .79) 1951
 ,
 1960
 .
 . 1950 60 가
 . 1957 < 1 5 (1957-61)>
 , 가가
 .
 가 ,
 9
 가
 가 가 가

79) (1994), : , 77-79.

가

가

가

1960 4 , 1964 5

1

가

2 -4 18

1 7 -8

(, 1998).

가

5 ,

2

가가

가
가
가

100

가
5 6 ,
1991
, 1.2 가 1,000
, 3,400 , 가 , (, 1992).
1990 100

< - 4> (1983)
(, 1998).

< - 4 >

		1961	
		1960	
	80)	1960	가 , , ,
		1983	
		1976	
		1960	, 가 ,
		1960	
		1960	
		1960	, , , , , ,
		1960	, ,
		1984	
	81)	1971	
		1970	
		1976	
	82)	1978	
		1960	
		1961	,
		1961	
		1960	, 가 ,

80) 1987 , 가

460 760

가

81) 1971

(< -4>)

	1970	
	1983	
	1961	,
⁸³⁾	1976	
	1971	
	1961	,
	1976	
	1988	
	1976	
	1976	
	1960	가 , , ,
	1978	, ,
⁸⁴⁾	1976	
	1978	
	1978	, ,
	1961	, 가
	1960	,

82) 가

83) 1987

20

84)

“8 28 ”

“8 8 ”

(< -4>)

2.18		
	1961	,
	1971	
	1984	
	1961	,
	1986	
	1961	
	1961	,
85)	1978	
	1976	
	1960	, , , , ,
		, , , ,
	1978	
	1984	
	1961	
	1976	
	1960	,
	1960	, , 가
	1983	
	1979	
	1960	, ,
	1961	,
	1960	,
	1982	
	1964	,
	1991	

85) 10 1,000 1,000
(1986).

<

>

(1988), (1986), (1983)
 (1960) : ,
 (1976), (1961) : ,
 (1976), (1960) : ,
 (1970) : , , (1987)
 (1988), , (1991)
 (1994)

(2)

1980 . 11
 가
 , 4 6 5 6 . ,
 , , , .
 . 12 -2
 . 3 -6
 10 -11 가 가 7 -9
 1 -2 .
 . ,
 .
 . 1982
 () 가
 , 1

가 .

2 -5

()

가

() .

.86)

가

가

10

가

가

<

>

(1981),
(1988),
(1991),
(1994),
(1994),

(1988),
(1987),
(1991),
(1994),
(1994),

(1990),
(1991),
(1991),
(1994),

(3)

1979

가

86) ()

가

가
 가 7 -15
 9
 가
 가(...)
 가
 (, ,)
 가 가
 (4)
 1983 “
 ”
 가
 . 1983
 2.8 ,
 4.5 , 80
 . 1983

, 200 , 1 6
 가 (, 1984).
 ,
 .
 1992 , ,
 58 ,
 57 , 39
 1,000 .
 . 1992 , , ,
 .
 (5) . 1 ,
 6 2 .
 , , , , ,
 . ,
 가 .
 16 , 60 .
 , 6 , 10 .
 .
 10 -15 ,
 50 , 7 .
 , , , , 가 .
 9 4 .
 .
)

(1)

1948

가

5, 1 10

, 1

10 20 ().

가

가

가

가

1980

(

, 1986).

30 , 1,200

1 25

(2)

1973 61

. 1980

(300), (300),
(150), (170), (170), (170)
5 -6 30 5 -6 30

(3)

1981 9 5 30 7

90 3

5 -20

, 1993). 1984 37 700

5,200

1985).

(4)

1982 4

1984 “

”

“

”

1982 1 1,200

, 5 2

가 .

가

가

2 2

7

.87)

87)

(1984-95)

가 30

1995

2

2)

“ ”

가

”

“

가

가

“ ”

가 가

3) :

가 가 가

88).

. 1980

(, 1998).

“ ” “ ”

” “ ”

88)

1994

1996

(, 1995).

「 () 「

“ ” “ ”

「

「 () 「

「 ()

“ ”

“ ”

. 94

“ ”

“ ”

“ ”

“ ”

가

,
 .
 .
 “ (, 1993)”
 가
 . “ 가 ,
 가 가 가
 가 (, 1993)”
 가
 1991 “
 (,)” 가 “
 . (, 1998).” “6
 가 ”
 .
 1995
 . 2 16 가
 . 가
 . “ ”
 , “3 ,

6 ” (, 1995).

가

가

89)

1960

1990

1940

가

4)

89) 1998
, 1998). “

가

” “

“

” “

가 .”

가

가

가 .”

가)

가 ,

가

, ,
.
.
.
)
1980
.
.
1980
.
.
1
1984 9 1
1
12 1
.
.
1980

1

1

10

(, 1995).

1

1990

1

“

”

20 -30

1980

40 -50

20 -30

가

1985

“ ”

)

가

)

가

가

)

11

가

)

)

가

가

•

1.

가.

1)

가

(Vorberufliche Bildung), 1 (Erste Berufsausbildung),
(Berufliche Weiterbildung)
가

(Weiterbildung,

1991).

2)

가 가

가
 가
 (Baethge, M. u.a., 1996). 1989 1994
 가 3.5
 가 77%,
 50%, 가 29.3%가
 가 (7.2%)
 가

(Baethge, M. u.a., 1996).

< - 1 >

(: , %)

				(/)				가	
1989	9.747	976	10.0	4.385	44.7	2.132	21.6	2.255	23.1
1990	8.820	781	8.9	3.944	44.7	2.089	23.7	2.007	22.7
1991	7.321	454	6.2	2.987	40.8	2.173	29.7	1.707	23.3
1992	6.386	282	4.4	2.281	35.7	2.157	33.8	1.666	26.1
1993	6.196	231	3.7	2.157	35.0	2.212	35.7	1.596	25.8
1994	6.267	224	3.6	2.164	34.5	2.285	36.5	1.594	25.4
1989	69.3	23.0	-	49.4	-	107.2	-	70.7	-

: IAB- Werkstattbericht 1.4/ 1995.

가 (Brinkmann, 1995).

가

가

0(零) 가

1994 16%

31% 가

50 - 60

가

(Dres-den) 22%

(Nordhausen) (Suhl) 38%

가 1993

47%가 , 30%

2

1993 9

31% 가

가

1989 3/4 1992

60% 가

25

3)

가 가 가
 . 가 .
 . ,
 가 .
 가 .
 ,
 가 () (,
 1993). 가
 가
 가
 가 가
 가
 1
 가
 가 (Kuhlenkamp, 1993).
 (Brueckenfunktion) ,

가
가
(Ersatzfunktion) ,
가

가
가

(Trier, 1996).

가
50 가
() 가 . 1994 28
가
()
40
가 , ,

400 가 (Beschaeftigungs- und
Qualifizierungsgesellschaft)가
(Siebert, 1994).

4)
가) , , (1990.5.18)

“ () ()

가

”(Gransow, V/Jaraus, K.-H., 1991).

K.-H., 1991).

) (1990.8.31)

‘ , , ’ 3 1990
8 31 ‘ (Einigungsvertrag)’ 37
“ ” 37

(Gransow, V/Jaraus, K.-H., 1991).

(1) 가가 ,

3

. 3

, 가 가

가

가

가가

(2)

가

(3)

(4) 3

1

가

(5)

(ABD) 7

가

(6)

1990 5 10

B

)

가

1990 7

가

1990 8 31

(Betriebliche Berufsschule)'가

(Berufsschule)'가

3,500

300,000

54,000

(Arbeitsgruppe, 1994).

)

(AFG)

가

41 a

가

(Muenk/ Lipsmeier, 1997).

)

90)

(Landesverfassung)

1992 2

(Sachsen-

Anhalt)

가

(州)

가

“ (州)

”

90)

(州)

(Weiterbildungsgesetz)

) 가 가 5

4 ()
가

가 가 - -
가 가
가 가
가 가
가

가

(EG) (EU)

(EG)

(EU)
EUROTECNET, PETRA, LINGOA, FORCE

1)

가 가
가

가

가가 가
“

가

가

.” (, 1996)

가

가

(Wirtschaftsunion)

가

(Arbeitsgruppe, 1994).

가

(Dual System)

가

(Ungleich- zeitigkeit)

(BiBB)

가

“

가 98,000 ('94 3)

34,000

”(

, 1966).

가

(, 1992).

가

가

가

가

. 1995
(BiBB)

1,000

(Walden, 1995).

500

가

가

가

(Arbeitsgruppe, 1994).

2)

가

(BBiG)

(AFG)

(Wiesner, 1993).

가
가

가
가

가

가

가

가

가

1993)

“

”(Cramer, G.,

가

(Dual System)

(Degen · Walden, 1995).

(Arbeitsgruppe, 1993).

3)

가 가 ,
(Arbeitsgruppe, 1994).

1991

70%가 . .
,91)

, 30%

가

가

91)

46%,

54%,

54%

4)

가

(DM)

11,322

12,041

1992

2,180

, 1992

1993

가

가

가

가

1)

가

가

가 20%

(30%)

가

가

가

가

가

40

가

가

가

가

가

가?

가

가가

(Gieseke, 1997).

가

가

가

가 가

(Faulstich, 1993).

(Kuhlenkamp, 1993).

, (AFG)

가 ,

.

(Meier, 1993).

가

(Kuhlenkamp, 1993).

가

가 .

,

가 ,

.

2)

가

,

가

.

가

.

,

.

가 가 .
가
가 .
가
가
가 .
가 .
가 가
가 .
가 .
가
가 가 가 .
가 .
가 .
가 가 가 .
가 .

가

2.

가.

가

(蔣介石)

1978

(鄧小平)

(, 1983)

가

(石之瑜, 1994).

“ ”

(一國兩體制)

岸 () , 가 兩

(蔣經國)

1988 1

(李登輝)

가

1980

“ ” “ ” “ ” 가

(石之瑜, 1994).

가

가 (, 1994).

가

가

가 3

가 . 가

.

1978 1979
1978 12 11

3

(鄭竹園 外, 1994). 1979 1 1 “ ”

(1987.10), “ 가 ” (1991.3)

(, 1993; , 1994).

1) 92)

” 가

92) (), (三通四流政策) (), (三不政策)

가

, 1979 1 1 . , .
,
11 3

“ ” (葉劍英) “
9 ”⁹³⁾(1981. 9. 30), “ 6 ”⁹⁴⁾(1983. 6. 26)

3

“ ” 95).

93) “ 9 ” ① 3

. . . , ②
, ③
, ④
, ⑤
, ⑥
, ⑦
, ⑧
, ⑨

94) “ 6 ” ①

. . . , ②
(. . .), ③
, ④
, ⑤ “ ” , ⑥

95)

가

12

“

96)

가

’ ‘
“

가

,
가

”

1980

2)

1980

1987 10

97)

, 가

96)

97)

3

가

가

가

1986 3

1949

(1986.9.28),

(1987. 7. 14)

1988 1

가

3)

1990

(1990. 11. “海基會”)

)가

(1991. 12. “海協會”

, 가

98).

가 (1990. 10),
 (1990. 10) “가”⁹⁹⁾
 1949
 “(動員勸亂時期)”(1991. 5)
 “”¹⁰⁰⁾(1992. 7. “
 ”)
 “가” “ ” 가
 “가” “ ”
 , 1993 4 (汪導涵) (辜振甫)

98) 가 , 6.4

99) “가”
), “ ” (가
 가
 :
 , :
 , :
 , :

100) “ ” 6 96
 “ ” 1
 “ ”

.
 ,
 1990
 1987
 ,
 (, 1998).
 1997
 가 ,
 가 ,
 , 가 가
 1998
 1,500 , 가
 3,100
 ,
 가
 가
 ,
 1997 6 6 가
 “ . . .

” , 11 가 가 . (李崗
清) 가 ,

가 . .

· 邵氏 · 霍英東 · 曾憲梓 · 華夏
· 王寬誠 · 柏寧頓()

1997 가

方樹福堂

王丹萍

中小學

1997 가 2.69

· · 361 , 1,360

, 18

11

1997 가 가 .

500

14 300

가

()

1997 1996 가

500

가 10

가

950

가

1997 142 가 . .

가 . 326 ,

54 . 260 . 12 .

997 , 127 . 861 .

9 . 945 ,

152 . 663 . 130 .

가 5 . 57 .

, 7 .

가 .

1987 11 가 3 .

1991 .

가

가

가 가

가 (1988. 11) ,

(1988. 11) . 가

(1991. 12) (1992. 6) ,

(1989. 4) .

가

· ,

·

·

가

,

·

가

,

,

가

가

가

가

“

·

,

가

101)”

101)

가

가

가

가

가

가 3

가

가

가

가

가

가
가
가
(半官半民)
가
가
가
가
가
가

•

1.

가

가

가

가

2)

가 . ,
1
, 2

가

3)

가

가 . ,
가
1 · 2 가
가

가

가

3

가

1)

가

가

가

2)

3)

가

가

가

가

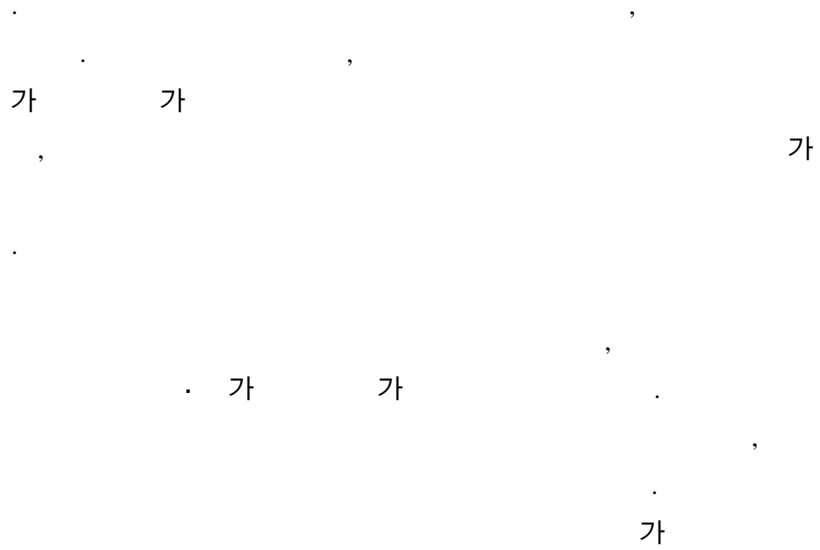
< - 1 >

	(,)	(,)
가		
	()	()

2.

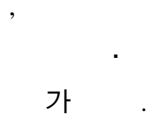
가.

(policy objectives)
(desirable future state)



1)

(quality of life)



가

가

2) 가

가

가

3)

가

가

4) 가 가 . 가
가 가 , 7,000
가

, 가 가
가

1) 가

가 가

가 가 가

2)

가

3)

가

4)

가

5)

가

6)

가
가 ,
가 ,

7) 가

,
가
가 7

가

가

8)

가

3.

가. **7,000**

.

. 가

가

, 가 . 가
, 가 가

가

가

가

가

가

· NGO ·

가 가

가

가

가

가

가

가

가

가가

7,000

가

가

가

가

가

가

가

가

가

가

가

가

가

가

가 가

가 ,

,

.

,

,

TV

,

.

.

,

,

.

,

,

가 .

,

가

.

,

가

.

.

,

가

.

.

가

가

가

, 가 .
, .
, .
, .
, 가 가
, .
, 가
, 가
, .
, . 가
, 가 ,
, 가
, 가 ,
가 가

.

.

가

,

가

,

가

가

,

,

가

.

,

가

.

,

,

가

,

,

, 가

가

가

가

가

(feed-back)

,

가

가

가

가
가

4.

가.

1)

1970

7.4

가

가

가

가)

102)

가

)

가

가

가

102)

가

가

)

가

)

가

가

가

2)

가

가

가)

103).

,

.
.
가

“ ”

104).

가

,

가

103) 가

가 (, 1998).
가 . “ ”

Dieter

Grunow/Nobert Wohlfahrt(1993), Claus Offe(1991)
104) 가 가

가

가

가
가
가
)
가
가
)
가

가 .
)
가 “ 가 ”
. . .
. . .
)
. . .
. . .
)
가 가
가 ,
가 .

가 .
 가 .
 ,
 ,
) (,) ()
) 가 .

4)

,
 가
 가)
 가)
 () ()
 () ,
 (. .)
)

가 .

)

)

가

가

가

)

5)

가 .

가 .

1)

가

가

가

2)

가

가

가

가

3)

가

가

4)

가

가

가

5)

가

가

가

가

가

가

, 가 .

2.

. , 가 .
가 , 가 .
. , .
. , .
. , .
. , .
. , .
가 . , 가 .

가.

1)

가 ,

“ ”

3

가

가

1960

가

가

가

가

가

가

가

가

가

가

· · · · ·

,

가

(· · · · ·)

가

가

가

가

가

가

가

가 ,

,
, 가
(reunification)
(new unification)
, 21

가
가 가

()

(good society)

가 . 가 가 가
가 가 가

가

가

2)

(vocational education and training)

가 가

(vocational training)

(, 2)

가

가 가

“ ” “

...

”

가

가가

가

가

가

3)

가
(policy environment)

가

가

()

가

(, , , , , ,)

2

“ ” “ ”

1

10

“

”

“

”

() ,

() ,

()

가

가

(ascribed status)

(closed system)

가

4)

, “ ”
1997 12 19 15 가

,
3 가
① , ②
가
③ 가

가 ,
1 1 “ ” 2 18 “ ” 1998
가 “ ”

4 18
“ 5 ” ,

①
② , ③

④ , ⑤

8 · 15 ,
8 20 “ ”

“ ”

5 . ①

3

가? ②

가

가?

③

가

가? ④

가? ⑤

가? .

,

,

,

,

.

.

,

,

.

,

.

.

가

가

가

.

.

.

.

가

가

,

.

가

.

,

가

가

가

1)

가

(poly-technical principle) ,

4 , 6 , 4 -6

10

1970

가

가

1

11

, 가

1

1980

“

”

, “

”

가

, TV

가

가

가

가

가

2)

가)

(1)

3

半工半讀

가

(2)

“ ...

...”

)
(1) 6·25 (1945 8 1950 6)

3 가

() 3
가 3 -4
() 가

1947 8

, 1946 10 1

, 1948 7 7 “ 157 ”
1948 7 20
() ,

() ,
1948 9 1 .

18,000

1949 15

10

. 1945 11
, 1948 7 7 “
157 ”

가

1945 11 1 . 1945 11

“ ”

1948 1 “

”

1948

4

3

가

1947 4 8 “

25 <

>”

3 2

()

가

“ ” “ ”

“

” 1947

()

(2) 6 · 25 (1950 6 1953 7)

1950 7

가

“

가 ”

(3) (1953 8 1960 12)

6.25

가

가)

(,

(, ,),

(4) 1961 1 1976 12

1961 9 4 7

가 가 .

가

, 9

1961 9 4 7
9

1965 8
“ 9
”

1966 11 24 3 6
1967 4 1 9

“100 ” 100
10

(5) 1977 1985
가
80

가

(6) 1985

“ ”

1985

1

11

“ ”

1984

가

1984

가

)

(1)

· TV

11

,
,
,
,
,
,
,
.

1)

,
가 가 가 , .

가
가
가 ,
가
가 ,
가

,
(AFG)
가 ,
가

가 . 가

가 ,

2)

가

가 ,

가

가

가

가 .

가

가

,
가

,

,

,

,

,

가

,

1)

가)

,

(quality of life)

,

가

,

,

,

가

가

)

,
가 , 가 .
, . 가
가 .
,
가 .
) 가 ,
.
.
,
,
, 가 .
,
,
)
,
,
, 가
가 .
, 가
가 .
, 가
가 .
, 가 .
, 가 .
, 가 .

가

. . .

. . .

가

,

가

가

가

,

가

가

가

3.

가

가

가

NGO

가

가

가

가

가

가

가

가

가

가

(1998). “
『
』, :
(1994).
(1998).
(1997).
: , :
(1992).
(1990).
(1984). Joseph I. Zajda(1980).
(1996).
(1996). “
” 『
』, :
(1996). “
, , ”.
『
』, :
(1994). “ ” 『 가
』, :
(1997). “ ” 『
가 』, : 가
(1989).
(1986).
(1996).
:

(1984). “ ”.
가 , .
(1993). , : .
(1990). , : .
(1990). , : .
(1995). , : .
(1975). ,
:
(1996). “ ” 『 』 20 .
(1995). , : .
(1998). “ ” 『
』 , (67).
. 4 .
(1995). 6, : .
(1996). “ ” 『 』 ,
:
(1993). 1 28 .
(1997). , : .
(1999). “ ”.
『 』 ,
2 , : .
(1994), , : .
(1996). ,
, : .
(1996). :
, : .
(1983). , : .
(1994). , : .

(1982). , : .

(1998). “ : 1990 ”. 『 』, , .

(1995). , :

(1995). “ ”. 『 』, 97 , :

(1999). “ ‘ , ‘ - , ’ ”. , 1 .

(1997). , : .

(1994). “ ”. 『 』, 9 .

(1995). 3 , : .

(1998). , :

(1996). , : .

(1995). “ ”. 『 』, 4 2 , : .

(1990). , : .

(1991). 가 , : .

(1996). , : .

(1999). , : .

(1997). , : .

(1996). , : .

(1994). , : .

(1996). , : .

(1996). “ ” 『
』, 119 , : .
(1996).

(1993). , : .
(1998). , : .

(1993). , : .
(1998). , : .
(1986). , : .
(1984). , : .
(1985). , : .
(1986). , : .
(1991). , : .
(1992). , : .
(1993). , : .
(1994). , : .
(1995). , : .

(1995). , : .
(1999). ,
:

(1994). “ ” 『
』, 4 ,
(1998).

(1999). - .
(1999). - 가 - .
(1999). 98 .
(1999). 30 .

(1995). '95 .

(1995). 『 』, 2 .

(1995). .

(1998). .

(1998). 100 .

(1999). .

(1995). “ ”. 『 』, 22 ,

(1998). , :

< >

(1958. 10. 2)

(1958. 10. 9. 121)

9 (1966. 11. 24.)

10 1

(1973. 4. 9.)

11 (1975. 4. 10.

)

(1959. 2. 2. 19)

() (1946. 7. 8.

34)

(1950. 3. 24. 2)

(1946. 11. 25. 113)

(1946. 11. 30.

122)

(1947. 4. 8. 25)

	(1947. 4. 8.	1
)	
	(1950. 1. 30.	34)
	(1950. 4. 11.	6)
	(1958. 11. 21.	146)
	(1946. 8. 17.	62)
	(1946. 8. 17.	
)		
	(1946. 10. 2.	
89)		
가	(1948. 11. 12.	71)
	(1948. 11. 12.	72)
가	(1961. 1. 28.	20)
	(1947. 6. 20.	44)
	(1952. 2.	
28.	38)	
.	(1957. 6. 18.	57)
	(1961. 7. 28.	127)

叶立群(1995). 職業技術教育學, 福州: 福建教育出版社.

石之瑜(1994). 中國大陸的國家與社會, 臺北: 五南圖書出版公司.

行政院大陸委員會 編(1991). 大陸工作法規彙編, 臺北: 行政院.

卓晴君(1995). 鄧小平 教育與生產勞動相結合思想的時代特徵, 北京: 教育科學出版社.

國立編譯館 主編(1993). 國家統一綱領與大陸政策, 臺北: 國立編譯館.

鄧小平(1983). 鄧小平文選, 北京: 人民出版社.

馬克思恩格斯選集(1979). 北京: 人民出版社.

鄭竹園(1994). 轉變中的中國政經社會, 臺北: 五南圖書出版公司.

- 饒達欽(1992). 中國大陸技術職業教育發展考察團報告, 臺北: 中國工業職業教育學會.
- 顧明遠(1988). 教育大辭典, 上海: 教育出版社.
- 鐸木昌之 著, 胡慶山 譯(1994). 北朝鮮, 臺北: 月旦出版社.
- Almond, G. A.(1970). *Political Development: Essays in Heuristic Theory*. Boston: Little Brown.
- Almond, G. A. and Sidney Verba(1965). *The Civic Culture*. Boston: Little Brown.
- Anderson, J. E.(1979). *Public Policy-Making*. 2nd ed. New York: Holt, Rineharts and Winstone.
- Dawson, R. and James Robinson(1963). The Relation Between Public Policy and Some Structural and Environmental Variables in the American States. *Journal of Politics*, 25(May).
- Dewitt, D., David Haglund, and John Kirton (eds.)(1993). *Building a New Global Order: Emerging Trends in International Security*. Toronto: Oxford Univercity Press.
- Dye, T. R.(1969). *Politics, Economics, and the Public Outcomes in the Ffty States*. Chicago: Rand-McNally.
- Easton, D.(1965). *A Framework for Political Analysis*. Englewood Cliffs. N.J.: Prentice-Hall.
- Eberstadt, N. and J. Banister(1990). *The Population of North Korea*. Berkeley, C.A.: Univ. of California Press.
- Emery, F. E. and E. L. Trist(1965). The Causal Texture of Organizational Environment. *Human Relations*, Vol. 18.
- Gaus, J. M.(1947). *Reflections on Public Administration*. University of Alabama Press.
- Horowitz, I. L.(1966). *Three Worlds of Development: The Theory and Practice of International Stratification*. London: Oxford University

- Press.
- House, J. S.(1981). *Work Stress and Social Support*. M.A.: Addison-Wesley.
- Kingdon, J. W.(1984). *Agendas Alternatives and Public Policies*. Boston: Little Brown and Company.
- Lipschitz, L. and Donogh McDonald (eds.)(1990). *German Unification: Economic Issues*. Washington, D.C.: International Monetary Fund.
- Sharkansky, I. and Richard I. Hofferbert(1972). "Demensions of State Policy." In Herbert Jacob and Kenneth N. Vines(eds.), *Politics in the American States*. 2nd ed., Boston : Little Brown.
- Stonecash, Jeff(1979). Politics, Wealth & Public Policy: The Significance of Political Systems. *Policy Studies Journal*, Vol. 7, No. 4(Summer).
- Arbeitsgruppe Bildungsberich am Max-Planck-Institut fuer Bildungs-forschung (1994). *Das Bildungswesen in der BundesrepublikDeutschland*. Rowohlt Taschenbuch Verlag GmbH: Reinbeck beiHamburg.
- Brinkmann, C.(1995). Arbeitsmarktentwicklung und Arbeitsmarktpolitik in den neuen Bundeslaendern. In: Jansen, R.(Hg.). *Arbeitsmarkt und Berufsausbildung in den neuen Bundeslaendern*, Bertelsmann Verlag: Bielefeld.
- Faulstich, P.(1993). Weiterbildung in Paradoxen und Dilemmata - DDR und Westberlin. In: Derichs-Kunstmann, K. u.a. (Hg.) *Perspek-tiven und Probleme der Erwachsenenbildung in den Neuen Bundeslaendern*. Frankfurt am Main.
- Gransow, V/Jaraus, K.-H.(1991). *Die deutsche Vereinigung*. Verlag Wissenschaft und Politik: Koeln.
- Kuhlenkamp, D.(1993). Zu Problemen der beruflichen Weiterbildung in den Neuen Bundeslaendern. In: Derichs-Kunstmann, K. u.a. (Hg.) *Perspektiven* Frankfurt am Main.

- Meier, A.(1996). Legenden der Umschulung - Weiterbildung in den neuen Bundeslaendern. In: Friebel H. u.a.: Weiterbildungsmarkt und Lebenszusammenhang. Klinkardt Verlag: Bad Heilbrunn/Obb.
- Munek, D./Lipsmeier, A.(1997). *Berufliche Weiterbildung*. Baltmannsweiler: Bielefeld.
- Siebert, H.(1993). Erwachsenenbildung in der Bundesrepublik Deutschland.In: Tippelt, R. (Hg.). Handbuch Erwachsenenbildung/Weiterbildung. Leske+Budrich: Opladen.
- Trier, M.(1996). Erwachsenenlernen im zweiten Arbeitsmarkt. In:Literatur- und Forschungsreport. Nr.38.
- Wallen, G.(1996): Berufliche Bildung in den neuen Bundeslaendern. In: Diepold, P. (Hg.): Berufliche Aus- und Weiterbildung. Konvergenz /Divergenzen neue Anforderungen/alte Strukturen. Nuern-berg. Weiterbildung. 4/1991.

ABSTRACT

A Study on VET Policy Development for the Reunification of the Korean Peninsular

Korea Research Institute for Vocational Education & Training

Researcher-in-Charge : Il-Gyu Kang

Research Staff : Byung-Jun Yi
Man-Gil Han

1. Purpose and Method of Study for Research

A. The necessity and objective of study

Korea has still existed as a divided country since it had been liberalized from Japan. In the threshold of new millennium, it is Korean people's wish and duty to have a reunified country. Fortunately, the internal and external condition is moving up this wish. The change of international environment, such as the collapse of socialism, Germany's reunification, the change of Chinese society, and Korea-China amity is the affirmative change for Korean peninsula. Since South Korean government is leading the expansion of support and exchange with North Korea, it contributes to make more people get ready for reunification.

With this changing circumstance of reunification, there need to be various policies in every aspect of society. Vocational education and training can't be an exception. It guarantees cultivation of labor force, development of vocational ability, and employment security for the process of reunification as well as post-reunification stage. So, ultimately, this study aims at examining the policy objectives for vocational education and training in the reunification stage. North and South Koreans should voluntarily and positively develop and improve their vocational techniques to cope with the changing environment. In some ways, it will affect the national homogeneity and psychological reunification.

B. The content, method, and extent of this study

The main content of this study is the basic discussion on vocational education and training for Korea's reunification, case study on North Korea's vocational education policy and other reunified countries' vocational education, and the policy objectives of vocational education and training.

The main methods of this study include literature review, analysis on related materials, case study, interviews, and experts' conference.

The extent of this study is by some extends limited because it is difficult to forecast policies of vocational education and training after reunification. There is a certain gap between North and South Korea so that it produces variables and discrepancy in policy forecast. While other studies cope with the changes by way of making imaginary scenario, this study considers general and methodical approach to the objectives of vocational education and training in three periods; pre-reunification stage,

exchanging stage for reunification, and post-reunification stage, supposing Korea will be reunified peacefully. North Korea's vocational education and training conditions are also covered in the aspect of policy change. So, more detailed information about North Korea's vocational education and training will be discussed in the next study.

2. The Characteristics of Environment, Policy and System of North Korea's Vocational Education and Training

A. The Characteristics of North Korea's Vocational Education and Training Environment

First, in the political aspect, North Korea is based on the socio-political life theory of sovereignty ideology that a leader, a party, and people comprise one body. So, they focused on our own socialism highlighting the greatest leader's dictatorship, rather than strengthening real socialism as their ideology.

Second, North Korea has socialistic economy system which is basically different from South Korea's capitalistic economy system running in a market. The main characteristics are socialistic ownership, centralized planning economy system, and the establishment of independent national economy, and heavy industry priority policy.

Third, North Korea's social policy is based on class system that is stated in the constitution and the communist party's law. People's class is decided by their family origin and loyalty to the party. In a closed system based on the ascribed status, it is almost impossible to change their class with personal effort. Sexual discrimination is becoming even worse in North Korea.

Fourth, population matter is a very important variable in reunification policy making. Especially, the following factors are critical for the policy of vocational education and training; total population, population density, the proportion of male and female, birth rate, population per ages, and economically active population.

Fifth, For the employment and labor issue, every people are supposed to have a place to work like any other socialist countries. Even though the situation has been recently changed, people should work to draw their rations and necessities under the socialism that no one can own its property.

B. The Characteristics of North Korea's Vocational Education and Training System and Policy

1) North Korea's Vocational Education and Training System

The characteristics of North Korea's vocational education and training institute for adults is mainly divided by industry annex and correspondence education. The industry annex institute includes factory technical school, factory college, fishery college, and agricultural college. The correspondence education includes distance learning at universities and TV colleges. People go to these social education institutes after completing high school for eleven years of mandatory education.

2) General characteristics of vocational education and training

The vocational education and training is classified into independent education institute, vocational education in companies centered with factory college, and correspondence study. One of the most important characteristics of vocational education and training in North Korea is

production education, so called learning by doing. It is because North Korean education system is established for workers and farmers to be able to learn at their own working places.

3) The characteristics in policy making

Most policies including vocational education and training policy were made by the dictators. It is because North Korea's political system is based on the general characteristics of socialist countries, such as one party dictatorship.

4) The characteristics of policy content

First, emphasis on political ideology and Kim Il Sung sovereignty education: Second, carrying out the technical education to raise superior manpower: Third, planning and controlling highly centralized political power: Fourth, radicalism and closure of policies: Fifth, emphasis on equality and collectivity: Sixth, emphasis on mixture of theory and practice, and repetitive education: Seventh, instillation of hatred ideology and utilization of affirmative reform principle.

3. The Present Situation of Reunification Policy and Vocational Education and Training for Reunification

The current Korean government's reunification policy is embracing North Korea. The vocational education and training related policies are to vitalize reunification education, to strengthen social reunification education, to protect and support North Korean refugees. But, these policies are still unsatisfactory in the aspect of vocational education and training for reunification.

There is no systematic and comprehensive plan for the vocational education and training before reunification. There is also not enough budget for the vocational education and training to North Korean refugees or residents. There is only the education for administrative manpower without cultivating professional workforce for various fields. Supplementation of legal system for reunification is needed. The facility and space for vocational education and training is insufficient. Non-government organizations' and local governments' lack of acknowledgment of vocational education and training should be solved out.

After the reunification, the problems that can be aroused related to vocational education and training are as follows: The disagreements of ideology and professionalism, and financial deprivation make the production low. Population movement between North and South Korea is also an influencing job stabilization and vocational education and training. The change of personnel policy makes unsatisfactory factors. The difference of education, qualification and job experience between North and South Koreans. The problems aroused by budget, system, program, terms, teachers, facility, equipment, and space related to vocational education and training.

4. The Direction and Assignment of Policy

A. The Direction of Policy

The vocational education and training before reunification is for seventy million North and South Korean people. It aims at the structural and quality development of vocational education and training and the direction that the synergy effect of North and South unification can be

maximized.

The vocational education and training policy before reunification needs to link with general education. The effort to make primary and secondary school students understand the importance of the vocational education and training.

For the vocational education and training policy before reunification, preparatory process-such as secondary and college education-for occupation should be understood. Effective organization and program for each level of education are necessary.

The vocational education and training policy before reunification is to be formulated to strengthen the function of lifelong education to North and South Koreans.

The vocational education and training policy before and after reunification is to be accompanied with career guidance and reform of job attitude.

The vocational education and training policy before reunification is to benefit the learners of North and South Koreans in the aspect of learning process and method.

The vocational education and training policy before reunification should secure competent teachers and administrative manpower and the continuous education, guidance, supervision and encouragement to them is necessary.

So, the vocational education and training policy before reunification should be linked with general education, industrial policy and human force supply policy. It also need to be in gradual and comprehensive process. For seventy million people in the reunified country, the policy should be planned to make people adapt in the new global environment and to heighten nation competency.

B. The Assignment of Policy

First, exchange, cooperation and support in the area of vocational education and training: Basic data and information exchange, human exchange, material exchange and support, and policy exchange.

Second, security of workforce and administrative and financial capability in the area of vocational education and training: fostering expert administrators and expert group for training, maintaining legal system, strengthening administrative support organization, forming so-called Expert group for vocational education and training before reunification to discuss and consider every policy and business, continuous interest and support by local government, and endless effort to attain budget to give shape to the plan.

Third, strengthening the policy of vocational education and job stabilization for North Korean refugees, and accumulating vocational education and training experience for North Koreans.

Fourth, preparation for specific vocational education and training program for North Koreans: studying and preparing for the people who are going to learn, the place of education, appropriate timing, the instructors, and the development of education program.

Fifth, developing integrated model for vocational education and training: Because of the differences between North and South Korea's systems of vocational education and training, it is necessary to figure out the merits and shortcomings of both systems, so as to consider the possibility of complement for better integrated system in the unification stage.

Sixth, the actual and depth study on foreign countries' case and the suggestions: As it has been ten months after Germany reunified, they have various experiences we can refer to in this area.

5. Conclusion

From the study above, we can have the following results for the direction and assignment of vocational education and training before reunification.

First, the policy for vocational education and training before reunification is the process of comprehensive and long-term process including fosterage of human resource for reunified country, stabilization of North Korean's jobs, lifelong education for North and South Koreans.

Second, the policy for vocational education and training should be discussed in an open way considering the policy environment like any other policy making process. It has to be an open policy taking all the following variables into account; politics, economics, society, culture, and population.

Third, it is difficult to forecast the policy of vocational education and training. It is because there are many unpredictable variables, such as the timing and method of reunification, the form of reunified country. The direction and assignment of policy for vocational education and training is to vary according to the variables.

Fourth, since there is a big difference between the policies and systems of North and South Korea's vocational education and training, it is necessary to study, develop and supply the integrated model for vocational education and training by way of evaluating the merits and shortcomings of both countries' policies and systems. While North Korea's policy focuses on professional and technical education without any individual's autonomy, that of South Korea is based on individual's opinion. The former is more supplier centered, but the latter is more consumer oriented. In terms of social system, North Korea maintains on

a single line, but South Korea has double lined system.

Fifth, to attain all the things above, it is desirable that the exchange of materials as well as information and mutual support system should be constructed.

Finally, there should be continuous and in-depth study on the direction and assignment of the policy for vocational education and training before reunification. Government and society have to give more attention and support for this issue.