



학교와 기업에서 배우는 도제교육

산학일체형 도제학교

# 2018년 산학일체형 도제학교 성과분석을 위한 조사 결과 보고서 (요약본)

2018. 11





학교와 기업에서 배우는 도제교육

산학일체형 도제학교

# 2018년 산학일체형 도제학교 성과분석을 위한 조사 결과 보고서 (요약본)

2018. 11



교육부



대전광역시교육청



KRIVET 한국직업능력개발원



# 이용자 안내

- 
- 본 보고서는 산학일체형 도제학교의 다양한 참여 주체(재학생, 졸업생, 교사, 참여기업)들을 대상으로 산학일체형 도제학교의 강점과 약점, 성과 및 현업 적용 정도, 향후 운영방향 등 전반적인 실태와 인식을 조사한 결과의 기초통계 결과와 빈도를 개괄적으로 설명한 것입니다.
  - 본 보고서에 수록된 통계표 및 그래프를 인용할 경우, 반드시 자료출처를 명시하여야 합니다.
  - 본 보고서에 관련한 문의는 한국직업능력개발원 특성화고지원센터 연구진 (43yjh@krivet.re.kr, 044-415-3864, vethope@krivet.re.kr, 044-415-3939)으로 해주시기 바랍니다.
  - 본 조사는 교육부 및 대전광역시교육청의 수탁과제인 ‘산학일체형 도제학교 모니터링 및 성과 관리’의 일환으로 시행되었으며, 이 보고서에 제시된 대안이나 의견 등은 교육부의 공식 의견이 아니라 연구진의 견해를 밝혀 둡니다.
-



# 목 차

|                                    |           |
|------------------------------------|-----------|
| <b>제1장 조사 개요</b> .....             | <b>1</b>  |
| 1. 조사 배경 및 목적 .....                | 3         |
| 2. 조사 설계 .....                     | 4         |
| 3. 주요 조사내용 .....                   | 5         |
| 4. 조사 진행 결과 .....                  | 8         |
| 5. 응답자 특성 .....                    | 16        |
| <br>                               |           |
| <b>제2장 재학생 조사결과</b> .....          | <b>19</b> |
| <br>                               |           |
| <b>제1절 도제기업 및 근무 관련 일반사항</b> ..... | <b>21</b> |
| 1. 도제교육 참여동기 .....                 | 21        |
| 2. 도제교육 사전정보와 실제 정보와의 일치 정도 .....  | 22        |
| 3. 가장 보완이 필요한 도제교육 관련 정보 .....     | 23        |
| 4. 도제기업 선택 시 가장 중요한 요소 .....       | 24        |
| 5. 기업에서 받는 월평균 임금 .....            | 25        |
| <br>                               |           |
| <b>제2절 만족도 및 학습활동의 변화</b> .....    | <b>26</b> |
| 1. 도제교육 활동 만족도 .....               | 26        |
| 2. 기업 내 교육(OJT) 만족도 .....          | 27        |
| 3. 기업현장교사 만족도 .....                | 28        |
| 4. 학교생활 변화정도 .....                 | 29        |
| 5. 도제교육에서의 학습자 특성 .....            | 30        |
| 6. 직무역량 향상정도 .....                 | 31        |
| 7. 현재 교육훈련을 받고 있는 기업에 취업할 의향 ..... | 32        |
| <br>                               |           |
| <b>제3절 도제교육 운영현황 및 요구사항</b> .....  | <b>34</b> |
| 1. 기업 내 교육(OJT)의 주된 진행방식 .....     | 34        |

|   |           |
|---|-----------|
| 2. 기업 내 교육(OJT) 과정에서 가장 큰 애로사항 .....    | 35        |
| 3. 학교 내 교육(Off-JT) 과정에서 가장 큰 애로사항 ..... | 36        |
| 4. 도제교육에서의 어려움 정도 .....                 | 37        |
| 5. 기업 내 교육(OJT) 기간 동안 어려운 점 .....       | 38        |
| <br>                                    |           |
| 제4절 응답자의 일반사항 .....                     | 39        |
| 1. 구간정시제의 기업근무시간 이후의 여가활용 방식 .....      | 39        |
| 2. 구간정시제의 기업근무시간 이후의 보호자 .....          | 40        |
| <br>                                    |           |
| <b>제3장 졸업생 조사결과 .....</b>               | <b>41</b> |
| <br>                                    |           |
| 제1절 도제기업 및 근무관련 일반사항 .....              | 43        |
| 1. 도제교육 참여동기 .....                      | 43        |
| 2. 도제기업 선택 시 중요 고려요소 .....              | 44        |
| 3. 수행직무 .....                           | 45        |
| 4. 현재 수행하고 있는 직무(업무)의 수준 .....          | 47        |
| 5. 기업에서 받는 월평균 임금 .....                 | 49        |
| 6. 평균 근무일수 및 근로시간 .....                 | 50        |
| 7. 4대보험 가입여부 .....                      | 53        |
| <br>                                    |           |
| 제2절 현업적용도 및 만족도 .....                   | 54        |
| 1. 현업 적용도 .....                         | 54        |
| 2. 직무수행능력 .....                         | 55        |
| 3. 직무만족 및 조직몰입 .....                    | 57        |
| 4. 근무기업 만족도 .....                       | 59        |
| 5. 도제교육 활동 도움정도 .....                   | 60        |
| <br>                                    |           |
| 제3절 향후 계획 및 요구사항 .....                  | 61        |
| 1. 고교 시절에 더 배웠으면 좋겠다고 생각하는 교육내용 .....   | 61        |
| 2. 희망 근무년수 및 이직 계획 .....                | 62        |
| 3. 도제교육 추천의향 .....                      | 65        |
| 4. 후학습 계획 .....                         | 66        |

**제4장 교사 조사결과 ..... 69**

제1절 만족도 및 교사역량의 변화 ..... 71

- 1. 도제학교 성과에 대한 중요도 및 만족도 ..... 71
- 2. 산학협력 활동 실행정도 ..... 74
- 3. 교사역량의 변화정도 ..... 75

제2절 도제학교 운영에 관한 일반사항 ..... 76

- 1. 도제학교 기업 발굴 시 중요 고려요소 ..... 76
- 2. 기업현장교사와 교사간 현업 현황 및 방식 조율 ..... 77
- 3. 학생들의 성공적인 직업생활을 위해 가장 중요한 교육내용 ..... 79
- 4. 도제학교 운영 관련 시도교육청의 역할 ..... 80

제3절 도제학교 운영의 개선방안 ..... 81

- 1. 졸업 후 도제생의 해당기업 근속을 위한 효과적인 방안 ..... 81
- 2. 도제교육과정 운영의 효과성 제고를 위해 필요한 지원사항 ..... 82
- 3. 도제학교 운영의 가장 큰 어려움 ..... 83
- 4. 도제교육 참여기업의 발굴을 위한 효과적인 방법 ..... 84
- 5. 산업계주도형 사업단 전환의향 ..... 85
- 6. 사업단 공통 NCS기반자격 외의 다른 자격 운영의 필요성 ..... 87
- 7. 도제교육 변경안에 대한 찬반의견 ..... 88
- 8. 산학협력지원교사 도입에 대한 찬반의견 ..... 89
- 9. 도제학교 발전방안 필요성 ..... 90
- 10. 도제학교 발전방안 시급성 ..... 94
- 11. 도제학교 발전방안 필요성 및 시급성 비교 ..... 98

**제5장 기업관계자 조사결과 ..... 99**

제1절 도제교육 참여 및 학생 관련 일반사항 ..... 101

- 1. 도제교육 참여동기 ..... 101
- 2. 도제교육 인지경로 ..... 102



|  |            |
|--|------------|
| 3. 가장 중요하게 여기는 도제 졸업생 채용기준 .....         | 103        |
| 4. 도제생이 학교에서 꼭 배워오길 희망하는 능력 .....        | 104        |
| <b>제2절 만족도 및 주요 성과 .....</b>             | <b>105</b> |
| 1. 도제교육 제도 만족도 .....                     | 105        |
| 2. 도제 졸업생에 대한 만족도 .....                  | 106        |
| 3. 도제생의 능력향상 정도 .....                    | 107        |
| 4. 도제생 채용 후 부서수준의 변화 .....               | 108        |
| 5. 도제교육이 기업에 미치는 이익 .....                | 109        |
| 6. 산학일체형 도제학교 지속 참여의향 .....              | 110        |
| <b>제3절 도제 운영의 문제점 및 도제생의 승진 요인 .....</b> | <b>111</b> |
| 1. 도제 교육과정 운영 시 어려움 .....                | 111        |
| 2. 도제생의 승진 직위 .....                      | 112        |
| 3. 도제생 승진 시 영향요소 .....                   | 113        |
| 4. 도제생 승진 시 필요경력 .....                   | 114        |
| 5. 도제교육 관련 애로사항 및 개선사항 .....             | 117        |
| <b>제4절 응답자의 일반사항 .....</b>               | <b>118</b> |
| 1. 회사규모 .....                            | 118        |
| 2. 기업 인증 사항 .....                        | 120        |
| <b>부록 : 조사표 .....</b>                    | <b>121</b> |

# 표 목 차

|  |     |
|--|-----|
| 〈표 I-1〉 조사 설계 개요 .....                         | 4   |
| 〈표 I-2〉 주요 조사내용 - 재학생 .....                    | 5   |
| 〈표 I-3〉 주요 조사내용 - 졸업생 .....                    | 5   |
| 〈표 I-4〉 주요 조사내용 - 교사 .....                     | 6   |
| 〈표 I-5〉 주요 조사내용 - 기업관계자(기업현장교사) .....          | 7   |
| 〈표 I-6〉 조사대상별 진행 결과 .....                      | 8   |
| 〈표 I-7〉 사업단 및 학교별 조사 진행 결과 .....               | 8   |
| 〈표 I-8〉 학교별 조사 진행 결과 .....                     | 12  |
| 〈표 I-9〉 응답자 특성 - 재학생 .....                     | 16  |
| 〈표 I-10〉 응답자 특성 - 졸업생 .....                    | 16  |
| 〈표 I-11〉 응답자 특성 - 교사 .....                     | 17  |
| 〈표 I-12〉 응답자 특성 - 기업관계자(기업현장교사) .....          | 18  |
| <br>   |     |
| 〈표 IV-1〉 [교사] 산업계주도형 사업단으로 전환할 의향이 없는 이유 ..... | 86  |
| <br>   |     |
| 〈표 V-1〉 [기업관계자] 도제생 졸업 후 시작하는 직위 .....         | 112 |
| 〈표 V-2〉 [기업관계자] 도제생이 승진할 수 있는 최종 직위 .....      | 112 |
| 〈표 V-3〉 [기업관계자] 도제교육 관련 애로사항 및 개선사항 .....      | 117 |

## 그림 목차

|   |    |
|---|----|
| [그림 II-1] [재학생] 도제교육 참여동기 .....                         | 21 |
| [그림 II-2] [재학생] 도제교육 사전정보와 실제 정보와의 일치 정도 .....          | 22 |
| [그림 II-3] [재학생] 가장 보완이 필요한 도제교육 관련 정보 .....             | 23 |
| [그림 II-4] [재학생] 도제기업 선택 시 가장 중요한 요소 .....               | 24 |
| [그림 II-5] [재학생] 기업에서 받는 월평균 임금 .....                    | 25 |
| [그림 II-6] [재학생] 도제교육 활동 만족도 .....                       | 26 |
| [그림 II-7] [재학생] 기업 내 교육(OJT) 만족도 .....                  | 27 |
| [그림 II-8] [재학생] 기업현장교사 만족도 .....                        | 28 |
| [그림 II-9] [재학생] 학교생활 변화정도 .....                         | 29 |
| [그림 II-10] [재학생] 도제교육에서의 학습자 특성 .....                   | 30 |
| [그림 II-11] [재학생] 직무역량 향상정도 .....                        | 31 |
| [그림 II-12] [재학생] 현재 교육훈련을 받고 있는 기업에 취업할 의향 유무 .....     | 32 |
| [그림 II-13] [재학생] 현재 교육훈련을 받고 있는 기업에 취업할 의향이 없는 이유 ..... | 33 |
| [그림 II-14] [재학생] 기업 내 교육(OJT)의 주된 진행방식 .....            | 34 |
| [그림 II-15] [재학생] 기업 내 교육(OJT) 과정에서 가장 큰 애로사항 .....      | 35 |
| [그림 II-16] [재학생] 학교 내 교육(Off-JT) 과정에서 가장 큰 애로사항 .....   | 36 |
| [그림 II-17] [재학생] 도제교육에서의 어려움 정도 .....                   | 37 |
| [그림 II-18] [재학생] 기업 내 교육(OJT) 기간 동안 어려운 점 .....         | 38 |
| [그림 II-19] [재학생] 구간정시제의 기업근무시간 이후의 여기활용 방식 .....        | 39 |
| [그림 II-20] [재학생] 구간정시제의 기업근무시간 이후의 보호자 .....            | 40 |
| <br>  |    |
| [그림 III-1] [졸업생] 도제교육 참여동기 .....                        | 43 |
| [그림 III-2] [졸업생] 도제기업 선택 시 중요 고려요소 .....                | 44 |
| [그림 III-3] [졸업생] 수행직무 유형 .....                          | 45 |
| [그림 III-4] [졸업생] 생산직인 경우, 세부직종 .....                    | 46 |
| [그림 III-5] [졸업생] 도제교육 수준 대비 현 수행직무(업무)의 수준 .....        | 47 |
| [그림 III-6] [졸업생] 본인의 기술/능력 수준 대비 현 수행직무(업무)의 수준 .....   | 48 |
| [그림 III-7] [졸업생] 기업에서 받는 월평균 임금 .....                   | 49 |
| [그림 III-8] [졸업생] 1주 평균 근무 일수 .....                      | 50 |
| [그림 III-9] [졸업생] 1주 평균 정규 근로시간 .....                    | 51 |
| [그림 III-10] [졸업생] 1주 평균 초과 근로시간 .....                   | 52 |
| [그림 III-11] [졸업생] 4대보험 가입여부 .....                       | 53 |
| [그림 III-12] [졸업생] 현업 적용도 .....                          | 54 |
| [그림 III-13] [졸업생] 직무수행능력: 과업수행 .....                    | 55 |

|   |    |
|---|----|
| [그림 III-14] [졸업생] 직무수행능력: 맥락수행 .....                          | 56 |
| [그림 III-15] [졸업생] 직무만족 및 조직몰입: 직무만족도 .....                    | 57 |
| [그림 III-16] [졸업생] 직무만족 및 조직몰입: 조직몰입도 .....                    | 58 |
| [그림 III-17] [졸업생] 근무기업 만족도 .....                              | 59 |
| [그림 III-18] [졸업생] 도제교육 활동 도움정도 .....                          | 60 |
| [그림 III-19] [졸업생] 고교 시절에 더 배웠으면 좋겠다고 생각하는 교육내용 .....          | 61 |
| [그림 III-20] [졸업생] 현재 근무 기업에서의 희망 근무년수 .....                   | 62 |
| [그림 III-21] [졸업생] 현재 기업에서 이직 이후의 계획 .....                     | 63 |
| [그림 III-22] [졸업생] 현재 기업에서 이직하고자 하는 주된 이유 .....                | 64 |
| [그림 III-23] [졸업생] 도제교육 추천의향 .....                             | 65 |
| [그림 III-24] [졸업생] 현재 후학습에 대한 계획 .....                         | 66 |
| [그림 III-25] [졸업생] 후학습 진행/계획 유형 .....                          | 67 |
|   |    |
| [그림 IV-1] [교사] 도제학교 성과에 대한 중요도 .....                          | 71 |
| [그림 IV-2] [교사] 도제학교 성과에 대한 만족도 .....                          | 72 |
| [그림 IV-3] [교사] 도제학교 성과에 대한 중요도 및 만족도 Matrix .....             | 73 |
| [그림 IV-4] [교사] 산학협력 활동 실행정도 .....                             | 74 |
| [그림 IV-5] [교사] 교사역량의 변화정도 .....                               | 75 |
| [그림 IV-6] [교사] 도제교육 기업 발굴 시 중요 고려요소 .....                     | 76 |
| [그림 IV-7] [교사] 기업현장교사와 교사간 현업 현황 및 방식 조율 여부 .....             | 77 |
| [그림 IV-8] [교사] 기업 OJT에 교원 참여 시, 바람직한 참여방식 .....               | 78 |
| [그림 IV-9] [교사] 학생들의 성공적인 직업생활을 위해 가장 중요한 교육내용 .....           | 79 |
| [그림 IV-10] [교사] 도제학교 운영 관련 시도교육청의 역할 .....                    | 80 |
| [그림 IV-11] [교사] 졸업 후 도제생의 해당기업 근속을 위한 효과적인 방안 .....           | 81 |
| [그림 IV-12] [교사] 도제교육과정 운영의 효과성 제고를 위해 필요한 지원사항 .....          | 82 |
| [그림 IV-13] [교사] 도제학교 운영의 가장 큰 어려움 .....                       | 83 |
| [그림 IV-14] [교사] 도제교육 참여기업의 발굴을 위한 효과적인 방법 .....               | 84 |
| [그림 IV-15] [교사] 산업계주도형 사업단으로 전환할 의향 여부 .....                  | 85 |
| [그림 IV-16] [교사] 사업단 공통 NCS기반자격 외의 다른 자격 운영의 필요성 .....         | 87 |
| [그림 IV-17] [교사] 도제교육 변경안에 대한 찬반의견 .....                       | 88 |
| [그림 IV-18] [교사] 산학협력지원교사 도입에 대한 찬반의견 .....                    | 89 |
| [그림 IV-19] [교사] 도제학교 발전방안 필요성: 도제학교 교육과정 편성운영 지원 .....        | 90 |
| [그림 IV-20] [교사] 도제학교 발전방안 필요성: 교원 역량 강화 및 업무 효율화 .....        | 91 |
| [그림 IV-21] [교사] 도제학교 발전방안 필요성: 홍보, 기업참여 유도 및 사업운영 체제 확립 ..... | 92 |
| [그림 IV-22] [교사] 도제학교 발전방안 필요성: 도제학생 지원 및 경력 관리, 시스템 구축 .....  | 93 |
| [그림 IV-23] [교사] 도제학교 발전방안 시급성: 도제학교 교육과정 편성운영 지원 .....        | 94 |
| [그림 IV-24] [교사] 도제학교 발전방안 시급성: 교원 역량 강화 및 업무 효율화 .....        | 95 |
| [그림 IV-25] [교사] 도제학교 발전방안 시급성: 홍보, 기업참여 유도 및 사업운영 체제 확립 ..... | 96 |
| [그림 IV-26] [교사] 도제학교 발전방안 시급성: 도제학생 지원 및 경력 관리, 시스템 구축 .....  | 97 |

|  |     |
|--|-----|
| [그림 IV-27] [교사] 도제학교 발전방안 필요성 및 시급성 Matrix .....     | 98  |
| [그림 V-1] [기업관계자] 도제교육 참여동기 .....                     | 101 |
| [그림 V-2] [기업관계자] 도제교육 인지경로 .....                     | 102 |
| [그림 V-3] [기업관계자] 가장 중요하게 여기는 도제 졸업생 채용기준 .....       | 103 |
| [그림 V-4] [기업관계자] 도제생이 학교에서 꼭 배워오길 희망하는 능력 .....      | 104 |
| [그림 V-5] [기업관계자] 도제교육 제도 만족도 .....                   | 105 |
| [그림 V-6] [기업관계자] 도제 졸업생에 대한 만족도 .....                | 106 |
| [그림 V-7] [기업관계자] 도제생의 능력향상 정도 .....                  | 107 |
| [그림 V-8] [기업관계자] 도제생 채용 후 부서수준의 변화 .....             | 108 |
| [그림 V-9] [기업관계자] 도제교육이 기업에 미치는 이익 .....              | 109 |
| [그림 V-10] [기업관계자] 산학일체형 도제학교 지속 참여의향 .....           | 110 |
| [그림 V-11] [기업관계자] 도제 교육과정 운영 시 어려움 .....             | 111 |
| [그림 V-12] [기업관계자] 도제생 승진 시 영향요소(1순위) .....           | 113 |
| [그림 V-13] [기업관계자] 도제생 승진 시 필요경력: 미숙련자 → 초급기술자 .....  | 114 |
| [그림 V-14] [기업관계자] 도제생 승진 시 필요경력: 초급기술자 → 중급기술자 ..... | 115 |
| [그림 V-15] [기업관계자] 도제생 승진 시 필요경력: 중급기술자 → 고급기술자 ..... | 116 |
| [그림 V-16] [기업관계자] 회사규모: 연매출액(2017년 말 기준) .....       | 118 |
| [그림 V-17] [기업관계자] 회사규모: 상시 종업원 수(2017년 말 기준) .....   | 119 |
| [그림 V-18] [기업관계자] 기업 인증 사항 .....                     | 120 |

제1장

---

# 조사 개요



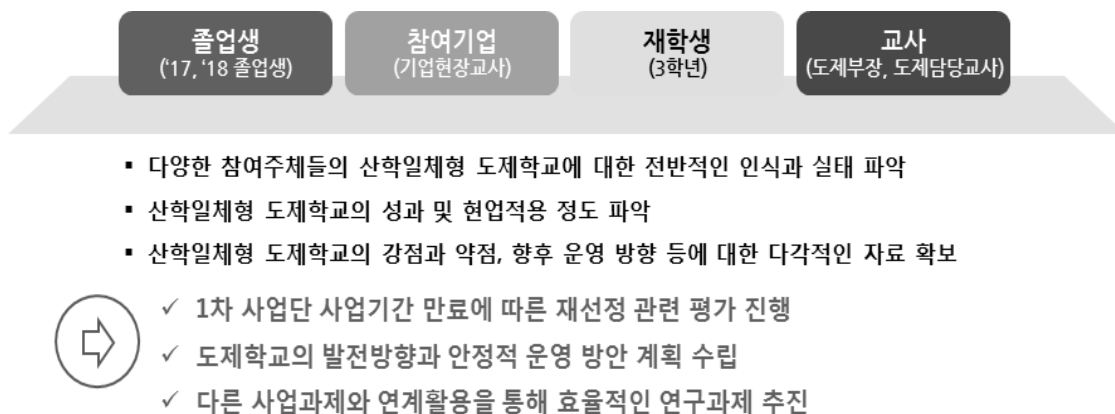
## 1. 조사 배경 및 목적

### 가. 조사 배경

- 산업 현장과 학교 교육의 미스매치 해소 및 능력중심사회 구현을 위해 교육부와 고용노동부에서는 2014년부터 산학일체형 도제학교 제도를 도입하였음
- 2018년 현재, 59개 사업단 186개 특성화고(중복참여 포함)가 참여하고 있으며, 1기(9개교)는 2017년 2월, 2기(51개교)는 2018년 2월부터 졸업생을 배출하였음(2017년 약 450명, 2018년 약 2,000명)
- ⇒ 산학일체형 도제학교 사업단 및 참여학생, 기업의 증가와 2017년 2월부터 졸업생이 배출되기 시작함에 따라 다양한 참여주체(재학생, 졸업생, 교사, 참여기업)의 요구사항 파악과 관리, 졸업생의 경로 추적이 필요해짐

### 나. 조사 목적

- 본 조사에서는 산학일체형 도제학교의 다양한 참여 주체(재학생, 졸업생, 교사, 참여기업)들을 대상으로 산학일체형 도제학교의 강점과 약점, 성과 및 현업 적용 정도, 향후 운영방향 등 전반적인 실태와 인식을 파악하여 향후 도제학교의 발전방향과 안정적 운영 방안 계획 수립을 위한 기초자료를 제공하고자 함





## 2. 조사 설계

- 본 조사는 산학일체형 도제학교의 ①교사, ②재학생, ③졸업생, ④기업관계자(기업현장교사)를 대상으로 실시했으며, 주요 조사 설계는 다음 <표 I-1>과 같음

<표 I-1> 조사 설계 개요

| 구분              | 세부내용   |
|-----------------|--|
| 조사대상            | • 산학일체형 도제학교의 학생(3학년), 졸업생(2017~2018), 교사, 기업관계자(기업현장교사)   |
| 조사대상별<br>목표표본 수 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 도제학교 재학생(3학년) 2,000명</li> <li>• 도제학교 졸업생 700명( 2017년 졸업생 100명, 2018년 졸업생 600명)</li> <li>• 도제학교 교사 318명</li> <li>• 기업관계자(2018년 2월 졸업생 근무기업) 300명</li> </ul>  |
| 표본추출방법          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 도제학교 재학생 : 학교별 재학생의 50% 이상</li> <li>• 도제학교 졸업생 700명 : 학교별 10명 내외</li> <li>• 도제학교 교사 : 159개 학교별 2명씩 전수조사 (복수의 사업단 참여 시 사업단별로 조사)</li> <li>• 기업관계자(2018년 2월 졸업생 근무기업) : 학교별 5명 내외</li> </ul>  |
| 조사방법            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 사전컨택 후 구조화된 설문지를 이용한 웹기반 설문조사 (필요 시 이메일, 팩스, 방문조사 병행 실시) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 교사 : 공문을 활용한 사전컨택 후 조사참여링크를 이용한 웹조사 실시</li> <li>- 재학생(3학년) : 교사를 통해 수행(웹조사)</li> <li>- 기업관계자(기업현장교사) : 기업 HRD 담당자를 통해 연락처를 소개받은 후, 재컨택하여 조사안내 후 조사참여 URL 송부(팩스, 이메일 조사 병행)</li> <li>- 졸업생 : 기업 HRD 담당자 또는 기업현장교사를 통해 컨택 후 조사참여 URL 송부(팩스, 이메일 조사 병행)</li> </ul> </li> </ul> |
| 조사(실사)기간        | • 2018년 6월 11일 ~ 7월 20일  |
| 조사기관            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 조사주관 : 한국직업능력개발원</li> <li>• 조사수행 : (주)아이알씨</li> </ul>   |

### 3. 주요 조사내용

- 각 조사대상별(①재학생, ②졸업생, ③교사, ④기업관계자) 주요 조사내용은 다음 <표 I-2>~<표 I-5>와 같음

<표 I-2> 주요 조사내용 - 재학생

| 구분                | 세부내용   |
|-------------------|--|
| 도제기업 및 근무 관련 일반사항 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 도제교육 참여 동기</li> <li>• 도제교육 참여에 영향을 미친 사람</li> <li>• 도제교육 관련 사전 정보와 실제 정보와의 일치정도</li> <li>• 도제교육 관련 정보 중 보완이 필요한 사항</li> <li>• 도제기업 선택 시 중요 요소</li> <li>• 기업에서 받는 월평균 임금 수준</li> </ul>                           |
| 만족도 및 학습활동의 변화    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 도제교육 활동에 대한 만족도</li> <li>• 기업 내 교육(OJT)에 대한 만족도</li> <li>• 기업현장교사 관련 만족도</li> <li>• 도제교육을 통해 학교생활의 적극성 및 긍정적 변화 정도</li> <li>• 도제교육 참여 이후 직무역량 향상 정도</li> <li>• 도제교육 이수 후 교육훈련을 받고 있는 기업에 취업할 의사 및 이유</li> </ul> |
| 도제교육 운영 현황 및 요구사항 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 기업 내 교육(OJT) 진행방식</li> <li>• 기업 내 교육(OJT) 과정에서 가장 큰 애로사항</li> <li>• 학교 내 교육(Off-JT) 과정에서 가장 큰 애로사항</li> <li>• 도제교육에서 항목별 어려움 정도</li> <li>• 기업 내 교육(OJT) 기간 동안 어려운 점</li> <li>• 도제교육에서 학습자 특성 관련 만족도</li> </ul>  |
| 응답자 일반사항          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 소속학교명, 사업단 유형, 참여차수, 재학학과, 학년, 성별</li> <li>• 기업 내 교육(OJT) 운영 방식 및 기업근무시간 이후 여가활동 방식 및 보호자</li> </ul>  |

<표 I-3> 주요 조사내용 - 졸업생

| 구분                | 세부내용   |
|-------------------|--|
| 응답자 구분            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 졸업년도</li> <li>• 재직중인 소속 기업명</li> <li>• 졸업한 학교명 및 전공(학과), 참여차수, 사업단 유형</li> </ul>  |
| 도제기업 및 근무 관련 일반사항 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 도제교육 참여 동기</li> <li>• 도제기업 선택 시 중요요인</li> <li>• 졸업시점의 기업에 지속 근무여부 및 이직이유, 만족도(2017년 졸업생만)</li> <li>• 기업에서 수행하고 있는 직무유형 및 세부직종</li> <li>• 현재 수행업무와 도제교육 수준, 나의 기술/능력수준과의 비교</li> <li>• 기업에서 받는 월평균 임금수준</li> <li>• 주당 평균 근무일수 및 정규-초과근로 시간</li> <li>• 4대보험 가입 여부 및 비가입 이유</li> </ul> |

| 구분                | 세부내용   |
|-------------------|--|
| 현업적용도 및 만족도       | <ul style="list-style-type: none"> <li>•도제교육 내용의 실제 업무 적용정도</li> <li>•도제교육을 통해 과업 및 맥락 수행의 향상정도</li> <li>•직무만족 및 조직몰입도</li> <li>•근무하고 있는 기업에 대한 만족도</li> <li>•도제교육 활동이 직장생활에 도움을 준 정도</li> </ul> |
| NCS기반자격 (일학습병행자격) | <ul style="list-style-type: none"> <li>•NCS기반자격과 검정형 국가기술자격 대비 숙련수준 비교</li> <li>•NCS기반자격의 학습내용이 실제 수행직무에 도움정도 및 활용정도</li> </ul>  |
| 향후 계획 및 요구사항      | <ul style="list-style-type: none"> <li>•성공적인 직업생활을 위해 고교시절에 필요한 교육내용</li> <li>•현 기업에서의 희망 근무년수 및 이직 의향 시 이직 이후의 계획, 이직 이유</li> <li>•도제교육 참여를 후배에게 추천할 의향</li> <li>•후학습 진행계획 여부 및 유형</li> </ul>   |
| 응답자 일반사항          | <ul style="list-style-type: none"> <li>•성별, NCS기반 자격</li> <li>•업무수행에 가장 도움이 된 도제교육 내용</li> </ul>   |

〈표 1-4〉 주요 조사내용 - 교사

| 구분               | 세부내용   |
|------------------|--|
| 만족도 및 교사역량의 변화   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 도제교육의 성과에 대한 중요도 및 만족도</li> <li>• 산학협력 활동의 실행 정도</li> <li>• 도제교육 참여 후 교사 역량의 긍정적 변화</li> </ul>  |
| 도제학교 운영에 관한 일반사항 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 도제학교 기업 발굴 시 중요 고려요소</li> <li>• 기업현장교사와 학교교사간 교육시간/내용의 조율 여부 및 기업OJT에 교원 참여 시 바람직한 참여방법</li> <li>• 교장선생님의 학교 경영 방식</li> <li>• 학생들의 성공적인 직업생활을 위해 가장 중요한 교육내용</li> <li>• 도제학교 운영에 관한 시도교육청의 역할</li> </ul>  |
| 도제학교 운영의 개선방안    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 도제학생 졸업 후 해당기업 근속을 위한 효과적인 방안</li> <li>• 도제교육과정 운영의 효과성 제고를 위해 필요한 지원사항</li> <li>• 도제학교 운영의 가장 큰 어려움</li> <li>• 참여기업 발굴을 위해 가장 효과적인 방법</li> <li>• 산업계주도형 사업단으로 전환의향 및 비전환의향 이유</li> <li>• 참여기업 발굴 시 공통적용 NCS 외에 다른 NCS 기반자격 운영경험 유무</li> <li>• NCS기반자격과 검정형 기능사 자격의 비교                         <ul style="list-style-type: none"> <li>- 숙련정도, 산업체요구 부합, 현장성, 취득용이성, 기업선호도 등</li> </ul> </li> <li>• 도제교육 변경안에 대한 찬반 의견 및 반대이유</li> <li>• 산학협력지원교사 도입에 대한 찬반 의견 및 반대이유</li> <li>• 도제학교의 안정적 발전을 위한 과제별 필요성 및 시급성</li> </ul> |
| 응답자 일반사항         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 학교명, 사업단 유형 및 참여유형, 참여차수, 참여학과</li> <li>• OJT 유형, 도제학급 편성 유형</li> <li>• 도제학생의 성적수준 및 경제수준</li> <li>• 교원 직위, 근속년수, 산업체 근무경력 등</li> </ul>   |

〈표 1-5〉 주요 조사내용 - 기업관계자(기업현장교사)

| 구분                             | 세부내용   |
|--------------------------------|--|
| <b>도제교육 참여 및 학생 관련 일반사항</b>    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 도제교육 참여동기, 인지경로</li> <li>• 중요하게 여기는 도제 졸업생 채용 기준</li> <li>• 도제생이 학교에서 꼭 배워오길 희망하는 능력</li> <li>• 도제교육 제도에 대한 전반적인 만족도</li> <li>• 채용한 도제 졸업생에 대한 만족도</li> <li>• 도제과정을 통해 도제생의 능력 향상정도</li> <li>• 도제생이 채용된 후 해당 부서의 성과 향상 정도</li> <li>• 도제교육이 기업에게 미치는 이익정도</li> </ul>   |
| <b>도제 운영의 문제점 및 도제생의 승진 요인</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 도제교육과정 운영 관련 어려움 정도</li> <li>• 산학일체형 도제교육 지속 참여의향</li> <li>• 업무수준별 직위(명), 도제생의 시작 및 최종(도달가능) 직위, 도제생의 업무수준별 승진 시 필요한 경력, 학위수준, 자격증 및 영향 우선순위</li> <li>• 도제생의 장기 재직 유도를 위해 가능한 지원내용</li> <li>• 최저임금 상승에 따른 도제참여 중단/포기 여부 및 대안</li> <li>• NCS기반자격과 검정형 기능사 자격의 비교 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 산업체요구 부합, 현장성, 취득용이성, 기업선호도, 숙련수요 반영도 및 이유 등</li> </ul> </li> <li>• 도제교육 관련 애로사항 및 개선사항</li> </ul> |
| <b>응답자 일반사항</b>                | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 협약체결 중인 학교명, 사업단 참여차수, 사업단 유형, 협약체결 학과</li> <li>• 도제교육 운영 관련 응답자의 수행 직무</li> <li>• 산업 분야와 NCS기반 자격</li> <li>• 기업명, 회사규모(매출액, 상시 종업원 수), 기업 인증</li> </ul>  |

#### 4. 조사 진행 결과

○ 각 대상별 조사진행 결과는 다음 <표 I-6>과 같음

<표 I-6> 조사대상별 진행 결과

| 구분                               | 조사대상                | 목표표본수 | 회수부수  | 회수율    |
|----------------------------------|---------------------|-------|-------|--------|
| 도제학교(1,2,3차) 학생 및 교원 조사 (159개교)  | 3학년 학생              | 2,000 | 4,575 | 228.8% |
|                                  | 교사                  | 318   | 350   | 110.1% |
| 도제학교(1,2차) 졸업생 및 기업관계자 조사 (60개교) | 2017년 졸업생(9개교)      | 100   | 108   | 108.0% |
|                                  | 2018년 졸업생           | 600   | 603   | 100.5% |
|                                  | 기업현장교사('18년 졸업생 근무) | 300   | 311   | 103.7% |

○ 사업단 및 학교별 조사진행 결과는 <표 I-7>, 학교별 조사진행 결과는 <표 I-8>과 같음

<표 I-7> 사업단 및 학교별 조사 진행 결과

| 차수 | 사업단 지역 | 사업단명     | 학교명      | 학생    | 교사  | 졸업생 (2017) | 졸업생 (2018) | 기업 관계자 |
|----|--------|----------|----------|-------|-----|------------|------------|--------|
| 합계 | -      | -        | -        | 4,575 | 350 | 108        | 603        | 311    |
| 1차 | 경기     | 두원공고     | 두원공업고    | 52    | 2   | 8          | 15         | 10     |
| 1차 | 경기     | 시화공고     | 시화공업고    | 32    | 1   | 11         | 17         | 9      |
| 1차 | 경남     | 창원기계공고   | 창원기계공업고  | 22    | 2   | 7          | 22         | 12     |
| 1차 | 경북     | 경북기계금속고  | 경북기계금속고  | 56    | 2   | 17         | 25         | 15     |
| 1차 | 광주     | 광주공고     | 광주공업고    | 58    | 2   | 16         | 9          | 7      |
| 1차 | 광주     | 광주전자공고   | 광주전자공업고  | 32    | 3   | 13         | 13         | 8      |
| 1차 | 대구     | 대구공고     | 대구공업고    | 26    | 2   | 11         | 13         | 6      |
| 1차 | 인천     | 인천기계공고   | 인천기계공업고  | 30    | 2   | 12         | 24         | 7      |
| 1차 | 전남     | 광양하이텍고   | 광양하이텍고   | 31    | 2   | 13         | 9          | 7      |
| 2차 | 강원     | 원주공고     | 강릉중앙고    | 13    | 2   | -          | 0          | 0      |
|    |        |          | 영월공업고    | 22    | 2   | -          | 0          | 0      |
|    |        |          | 원주공업고    | 28    | 2   | -          | 10         | 7      |
| 2차 | 경기     | 경기자동차과학교 | 경기자동차과학교 | 57    | 2   | -          | 26         | 14     |
|    |        |          | 부천공업고    | 25    | 1   | -          | 4          | 3      |
|    |        |          | 산본공업고    | 18    | 2   | -          | 7          | 4      |
|    |        |          | 의정부공업고   | 16    | 2   | -          | -          | -      |
| 2차 | 경기     | 부천공고     | 김포제일공업고  | 24    | 3   | -          | 18         | 7      |
|    |        |          | 부천공업고    | 46    | 2   | -          | 13         | 7      |
|    |        |          | 산본공업고    | 17    | 2   | -          | 5          | 4      |
| 2차 | 경기     | 평촌공고     | 군자디지털과학교 | 28    | 2   | -          | 5          | 4      |
|    |        |          | 부천공업고    | 21    | 0   | -          | 7          | 2      |
|    |        |          | 평촌공업고    | 40    | 3   | -          | 20         | 9      |

| 차수 | 사업단 지역 | 사업단명     | 학교명      | 학생 | 교사 | 졸업생 (2017) | 졸업생 (2018) | 기업 관계자 |
|----|--------|----------|----------|----|----|------------|------------|--------|
| 2차 | 경남     | 진주기계공고   | 경남자동차고   | 23 | 2  | -          | 2          | 2      |
|    |        |          | 경남항공고    | 11 | 2  | -          | 7          | 4      |
|    |        |          | 경진고      | 19 | 2  | -          | 3          | 1      |
|    |        |          | 진주기계공업고  | 39 | 2  | -          | 16         | 6      |
| 2차 | 경북     | 경주공고     | 경주공업고    | 11 | 2  | -          | 7          | 5      |
|    |        |          | 금호공업고    | 22 | 2  | -          | 6          | 1      |
|    |        |          | 흥해공업고    | 19 | 2  | -          | 5          | 4      |
| 2차 | 대구     | 대구서부공고   | 경북공업고    | 20 | 2  | -          | 17         | 6      |
|    |        |          | 경상공업고    | 30 | 2  | -          | 15         | 7      |
|    |        |          | 대구서부공업고  | 26 | 2  | -          | 4          | 3      |
|    |        |          | 대중금속공업고  | 17 | 2  | -          | -          | -      |
|    |        |          | 조일고      | 21 | 2  | -          | 6          | 4      |
| 2차 | 대전     | 대전전자디자인고 | 계룡디지털고   | 17 | 2  | -          | 12         | 8      |
|    |        |          | 대전생활과학고  | 27 | 2  | -          | 2          | 1      |
|    |        |          | 대전전자디자인고 | 26 | 1  | -          | 6          | 3      |
| 2차 | 서울     | 성동공고     | 서울아이티고   | 24 | 3  | -          | 10         | 6      |
|    |        |          | 성동공업고    | 20 | 3  | -          | 10         | 5      |
|    |        |          | 영등포공업고   | 18 | 2  | -          | 12         | 7      |
|    |        |          | 인덕공업고    | 25 | 2  | -          | 15         | 6      |
|    |        |          | 한양공업고    | 20 | 2  | -          | 11         | 2      |
| 2차 | 서울     | 용산공고     | 광운전자공업고  | 19 | 0  | -          | 17         | 6      |
|    |        |          | 서울전자고    | 20 | 2  | -          | 13         | 5      |
|    |        |          | 성수공업고    | 17 | 3  | -          | 3          | 3      |
|    |        |          | 세명컴퓨터고   | 22 | 2  | -          | 8          | 5      |
|    |        |          | 용산공업고    | 23 | 2  | -          | 12         | 3      |
| 2차 | 세종     | 세종하이텍고   | 세종하이텍고   | 32 | 2  | -          | 9          | 8      |
| 2차 | 인천     | 부평공고     | 도화기계공업고  | 27 | 2  | -          | 7          | 7      |
|    |        |          | 부평공업고    | 26 | 2  | -          | 15         | 7      |
|    |        |          | 청학공업고    | 26 | 2  | -          | 12         | 7      |
| 2차 | 전남     | 목포공고     | 구림공업고    | 12 | 1  | -          | 2          | 2      |
|    |        |          | 목포공업고    | 14 | 2  | -          | 5          | 1      |
|    |        |          | 진도실업고    | 15 | 1  | -          | 2          | 2      |
|    |        |          | 해남공업고    | 21 | 2  | -          | 6          | 3      |
| 2차 | 전남     | 영암전자과학고  | 순천전자고    | 11 | 2  | -          | 7          | 5      |
|    |        |          | 영광전자고    | 9  | 1  | -          | 1          | 1      |
|    |        |          | 영암전자과학고  | 20 | 2  | -          | 2          | 1      |
|    |        |          | 장성하이텍고   | 16 | 1  | -          | 5          | 1      |
|    |        |          | 정남진산업고   | 12 | 2  | -          | 0          | 0      |
| 2차 | 충남     | 서산공고     | 논산공업고    | 16 | 1  | -          | 4          | 1      |
|    |        |          | 서산공업고    | 47 | 2  | -          | 5          | 4      |
|    |        |          | 천안공업고    | 34 | 2  | -          | 7          | 3      |
| 2차 | 충남     | 천안공고     | 논산공업고    | 15 | 1  | -          | 2          | 1      |
|    |        |          | 서산공업고    | 16 | 2  | -          | 9          | 5      |
|    |        |          | 아산전자기계고  | 17 | 3  | -          | 7          | 3      |
|    |        |          | 천안공업고    | 27 | 2  | -          | 10         | 3      |
|    |        |          | 충남조선공업고  | 18 | 2  | -          | 5          | 1      |

| 차수   | 사업단 지역 | 사업단명    | 학교명      | 학생 | 교사 | 졸업생 (2017) | 졸업생 (2018) | 기업 관계자 |
|------|--------|---------|----------|----|----|------------|------------|--------|
| 3-1차 | 강원     | 춘천기계공고  | 영월공업고    | 18 | 2  | -          | -          | -      |
|      |        |         | 원주공업고    | 16 | 2  | -          | -          | -      |
|      |        |         | 춘천기계공업고  | 12 | 2  | -          | -          | -      |
|      |        |         | 태백기계공업고  | 20 | 2  | -          | -          | -      |
| 3-1차 | 경기     | 삼일공고    | 광명공업고    | 17 | 2  | -          | -          | -      |
|      |        |         | 삼일공업고    | 25 | 2  | -          | -          | -      |
|      |        |         | 수원공업고    | 19 | 2  | -          | -          | -      |
|      |        |         | 수원전산여자고  | 18 | 2  | -          | -          | -      |
| 3-1차 | 경기     | 양영디지털고  | 경기자동차과학고 | 28 | 2  | -          | -          | -      |
|      |        |         | 삼일상업고    | 25 | 1  | -          | -          | -      |
|      |        |         | 성일정보고    | 23 | 2  | -          | -          | -      |
|      |        |         | 양영디지털고   | 20 | 2  | -          | -          | -      |
| 3-1차 | 경남     | 김해건설공고  | 김해건설공업고  | 50 | 2  | -          | -          | -      |
|      |        |         | 마산공업고    | 25 | 1  | -          | -          | -      |
|      |        |         | 창녕슈퍼텍고   | 16 | 2  | -          | -          | -      |
|      |        |         | 창원공업고    | 23 | 2  | -          | -          | -      |
| 3-1차 | 경북     | 경북하이텍고  | 경북과학기술고  | 17 | 2  | -          | -          | -      |
|      |        |         | 경북하이텍고   | 24 | 2  | -          | -          | -      |
|      |        |         | 상산전자고    | 20 | 1  | -          | -          | -      |
|      |        |         | 상주공업고    | 19 | 2  | -          | -          | -      |
|      |        |         | 영천전자고    | 19 | 2  | -          | -          | -      |
| 3-1차 | 경북     | 경주정보고   | 경주여자정보고  | 23 | 2  | -          | -          | -      |
|      |        |         | 경주정보고    | 31 | 2  | -          | -          | -      |
|      |        |         | 포항과학기술고  | 17 | 2  | -          | -          | -      |
| 3-1차 | 광주     | 금파공고    | 광주자연과학고  | 17 | 2  | -          | -          | -      |
|      |        |         | 금파공업고    | 48 | 3  | -          | -          | -      |
| 3-1차 | 대구     | 상서고     | 대구관광고    | 28 | 2  | -          | -          | -      |
|      |        |         | 삼성생활예술고  | 24 | 2  | -          | -          | -      |
|      |        |         | 상서고      | 55 | 2  | -          | -          | -      |
| 3-1차 | 대구     | 영남공고    | 경상공업고    | 27 | 0  | -          | -          | -      |
|      |        |         | 대구달서공업고  | 21 | 2  | -          | -          | -      |
|      |        |         | 대구전자공업고  | 26 | 2  | -          | -          | -      |
|      |        |         | 영남공업고    | 28 | 2  | -          | -          | -      |
| 3-1차 | 부산     | 경남공고    | 경남공업고    | 25 | 2  | -          | -          | -      |
|      |        |         | 경성전자고    | 24 | 2  | -          | -          | -      |
|      |        |         | 동의공업고    | 21 | 2  | -          | -          | -      |
|      |        |         | 부산에너지과학고 | 25 | 2  | -          | -          | -      |
| 3-1차 | 부산     | 대양전자통신고 | 대광발명과학고  | 20 | 2  | -          | -          | -      |
|      |        |         | 대양전자통신고  | 26 | 2  | -          | -          | -      |
|      |        |         | 부산디지털고   | 22 | 2  | -          | -          | -      |
|      |        |         | 부일전자디자인고 | 19 | 2  | -          | -          | -      |
| 3-1차 | 부산     | 부산공고    | 동아공업고    | 16 | 2  | -          | -          | -      |
|      |        |         | 부산공업고    | 25 | 2  | -          | -          | -      |
|      |        |         | 부산항만물류고  | 25 | 2  | -          | -          | -      |
|      |        |         | 해운대공업고   | 26 | 2  | -          | -          | -      |
| 3-1차 | 부산     | 부산전자공고  | 금정전자공업고  | 23 | 2  | -          | -          | -      |
|      |        |         | 대진전자통신고  | 22 | 2  | -          | -          | -      |
|      |        |         | 부산전자공업고  | 52 | 2  | -          | -          | -      |

| 차수   | 사업단 지역 | 사업단명    | 학교명      | 학생 | 교사 | 졸업생 (2017) | 졸업생 (2018) | 기업 관계자 |
|------|--------|---------|----------|----|----|------------|------------|--------|
| 3-1차 | 서울     | 동일여성    | 동일여자상업고  | 21 | 3  | -          | -          | -      |
|      |        |         | 서울컨벤션고   | 21 | 2  | -          | -          | -      |
|      |        |         | 서일국제경영고  | 23 | 2  | -          | -          | -      |
|      |        |         | 신정여자상업고  | 26 | 2  | -          | -          | -      |
| 3-1차 | 서울     | 서울공고    | 서울공업고    | 82 | 3  | -          | -          | -      |
| 3-1차 | 서울     | 세명컴퓨터고  | 상일미디어고   | 18 | 2  | -          | -          | -      |
|      |        |         | 서울디지털고   | 21 | 2  | -          | -          | -      |
|      |        |         | 세명컴퓨터고   | 24 | 2  | -          | -          | -      |
|      |        |         | 한양공업고    | 22 | 1  | -          | -          | -      |
| 3-1차 | 서울     | 신진과학기술고 | 성수공업고    | 18 | 1  | -          | -          | -      |
|      |        |         | 신진과학기술고  | 25 | 1  | -          | -          | -      |
|      |        |         | 인덕공업고    | 21 | 2  | -          | -          | -      |
|      |        |         | 휘경공업고    | 19 | 0  | -          | -          | -      |
| 3-1차 | 서울     | 휘경공고    | 광운전자공업고  | 23 | 1  | -          | -          | -      |
|      |        |         | 한양공업고    | 17 | 2  | -          | -          | -      |
|      |        |         | 휘경공업고    | 41 | 3  | -          | -          | -      |
| 3-1차 | 울산     | 울산공고    | 울산공업고    | 49 | 2  | -          | -          | -      |
| 3-1차 | 인천     | 대한미용사회  | 경북생활과학고  | 25 | 2  | -          | -          | -      |
|      |        |         | 삼성생활예술고  | 25 | 2  | -          | -          | -      |
|      |        |         | 상서고      | 20 | 2  | -          | -          | -      |
|      |        |         | 인천뷰티예술고  | 27 | 2  | -          | -          | -      |
|      |        |         | 인천생활과학고  | 22 | 2  | -          | -          | -      |
|      |        |         | 전남미용고    | 22 | 2  | -          | -          | -      |
| 3-1차 | 전남     | 영광공고    | 나주공업고    | 26 | 2  | -          | -          | -      |
|      |        |         | 담양공업고    | 16 | 1  | -          | -          | -      |
|      |        |         | 영광공업고    | 21 | 1  | -          | -          | -      |
|      |        |         | 전남기술과학고  | 15 | 2  | -          | -          | -      |
| 3-1차 | 전북     | 삼례공고    | 삼례공업고    | 45 | 2  | -          | -          | -      |
|      |        |         | 전주공업고    | 30 | 2  | -          | -          | -      |
|      |        |         | 진안공업고    | 20 | 2  | -          | -          | -      |
| 3-1차 | 충남     | 강경상고    | 강경상업고    | 16 | 1  | -          | -          | -      |
|      |        |         | 공주정보고    | 20 | 2  | -          | -          | -      |
|      |        |         | 논산여자상업고  | 12 | 2  | -          | -          | -      |
|      |        |         | 당진정보고    | 20 | 2  | -          | -          | -      |
|      |        |         | 천안상업고    | 16 | 2  | -          | -          | -      |
| 3-1차 | 충남     | 예산전자공고  | 논산공업고    | 25 | 1  | -          | -          | -      |
|      |        |         | 부여전자고    | 17 | 2  | -          | -          | -      |
|      |        |         | 예산전자공업고  | 49 | 2  | -          | -          | -      |
|      |        |         | 홍성공업고    | 21 | 2  | -          | -          | -      |
| 3-1차 | 충북     | 청주공고    | 제천디지털전자고 | 16 | 1  | -          | -          | -      |
|      |        |         | 증평공업고    | 20 | 2  | -          | -          | -      |
|      |        |         | 청주공업고    | 30 | 2  | -          | -          | -      |
|      |        |         | 청주하이텍고   | 29 | 1  | -          | -          | -      |
| 3-1차 | 충북     | 충북공고    | 제천산업고    | 25 | 2  | -          | -          | -      |
|      |        |         | 충북공업고    | 49 | 2  | -          | -          | -      |
|      |        |         | 충주공업고    | 19 | 2  | -          | -          | -      |



| 차수   | 사업단 지역 | 사업단명         | 학교명       | 학생 | 교사 | 졸업생 (2017) | 졸업생 (2018) | 기업 관계자 |
|------|--------|--------------|-----------|----|----|------------|------------|--------|
| 3-2차 | 경기     | 평촌경영고        | 광명경영회계고   | 16 | 0  | -          | -          | -      |
|      |        |              | 삼일상업고     | 26 | 3  | -          | -          | -      |
|      |        |              | 인천세무고     | 17 | 2  | -          | -          | -      |
|      |        |              | 평촌경영고     | 19 | 2  | -          | -          | -      |
| 3-2차 | 경기     | 한국소프트웨어 산업협회 | 광명경영회계고   | 18 | 2  | -          | -          | -      |
|      |        |              | 인평자동차고    | 27 | 2  | -          | -          | -      |
| 3-2차 | 대구     | 경북여상         | 경북여자상업고   | 26 | 2  | -          | -          | -      |
|      |        |              | 대구보건고     | 20 | 2  | -          | -          | -      |
|      |        |              | 대구여자상업고   | 26 | 2  | -          | -          | -      |
|      |        |              | 대구제일여자상업고 | 21 | 2  | -          | -          | -      |
| 3-2차 | 서울     | 은평메디텍고       | 덕일전자공업고   | 25 | 2  | -          | -          | -      |
|      |        |              | 영락유헬스고    | 21 | 2  | -          | -          | -      |
|      |        |              | 유한공업고     | 26 | 2  | -          | -          | -      |
|      |        |              | 은평메디텍고    | 14 | 2  | -          | -          | -      |
| 3-2차 | 서울     | 한국금형공업 협동조합  | 용산공업고     | 26 | 2  | -          | -          | -      |
|      |        |              | 유한공업고     | 25 | 2  | -          | -          | -      |
|      |        |              | 휘경공업고     | 21 | 2  | -          | -          | -      |
| 3-2차 | 인천     | 인천하이텍고       | 부평공업고     | 27 | 1  | -          | -          | -      |
|      |        |              | 인천정보산업고   | 22 | 2  | -          | -          | -      |
|      |        |              | 인천하이텍고    | 10 | 2  | -          | -          | -      |
|      |        |              | 재능고       | 28 | 1  | -          | -          | -      |
| 3-2차 | 인천     | 인평자동차고       | 인평자동차고    | 68 | 2  | -          | -          | -      |
| 3-2차 | 전남     | 순천효산고        | 순천효산고     | 27 | 2  | -          | -          | -      |

〈표 1-8〉 학교별 조사 진행 결과

| 학교 소재지 | 학교명     | 차수 (선정 기준)     | 학생    | 교사  | 졸업생 (2017) | 졸업생 (2018) | 기업 관계자 |
|--------|---------|----------------|-------|-----|------------|------------|--------|
| 합계     |         |                | 4,575 | 350 | 108        | 603        | 311    |
| 서울     | 용산공업고   | 2차/ 3-2차       | 49    | 4   | -          | 12         | 3      |
| 서울     | 서울전자고   | 2차             | 20    | 2   | -          | 13         | 5      |
| 서울     | 성수공업고   | 2차/ 3-1차       | 35    | 4   | -          | 3          | 3      |
| 서울     | 세명컴퓨터고  | 2차/ 3-1차       | 46    | 4   | -          | 8          | 5      |
| 서울     | 광운전자공업고 | 2차/ 3-1차       | 42    | 1   | -          | 17         | 6      |
| 서울     | 성동공업고   | 2차             | 20    | 3   | -          | 10         | 5      |
| 서울     | 서울아이티고  | 2차             | 24    | 3   | -          | 10         | 6      |
| 서울     | 영등포공업고  | 2차             | 18    | 2   | -          | 12         | 7      |
| 서울     | 인덕공업고   | 2차/ 3-1차       | 46    | 4   | -          | 15         | 6      |
| 서울     | 한양공업고   | 2차/ 3-1차/ 3-1차 | 59    | 5   | -          | 11         | 2      |
| 서울     | 동일여자상업고 | 3-1차           | 21    | 3   | -          | -          | -      |
| 서울     | 서울컨벤션고  | 3-1차           | 21    | 2   | -          | -          | -      |
| 서울     | 서일국제경영고 | 3-1차           | 23    | 2   | -          | -          | -      |
| 서울     | 신정여자상업고 | 3-1차           | 26    | 2   | -          | -          | -      |
| 서울     | 서울공업고   | 3-1차           | 82    | 3   | -          | -          | -      |
| 서울     | 서울디지털고  | 3-1차           | 21    | 2   | -          | -          | -      |
| 서울     | 상일미디어고  | 3-1차           | 18    | 2   | -          | -          | -      |

| 학교 소재지 | 학교명       | 차수<br>(선정 기준)    | 학생 | 교사 | 졸업생<br>(2017) | 졸업생<br>(2018) | 기업<br>관계자 |
|--------|-----------|------------------|----|----|---------------|---------------|-----------|
| 서울     | 신진과학기술고   | 3-1차             | 25 | 1  | -             | -             | -         |
| 서울     | 취경공업고     | 3-1차/ 3-1차/ 3-2차 | 81 | 5  | -             | -             | -         |
| 서울     | 유한공업고     | 3-2차/ 3-2차       | 51 | 4  | -             | -             | -         |
| 서울     | 은평메디텍고    | 3-2차             | 14 | 2  | -             | -             | -         |
| 서울     | 영락유헬스고    | 3-2차             | 21 | 2  | -             | -             | -         |
| 서울     | 덕일전자공업고   | 3-2차             | 25 | 2  | -             | -             | -         |
| 부산     | 경남공업고     | 3-1차             | 25 | 2  | -             | -             | -         |
| 부산     | 동의공업고     | 3-1차             | 21 | 2  | -             | -             | -         |
| 부산     | 부산에너지과학고  | 3-1차             | 25 | 2  | -             | -             | -         |
| 부산     | 경성전자고     | 3-1차             | 24 | 2  | -             | -             | -         |
| 부산     | 대양전자통신고   | 3-1차             | 26 | 2  | -             | -             | -         |
| 부산     | 대광발명과학고   | 3-1차             | 20 | 2  | -             | -             | -         |
| 부산     | 부산디지탈고    | 3-1차             | 22 | 2  | -             | -             | -         |
| 부산     | 부일전자디자인고  | 3-1차             | 19 | 2  | -             | -             | -         |
| 부산     | 부산공업고     | 3-1차             | 25 | 2  | -             | -             | -         |
| 부산     | 해운대공업고    | 3-1차             | 26 | 2  | -             | -             | -         |
| 부산     | 동아공업고     | 3-1차             | 16 | 2  | -             | -             | -         |
| 부산     | 부산항만물류고   | 3-1차             | 25 | 2  | -             | -             | -         |
| 부산     | 부산전자공업고   | 3-1차             | 52 | 2  | -             | -             | -         |
| 부산     | 대진전자통신고   | 3-1차             | 22 | 2  | -             | -             | -         |
| 부산     | 금정전자공업고   | 3-1차             | 23 | 2  | -             | -             | -         |
| 대구     | 대구공업고     | 1차               | 26 | 2  | 11            | 13            | 6         |
| 대구     | 경북공업고     | 2차               | 20 | 2  | -             | 17            | 6         |
| 대구     | 경상공업고     | 2차/ 3-1차         | 57 | 2  | -             | 15            | 7         |
| 대구     | 대중금속공업고   | 3-2차             | 17 | 2  | -             | -             | -         |
| 대구     | 대구서부공업고   | 2차               | 26 | 2  | -             | 4             | 3         |
| 대구     | 조일고       | 2차               | 21 | 2  | -             | 6             | 4         |
| 대구     | 상서고       | 3-1차/ 3-1차       | 75 | 4  | -             | -             | -         |
| 대구     | 대구관광고     | 3-1차             | 28 | 2  | -             | -             | -         |
| 대구     | 영남공업고     | 3-1차             | 28 | 2  | -             | -             | -         |
| 대구     | 대구전자공업고   | 3-1차             | 26 | 2  | -             | -             | -         |
| 대구     | 대구달서공업고   | 3-1차             | 21 | 2  | -             | -             | -         |
| 대구     | 경북여자상업고   | 3-2차             | 26 | 2  | -             | -             | -         |
| 대구     | 대구제일여자상업고 | 3-2차             | 21 | 2  | -             | -             | -         |
| 대구     | 대구여자상업고   | 3-2차             | 26 | 2  | -             | -             | -         |
| 대구     | 대구보건고     | 3-2차             | 20 | 2  | -             | -             | -         |
| 인천     | 인천기계공업고   | 1차               | 30 | 2  | 12            | 24            | 7         |
| 인천     | 부평공업고     | 2차/ 3-2차         | 53 | 3  | -             | 15            | 7         |
| 인천     | 청학공업고     | 2차               | 26 | 2  | -             | 12            | 7         |
| 인천     | 도화기계공업고   | 2차               | 27 | 2  | -             | 7             | 7         |
| 인천     | 인천뷰티예술고   | 3-1차             | 27 | 2  | -             | -             | -         |
| 인천     | 인천생활과학고   | 3-1차             | 22 | 2  | -             | -             | -         |
| 인천     | 인천세무고     | 3-2차             | 17 | 2  | -             | -             | -         |
| 인천     | 인평자동차고    | 3-2차/ 3-2차       | 95 | 4  | -             | -             | -         |
| 인천     | 인천하이텍고    | 3-2차             | 10 | 2  | -             | -             | -         |
| 인천     | 인천정보산업고   | 3-2차             | 22 | 2  | -             | -             | -         |
| 인천     | 재능고       | 3-2차             | 28 | 1  | -             | -             | -         |
| 광주     | 광주공업고     | 1차               | 58 | 2  | 16            | 9             | 7         |

| 학교 소재지 | 학교명      | 차수<br>(선정 기준) | 학생 | 교사 | 졸업생<br>(2017) | 졸업생<br>(2018) | 기업<br>관계자 |
|--------|----------|---------------|----|----|---------------|---------------|-----------|
| 광주     | 광주전자공업고  | 1차            | 32 | 3  | 13            | 13            | 8         |
| 광주     | 금파공업고    | 3-1차          | 48 | 3  | -             | -             | -         |
| 광주     | 광주자연과학고  | 3-2차          | 17 | 2  | -             | -             | -         |
| 대전     | 대전전자디자인고 | 2차            | 26 | 1  | -             | 6             | 3         |
| 대전     | 대전생활과학고  | 2차            | 27 | 2  | -             | 2             | 1         |
| 대전     | 계룡디지털고   | 2차            | 17 | 2  | -             | 12            | 8         |
| 울산     | 울산공업고    | 3-1차          | 49 | 2  | -             | -             | -         |
| 세종     | 세종하이텍고   | 2차            | 32 | 2  | -             | 9             | 8         |
| 경기     | 사회공업고    | 1차            | 32 | 1  | 11            | 17            | 9         |
| 경기     | 두원공업고    | 1차            | 52 | 2  | 8             | 15            | 10        |
| 경기     | 부천공업고    | 2차/ 2차/ 2차    | 92 | 3  | -             | 24            | 12        |
| 경기     | 산본공업고    | 2차/ 2차        | 35 | 4  | -             | 12            | 8         |
| 경기     | 김포제일공업고  | 2차            | 24 | 3  | -             | 18            | 7         |
| 경기     | 경기자동차과학고 | 2차/ 3-1차      | 85 | 4  | -             | 26            | 14        |
| 경기     | 의정부공업고   | 3-1차          | 16 | 2  | -             | -             | -         |
| 경기     | 평촌공업고    | 2차            | 40 | 3  | -             | 20            | 9         |
| 경기     | 군자디지털과학고 | 2차            | 28 | 2  | -             | 5             | 4         |
| 경기     | 삼일공업고    | 3-1차          | 25 | 2  | -             | -             | -         |
| 경기     | 수원공업고    | 3-1차          | 19 | 2  | -             | -             | -         |
| 경기     | 수원전산여자고  | 3-1차          | 18 | 2  | -             | -             | -         |
| 경기     | 광명공업고    | 3-1차          | 17 | 2  | -             | -             | -         |
| 경기     | 양명디지털고   | 3-1차          | 20 | 2  | -             | -             | -         |
| 경기     | 삼일상업고    | 3-1차/ 3-2차    | 51 | 4  | -             | -             | -         |
| 경기     | 성일정보고    | 3-1차          | 23 | 2  | -             | -             | -         |
| 경기     | 평촌경영고    | 3-2차          | 19 | 2  | -             | -             | -         |
| 경기     | 광명경영회계고  | 3-2차/ 3-2차    | 34 | 2  | -             | -             | -         |
| 강원     | 원주공업고    | 2차/ 3-1차      | 44 | 4  | -             | 10            | 7         |
| 강원     | 영월공업고    | 2차/ 3-1차      | 40 | 4  | -             | 0             | 0         |
| 강원     | 강릉중앙고    | 2차            | 13 | 2  | -             | 0             | 0         |
| 강원     | 춘천기계공업고  | 3-1차          | 12 | 2  | -             | -             | -         |
| 강원     | 태백기계공업고  | 3-1차          | 20 | 2  | -             | -             | -         |
| 충북     | 청주공업고    | 3-1차          | 30 | 2  | -             | -             | -         |
| 충북     | 청주하이텍고   | 3-1차          | 29 | 1  | -             | -             | -         |
| 충북     | 증평공업고    | 3-1차          | 20 | 2  | -             | -             | -         |
| 충북     | 제천디지털전자고 | 3-1차          | 16 | 1  | -             | -             | -         |
| 충북     | 충북공업고    | 3-1차          | 49 | 2  | -             | -             | -         |
| 충북     | 충주공업고    | 3-1차          | 19 | 2  | -             | -             | -         |
| 충북     | 제천산업고    | 3-1차          | 25 | 2  | -             | -             | -         |
| 충남     | 서산공업고    | 2차/ 2차        | 63 | 4  | -             | 14            | 9         |
| 충남     | 천안공업고    | 2차/ 2차        | 61 | 4  | -             | 17            | 6         |
| 충남     | 논산공업고    | 2차/ 2차/ 3-1차  | 56 | 3  | -             | 6             | 2         |
| 충남     | 아산전자기계고  | 2차            | 17 | 3  | -             | 7             | 3         |
| 충남     | 충남조선공업고  | 2차            | 18 | 2  | -             | 5             | 1         |
| 충남     | 강경상업고    | 3-1차          | 16 | 1  | -             | -             | -         |
| 충남     | 당진정보고    | 3-1차          | 20 | 2  | -             | -             | -         |
| 충남     | 천안상업고    | 3-1차          | 16 | 2  | -             | -             | -         |
| 충남     | 공주정보고    | 3-1차          | 20 | 2  | -             | -             | -         |
| 충남     | 논산여자상업고  | 3-1차          | 12 | 2  | -             | -             | -         |

| 학교 소재지 | 학교명     | 차수<br>(선정 기준) | 학생 | 교사 | 졸업생<br>(2017) | 졸업생<br>(2018) | 기업<br>관계자 |
|--------|---------|---------------|----|----|---------------|---------------|-----------|
| 충남     | 예산전자공업고 | 3-1차          | 49 | 2  | -             | -             | -         |
| 충남     | 홍성공업고   | 3-1차          | 21 | 2  | -             | -             | -         |
| 충남     | 부여전자고   | 3-1차          | 17 | 2  | -             | -             | -         |
| 전북     | 삼례공업고   | 3-1차          | 45 | 2  | -             | -             | -         |
| 전북     | 전주공업고   | 3-1차          | 30 | 2  | -             | -             | -         |
| 전북     | 진안공업고   | 3-1차          | 20 | 2  | -             | -             | -         |
| 전남     | 광양하이텍고  | 1차            | 31 | 2  | 13            | 9             | 7         |
| 전남     | 목포공업고   | 2차            | 14 | 2  | -             | 5             | 1         |
| 전남     | 해남공업고   | 2차            | 21 | 2  | -             | 6             | 3         |
| 전남     | 진도실업고   | 2차            | 15 | 1  | -             | 2             | 2         |
| 전남     | 구림공업고   | 2차            | 12 | 1  | -             | 2             | 2         |
| 전남     | 영암전자과학고 | 2차            | 20 | 2  | -             | 2             | 1         |
| 전남     | 영광전자고   | 2차            | 9  | 1  | -             | 1             | 1         |
| 전남     | 순천전자고   | 2차            | 11 | 2  | -             | 7             | 5         |
| 전남     | 정남진산업고  | 2차            | 12 | 2  | -             | 0             | 0         |
| 전남     | 장성하이텍고  | 2차            | 16 | 1  | -             | 5             | 1         |
| 전남     | 전남미용고   | 3-1차          | 22 | 2  | -             | -             | -         |
| 전남     | 영광공업고   | 3-1차          | 21 | 1  | -             | -             | -         |
| 전남     | 담양공업고   | 3-1차          | 16 | 1  | -             | -             | -         |
| 전남     | 전남기술과학고 | 3-1차          | 15 | 2  | -             | -             | -         |
| 전남     | 나주공업고   | 3-1차          | 26 | 2  | -             | -             | -         |
| 전남     | 순천효산고   | 3-2차          | 27 | 2  | -             | -             | -         |
| 경북     | 경북기계금속고 | 1차            | 56 | 2  | 17            | 25            | 15        |
| 경북     | 경주공업고   | 2차            | 11 | 2  | -             | 7             | 5         |
| 경북     | 흥해공업고   | 2차            | 19 | 2  | -             | 5             | 4         |
| 경북     | 금호공업고   | 2차            | 22 | 2  | -             | 6             | 1         |
| 경북     | 경북하이텍고  | 3-1차          | 24 | 2  | -             | -             | -         |
| 경북     | 경북과학기술고 | 3-1차          | 17 | 2  | -             | -             | -         |
| 경북     | 상산전자고   | 3-1차          | 20 | 1  | -             | -             | -         |
| 경북     | 상주공업고   | 3-1차          | 19 | 2  | -             | -             | -         |
| 경북     | 영천전자고   | 3-1차          | 19 | 2  | -             | -             | -         |
| 경북     | 경주정보고   | 3-1차          | 31 | 2  | -             | -             | -         |
| 경북     | 경주여자정보고 | 3-1차          | 23 | 2  | -             | -             | -         |
| 경북     | 포항과학기술고 | 3-1차          | 17 | 2  | -             | -             | -         |
| 경북     | 삼성생활예술고 | 3-1차/ 3-1차    | 49 | 4  | -             | -             | -         |
| 경북     | 경북생활과학고 | 3-1차          | 25 | 2  | -             | -             | -         |
| 경북     | 명인정보고   | 3-2차          | 19 | 2  | -             | -             | -         |
| 경남     | 창원기계공업고 | 1차            | 22 | 2  | 7             | 22            | 12        |
| 경남     | 진주기계공업고 | 2차            | 39 | 2  | -             | 16            | 6         |
| 경남     | 경남항공고   | 2차            | 11 | 2  | -             | 7             | 4         |
| 경남     | 경남자동차고  | 2차            | 23 | 2  | -             | 2             | 2         |
| 경남     | 경진고     | 2차            | 19 | 2  | -             | 3             | 1         |
| 경남     | 김해건설공업고 | 3-1차          | 50 | 2  | -             | -             | -         |
| 경남     | 마산공업고   | 3-1차          | 25 | 1  | -             | -             | -         |
| 경남     | 창원공업고   | 3-1차          | 23 | 2  | -             | -             | -         |
| 경남     | 창녕슈퍼텍고  | 3-1차          | 16 | 2  | -             | -             | -         |

## 5. 응답자 특성

○ 각 대상별 주요 배경변인에 따른 응답자 특성은 다음 <표 I-9>~<표 I-12>와 같음

<표 I-9> 응답자 특성 - 재학생

(단위 : 명, %)

|            |          | 사례수<br>(명) | 비율(%) |                |                 | 사례수<br>(명) | 비율(%) |
|------------|----------|------------|-------|----------------|-----------------|------------|-------|
| 전 체        |          | 4,575      | 100.0 | 전 체            |                 | 4,575      | 100.0 |
| 사업단 차수     | 1차       | 339        | 7.4   | 전공<br>(NCS대분류) | 경영/회계/사무        | 297        | 6.5   |
|            | 2차       | 1322       | 28.9  |                | 문화/예술/디자인/방송    | 11         | 0.2   |
|            | 3-1차     | 2339       | 51.1  |                | 영업판매            | 48         | 1.0   |
|            | 3-2차     | 575        | 12.6  |                | 이용/숙박/여행/오락/스포츠 | 232        | 5.1   |
| 사업단 유형     | 단일학교형    | 597        | 13.0  |                | 음식서비스           | 174        | 3.8   |
|            | 거점학교형    | 3369       | 73.6  |                | 기계              | 1897       | 41.5  |
|            | 공동실습소형   | 351        | 7.7   |                | 재료              | 144        | 3.1   |
|            | 산업계주도형   | 258        | 5.6   |                | 화학              | 111        | 2.4   |
| 전공<br>(분야) | 공업       | 3813       | 83.3  |                | 전기/전자           | 1415       | 30.9  |
|            | 비공업      | 762        | 16.7  |                | 정보통신            | 226        | 4.9   |
| 학교 소재지     | 수도권      | 1775       | 38.8  | 환경/에너지/안전      | 20              | 0.4        |       |
|            | 충청/강원    | 805        | 17.6  | 성별             | 남자              | 3841       | 84.0  |
|            | 대구/경북    | 809        | 17.7  |                | 여자              | 734        | 16.0  |
|            | 부산/울산/경남 | 648        | 14.2  | OJT<br>운영방식    | 주간정시제           | 3243       | 70.9  |
|            | 광주/전라    | 538        | 11.8  |                | 구간정시제 또는 혼합제    | 1332       | 29.1  |

<표 I-10> 응답자 특성 - 졸업생

(단위 : 명, %)

|                |           | 사례수<br>(명) | 비율(%) |        |          | 사례수<br>(명) | 비율(%) |
|----------------|-----------|------------|-------|--------|----------|------------|-------|
| 전 체            |           | 711        | 100.0 | 전 체    |          | 711        | 100.0 |
| 사업단 차수         | 1차        | 255        | 26.0  | 졸업년도   | 2017년 2월 | 108        | 15.2  |
|                | 2차        | 456        | 74.0  |        | 2018년 2월 | 603        | 84.8  |
| 사업단 유형         | 단일학교형     | 264        | 28.6  | 학교 소재지 | 수도권      | 337        | 47.4  |
|                | 거점학교형     | 326        | 53.4  |        | 충청/강원    | 88         | 12.4  |
|                | 공동실습소형    | 121        | 18.0  |        | 대구/경북    | 126        | 17.7  |
| 전공<br>(NCS대분류) | 기계        | 524        | 71.1  |        | 부산/울산/경남 | 57         | 8.0   |
|                | 재료        | 37         | 4.8   |        | 광주/전라    | 103        | 14.5  |
|                | 화학        | 20         | 3.5   | 성별     | 남자       | 706        | 99.3  |
|                | 전기/전자     | 128        | 20.3  |        | 여자       | 5          | 0.7   |
|                | 환경/에너지/안전 | 2          | 0.3   |        |          |            |       |

〈표 1-11〉 응답자 특성 - 교사

(단위 : 명, %)

|                |                 | 사례수<br>(명) | 비율(%) |              |                     | 사례수<br>(명) | 비율(%) |
|----------------|-----------------|------------|-------|--------------|---------------------|------------|-------|
| 전 체            |                 | 350        | 100.0 | 전 체          |                     | 350        | 100.0 |
| 사업단<br>차수      | 1차              | 18         | 5.1   | 학교<br>소재지    | 수도권                 | 132        | 37.7  |
|                | 2차              | 112        | 32.0  |              | 충청/강원               | 64         | 18.3  |
|                | 3-1차            | 175        | 50.0  |              | 대구/경북               | 63         | 18.0  |
|                | 3-2차            | 45         | 12.9  |              | 부산/울산/경남            | 49         | 14.0  |
| 광주/전라          |                 |            |       |              | 42                  | 12.0       |       |
| 사업단<br>유형      | 단일학교형           | 29         | 8.3   | OJT 유형       | 주간정시제               | 167        | 47.7  |
|                | 거점학교형           | 265        | 75.7  |              | 구간정시제               | 143        | 40.9  |
|                | 공동실습소형          | 34         | 9.7   |              | 혼합형(주간+구간)          | 40         | 11.4  |
|                | 산업계주도형          | 22         | 6.3   | 도제학급<br>편성유형 | 도제학생 별도반 편성         | 337        | 96.3  |
| 전공<br>(분야)     | 공업              | 285        | 81.4  |              | 도제학생+일반학생 혼합반<br>편성 | 13         | 3.7   |
|                | 비공업             | 65         | 18.6  | 교사 직위        | 도제 부장               | 168        | 48.0  |
| 전공<br>(NCS대분류) | 경영/회계/사무        | 27         | 7.7   |              | 도제 담당 교사            | 169        | 48.3  |
|                | 문화/예술/디자인/방송    | 1          | 0.3   |              | 기타                  | 13         | 3.7   |
|                | 영업판매            | 5          | 1.4   | 교사경력         | 4년 이하               | 70         | 20.0  |
|                | 이용/숙박/여행/오락/스포츠 | 21         | 6.0   |              | 5~9년                | 65         | 18.6  |
|                | 음식서비스           | 11         | 3.1   |              | 10~14년              | 57         | 16.3  |
|                | 기계              | 139        | 39.7  |              | 15~19년              | 35         | 10.0  |
|                | 재료              | 10         | 2.9   |              | 20~24년              | 40         | 11.4  |
|                | 화학              | 6          | 1.7   |              | 25년 이상              | 83         | 23.7  |
|                | 전기/전자           | 110        | 31.4  | 산업체<br>근무경력  | 있음                  | 141        | 40.3  |
|                | 정보통신            | 18         | 5.1   |              | 없음                  | 209        | 59.7  |
|                | 환경/에너지/안전       | 2          | 0.6   | 사업단<br>참여 유형 | 대표기관(학교)            | 114        | 32.6  |
|                | 참여 유형           | 참여학교       | 236   |              | 67.4                |            |       |

〈표 1-12〉 응답자 특성 - 기업관계자(기업현장교사)

(단위 : 명, %)

|                 |            | 사례수<br>(명) | 비율(%) |                      |              | 사례수<br>(명) | 비율(%) |
|-----------------|------------|------------|-------|----------------------|--------------|------------|-------|
| 전 체             |            | 311        | 100.0 | 전 체                  |              | 311        | 100.0 |
| 사업단<br>차수       | 1차         | 81         | 26.0  | 기업인증<br>(복수응답)       | 강소기업         | 125        | 40.2  |
|                 | 2차         | 230        | 74.0  |                      | 벤처기업         | 114        | 36.7  |
| 사업단<br>유형       | 단일학교형      | 89         | 28.6  |                      | 이노비즈기업       | 143        | 46.0  |
|                 | 거점학교형      | 166        | 53.4  |                      | 경영혁신기업       | 53         | 17.0  |
|                 | 공동실습소형     | 56         | 18.0  |                      | 기타           | 16         | 5.1   |
| 전공<br>(NCS대분류)  | 기계         | 221        | 71.1  |                      | 해당없음         | 59         | 19.0  |
|                 | 재료         | 15         | 4.8   | 매출액<br>규모<br>(2017년) | 30억 미만       | 45         | 14.5  |
|                 | 화학         | 11         | 3.5   |                      | 30억~50억 미만   | 44         | 14.1  |
|                 | 전기/전자      | 63         | 20.3  |                      | 50억~100억 미만  | 84         | 27.0  |
|                 | 환경/에너지/안전  | 1          | 0.3   |                      | 100억~200억 미만 | 63         | 20.3  |
| 협약학교<br>소재지     | 수도권        | 149        | 47.9  |                      | 200억~500억 미만 | 48         | 15.4  |
|                 | 충청/강원      | 48         | 15.4  |                      | 500억 이상      | 22         | 7.1   |
|                 | 대구/경북      | 51         | 16.4  | 모름/무응답               | 5            | 1.6        |       |
|                 | 부산/울산/경남   | 25         | 8.0   | 종사자<br>규모<br>(2017년) | 10명 미만       | 1          | 0.3   |
|                 | 광주/전라      | 38         | 12.2  |                      | 10~29명       | 99         | 31.8  |
| 직무/직책<br>(복수응답) | CEO(대표자)   | 15         | 4.8   |                      | 30~49명       | 86         | 27.7  |
|                 | HRD(인사)담당자 | 76         | 24.4  |                      | 50~99명       | 80         | 25.7  |
|                 | 기업현장교사     | 311        | 100.0 |                      | 100~299명     | 37         | 11.9  |
|                 | 기타         | 9          | 2.9   |                      | 300명 이상      | 6          | 1.9   |
|                 |            |            |       | 모름/무응답               | 2            | 0.6        |       |

## 제2장

---

# 재학생 조사결과

제1절 도제기업 및 근무 관련 일반사항

제2절 만족도 및 학습활동의 변화

제3절 도제교육 운영현황 및 요구사항

제4절 응답자의 일반사항



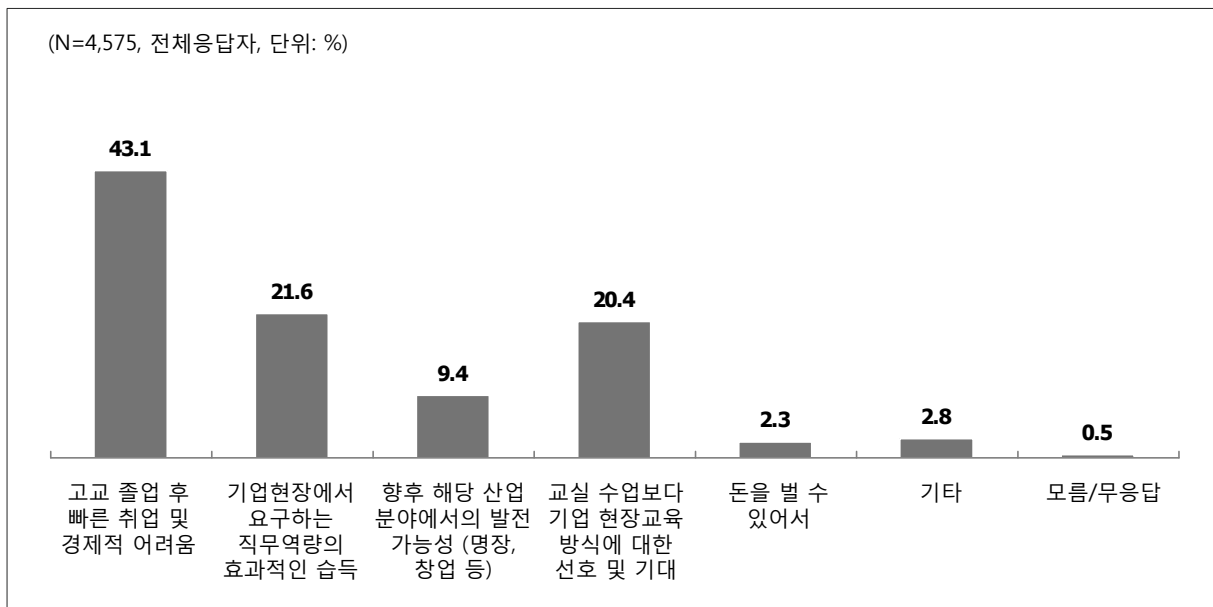


## 제1절 도제기업 및 근무 관련 일반사항

### 1. 도제교육 참여동기

- 재학생들이 도제교육에 참여하게 된 가장 큰 동기는 ‘고교 졸업 후 빠른 취업 및 경제적 어려움’(43.1%)이었고, 그 다음으로 ‘기업 현장에서 요구하는 직무역량의 효과적인 습득’ 21.6%, ‘교실 수업보다 기업 현장교육 방식에 대한 선호 및 기대’ 20.4%, ‘향후 해당 산업 분야에서의 발전 가능성’ 9.4% 등의 순으로 조사됨

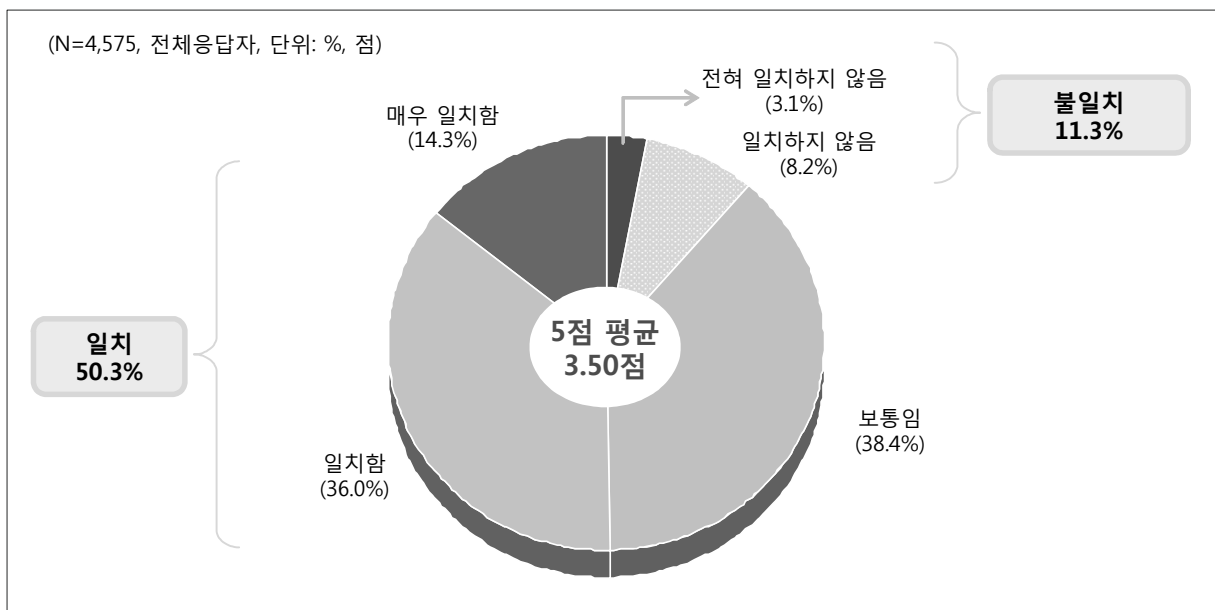
[그림 II-1] [재학생] 도제교육 참여동기



## 2. 도제교육 사전정보와 실제 정보와의 일치 정도

- 학교로부터 받은 도제교육에 대한 사전정보(사업개요, 수업운영 방식, 기업에 대한 정보, 참여수당 및 취업 시 임금 등의 보상, 이수 후 경력 개발 경로 등)가 실제 정보와 어느 정도 일치했는가에 대해서는 ‘매우 일치함’ 14.3%, ‘일치함’ 36.0% 등 절반 수준인 50.3%가 ‘일치’한다고 평가했으며, ‘보통’은 38.4%, ‘불일치’한다는 응답은 11.3%(‘전혀 일치하지 않음’ 3.1%, ‘일치하지 않음’ 8.2%)였음. 이에 대한 5점 평균 점수는 3.50점이었음

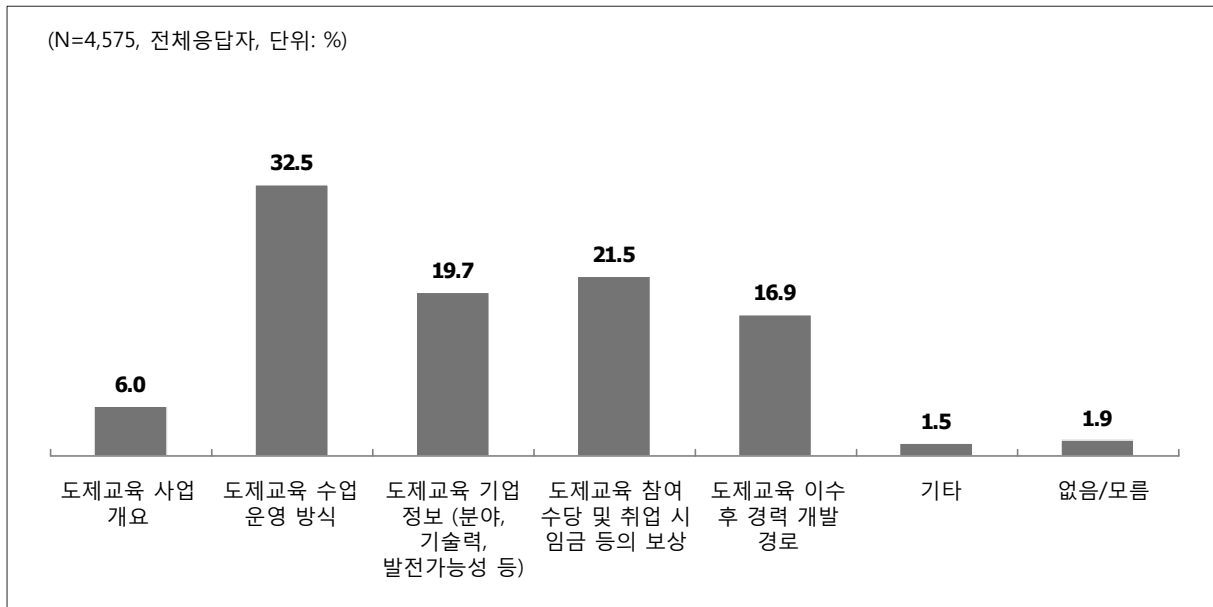
[그림 11-2] [재학생] 도제교육 사전정보와 실제 정보와의 일치 정도



### 3. 가장 보완이 필요한 도제교육 관련 정보

- 도제교육에 관한 정보 중에서 가장 보완이 필요한 것은 ‘도제교육 수업 운영 방식’(32.5%)이었으며, 그 다음으로 ‘도제교육 참여 수당 및 취업 시 임금 등의 보상’ 21.5%, ‘도제교육 기업 정보’ 19.7%, ‘도제교육 이수 후 경력 개발 경로’ 16.9% 등의 순으로 조사됨

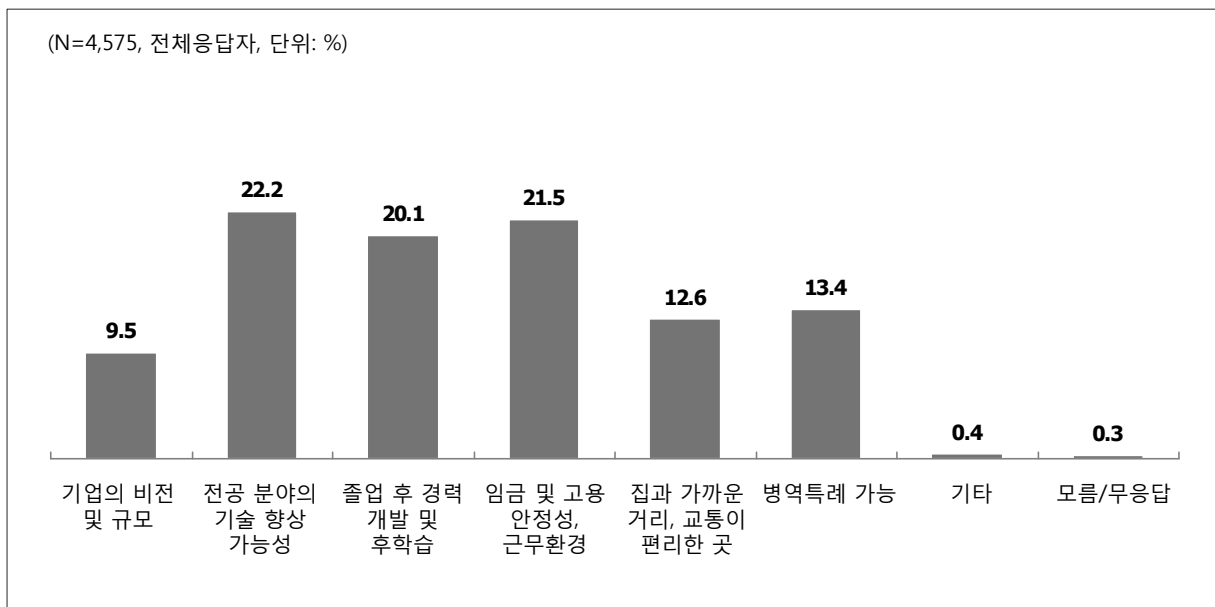
[그림 II-3] [재학생] 가장 보완이 필요한 도제교육 관련 정보



#### 4. 도제기업 선택 시 가장 중요한 요소

- 도제기업을 선택하는 데 있어 가장 중요한 고려요소로는 ‘전공 분야의 기술 향상 가능성’(22.2%)과 ‘임금 및 고용 안정성, 근무환경’(21.5%), ‘졸업 후 경력개발 및 후학습’(20.1%)이 비슷한 수준으로 높게 응답되었으며, 그 다음으로 ‘병역특례 가능’(13.4%), ‘집과 가까운 거리, 교통이 편리한 곳’(12.6%), ‘기업의 비전 및 규모’(9.5%) 등의 순이었음

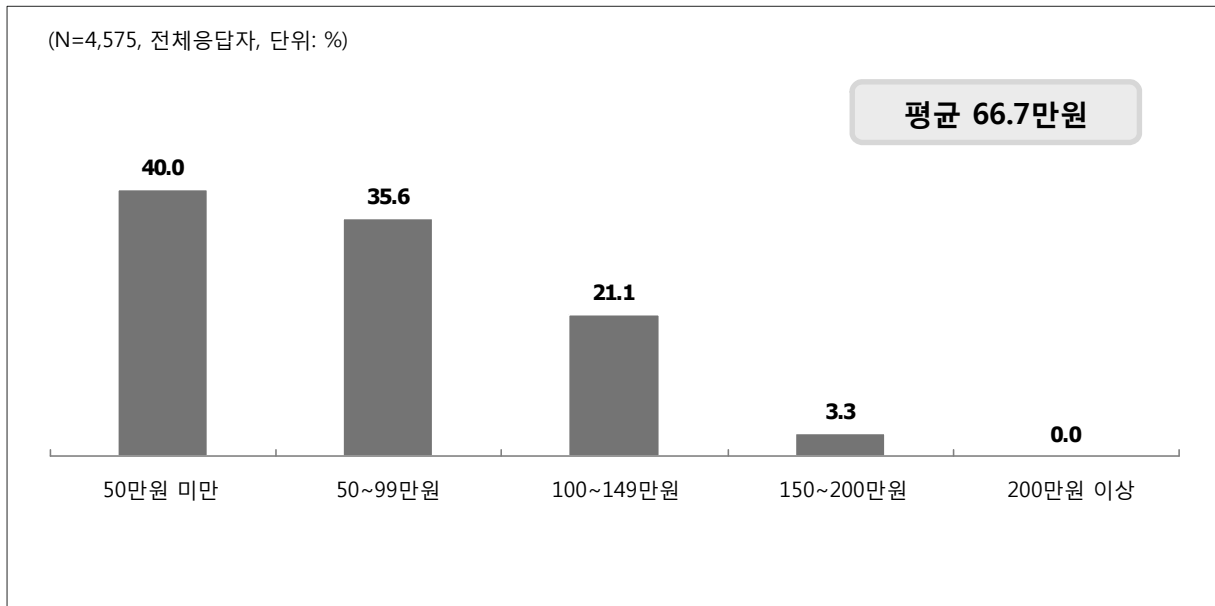
[그림 II-4] [재학생] 도제기업 선택 시 가장 중요한 요소



## 5. 기업에서 받는 월평균 임금

- 기업에서 받는 월평균 임금(훈련지원금 등의 각종 수당 포함)은 ‘50만원 미만’ 40.0%, ‘50~99만원’ 35.6%, ‘100~149만원’ 21.1% 등 평균 66.7만원으로 조사됨

[그림 II-5] [재학생] 기업에서 받는 월평균 임금

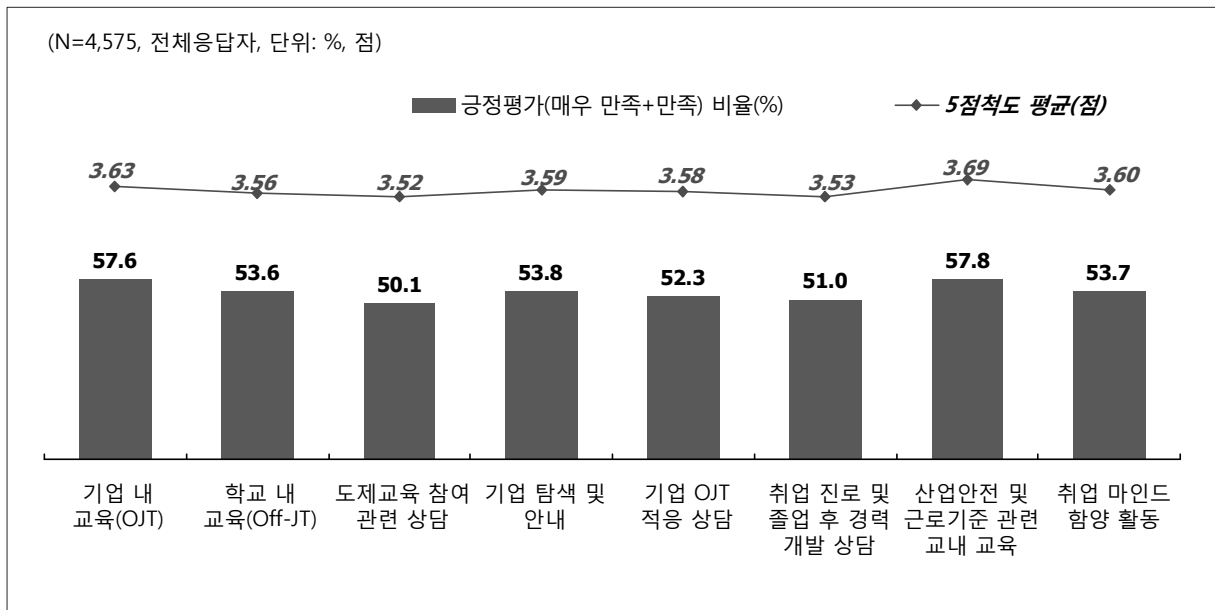


## 제2절 만족도 및 학습활동의 변화

### 1. 도제교육 활동 만족도

- 도제교육 활동에 대한 만족도(5점척도 평균 기준)를 살펴보면, '산업안전 및 근로기준 관련 교내 교육' 만족도가 3.69점으로 가장 높았고, 그 다음으로 '기업 내 교육(OJT)' 3.63점, '취업 마인드 함양 활동' 3.60점, '기업 탐색 및 안내' 3.59점, '기업 OJT 적응 상담' 3.58점, '학교 내 교육(Off-JT)' 3.56점, '취업 진로 및 졸업 후 경력개발 상담' 3.53점, '도제교육 참여 관련 상담' 3.52점의 순으로 나타남. 각 도제교육 활동별 만족도 차이는 크지 않은 편임

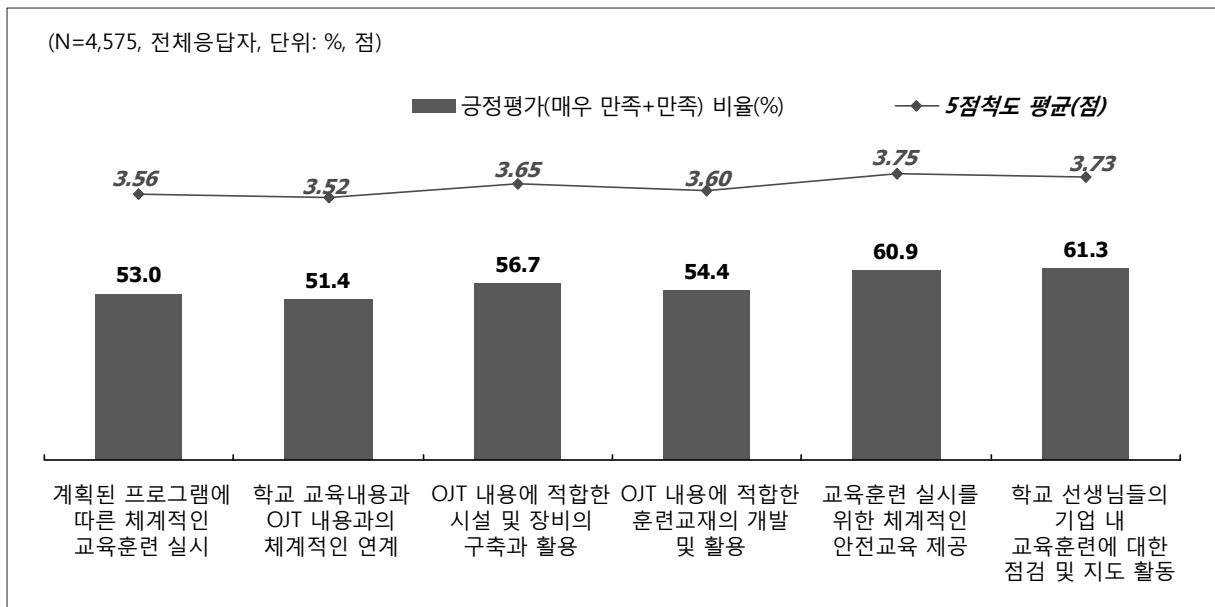
[그림 II-6] [재학생] 도제교육 활동 만족도



## 2. 기업 내 교육(OJT) 만족도

- 기업 내 교육(OJT)에 대한 항목별 만족도(5점척도 평균 기준)를 살펴보면, ‘교육훈련 실시를 위한 체계적인 안전교육 제공’에 대한 만족도가 3.75점으로 가장 높고, 그 다음으로 ‘학교 선생님들의 기업 내 교육훈련에 대한 점검 및 지도활동’ 3.73점, ‘OJT 내용에 적합한 시설 및 장비의 구축과 활용’ 3.65점, ‘OJT 내용에 적합한 훈련교재의 개발 및 활용’ 3.60점, ‘계획된 프로그램에 따른 체계적인 교육훈련 실시’ 3.56점, ‘학교 교육내용과 OJT 내용과의 체계적인 연계’ 3.52점의 순으로 나타남

[그림 II-7] [재학생] 기업 내 교육(OJT) 만족도

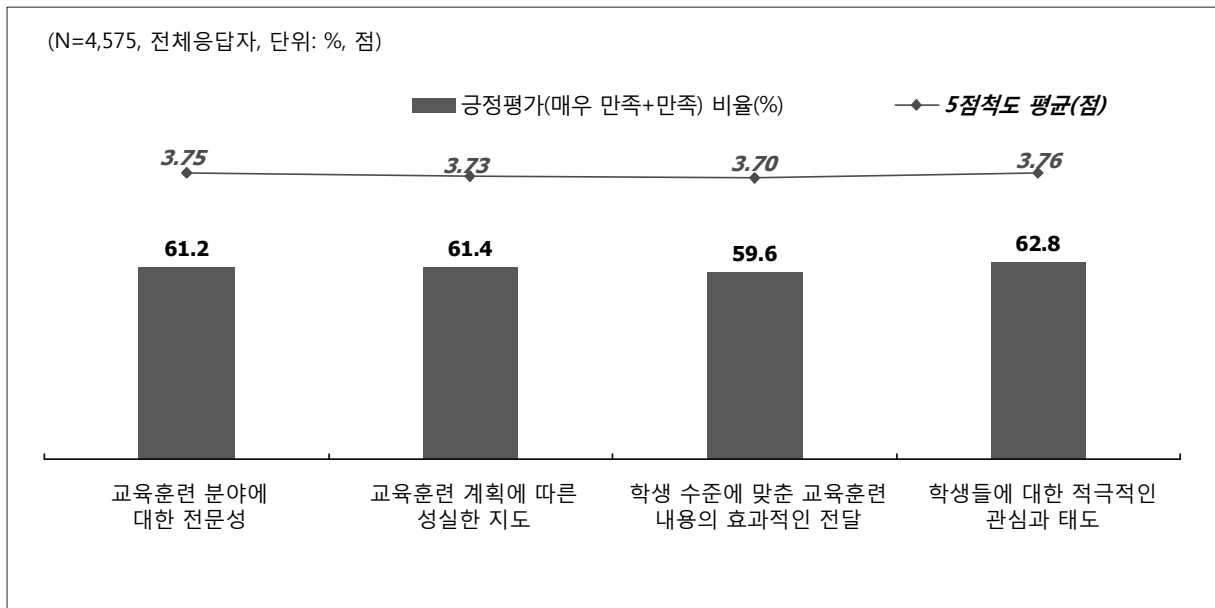




### 3. 기업현장교사 만족도

- 기업현장교사 관련 항목별 만족도(5점척도 평균 기준)를 살펴보면, ‘학생들에 대한 적극적인 관심과 태도’ 3.76점, ‘교육훈련 분야에 대한 전문성’ 3.75점, ‘교육훈련 계획에 따른 성실한 지도’ 3.73점, ‘학생 수준에 맞춘 교육훈련 내용의 효과적인 전달’ 3.70점 등 4개 항목 모두 3.70점 이상의 만족도를 보였음

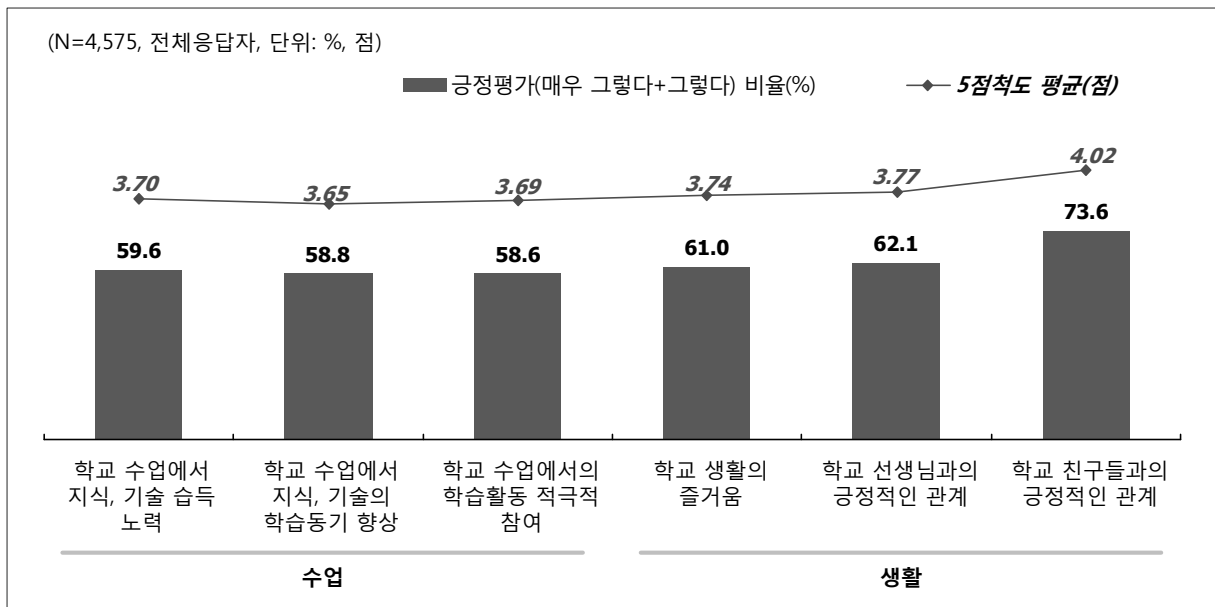
[그림 II-8] [재학생] 기업현장교사 만족도



#### 4. 학교생활 변화정도

- 도제교육을 통하여 수업과 학교생활에 어느 정도 적극성과 긍정적 변화가 있었는가에 대한 평가점수(5점척도 평균 기준)를 살펴보면, ‘학교 친구들과의 긍정적인 관계’에 대한 평가점수가 4.02점으로 가장 높았고, 그 다음으로 ‘학교 선생님과과의 긍정적인 관계’ 3.77점, ‘학교 생활의 즐거움’ 3.74점, ‘학교 수업에서 지식, 기술 습득 노력’ 3.70점, ‘학교 수업에서의 학습활동 적극적 참여’ 3.69점, ‘학교 수업에서 지식, 기술의 학습동기 향상’ 3.65점의 순으로 나타남

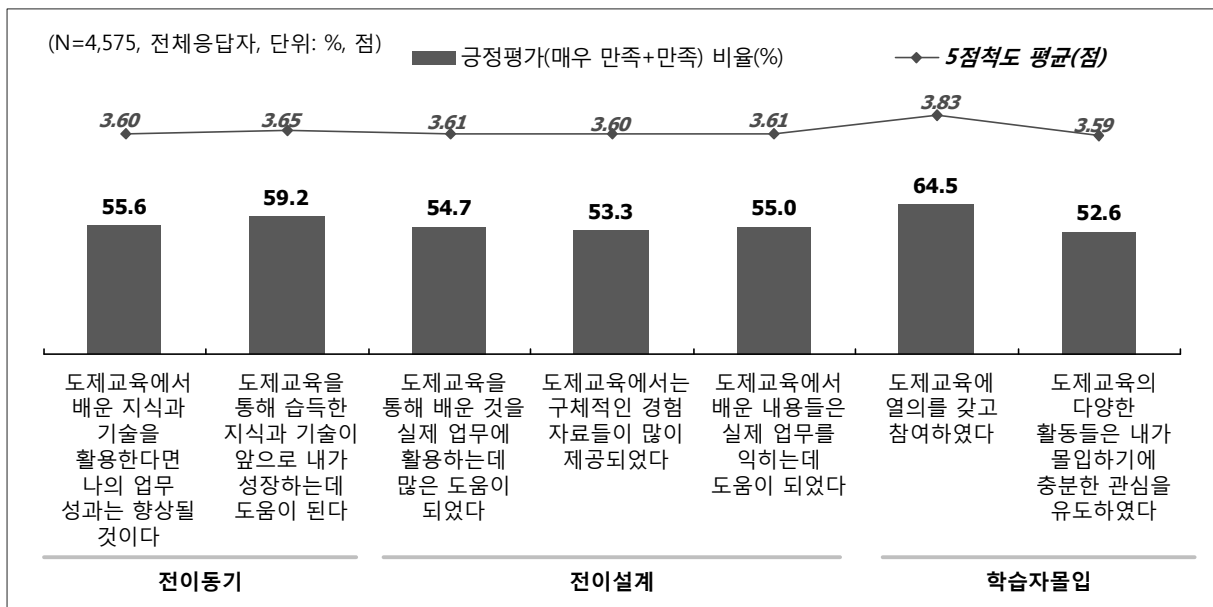
[그림 11-9] [재학생] 학교생활 변화정도



## 5. 도제교육에서의 학습자 특성

- 도제교육에서의 학습자 특성 관련 동의 정도(5점척도 평균 기준)를 살펴보면 ‘도제교육에 열의를 갖고 참여하였다’가 3.83점으로 가장 높았으며, 그 다음으로 ‘도제교육을 통해 습득한 지식과 기술이 앞으로 내가 성장하는 데 도움이 된다’ 3.65점, ‘도제교육에서 배운 내용들은 실제 업무를 익히는 데 도움이 되었다’ 3.61점, ‘도제교육을 통해 배운 것을 실제 업무에 활용하는 데 많은 도움이 되었다’ 3.61점, ‘도제교육에서 배운 지식과 기술을 활용한다면 나의 업무성과는 향상될 것이다’ 3.60점, ‘도제교육에서는 구체적인 경험 자료들이 많이 제공되었다’ 3.60점, ‘도제교육의 다양한 활동들은 내가 몰입하기에 충분한 관심을 유도하였다’ 3.59점의 순으로 나타남

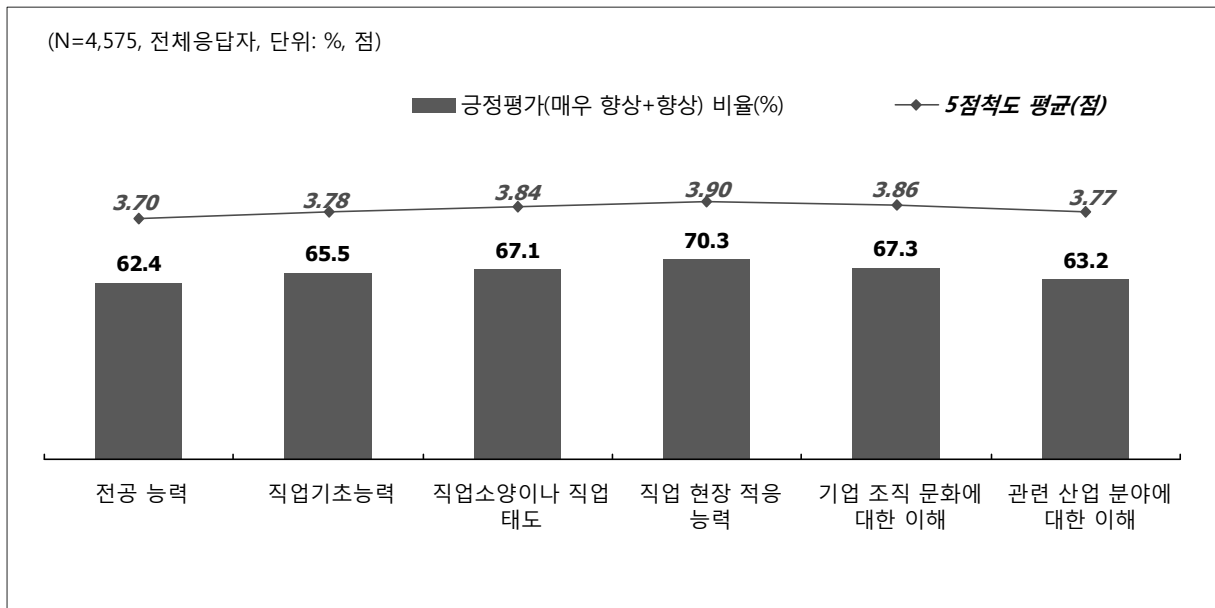
[그림 II-10] [재학생] 도제교육에서의 학습자 특성



## 6. 직무역량 향상정도

- 도제교육 참여 이후 직무역량 향상정도(5점척도 평균 기준)를 살펴보면, ‘직업 현장 적응 능력’이 3.90점으로 가장 높았으며, 그 다음으로 ‘기업 조직 문화에 대한 이해’ 3.86점, ‘직업 소양이나 직업태도’ 3.84점, ‘직업기초능력’ 3.78점, ‘관련 산업 분야에 대한 이해’ 3.77점, ‘전공 능력’ 3.70점의 순이었음

[그림 II-11] [재학생] 직무역량 향상정도

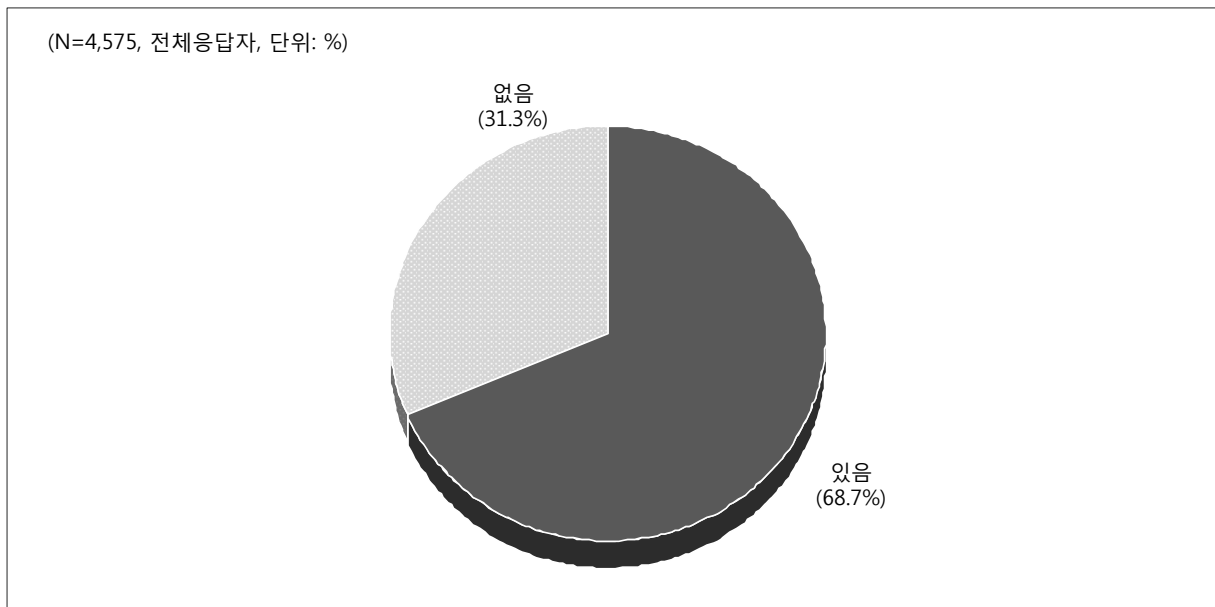


## 7. 현재 교육훈련을 받고 있는 기업에 취업할 의향

### 가. 현재 교육훈련을 받고 있는 기업에 취업할 의향 유무

- 도제교육 이수 후 현재 교육훈련을 받고 있는 기업에 취업할 의향이 '있다'는 응답이 68.7%로 전체의 약 2/3를 차지함

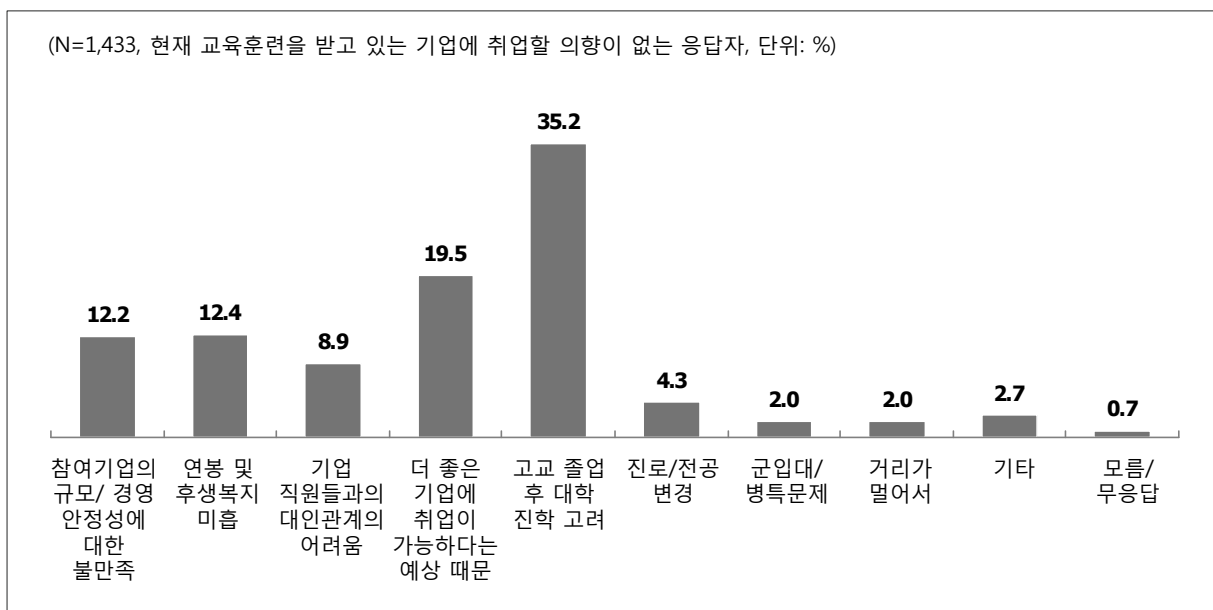
[그림 II-12] [재학생] 현재 교육훈련을 받고 있는 기업에 취업할 의향 유무



### 나. 현재 교육훈련을 받고 있는 기업에 취업할 의향이 없는 이유

- 현재 교육훈련을 받고 있는 기업에 취업할 의향이 없는 가장 큰 이유는 ‘고교 졸업 후 대학 진학 고려’(35.2%)였으며, 그 다음으로 ‘더 좋은 기업에 취업이 가능하다는 예상 때문’ 19.5%, ‘연봉 및 후생복지 미흡’ 12.4%, ‘참여기업의 규모/경영 안정성에 대한 불만족’ 12.2%, ‘기업 직원들과의 대인관계의 어려움’ 8.9%, ‘진로/전공 변경’ 4.3% 등의 순으로 응답됨

[그림 II-13] [재학생] 현재 교육훈련을 받고 있는 기업에 취업할 의향이 없는 이유

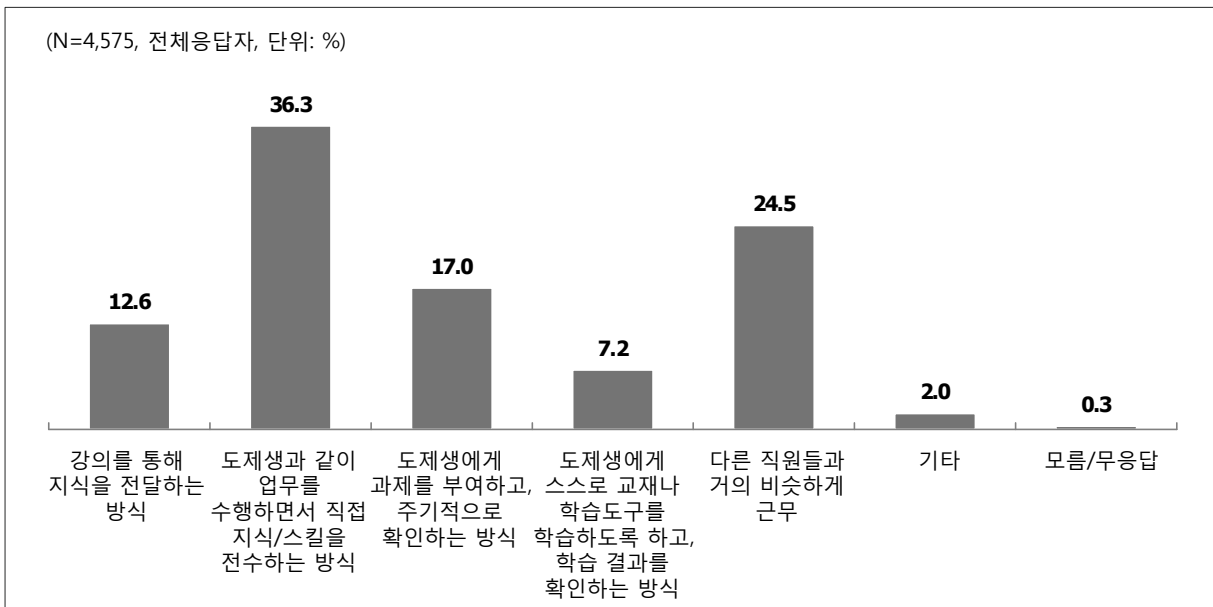


### 제3절 도제교육 운영현황 및 요구사항

#### 1. 기업 내 교육(OJT)의 주된 진행방식

- 기업 내 교육(OJT)의 주된 진행방식으로는 ‘도제생과 같이 업무를 수행하면서 직접 지식/스킬을 전수하는 방식’이 36.3%로 가장 높았고, 그 다음으로 ‘다른 직원들과 비슷하게 근무’ 24.5%, ‘도제생에게 과제를 부여하고 주기적으로 확인하는 방식’ 17.0%, ‘강의를 통해 지식을 전달하는 방식’ 12.6%, ‘도제생에게 스스로 교재나 학습도구를 학습하도록 하고 학습 결과를 확인하는 방식’ 7.2% 등의 순으로 조사됨

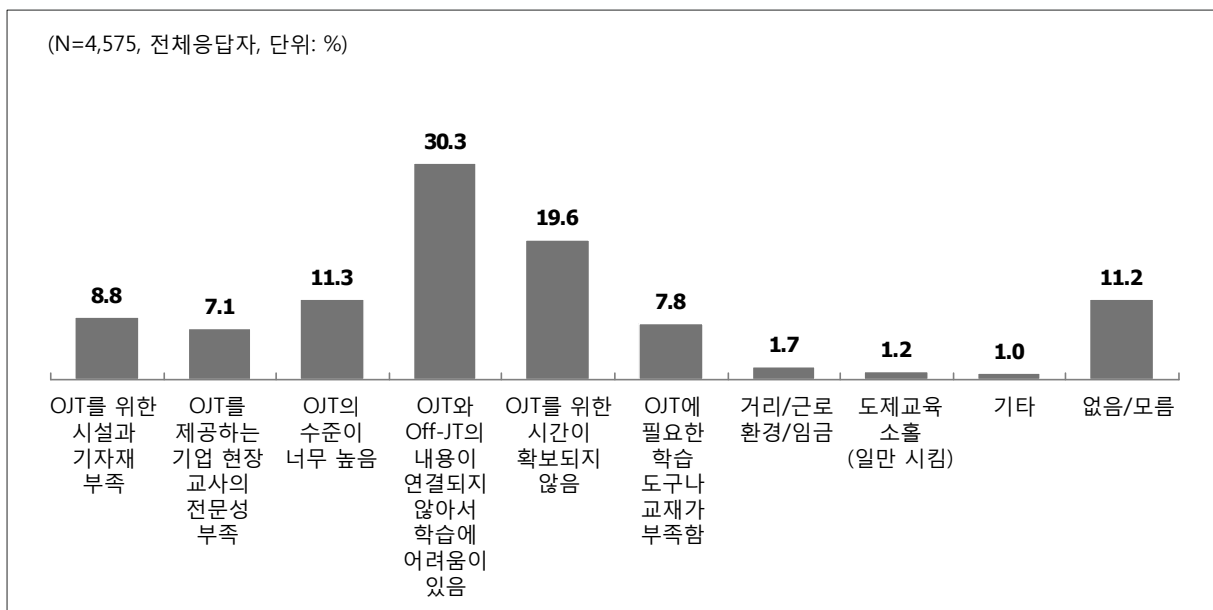
[그림 II-14] [재학생] 기업 내 교육(OJT)의 주된 진행방식



## 2. 기업 내 교육(OJT) 과정에서 가장 큰 애로사항

- 기업 내 교육(OJT) 과정에서 겪는 가장 큰 애로사항은 ‘OJT와 Off-JT의 내용이 서로 연결되지 않아서 학습에 어려움이 있다’(30.3%)는 점이었으며, 그 다음으로 ‘OJT를 위한 시간이 확보되지 않음’ 19.6%, ‘OJT의 수준이 너무 높음’ 11.3%, ‘OJT를 위한 시설과 기자재 부족’ 8.8%, ‘OJT에 필요한 학습도구나 교재가 부족함’ 7.8%, ‘OJT를 제공하는 기업 현장 교사의 전문성 부족’ 7.1% 등의 순이었음

[그림 II-15] [재학생] 기업 내 교육(OJT) 과정에서 가장 큰 애로사항

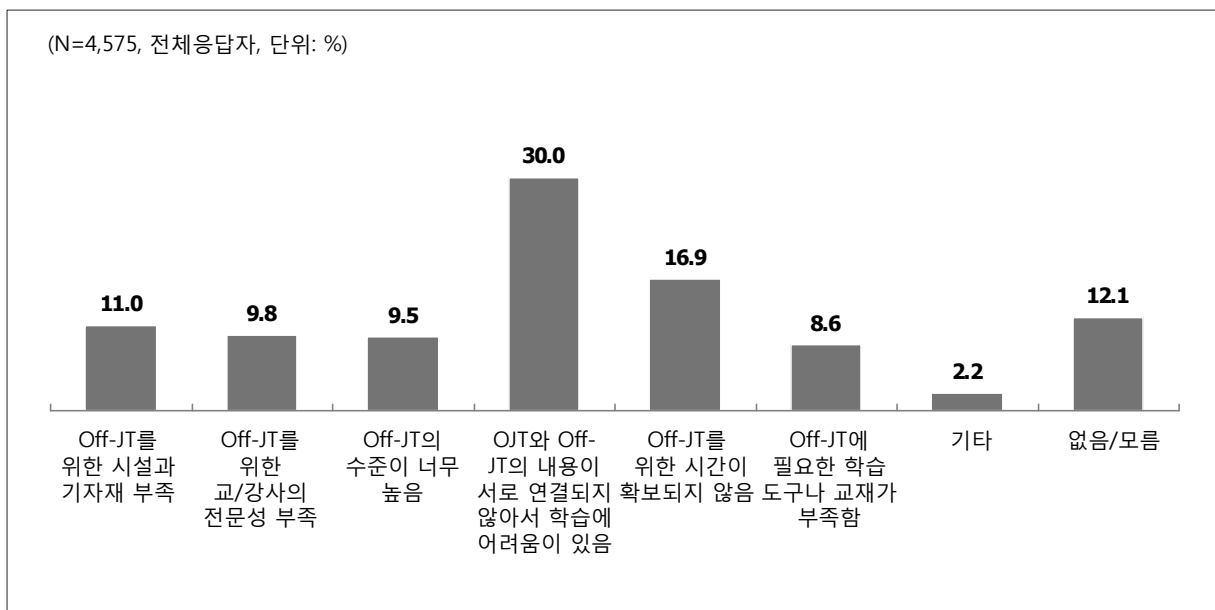




### 3. 학교 내 교육(Off-JT) 과정에서 가장 큰 애로사항

- 학교 내 교육(Off-JT) 과정에서 겪는 가장 큰 애로사항 또한 ‘OJT와 Off-JT의 내용이 서로 연결되지 않아서 학습에 어려움이 있다’(30.0%)는 점으로 나타났으며, 그 다음으로 ‘Off-JT를 위한 시간이 확보되지 않음’ 16.9%, ‘Off-JT를 위한 시설과 기자재 부족’ 11.0%, ‘Off-JT를 위한 교/강사의 전문성 부족’ 9.8%, ‘Off-JT의 수준이 너무 높음’ 9.5%, ‘Off-JT에 필요한 도구나 교재가 부족함’ 8.6% 등의 순이었음

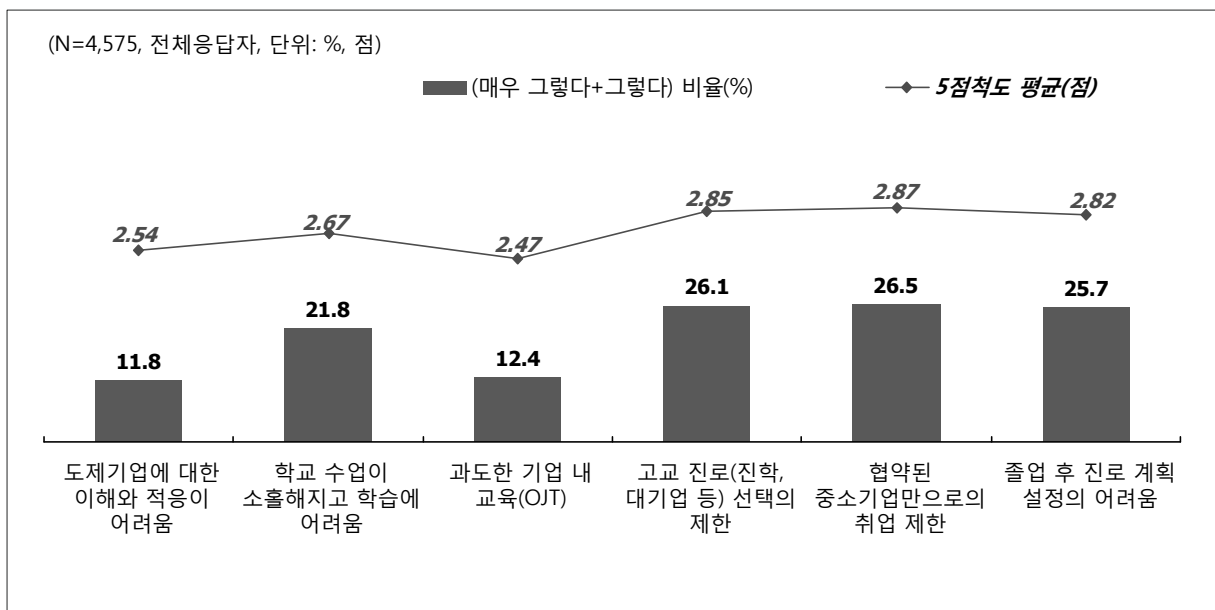
[그림 II-16] [재학생] 학교 내 교육(Off-JT) 과정에서 가장 큰 애로사항



#### 4. 도제교육에서의 어려움 정도

- 도제교육에서 어려움을 느끼는 정도(5점척도 평균 기준)를 항목별로 살펴보면, ‘협약된 중소기업만으로서의 취업 제한’이 2.87점으로 가장 어려움이 큰 것으로 나타났으며, 그 다음으로 ‘고교 진로(진학, 대기업 등) 선택의 제한’ 2.85점, ‘졸업 후 진로 계획 설정의 어려움’ 2.82점, ‘학교 수업이 소홀해지고 학습에 어려움’ 2.67점, ‘도제기업에 대한 이해와 적응이 어려움’ 2.54점, ‘과도한 기업 내 교육(OJT)’ 2.47점의 순으로 조사됨

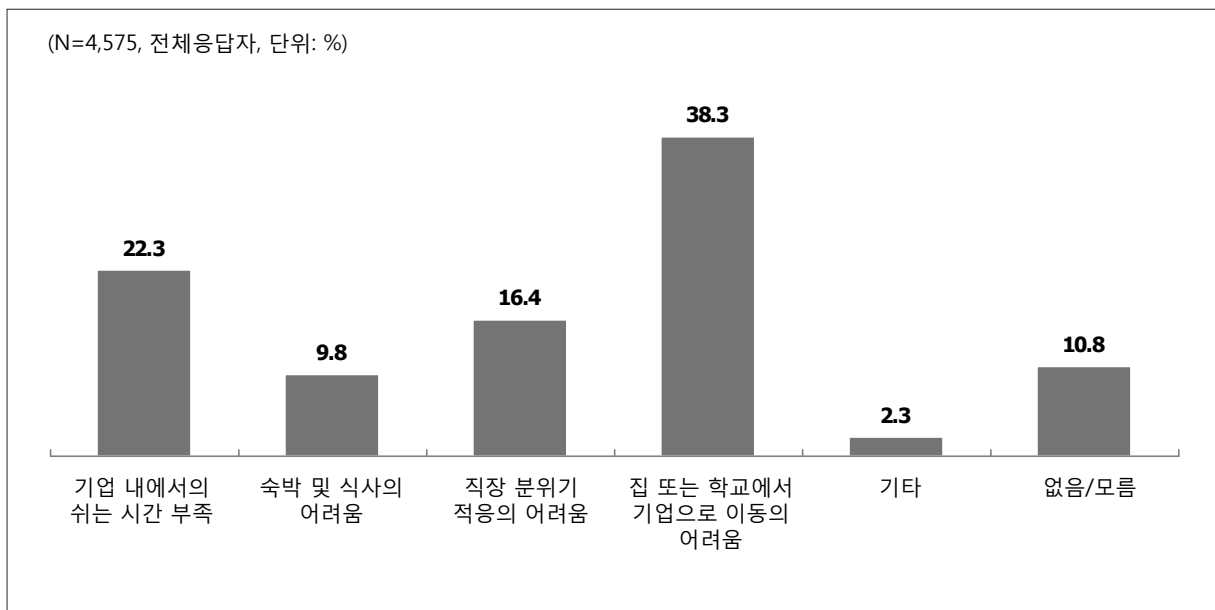
[그림 II-17] [재학생] 도제교육에서의 어려움 정도



## 5. 기업 내 교육(OJT) 기간 동안 어려운 점

- 기업 내 교육(OJT) 기간 동안 가장 어려운 점으로는 '집 또는 학교에서 기업으로 이동의 어려움'(38.3%)이었으며, 그 다음으로 '기업 내에서의 쉬는 시간 부족' 22.3%, '직장 분위기 적응의 어려움' 16.4%, '숙박 및 식사의 어려움' 9.8% 등의 순이었음

[그림 II-18] [재학생] 기업 내 교육(OJT) 기간 동안 어려운 점

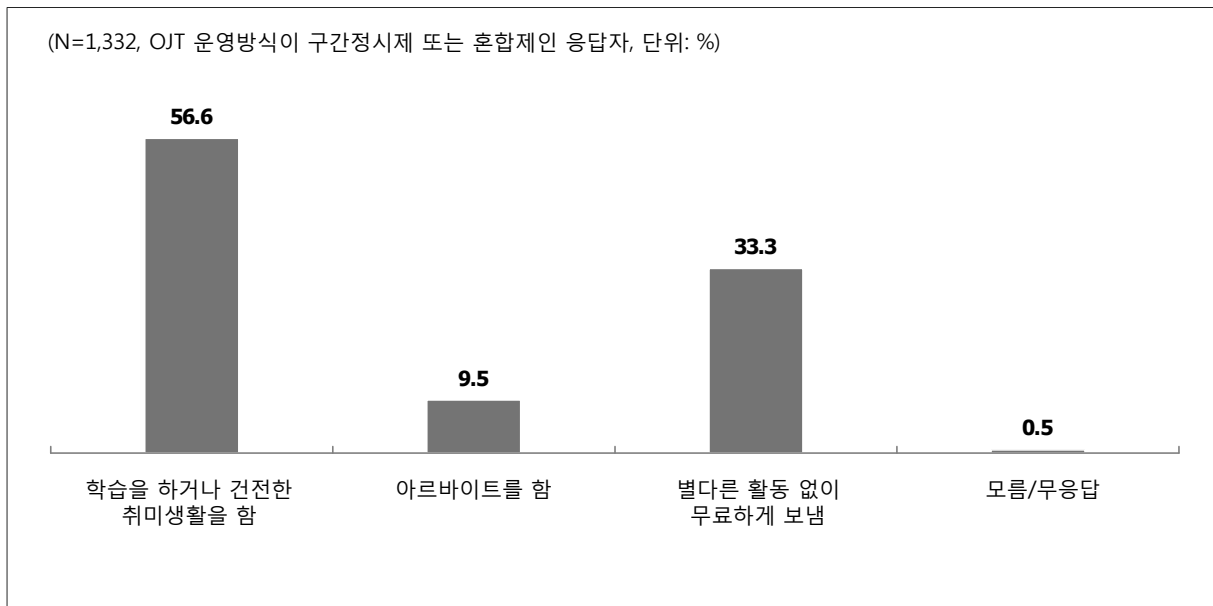


## 제4절 응답자의 일반사항

### 1. 구간정시제의 기업근무시간 이후의 여가활동 방식

- OJT 운영방식이 구간정시제 또는 혼합제인 경우, 기업근무시간 이후의 여가활동방식으로는 ‘학습을 하거나 건전한 취미생활을 한다’는 응답이 56.6%로 절반 이상을 차지했고, ‘별다른 활동 없이 무료하게 보냄’ 33.3%, ‘아르바이트를 함’ 9.5%로 조사됨

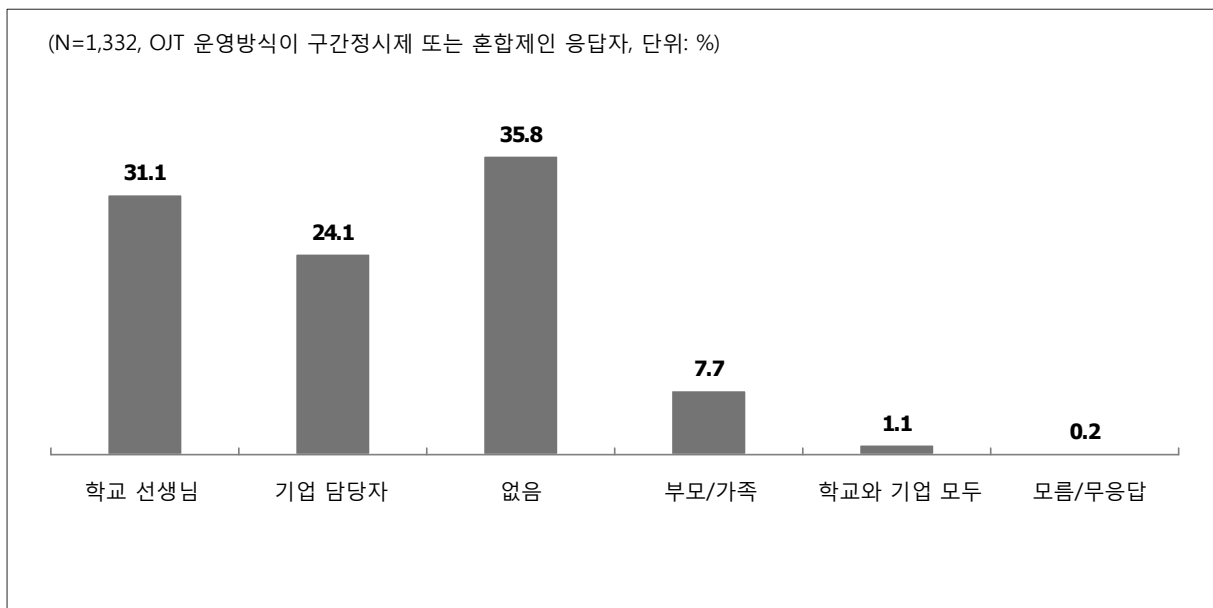
[그림 II-19] [재학생] 구간정시제의 기업근무시간 이후의 여가활동 방식



## 2. 구간정시제의 기업근무시간 이후의 보호자

- OJT 운영방식이 구간정시제 또는 혼합제인 경우, 기업근무시간 이후의 보호자로는 ‘없음’이 35.8%를 차지한 가운데, ‘학교 선생님’ 31.1%, ‘기업 담당자’ 24.1%, ‘부모/가족’ 7.7% 등의 순으로 나타남

[그림 II-20] [재학생] 구간정시제의 기업근무시간 이후의 보호자



## 제3장

---

# 졸업생 조사결과

제1절 도제기업 및 근무관련 일반사항

제2절 현업적용도 및 만족도

제3절 향후 계획 및 요구사항

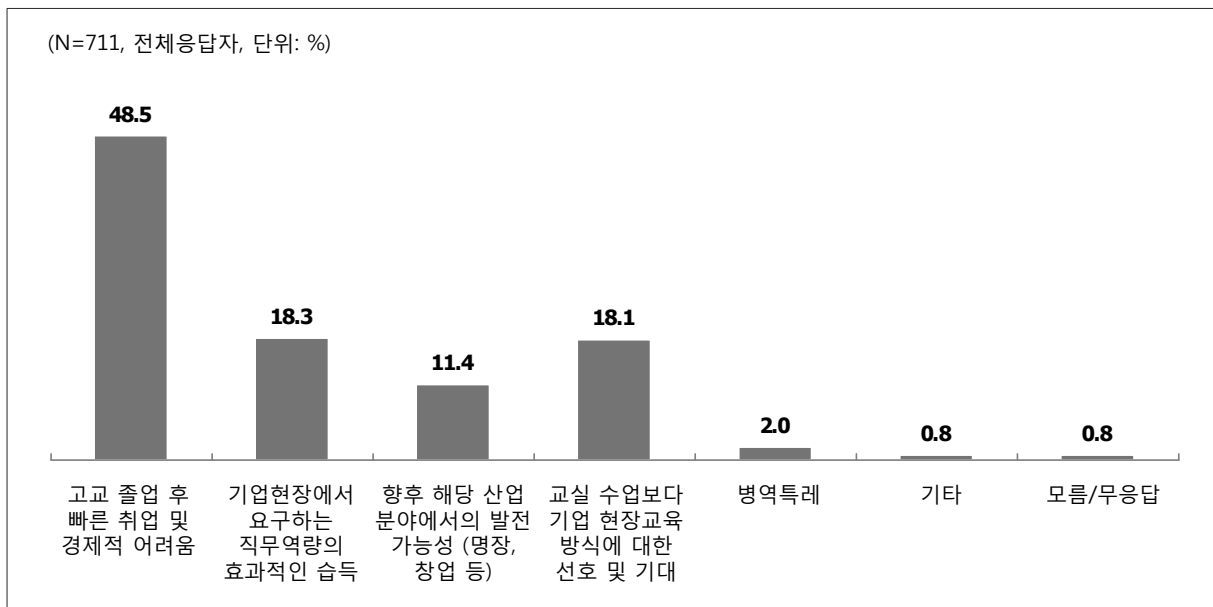


## 제1절 도제기업 및 근무관련 일반사항

### 1. 도제교육 참여동기

- 졸업생들의 도제교육 참여동기는 ‘고교 졸업 후 빠른 취업 및 경제적 어려움’이 48.5%로 가장 높은 응답률을 보임. 그 다음으로 ‘교실 수업보다 기업 현장교육 방식에 대한 선호 및 기대’ 18.1%, ‘기업현장에서 요구하는 직무역량의 효과적인 습득’ 18.3%, ‘향후 해당 산업 분야에서의 발전 가능성’ 11.4%, ‘병역특례’ 2.0% 등의 순으로 조사됨

[그림 Ⅲ-1] [졸업생] 도제교육 참여동기

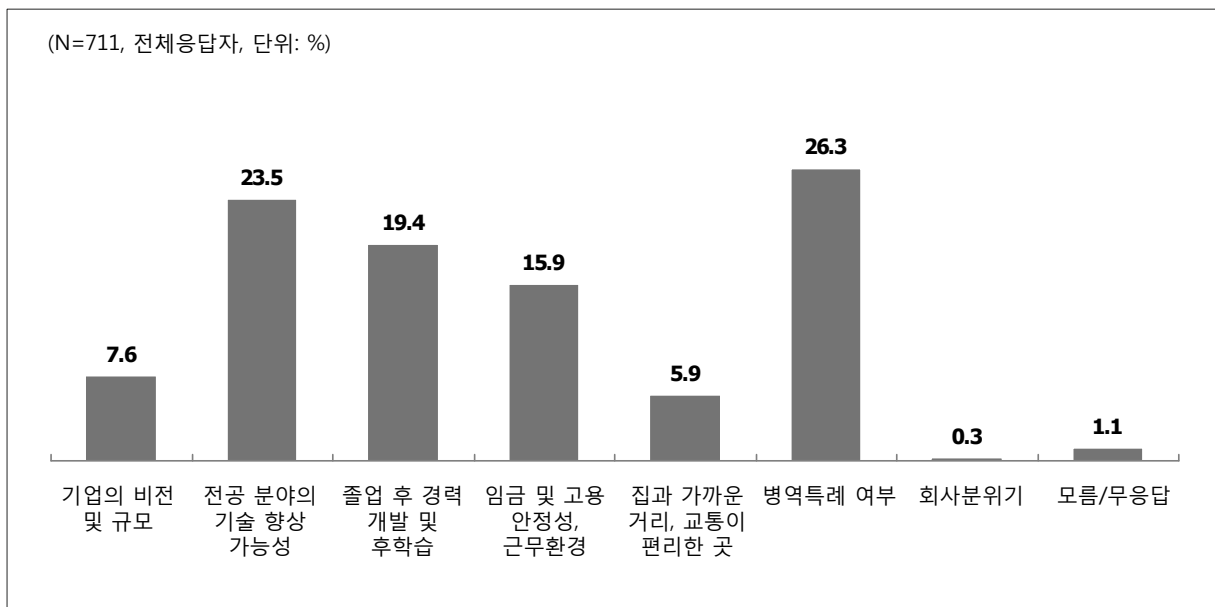




## 2. 도제기업 선택 시 중요 고려요소

- 도제기업 선택 시 중요하게 고려한 요소에 대해서는 ‘병역특례 여부’가 26.3%로 가장 높은 응답률을 보였으며, 그 다음으로 ‘전공 분야의 기술향상 가능성’ 23.5%, ‘졸업 후 경력 개발 및 후학습’ 19.4%, ‘임금 및 고용 안전성, 근무환경’ 15.9%, ‘기업의 비전 및 규모’ 7.6%, ‘집과 가까운 거리, 교통이 편리한 곳’ 5.9% 등의 순이었음

[그림 III-2] [졸업생] 도제기업 선택 시 중요 고려요소

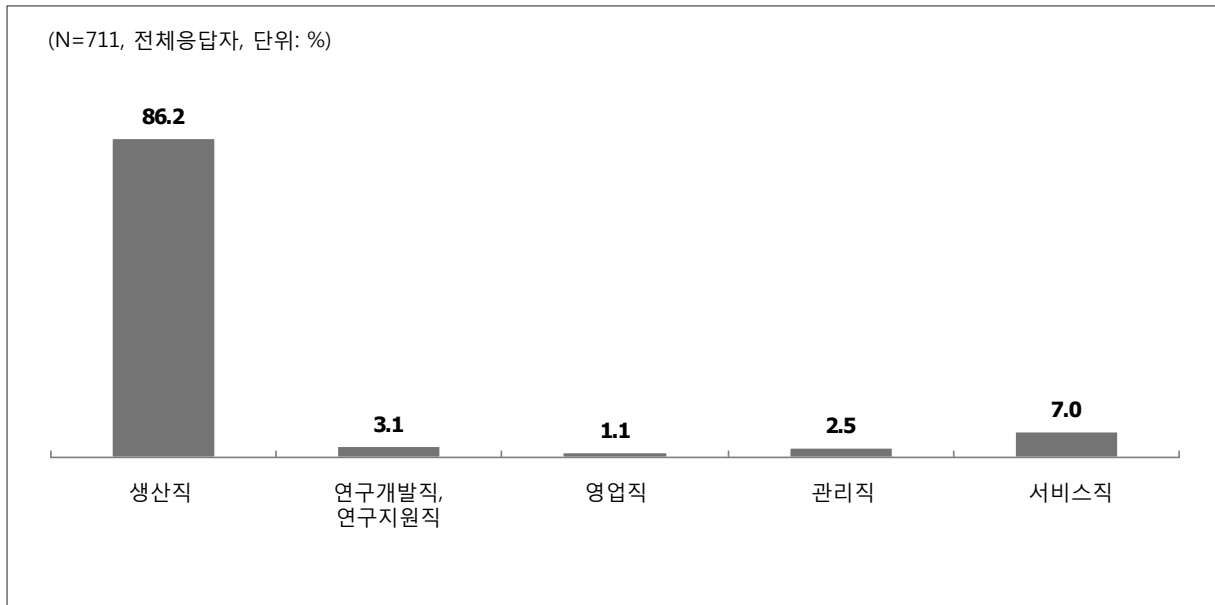


### 3. 수행직무

#### 가. 수행직무 유형

- 수행하고 있는 직무의 유형은 ‘생산직’ 86.2%였으며, ‘서비스직’ 7.0%, ‘연구개발직/연구지원직’ 3.1%, ‘관리직’ 2.5% 등의 순으로 조사됨

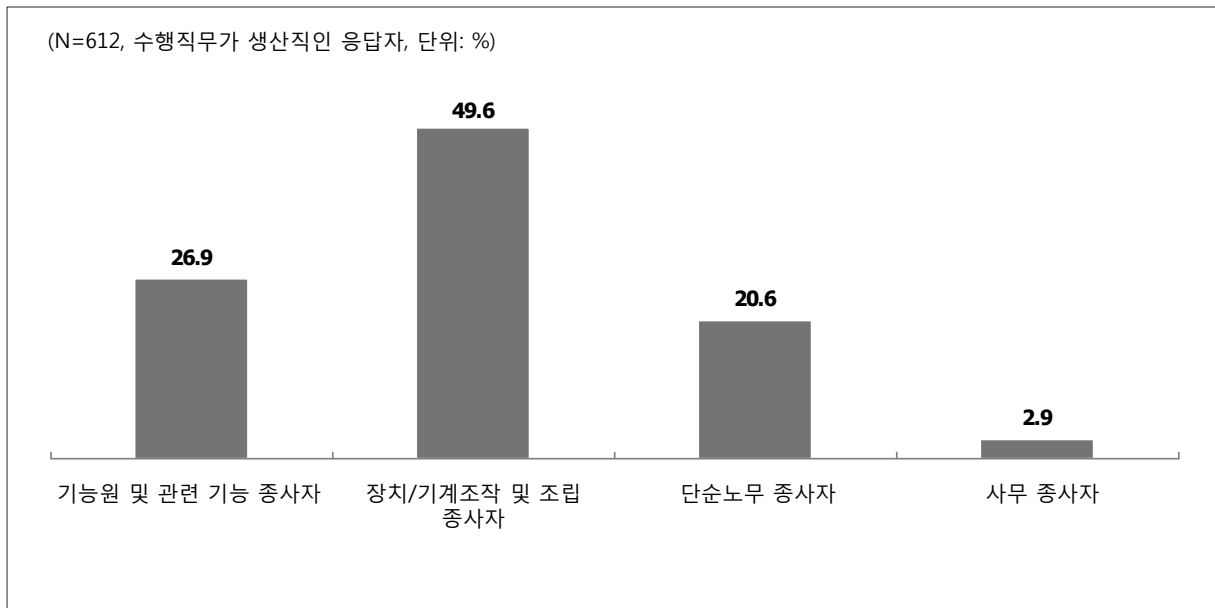
[그림 III-3] [졸업생] 수행직무 유형



### 나. 생산직인 경우, 세부직종

- 수행직무가 생산직인 응답자를 대상으로 생산직 세부직종을 살펴보면, '장치/기계조작 및 조립 종사자'가 49.6%를 차지했으며, 그 다음으로 '기능원 및 관련 기능 종사자' 26.9%, '단순노무 종사자' 20.6% 등으로 조사됨

[그림 III-4] [졸업생] 생산직인 경우, 세부직종

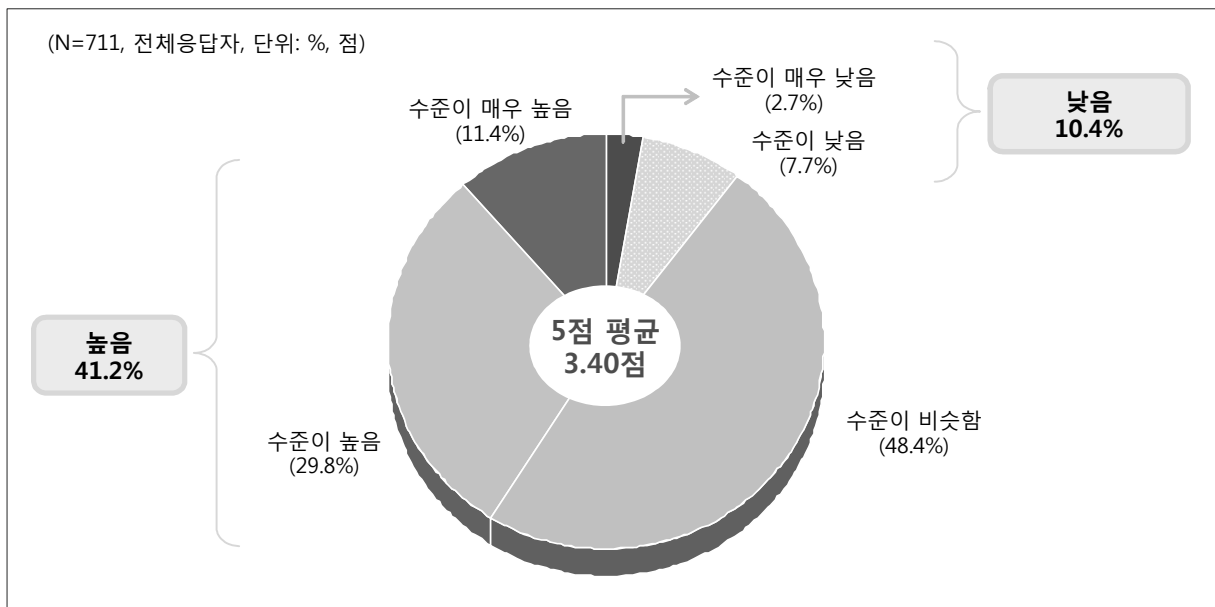


## 4. 현재 수행하고 있는 직무(업무)의 수준

### 가. 도제교육 수준 대비 현 수행직무(업무)의 수준

- 도제교육 수준 대비 현 수행직무의 수준에 대해서는 ‘수준이 비슷하다’는 응답이 48.4%를 차지한 가운데, ‘수준이 매우 높음’ 11.4%, ‘수준이 높음’ 29.8% 등 ‘수준이 높다’는 응답이 41.2%를 차지했으며, ‘수준이 낮다’는 응답은 ‘수준이 매우 낮음’ 2.7%, ‘수준이 낮음’ 7.7% 등 10.4%로 조사됨. 5점 척도 평균 점수로는 3.40점임

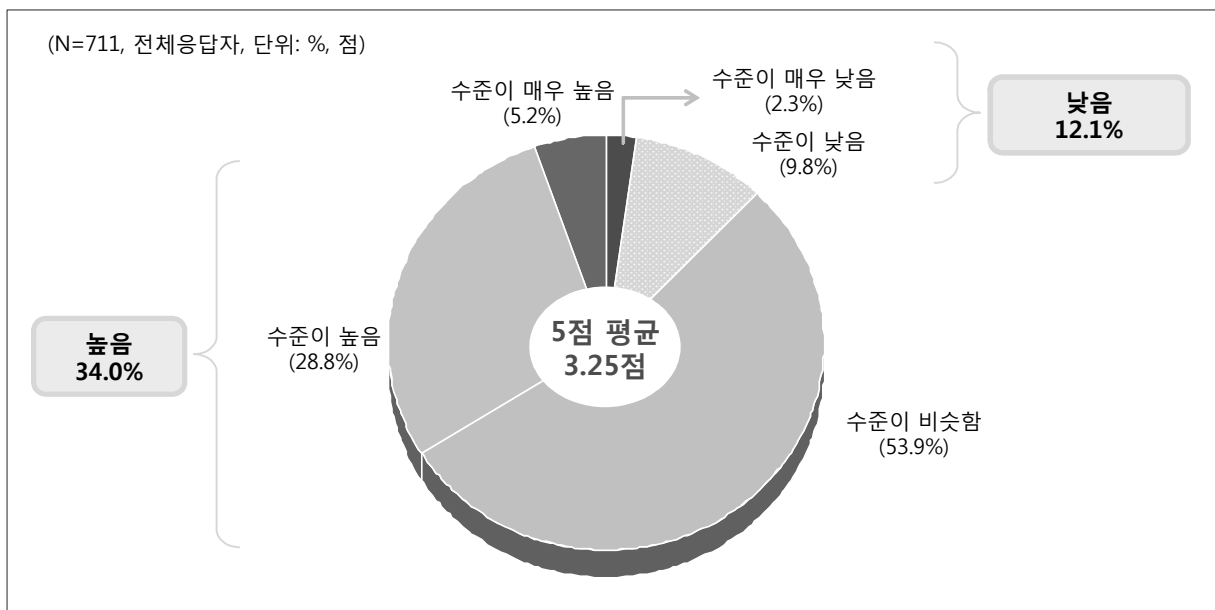
[그림 III-5] [졸업생] 도제교육 수준 대비 현 수행직무(업무)의 수준



### 나. 본인의 기술/능력 수준 대비 현 수행직무(업무)의 수준

- 본의 기술/능력 수준 대비 현 수행직무의 수준에 대해서는 ‘수준이 비슷함’ 응답이 53.9%를 차지한 가운데, ‘수준이 매우 높음’ 5.2%, ‘수준이 높음’ 28.8% 등 ‘수준이 높다’는 응답이 34.0%였으며, ‘수준이 매우 낮음’ 2.3%, ‘수준이 낮음’ 9.8% 등 ‘수준이 낮다’는 응답은 12.1%로 조사됨. 5점 척도 평균으로는 3.25점임

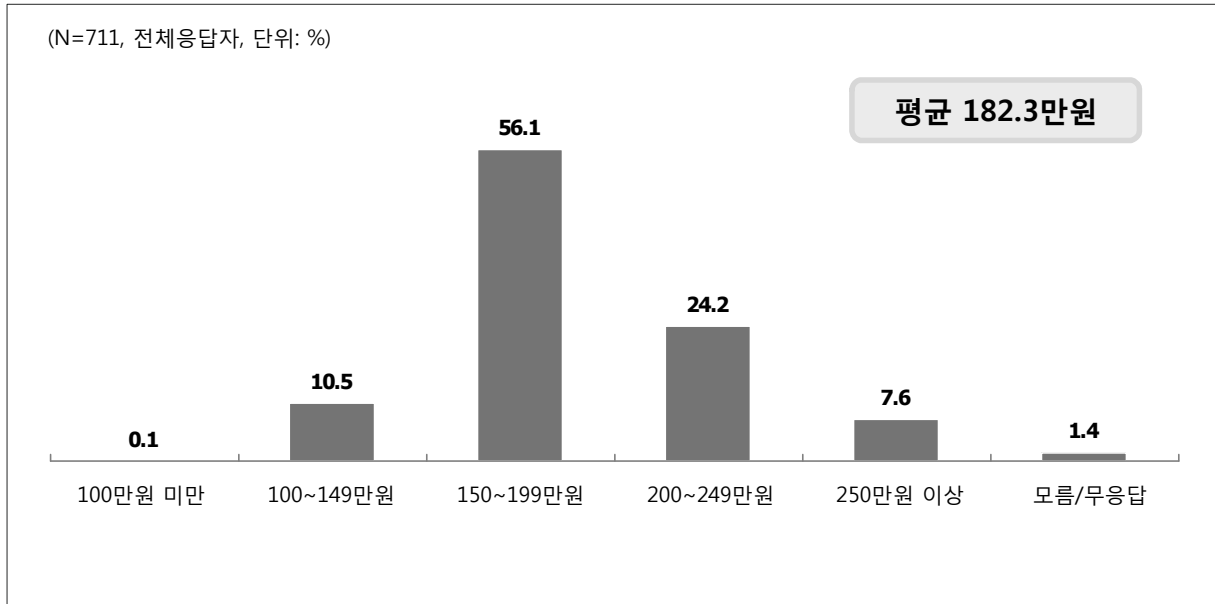
[그림 III-6] [졸업생] 본인의 기술/능력 수준 대비 현 수행직무(업무)의 수준



## 5. 기업에서 받는 월평균 임금

- 기업에서 받는 월평균 임금은 ‘150~199만원’ 구간이 56.1%를 차지했으며, ‘200~249만원’ 24.2%, ‘100~149만원’ 10.5% 등의 분포를 보임. 평균 금액은 182.3만원으로 조사됨

[그림 III-7] [졸업생] 기업에서 받는 월평균 임금

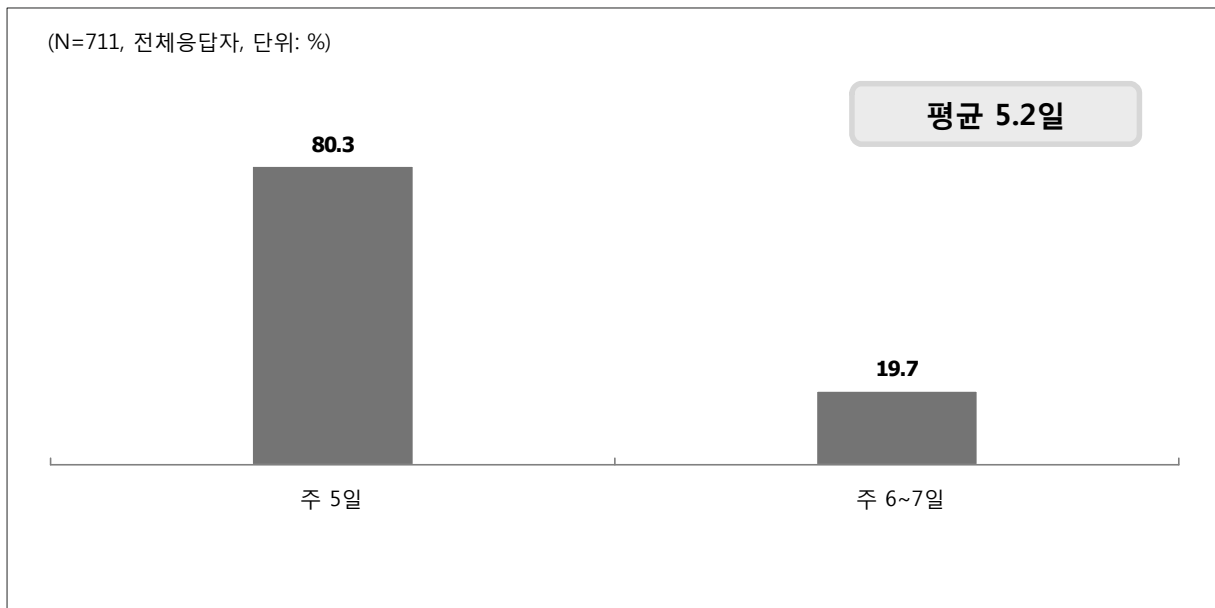


## 6. 평균 근무일수 및 근로시간

### 가. 1주 평균 근무 일수

- 1주 평균 근무 일수는 '주5일'의 응답 비율이 80.3%를 차지함

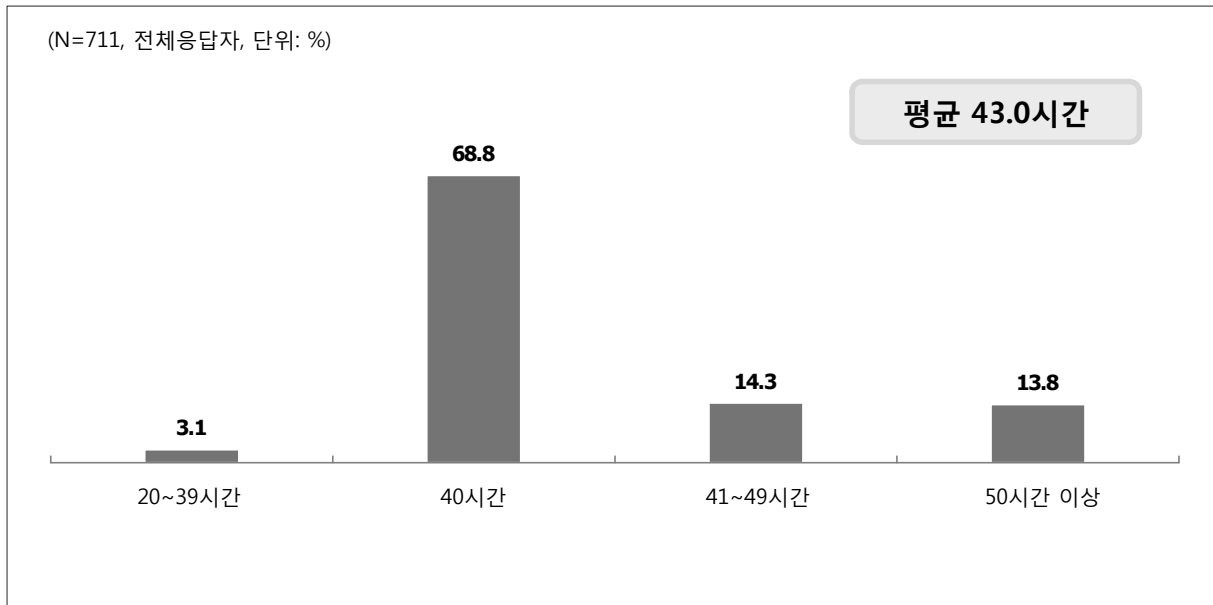
[그림 III-8] [졸업생] 1주 평균 근무 일수



## 나. 1주 평균 정규 근로시간

- 1주 평균 정규 근로시간은 '40시간'의 응답비율이 68.8%를 차지했으며, 평균 43.0시간으로 조사됨

[그림 III-9] [졸업생] 1주 평균 정규 근로시간

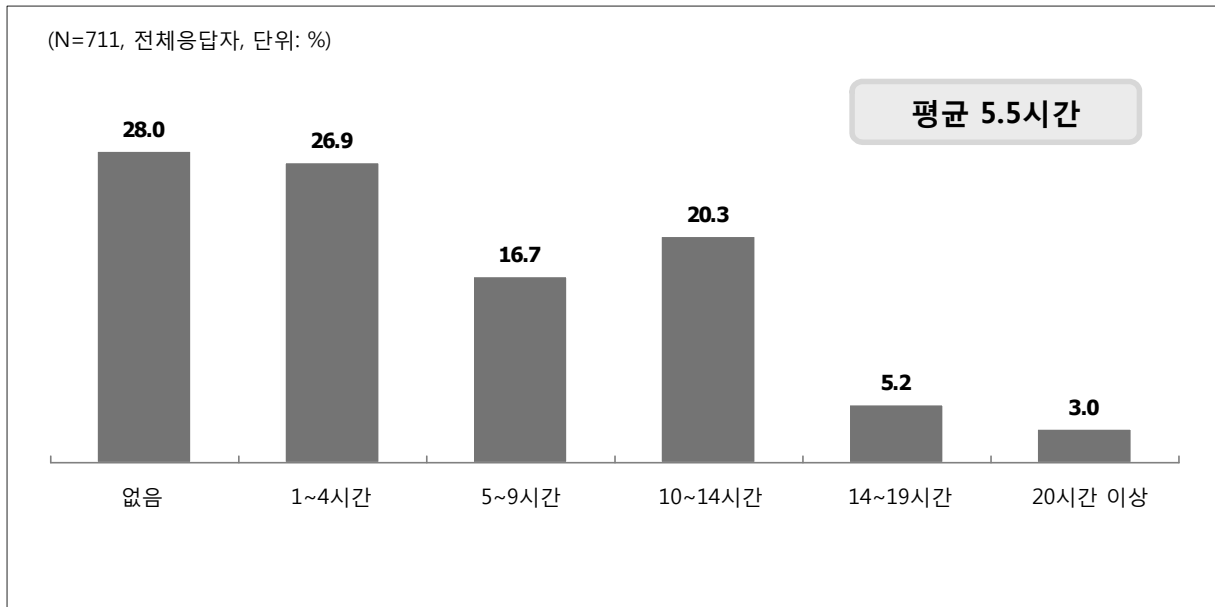




### 다. 1주 평균 초과 근로시간

- 1주 평균 초과 근로시간은 ‘없음’ 28.0%, ‘1~4시간’ 26.9%, ‘5~9시간’ 16.7%, ‘10~14시간’ 20.3% 등 평균 5.5시간으로 조사됨

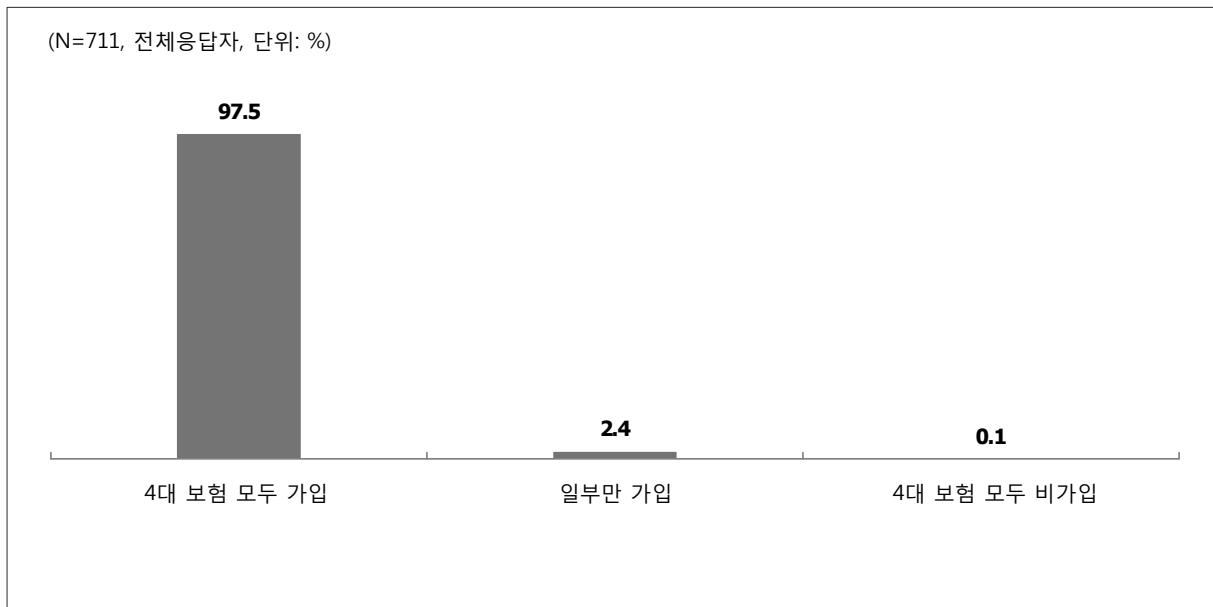
[그림 III-10] [졸업생] 1주 평균 초과 근로시간



## 7. 4대보험 가입여부

- 4대 보험 가입여부에 대해서는 '4대 보험 모두 가입'의 비율이 97.5%로 조사됨

[그림 III-11] [졸업생] 4대보험 가입여부

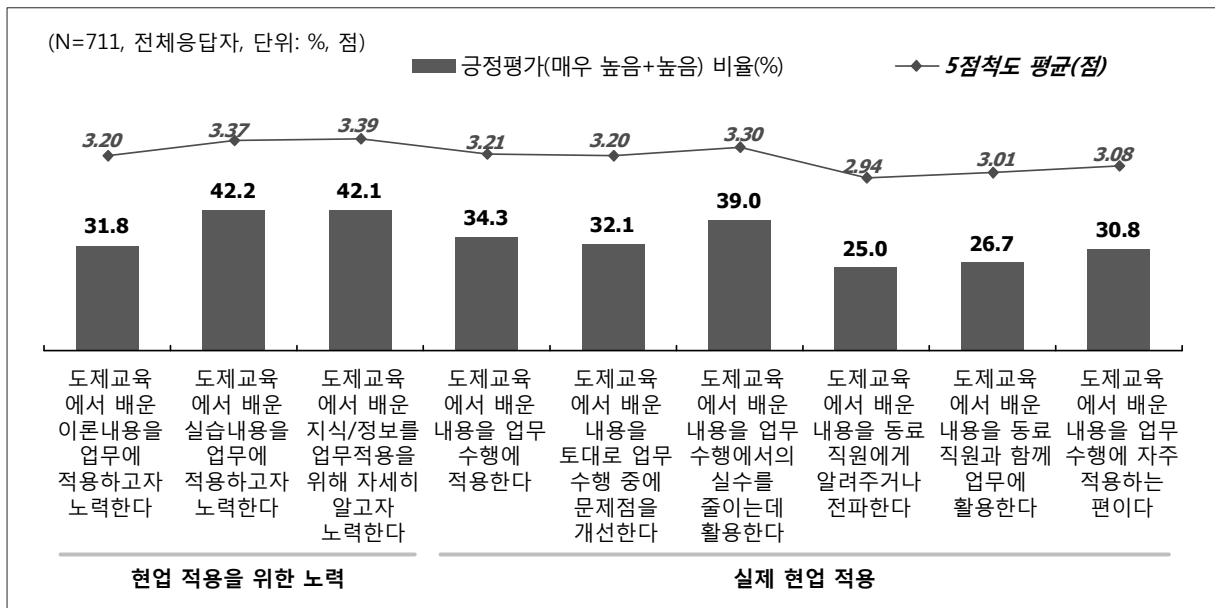


## 제2절 현업적용도 및 만족도

### 1. 현업 적용도

- 도제교육의 내용을 현업에 적용하기 위한 노력에 대한 평가(5점 척도 점수)를 살펴보면, ‘도제교육에서 배운 지식/정보를 업무적용을 위해 자세히 알고자 노력한다’ 3.39점, ‘도제교육에서 배운 실습내용을 업무에 적용하고자 노력한다’ 3.37점, ‘도제교육에서 배운 이론내용을 업무에 적용하고자 노력한다’ 3.20점 순임
- 실제 현업에 적용에 대한 평가는 ‘도제교육에서 배운 내용을 업무 수행에서 실수를 줄이는데 활용한다’ 3.30점, ‘도제교육에서 배운 내용을 업무 수행에 적용한다’ 3.21점, ‘도제교육에서 배운 내용을 토대로 업무 수행 중에 문제점을 개선하다’ 3.20점, ‘도제교육에서 배운 내용을 업무수행에 자주 적용하는 편이다’ 3.08점, ‘도제교육에서 배운 내용을 동료직원과 함께 업무에 활용한다’ 3.01점, ‘도제교육에서 배운 내용을 동료직원에게 알려주거나 전파한다’ 2.94점 순임

[그림 III-12] [졸업생] 현업 적용도

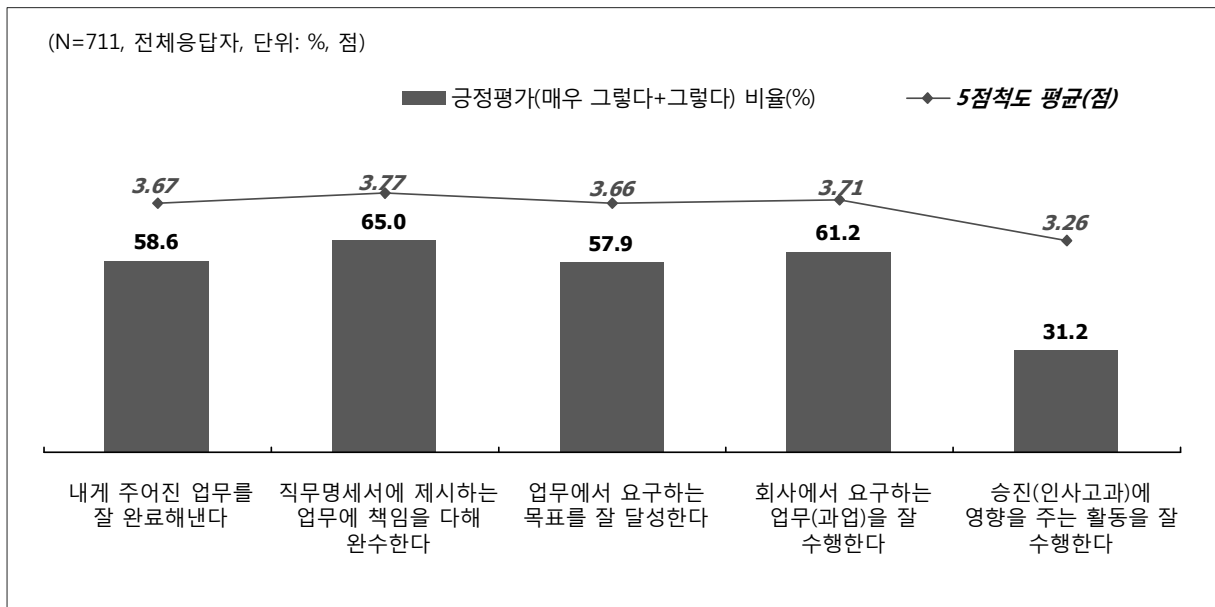


## 2. 직무수행능력

### 가. 과업수행

- 도제교육을 통해 과업수행 능력이 향상되었는가에 대한 평가(5점 척도 평균)을 살펴보면, '직무명세서에 제시하는 업무에 책임을 다해 완수한다'가 3.77점으로 가장 높았으며, 그 다음으로 '회사에서 요구하는 업무(과업)을 잘 수행한다' 3.71점, '내게 주어진 업무를 잘 완료해낸다' 3.67점, '업무에서 요구하는 목표를 잘 달성한다' 3.66점의 순이며 '승진(인사고과)에 영향을 주는 활동을 잘 수행한다'는 3.26점으로 다른 항목에 비해 다소 평가 점수가 낮았음

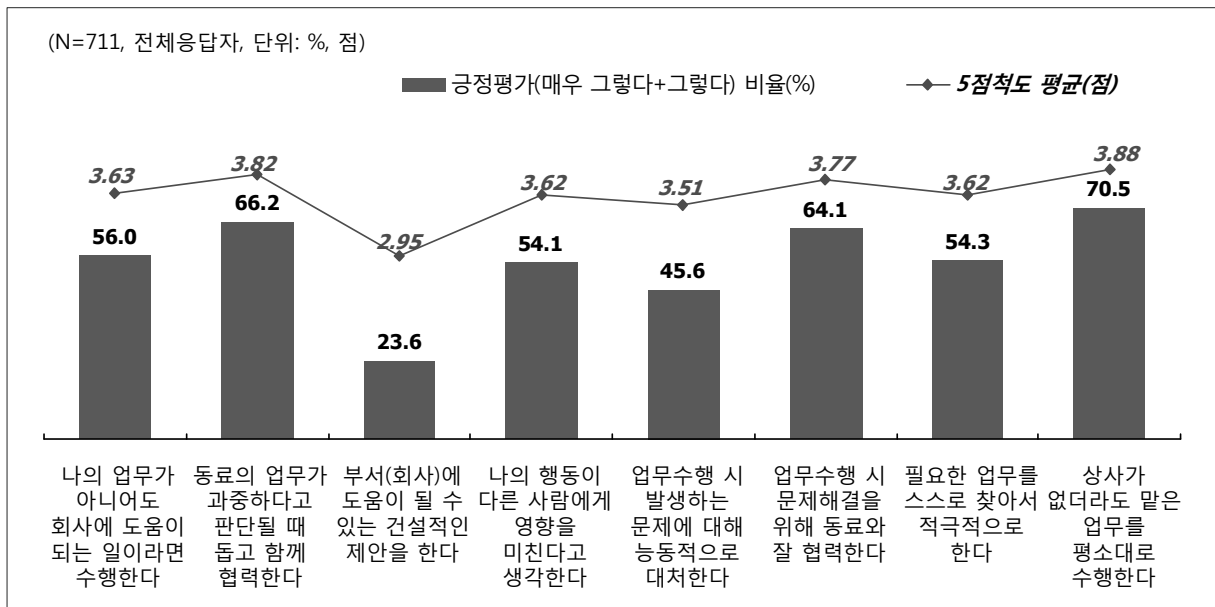
[그림 III-13] [졸업생] 직무수행능력: 과업수행



## 나. 맥락수행

- 직무수행능력 중 맥락수행과 관련된 항목의 평가(5점 척도 평균)을 살펴보면, ‘상사가 없더라도 맡은 업무를 평소대로 수행한다’가 3.88점으로 가장 높았으며, 그 다음으로 ‘동료의 업무가 과중하다고 판단될 때 돕고 함께 협력한다’ 3.82점, ‘업무수행 시 문제해결을 위해 동료와 잘 협력한다’ 3.77점, ‘나의 업무가 아니어도 회사에 도움이 되는 일이라면 수행한다’ 3.63점, ‘나의 행동이 다른 사람에게 영향을 미친다고 생각한다’ 3.62점, ‘필요한 업무를 스스로 찾아서 적극적으로 한다’ 3.62점, ‘업무수행 시 발생하는 문제에 대해 능동적으로 대처한다’ 3.51점의 순이며, ‘부서(회사)에 도움이 될 수 있는 건설적인 제안을 한다’에 대한 평가는 2.95점으로 다소 낮았음

[그림 III-14] [졸업생] 직무수행능력: 맥락수행

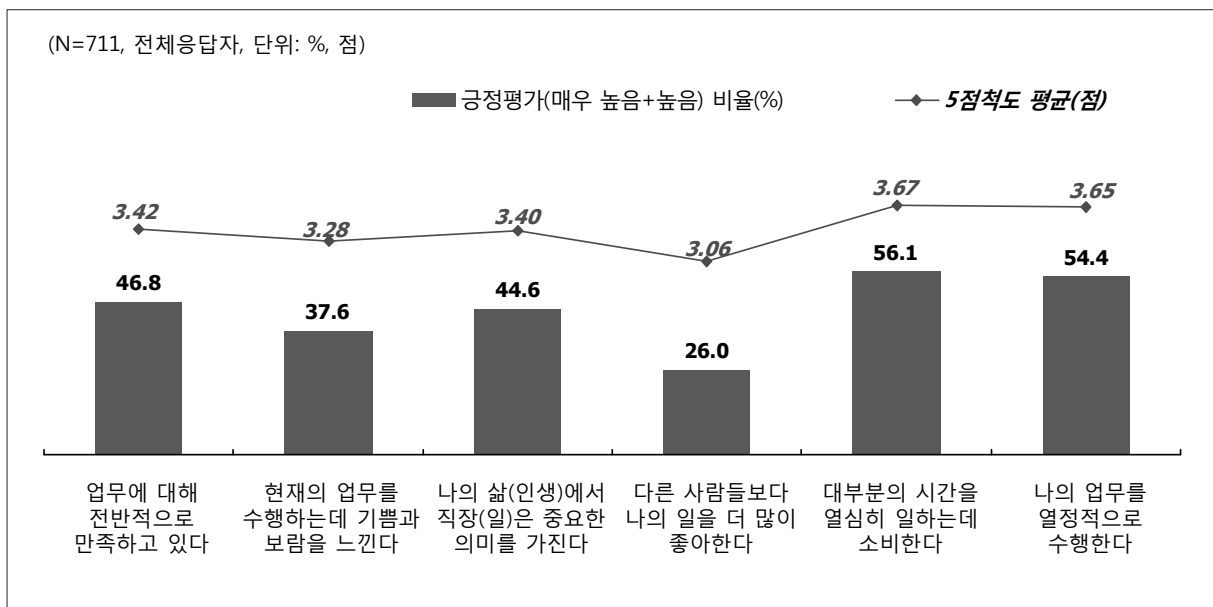


### 3. 직무만족 및 조직몰입

#### 가. 직무만족도

- 직무만족도 관련 항목의 응답 결과를 5점 척도 평균 점수로 살펴보면, ‘대부분의 시간을 열심히 일하는데 소비한다’가 3.67점으로 가장 높았으며, 그 다음으로 ‘나의 업무를 열정적으로 수행한다’ 3.65점, ‘업무에 대해 전반적으로 만족하고 있다’ 3.42점, ‘나의 삶(인생)에서 직장(일)은 중요한 의미를 가진다’ 3.40점, ‘현재의 업무를 수행하는데 기쁨과 보람을 느낀다’ 3.28점, ‘다른 사람들보다 나의 일을 더 많이 좋아한다’ 3.06점 순으로 조사됨

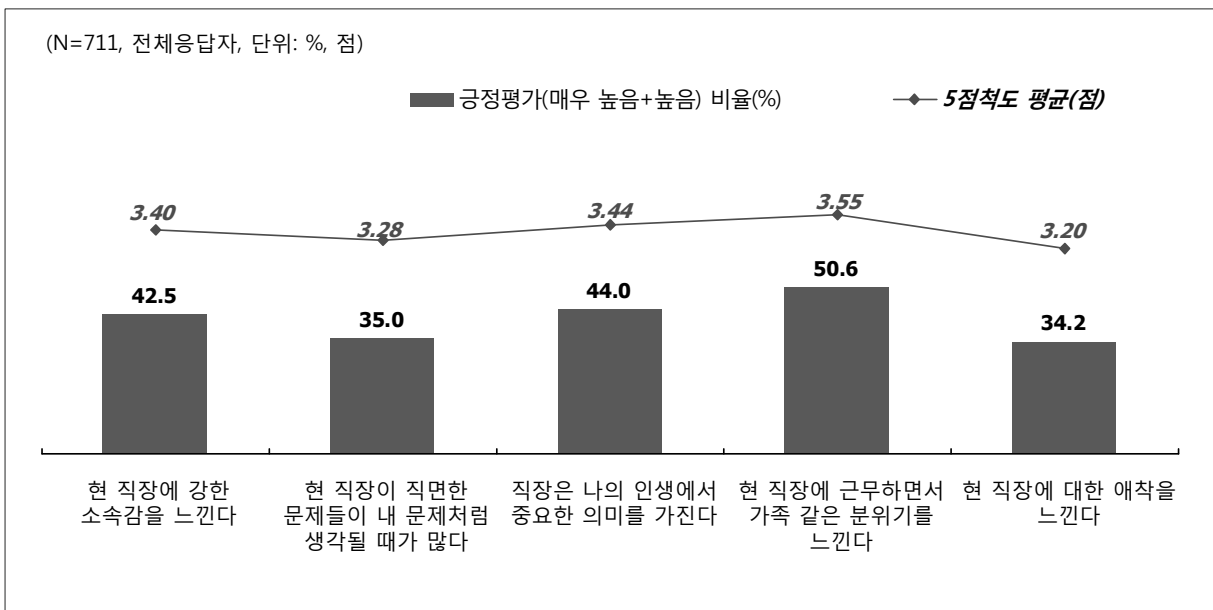
[그림 III-15] [졸업생] 직무만족 및 조직몰입: 직무만족도



## 나. 조직몰입도

- 조직몰입도에 대한 응답 결과를 5점 척도 평균 점수로 살펴보면, ‘현 직장에서 근무하면서 가족 같은 분위기를 느낀다’가 3.55점으로 가장 높았으며, 그 다음으로 ‘직장은 나의 인생에서 중요한 의미를 가진다’ 3.44점, ‘현 직장에 강한 소속감을 느낀다’ 3.40점, ‘현 직장이 직면한 문제들이 내 문제처럼 생각될 때가 많다’ 3.28점, ‘현 직장에 대한 애착을 느낀다’ 3.20점으로 나타남

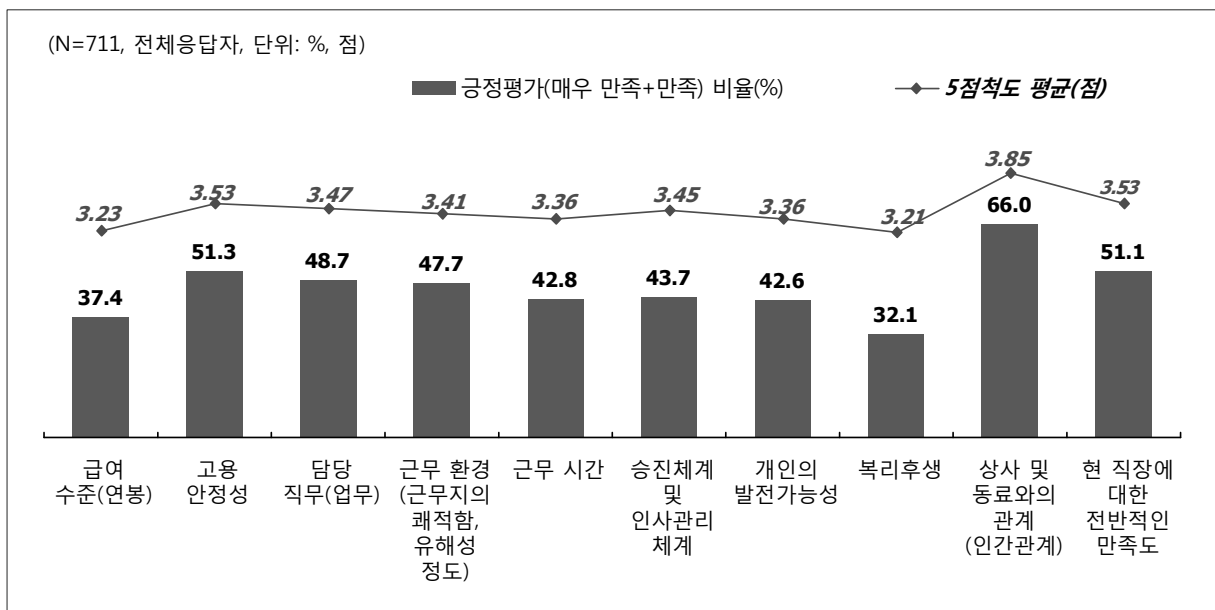
[그림 III-16] [졸업생] 직무만족 및 조직몰입: 조직몰입도



#### 4. 근무기업 만족도

- 근무기업에 대한 각 항목별 만족도(5점 척도 평균)를 살펴보면, '상사 및 동료와의 관계(인간관계)'가 3.85점으로 가장 높았으며, 그 다음으로 '고용안정성' 3.53점, '담당직무(업무)' 3.47점, '승진체계 및 인사관리 체계' 3.45점, '근무 환경' 3.41점, '근무 시간' 3.36점, '개인의 발전가능성' 3.36점, '급여수준' 3.23점, '복리후생' 3.21점의 순이었음
- 현 직장에 대한 전반적인 만족도는 3.53점으로 조사됨

[그림 III-17] [졸업생] 근무기업 만족도

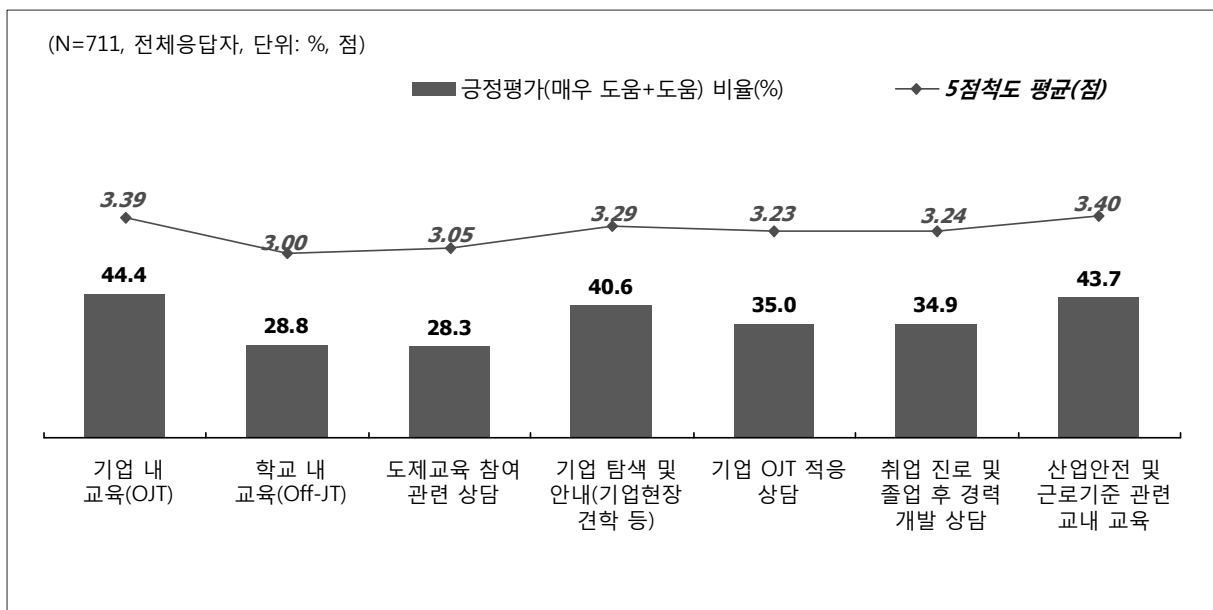




## 5. 도제교육 활동 도움정도

- 도제교육 활동이 현재 직장생활에 어느 정도 도움이 되는지를 5점 척도 평균 점수로 살펴보면, '산업안전 및 근로기준 관련 교내 교육'이 3.40점으로 가장 높았으며, 그 다음으로 '기업 내 교육(OJT)' 3.39점, '기업 탐색 및 안내(기업현장 견학 등)' 3.29점, '취업 진로 및 졸업 후 경력 개발 상담' 3.24점, '기업 OJT 적응 상담' 3.23점, '도제교육 참여 관련 상담' 3.05점, '학교 내 교육(OFF-JT)' 3.00점의 순임

[그림 III-18] [졸업생] 도제교육 활동 도움정도

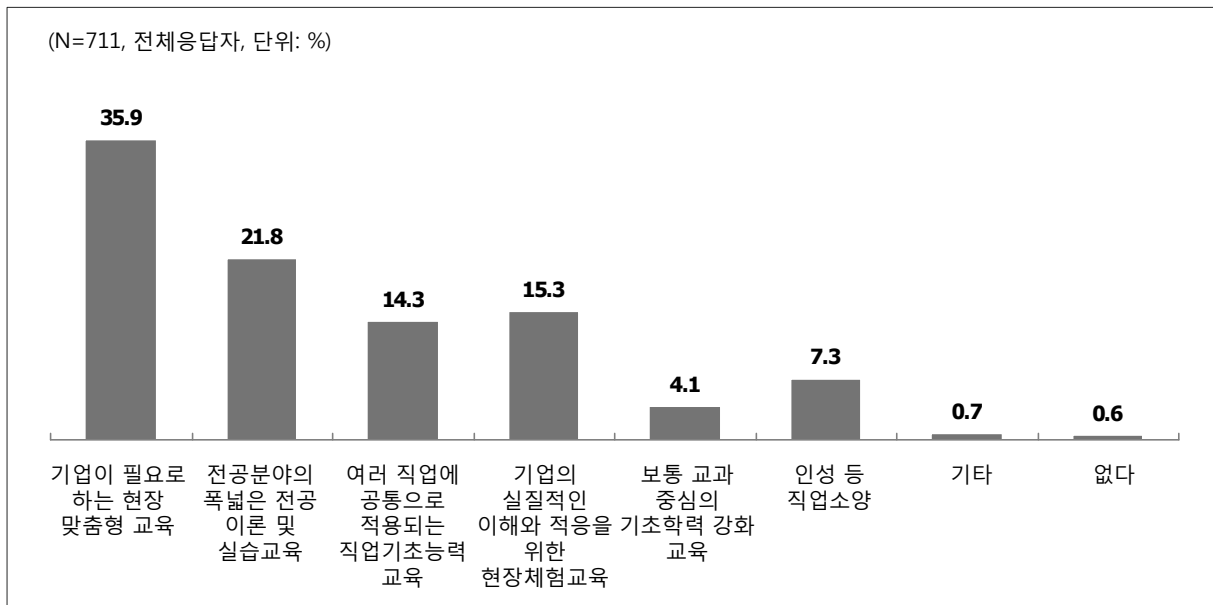


## 제3절 향후 계획 및 요구사항

### 1. 고교 시절에 더 배웠으면 좋겠다고 생각하는 교육내용

- 고교 시절에 더 배웠으면 좋겠다고 생각하는 교육내용에 대해서는 ‘기업이 필요로 하는 현장 맞춤형 교육’이 35.9%로 가장 높은 비율을 보였으며, 그 다음으로 ‘전공분야의 폭넓은 전공 이론 및 실습교육’ 21.8%, ‘기업의 실질적인 이해와 적응을 위한 현장체험 교육’ 15.3%, ‘여러 직업에 공통적으로 적용되는 직업기초능력 교육’ 14.3%, ‘인성 등 직업 소양’ 7.3% 등의 순으로 조사됨

[그림 Ⅲ-19] [졸업생] 고교 시절에 더 배웠으면 좋겠다고 생각하는 교육내용

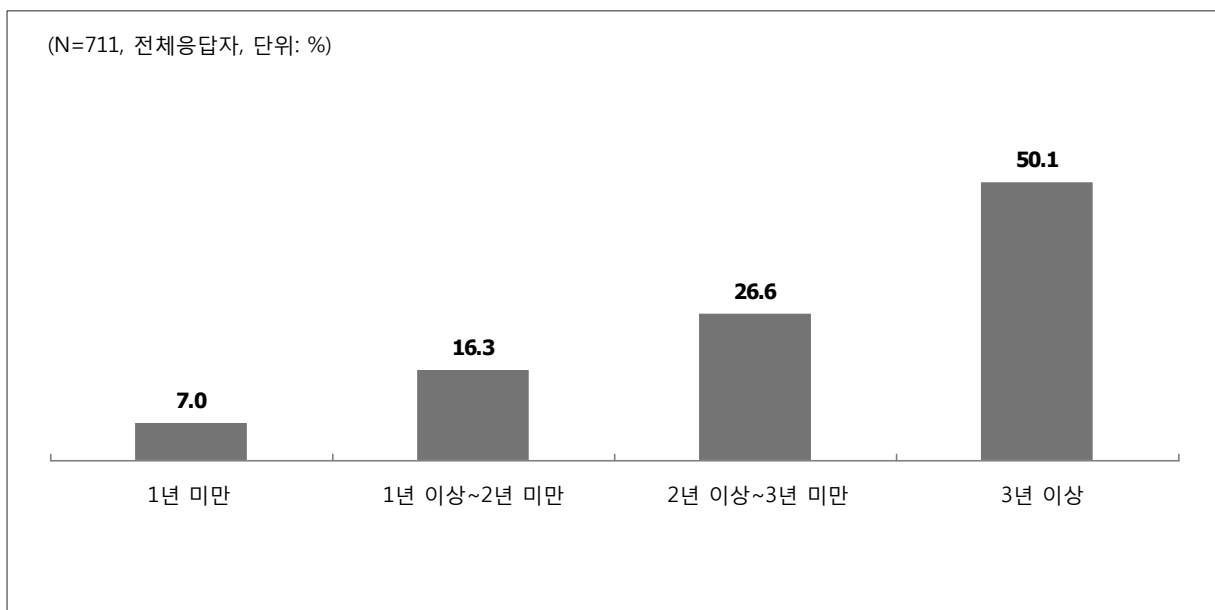


## 2. 희망 근무년수 및 이직 계획

### 가. 현재 근무 기업에서의 희망 근무년수

- 현재 기업에서 향후 근무하기를 희망하는 근무년수에 대해서는 '3년 이상'을 답한 비율이 절반 정도인 50.1%였으며, '2년 이상~3년 미만' 26.6%, '1년 이상~2년 미만' 16.3%, '1년 미만' 7.0%로 조사됨

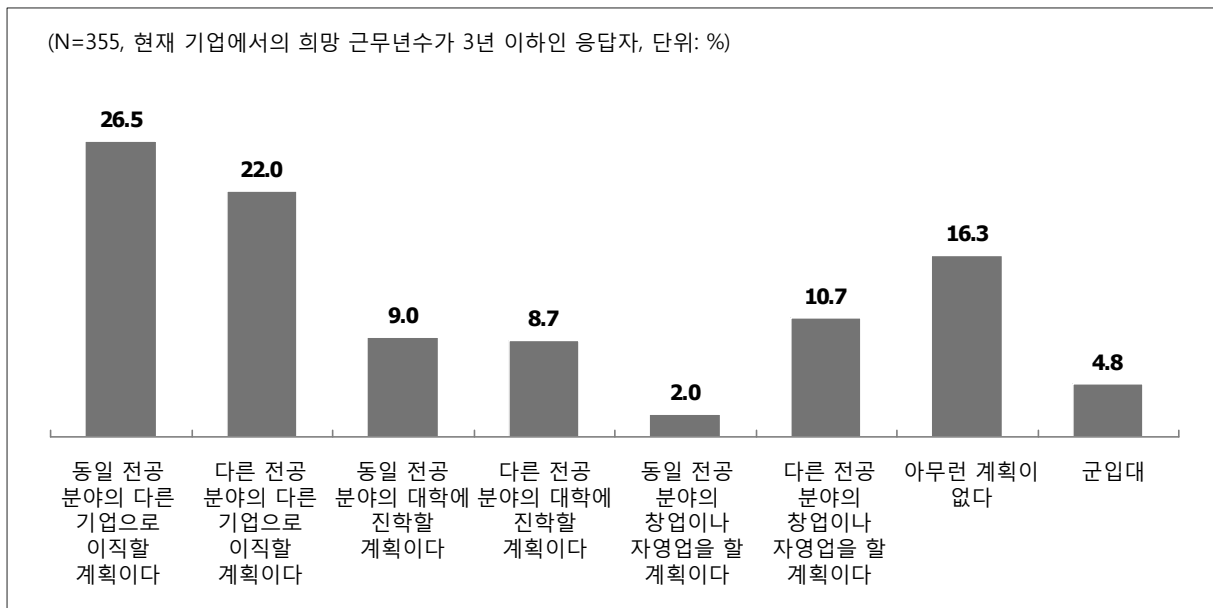
[그림 III-20] [졸업생] 현재 근무 기업에서의 희망 근무년수



## 나. 현재 기업에서 이직 이후의 계획

- 희망 근무년수가 3년 이하인 경우 이직 후 계획에 대해서는 ‘동일 전공 분야의 다른 기업으로 이직할 계획’이 26.5%로 가장 높았으며, 그 다음으로 ‘다른 전공 분야의 다른 기업으로 이직할 계획’ 22.0%, ‘다른 전공 분야의 창업이나 자영업을 할 계획’ 10.7% 등으로 조사됨. 한편, ‘아무런 계획이 없다’는 응답도 16.3%로 높은 비율을 차지함

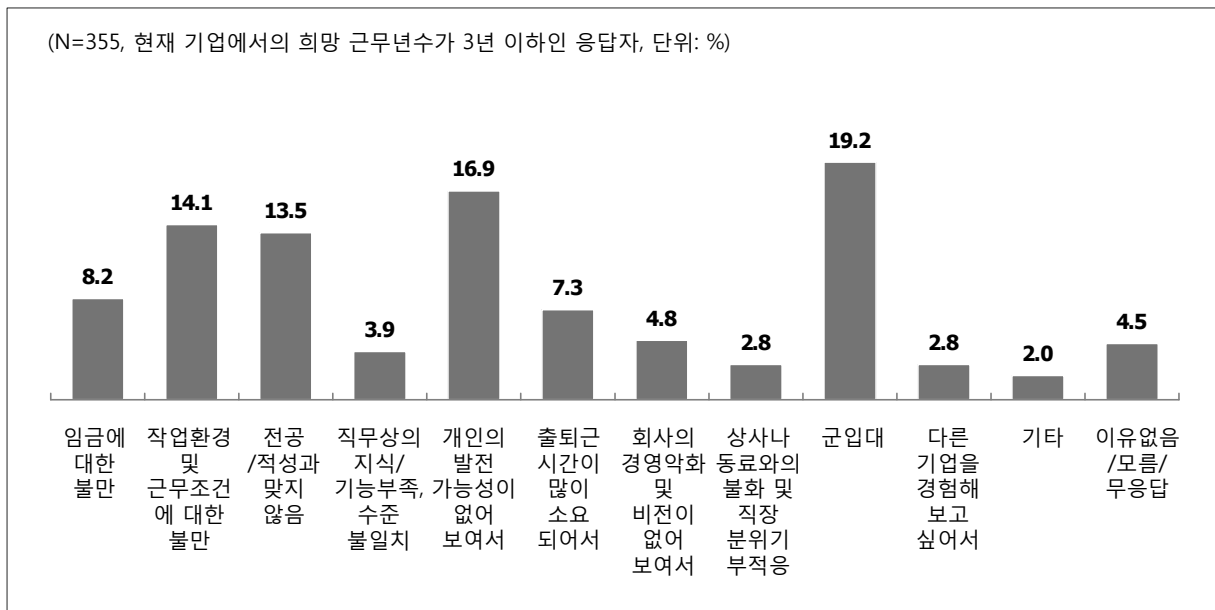
[그림 III-21] [졸업생] 현재 기업에서 이직 이후의 계획



#### 다. 현재 기업에서 이직하고자 하는 주된 이유

- 현재 기업에서 이직하려는 이유에 대해서는 ‘군입대’가 19.2%로 가장 높은 응답률을 보였으며, 그 다음으로 ‘개인의 발전 가능성이 없어 보여서’ 16.9%, ‘작업환경 및 근무조건에 대한 불만’ 14.1%, ‘전공/적성과 맞지 않음’ 13.5%, ‘임금에 대한 불만’ 8.2%, ‘출퇴근 시간이 많이 소요되어서’ 7.3% 등의 순으로 조사됨

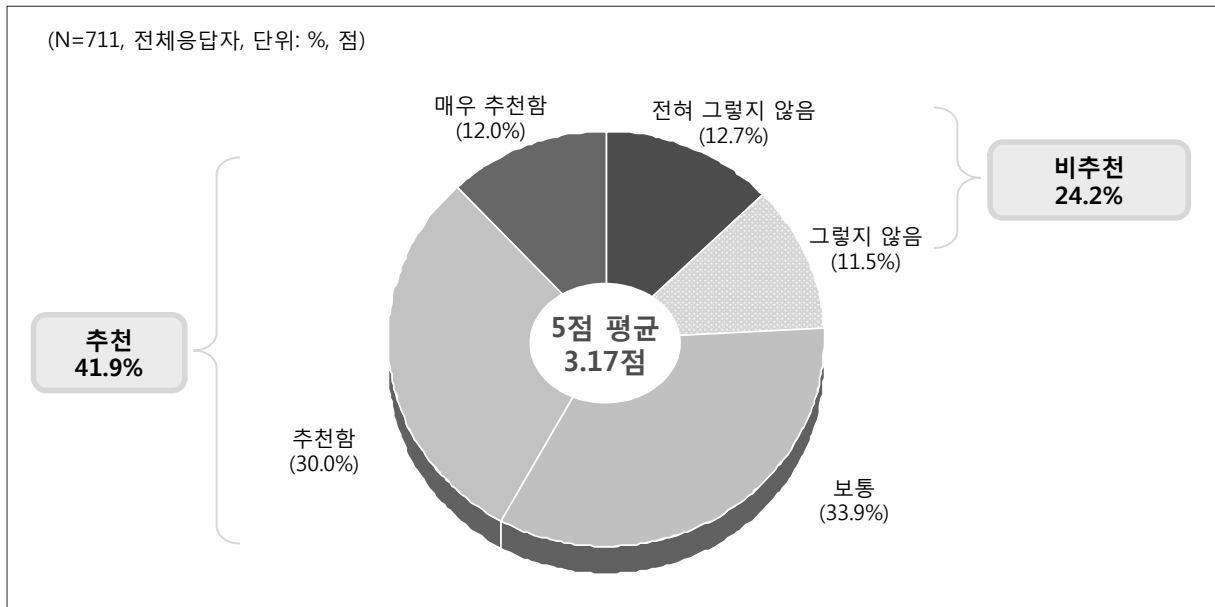
[그림 Ⅲ-22] [졸업생] 현재 기업에서 이직하고자 하는 주된 이유



### 3. 도제교육 추천의향

- 도제교육 참여 추천의향에 대해서는 ‘매우 추천함’ 12.0%, ‘추천함’ 30.0% 등 ‘추천’ 응답이 41.9%였으며, ‘비추천’ 응답은 ‘전혀 그렇지 않음’ 12.7%, ‘그렇지 않음’ 11.5% 등 24.2%로 조사됨. ‘보통’ 응답은 33.9%였으며, 5점 척도 평균 점수로는 3.17점임

[그림 III-23] [졸업생] 도제교육 추천의향

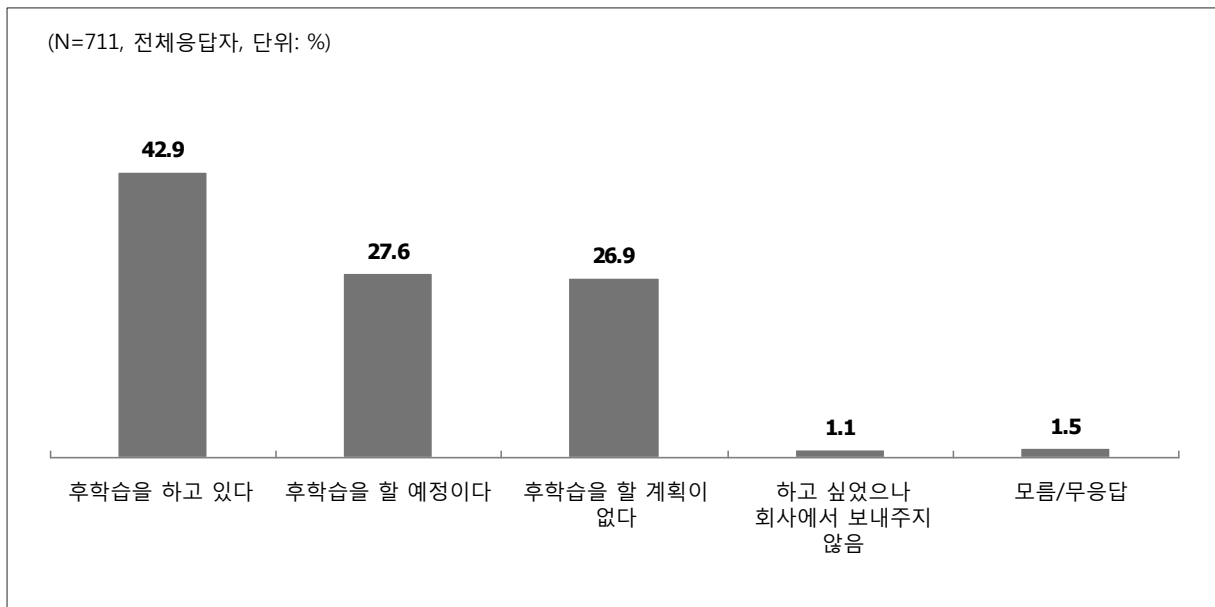


## 4. 후학습 계획

### 가. 현재 후학습에 대한 계획

- 후학습 계획에 대해서는 ‘후학습을 하고 있다’ 42.9%, ‘후학습을 할 예정이다’ 27.6%, ‘후학습을 할 계획이 없다’ 26.9% 등으로 조사됨

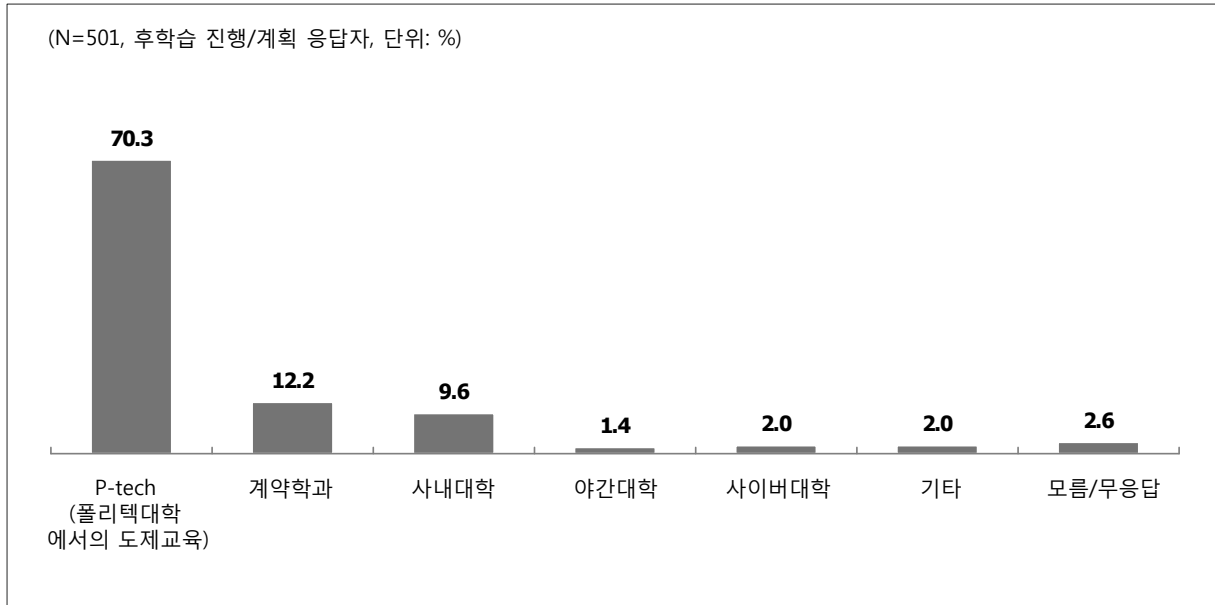
[그림 III-24] [졸업생] 현재 후학습에 대한 계획



## 나. 후학습 진행/계획 유형

- 후학습 진행 및 계획 유형에 대해서는 ‘P-Tech(폴리텍 대학에서의 도제교육)’의 응답률이 70.3%를 차지했으며, 그 다음으로 ‘계약학과’ 12.2%, ‘사내대학’ 9.6% 등의 순으로 조사됨

[그림 III-25] [졸업생] 후학습 진행/계획 유형







## 제4장

---

# 교사 조사결과

- 제1절 만족도 및 교사역량의 변화
- 제2절 도제학교 운영에 관한 일반사항
- 제3절 도제학교 운영의 개선방안



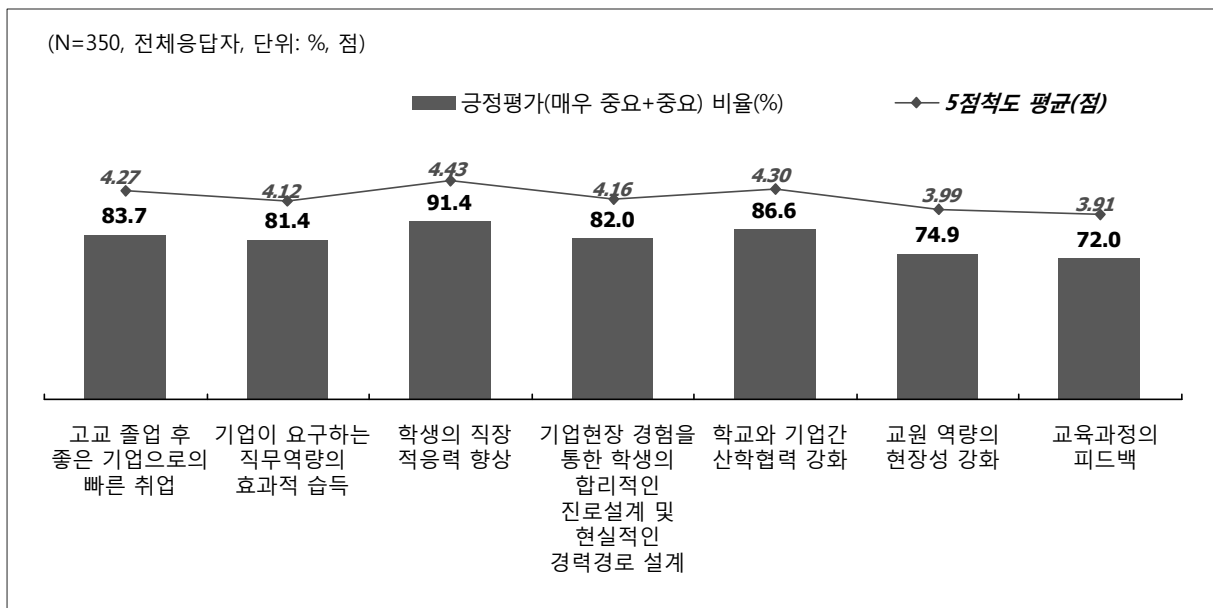
## 제1절 만족도 및 교사역량의 변화

### 1. 도제학교 성과에 대한 중요도 및 만족도

#### 가. 도제학교 성과에 대한 중요도

- 도제학교 성과에 대한 중요도(5점 척도 점수 기준)는 ‘학생의 직장적응력 향상’이 4.43점으로 가장 높았고, ‘학교와 기업 간 산학협력 강화’ 4.30점, ‘고교 졸업 후 좋은 기업으로의 빠른 취업’ 4.27점, ‘기업현장 경험을 통한 합리적 진로 설계 및 현실적 경력경로 설계’ 4.16점, ‘기업이 요구하는 직무역량의 효과적 습득’ 4.12점, ‘교원 역량의 현장성 강화’ 3.99점, ‘교육과정의 피드백’ 3.91점 순으로 나타남

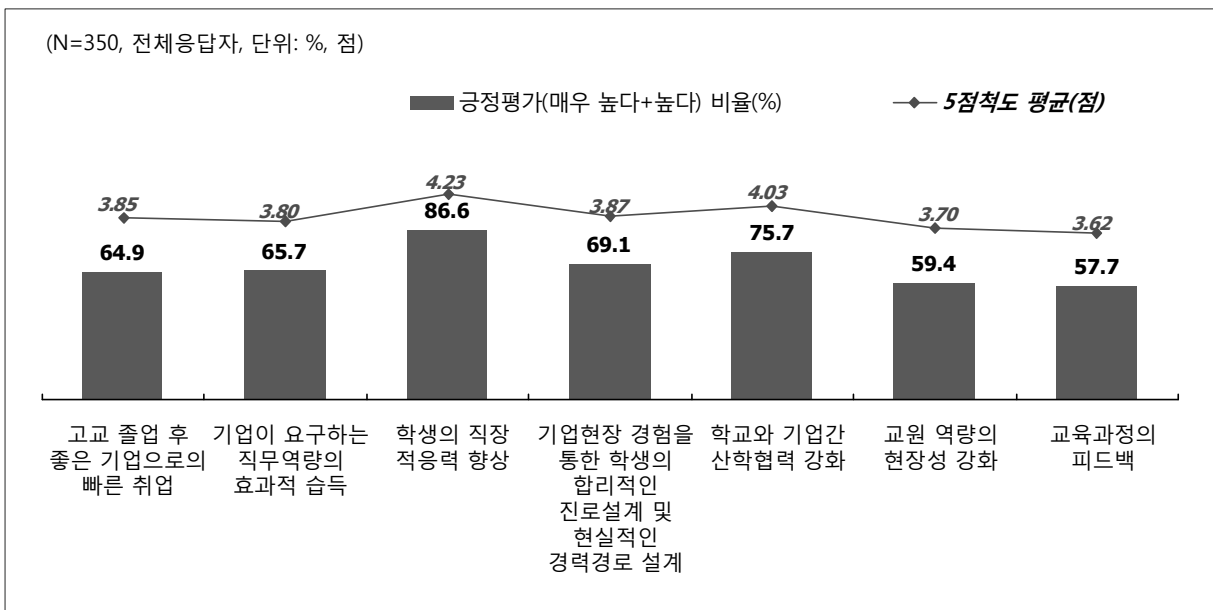
[그림 IV-1] [교사] 도제학교 성과에 대한 중요도



## 나. 도제학교 성과에 대한 만족도

- 도제학교 성과에 대한 만족도(5점 척도 점수 기준)는 ‘학생의 직장적응력 향상’이 4.23점으로 가장 높았고, ‘학교와 기업 간 산학협력 강화’ 4.03점, ‘기업현장 경험을 통한 합리적 진로 설계 및 현실적 경력경로 설계’ 3.87점, ‘고교 졸업 후 좋은 기업으로의 빠른 취업’ 3.85점, ‘기업이 요구하는 직무역량의 효과적 습득’ 3.80점, ‘교원 역량의 현장성 강화’ 3.70점, ‘교육과정의 피드백’ 3.62점 순으로 나타남

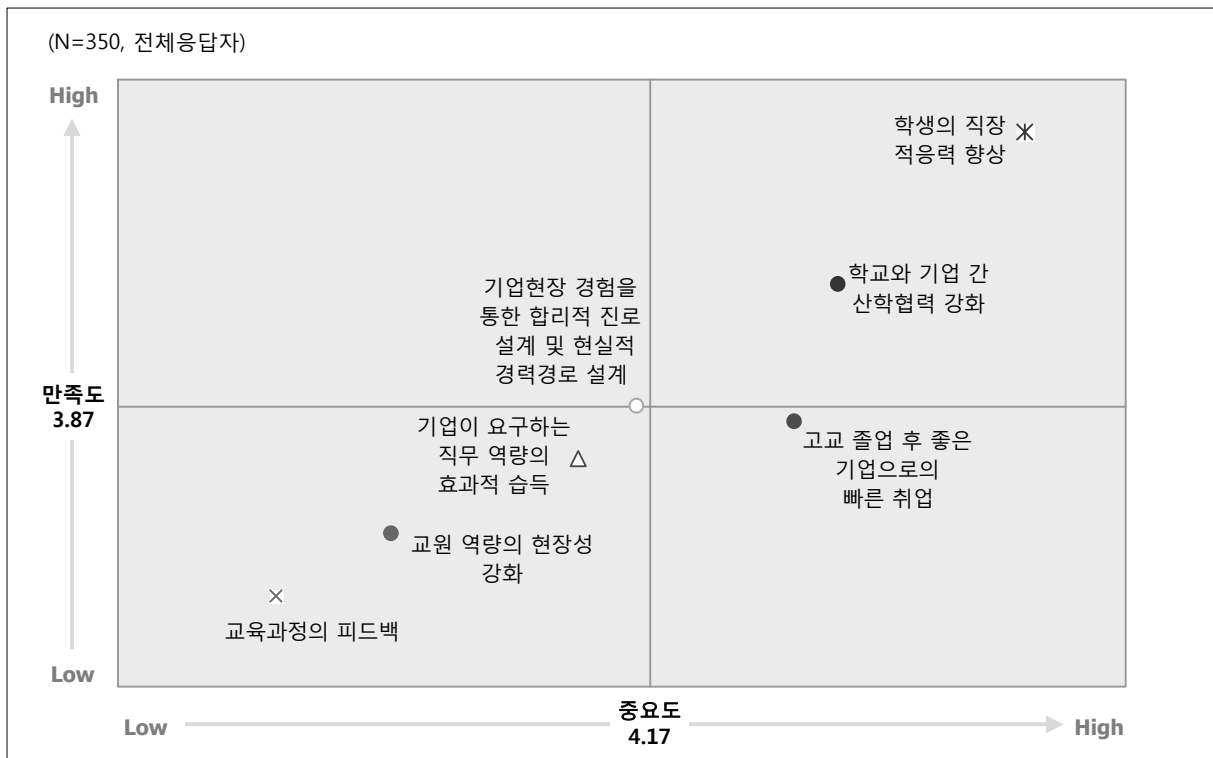
[그림 IV-2] [교사] 도제학교 성과에 대한 만족도



#### 다. 도제학교 성과에 대한 중요도 및 만족도 비교

- 도제학교 성과에 대한 중요도와 만족도를 비교해보면, 중요도와 만족도 모두 높은 항목은 ‘학생의 직장 적응력 향상’, ‘학교와 기업 간 산학협력 강화’이며, ‘기업현장 경험을 통한 합리적 진로설계 및 현실적 경력경로 설계’는 중요도와 만족도 모두 평균 수준이었음
- 중요도와 만족도가 모두 낮은 항목은 ‘교육과정의 피드백’, ‘교원 역량의 현장성 강화’, ‘기업이 요구하는 직무 역량의 효과적 습득’이었음
- ‘고교 졸업 후 좋은 기업으로의 빠른 취업’ 항목은 중요도는 높은 편이나 만족도가 낮아서 우선적인 개선이 필요할 것으로 보임

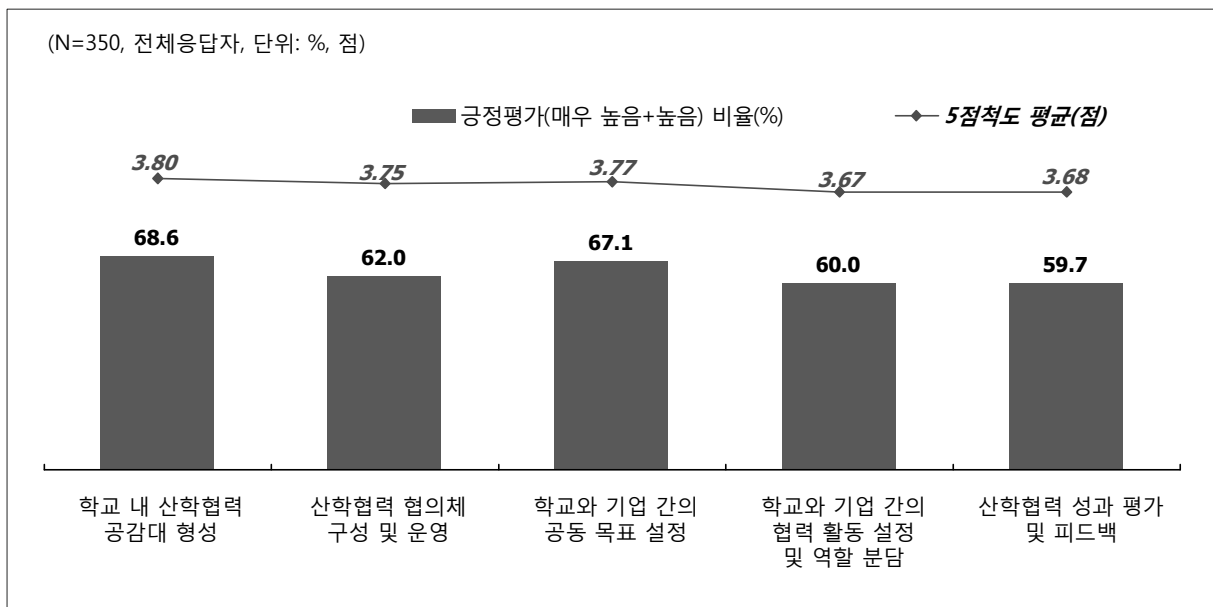
[그림 IV-3] [교사] 도제학교 성과에 대한 중요도 및 만족도 Matrix



## 2. 산학협력 활동 실행정도

- 산학협력 활동의 실행정도(5점 척도 점수 기준)는 ‘학교 내 산학협력 공감대 형성’이 3.80점으로 가장 높았고, 이어 ‘학교와 기업 간의 공동 목표 설정’ 3.77점, ‘산학협력 협의체 구성 및 운영’ 3.75점, ‘산학협력 성과 평가 및 피드백’ 3.68점, ‘학교와 기업 간의 협력 활동 설정 및 역할 분담’ 3.67점 순으로 높게 나타남

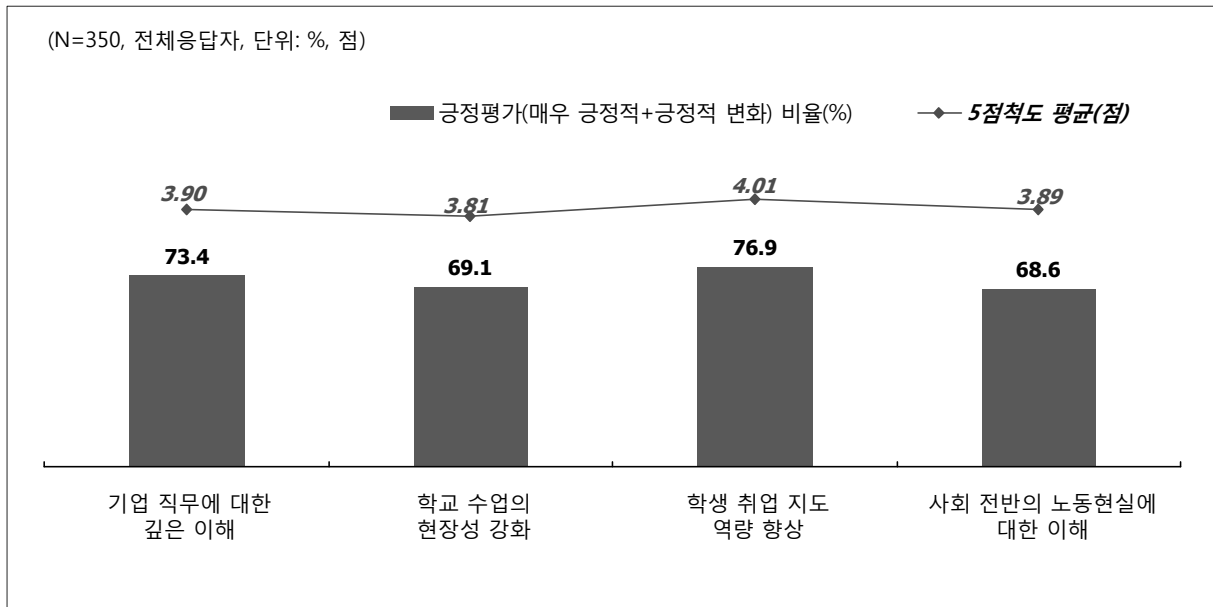
[그림 IV-4] [교사] 산학협력 활동 실행정도



### 3. 교사역량의 변화정도

- 교사역량의 변화정도(5점 척도 점수 기준)는 ‘학생 취업 지도역량 향상’이 4.01점으로 가장 높았고, 이어 ‘기업 직무에 대한 깊은 이해’가 3.90점, ‘사회 전반의 노동현실에 대한 이해’가 3.89점, ‘학교 수업의 현장성 강화’가 3.81점으로 나타남

[그림 IV-5] [교사] 교사역량의 변화정도



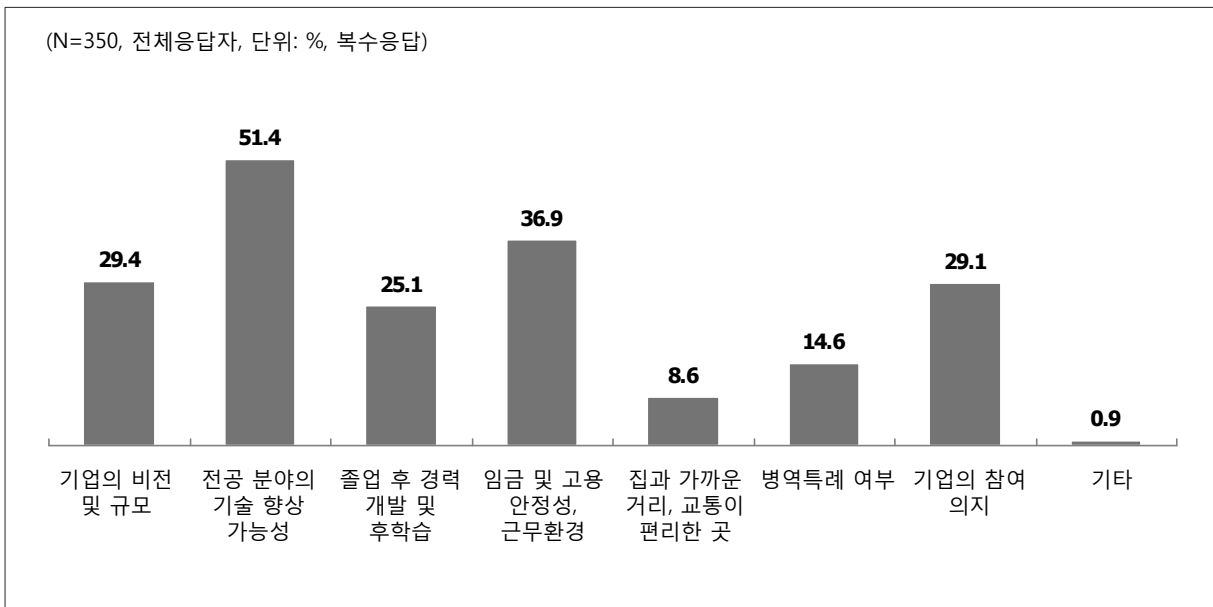


## 제2절 도제학교 운영에 관한 일반사항

### 1. 도제학교 기업 발굴 시 중요 고려요소

- 도제학교 기업 발굴 시 중요하게 고려하는 요소(복수응답)로는 ‘전공 분야의 기술 향상 가능성’이 51.4%로 가장 높았고, 이어 ‘임금 및 고용안정성, 근무환경’ 36.9%, ‘기업의 비전 및 규모’ 29.4%, ‘기업의 참여의지’ 29.1%, ‘졸업 후 경력개발 및 후학습’ 25.1% 순으로 높았음. ‘병역특례 여부’(14.6%) 및 ‘집과 가까운 거리, 교통이 편리한 곳’(8.6%)은 상대적으로 중요도가 낮은 요소임

[그림 IV-6] [교사] 도제교육 기업 발굴 시 중요 고려요소

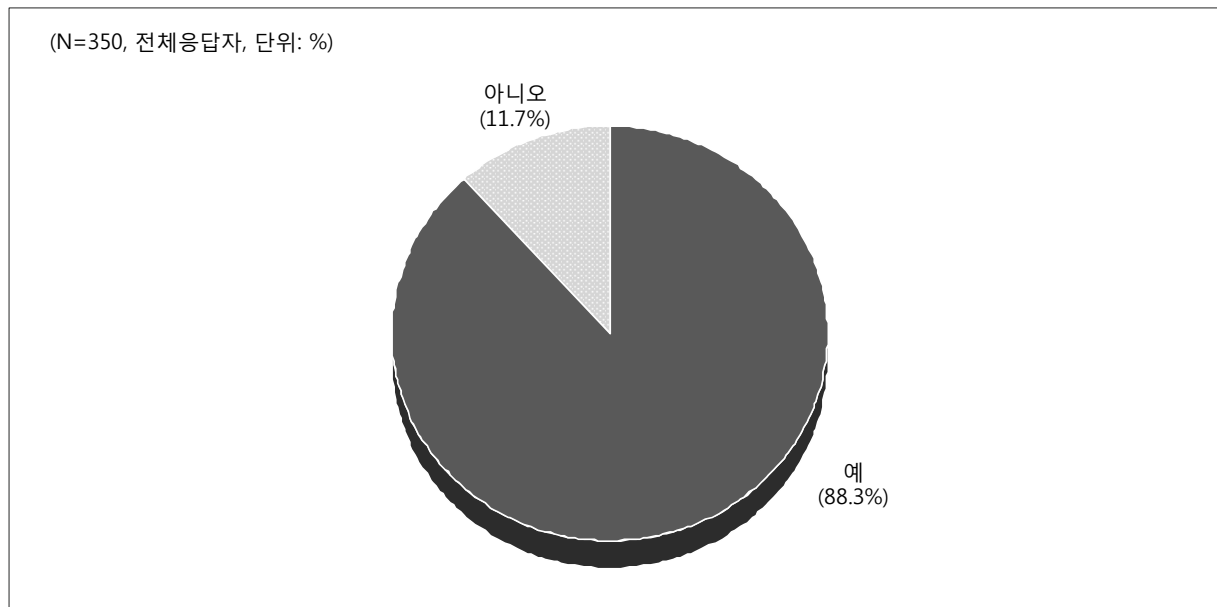


## 2. 기업현장교사와 교사간 현업 현황 및 방식 조율

### 가. 기업현장교사와 교사간 현업 현황 및 방식 조율 여부

- 기업현장교사와 교사 간의 교육시간 및 내용을 ‘조율’하는 경우가 88.3%로 대부분을 차지하였고, ‘그렇지 않다’는 응답은 11.7%였음

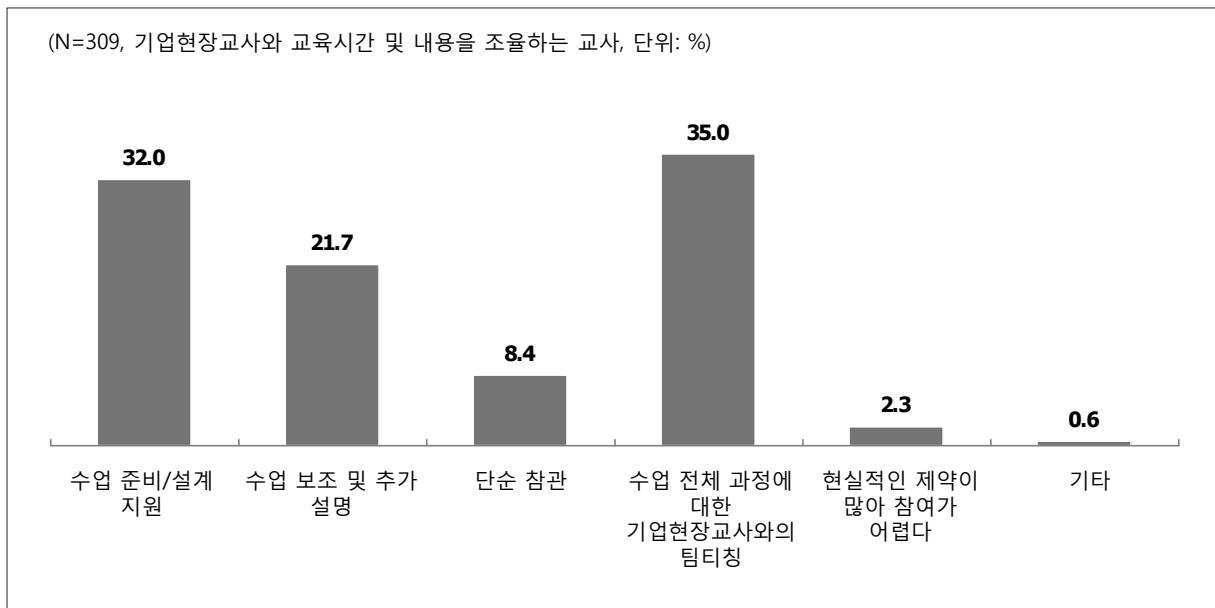
[그림 IV-7] [교사] 기업현장교사와 교사간 현업 현황 및 방식 조율 여부



### 나. 기업 OJT에 교원 참여 시, 바람직한 참여방식

- 기업현장교사와 교육시간 및 내용을 조율하는 교사(N=309)를 대상으로 기업 OJT에 참여 시, 바람직한 참여방식을 물어본 결과 ‘수업 전체 과정에 대한 기업현장교사와의 팀티칭’(35.0%)을 가장 많이 꼽았으며, 이어 ‘수업 준비/설계 지원’(32.0%), ‘수업 보조 및 추가 설명’(21.7%)의 순으로 응답하였음

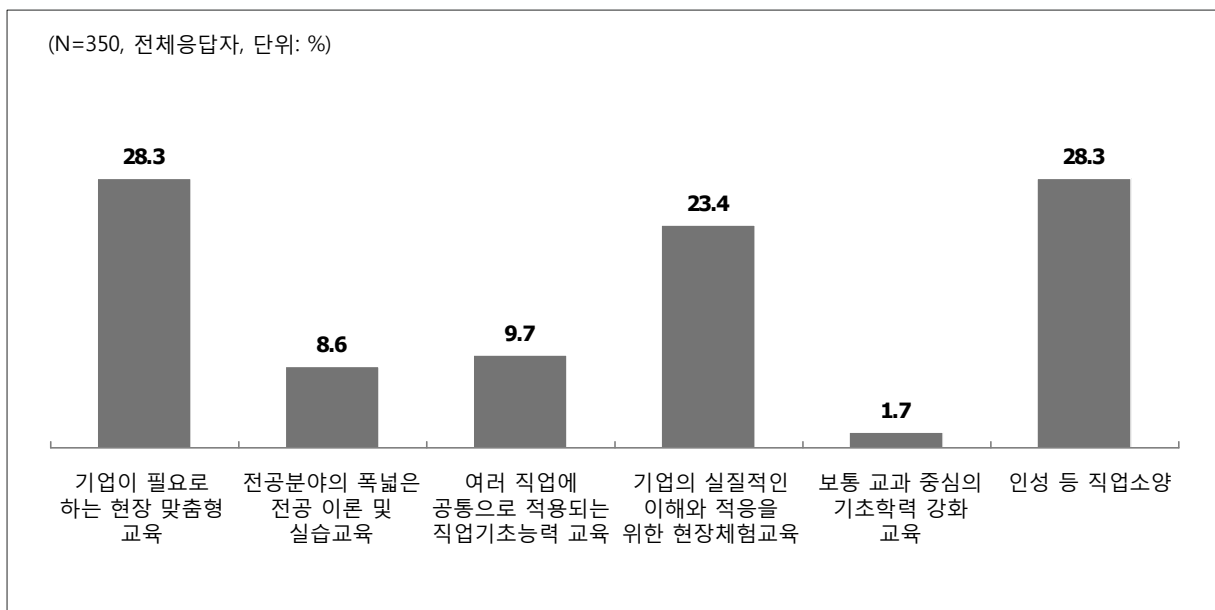
[그림 IV-8] [교사] 기업 OJT에 교원 참여 시, 바람직한 참여방식



### 3. 학생들의 성공적인 직업생활을 위해 가장 중요한 교육내용

- 학생들의 성공적인 직업생활을 위해 가장 중요한 교육내용으로는 ‘기업이 필요로 하는 현장 맞춤형 교육’과 ‘인성 등 직업소양’이 각각 28.3%로 가장 높고, 이어 ‘기업의 실질적인 이해와 적응을 위한 현장체험교육’ 23.4%, ‘여러 직업에 공통으로 적용되는 직업기초능력교육’ 9.7%, ‘전공분야의 폭넓은 전공 이론 및 실습교육’ 8.6%로 나타남. ‘보통 교과 중심의 기초학력 강화교육’(1.7%)이 가장 낮게 나타남

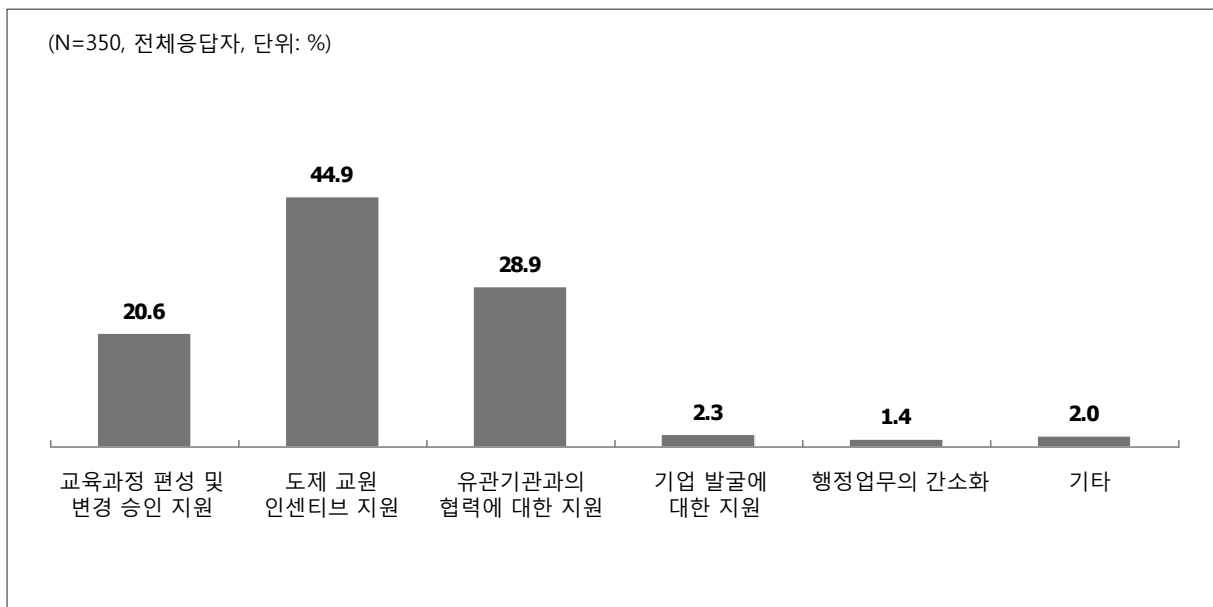
[그림 IV-9] [교사] 학생들의 성공적인 직업생활을 위해 가장 중요한 교육내용



#### 4. 도제학교 운영 관련 시도교육청의 역할

- 도제학교 운영과 관련하여 시도교육청의 역할에 대해서는 ‘도제 교원 인센티브’를 지원해야 한다는 의견이 44.9%로 가장 많았고, 이어 ‘유관기관과의 협력에 대한 지원’ 28.9%, ‘교육과정 편성 및 변경 승인 지원’ 20.6% 순이었음. 반면, ‘기업 발굴에 대한 지원’(2.3%)과 ‘행정업무의 간소화’(1.4%)는 낮게 나타남

[그림 IV-10] [교사] 도제학교 운영 관련 시도교육청의 역할

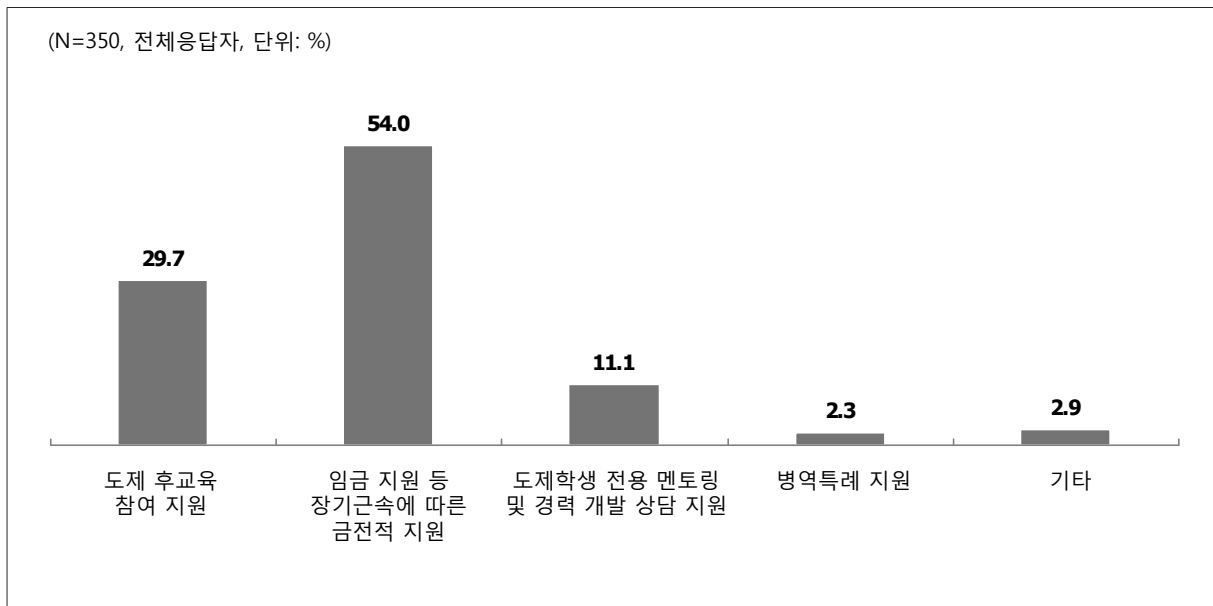


### 제3절 도제학교 운영의 개선방안

#### 1. 졸업 후 도제생의 해당기업 근속을 위한 효과적인 방안

- 졸업 후에도 도제생이 해당기업에 근속하기 위한 효과적인 방안으로는 ‘임금 지원 등 장기 근속에 따른 금전적 지원’이 54.0%로 가장 높았고, 이어 ‘도제 후교육 참여 지원’ 29.7%, ‘도제학생 전용 멘토링 및 경력개발 상담지원’ 11.1% 등의 순으로 조사됨

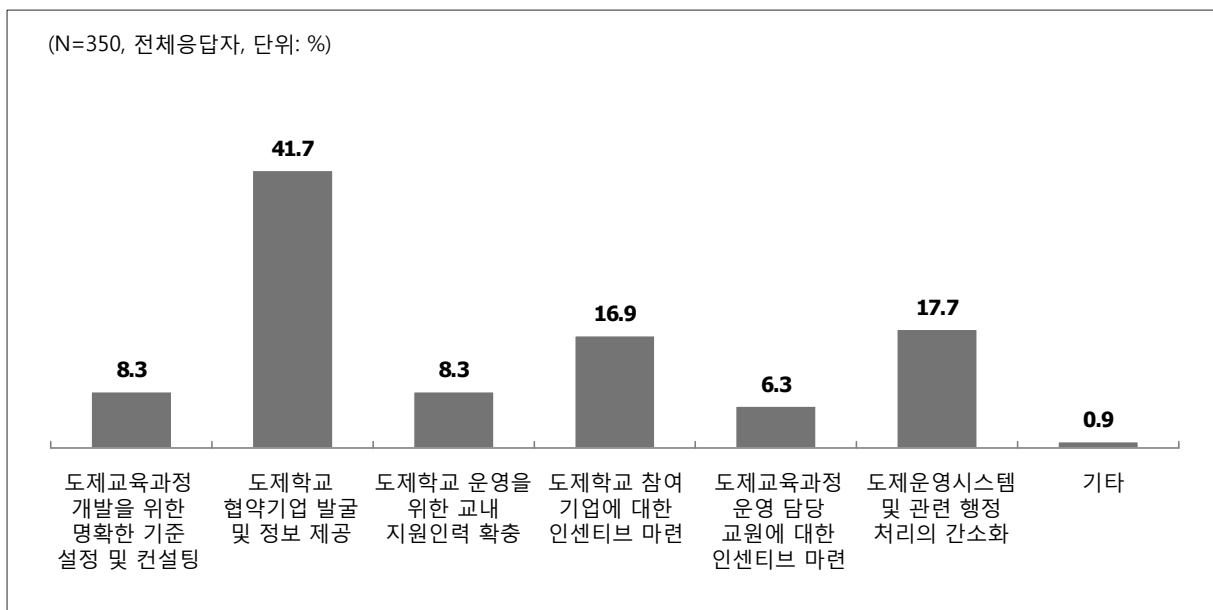
[그림 IV-11] [교사] 졸업 후 도제생의 해당기업 근속을 위한 효과적인 방안



## 2. 도제교육과정 운영의 효과성 제고를 위해 필요한 지원사항

- 도제교육과정 운영의 효과성 제고를 위해 필요한 지원사항으로는 ‘도제학교 협약기업 발굴 및 정보 제공’이 41.7%로 가장 높았고, 이어 ‘도제운영시스템 및 관련 행정처리의 간소화’ 17.7%, ‘도제학교 참여기업에 대한 인센티브 마련’ 16.9%, ‘도제교육과정 개발을 위한 명확한 기준 설정 및 컨설팅’과 ‘도제학교 운영을 위한 교내 지원인력 확충’이 각각 8.3%, ‘도제교육과정 운영 담당 교원에 대한 인센티브 마련’이 6.3%의 순으로 조사됨

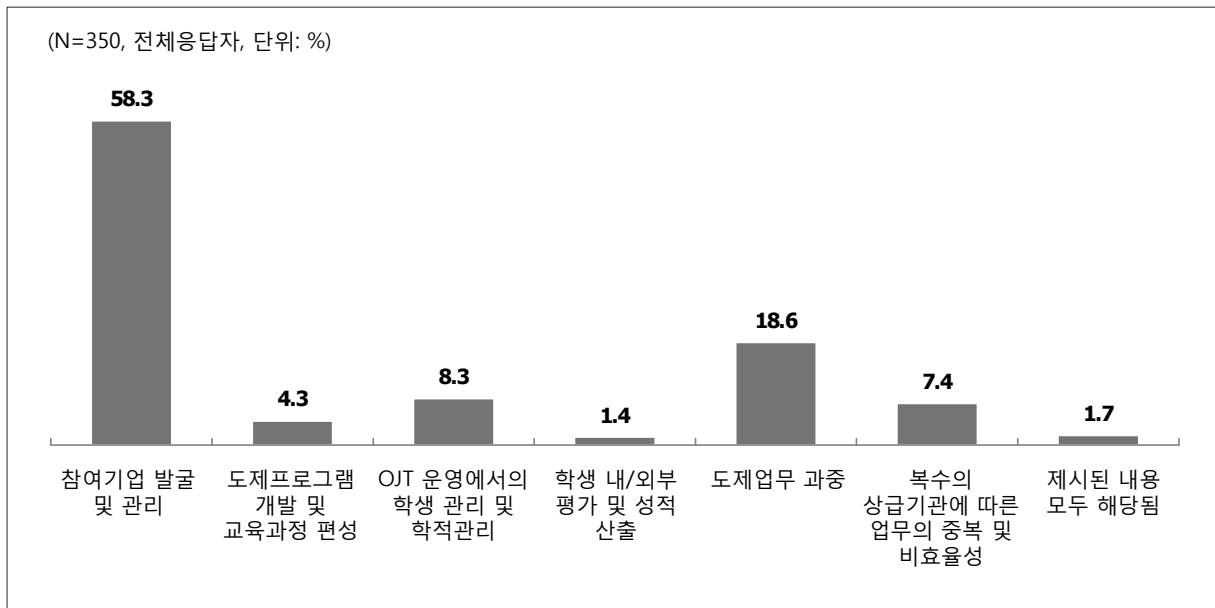
[그림 IV-12] [교사] 도제교육과정 운영의 효과성 제고를 위해 필요한 지원사항



### 3. 도제학교 운영의 가장 큰 어려움

- 도제학교를 운영함에 있어서 ‘참여기업 발굴 및 관리’(58.3%)를 가장 큰 어려움으로 꼽았음. ‘도제업무 과중’ 18.6%, ‘OJT 운영에서의 학생관리 및 학적관리’ 8.3%, ‘복수의 상급기관에 따른 업무의 중복 및 비효율성’ 7.4%, ‘도제프로그램 개발 및 교육과정 편성’ 4.3% 등으로 나타남

[그림 IV-13] [교사] 도제학교 운영의 가장 큰 어려움

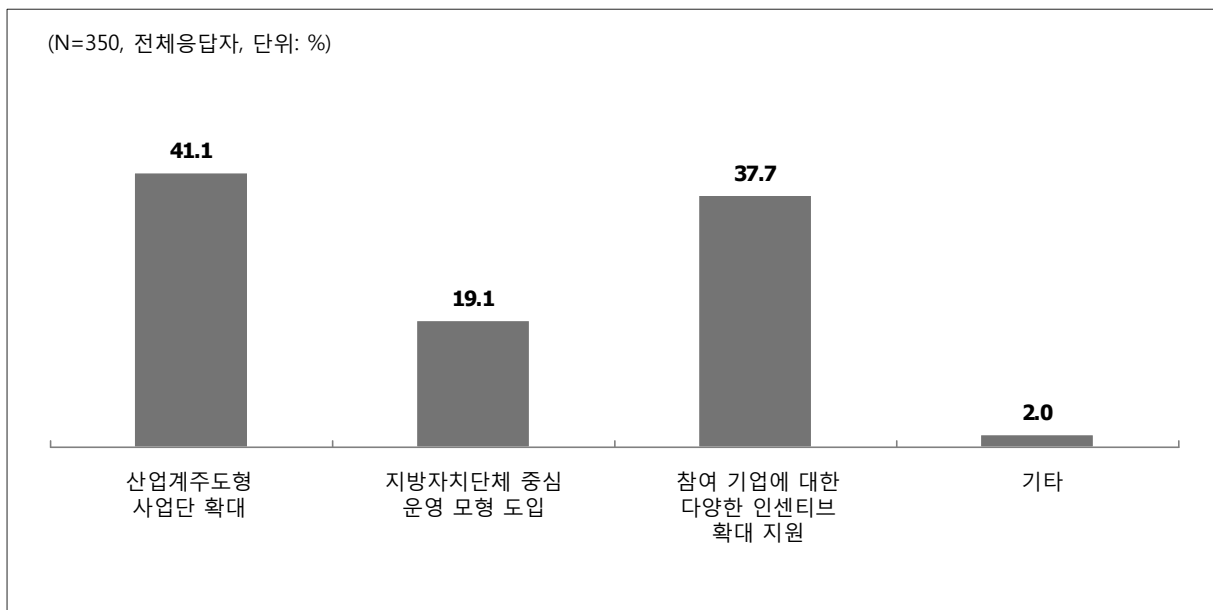




#### 4. 도제교육 참여기업의 발굴을 위한 효과적인 방법

- 도제교육 참여기업의 발굴을 위한 효과적인 방법으로는 ‘산업계주도형 사업단 확대’ 41.1%, ‘참여기업에 대한 다양한 인센티브 확대 지원’ 37.7%, ‘지방자치단체 중심 운영 모형 도입’ 19.1%의 순으로 꼽았음

[그림 IV-14] [교사] 도제교육 참여기업의 발굴을 위한 효과적인 방법

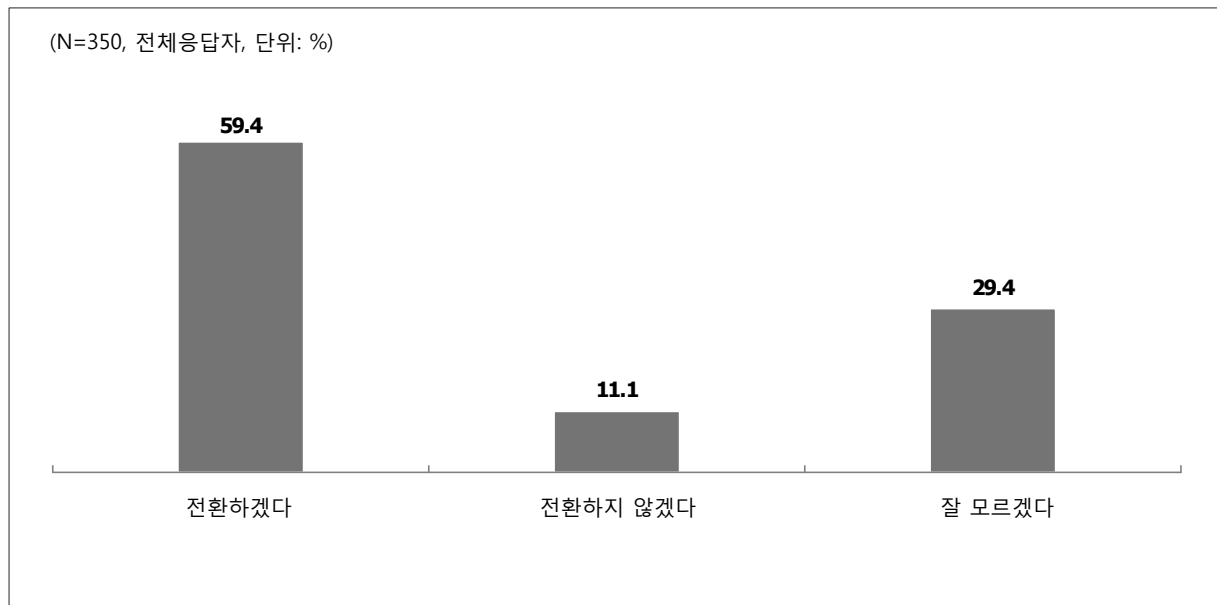


## 5. 산업계주도형 사업단 전환의향

### 가. 산업계주도형 사업단으로 전환할 의향 여부

- 산업계주도형 사업단으로 전환할 의향에 대해서는 ‘전환하겠다’는 의견이 59.4%, ‘전환하지 않겠다’(11.1%)는 의견에 비해 높았으며, 29.4%는 잘 모르겠다고 응답함

[그림 IV-15] [교사] 산업계주도형 사업단으로 전환할 의향 여부



### 나. 산업계주도형 사업단으로 전환할 의향이 없는 이유

- 산업계주도형 사업단으로 전환할 의향이 없는 이유로는 ‘업무량이 많아져서’ 10.3%, ‘센터와 학교와의 소통 및 커뮤니케이션이 잘 안 될 것 같아서’ 7.7%, ‘단일 학교형이 정착되고 있어서’, ‘학교는 거점학교 중심으로 참여하고 운영하는 것이 적절해서’, ‘학교 및 학생의 특성에 맞는 사업진행 시 제약이 많을 것 같아서’, ‘업체 발굴 및 관리가 잘 이루어지고 있어서’, ‘현 시스템도 좋아서’ 등이 각각 5.1%로 나타남

〈표 IV-1〉 [교사] 산업계주도형 사업단으로 전환할 의향이 없는 이유

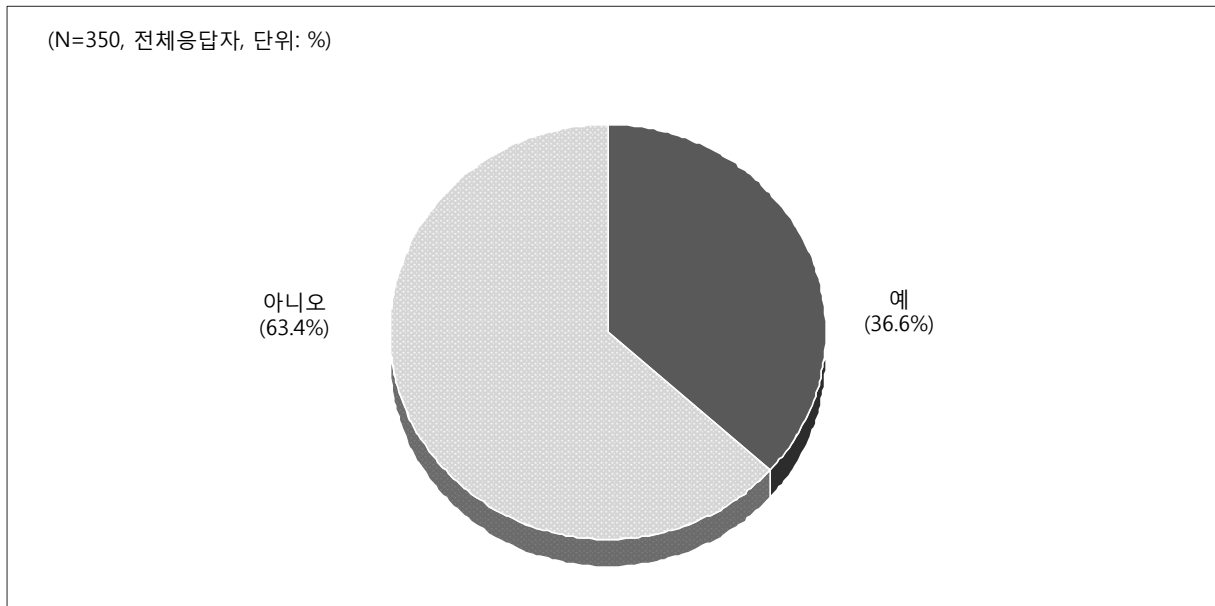
(N=39, 산업계주도형 사업단 비전환 의향자, 단위 : 명, %, 복수응답)

| 응답내용  | 사례수 | 비율     |
|---|-----|--------|
| 업무량이 많아져서   | 4   | (10.3) |
| 센터와 학교와의 소통 및 커뮤니케이션이 잘 안 될 것 같아서                   | 3   | (7.7)  |
| 단일 학교형이 정착되고 있어서                                    | 2   | (5.1)  |
| 학교는 거점학교 중심으로 참여하고 운영하는 것이 적절해서                     | 2   | (5.1)  |
| 학교 및 학생의 특성에 맞는 사업진행시 제약이 많을 것 같아서                  | 2   | (5.1)  |
| 업체 발굴 및 관리가 잘 이루어지고 있어서                             | 2   | (5.1)  |
| 현 시스템도 좋아서  | 2   | (5.1)  |
| 학교와 학생의 다양한 요구와 여건들이 잘 반영되지 않을 것 같아서                | 1   | (2.6)  |
| 영세한 기업체 참여가 많아서                                     | 1   | (2.6)  |
| 교육과정과 학사일정 등이 있어서                                   | 1   | (2.6)  |
| 학생 교육 및 관리 주체의 모호로 교육과정 운영에 어려움이 있어서                | 1   | (2.6)  |
| 도제교육의 주체가 학교일 때 자율성을 갖고 운영할 수 있어서                   | 1   | (2.6)  |
| 도제학교가 원하는 지역에서 기업을 발굴해야 해서                          | 1   | (2.6)  |
| 도제학교의 방향성을 잘 알지 못해서                                 | 1   | (2.6)  |
| 훈련의 관점으로 전환되어 특성화고의 정체성에 문제가 생길 것 같아서               | 1   | (2.6)  |
| 학교교육에 대한 이해가 부족해서                                   | 1   | (2.6)  |
| 특성화고의 경우 도제학교 사업을 전체가 아닌 부분 시행시 교육과정의 일관성을 해칠 수 있어서 | 1   | (2.6)  |
| 기대하는 만큼 역량을 발휘하지 못할 것 같아서                           | 1   | (2.6)  |
| 기업논리에 학생들이 희생될 수 있어서                                | 1   | (2.6)  |
| 기업발굴시 기업선정지표 및 여건들을 잘 파악해야 해서                       | 1   | (2.6)  |
| 기업발굴이 어려워질 것 같아서                                    | 1   | (2.6)  |
| 산업계도 이익을 추구하므로 학교 정서와 거리가 있어서                       | 1   | (2.6)  |
| 산업계주도의 한계성 경험으로 산업계 역량보다 학교 역량이 높다고 여겨져서            | 1   | (2.6)  |
| 산업계주도형 사업단이 되면 운영이 어려워질 것 같아서                       | 1   | (2.6)  |
| 일학습병행제의 법적 제도적 정착이 이루어지지 않아서                        | 1   | (2.6)  |
| 조치해야 될 문제점을 파악한 후 이루어져야 해서                          | 1   | (2.6)  |
| 신뢰성의 문제가 있어서  | 1   | (2.6)  |
| 현장을 무시한 탁상공론이어서                                     | 1   | (2.6)  |
| 담당을 꺼려 해서   | 1   | (2.6)  |
| 교사 인력이 부족해서   | 1   | (2.6)  |
| 기업과 학교간의 거리가 적절하여 학생들의 적응이 쉬워서                      | 1   | (2.6)  |

## 6. 사업단 공통 NCS기반자격 외의 다른 자격 운영의 필요성

- 사업단에서 공통으로 적용하고 있는 NCS기반자격 이외의 다른 NCS기반 자격을 운영해야 하는 경우에 대해서는 ‘없음’ 경우가 63.4%, ‘있음’ 경우가 36.6%로 조사됨

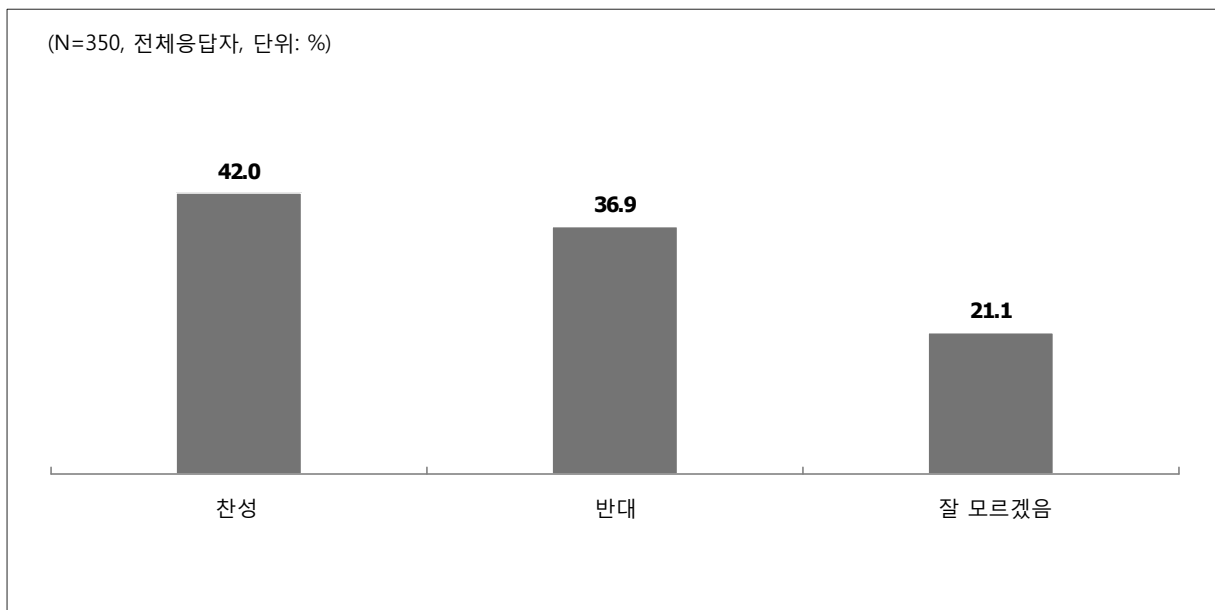
[그림 IV-16] [교사] 사업단 공통 NCS기반자격 외의 다른 자격 운영의 필요성



## 7. 도제교육 변경안에 대한 찬반의견

- 도제교육을 현행 '2년 도제교육'에서 '첫해(기업-학생 多대多 매칭 훈련) → '다음해(기업-학생 1대1 매칭 훈련)'으로의 변경안에 대해 '찬성한다'는 의견이 42.0%로 '반대'(36.9%)에 비해 상대적으로 높았으며, '잘 모르겠다'는 의견은 21.1%로 나타남

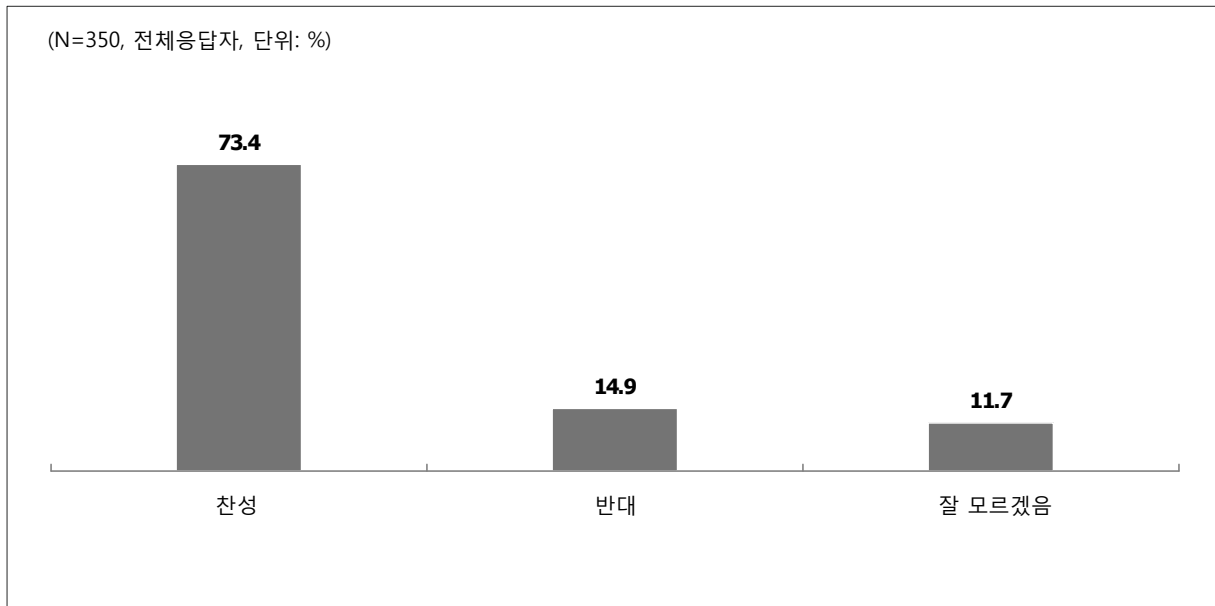
[그림 IV-17] [교사] 도제교육 변경안에 대한 찬반의견



## 8. 산학협력지원교사 도입에 대한 찬반의견

- 산학협력지원교사를 도입하여 산학협력 및 취업업무에 전담하는 방안에 대한 찬반의견은 ‘찬성’이 73.4%로 ‘반대’(14.9%)에 비해 높게 나타났으며, ‘잘 모르겠다’는 의견은 11.7%임

[그림 IV-18] [교사] 산학협력지원교사 도입에 대한 찬반의견

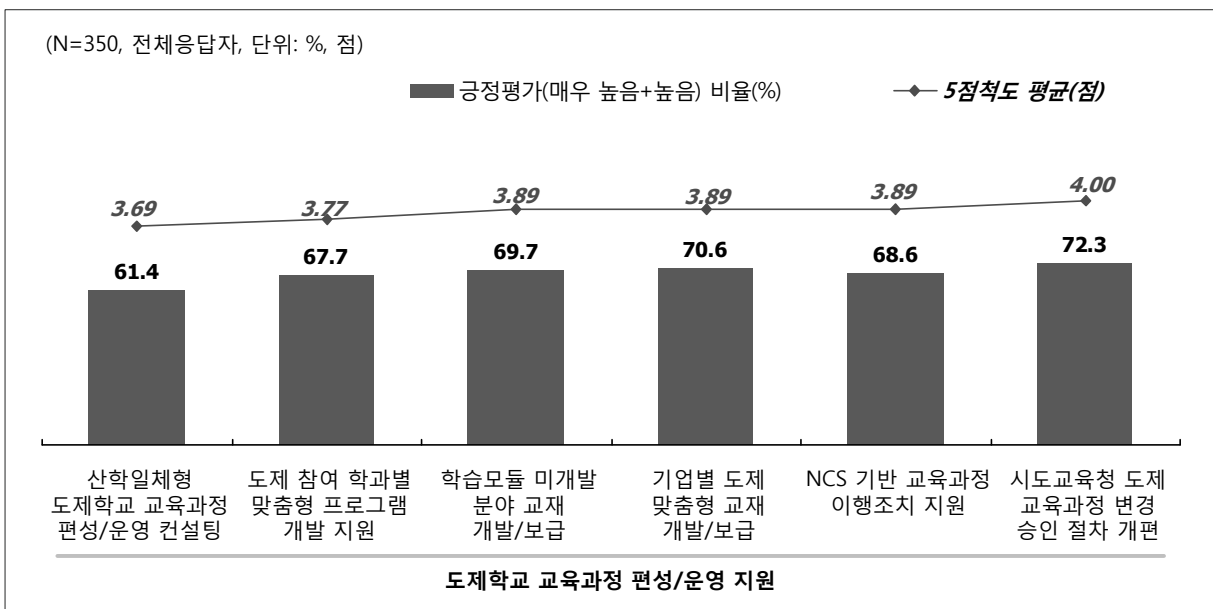


## 9. 도제학교 발전방안 필요성

### 가. 도제학교 교육과정 편성·운영 지원

- 도제학교 교육과정 편성·운영 지원에 대한 필요성(5점 척도 점수 기준)을 항목별로 살펴보면, '시도교육청 도제교육과정 변경 승인 절차 개편'이 4.00점으로 가장 높았고, '학습모듈 미개발 분야 교재 개발/보급', '기업별 도제 맞춤형 교재 개발/보급', 'NCS 기반 교육과정 이행조치 지원'이 각각 3.89점, '도제 참여 학과별 맞춤형 프로그램 개발 지원' 3.77점, '산학일체형 도제학교 교육과정 편성/운영 컨설팅' 3.69점 순임

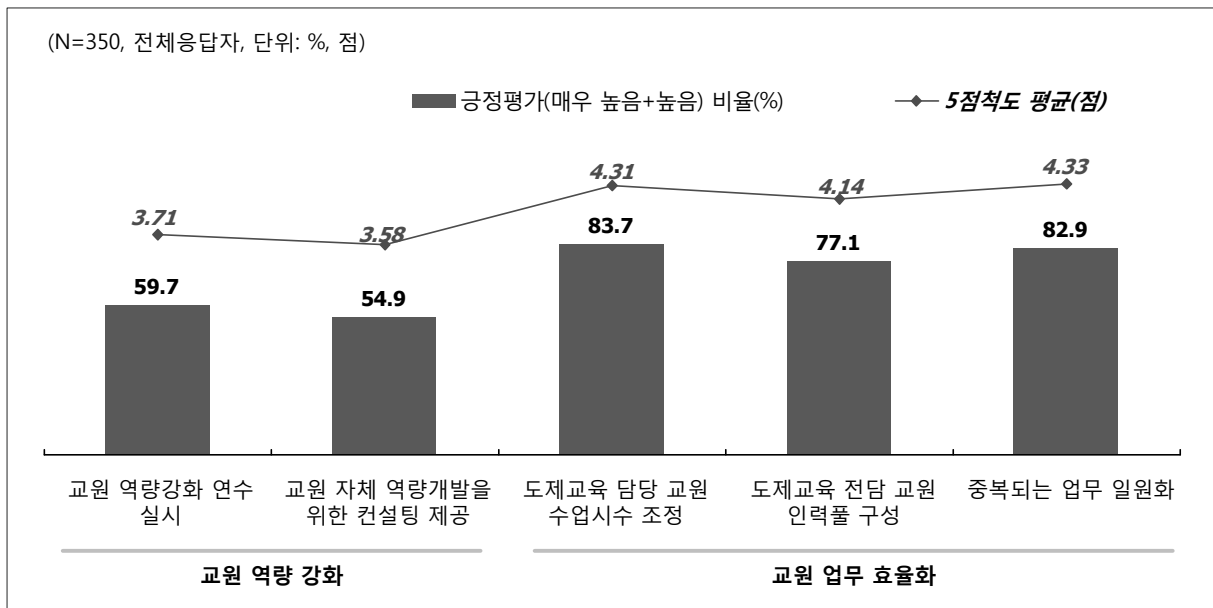
[그림 IV-19] [교사] 도제학교 발전방안 필요성: 도제학교 교육과정 편성·운영 지원



## 나. 교원 역량 강화 및 업무 효율화

- 교원 역량 강화 및 업무 효율화 필요성(5점 척도 점수 기준)을 항목별로 살펴보면, ‘중복되는 업무 일원화’가 4.33점으로 가장 높았고, ‘도제교육 담당 교원 수업시수 조정’ 4.31점, ‘도제교육 전담 교원 인력풀 구성’ 4.14점, ‘교원 역량강화 연수 실시’ 3.71점, ‘교육 자체 역량개발을 위한 컨설팅 제공’ 3.58점 순으로 조사됨

[그림 IV-20] [교사] 도제학교 발전방안 필요성: 교원 역량 강화 및 업무 효율화

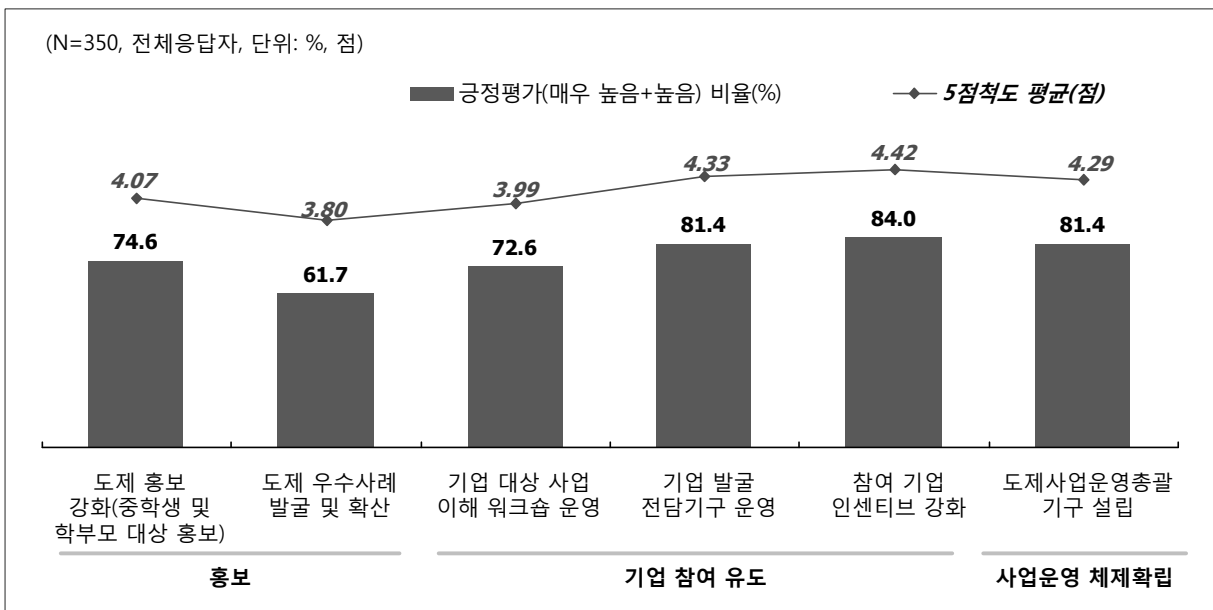




#### 다. 홍보, 기업참여 유도 및 사업운영 체제 확립

- 홍보, 기업참여 유도 및 사업운영 체제 확립 필요성(5점 척도 점수 기준)을 항목별로 살펴보면, ‘참여기업 인센티브 강화’가 4.42점으로 가장 높았고, ‘기업 발굴 전담기구 운영’ 4.33점, ‘도제사업운영총괄기구 설립’ 4.29점, ‘도제 홍보 강화(중학생 및 학부모 대상 홍보)’ 4.07점, ‘기업 대상 사업이해 워크숍 운영’ 3.99점, ‘도제 우수사례 발굴 및 확산’ 3.80점 순으로 조사됨

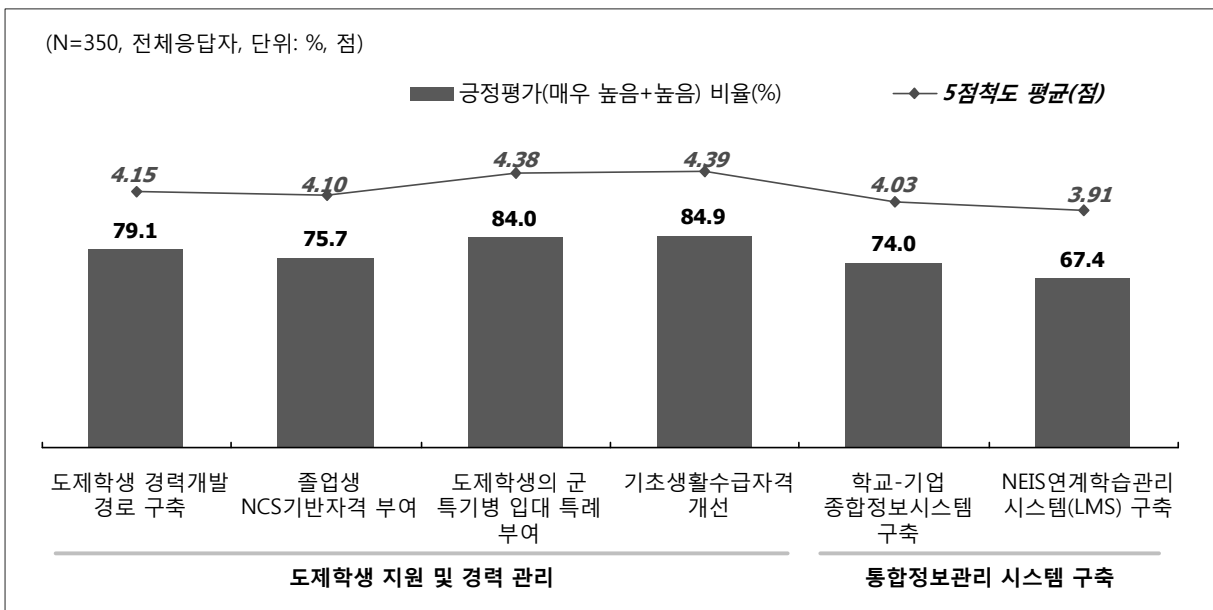
[그림 IV-21] [교사] 도제학교 발전방안 필요성: 홍보, 기업참여 유도 및 사업운영 체제 확립



라. 도제학생 지원 및 경력 관리, 시스템 구축

- 도제학생 지원 및 경력 관리, 시스템 구축 필요성(5점 척도 점수 기준)을 항목별로 살펴보면, ‘기초생활수급자격 개선’(4.39점)과 ‘도제학생의 군특기병 입대 특례 부여’(4.38점)가 높은 편이며, 그 다음으로는 ‘도제학생 경력개발 경로 구축’ 4.15점, ‘졸업생 NCS기반자격 부여’ 4.10점, ‘학교-기업 종합정보시스템 구축’ 4.03점, ‘NEIS연계학습관리시스템(LMS) 구축’ 3.91점 순이었음

[그림 IV-22] [교사] 도제학교 발전방안 필요성: 도제학생 지원 및 경력 관리, 시스템 구축

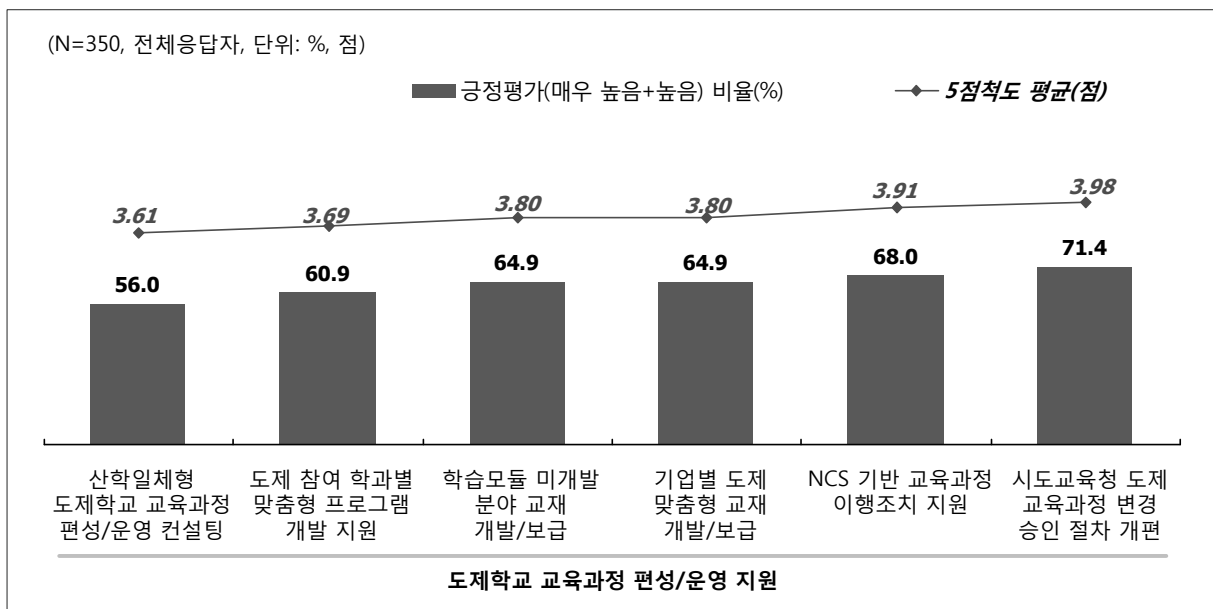


## 10. 도제학교 발전방안 시급성

### 가. 도제학교 교육과정 편성·운영 지원

- 도제학생 교육과정 편성·운영 지원 시급성(5점 척도 점수 기준)을 항목별로 살펴보면, '시도교육청 도제교육과정 변경 승인 절차 개편'이 3.98점으로 가장 높고, 'NCS 기반 교육과정 이행조치 지원' 3.91점, '학습모듈 미개발 분야 교재 개발/보급'과 '기업별 도제 맞춤형 교재 개발/보급' 각각 3.80점, '도제참여 학과별 맞춤형 프로그램 개발 지원' 3.69점, '산학일체형 도제학교 교육과정 편성/운영 컨설팅' 3.61점 순으로 높았음

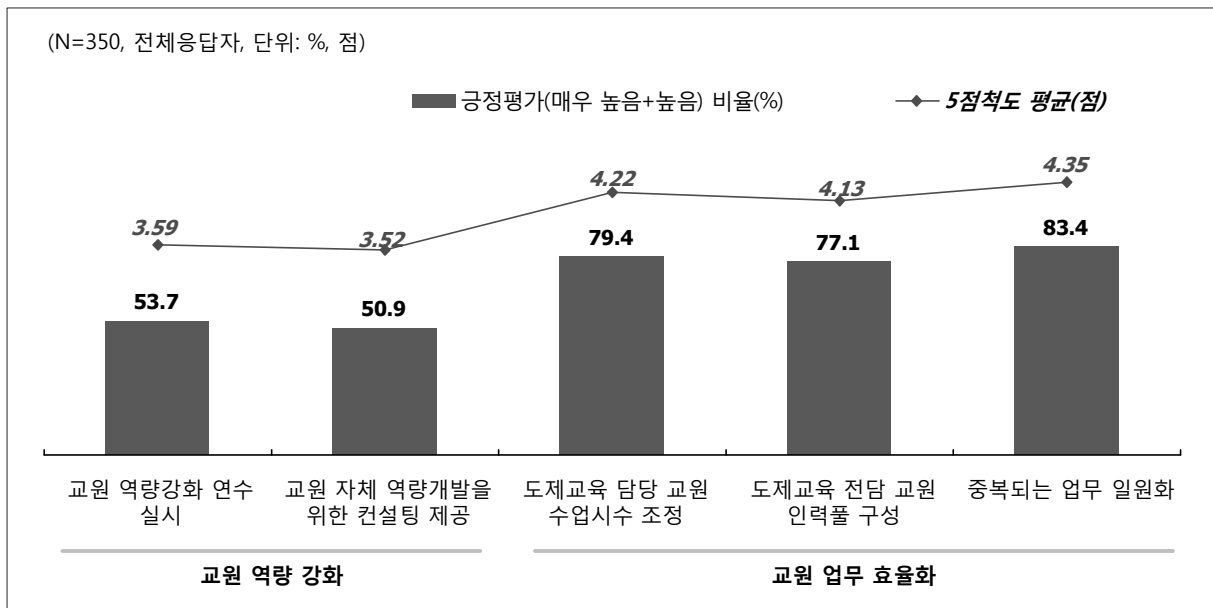
[그림 IV-23] [교사] 도제학교 발전방안 시급성: 도제학교 교육과정 편성·운영 지원



## 나. 교원 역량 강화 및 업무 효율화

- 교원 역량 강화 및 업무 효율화 시급성(5점 척도 점수 기준)을 항목별로 살펴보면, ‘중복되는 업무 일원화’가 4.35점으로 가장 높았고, 이어 ‘도제교육 담당 교원 수업시수 조정’ 4.22점, ‘도제교육 전담 교원 인력풀 구성’ 4.13점, ‘교원 역량강화 연수 실시’ 3.59점, ‘교원 자체 역량개발을 위한 컨설팅 제공’ 3.52점 순이었음

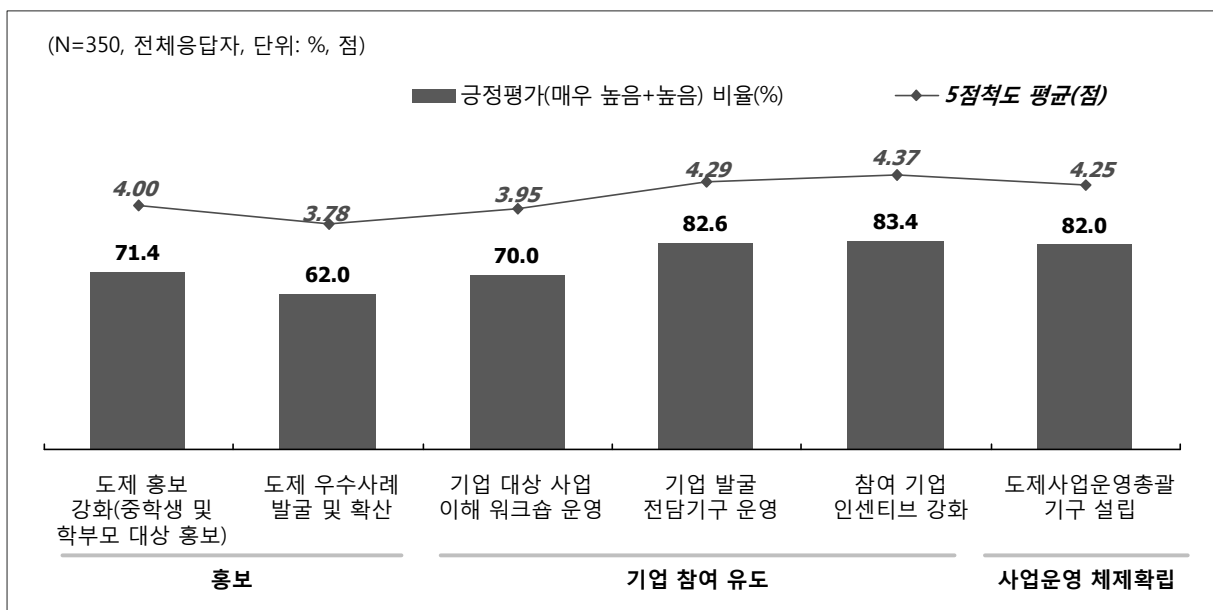
[그림 IV-24] [교사] 도제학교 발전방안 시급성: 교원 역량 강화 및 업무 효율화



#### 다. 홍보, 기업참여 유도 및 사업운영 체제 확립

- 홍보, 기업참여 유도 및 사업운영 체제 확립 시급성(5점 척도 점수 기준)을 항목별로 살펴보면, ‘참여기업 인센티브 강화’가 4.37점으로 가장 높았고, 이어 ‘기업 발굴 전담기구 운영’ 4.29점, ‘도제사업운영총괄기구 설립’ 4.25점, ‘도제 홍보 강화(중학생 및 학부모 대상 홍보)’ 4.00점, ‘기업 대상 사업이해 워크숍 운영’ 3.95점, ‘도제 우수사례 발굴 및 확산’ 3.78점 순으로 나타남

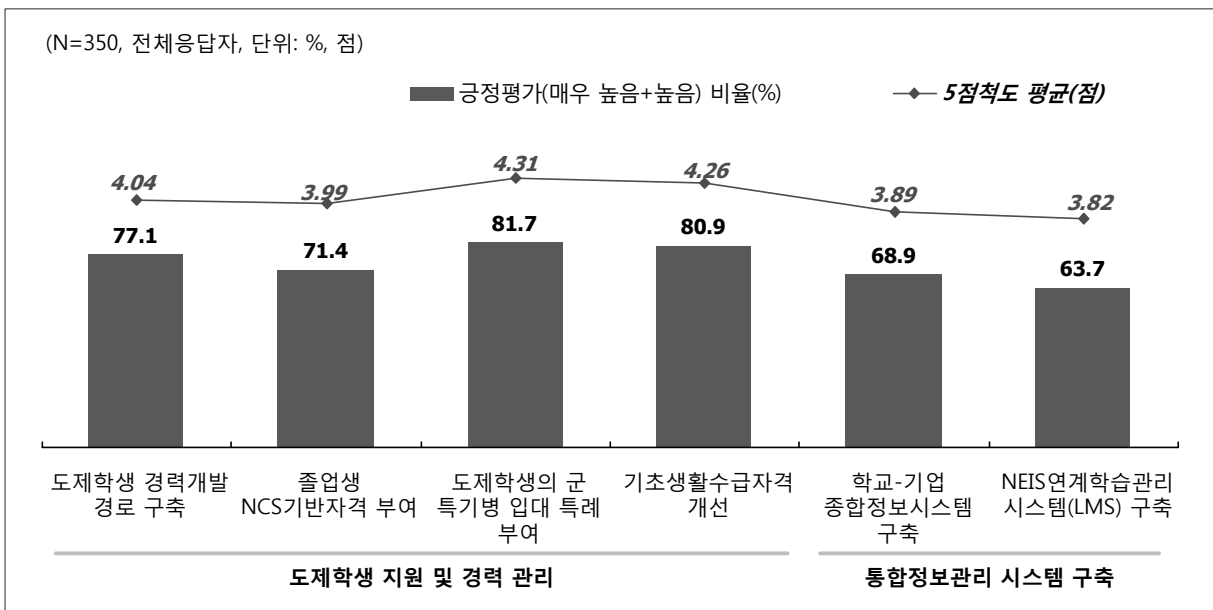
[그림 IV-25] [교사] 도제학교 발전방안 시급성: 홍보, 기업참여 유도 및 사업운영 체제 확립



라. 도제학생 지원 및 경력 관리, 시스템 구축

- 도제학생 지원 및 경력 관리, 시스템 구축 시급성(5점 척도 점수 기준)을 항목별로 살펴보면, ‘도제학생의 군 특기병 입대 특례 부여’가 4.31점으로 가장 높았으며 이어 ‘기초생활수급자격 개선’ 4.26점, ‘도제학생 경력개발 경로 구축’이 4.04점, ‘졸업생 NCS기반 자격 부여’ 3.99점, ‘학교-기업 종합정보시스템 구축’ 3.89점, ‘NIES연계학습관리시스템(LMS) 구축’ 3.82점 순이었음

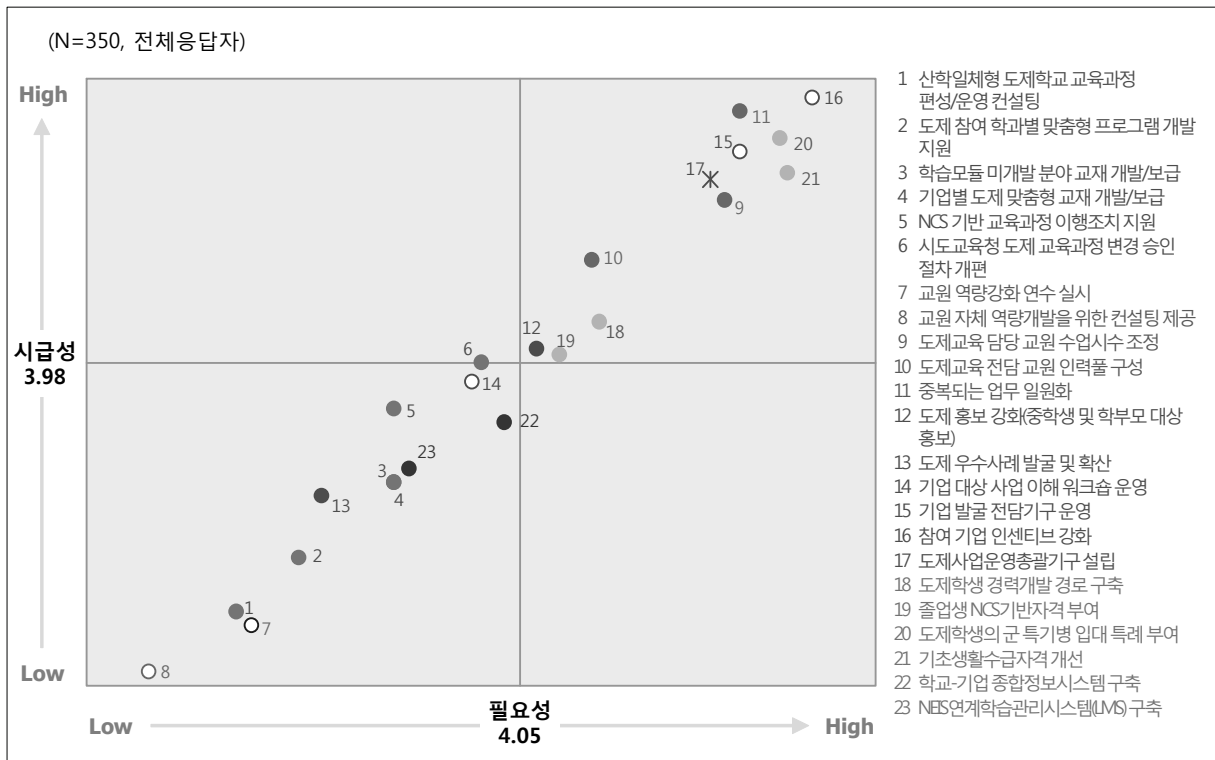
[그림 IV-26] [교사] 도제학교 발전방안 시급성: 도제학생 지원 및 경력 관리, 시스템 구축



## 11. 도제학교 발전방안 필요성 및 시급성 비교

- 도제학교 발전방안별 필요성과 시급성은 정의 상관관계를 가지고 있는 것으로 나타남. 필요성과 시급성이 모두 높은 항목은 ‘참여기업 인센티브 강화’, ‘중복되는 업무 일원화’, ‘도제 학생의 군 특기병 입대 특례 부여’, ‘기초생활수급자격 개선’, ‘기업 발굴 전담기구 운영’, ‘도제사업운영총괄기구 설립’, ‘도제교육 담당 교원 수업시수 조정’ 등이었음

[그림 IV-27] [교사] 도제학교 발전방안 필요성 및 시급성 Matrix



## 제5장

---

# 기업관계자 조사결과

제1절 도제교육 참여 및 학생 관련 일반사항

제2절 만족도 및 주요 성과

제3절 도제 운영의 문제점 및 도제생의 승진 요인

제4절 응답자의 일반사항



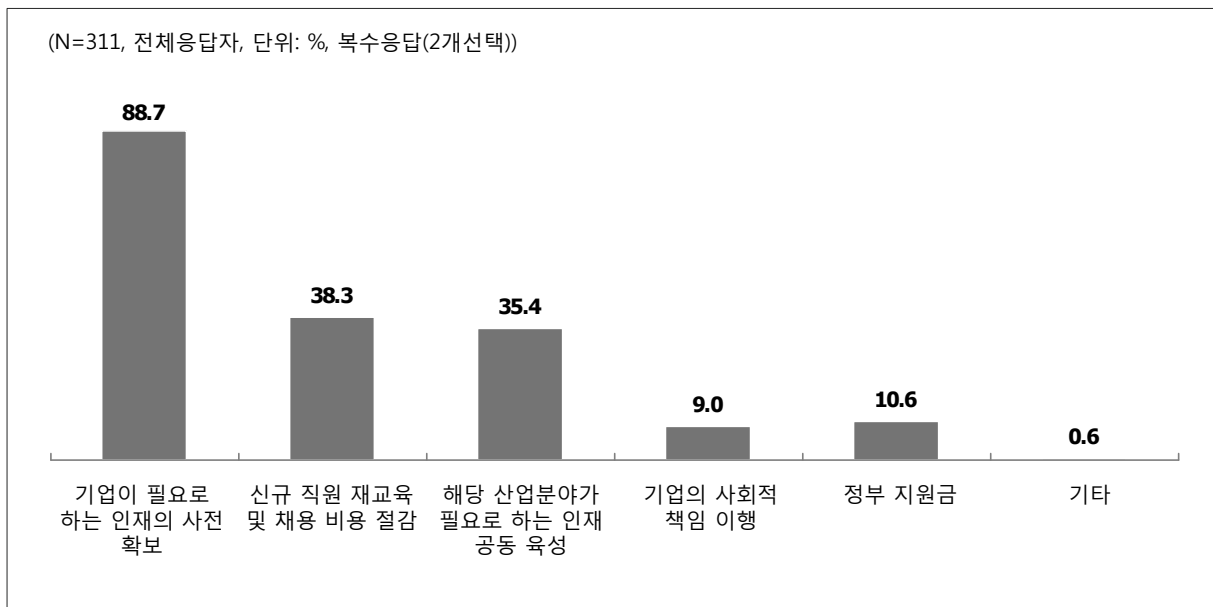


## 제1절 도제교육 참여 및 학생 관련 일반사항

### 1. 도제교육 참여동기

- 기업관계자들이 도제교육에 참여하게 된 동기로는 ‘기업이 필요로 하는 인재의 사전 확보’가 88.7%로 가장 컸으며, 그 다음으로 ‘신규 직원 재교육 및 채용 비용 절감’ 38.3%, ‘해당 산업분야가 필요로 하는 인재 공동 육성’ 35.4%, ‘정부 지원금’ 10.6%, ‘기업의 사회적 책임 이행’ 9.0% 등의 순으로 조사됨

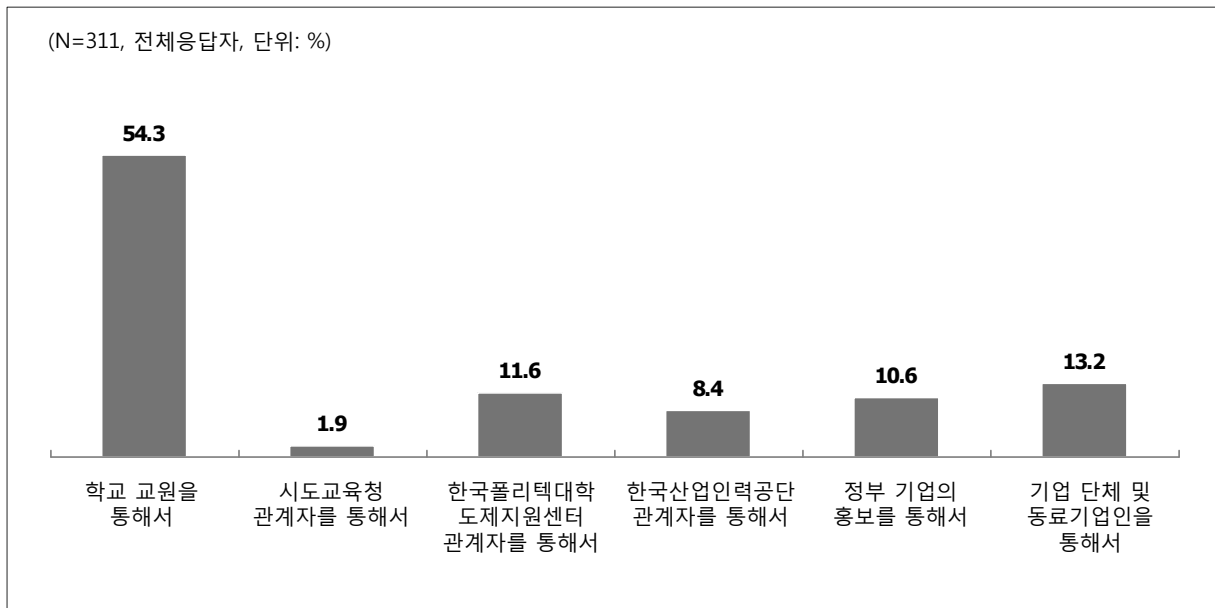
[그림 V-1] [기업관계자] 도제교육 참여동기



## 2. 도제교육 인지경로

- 도제교육을 알게 된 경로로는 ‘학교 교원을 통해서’가 54.3%로 가장 많았고, 다음으로 ‘기업 단체 및 동료기업인을 통해서’ 13.2%, ‘한국폴리텍대학 도제지원센터 관계자를 통해서’ 11.6%, ‘정부 기업의 홍보를 통해서’ 10.6%, ‘한국산업인력공단 관계자를 통해서’ 8.4% 등의 순으로 조사됨

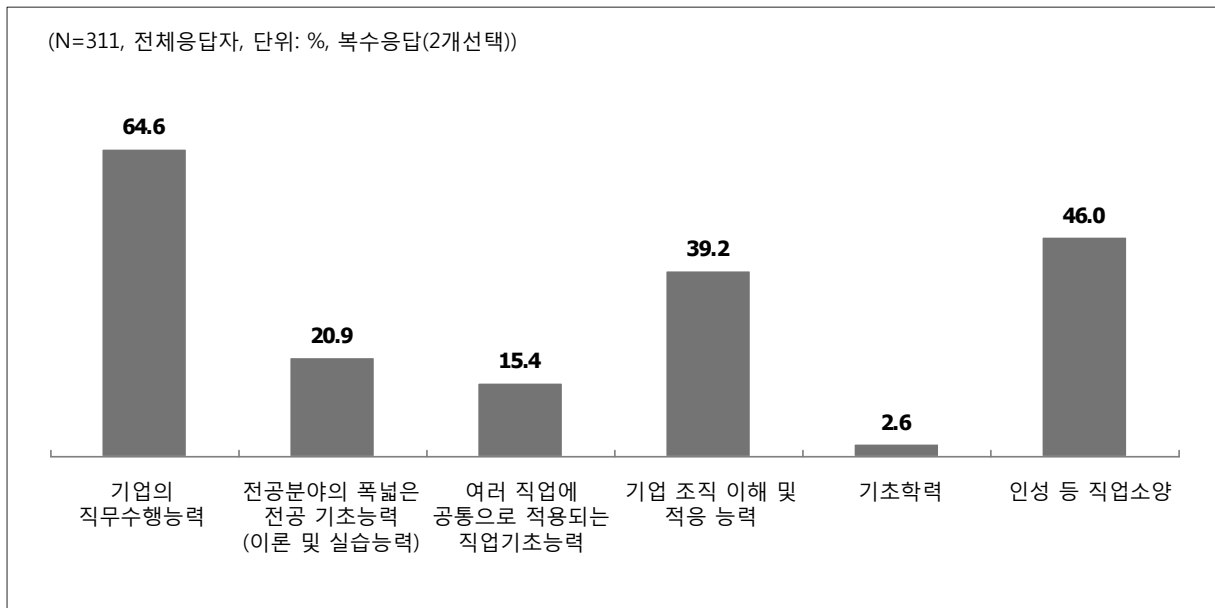
[그림 V-2] [기업관계자] 도제교육 인지경로



### 3. 가장 중요하게 여기는 도제 졸업생 채용기준

- 도제 졸업생을 채용하는 가장 중요한 기준으로는 ‘기업의 직무수행능력’이 64.6%로 응답이 가장 높았으며, 그 다음으로 ‘인성 등 직업소양’ 46.0%, ‘기업 조직 이해 및 적응 능력’ 39.2%, ‘전공분야의 폭넓은 전공 기초능력(이론 및 실습능력)’ 20.9%, ‘여러 직업에 공통으로 적용되는 직업기초능력’ 15.4%, ‘기초학력’ 2.6% 등의 순이었음

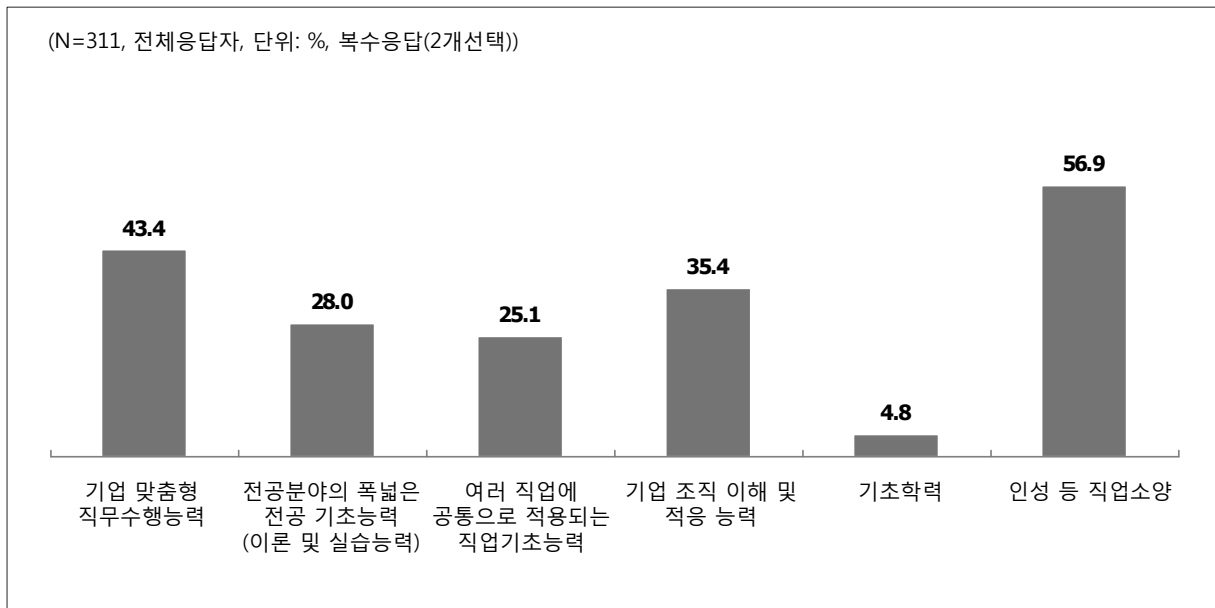
[그림 V-3] [기업관계자] 가장 중요하게 여기는 도제 졸업생 채용기준



#### 4. 도제생이 학교에서 꼭 배워오길 희망하는 능력

- 도제생이 학교에서 꼭 배워오길 희망하는 능력으로는 ‘인성 등 직업소양’(56.9%)이 가장 높았으며, 그 다음으로 ‘기업 맞춤형 직무수행능력’ 43.4%, ‘기업 조직 이해 및 적응 능력’ 35.4%, ‘전공분야의 폭넓은 전공기초능력(이론 및 실습)’ 28.0%, ‘여러 직업에 공통으로 적용되는 직업기초능력’ 25.1% 등의 순으로 조사됨

[그림 V-4] [기업관계자] 도제생이 학교에서 꼭 배워오길 희망하는 능력

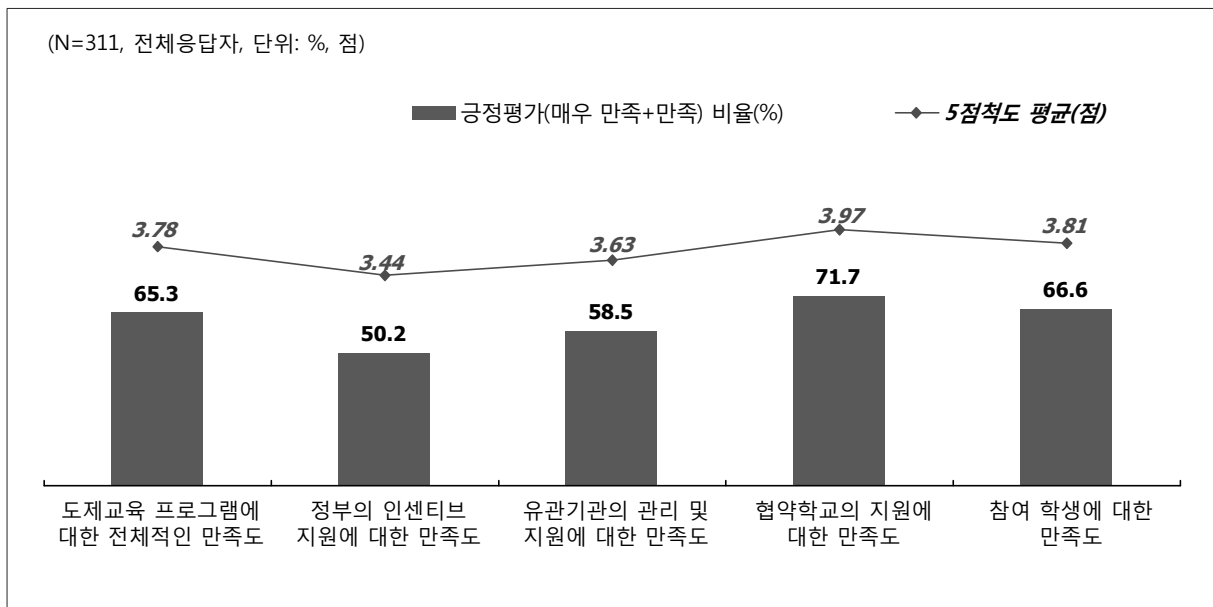


## 제2절 만족도 및 주요 성과

### 1. 도제교육 제도 만족도

- 도제교육 제도에 대한 전반적 만족도(5점 척도 점수 기준)는 ‘협약학교의 지원에 대한 만족도’가 3.97점으로 만족도가 가장 높았으며, ‘참여 학생에 대한 만족도’ 3.81점, ‘도제교육 프로그램에 대한 전체적인 만족도’ 3.78점, ‘유관기관의 관리 및 지원에 대한 만족도’ 3.63점, ‘협약학교의 지원에 대한 만족도’ 3.44점으로 나타남

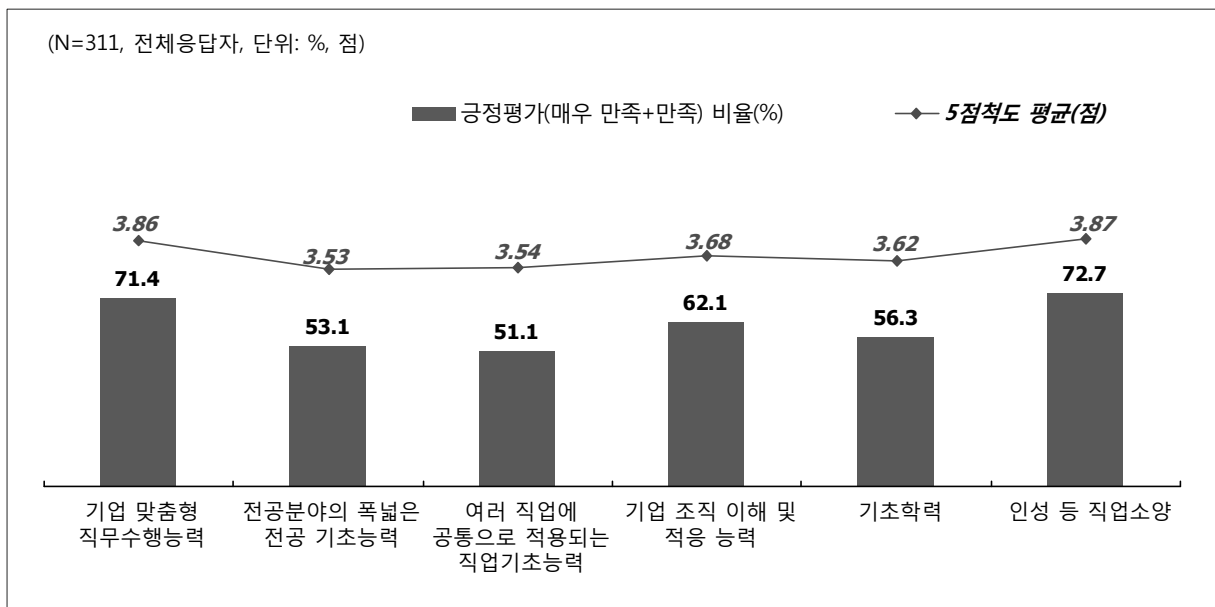
[그림 V-5] [기업관계자] 도제교육 제도 만족도



## 2. 도제 졸업생에 대한 만족도

- 도제 졸업생에 대한 만족도(5점 척도 점수 기준)는 ‘인성 등 직업소양’이 3.87점, ‘기업 맞춤형 직무수행능력’ 3.86점으로 가장 높았고, ‘기업 조직 이해 및 적응 능력’ 3.68점, ‘기초 학력’ 3.62점, ‘여러 직업에 공통으로 적용되는 직업기초능력’ 3.54점, ‘전공분야의 폭넓은 전공 기초능력(이론 및 실습능력)’ 3.53점 등의 순으로 나타남

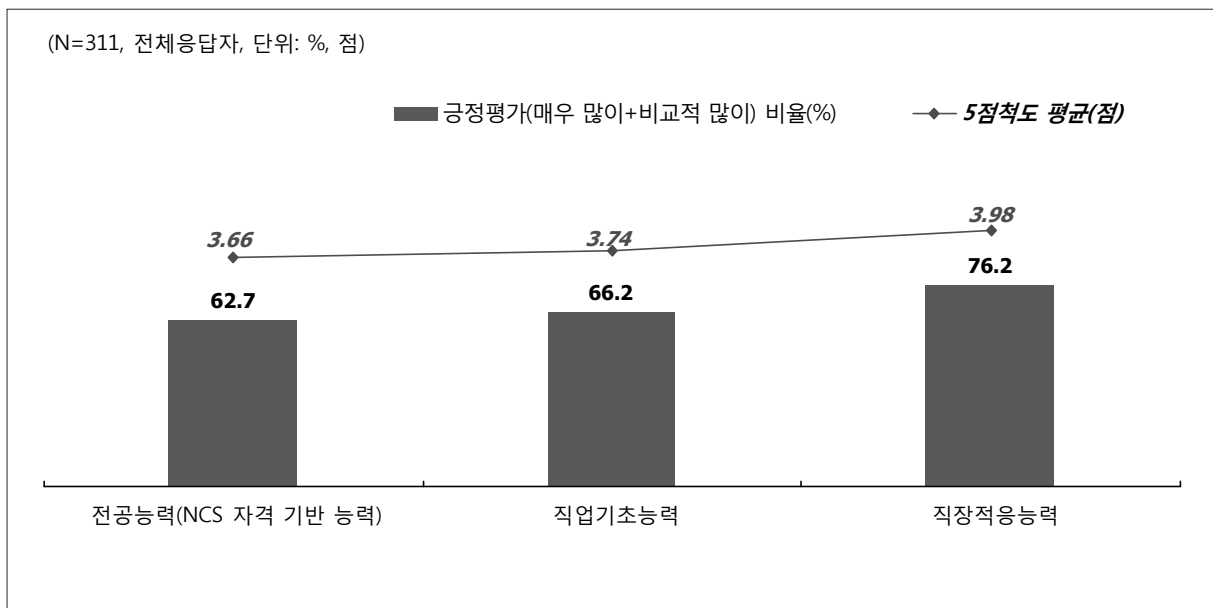
[그림 V-6] [기업관계자] 도제 졸업생에 대한 만족도



### 3. 도제생의 능력향상 정도

- 도제과정을 통한 도제생의 능력향상 정도(5점 척도 점수 기준)는 ‘직장적응능력’이 3.98점으로 가장 높았고, 이어 ‘직업기초능력’ 3.74점, 전공능력(NCS 자격 기반 능력) 3.66점의 순으로 나타남

[그림 V-7] [기업관계자] 도제생의 능력향상 정도

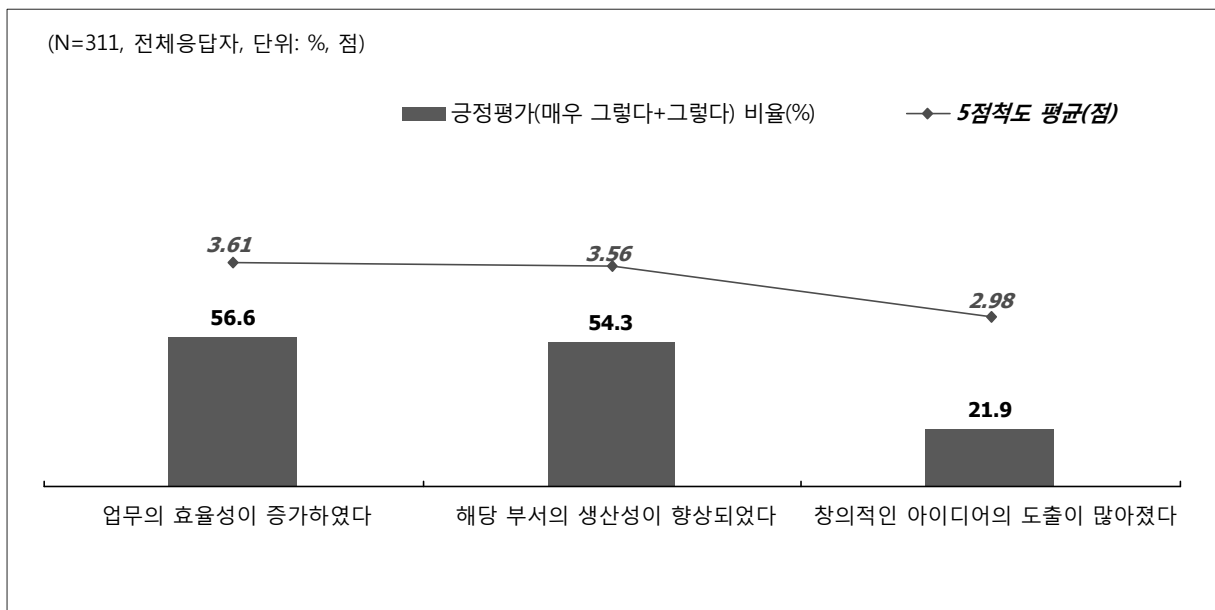




#### 4. 도제생 채용 후 부서수준의 변화

- 도제생이 채용된 후 부서수준의 변화정도(5점 척도 점수 기준)는 ‘업무의 효율성이 증가하였다’가 3.61점으로 가장 높았으며, 이어 ‘해당 부서의 생산성이 향상되었다’ 3.56점, ‘창의적인 아이디어의 도출이 많아졌다’가 2.98점으로 나타남

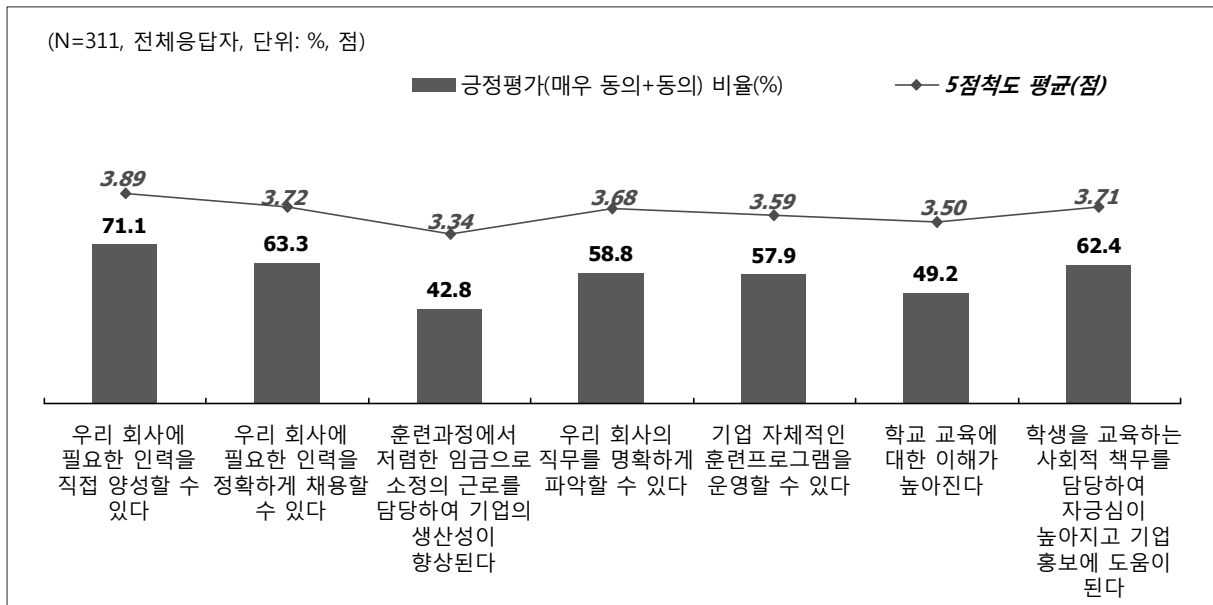
[그림 V-8] [기업관계자] 도제생 채용 후 부서수준의 변화



## 5. 도제교육이 기업에 미치는 이익

- 도제교육이 기업에게 미치는 이익에 대한 동의 정도(5점 척도 점수 기준)는 ‘우리 회사에 필요한 인력을 직접 양성할 수 있다’가 3.89점으로 가장 높았으며, 다음으로 ‘우리 회사에 필요한 인력을 정확하게 채용할 수 있다’ 3.72점, ‘학생을 교육하는 사회적 책무를 담당하여 자긍심이 높아지고 기업의 홍보에 도움이 된다’ 3.71점, ‘우리 회사의 직무를 명확하게 파악할 수 있다’ 3.68점, ‘기업 자체적인 훈련프로그램을 운영할 수 있다’ 3.59점, ‘학교 교육에 대한 이해가 높아진다’ 3.50점 등의 순으로 나타났으며, ‘훈련과정에서 저렴한 임금으로 소정의 근로를 담당하여 기업의 생산성이 향상된다’는 3.34점으로 기업에 미치는 이익이 가장 낮은 것으로 나타남

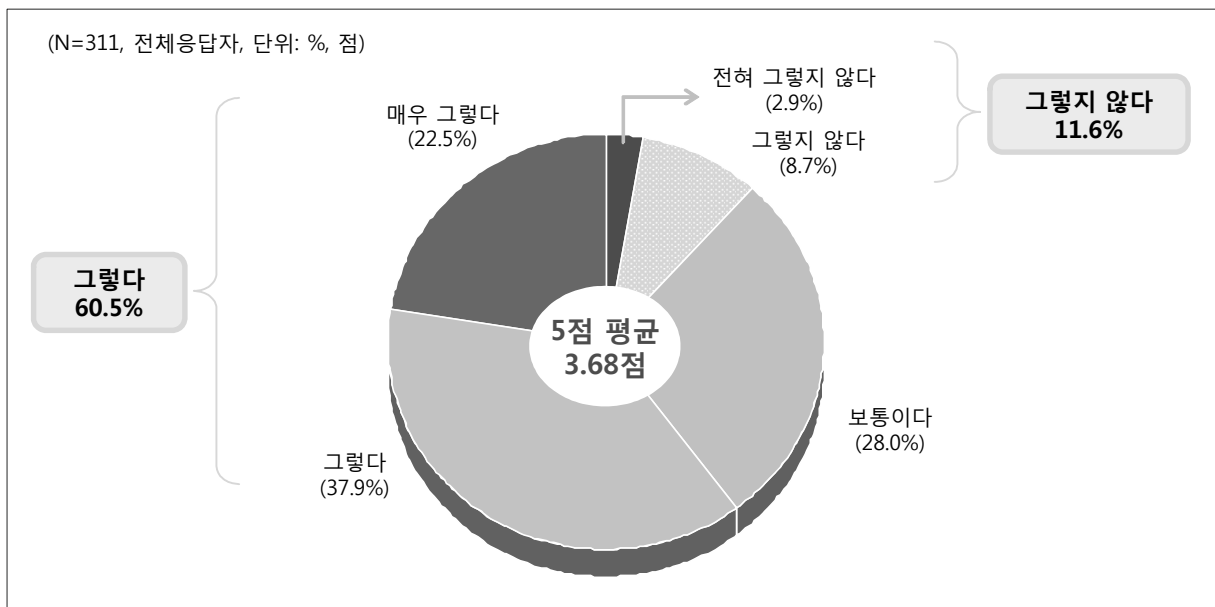
[그림 V-9] [기업관계자] 도제교육이 기업에 미치는 이익



## 6. 산학일체형 도제학교 지속 참여의향

- 신규 채용 수요가 계속 있다면 산학일체형 도제교육에 계속 참여할 의사가 어느 정도 있는가에 대해서는 ‘매우 그렇다’ 22.5%, ‘그렇다’ 37.9% 등 60.5%가 ‘그렇다’라고 응답했으며, ‘보통’은 28.0%, ‘그렇지 않다’ 응답은 11.6%(‘전혀 그렇지 않다’ 2.9%, ‘그렇지 않다’ 8.7%)였음. 이에 대한 5점 평균 점수는 3.68점이었음

[그림 V-10] [기업관계자] 산학일체형 도제학교 지속 참여의향



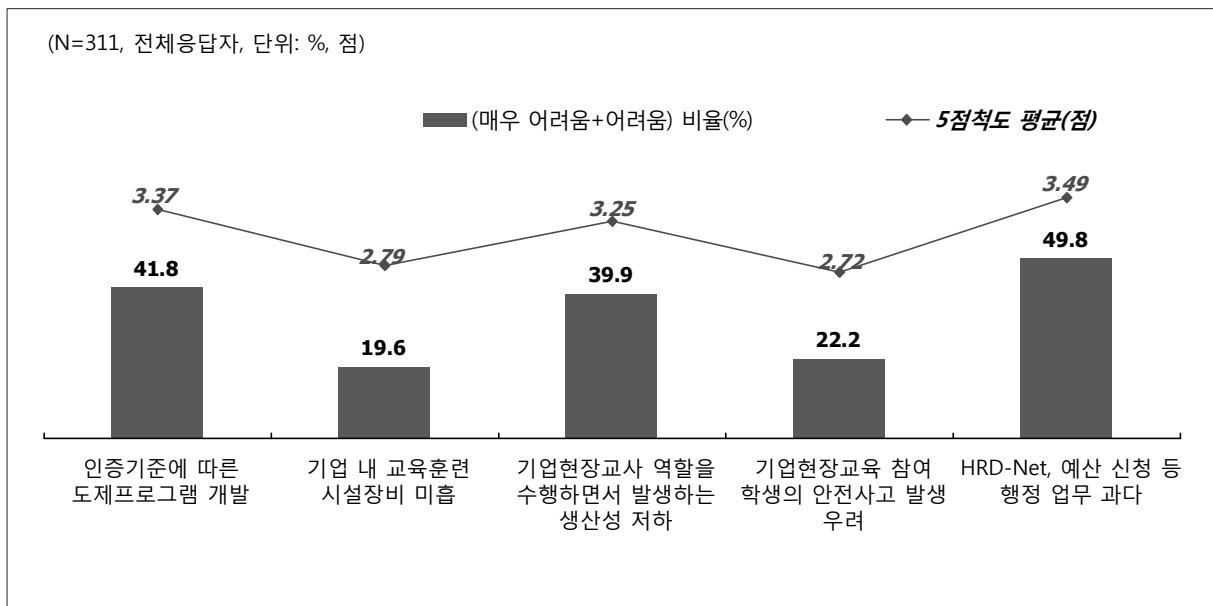
## 제3절

## 도제 운영의 문제점 및 도제생의 승진 요인

## 1. 도제 교육과정 운영 시 어려움

- 도제교육과정 운영시 어려움(5점 척도 점수 기준)은 'HRD-Net, 예산 신청 등 행정 업무 과다'가 3.49점으로 가장 어려움 정도가 컸고, 이어 '인증기준에 따른 도제프로그램 개발' 3.37점, '기업근로자가 기업현장교사 역할을 수행하면서 발생하는 생산성 저하' 3.25점 등의 순으로 나타남. 반면, '기업 내 교육훈련 시설장비 미흡'(2.79점)과 '기업현장교육 참여 학생의 안전사고 발생 우려'(2.72점)은 상대적으로 낮게 나타남

[그림 V-11] [기업관계자] 도제 교육과정 운영 시 어려움



## 2. 도제생의 승진 직위

- 도제생이 졸업 후 시작하는 직위로는 ‘사원’이라는 응답이 83.6%로 대다수가 응답하였으며, 그 다음으로 ‘기사’ 2.9%, ‘신입’ 2.6%, ‘매니저’ 1.9%, ‘주임’ 1.0% 등이 응답되었음

〈표 V-1〉 [기업관계자] 도제생 졸업 후 시작하는 직위

(N=311, 전체응답자, 단위 : 명, %)

| 응답내용 | 사례수 | 비율     | 응답내용 | 사례수 | 비율    |
|------|-----|--------|------|-----|-------|
| 사원   | 260 | (83.6) | 주임   | 3   | (1.0) |
| 기사   | 9   | (2.9)  | 대리   | 2   | (0.6) |
| 신입   | 8   | (2.6)  | 보조   | 2   | (0.6) |
| 매니저  | 6   | (1.9)  | 엔지니어 | 2   | (0.6) |

※ 응답 사례수 2개 이상 항목만 제시함

- 도제생이 승진할 수 있는 최종 직위로는 ‘부장’이 25.1%로 응답률이 가장 높았으며, 그 다음으로 ‘팀장’ 11.3%, ‘과장’ 9.3%, ‘차장’ 8.4%, ‘이사’ 5.8%, ‘직장’ 4.2%, ‘반장’ 3.9%, ‘사원’ 2.9%, ‘대리’ 2.6%, ‘임원’, ‘기장’, ‘공장장’ 각각 2.3% 등 다양한 응답들이 나타남

〈표 V-2〉 [기업관계자] 도제생이 승진할 수 있는 최종 직위

(N=311, 전체응답자, 단위 : 명, %)

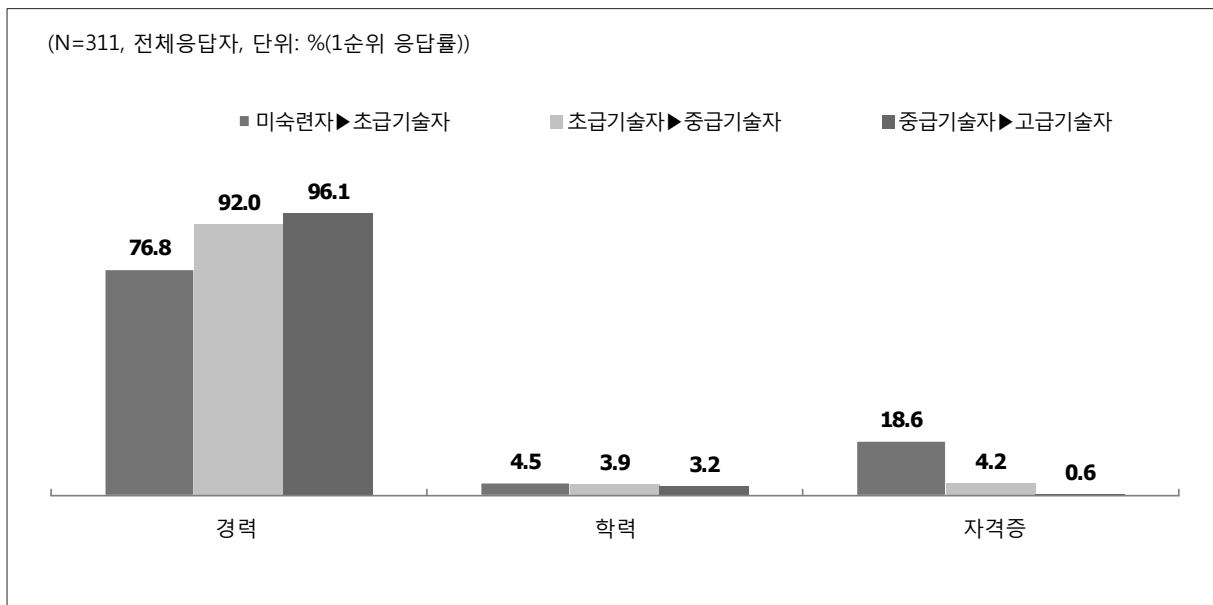
| 응답내용 | 사례수 | 비율     | 응답내용     | 사례수 | 비율    |
|------|-----|--------|----------|-----|-------|
| 부장   | 78  | (25.1) | 조장       | 4   | (1.3) |
| 팀장   | 35  | (11.3) | 대표이사     | 4   | (1.3) |
| 과장   | 29  | (9.3)  | 주임       | 3   | (1.0) |
| 차장   | 26  | (8.4)  | 책임       | 3   | (1.0) |
| 이사   | 18  | (5.8)  | 부서장      | 2   | (0.6) |
| 직장   | 13  | (4.2)  | 파트장      | 2   | (0.6) |
| 반장   | 12  | (3.9)  | 관리자      | 2   | (0.6) |
| 사원   | 9   | (2.9)  | 계장       | 2   | (0.6) |
| 대리   | 8   | (2.6)  | 직장장      | 2   | (0.6) |
| 임원   | 7   | (2.3)  | 상무       | 2   | (0.6) |
| 기장   | 7   | (2.3)  | 기술리더     | 2   | (0.6) |
| 공장장  | 7   | (2.3)  | 무제한/한계없다 | 3   | (1.0) |

※ 응답 사례수 2개 이상 항목만 제시함

### 3. 도제생 승진 시 영향요소

- 승진 시 영향을 주는 요소에 대해 업무수준별로 살펴보면, 미숙련자▶초급기술자의 경우 ‘경력’이라는 응답이 76.8%로 가장 높았고, 이어 ‘자격증’ 18.6%, ‘학력’ 4.5%로 나타났으며, 초급기술자▶중급기술자도 92.0%가 ‘경력’이라고 응답하였으며, ‘자격증’(4.2%)과 ‘학력’(3.9%)은 비슷한 수준임. 중급기술자▶고급기술자도 96.1%가 ‘경력’을 승진 영향요소로 꼽았음
- 모든 승진단계에서 ‘경력’이 가장 중요한 영향요소이며, 특히 숙련수준이 높을수록 ‘경력’의 중요도가 더 커지는 경향을 보임. ‘자격증’의 중요도는 미숙련자에서 초급기술자 승진 단계에서 상대적으로 중요도가 더 컸음

[그림 V-12] [기업관계자] 도제생 승진 시 영향요소(1순위)

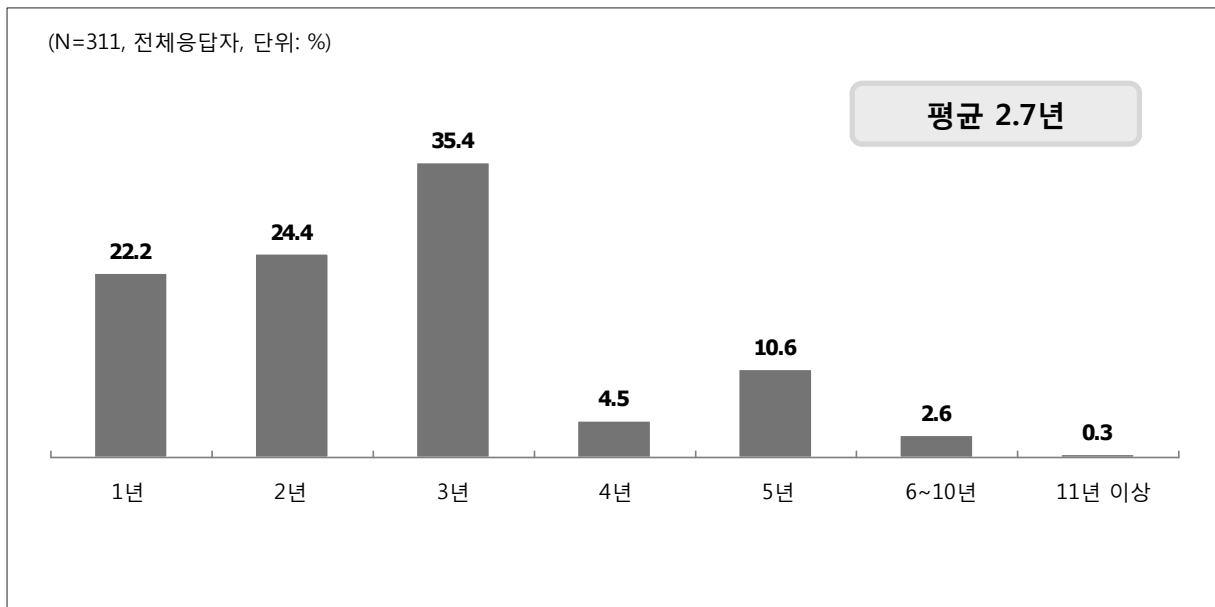


## 4. 도제생 승진 시 필요경력

### 가. 미숙련자 → 초급기술자

- 도제생이 미숙련자에서 초급기술자로 승진 시 필요한 경력으로 '3년'이 35.4%로 가장 많았으며, 평균 2.7년이 소요되는 것으로 조사됨

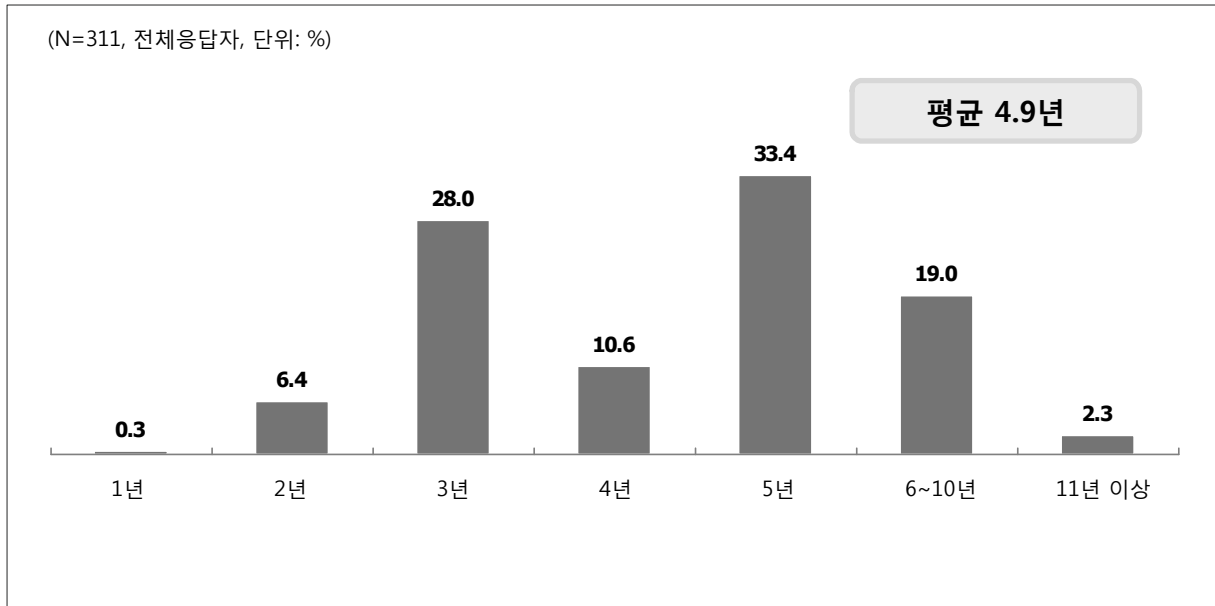
[그림 V-13] [기업관계자] 도제생 승진 시 필요경력: 미숙련자 → 초급기술자



## 나. 초급기술자 → 중급기술자

- 도제생이 초급기술자에서 중급기술자로 승진 시 필요한 경력으로 '5년'이 33.4%로 응답률이 가장 높았으며, 그 다음으로 '3년' 28.0%, '6~10년' 19.0%, '4년' 10.6% 등의 순으로 높게 나타남. 이에 대한 평균으로는 4.9년이었음

[그림 V-14] [기업관계자] 도제생 승진 시 필요경력: 초급기술자 → 중급기술자

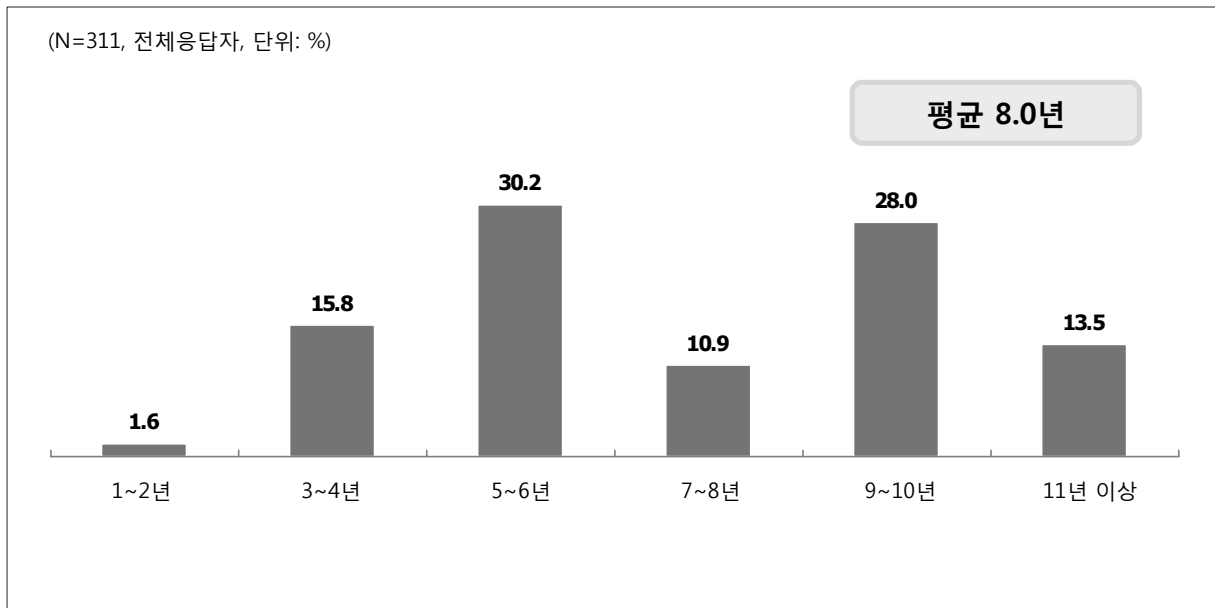




### 다. 중급기술자 → 고급기술자

- 도제생이 중급기술자에서 고급기술자로 승진 시 필요한 경력으로는 '5~6년'과 '9~10년'이 각각 30.2%, 28.0%로 비슷한 수준으로 높았으며, 그 다음으로 '3~4년' 15.8%, '11년 이상' 13.5%, '7~8년' 10.9% 등의 순으로 나타남. 필요경력의 평균은 8.0년임

[그림 V-15] [기업관계자] 도제생 승진 시 필요경력: 중급기술자 → 고급기술자



## 5. 도제교육 관련 애로사항 및 개선사항

- 도제교육과 관련한 애로사항 및 개선사항으로는 ‘기업현장에 맞는 실습 및 맞춤형 교육의 부족, 프로그램 개발이 필요’하다는 의견이 13.5%, 이어 ‘행정업무(서류작성 및 신청 등)가 복잡하거나 많다’ 10.3%, ‘학생들의 기초인성(사회성) 및 태도, 의지 등이 부족하여 개선이 필요하다’ 8.0%, ‘기업담당자, 기업현장교사의 업무가 많다’ 6.8%, ‘기업현장교사의 업무중복으로 생산성 및 교육의 질이 낮아진다’는 의견도 6.1%로 조사됨

〈표 V-3〉 [기업관계자] 도제교육 관련 애로사항 및 개선사항

(N=311, 전체응답자, 단위 : 명, %, 복수응답)

| 응답내용  | 사례수 | 비율     |
|---|-----|--------|
| 기업현장에 맞는 실습 및 맞춤형 교육의 부족, 프로그램 개발이 필요하다           | 42  | (13.5) |
| 행정업무(서류작성 및 신청 등)가 복잡하거나 많다                       | 32  | (10.3) |
| 학생들의 기초인성(사회성) 및 태도, 의지 등이 부족하여 개선이 필요하다          | 25  | (8.0)  |
| 기업담당자, 기업현장교사의 업무가 많다                             | 21  | (6.8)  |
| 기업현장교사의 업무중복으로 생산성 및 교육의 질이 낮아진다(지원필요)            | 19  | (6.1)  |
| 학교에서의 도제교육 이해 및 기초(이론)교육 강화가 중요함                  | 16  | (5.1)  |
| 교육시간 및 기간이 짧다(2학년의 경우 주1회 지도)                     | 9   | (2.9)  |
| 안전사고에 대비한 장비지원이 있었으면                              | 9   | (2.9)  |
| 병역관련(특례지정인원 수 및 중견기업 등) 문제의 해결이 필요하다              | 8   | (2.6)  |
| 학생들이 교육 후 취업, 장기근속할 수 있도록 지원이 있었으면                | 8   | (2.6)  |
| 교육시간, 일정, 비용을 현실에 맞게 개선했으면                        | 7   | (2.3)  |
| 지원금 신청시 지급이 늦다                                    | 6   | (1.9)  |
| 회사실정을 반영하고, 기업에게도 자율성 및 선택권을 주었으면                 | 6   | (1.9)  |
| 현장실습 시 학생신분으로 인해 제한되거나 관심을 기울여야 하는 부담이 있다         | 5   | (1.6)  |
| off-jt 일정 등으로 인해 기업에서의 현장 숙련기간이 부족하다              | 4   | (1.3)  |
| 훈련비에 대한 산정이 현실성과 떨어진다                             | 4   | (1.3)  |
| 학교담당/선생님들과의 소통, 적극성이 부족하며, 학생지도에 더 관심을 기울일 필요가 있음 | 4   | (1.3)  |
| 학생들의 관심 및 호감도가 낮고, 3D산업 회피 및 중도포기의 문제가 있다         | 4   | (1.3)  |
| 정부지원이 더 있었으면(회사 교육장 및 차량지원 등)                     | 4   | (1.3)  |
| 도제교육에 대한 사회적 인식 제고 및 육성 발전                        | 4   | (1.3)  |
| NCS는 보여주기 위한 것이므로 배제해야 한다                         | 3   | (1.0)  |
| 기업체에 대한 지원이 부족하다                                  | 3   | (1.0)  |
| 기업에 불필요한 요구사항/점검사항이 많다                            | 3   | (1.0)  |
| 최저시급 인상으로 기업부담이 크다                                | 3   | (1.0)  |
| 교육 및 훈련, 교재내용의 난이도가 높다                            | 2   | (0.6)  |
| 도제 담당자들이 형식적으로 일처리를 한다                            | 2   | (0.6)  |
| 학생들이 재직총원에 포함되어 중소기업 분류 등의 제약이 있다                 | 2   | (0.6)  |
| 면접후 다른 학생이 오는 경우 혹은 한 번에 많이 오는 경우가 있다             | 2   | (0.6)  |
| 기업내 교육훈련 시설과 장비/교재지원이 미흡하다                        | 2   | (0.6)  |
| 학생들의 관리 업무가 간소화 되었으면                              | 2   | (0.6)  |

※ 응답 사례수 2개 이상 항목만 제시함

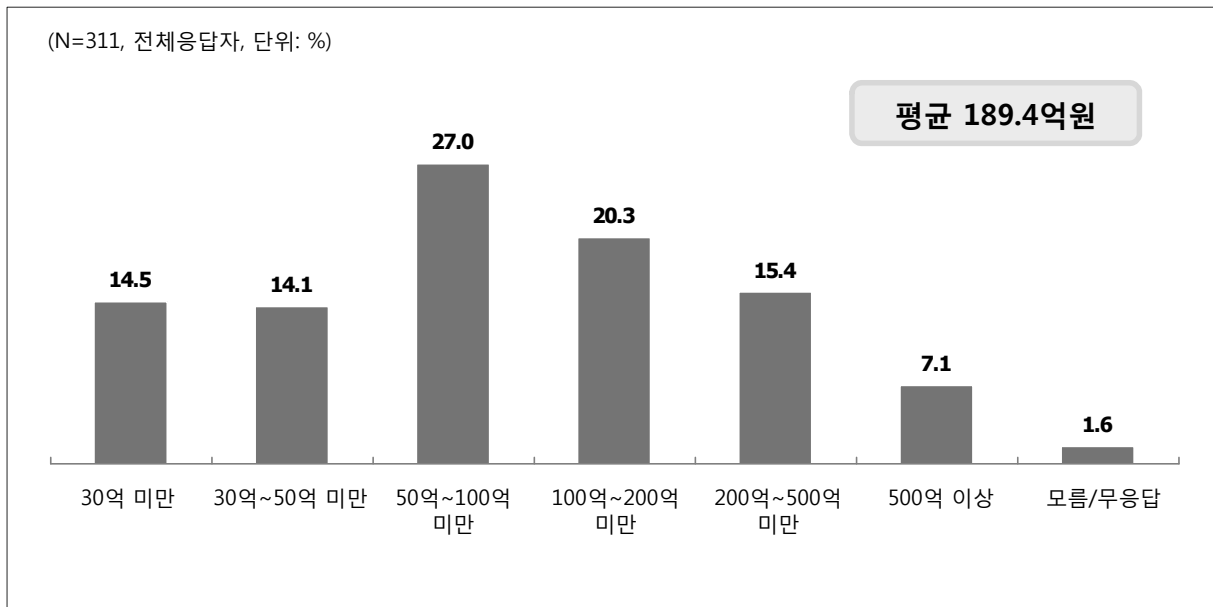
## 제4절 응답자의 일반사항

### 1. 회사규모

#### 가. 연매출액

- 회사 연매출액(2017년 말 기준)은 ‘50~100억 미만’ 27.0%, ‘100~200억 미만’ 20.3%이 가장 많아 평균 189.4억 원으로 조사됨

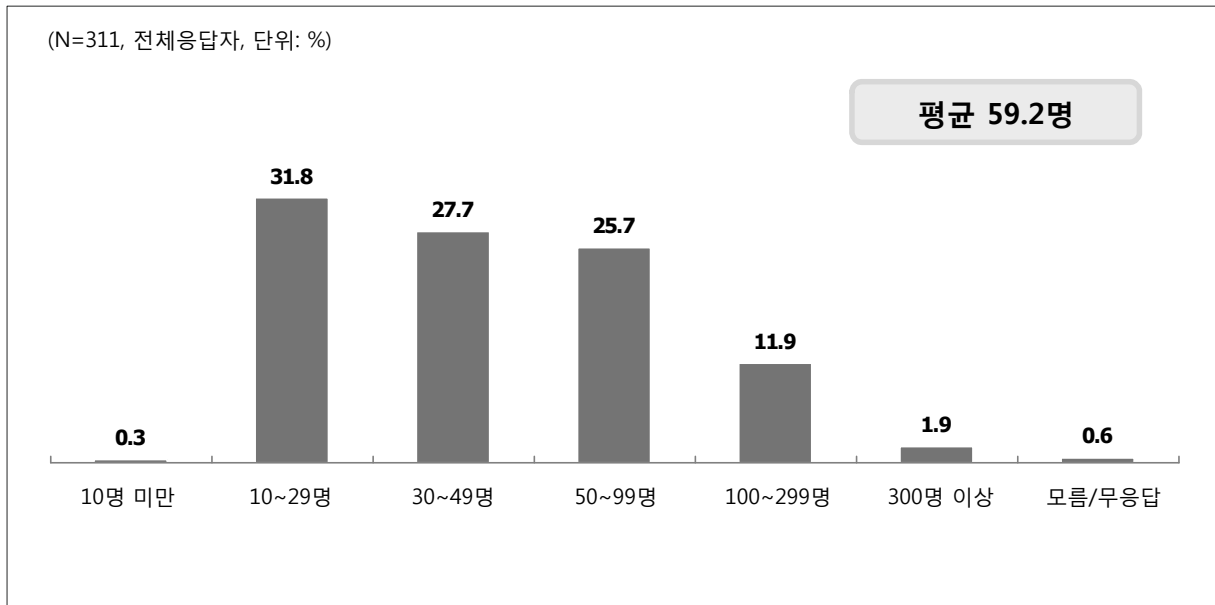
[그림 V-16] [기업관계자] 회사규모: 연매출액(2017년 말 기준)



## 나. 상시 종업원 수

- 회사 상시 종업원 수(2017년 말 기준)는 평균 59.2명으로 조사됨

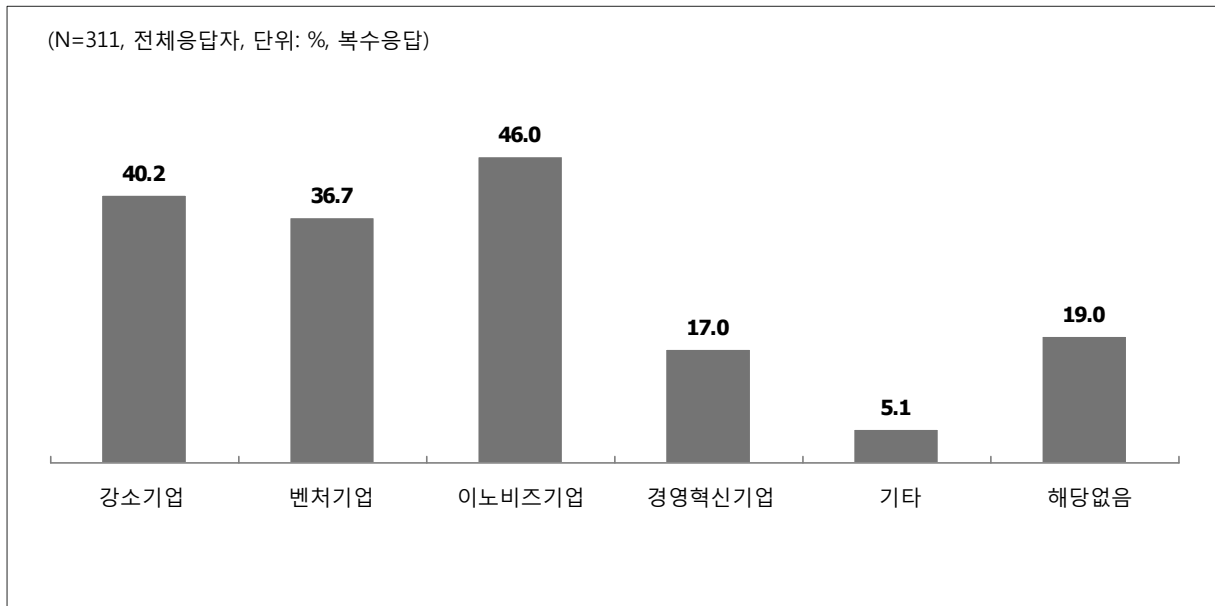
[그림 V-17] [기업관계자] 회사규모: 상시 종업원 수(2017년 말 기준)



## 2. 기업 인증 사항

- 기업인증사항으로는 ‘이노비즈기업’ 46.0%, ‘강소기업’ 40.2%, ‘벤처기업’ 36.7%, ‘경영혁신기업’ 17.0% 등이 있으며, ‘해당 없는’ 경우는 19.0%였음

[그림 V-18] [기업관계자] 기업 인증 사항



부록

---

## 조 사 표



QN- 201805018

통계법 (제 33조 비밀의 보호)에 의거 본 조사에서 개인의 비밀에 속하는 사항은 엄격히 보호됩니다.

| ID |
|----|
|    |

| ※ LISTID |
|----------|
|          |

| ※ NO |
|------|
|      |

## 2018년 산학일체형 도제학교 운영에 따른 학생 인식 조사 - 학생용 -

안녕하십니까?

한국직업능력개발원은 국무총리실 산하의 정부출연 연구기관으로서, 직업교육의 현장성을 제고하고 학생들의 기업현장 적응력 향상을 위해 추진되고 있는 『**산학일체형 도제학교**』의 운영 지원 및 모니터링 사업을 수행하고 있습니다. 이번 조사는 산학일체형 도제학교에 참여하고 있는 관계자들을 대상으로 **사업 참여 및 운영과 관련한 인식 및 의견을 확인**하고, 이를 토대로 **추진상의 개선사항을 마련**하기 위한 목적에서 실시하고 있습니다. 따라서 아래의 문항들에 대하여 **여러분의 솔직한 의견을 빠짐없이 작성**하여 주시기 바랍니다.

귀하께서 답변해주신 사항은 통계법 제33조와 제34조에 의거하여 비밀이 철저히 보호되며, 통계 목적 이외로는 사용되지 않는다는 점을 약속드립니다. 조사지 작성에 귀한 시간을 허락해 주신 점에 진심으로 감사드립니다.

2018년 5월

**K R I V E T**      한국직업능력개발원 특성화고지원센터

※ 본 조사와 관련하여 문의사항이 있으시면 아래로 연락하여 주시기 바랍니다.  
 ▶ 연구주관 : 한국직업능력개발원 특성화고지원센터  
 ▶ 조사수행 : (주)아이알씨 (07230 서울시 영등포구 여의도동 14-8 극동VIP빌딩 400호)

| ※ 면접원이름 | ※ 면접원ID | ※ 검토자1 | ※ 검토자2 | 조사일시 |
|---------|---------|--------|--------|------|
|         |         |        |        |      |

※ 표시 항목은 (주)아이알씨에서 기입하는 란입니다.

|           |        |  |       |  |
|-----------|--------|--|-------|--|
| 응답자<br>정보 | ■ 학교명  |  | ■ 학과  |  |
|           | ■ 응답자명 |  | ■ 연락처 |  |

※ 응답자 성명과 전화번호 등은 회신내용 확인을 위한 연락 시 필요한 사항이며, 외부에 공개되지 않습니다.

※ 다음의 각 문항에 대하여 해당되는 곳에 ✓표시를 하시거나, 해당되는 내용을 구체적으로 작성해 주시기 바랍니다. (※ 설문 문항은 전체 7페이지로 구성되어 있습니다.)



## A 도제 기업 및 근무 관련 일반 사항

### 1. 도제교육에 참여한 가장 큰 동기는 무엇이었습니까? ( )

- ① 고교 졸업 후 빠른 취업 및 경제적 어려움
- ② 기업현장에서 요구하는 직무역량의 효과적인 습득
- ③ 향후 해당 산업 분야에서의 발전 가능성 (명장, 창업 등)
- ④ 교실 수업보다 기업 현장교육 방식에 대한 선호 및 기대
- ⑤ 기타: \_\_\_\_\_

### 2. 도제교육 참여를 결정하는데 가장 큰 영향을 미친 사람은 다음 중 누구입니까? ( )

- ① 자기 자신
- ② 부모님
- ③ 담임교사
- ④ 전문교과교사(전공교과교사)
- ⑤ 친구
- ⑥ 기타: \_\_\_\_\_

### 3. 학교로부터 받은 도제교육에 대한 사전 정보(사업 개요, 수업 운영 방식, 기업에 대한 정보, 참여 수당 및 취업 시 임금 등의 보상, 이수 후 경력 개발 경로 등)가 실제 정보와 어느 정도 일치하였습니까? ( )

| 전혀 일치하지 않음 | 일치하지 않음 | 보통임 | 일치함 | 매우 일치함 |
|------------|---------|-----|-----|--------|
| ①          | ②       | ③   | ④   | ⑤      |

### 4. 도제교육에 관한 정보 중에서 가장 보완이 필요한 것은 무엇입니까? ( )

- ① 도제교육 사업 개요
- ② 도제교육 수업 운영 방식
- ③ 도제교육 기업 정보(분야, 기술력, 발전가능성 등)
- ④ 도제교육 참여 수당 및 취업 시 임금 등의 보상
- ⑤ 도제교육 이수 후 경력 개발 경로
- ⑥ 기타: \_\_\_\_\_

### 5. 도제기업을 선택하는데 가장 중요한 요소는 무엇이었습니까? ( )

- ① 기업의 비전 및 규모(직원 수, 매출액 등)
- ② 전공 분야의 기술 향상 가능성(나의 발전 가능성)
- ③ 졸업 후 경력 개발 및 후학습(도제학교 졸업 이후 직무능력향상을 위한 대학진학, 직업훈련기관 등의 교육, 예: P-tech(폴리텍대학에서의 도제교육), 대학 진학 등)
- ④ 임금 및 고용 안정성, 근무환경
- ⑤ 집과 가까운 거리, 교통이 편리한 곳
- ⑥ 병역특례 가능
- ⑦ 기타: \_\_\_\_\_

### 6. 기업에서 받는 임금(훈련지원금 등의 각종 수당 포함)은 어느 정도입니까?

월평균 임금: \_\_\_\_\_ 원

## B 만족도 및 학습활동의 변화

### 7. 도제교육 활동들에 대해 얼마나 만족하십니까?

| 도제교육 활동                  | 전혀<br>만족하지<br>않음 | 만족하지<br>않음 | 보통임 | 만족함 | 매우<br>만족함 | 응답란 |
|--------------------------|------------------|------------|-----|-----|-----------|-----|
| 1. 기업 내 교육(OJT)          | ①                | ②          | ③   | ④   | ⑤         |     |
| 2. 학교 내 교육(Off-JT)       | ①                | ②          | ③   | ④   | ⑤         |     |
| 3. 도제교육 참여 관련 상담         | ①                | ②          | ③   | ④   | ⑤         |     |
| 4. 기업 탐색 및 안내(기업현장 견학 등) | ①                | ②          | ③   | ④   | ⑤         |     |
| 5. 기업 OJT 적응 상담          | ①                | ②          | ③   | ④   | ⑤         |     |
| 6. 취업 진로 및 졸업 후 경력 개발 상담 | ①                | ②          | ③   | ④   | ⑤         |     |
| 7. 산업안전 및 근로기준 관련 교내 교육  | ①                | ②          | ③   | ④   | ⑤         |     |
| 8. 취업 마인드 함양 활동(취업 캠프 등) | ①                | ②          | ③   | ④   | ⑤         |     |

### 8. 기업 내 교육(OJT)에 대해 어느 정도 만족하십니까?

| 기업 내 교육(OJT)                            | 전혀<br>만족하지<br>않음 | 만족하지<br>않음 | 보통임 | 만족함 | 매우<br>만족함 | 응답란 |
|---|------------------|------------|-----|-----|-----------|-----|
| 1. 계획된 프로그램에 따른 체계적인 교육훈련 실시            | ①                | ②          | ③   | ④   | ⑤         |     |
| 2. 학교 교육내용과 기업 내 교육(OJT) 내용과의 체계적인 연계   | ①                | ②          | ③   | ④   | ⑤         |     |
| 3. 기업 내 교육(OJT) 내용에 적합한 시설 및 장비의 구축과 활용 | ①                | ②          | ③   | ④   | ⑤         |     |
| 4. 기업 내 교육(OJT) 내용에 적합한 훈련교재의 개발 및 활용   | ①                | ②          | ③   | ④   | ⑤         |     |
| 5. 교육훈련 실시를 위한 체계적인 안전교육 제공             | ①                | ②          | ③   | ④   | ⑤         |     |
| 6. 학교 선생님들의 기업 내 교육훈련에 대한 점검 및 지도 활동    | ①                | ②          | ③   | ④   | ⑤         |     |

### 9. 기업현장교사와 관련한 다음 각 사항에 대해 어느 정도 만족하십니까?

| 기업현장교사 관련사항                   | 전혀<br>만족하지<br>않음 | 만족하지<br>않음 | 보통임 | 만족함 | 매우<br>만족함 | 응답란 |
|-------------------------------|------------------|------------|-----|-----|-----------|-----|
| 1. 교육훈련 분야에 대한 전문성            | ①                | ②          | ③   | ④   | ⑤         |     |
| 2. 교육훈련 계획에 따른 성실한 지도         | ①                | ②          | ③   | ④   | ⑤         |     |
| 3. 학생 수준에 맞춘 교육훈련 내용의 효과적인 전달 | ①                | ②          | ③   | ④   | ⑤         |     |
| 4. 학생들에 대한 적극적인 관심과 태도        | ①                | ②          | ③   | ④   | ⑤         |     |

**10. 도제교육을 통하여 수업과 학교생활에 대해 어느 정도 적극성과 긍정적 변화가 생겼습니까?**

| 적극성과 긍정적 변화 |                            | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 | 응답란 |
|-------------|----------------------------|-----------|--------|------|-----|--------|-----|
| 수업          | 1. 학교 수업에서 지식, 기술 습득 노력    | ①         | ②      | ③    | ④   | ⑤      |     |
|             | 2. 학교 수업에서 지식, 기술의 학습동기 향상 | ①         | ②      | ③    | ④   | ⑤      |     |
|             | 3. 학교 수업에서의 학습활동 적극적 참여    | ①         | ②      | ③    | ④   | ⑤      |     |
| 생활          | 4. 학교 생활의 즐거움              | ①         | ②      | ③    | ④   | ⑤      |     |
|             | 5. 학교 선생님과의 긍정적인 관계        | ①         | ②      | ③    | ④   | ⑤      |     |
|             | 6. 학교 친구들과의 긍정적인 관계        | ①         | ②      | ③    | ④   | ⑤      |     |

**11. 도제교육 참여 이후, 귀하의 직무역량이 얼마나 향상되었습니까?**

| 직무역량                          | 전혀 향상되지 않음 | 향상되지 않음 | 보통 | 향상됨 | 매우 향상됨 | 응답란 |
|-------------------------------|------------|---------|----|-----|--------|-----|
| 1. 전공 능력                      | ①          | ②       | ③  | ④   | ⑤      |     |
| 2. 직업기초능력(의사소통, 문제해결, 직무적응 등) | ①          | ②       | ③  | ④   | ⑤      |     |
| 3. 직업소양이나 직업 태도               | ①          | ②       | ③  | ④   | ⑤      |     |
| 4. 직업 현장 적응 능력                | ①          | ②       | ③  | ④   | ⑤      |     |
| 5. 기업 조직 문화에 대한 이해            | ①          | ②       | ③  | ④   | ⑤      |     |
| 6. 관련 산업 분야에 대한 이해            | ①          | ②       | ③  | ④   | ⑤      |     |

**12. 도제교육 이수 후 현재 교육훈련을 받고 있는 기업에 취업할 의사가 있습니까? ( )**

- ① 있음 (☞ 13번으로 이동)
- ② 없음 (☞ 12-1번으로 이동)

**12-1. 위 12번 문항에서 ‘② 없음’에 응답한 주요 원인은 다음 중 무엇입니까? ( )**

- ① 참여 기업의 규모 및 경영 안정성에 대한 불만족
- ② 연봉 및 후생복지 미흡
- ③ 기업 직원들과의 대인관계의 어려움
- ④ 더 좋은 기업에 취업이 가능하다는 예상 때문
- ⑤ 고교 졸업 후 대학 진학 고려
- ⑥ 기타: \_\_\_\_\_

## C 도제교육 운영 현황 및 요구사항

### 13. 기업 내 교육(OJT)는 주로 어떠한 방식으로 진행됩니까? ( )

- ① 기업현장교사가 강의를 통해 지식을 전달하는 방식
- ② 기업현장교사가 도제생과 같이 작업이나 업무를 수행하면서 직접 지식이나 스킬을 전수하는 방식
- ③ 기업현장교사가 도제생에게 과제를 부여하고, 주기적으로 확인하는 방식
- ④ 도제생에게 스스로 교재나 학습도구를 학습하도록 하고, 학습 결과를 확인하는 방식
- ⑤ 다른 직원들과 거의 비슷하게 근무
- ⑥ 기타: \_\_\_\_\_

### 14. 기업 내 교육(OJT) 과정에서 가장 큰 애로사항은 무엇입니까? ( )

- ① 기업 내 교육(OJT)을 위한 시설과 기자재 부족
- ② 기업 내 교육(OJT)을 제공하는 기업 현장 교사의 전문성 부족
- ③ 기업 내 교육(OJT)의 수준이 너무 높음
- ④ 기업 내 교육(OJT)과 학교 내 교육(Off-JT)의 내용이 서로 연결되지 않아서 학습에 어려움이 있음
- ⑤ 기업 내 교육(OJT)을 위한 시간이 확보되지 않음
- ⑥ 기업 내 교육(OJT)에 필요한 학습 도구나 교재가 부족함
- ⑦ 기타: \_\_\_\_\_

### 15. 학교 내 교육(Off-JT) 과정에서 가장 큰 애로사항은 무엇입니까? ( )

- ① Off-JT(학교 내 교육)을 위한 시설과 기자재 부족
- ② Off-JT(학교 내 교육)을 위한 교·강사의 전문성 부족
- ③ Off-JT(학교 내 교육)의 수준이 너무 높음
- ④ OJT(기업 내 교육)과 Off-JT(학교 내 교육)의 내용이 서로 연결되지 않아서 학습에 어려움이 있음
- ⑤ Off-JT(학교 내 교육)을 위한 시간이 확보되지 않음
- ⑥ Off-JT(학교 내 교육)에 필요한 학습 도구나 교재가 부족함
- ⑦ 기타: \_\_\_\_\_

### 16. 도제교육에서 다음 각 항목별로 어려움을 느끼는 정도는 어느 정도입니까?

| 도제교육에서의 어려움                | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 | 응답란 |
|----------------------------|-----------|--------|------|-----|--------|-----|
| 1. 도제기업에 대한 이해와 적응이 어려움    | ①         | ②      | ③    | ④   | ⑤      |     |
| 2. 학교 수업이 소홀해지고 학습에 어려움    | ①         | ②      | ③    | ④   | ⑤      |     |
| 3. 과도한 기업 내 교육(OJT)        | ①         | ②      | ③    | ④   | ⑤      |     |
| 4. 고교 진로(진학, 대기업 등) 선택의 제한 | ①         | ②      | ③    | ④   | ⑤      |     |
| 5. 협약된 중소기업만에서의 취업 제한      | ①         | ②      | ③    | ④   | ⑤      |     |
| 6. 졸업 후 진로 계획 설정의 어려움      | ①         | ②      | ③    | ④   | ⑤      |     |

### 17. 기업 내 교육(OJT) 기간 동안의 어려운 점은 무엇입니까? ( )

- ① 기업 내에서의 쉬는 시간 부족
- ② 숙박 및 식사의 어려움
- ③ 직장 분위기 적응의 어려움
- ④ 집 또는 학교에서 기업으로 이동의 어려움
- ⑤ 기타: \_\_\_\_\_



**25-1. 구간정시제 또는 혼합제(주간+구간)의 경우, 기업 근무 시간 이후에 어떻게 보냅니까?**  
(       )

- ① 학습을 하거나 건전한 취미생활을 함
- ② 아르바이트를 함
- ③ 별다른 활동 없이 무료하게 보냄
- ④ 기타: \_\_\_\_\_

**25-2. 구간정시제 또는 혼합제(주간+구간)의 경우, 기업 근무 시간 이후의 보호자가 누구입니까?**  
(       )

- ① 학교 선생님
- ② 기업 담당자
- ③ 없음
- ④ 기타: \_\_\_\_\_

♣ 바쁘신 중에도 끝까지 성의있게 응답해 주셔서 진심으로 감사드립니다 ♣

QN- 201805018

통계법 (제 33조 비밀의 보호)에 의거 본 조사에서 개인의 비밀에 속하는 사항은 엄격히 보호됩니다.

|    |
|----|
| ID |
|    |

|          |
|----------|
| ※ LISTID |
|          |

|      |
|------|
| ※ NO |
|      |

## 2018년 산학일체형 도제학교 운영에 따른 졸업생 인식 조사


### - 졸업생용 -

안녕하십니까?

한국직업능력개발원은 국무총리실 산하의 정부출연 연구기관으로서, 직업교육의 현장성을 제고하고 학생들의 기업현장 적응력 향상을 위해 추진되고 있는 『산학일체형 도제학교』의 운영 지원 및 모니터링 사업을 수행하고 있습니다. 이번 조사는 산학일체형 도제학교에 참여하고 있는 관계자들을 대상으로 **사업 참여 및 운영과 관련한 인식 및 의견을 확인**하고, 이를 토대로 **추진상의 개선사항을 마련**하기 위한 목적에서 실시하고 있습니다. 따라서 아래의 문항들에 대하여 **여러분의 솔직한 의견을 빠짐없이 작성**하여 주시기 바랍니다.

귀하께서 답변해주신 사항은 통계법 제33조와 제34조에 의거하여 비밀이 철저히 보호되며, 통계 목적 이외로는 사용되지 않는다는 점을 약속드립니다. 조사지 작성에 귀한 시간을 허락해 주신 점에 진심으로 감사드립니다.

2018년 5월


**한국직업능력개발원 특성화고지원센터**

※ 본 조사와 관련하여 문의사항이 있으시면 아래로 연락하여 주시기 바랍니다.

- ▶ 연구주관 : 한국직업능력개발원 특성화고지원센터
- ▶ 조사수행 : (주)아이알씨 (07230 서울시 영등포구 여의도동 14-8 극동VIP빌딩 400호)

| ※ 면접원이름 | ※ 면접원ID | ※ 검토자1 | ※ 검토자2 | 조사일시 |
|---------|---------|--------|--------|------|
|         |         |        |        |      |

※ 표시 항목은 (주)아이알씨에서 기입하는 란입니다.

| 응답자 정보 | ■ 근무기업명   | ■ 졸업학교명 |  |
|--------|-----------|---------|--|
|        | ■ 학과(전공)명 | ■ 졸업년도  |  |
|        | ■ 응답자명    | ■ 연락처   |  |

※ 응답자 성명과 전화번호 등은 회신내용 확인을 위한 연락 시 필요한 사항이며, 외부에 공개되지 않습니다.

※ 다음의 각 문항에 대하여 해당되는 곳에 ✓표시를 하시거나, 해당되는 내용을 구체적으로 작성해 주시기 바랍니다. (※ 설문 문항은 전체 9페이지로 구성되어 있습니다.)







5. 현재 수행하고 있는 직무(업무)는 내가 받은 도제 교육 수준에 비해 어떠합니까? (      )

| 수준이 매우 낮음 | 수준이 낮음 | 수준이 비슷함 | 수준이 높음 | 수준이 매우 높음 |
|-----------|--------|---------|--------|-----------|
| ①         | ②      | ③       | ④      | ⑤         |

6. 현재 수행하고 있는 직무(업무)는 나의 기술 및 능력수준에 비해 어떠합니까? (      )

| 수준이 매우 낮음 | 수준이 낮음 | 수준이 비슷함 | 수준이 높음 | 수준이 매우 높음 |
|-----------|--------|---------|--------|-----------|
| ①         | ②      | ③       | ④      | ⑤         |

7. 기업에서 받는 임금(수당, 보너스, 초과근무수당, 식비 등 포함)은 어느 정도 입니까?

월평균 임금: \_\_\_\_\_ 원

8. 귀하의 1주일 평균 근무 일수, 평균 정규 근로 시간 및 평균 초과 근로 시간은 얼마입니까?

8-1. 1주 평균 근무 일수 (      )일

8-2. 1주 평균 정규 근로 시간 (      )시간

8-3. 1주 평균 초과 근로 시간 (      )시간

9. 귀하는 현재 근무하고 있는 기업에서 4대 보험에 가입되어 있습니까? (      )

**\* 4대 보험이란?**

– 국민에게 발생한 사회적 위험을 보험방식에 의하여 대처함으로써 국민의 건강과 소득을 보장하는 제도

**\* 4대 보험의 종류**

– 업무상의 재해에 대한 산업재해보상보험, 질병과 부상에 대한 건강보험 또는 질병보험, 폐질·사망·노령 등에 대한 연금보험, 실업에 대한 고용보험

- ① 4대 보험 모두 가입      (☞ 10번으로 이동)
- ② 일부만 가입              (☞ 9-1번으로 이동)
- ③ 4대 보험 모두 비가입    (☞ 9-1번으로 이동)

9-1. 4대 보험에 가입되어 있지 않은 이유는 무엇입니까?

**B 현업적용도 및 만족도**

**10. 도제교육 내용을 현재 기업에서 수행하는 업무에 적용한 정도는 어떠합니까?**

| 현업적용도        |  | 매우 낮음 | 낮음 | 보통 | 높음 | 매우 높음 | 응답란 |
|--------------|--|-------|----|----|----|-------|-----|
| 현업 적용을 위한 노력 | 1. 나는 도제교육에서 배운 이론(지식) 내용을 업무에 적용하고자 노력한다.             | ①     | ②  | ③  | ④  | ⑤     |     |
|              | 2. 나는 도제교육에서 배운 실습(기술·기능) 내용을 업무에 적용하고자 노력한다.          | ①     | ②  | ③  | ④  | ⑤     |     |
|              | 3. 나는 도제교육에서 배운 지식과 정보를 업무에 적용하기 위하여 좀 더 자세히 알고자 노력한다. | ①     | ②  | ③  | ④  | ⑤     |     |
| 실제 현업 적용     | 4. 나는 도제교육에서 배운 내용을 업무 수행에 적용한다.                       | ①     | ②  | ③  | ④  | ⑤     |     |
|              | 5. 나는 도제교육에서 배운 내용을 토대로 업무 수행 중에 문제점을 찾아 개선한다.         | ①     | ②  | ③  | ④  | ⑤     |     |
|              | 6. 나는 도제교육에서 배운 내용을 업무 수행에서의 실수를 줄이는데 활용한다.            | ①     | ②  | ③  | ④  | ⑤     |     |
|              | 7. 나는 도제교육에서 배운 내용을 동료 직원에게 알려주거나 전파한다.                | ①     | ②  | ③  | ④  | ⑤     |     |
|              | 8. 나는 도제교육에서 배운 내용을 동료 직원과 함께 업무에 활용한다.                | ①     | ②  | ③  | ④  | ⑤     |     |
|              | 9. 나는 도제교육에서 배운 내용을 업무 수행에 자주 적용하는 편이다.                | ①     | ②  | ③  | ④  | ⑤     |     |

**11. 도제교육을 통한 다음 각 사항이 향상되었다고 생각하십니까?**

| 직무수행능력 |   | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통 | 그렇다 | 매우 그렇다 | 응답란 |
|--------|---|-----------|--------|----|-----|--------|-----|
| 과업 수행  | 1. 나는 내게 주어진 업무를 잘 완료해낸다                | ①         | ②      | ③  | ④   | ⑤      |     |
|        | 2. 나는 직무명세서에 제시하는 업무에 책임을 다해 완수한다.      | ①         | ②      | ③  | ④   | ⑤      |     |
|        | 3. 나는 업무에서 요구하는 목표를 잘 달성한다.             | ①         | ②      | ③  | ④   | ⑤      |     |
|        | 4. 나는 회사에서 요구하는 업무(과업)을 잘 수행한다.         | ①         | ②      | ③  | ④   | ⑤      |     |
|        | 5. 나는 승진(인사고과)에 영향을 주는 활동을 잘 수행한다.      | ①         | ②      | ③  | ④   | ⑤      |     |
| 맥락 수행  | 6. 나는 나의 업무가 아니어도 회사에 도움이 되는 일이라면 수행한다. | ①         | ②      | ③  | ④   | ⑤      |     |
|        | 7. 나는 동료의 업무가 과중하다고 판단될 때 돕고 함께 협력한다.   | ①         | ②      | ③  | ④   | ⑤      |     |
|        | 8. 나는 부서(회사)에 도움이 될 수 있는 건설적인 제안을 한다.   | ①         | ②      | ③  | ④   | ⑤      |     |
|        | 9. 나는 나의 행동이 다른 사람에게 영향을 미친다고 생각한다.     | ①         | ②      | ③  | ④   | ⑤      |     |
|        | 10. 나는 업무수행 시 발생하는 문제에 대해 능동적으로 대처한다.   | ①         | ②      | ③  | ④   | ⑤      |     |
|        | 11. 나는 업무수행 시 문제해결을 위해 동료와 잘 협력한다.      | ①         | ②      | ③  | ④   | ⑤      |     |
|        | 12. 나는 필요한 업무를 스스로 찾아서 적극적으로 한다.        | ①         | ②      | ③  | ④   | ⑤      |     |
|        | 13. 나는 상사가 없더라도 맡은 업무를 평소대로 수행한다.       | ①         | ②      | ③  | ④   | ⑤      |     |

## 12. 현재 귀하의 직무만족과 조직몰입은 어떠하다고 생각하십니까?

| 직무만족 및 조직몰입 |  | 매우<br>낮음 | 낮음 | 보통<br>임 | 높음 | 매우<br>높음 | 응답란 |
|-------------|--|----------|----|---------|----|----------|-----|
| 직무<br>만족    | 1. 나는 업무에 대해 전반적으로 만족하고 있다.            | ①        | ②  | ③       | ④  | ⑤        |     |
|             | 2. 나는 현재의 업무를 수행하는데 기쁨과 보람을 느낀다.       | ①        | ②  | ③       | ④  | ⑤        |     |
|             | 3. 나의 삶(인생)에서 나의 직장(일)은 중요한 의미를 가진다.   | ①        | ②  | ③       | ④  | ⑤        |     |
|             | 4. 나는 다른 사람들보다 나의 일을 더 많이 좋아한다.        | ①        | ②  | ③       | ④  | ⑤        |     |
|             | 5. 나는 대부분의 시간을 열심히 일하는데 소비한다.          | ①        | ②  | ③       | ④  | ⑤        |     |
|             | 6. 나는 나의 업무를 열정적으로 수행한다.               | ①        | ②  | ③       | ④  | ⑤        |     |
| 조직<br>몰입    | 7. 나는 현 직장에 강한 소속감을 느낀다.               | ①        | ②  | ③       | ④  | ⑤        |     |
|             | 8. 나는 현 직장이 직면한 문제들이 내 문제처럼 생각될 때가 많다. | ①        | ②  | ③       | ④  | ⑤        |     |
|             | 9. 나의 직장은 나의 인생에서 중요한 의미를 가진다.         | ①        | ②  | ③       | ④  | ⑤        |     |
|             | 10. 나는 현 직장에 근무하면서 가족 같은 분위기를 느낀다.     | ①        | ②  | ③       | ④  | ⑤        |     |
|             | 11. 나는 현 직장에 대한 애착을 느낀다.               | ①        | ②  | ③       | ④  | ⑤        |     |

## 13. 현재 근무하고 있는 기업에 대한 만족도는 어떠합니까?

| 근무 기업 만족도                                     | 전혀<br>만족하지<br>않음 | 만족하지<br>않음 | 보통임 | 만족함 | 매우<br>만족함 | 응답란 |
|---|------------------|------------|-----|-----|-----------|-----|
| 1. 급여 수준(연봉)                                  | ①                | ②          | ③   | ④   | ⑤         |     |
| 2. 고용 안정성                                     | ①                | ②          | ③   | ④   | ⑤         |     |
| 3. 담당 직무(업무)                                  | ①                | ②          | ③   | ④   | ⑤         |     |
| 4. 근무 환경(근무지의 쾌적함, 유해성 정도)                    | ①                | ②          | ③   | ④   | ⑤         |     |
| 5. 근무 시간                                      | ①                | ②          | ③   | ④   | ⑤         |     |
| 6. 승진체계 및 인사관리체계<br>예) 고졸능력중심의 인사관리, 학력 미차별 등 | ①                | ②          | ③   | ④   | ⑤         |     |
| 7. 개인의 발전가능성                                  | ①                | ②          | ③   | ④   | ⑤         |     |
| 8. 복리후생                                       | ①                | ②          | ③   | ④   | ⑤         |     |
| 9. 상사 및 동료와의 관계(인간관계)                         | ①                | ②          | ③   | ④   | ⑤         |     |
| 10. 현 직장에 대한 전반적인 만족도                         | ①                | ②          | ③   | ④   | ⑤         |     |

14. 현재의 직장생활에 도제교육 활동들이 얼마나 도움이 되고 있습니까?

| 도제교육 활동                 | 전혀<br>도움되지<br>않음 | 도움되지<br>않음 | 보통임 | 도움이<br>됨 | 매우<br>도움이<br>됨 | 응답란 |
|-------------------------|------------------|------------|-----|----------|----------------|-----|
| 1 기업 내 교육(OJT)          | ①                | ②          | ③   | ④        | ⑤              |     |
| 2 학교 내 교육(Off-JT)       | ①                | ②          | ③   | ④        | ⑤              |     |
| 3 도제교육 참여 관련 상담         | ①                | ②          | ③   | ④        | ⑤              |     |
| 4 기업 탐색 및 안내(기업현장 견학 등) | ①                | ②          | ③   | ④        | ⑤              |     |
| 5 기업 OJT 적응 상담          | ①                | ②          | ③   | ④        | ⑤              |     |
| 6 취업 진로 및 졸업 후 경력 개발 상담 | ①                | ②          | ③   | ④        | ⑤              |     |
| 7 산업안전 및 근로기준 관련 교내 교육  | ①                | ②          | ③   | ④        | ⑤              |     |
| 8 기타: _____             | ①                | ②          | ③   | ④        | ⑤              |     |

**C NCS기반자격(일학습병행자격)**

15. 귀하가 취득한 NCS기반자격(일학습병행자격)은 동일한 분야의 검정형 국가기술자격 종목 취득자와 비교하여 숙련수준이 높다고 생각하십니까? ( )

- ① 예 (☞ 15-1번으로 이동)
- ② 아니오 (☞ 16번으로 이동)

15-1. 동일 분야의 검정형 자격 취득자에 비해 어느 정도 더 숙련수준이 높다고 생각하십니까? ( ) %

16. 귀하가 취득한 NCS기반자격(일학습병행자격)의 학습내용이 현재 실제로 수행되는 직무에서 많이 도움이 됩니까? ( )

- ① 예 (☞ 16-1번으로 이동)
- ② 아니오 (☞ 17번으로 이동)

16-1. 자격과정에서 배운 내용이 어느 정도 활용되고 있다고 생각하십니까? ( ) %

## D 향후 계획 및 요구사항

17. 귀하의 성공적인 직업생활을 위해 고교 시절에 더 배웠으면 좋았다고 생각하는 교육내용은 무엇입니까? ( )

- ① 기업이 필요로 하는 현장 맞춤형 교육
- ② 전공분야의 폭넓은 전공 이론 및 실습교육
- ③ 여러 직업에 공통으로 적용되는 직업기초능력 교육
- ④ 기업의 실질적인 이해와 적응을 위한 현장체험교육
- ⑤ 보통 교과 중심의 기초학력 강화 교육
- ⑥ 인성 등 직업소양
- ⑦ 기타: \_\_\_\_\_

18. 현재 근무하고 있는 기업에서의 희망 근무 연수는 얼마입니까? ( )

- ① 1년 미만 (☞ 18-1번으로 이동)
- ② 1년 이상 ~ 2년 미만 (☞ 18-1번으로 이동)
- ③ 2년 이상 ~ 3년 미만 (☞ 18-1번으로 이동)
- ④ 3년 이상 (☞ 19번으로 이동)

18-1. 현재 기업에서의 이직 이후의 계획은 무엇입니까? ( )

- ① 동일 전공 분야의 다른 기업으로 이직할 계획이다.
- ② 다른 전공 분야의 다른 기업으로 이직할 계획이다.
- ③ 동일 전공 분야의 대학에 진학할 계획이다.
- ④ 다른 전공 분야의 대학에 진학할 계획이다.
- ⑤ 동일 전공 분야의 창업이나 자영업을 할 계획이다.
- ⑥ 다른 전공 분야의 창업이나 자영업을 할 계획이다.
- ⑦ 아무런 계획이 없다.
- ⑧ 기타: \_\_\_\_\_

18-2. 현재 기업에서 이직하고자 하는 주된 이유는 무엇입니까? ( )

- ① 임금에 대한 불만
- ② 작업환경 및 근무조건에 대한 불만
- ③ 전공·적성과 맞지 않음
- ④ 직무상의 지식·기능 부족 또는 수준 불일치
- ⑤ 개인의 발전 가능성이 없어 보여서
- ⑥ 출·퇴근시간이 많이 소요되어서
- ⑦ 회사의 경영악화 및 비전이 없어 보여서
- ⑧ 상사나 동료와의 불화 및 직장분위기 부적응
- ⑨ 군입대
- ⑩ 기타: \_\_\_\_\_

19. 도제교육 참여를 학교 후배에게 추천하실 의향이 있으십니까? ( )

| 전혀 그렇지 않음 | 그렇지 않음 | 보통임 | 추천함 | 매우 추천함 |
|-----------|--------|-----|-----|--------|
| ①         | ②      | ③   | ④   | ⑤      |



QN- 201805018

통계법 (제 33조 비밀의 보호)에 의거 본 조사에서 개인의 비밀에 속하는 사항은 엄격히 보호됩니다.

| ID |
|----|
|    |

| ※ LISTID |
|----------|
|          |

| ※ NO |
|------|
|      |

## 2018년 산학일체형 도제학교 운영에 따른 교원 인식 조사 - 교사용 -

안녕하십니까?

한국직업능력개발원은 국무총리실 산하의 정부출연 연구기관으로서, 직업교육의 현장성을 제고하고 학생들의 기업현장 적응력 향상을 위해 추진되고 있는 『**산학일체형 도제학교**』의 운영 지원 및 모니터링 사업을 수행하고 있습니다. 이번 조사는 산학일체형 도제학교에 참여하고 있는 관계자들을 대상으로 **사업 참여 및 운영과 관련한 인식 및 의견을 확인**하고, 이를 토대로 **추진상의 개선사항을 마련**하기 위한 목적에서 실시하고 있습니다. 따라서 아래의 문항들에 대하여 **여러분의 솔직한 의견을 빠짐없이 작성**하여 주시기 바랍니다.

귀하께서 답변해주신 사항은 통계법 제33조와 제34조에 의거하여 비밀이 철저히 보호되며, 통계 목적 이외로는 사용되지 않는다는 점을 약속드립니다. 조사지 작성에 귀한 시간을 허락해 주신 점에 진심으로 감사드립니다.

2018년 5월

**K R I V E T**      한국직업능력개발원 특성화고지원센터

※ 본 조사와 관련하여 문의사항이 있으시면 아래로 연락하여 주시기 바랍니다.  
 ▶ 연구주관 : 한국직업능력개발원 특성화고지원센터  
 ▶ 조사수행 : (주)아이알씨 (07230 서울시 영등포구 여의도동 14-8 극동VIP빌딩 400호)

| ※ 면접원이름 | ※ 면접원ID | ※ 검토자1 | ※ 검토자2 | 조사일시 |
|---------|---------|--------|--------|------|
|         |         |        |        |      |

※ 표시 항목은 (주)아이알씨에서 기입하는 란입니다.

|           |        |          |            |  |
|-----------|--------|----------|------------|--|
| 응답자<br>정보 | ■ 학교명  |          | ■ 참여(차수)   |  |
|           | ■ 응답자명 |          | ■ 연락처      |  |
|           | ■ 직위   | ① 도제부장교사 | ② 도제업무담당교사 |  |

※ 응답자 성명과 전화번호 등은 회신내용 확인을 위한 연락 시 필요한 사항이며, 외부에 공개되지 않습니다.

※ 다음의 각 문항에 대하여 해당되는 곳에 ✓표시를 하시거나, 해당되는 내용을 구체적으로 작성해 주시기 바랍니다. (※ 설문 문항은 전체 8페이지로 구성되어 있습니다.)



## A 만족도 및 학습활동의 변화

### 1. 직업계고에서 도제교육의 성과에 대한 중요도 및 만족도는 어느 정도라고 생각하십니까?

| 직업계고에서의 도제교육의 성과                              | 중요도                  |                            |                  |                  |                            | 응답<br>란 | 만족도              |        |                  |        |                  | 응답<br>란 |
|---|----------------------|----------------------------|------------------|------------------|----------------------------|---------|------------------|--------|------------------|--------|------------------|---------|
|   | 매우<br>중요<br>하지<br>않다 | 중<br>요<br>하<br>지<br>않<br>다 | 보<br>통<br>이<br>다 | 중<br>요<br>하<br>다 | 매<br>우<br>중<br>요<br>하<br>다 |         | 매<br>우<br>낮<br>다 | 낮<br>다 | 보<br>통<br>이<br>다 | 높<br>다 | 매<br>우<br>높<br>다 |         |
| 1. 고교 졸업 후 좋은 기업으로의 빠른 취업                     | ①                    | ②                          | ③                | ④                | ⑤                          |         | ①                | ②      | ③                | ④      | ⑤                |         |
| 2. 기업이 요구하는 직무역량의 효과적 습득                      | ①                    | ②                          | ③                | ④                | ⑤                          |         | ①                | ②      | ③                | ④      | ⑤                |         |
| 3. 학생의 직장 적응력 향상                              | ①                    | ②                          | ③                | ④                | ⑤                          |         | ①                | ②      | ③                | ④      | ⑤                |         |
| 4. 기업현장 경험을 통한 학생의 합리적인 진로 설계 및 현실적인 경력 경로 설계 | ①                    | ②                          | ③                | ④                | ⑤                          |         | ①                | ②      | ③                | ④      | ⑤                |         |
| 5. 학교와 기업 간 산학협력 강화                           | ①                    | ②                          | ③                | ④                | ⑤                          |         | ①                | ②      | ③                | ④      | ⑤                |         |
| 6. 교원 역량의 현장성 강화 (산업체 요구 기술 교육 역량)            | ①                    | ②                          | ③                | ④                | ⑤                          |         | ①                | ②      | ③                | ④      | ⑤                |         |
| 7. 교육과정의 피드백 (현장직무 내용을 반영한 수업의 개선)            | ①                    | ②                          | ③                | ④                | ⑤                          |         | ①                | ②      | ③                | ④      | ⑤                |         |

### 2. 귀교의 산학협력 활동은 잘 실행되고 있습니까?

| 산학협력 활동                           | 실행 정도            |        |        |        |                  | 응답<br>란 |
|-----------------------------------|------------------|--------|--------|--------|------------------|---------|
|                                   | 매<br>우<br>낮<br>음 | 낮<br>음 | 보<br>통 | 높<br>음 | 매<br>우<br>높<br>음 |         |
| 1. 학교 내 산학협력 공감대 형성               | ①                | ②      | ③      | ④      | ⑤                |         |
| 2. 산학협력 협의체(산학협력 의사결정 기구) 구성 및 운영 | ①                | ②      | ③      | ④      | ⑤                |         |
| 3. 학교와 기업 간의 공동 목표 설정             | ①                | ②      | ③      | ④      | ⑤                |         |
| 4. 학교와 기업 간의 협력 활동 설정 및 역할 분담     | ①                | ②      | ③      | ④      | ⑤                |         |
| 5. 산학협력 성과 평가 및 피드백               | ①                | ②      | ③      | ④      | ⑤                |         |

### 3. 도제교육에 참여 후 선생님의 역량의 긍정적 변화는 어느 정도입니까?

| 선생님의 역량               | 전<br>혀<br>변<br>화<br>없<br>음 | 변<br>화<br>없<br>음 | 보<br>통<br>임 | 긍<br>정<br>적<br>으<br>로<br>변<br>화 | 매<br>우<br>긍<br>정<br>적<br>으<br>로<br>변<br>화 | 응답<br>란 |
|-----------------------|----------------------------|------------------|-------------|---------------------------------|---|---------|
| 1. 기업 직무에 대한 깊은 이해    | ①                          | ②                | ③           | ④                               | ⑤   |         |
| 2. 학교 수업의 현장성 강화      | ①                          | ②                | ③           | ④                               | ⑤   |         |
| 3. 학생 취업 지도 역량 향상     | ①                          | ②                | ③           | ④                               | ⑤   |         |
| 4. 사회 전반의 노동현실에 대한 이해 | ①                          | ②                | ③           | ④                               | ⑤   |         |
| 5. 기타: _____          | ①                          | ②                | ③           | ④                               | ⑤   |         |

**B 도제 학교 운영에 관한 일반 사항**

4. 도제학교 기업 발굴 시, 중요하게 생각하는 것은 무엇입니까? (2개 선택) (       ,        )

- ① 기업의 비전 및 규모(직원 수, 매출액 등)
- ② 전공 분야의 기술 향상 가능성(학생의 발전 가능성)
- ③ 졸업 후 경력 개발 및 후학습(도제학교 졸업 이후 직무능력향상을 위한 대학진학, 직업훈련기관 등의 교육, 예 : P-tech(폴리텍대학에서의 도제교육), 대학 진학 등)
- ④ 임금 및 고용 안정성, 근무환경
- ⑤ 집과 가까운 거리, 교통이 편리한 곳
- ⑥ 병역특례 여부
- ⑦ 기업의 참여 의지
- ⑧ 기타: \_\_\_\_\_

5. 교원이 회사 방문 시, 기업현장교사와 교사간의 가르치는 시간 및 내용을 조율합니까? (        )

- ① 예 (☞ 5-1번으로 이동)
- ② 아니오 (☞ 6번으로 이동)

5-1. 기업 OJT에 교원이 참여한다면, 어떤 방식으로 참여가 이루어지는 것이 바람직하다고 생각합니까? (        )

- ① 수업 준비 · 설계 지원
- ② 수업 보조 및 추가 설명(실습에 대한 이론 보충설명, 용어 설명 등)
- ③ 단순 참관
- ④ 수업 전체 과정에 대한 기업현장교사와의 팀티칭
- ⑤ 기타: \_\_\_\_\_

6. 교장선생님의 도제학교 경영 방식 및 태도는 어떠하십니까?

| 교장선생님의 도제학교 경영 방식 및 태도                   | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통 이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 | 응답란 |
|--|-----------|--------|-------|-----|--------|-----|
| 1. 도제제도의 취지를 이해하고 열의가 높다.                | ①         | ②      | ③     | ④   | ⑤      |     |
| 2. 학교 경영 목표 수립 및 운영 전반에 걸쳐 교사의 의견을 반영한다. | ①         | ②      | ③     | ④   | ⑤      |     |
| 3. 교사의 전문성 향상에 대해 지원 및 격려한다.             | ①         | ②      | ③     | ④   | ⑤      |     |
| 4. 교사의 행정업무 경감을 위해 노력한다.                 | ①         | ②      | ③     | ④   | ⑤      |     |
| 5. 기업 발굴 등 대외 협력 활동에 직접 참여한다.            | ①         | ②      | ③     | ④   | ⑤      |     |

7. 학생들의 성공적인 직업생활을 위해 가장 중요한 교육내용은 무엇이라고 생각하십니까? (        )

- ① 기업이 필요로 하는 현장 맞춤형 교육
- ② 전공분야의 폭넓은 전공 이론 및 실습교육
- ③ 여러 직업에 공통으로 적용되는 직업기초능력 교육
- ④ 기업의 실질적인 이해와 적응을 위한 현장체험교육
- ⑤ 보통 교과 중심의 기초학력 강화 교육
- ⑥ 인성 등 직업소양
- ⑦ 기타: \_\_\_\_\_

**8. 도제학교 운영에 관하여 시도교육청의 역할로 가장 적절한 것은 무엇이라고 생각하십니까?**

- ① 교육과정 편성 및 변경 승인 지원
- ② 도제 교원 인센티브 지원(수업 경감, 승진가산점 등)
- ③ 유관기관(한국산업인력공단, 폴리텍대학 등)과의 협력에 대한 지원
- ④ 기타: \_\_\_\_\_

**C 도제 학교 운영의 개선 방안**

**9. 도제학생이 졸업 후에도 해당 기업에서 근무하는데 가장 효과적인 방안은 무엇이라고 생각하십니까? ( )**

- ① 도제 후교육 참여 지원(예: P-tech(폴리텍대학에서의 도제 교육))
- ② 임금 지원 등 장기근속에 따른 금전적 지원
- ③ 도제 학생 전용 멘토링 및 경력 개발 상담 지원
- ④ 기타: \_\_\_\_\_

**10. 도제교육과정 운영의 효과성 제고를 위해 다음 중 가장 우선적으로 지원되어야 하는 사항은 무엇이라고 생각하십니까? ( )**

- ① 도제교육과정 개발을 위한 명확한 기준 설정 및 컨설팅
- ② 도제학교 협약기업 발굴 및 정보 제공
- ③ 도제학교 운영을 위한 교내 지원인력 확충
- ④ 도제학교 참여 기업에 대한 인센티브 마련
- ⑤ 도제교육과정 운영 담당 교원에 대한 인센티브 마련
- ⑥ 도제운영시스템 및 관련 행정 처리의 간소화
- ⑦ 기타: \_\_\_\_\_

**11. 도제학교 운영의 가장 큰 어려움은 무엇입니까? ( )**

- ① 참여기업 발굴 및 관리
- ② 도제프로그램 개발 및 교육과정 편성
- ③ OJT 운영에서의 학생 관리 및 학적관리(중도포기학생 관리)
- ④ 학생 내·외부 평가 및 성적 산출
- ⑤ 도제업무 과중
- ⑥ 복수의 상급기관에 따른 업무의 중복 및 비효율성
- ⑦ 기타: \_\_\_\_\_

**12. 도제교육 참여 기업의 발굴을 위한 가장 효과적인 방법은 무엇이라고 생각하십니까? ( )**

- ① 산업계주도형 사업단 확대  
(기업 단체 등이 대표기관으로 사업단 구성하여 회원사 중심으로 기업을 발굴)
- ② 지방자치단체 중심 운영 모형 도입  
(지방자치단체에서 기업 발굴 담당, 동일 지역내의 학교와 기업만 사업단으로 구성)
- ③ 참여 기업에 대한 다양한 인센티브 확대 지원
- ④ 기타: \_\_\_\_\_

13. 산업계주도형 사업단은 참여 기업의 발굴을 대표 기업단체가 실시하여 학교에 기업 발굴의 부담이 적은 편입니다. 귀교를 산업계주도형 사업단으로 전환하는 기회가 있다면 전환하겠습니까?

- ① 전환하겠다. (☞ 14번으로 이동)
- ② 전환하지 않겠다. (☞ 13-1번으로 이동)
- ③ 잘 모르겠다. (☞ 14번으로 이동)

13-1. 13번 문항에서 ‘② 산업계주도형 사업단으로 전환하지 않겠다’ 라고 하신 경우, 그 이유는 무엇입니까? 자유롭게 기술해주시기 바랍니다.

14. 참여기업을 발굴하기 위하여 사업단에서 공통으로 적용하고 있는 NCS기반자격 이외의 다른 NCS기반자격을 운영해야 하는 경우가 있습니까?(예: 밀링 자격을 운영하는데 기업 발굴이 되지 않아 용접 기업도 발굴하게 되어 용접 자격을 운영해야 함) ( )

- ① 예
- ② 아니오

15. 귀하는 NCS기반자격(일학습병행자격) 취득자가 기존의 검정형 기능사 자격 취득자보다 숙련이 높다고 보십니까? ( )

- ① 예 (☞ 15-1번으로 이동)
- ② 아니오 (☞ 16번으로 이동)

15-1. 위 15번 문항에 ‘① 예’ 라고 답한 경우, 만약 NCS기반자격(일학습병행자격) 취득자가 숙련이 더 높다면, 대략 어느 정도 더 높다고 보십니까? ( )%

16. 현재 귀교에서 운영하고 있는 NCS기반자격(일학습병행자격)과 기존의 검정형 기능사 자격 중에서 어떤 자격이 산업체의 요구에 부합한다(직무역량 향상, 미스매칭 해소 등)고 생각하십니까?

| NCS기반자격 | NCS기반자격이 우수 |     | ←   |     | 동일 | →   |     | 검정형 자격이 우수 |     | 검정형 자격 |
|---------|-------------|-----|-----|-----|----|-----|-----|------------|-----|--------|
|         | n-⑤         | n-④ | n-③ | n-② | ①  | k-② | k-③ | k-④        | k-⑤ |        |

17. 현재 귀교에서 운영하고 있는 NCS기반자격(일학습병행자격)과 기존의 검정형 기능사 자격 중에서 어떤 자격이 현장성이 높다고 생각하십니까? ( )

| NCS기반자격 | NCS기반자격이 높다 |     | ←   |     | 동일 | →   |     | 검정형 자격이 높다 |     | 검정형 자격 |
|---------|-------------|-----|-----|-----|----|-----|-----|------------|-----|--------|
|         | n-⑤         | n-④ | n-③ | n-② | ①  | k-② | k-③ | k-④        | k-⑤ |        |

18. 현재 귀교에서 운영하고 있는 NCS기반자격(일학습병행자격)과 기존의 검정형 기능사 자격 중에서 어떤 자격이 취득하는 데 더 용이하다고 생각하십니까? ( )

| NCS기반자격 | NCS기반자격이 용이하다 |     | ←   |     | 동일 | →   |     | 검정형 자격이 용이하다 |     | 검정형 자격 |
|---------|---------------|-----|-----|-----|----|-----|-----|--------------|-----|--------|
|         | n-⑤           | n-④ | n-③ | n-② | ①  | k-② | k-③ | k-④          | k-⑤ |        |

19. 현재 귀교에서 운영하고 있는 NCS기반자격(일학습병행자격)과 기존의 검정형 기능사 자격 중에서 일반적으로 기업이 어떤 자격을 더 선호한다고 생각하십니까? ( )

|         |               |     |     |     |    |     |     |              |     |        |
|---------|---------------|-----|-----|-----|----|-----|-----|--------------|-----|--------|
| NCS기반자격 | NCS기반자격을 선호한다 |     | ←   |     | 동일 | →   |     | 검정형 자격을 선호한다 |     | 검정형 자격 |
|         | n-⑤           | n-④ | n-③ | n-② | ①  | k-② | k-③ | k-④          | k-⑤ |        |

20. 도제교육은 정규 교육과정 내에서 이루어지기 때문에 융통성이 없다는 지적이 있습니다. 1학년 단위로 학생이 참여하여 도제참여 규모를 줄이는 것도 어려운 상황입니다. 이를 해결하기 위하여 현행 ‘2년’의 도제교육을 ‘첫해(기업-학생 다대다매칭 훈련) → ‘다음해(기업-학생 1대1 매칭 훈련)’으로 변경하는 것에 대하여 어떻게 생각하십니까? ( )

|   |   |   |
|---|---|---|
| <b>현행 2년 도제교육</b><br>- 학생이 다수의 기업 체험 기회 부족으로 진로 변경 발생<br>- 기업과 학생이 서로 깊이 이해할 수 있는 기회 부족 | → | <b>변경 안</b><br>첫해(기업-학생 다대다매칭 훈련)<br>- 학생이 여러 기업의 OJT훈련에 참여하여 해당 분야의 직무를 다양하게 체험<br>다음해(기업-학생 1대1 매칭 훈련)<br>- 학생이 특정 기업과 훈련·고용계약을 체결하고 해당 기업의 직무를 숙련함 |
|---|---|---|

- ① 찬성 (☞ 21번으로 이동)
- ② 반대 (☞ 20-1번으로 이동)
- ③ 잘 모르겠음 (☞ 21번으로 이동)

20-1. 20번 문항에서 도제교육프로그램 변경에 ‘② 반대’로 응답하신 경우, 그 이유는 무엇입니까? 자유롭게 기술해주시기 바랍니다.

21. 도제 업무로 인하여 도제담당 교원은 해당 산업 분야의 기업 특성에 대한 깊은 이해와 산학협력 및 취업 지도 역량을 갖추고 있다고 할 수 있습니다. 그러나 교원 인사이동 및 교내 업무분장으로 인하여 이러한 역량을 지속적으로 발휘하지 못하고 학교의 산학협력 역량이 지속되기 힘듭니다. 이러한 문제를 개선하기 위하여 산학협력과 취업에 대한 경험과 노하우가 많은 교사를 ‘산학협력지원교사’로 육성하고 수업과 일반 업무를 대폭 줄이고 산학협력 및 취업 업무에 전담하는 방안에 대해 어떻게 생각하십니까? ( )

- ① 찬성 (☞ 22번으로 이동)
- ② 반대 (☞ 21-1번으로 이동)
- ③ 잘 모르겠음 (☞ 22번으로 이동)

21-1. 21번 문항에서 산학협력지원교사 도입에 ‘② 반대’하시는 경우, 그 이유는 무엇입니까? 자유롭게 기술해주시기 바랍니다.

22. 도제학교의 안정적 발전을 위하여 다음과 같은 과제의 필요성과 시급성을 체크하여 주시기 바랍니다.

| 도제학교 발전방안                   |   | 필요성   |    |    |    |       | 시급성 |       |    |    |    |       |     |
|-----------------------------|---|-------|----|----|----|-------|-----|-------|----|----|----|-------|-----|
|                             |   | 매우 낮음 | 낮음 | 보통 | 높음 | 매우 높음 | 응답란 | 매우 낮음 | 낮음 | 보통 | 높음 | 매우 높음 | 응답란 |
| 도제학교<br>교육과정<br>편성·운영<br>지원 | 1. 산학일체형 도제학교 교육과정 편성·운영 컨설팅  | ①     | ②  | ③  | ④  | ⑤     |     | ①     | ②  | ③  | ④  | ⑤     |     |
|                             | 2. 도제 참여 학과별 맞춤형 프로그램 개발 지원   | ①     | ②  | ③  | ④  | ⑤     |     | ①     | ②  | ③  | ④  | ⑤     |     |
|                             | 3. 학습모듈 미개발 분야 교재 개발·보급   | ①     | ②  | ③  | ④  | ⑤     |     | ①     | ②  | ③  | ④  | ⑤     |     |
|                             | 4. 기업별 도제 맞춤형 교재 개발·보급  | ①     | ②  | ③  | ④  | ⑤     |     | ①     | ②  | ③  | ④  | ⑤     |     |
|                             | 5. NCS 기반 교육과정 이행조치 지원(변경된 능력단위 NEIS 등록)                              | ①     | ②  | ③  | ④  | ⑤     |     | ①     | ②  | ③  | ④  | ⑤     |     |
|                             | 6. 시·도교육청 도제 교육과정 변경 승인 절차 개편(교육과정 변경 신청 기간이 지나더라도 도제학교의 교육과정 변경을 승인) | ①     | ②  | ③  | ④  | ⑤     |     | ①     | ②  | ③  | ④  | ⑤     |     |
| 교원 역량<br>강화                 | 7. 교원 역량강화 연수 실시  | ①     | ②  | ③  | ④  | ⑤     |     | ①     | ②  | ③  | ④  | ⑤     |     |
|                             | 8. 교원 자체 역량개발을 위한 컨설팅 제공  | ①     | ②  | ③  | ④  | ⑤     |     | ①     | ②  | ③  | ④  | ⑤     |     |
| 교원 업무<br>효율화                | 9. 도제교육 담당 교원 수업시수 조정   | ①     | ②  | ③  | ④  | ⑤     |     | ①     | ②  | ③  | ④  | ⑤     |     |
|                             | 10. 도제교육 전담 교원 인력풀 구성 (산학협력에 대한 경험과 노하우 갖춘 전문교과 교사 인력풀 확보 및 인센티브 제공)  | ①     | ②  | ③  | ④  | ⑤     |     | ①     | ②  | ③  | ④  | ⑤     |     |
|                             | 11. 중복되는 업무 일원화   | ①     | ②  | ③  | ④  | ⑤     |     | ①     | ②  | ③  | ④  | ⑤     |     |
| 홍보                          | 12. 도제 홍보 강화(중학생 및 학부모 대상 홍보)   | ①     | ②  | ③  | ④  | ⑤     |     | ①     | ②  | ③  | ④  | ⑤     |     |
|                             | 13. 도제 우수사례 발굴 및 확산   | ①     | ②  | ③  | ④  | ⑤     |     | ①     | ②  | ③  | ④  | ⑤     |     |
| 기업 참여<br>유도                 | 14. 기업 대상 사업 이해 워크숍 운영  | ①     | ②  | ③  | ④  | ⑤     |     | ①     | ②  | ③  | ④  | ⑤     |     |
|                             | 15. 기업 발굴 전담기구 운영   | ①     | ②  | ③  | ④  | ⑤     |     | ①     | ②  | ③  | ④  | ⑤     |     |
|                             | 16. 참여 기업 인센티브 강화   | ①     | ②  | ③  | ④  | ⑤     |     | ①     | ②  | ③  | ④  | ⑤     |     |
| 사업운영<br>체제 확립               | 17. 도제사업운영총괄기구 설립(컨트롤타워 일원화)  | ①     | ②  | ③  | ④  | ⑤     |     | ①     | ②  | ③  | ④  | ⑤     |     |
| 도제학생<br>지원 및<br>경력 관리       | 18. 도제학생 경력개발 경로 구축   | ①     | ②  | ③  | ④  | ⑤     |     | ①     | ②  | ③  | ④  | ⑤     |     |
|                             | 19. 졸업생 NCS기반자격(일학습병행자격) 부여   | ①     | ②  | ③  | ④  | ⑤     |     | ①     | ②  | ③  | ④  | ⑤     |     |
|                             | 20. 도제학생의 군 특기병 입대 특례 부여(군복무 기간의 경력 인정)                               | ①     | ②  | ③  | ④  | ⑤     |     | ①     | ②  | ③  | ④  | ⑤     |     |
|                             | 21. 기초생활수급자격 개선 (기초생활수급 대상 학생의 근로임금을 기초생활수급자격을 공제 대상으로 설정)            | ①     | ②  | ③  | ④  | ⑤     |     | ①     | ②  | ③  | ④  | ⑤     |     |
| 통합<br>정보관리<br>시스템<br>구축     | 22. 학교-기업 종합정보시스템 구축  | ①     | ②  | ③  | ④  | ⑤     |     | ①     | ②  | ③  | ④  | ⑤     |     |
|                             | 23. NEIS연계학습관리시스템(LMS) 구축   | ①     | ②  | ③  | ④  | ⑤     |     | ①     | ②  | ③  | ④  | ⑤     |     |
| 추가방안 (직접 기재)                |   |       |    |    |    |       |     |       |    |    |    |       |     |



QN- 201805018

통계법 (제 33조 비밀의 보호)에 의거 본 조사에서 개인의 비밀에 속하는 사항은 엄격히 보호됩니다.

|    |
|----|
| ID |
|    |

|          |
|----------|
| ※ LISTID |
|          |

|      |
|------|
| ※ NO |
|      |

## 2018년 산학일체형 도제학교 운영에 따른 기업관계자 인식 조사 - 기업관계자용 -

안녕하십니까?

한국직업능력개발원은 국무총리실 산하의 정부출연 연구기관으로서, 직업교육의 현장성을 제고하고 학생들의 기업현장 적응력 향상을 위해 추진되고 있는 『**산학일체형 도제학교**』의 운영 지원 및 모니터링 사업을 수행하고 있습니다. 이번 조사는 산학일체형 도제학교에 참여하고 있는 관계자들을 대상으로 **사업 참여 및 운영과 관련한 인식 및 의견을 확인**하고, 이를 토대로 **추진상의 개선사항을 마련**하기 위한 목적에서 실시하고 있습니다. 따라서 아래의 문항들에 대하여 **여러분의 솔직한 의견을 빠짐없이 작성**하여 주시기 바랍니다.

귀하께서 답변해주신 사항은 통계법 제33조와 제34조에 의거하여 비밀이 철저히 보호되며, 통계 목적 이외로는 사용되지 않는다는 점을 약속드립니다. 조사지 작성에 귀한 시간을 허락해 주신 점에 진심으로 감사드립니다.

2018년 5월

**K R I V E T      한국직업능력개발원 특성화고지원센터**

※ 본 조사와 관련하여 문의사항이 있으시면 아래로 연락하여 주시기 바랍니다.  
 ▶ 연구주관 : 한국직업능력개발원 특성화고지원센터  
 ▶ 조사수행 : (주)아이알씨 (07230 서울시 영등포구 여의도동 14-8 극동VIP빌딩 400호)

| ※ 면접원이름 | ※ 면접원ID | ※ 검토자1 | ※ 검토자2 | 조사일시 |
|---------|---------|--------|--------|------|
|         |         |        |        |      |

※ 표시 항목은 (주)아이알씨에서 기입하는 란입니다.

|           |        |  |         |  |
|-----------|--------|--|---------|--|
| 응답자<br>정보 | ■ 기업명  |  | ■ 협약학교명 |  |
|           | ■ 응답자명 |  | ■ 연락처   |  |

※ 응답자 성명과 전화번호 등은 회신내용 확인을 위한 연락 시 필요한 사항이며, 외부에 공개되지 않습니다.

※ 다음의 각 문항에 대하여 해당되는 곳에 ✓표시를 하시거나, 해당되는 내용을 구체적으로 작성해 주시기 바랍니다. (※ 설문 문항은 전체 8페이지로 구성되어 있습니다.)



## A 만족도 및 학습활동의 변화

### 1. 귀사의 도제교육 참여 동기는 무엇입니까? (2개 선택) (      ,      )

- ① 기업이 필요로 하는 인재의 사전 확보
- ② 신규 직원 재교육 및 채용 비용 절감
- ③ 해당 산업분야가 필요로 하는 인재 공동 육성
- ④ 기업의 사회적 책임 이행
- ⑤ 정부 지원금
- ⑥ 기타: \_\_\_\_\_

### 2. 도제교육을 알게 된 경로는 무엇입니까? (      )

- ① 학교 교원을 통해서
- ② 시도교육청 관계자를 통해서
- ③ 한국폴리텍대학 도제지원센터 관계자를 통해서
- ④ 한국산업인력공단 관계자를 통해서
- ⑤ 정부 기업의 홍보를 통해서
- ⑥ 기업 단체 및 동료기업인을 통해서
- ⑦ 기타: \_\_\_\_\_

### 3. 귀사에서 가장 중요하게 여기는 도제 졸업생 채용 기준은 무엇입니까? (2개 선택) (      ,      )

- ① 기업의 직무수행능력
- ② 전공분야의 폭넓은 전공 기초능력(이론 및 실습능력)
- ③ 여러 직업에 공통으로 적용되는 직업기초능력
- ④ 기업 조직 이해 및 적응 능력
- ⑤ 기초학력
- ⑥ 인성 등 직업소양
- ⑦ 기타: \_\_\_\_\_

### 4. 도제생이 학교에서 꼭 배워왔으면 하는 것은 무엇입니까? (2개 선택) (      ,      )

- ① 기업 맞춤형 직무수행능력
- ② 전공분야의 폭넓은 전공기초능력(이론 및 실습)
- ③ 여러 직업에 공통으로 적용되는 직업기초능력
- ④ 기업 조직 이해 및 적응 능력
- ⑤ 기초학력
- ⑥ 인성 등 직업소양
- ⑦ 기타: \_\_\_\_\_

## 5. 도제교육 제도에 대한 전반적인 만족도는 어떠합니까?

| 도제교육 제도에 대한 만족도           | 전혀 만족하지 않음 | 만족하지 않음 | 보통임 | 만족함 | 매우 만족함 | 응답란 |
|---------------------------|------------|---------|-----|-----|--------|-----|
| 1. 도제교육 프로그램에 대한 전체적인 만족도 | ①          | ②       | ③   | ④   | ⑤      |     |
| 2. 정부의 인센티브 지원에 대한 만족도    | ①          | ②       | ③   | ④   | ⑤      |     |
| 3. 유관기관의 관리 및 지원에 대한 만족도  | ①          | ②       | ③   | ④   | ⑤      |     |
| 4. 협약학교의 지원에 대한 만족도       | ①          | ②       | ③   | ④   | ⑤      |     |
| 5. 참여 학생에 대한 만족도          | ①          | ②       | ③   | ④   | ⑤      |     |

## 6. 귀사에서 채용한 도제 졸업생에 대한 만족도는 어떠합니까?

| 도제 졸업생에 대한 만족도                  | 전혀 만족하지 않음 | 만족하지 않음 | 보통임 | 만족함 | 매우 만족함 | 응답란 |
|---------------------------------|------------|---------|-----|-----|--------|-----|
| 1. 기업 맞춤형 직무수행능력                | ①          | ②       | ③   | ④   | ⑤      |     |
| 2. 전공분야의 폭넓은 전공 기초능력(이론 및 실습능력) | ①          | ②       | ③   | ④   | ⑤      |     |
| 3. 여러 직업에 공통으로 적용되는 직업기초능력      | ①          | ②       | ③   | ④   | ⑤      |     |
| 4. 기업 조직 이해 및 적응 능력             | ①          | ②       | ③   | ④   | ⑤      |     |
| 5. 기초학력                         | ①          | ②       | ③   | ④   | ⑤      |     |
| 6. 인성 등 직업소양                    | ①          | ②       | ③   | ④   | ⑤      |     |

## 7. 도제과정을 통하여 도제생의 능력이 어느 정도 향상되었는지 표시하여 주십시오.

| 도제생의 능력               | 매우 조금 | 비교적 조금 | 보통 | 비교적 많이 | 매우 많이 | 응답란 |
|-----------------------|-------|--------|----|--------|-------|-----|
| 1. 전공능력(NCS 자격 기반 능력) | ①     | ②      | ③  | ④      | ⑤     |     |
| 2. 직업기초능력             | ①     | ②      | ③  | ④      | ⑤     |     |
| 3. 직장적응능력             | ①     | ②      | ③  | ④      | ⑤     |     |
| 4. 기타: _____          | ①     | ②      | ③  | ④      | ⑤     |     |

## 8. 귀사에 도제생이 채용된 후 부서 수준에서 변화에 대해 표시하여 주십시오.

| 부서 수준의 변화               | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 | 응답란 |
|-------------------------|-----------|--------|------|-----|--------|-----|
| 1. 업무의 효율성이 증가하였다.      | ①         | ②      | ③    | ④   | ⑤      |     |
| 2. 해당 부서의 생산성이 향상 되었다.  | ①         | ②      | ③    | ④   | ⑤      |     |
| 3. 창의적인 아이디어의 도출이 많아졌다. | ①         | ②      | ③    | ④   | ⑤      |     |

**9. 도제교육이 기업에게 미치는 이익 요소들에 대해 어떻게 생각하십니까?**

|   | 전혀<br>동의하지<br>않음 | 동의하지<br>않음 | 보통 | 동의함 | 매우<br>동의함 | 응답란 |
|---|------------------|------------|----|-----|-----------|-----|
| 1. 우리 회사에 필요한 인력을 직접 양성할 수 있다.                                  | ①                | ②          | ③  | ④   | ⑤         |     |
| 2. 우리 회사에 필요한 인력을 정확하게 채용할 수 있다.                                | ①                | ②          | ③  | ④   | ⑤         |     |
| 3. 도제학생이 훈련을 하는 과정에서 상대적으로 저렴한 임금으로 소정의 근로를 담당하여 기업의 생산성이 향상된다. | ①                | ②          | ③  | ④   | ⑤         |     |
| 4. 우리 회사의 직무를 명확하게 파악할 수 있다.                                    | ①                | ②          | ③  | ④   | ⑤         |     |
| 5. 기업 자체적인 훈련프로그램을 운영할 수 있다.                                    | ①                | ②          | ③  | ④   | ⑤         |     |
| 6. 학교 교육에 대한 이해가 높아진다.  | ①                | ②          | ③  | ④   | ⑤         |     |
| 7. 학생을 교육하는 사회적 책무를 담당하여 자긍심이 높아지고 기업의 홍보에 도움이 된다.              | ①                | ②          | ③  | ④   | ⑤         |     |
| 8. 기타: _____  | ①                | ②          | ③  | ④   | ⑤         |     |

**B 도제 운영의 문제점 및 향후 계획**

**10. 현재 시점에서 도제교육과정 운영과 관련하여 다음 각 사항에 대해 느끼는 어려움은 어느 정도입니까?**

| 도제교육과정 운영에 대한 어려움                      | 어렵지<br>않음 | 비교적<br>어렵지<br>않음 | 보통 | 어려움 | 매우<br>어려움 | 응답란 |
|--|-----------|------------------|----|-----|-----------|-----|
| 1. 인증기준에 따른 도제프로그램 개발                  | ①         | ②                | ③  | ④   | ⑤         |     |
| 2. 기업 내 교육훈련 시설장비 미흡                   | ①         | ②                | ③  | ④   | ⑤         |     |
| 3. 기업근로자가 기업현장교사 역할을 수행하면서 발생하는 생산성 저하 | ①         | ②                | ③  | ④   | ⑤         |     |
| 4. 기업현장교육 참여 학생의 안전사고 발생 우려            | ①         | ②                | ③  | ④   | ⑤         |     |
| 5. HRD-Net, 예산 신청 등 행정 업무 과다           | ①         | ②                | ③  | ④   | ⑤         |     |

**11. 현재까지의 학생 대상 기업 내 교육훈련 경험을 고려할 때, 귀사에 신규 채용 수요가 계속 있다면 산학일체형 도제교육에 계속 참여할 의사가 있습니까?**

| 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 |
|-----------|--------|------|-----|--------|
| ①         | ②      | ③    | ④   | ⑤      |

12. 귀사에서 다음과 같은 업무 수준에 적절한 직위는 무엇입니까? 직위명을 귀사에서 사용하는 명칭으로 자유롭게 기재해주시오.

| 업무 수준 | 직위 |
|-------|----|
| 고급기술자 |    |
| 중급기술자 |    |
| 초급기술자 |    |
| 미숙련자  |    |

12-1. 진로 경로에서 도제생은 졸업 후에 어느 직위부터 시작합니까?

( )

12-2. 도제생이 승진할 수 있는 최종 직위는 어느 직위까지라고 생각하십니까?

( )

12-3. 도제생이 다음과 같은 직위로 승진 시 필요한 경력이 어느 정도라고 생각하십니까?

| 업무 수준         | 승진 시, 필요 경력(년) |
|---------------|----------------|
| 중급기술자 → 고급기술자 | ( )년           |
| 초급기술자 → 중급기술자 | ( )년           |
| 미숙련자 → 초급기술자  | ( )년           |

12-4. 도제생이 다음과 같은 직위로 승진 시 필요한 학위 수준은 어느 정도라고 생각하십니까?

| 업무 수준         | 필요 학위                        |
|---------------|------------------------------|
| 중급기술자 → 고급기술자 | ① 중졸 ② 고졸 ③ 전문대졸 ④ 대졸 ⑤ 대학원졸 |
| 초급기술자 → 중급기술자 | ① 중졸 ② 고졸 ③ 전문대졸 ④ 대졸 ⑤ 대학원졸 |
| 미숙련자 → 초급기술자  | ① 중졸 ② 고졸 ③ 전문대졸 ④ 대졸 ⑤ 대학원졸 |

12-5. 도제생이 다음과 같은 직위로 승진 시 필요한 자격증은 어떤 종류가 있다고 생각하십니까? 필요하다고 생각하시는 자격증을 모두 작성해 주시기 바랍니다.

| 업무 수준         | 필요 자격증 |
|---------------|--------|
| 중급기술자 → 고급기술자 |        |
| 초급기술자 → 중급기술자 |        |
| 미숙련자 → 초급기술자  |        |

12-6. 귀사에서 다음 업무 수준의 직위로 승진하려면 경력, 학위, 자격증 중 영향을 주는 요소의 우선순위는 어떠합니까?

| 업무 수준         | 승진 시 우선순위 |         |         |
|---------------|-----------|---------|---------|
|               | 경력        | 학력      | 자격증     |
| (예시)          | ( 1 )순위   | ( 3 )순위 | ( 2 )순위 |
| 중급기술자 → 고급기술자 | ( )순위     | ( )순위   | ( )순위   |
| 초급기술자 → 중급기술자 | ( )순위     | ( )순위   | ( )순위   |
| 미숙련자 → 초급기술자  | ( )순위     | ( )순위   | ( )순위   |

13. 도제생의 장기 재직 유도를 위해 귀사에서 지원 가능한 내용은 다음 중 무엇입니까? (중복 응답 가능) ( , , , )

- ① 임금 인상 (추가 인센티브 부여)
- ② 생산성 향상을 위한 직업훈련 참여 승인
- ③ 도제과정의 호봉 산정
- ④ 내일 채용 공제 참여 (재직기간 중 근로자, 기업, 정부 지원을 통한 목돈 마련 : 3-5년)
- ⑤ 기타: \_\_\_\_\_

14. 최근 최저임금 상승에 따른 도제학생 인건비 상승으로 인하여 귀사의 도제참여를 중단하거나 포기할 계획이 있으십니까? ( )

- ① 예 (☞ 14-1번으로 이동)
- ② 아니오 (☞ 15번으로 이동)

14-1. 위 문항에서 ‘① 예’ 라고 응답하신 경우, 선호하는 대안은 무엇입니까? ( )

- ① 훈련비 단가 및 훈련지원금 확대
- ② 훈련시간(OJT) 확대
- ③ OJT 인정시간 확대(현재 주당 15시간 인정을 25시간까지 인정하고 훈련비 지급)
- ④ 기타: \_\_\_\_\_

15. 현재 귀사에서 운영하고 있는 NCS기반자격(일학습병행자격)과 기존의 검정형 기능사 자격 중에서 어떤 자격이 산업체의 요구에 부합한다(직무역량 향상, 미스매칭 해소 등)고 생각하십니까?

| NCS기반자격 | NCS기반자격이 높다 |     | ←   |     | 동일 | →   |     | 검정형 자격이 높다 |     | 검정형 자격 |
|---------|-------------|-----|-----|-----|----|-----|-----|------------|-----|--------|
|         | n-5         | n-4 | n-3 | n-2 | ①  | k-2 | k-3 | k-4        | k-5 |        |

16. 현재 귀사에서 운영하고 있는 NCS기반자격(일학습병행자격)과 기존의 검정형 기능사 자격 중에서 어떤 자격이 현장성이 높다고 생각하십니까? ( )

| NCS기반자격 | NCS기반자격이 높다 |     | ←   |     | 동일 | →   |     | 검정형 자격이 높다 |     | 검정형 자격 |
|---------|-------------|-----|-----|-----|----|-----|-----|------------|-----|--------|
|         | n-5         | n-4 | n-3 | n-2 | ①  | k-2 | k-3 | k-4        | k-5 |        |

17. 현재 귀사에서 운영하고 있는 NCS기반자격(일학습병행자격)과 기존의 검정형 기능사 자격 중에서 어떤 자격이 취득하는 데 더 용이하다고 생각하십니까? ( )

|         |               |     |     |     |    |     |     |              |     |        |
|---------|---------------|-----|-----|-----|----|-----|-----|--------------|-----|--------|
| NCS기반자격 | NCS기반자격이 용이하다 |     | ←   |     | 동일 | →   |     | 검정형 자격이 용이하다 |     | 검정형 자격 |
|         | n-⑤           | n-④ | n-③ | n-② | ①  | k-② | k-③ | k-④          | k-⑤ |        |

18. 현재 귀사에서 운영하고 있는 NCS기반자격(일학습병행자격)과 기존의 검정형 기능사 자격 중에서 일반적으로 기업이 어떤 자격을 더 선호한다고 생각하십니까? ( )

|         |               |     |     |     |    |     |     |              |     |        |
|---------|---------------|-----|-----|-----|----|-----|-----|--------------|-----|--------|
| NCS기반자격 | NCS기반자격을 선호한다 |     | ←   |     | 동일 | →   |     | 검정형 자격을 선호한다 |     | 검정형 자격 |
|         | n-⑤           | n-④ | n-③ | n-② | ①  | k-② | k-③ | k-④          | k-⑤ |        |

19. 현재 운영되고 있는 NCS기반자격(일학습병행자격)이 기존의 검정형 자격보다 기업의 숙련수요를 잘 반영하고 있다고 생각하십니까? ( )

|                |             |      |           |              |
|----------------|-------------|------|-----------|--------------|
| 전혀 반영하지 못하고 있다 | 반영하지 못하고 있다 | 보통이다 | 잘 반영하고 있다 | 매우 잘 반영하고 있다 |
| ①              | ②           | ③    | ④         | ⑤            |

(☞ 19-1번으로 이동)

(☞ 20번으로 이동)

19-1. (19번에 ①, ②번에 답한 경우) 기업의 숙련수요가 잘 반영되고 있지 않다면 NCS기반자격(일학습병행자격) 운영상 무엇이 문제점이며 개선점은 무엇이라고 생각하십니까?

|     |  |
|-----|--|
| 문제점 |  |
| 개선점 |  |

20. 도제교육과 관련하여 현재 시점에서 가장 크게 어려움을 느끼거나 개선이 필요하다고 생각하는 사항을 자유롭게 작성해 주시기 바랍니다.



## ▣ 연구진 명단

### 연구책임자

- 안재영(한국직업능력개발원 부연구위원)

### 공동연구자

- 변숙영(한국직업능력개발원 선임연구위원)
- 박동열(한국직업능력개발원 선임연구위원)
- 이수정(한국직업능력개발원 연구위원)
- 임건주(한국직업능력개발원 전문연구원)
- 윤종혁(한국직업능력개발원 연구원)
- 김정민(한국직업능력개발원 연구원)
- 정태화(㈜트로스리서치앤컨설팅 대표)

### 연구조원

- 위선복(한국직업능력개발원 연구조원)

### 조사수행업체

- (주)아이알씨(IRC)







2018년  
산학일체형 도제학교 성과분석을 위한  
조사 결과 보고서 (요약본)

