

연구자료 99-14

## 직업교육훈련 평가편람 개발

한국직업능력개발원

연구자료 99-14

# 직업교육훈련 평가편람 개발

연구책임자: 김 병 숙

연구자: 김 수 원

한국직업능력개발원

## 머 리 말

직업교육훈련시장의 다변화와 확대에 의하여 직업교육훈련 실시자와 수요자는 보다 정확한 정보수집에 어려움을 갖게 되었다. 그 동안 대량실업으로 직업교육훈련 프로그램의 설치에 급급하였으며, 이러한 프로그램에 대한 질을 평가하고 평가된 정보의 공개되는 체제가 갖추어지지 못하였다. 또한 직업교육훈련기관에서도 경쟁력 유지에 주력하기보다는 양적인 팽창에 더 주의를 기울였다. 그러나 현대에 와서 직업교육훈련기관은 좋은 프로그램을 설치하였다면 경쟁력을 갖게 되고 그렇지 않으면 도태되어야 하는 시장원리에 익숙해져야 하며, 결국 이러한 작업들로 인하여 직업교육훈련 시장의 건전성을 도모하게 됨을 인식하게 되었다.

이에 본 원에서는 직업교육훈련기관 및 프로그램 평가의 중요성을 인식하고, 평가편람 개발연구를 수행하게 되었다. 본 연구는 1998년도에 수행된 직업교육훈련 기관 및 프로그램 평가방안 관련 연구의 후속연구로서 평가편람 개발에 치중하였다. 본 평가편람은 평가를 실시하는 기관의 입장과 피평가기관에서의 입장으로 구분되어 제시되어 있으며, 평가의 틀은 긍정적인 평가문화를 조성하는데 관점을 두고 출발한 것이다.

이 편람이 직업교육훈련 기관 및 프로그램의 질적 향상과 건전한 경쟁력을 유도하고 수요자에게 유용한 정보가 제공되는 길을 모색하는데 길잡이가 되었다면 이보다 더 다행한 일이 없다고 하겠다.

그 동안 평가편람 개발에 애쓴 연구원의 노고를 치하하는 바이며 또한 이 연구를 위하여 조언을 해주신 사계 전문가에게도 감사를 드리는 바이다.

1999년 12월

**한국직업능력개발원장**

# 차 례

|                                   |    |
|-----------------------------------|----|
| <b>I. 서 언</b> .....               | 1  |
| 1. 필요성 및 목적 .....                 | 1  |
| 2. 개발방법 및 내용 .....                | 3  |
| 3. 제한점 .....                      | 5  |
| <b>II. 직업교육훈련 평가실태분석</b> .....    | 6  |
| 1. 평가대상 .....                     | 6  |
| 2. 평가 실시 실태분석 .....               | 7  |
| <b>III. 직업교육훈련 평가틀</b> .....      | 12 |
| <b>IV. 직업교육훈련 평가영역 및 척도</b> ..... | 13 |
| 1. 평가영역 및 가중치 .....               | 13 |
| 2. 교육훈련기관 유형별 평가영역 .....          | 16 |
| 3. 평가척도 .....                     | 18 |
| <b>V. 평가기관을 위한 평가편람</b> .....     | 37 |
| 1. 평가편람 활용 지침 .....               | 37 |
| 2. 평가 목적 .....                    | 38 |

|                        |    |
|------------------------|----|
| 3. 평가의 방향 .....        | 38 |
| 4. 평가운영조직 .....        | 38 |
| 5. 평가절차 .....          | 40 |
| 6. 평가결과의 활용 .....      | 53 |
| 7. 평가업무 수행시 유의사항 ..... | 55 |

**VI. 피평가기관을 위한 평가편람 .....** 63

|                       |     |
|-----------------------|-----|
| 1. 자체평가의 개요 .....     | 63  |
| 2. 자체평가 지표 .....      | 70  |
| 3. 직업교육훈련 자체조사표 ..... | 103 |

**참고문헌 .....** 129

**부 록 .....** 133

## 표 차 례

|                                    |    |
|------------------------------------|----|
| <표 I-1> 의견조사 대상 .....              | 4  |
| <표 II-1> 직업교육훈련기관 및 시설 .....       | 6  |
| <표 II-2> 산업대학 평가내용 .....           | 8  |
| <표 II-3> 전문대 평가사업 평가내용 .....       | 9  |
| <표 II-4> 공공직업훈련·대학교/전문대 평가내용 ..... | 11 |
| <표 V-1> 교육훈련기관 평가표 .....           | 44 |
| <표 V-2> 교육훈련과정 평가표 .....           | 45 |
| <표 V-3> 우수사례 발굴지 .....             | 46 |
| <표 V-4> 교육훈련생 만족도 조사지 .....        | 47 |
| <표 V-5> 훈련성과 조사지 .....             | 50 |
| <표 V-6> 서약서 .....                  | 61 |

## 그림 차례

|                           |    |
|---------------------------|----|
| [그림 Ⅲ-1] 직업교육훈련 평가틀 ..... | 12 |
| [그림 V-1] 평가 운영 조직 .....   | 40 |
| [그림 V-2] 평가절차 .....       | 41 |

# I. 서 언

## 1. 필요성 및 목적

### 가. 필요성

물적 자원이 부족한 우리 나라에서 인적 자원의 개발은 지속적인 국가발전을 위해 결정적인 요인이 되고 있다. 변화하는 경제환경에서 산업인력에게 요구되는 지식과 기술 등은 지속적으로 변화하며, 경제가 성장함에 따라 세분화되고, 전문성이 요구되고 있다. 이러한 경제환경에 유연하게 적응할 수 있는 유능한 산업인력을 원활하게 양성하고 또한 적절히 공급할 수 있는 인력관리는 지난 2년간의 대량실업을 맞이하면서 더욱 시급한 과제로 부각되었다.

그러나 우리나라 직업교육훈련은 교육시장에서 경쟁력이 낮다라는 인식을 가지고 있으며, 경직된 공급자 위주로 발전하여 왔다. 최근의 IMF 경제환경과 맞물리면서 노동시장의 위축, 고용조정에 따른 높은 실업률 등으로 직업교육훈련시장의 활성화를 추구할 필요성이 대두되었다.

수요자중심의 열린 시장으로의 전환을 위해서는 시장과 관련된 모든 사람에게 정확하고 올바른 정보가 제공되어야 하며, 공급자인 직업교육훈련기관들간에 건설적이고 발전지향적인 경쟁기능이 활성화되어야 하며, 수요자중심의 시장이 발전할 수 있도록 지원하는 환경적 토대가 정착되어야 한다.

직업교육훈련공급자의 입장에서 보면, 각 기관 및 프로그램이 도달하여야 할 표준적인 질적 수준에 관한 정보가 필요하며, 직업교육훈련수요자인 입장에서서는 자신의 적성과 경력에 맞는 직업교육훈련 프로그램과 건설한 직업교육훈련기관을 선택하고자 하는 의사결정을 위한 정보가 필요하다. 이에



정부에서는 보다 심층적이며 종합적이고 신뢰로운 직업교육훈련 정보제공과 평가시스템을 발달시킴으로서 직업교육훈련시장을 내실화할 수 있다.

그 동안 직업교육훈련은 체계적인 평가가 시도되지 않았으며, 정부의 지도·점검을 평가체제로 도입하였다. 대량 실업사태이후 직업교육훈련기관의 양적 팽창과 프로그램의 다양화가 급격히 이루어져 종전의 관리방식으로는 한계에 이르고 있다. 또한 직업교육훈련수요자의 입장에서 볼 때, 각 기관 및 과정에 대한 공신력있는 평가결과에 대한 정보의 부재로 인해 실제 직업교육훈련과정과 수요자의 기대사이에 괴리가 발생하고 있다. 그러므로 객관적인 현장조사, 직업교육훈련공급자의 의견, 수요자의 요구도를 바탕으로 한 평가체제를 도입하여 직업교육훈련기관간의 건전한 경쟁력을 유지시키고, 직업교육훈련의 질적 수준을 위한 평준화를 꾀하는 한편 객관적인 평가결과 정보를 제공하는 직업교육훈련 평가체제의 정립이 시급하다.

## 나. 목적

본 사업을 수행함에 있어 직업교육훈련시장에서의 발전적이고 건전한 경쟁기능을 활성화할 수 있는 직업교육훈련의 평가 틀 제시하고, 평가결과에 의한 행·재정적 지원 기초자료 산출하기 위하여 수행하였으며, 그 구체적인 목적은 다음과 같다.

- 첫째, 직업교육훈련시장에서의 발전적이고 건전한 경쟁기능을 활성화할 수 있는 직업교육훈련의 평가 틀 제시
- 둘째, 평가결과에 의한 행·재정적 지원 기초자료 산출
- 셋째, 직업교육훈련 기관 및 프로그램 평가편람 개발

## 2. 개발방법 및 내용

### 가. 개발방법

#### 1) 문헌분석

평가와 관련된 선행 연구물(김상호, 1997; 김용범 외, 1999; 박대준 외, 1998; 서준호 외, 1998; 이상주 외, 1993; 한국대학교육협의회, 1998)과 이미 개발된 평가편람(한국대학교육협의회, 1999, 1998, 1997, 1996; 한국전문대학교육협의회, 1997, 1995; 한국산업인력관리공단, 1999)과 외국의 평가편람(Hunting, 1986) 등을 분석하여 평가편람 체제, 평가편람 내용, 평가기준, 정량적·정성적 평가방법 등을 모색하였다.

#### 2) 전문가 협의회

직업교육훈련 기관 및 프로그램 평가요소와 평가기준, 평가지 구성, 평가자의 평가수행시 유의사항 등에 관하여 3차에 걸쳐 의견을 수렴하였다. 특히 1999년 11월에 수행된 노동부에서 위탁받아 수행한 '직업능력개발 사업 평가'에 개발된 평가편람을 평가위원들이 사용하고 그 내용에 대한 의견을 수렴하여 수정·보완하였다.

#### 3) 직업교육훈련기관 의견조사

직업교육훈련기관의 평가담당자 의견조사를 위하여 기관 및 프로그램에 대한 평가영역, 평가업무 수행시 유의사항 등에 대한 설문지를 개발하였으며, 개발된 설문지는 본 사업을 수행하는 연구진의 2차에 걸친 의견수렴을 거쳐 수정·보완되었다. 조사기간은 1999년 8월 9일부터 1999년 8월 21일까지이며 직업교육훈련 3,143개소를 대상으로 조사한 결과 250개의 7.9%의 회수율을 보였으며 그중 5개소에서는 무응답으로 245개의 7.8%의 회수율을 나타내고 있다. 직업교육훈련기관 유형별 245개는 다음 <표 I -1>에서와 같

이 공공직업훈련의 36.2%의 회수율을 보인 반면, 학원은 3.3%의 회수율을 보였다.

<표 I-1> 의견조사 대상

| 구분   | 계     | 대학/<br>전문대 | 실업계<br>고교 | 공공<br>직훈 | 사업내<br>직훈 | 인정<br>직훈 | 학원    |
|------|-------|------------|-----------|----------|-----------|----------|-------|
| 모집단  | 3,143 | 161        | 694       | 58       | 237       | 128      | 1,865 |
| 표집집단 | 245   | 52         | 61        | 21       | 13        | 36       | 62    |
| (%)  | 7.8   | 32.3       | 8.8       | 36.2     | 5.5       | 28.1     | 3.3   |

본 조사분석은 1999년도에 수행된 「직업교육훈련기관 유형별 평가방안」 연구보고서에 분석되었으며, 본 사업에서는 조사분석 결과를 편람개발에 활용하였다.

## 나. 개발내용

### 1) 평가영역 개발

직업교육훈련기관에서 추구하려는 목표에 관한 모든 부분을 평가영역으로 하며, 기관과 프로그램의 질적 수월성을 추구하는 데에 치중하였다. 기관평가영역은 8개 영역, 프로그램 평가영역은 6개 영역으로 구분하였으며 그 하위부문을 각 영역별로 제시하였다.

### 2) 평가기준 개발

평가틀에 의한 평가 방향과 평가운영조직을 설정하였고, 평가절차를 제시하였다. 또한 평가영역 및 평가부문별로 평가기준을 설정하였다.

### 3) 평가수행시 유의사항 개발

평가자가 평가업무 수행시의 고려하여야할 사항, 평가실시전 준비사항, 평가절차, 사후처리, 서약서 등을 제시하였다.

### 4) 자체평가지 개발

직업교육훈련기관에서 자체평가를 위한 절차, 자체평가 보고 내용 및 기술방법을 제시하였고 자체평가를 개발하였다.

## 3. 제한점

직업교육훈련기관에 대한 평가의 목적과 주관부처 그리고 실시기관이 매우 다양하므로 다음과 같은 제한점을 갖고 있다.

첫째, 본 사업에서 제시된 평가편람 개발은 교육부와 한국대학교육협의회, 한국전문대학협의회에서 주관하거나 실시하고 있는 산업대학, 전문대학의 평가는 배제하였다.

둘째, 본 사업에서 개발된 평가편람은 다양한 직업교육훈련기관의 특성을 종합하여 1개의 편람으로 개발되었으므로 직업교육훈련기관 특성에 의하여 본 편람을 이용하여야 한다.

## Ⅱ. 직업교육훈련 평가실태분석

### 1. 평가대상

평가대상은 직업교육훈련 관련법령에 나타난 직업교육훈련기관 및 시설과 이를 중심으로 실시하고 있는 프로그램이다. 직업교육훈련 관련법령에 나타난 직업교육훈련기관 및 시설을 서술하면 다음 <표 Ⅱ-1>과 같다. 그러므로 직업교육훈련 평가대상 기관은 산업대학, 전문대학, 실업계고등학교, 공공직업훈련원, 인정직업훈련원, 학원 등이다.

<표 Ⅱ-1> 직업교육훈련기관 및 시설

| 구 분                                 | 형 태   |
|-------------------------------------|---|
| 산업교육진흥법에 의한 교육기관                    | 고등기술학교, 실업계고교, 실업계 학과 또는 과정을 설치한 일반계고교, 전문대학, 산업대학, 농업·수산업·해운업·공업·상업 기타의 산업에 종사하는데 필요한 지식·기술 및 태도를 습득시키기 위한 교육을 실시하는 대학   |
| 고등교육법에 의한 기술대학                      | 대학·전문대학·산업대학, 경영자와 산업체가 공동으로 설립한 대학   |
| 직업훈련기본법에 의한 직업훈련기관                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 공공직업훈련기관 : 한국산업인력공단 산하 직업전문학교, 대한상공회의소 직업훈련사업단 산하 직업훈련원, 법무부 산하 교도소·소년원 내 직업훈련원, 지방자치단체 사회복지회 관내 강습소, 한국장애인고용촉진공단 산하 직업훈련원</li> <li>○ 인정직업훈련기관 : 노동부 인정 직업전문학교</li> <li>○ 사업내직업훈련기관 : 각 사업체 내 직업훈련원</li> <li>○ 기능대학법에 의한 기능대학</li> <li>○ 대학교 및 전문대</li> </ul>                          |
| 학원의 설립·운영에 관한 법률에 의하여 설립된 학원 중 기술분야 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 교육부 인정 기술계학원</li> </ul>  |
| 기타 다른 법령에 의하여 설립된 직업교육훈련기관          | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 초·중등교육법 제49조 제2항(및 동법 시행령 제91조)에 의한 특성화 고등학교</li> <li>○ 고등교육법 제29조 제3항(및 동법 시행령 제21조 제1항)에 의한 전문대학원 및 특수대학원</li> <li>○ 사회교육법 제21조 및 학원의 설립·운영에 관한 법률 제6조에 의하여 설립된 것으로 다음 항의 시설 및 학원<br/>-‘농업, 수산업, 해운업, 공업, 상업(경영실무·판매·유통 등 포함) 기타의 산업’에 종사하는데 필요한 지식·기술 및 태도를 교습하는 시설 및 학원</li> </ul> |

직업교육훈련기관은 1999년도 현재 산업대학 19개소, 전문대학 155개소, 실업계고등학교 694개소, 공공훈련기관 58개소, 사업내직업훈련기관 237개소, 인정직업훈련기관 128개소, 학원 1,865개소이다.

## 2. 평가실시 실태분석

### 가. 산업대학

산업대학은 누구나 원하기만 하면 능력과 형편, 그리고 취향에 따라 언제든지 대학에 들어가 공부할 수 있도록 하는 평생교육이념을 실현하는 열린대학이며, 교육목표는 산업사회에 적응력 높은 산업기술인력을 양성하는데 있다. 산업대학 평가는 대학의 대중화와 보편화에 따른 대학의 수적 또는 양적 팽창으로 인한 대학의 질 관리를 위하여 시도되었다.

산업대학은 <표 II-2>에서와 같이 우수산업대 평가와 산업대학 종합평가를 실시한다. 우수산업대 평가는 교육부에서 주관하며 교육부에서 1년마다 평가를 수행하고 있으며, 산업대학 종합평가는 대학교육협의회 주관아래 한국대학교육협의회에서 7년마다 종합평가인정제로서 평가한다. 종합평가 인정제는 「대학의 질적 수준을 체계적으로 평가하여 그 결과를 사회에 공표함으로써, 그에 관한 사회적 인정을 얻게 하는 제도」이다.

<표 II-2> 산업대학 평가내용

| 구분       | 우수산업대 평가  | 산업대종합평가   |
|----------|---|---|
| 평가<br>내용 | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 산업대학의 본질 추구 의지               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 특성화 사업계획의 내용</li> </ul> </li> <li>2. 산업체 특성을 반영한 교육과정 및 교육프로그램 운영               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 산·학·연 협동체제를 위한 수업 방식 및 학습형태의 다양화</li> <li>- 지역사회의 중소기업 또는 실업고 및 기술대학에 대한 협력지원프로그램 운영</li> <li>- 교육과정 편성과정에 산업체 인사 참여실적 및 지역사회의 요구수용</li> <li>- 산업체 위탁교육 실적</li> <li>- 실습학기제 및 현장실습과 연계한 산업체 현장연수 프로그램 운영</li> <li>- 교육과정과 국가(민간)기술자격증 제도 연계</li> <li>- 창업보육지원 프로그램 운영</li> </ul> </li> <li>3. 대학과 지역사회와의 연계               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 산업체 재취업 교육프로그램</li> <li>- 산·학협동 추진실적</li> <li>- 실직자 자녀를 위한 등록금 분납제, 장학금제도, 기타 지원실적 등</li> <li>- 지역주민을 위한 평생교육프로그램 등 운영체제 및 실적</li> <li>- 각종 교육·문화시설, 도서관, 정보시설의 개방</li> </ul> </li> <li>4. 기타 특이사항</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 교육               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 교육목적</li> <li>- 교육과정</li> <li>- 수업</li> <li>- 학생</li> </ul> </li> <li>2. 연구               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 연구실적</li> <li>- 연구여건</li> <li>- 연구지원체제</li> </ul> </li> <li>3. 사회봉사               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사회봉사</li> <li>- 대외협동</li> </ul> </li> <li>4. 교수               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 교수 구성</li> <li>- 수업부담 및 복지</li> <li>- 교수 인사</li> <li>- 교수 개발</li> </ul> </li> <li>5. 시설·설비               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 교육기본시설</li> <li>- 교육지원시설</li> <li>- 실험실습 설비</li> <li>- 후생복지 시설</li> </ul> </li> <li>6. 재정·경영               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 재정 확보</li> <li>- 예산 편성 및 운영</li> <li>- 기획 및 평가</li> <li>- 행정 및 인사</li> <li>- 대학의 의사결정</li> </ul> </li> </ol> |

## 나. 전문대

전문대는 각 직업분야에 필요로 하는 중견직업인을 양성을 목적으로 설립되었다. 전문대학은 중견직업인 양성 이외에도 다양한 성인교육, 고등교육의 대중화, 지역사회 봉사 등을 수행하는 것으로 나타났다. 전문대는 1998년 대량실업 이후 실업자재취직훈련에 참여하게 되었다. 1999년도 전문대 평가는

교육부 주관아래 전문대 특성화 사례 평가와 재취업교육사업 점검 및 평가 사업이 있으며, 전문대 특성화 사례평가는 한국전문대학교육협의회에서 1년마다 계열별로 평가하고, 재취업교육 사업 점검 및 평가는 한국직업능력개발원에서 위탁받아 수시로 수행하였다. 전문대의 평가내용에 대하여는 <표 II-3>에 제시되어 있다.

<표 II-3> 전문대 평가사업 평가내용

| 구분    | 전문대특성화 사례 평가   | 재취업교육사업 점검 및 평가   |
|-------|--|---|
| 평가 내용 | <p>&lt;직업교육기관에 적합한 교육과정&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 교육과정 편제</li> <li>- 주문식 교육과정 운영</li> <li>- 실험실습교육 운영</li> <li>- 연계교육과정 운영</li> <li>- 참여식 교수학습방법</li> <li>- 학생선발시기의 다양화</li> <li>- 대학 자체 특기항목</li> </ul> <p>&lt;지역사회와 연계한 산학협동&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 실업대책 지원</li> <li>- 지역주민과 근로자에 대한 평생교육의 기여도</li> <li>- 산업체 공동연구 및 기술개발</li> <li>- 산업체 위탁교육</li> <li>- 산업체에 대한 기술지도</li> <li>- 대학교수의 산업체 현장직무연수</li> <li>- 사회봉사활동</li> <li>- 대학자체 특기항목</li> </ul> <p>&lt;행·재정효율화를 통한 학교경영 혁신&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 명칭 자율화</li> <li>- 대학재정 운영</li> <li>- 다양한 학생선발</li> <li>- 학생모집 정원</li> <li>- 등록금 징수방법</li> <li>- 대학자체 특기항목</li> </ul> <p>&lt;특성화추진을 위한 교육개혁 결실분야&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 개혁과제의 수립 목적 및 배경</li> <li>- 개혁과제 내용 및 특성</li> <li>- 개혁과제 운영 지원</li> <li>- 개혁과제 운영 효과</li> <li>- 향후 발전계획</li> </ul> | <p>&lt;교육기관 평가&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 교육계획 준수 여부</li> <li>- 교육생 재해보험 가입 여부</li> <li>- 교육비 관리대장 작성 및 관리</li> <li>- 교육생 관리의 적법성 여부</li> <li>- 복지시설 여건</li> <li>- 기타 특이사항</li> </ul> <p>&lt;교육과정 평가&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 교육과정 운영</li> <li>- 교육과 취업의 연계성</li> <li>- 교육시설 및 장비</li> <li>- 교육생 모집 및 관리</li> <li>- 교육비 관리</li> <li>- 취업률 또는 취업알선 노력</li> </ul> <p>(교육생에 대한 설문조사)</p> |



## 다. 실업계고등학교

실업계고등학교는 농업고등학교, 공업고등학교, 상업고등학교, 수산 및 해양고등학교, 실업고등학교, 종합고등학교와 이에 준하는 고등학교를 말한다.

실업계고등학교는 평가에 대한 연구단계에 있으며, 2000년에 모의평가를 거치고 2001년에 시범평가하여 2002년부터 본격적으로 시행할 예정이다. 평가에 대한 연구는 한국교육개발원에서 위탁받아 수행하고 있으며, 한국교육개발원에서 제시한 평가영역은 다음과 같다.

### 1. 교육활동

- 교과교육
- 교과외 교육
- 생활지도

### 2. 학교경영

- 교육계획
- 인적자원
- 물적자원

(실태, 강점과 약점을 기술)

## 라. 직업훈련

직업훈련을 실시하는 기관에 따라 공공직업훈련, 인정직업훈련, 학원, 대학교/전문대 등이 있다. 공공직업훈련은 산업현장에서 필요로 하는 다기능기술자(technician), 기능장 등 고급기능인력을 양성하기 위하여 설립된 기능대학, 산업분야에서 직업을 얻고자 하는 자 또는 이미 취업한 근로자들에게 직업에서 필요한 지식, 기능, 태도를 개발하고 변화하는 산업 및 기술환경에 대처하여 계속적으로 자기발전을 성취할 수 있도록 산업기술의 학습 및 기능연마를 지원하기 위한 직업전문학교나 직업훈련원이 있다.

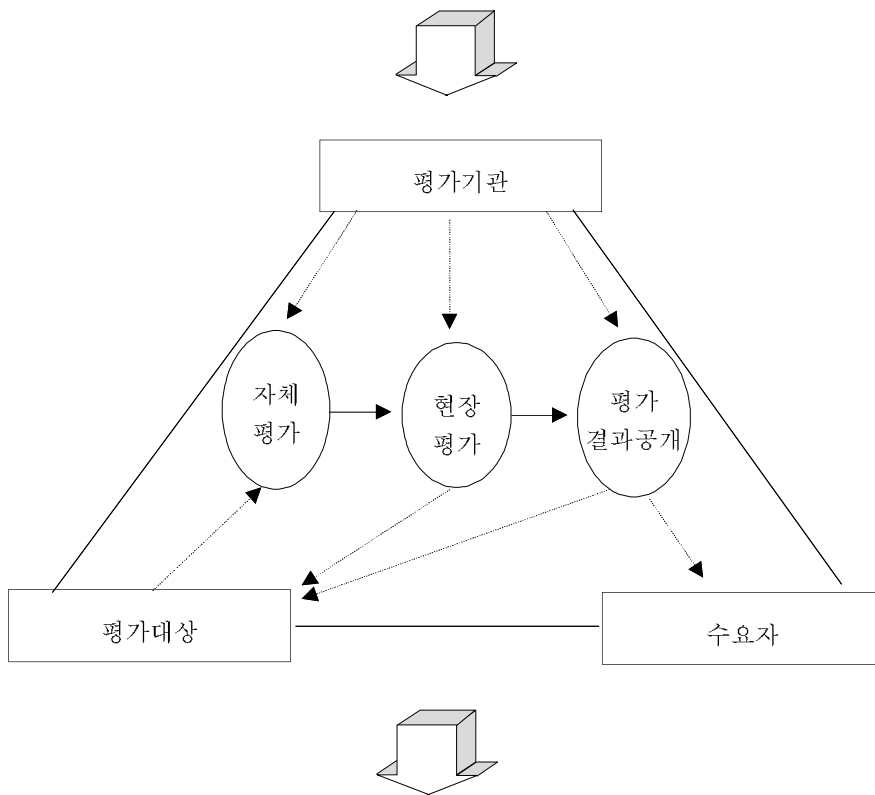
직업훈련은 노동부에서 주관 하에 4개 기관을 분류하고 공공직업훈련기관과 대학교/전문대는 한국직업능력개발원, 인정직업훈련원은 민간의 대한경제연구원, 학원은 민간인 한얼경제사업연구원 등 3곳에 위탁하였다. 다음 <표 II-4>는 한국직업능력개발원이 수행한 평가내용이다.

<표 II-4> 공공직업훈련·대학교/전문대 평가내용

| 구분   | 기관평가   | 프로그램 평가   |
|------|--|---|
| 평가내용 | <ul style="list-style-type: none"> <li>-훈련기관의 일반적 사항</li> <li>-훈련시설</li> <li>-훈련장비</li> <li>-조직 및 운영현황</li> <li>-훈련과정별 담당교수 현황</li> <li>-훈련실시 실적</li> <li>-홍보방법</li> <li>-산업체 연계</li> <li>-훈련비용</li> <li>-기타 특이사항</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>-일반적 사항</li> <li>-훈련과정 개발</li> <li>-훈련과정 운영</li> <li>-훈련생 관리</li> <li>-훈련성과</li> <li>-교육훈련 결과</li> <li>-기타 특이사항</li> </ul> (교육훈련생 만족도 조사, 훈련성과 조사) |

### Ⅲ. 직업교육훈련 평가틀

- 직업교육훈련 기관 및 프로그램의 평가를 제시
- 평가결과에 의한 행·재정적 지원 기초자료
- 직업교육훈련 수요자에게 객관적 정보제공



- 직업교육훈련 및 프로그램의 질수준의 평준화 및 제고
- 직업교육훈련 및 프로그램의 건전한 경쟁 및 수요자중심의 시장형성
- 직업교육훈련 및 프로그램의 자율성 신장
- 기업 및 교육훈련 수요자에게 선택권 부여

[그림 Ⅲ-1] 직업교육훈련 평가틀

## IV. 직업교육훈련 평가영역 및 척도

### 1. 평가영역 및 가중치

#### 가. 직업교육훈련기관 평가

| 평가영역                  | 평가부문                     | 평가항목수 | 가중치  |
|-----------------------|--------------------------|-------|------|
| 1. 교육훈련<br>기관목표<br>설정 | 1-1 교육훈련기관 설립목<br>적의 타당성 | 4     | 6    |
|                       | 1-2 교육훈련계획 목표<br>및 내용    | 2     | 10   |
|                       | 1-3 기관장의 경영철학과<br>방침     | 2     | 10   |
|                       | 1-4 기관발전 노력              | 2     | 10   |
|                       |                          | (9)   | (30) |
| 2. 시설                 | 2-1 일반시설                 | 1     | 10   |
|                       | 2-2 교직원실 보유율             | 1     | 5    |
|                       | 2-3 도서관 현황               | 6     | 10   |
|                       | 2-4 복지 및 지원시설            | 1     | 5    |
|                       |                          | (5)   | (18) |
| 3. 조직 및<br>운영         | 3-1 기관의 조직               | 2     | 5    |
|                       | 3-2 교원                   | 1     | 5    |
|                       | 3-3 직원                   | 1     | 3    |
|                       | 3-4 교육훈련생                | 1     | 5    |
|                       |                          | (3)   | (30) |
| 4. 교육훈련<br>기자재        | 4-1 교육훈련기자재 확보           | 3     | 30   |

<표 계속>

| 평가영역       | 2평가부문         | 평가항목수 | 가중치  |
|------------|---------------|-------|------|
| 5. 교육훈련 실시 |               | (5)   | (30) |
| 6. 홍보방법    | 5-1 교육훈련실적    | 5     | 30   |
|            | 6-1 홍보방법의 다양성 | (2)   | (6)  |
| 7. 산학협동    |               | 2     | 6    |
|            | 7-1 산학협동 실태   | (2)   | (20) |
| 8. 교육훈련 비용 |               | 2     | 20   |
|            |               | (10)  | (30) |
|            | 8-1 세입재원 구성   | 2     | 6    |
|            | 8-2 법인의 재정지원  | 2     | 6    |
|            | 8-3 교육훈련재정운영  | 3     | 9    |
|            | 8-4 예산운영공개    | 1     | 3    |
|            | 8-5 직업훈련비용 산정 | 2     | 6    |
| 계          |               | 46    | 200  |

#### 나. 교육훈련과정 평가

| 평가영역         | 평가부문           | 평가항2목수 | 가중치  |
|--------------|----------------|--------|------|
| 1. 교육훈련 과정   |                | (1)    | (20) |
| 2. 교육훈련 과정개발 | 1-1 교육훈련과정 합리성 | 1      | 20   |
|              |                | (3)    | (30) |
|              | 2-1 노동시장 조사    | 1      | 20   |
|              | 2-2 지역사회개발노력   | 2      | 10   |

<표 계속>

| 평가영역               | 평가부문                  | 평가항목수 | 가중치  |
|--------------------|-----------------------|-------|------|
| 3. 교육훈련<br>과정운영    |                       | (8)   | (50) |
|                    | 3-1 교육훈련과정 운영의<br>적절성 | 1     | 10   |
|                    | 3-2 교육훈련과정 운영의<br>합리화 | 1     | 10   |
|                    | 3-3 학습능력평가            | 1     | 10   |
|                    | 3-4 교재개발 및 매체개<br>발   | 2     | 10   |
|                    | 3-5 교육훈련내용의 현장<br>성   | 2     | 10   |
| 4. 교육훈련<br>생<br>관리 |                       | (5)   | (40) |
|                    | 4-1 교육훈련생 선발 및<br>관리  | 1     | 10   |
|                    | 4-2 중도탈락방지            | 2     | 20   |
|                    | 4-3 생활지도 및 상담         | 1     | 5    |
|                    | 4-4 교육훈련생지원활동         | 1     | 5    |
| 5. 교육훈련<br>성과      |                       | (6)   | (40) |
|                    | 5-1 산학협동운영            | 1     | 10   |
|                    | 5-2 취업지도              | 4     | 20   |
|                    | 5-3 사후지도              | 1     | 10   |
| 6. 교육훈련<br>성과평가    |                       | (2)   | (20) |
|                    | 6-1 교육훈련생 만족도         | 2     | 20   |
| 계                  |                       | 25    | 200  |

## 2. 교육훈련기관 유형별 평가영역

| 평가 영역 및 항목      |                  | 기관유형     |          |          |                |                |                |
|-----------------|------------------|----------|----------|----------|----------------|----------------|----------------|
|                 |                  | 산업<br>대학 | 전문<br>대학 | 기능<br>대학 | 직업<br>전문<br>학교 | 실업<br>계 고<br>교 | 기술<br>계 학<br>원 |
| 교육 훈련기관<br>목표설정 | 교육훈련기관 설립목적의 타당성 | ○        | ○        | ○        | ○              | ○              | ○              |
|                 | 교육훈련계획 목적 및 내용   | ○        | ○        | ○        | ○              | 2○             | ○              |
|                 | 기관장의 경영철학과 방침    | ○        | ○        | ○        | ○              | ○              | ○              |
|                 | 기관발전의 노력         | ○        | ○        | ○        | ○              | ○              | ○              |
| 시설              | 일반시설             | ○        | ○        | ○        | ○              | ○              | ○              |
|                 | 교직원실 보유율         | ○        | ○        | ○        | ○              | ○              |                |
|                 | 도서관              | ○        | ○        | ○        | ○              | ○              | ●              |
|                 | 복지 및 지원시설        | ○        | ○        | ○        | ○              | ○              |                |
| 조직 및<br>운영      | 기관의 조직           | ○        | ○        | ○        | ○              | ○              | ○              |
|                 | 교원               | ○        | ○        | ○        | ○              | ○              | ○              |
|                 | 직원               | ○        | ○        | ○        | ○              | ○              | ○              |
|                 | 교육훈련생            | ○        | ○        | ○        | ○              | ○              | ○              |
| 교육 훈련<br>장비     | 교육훈련 기자재         | ○        | ○        | ○        | ○              | ○              | ○              |
| 교육 훈련<br>실시     | 교육훈련실적           | ○        | ○        | ○        | ○              | ○              | ○              |
| 홍보              | 홍보실적             | ○        | ○        | ○        | ○              | ○              | ○              |
| 산업 체<br>연계      | 산업체 연계실적         | ○        | ○        | ○        | ○              | ○              |                |

※ ○: 적용, ●: 고려

<표 계속>

| 평가 영역 및 항목       |                    | 기관유형     |          |          |                |                |                |
|------------------|--------------------|----------|----------|----------|----------------|----------------|----------------|
|                  |                    | 산업<br>대학 | 전문<br>대학 | 기능<br>대학 | 직업<br>전문<br>학교 | 실업<br>계 교<br>교 | 기술<br>계 학<br>원 |
| 교육훈<br>련비용       | 세입재원 구성            | ○        | ○        | ●        | ●              | ○              | ○              |
|                  | 법인의 재정 지원          | ○        | ○        | ●        | ●              | ○              | ○              |
|                  | 교육훈련재정 운영          | ○        | ○        | ○        | ○              | ○              |                |
|                  | 예산운영 공개            | ○        | ○        | ○        | ○              | ○              | ○              |
|                  | 직업훈련비용 산정          | ○        | ○        | ○        | ○              | 20             | ○              |
| 교육훈<br>련과정<br>운영 | 교육훈련과정의 합리성        | ○        | ○        | ●        | ●              | ○              | ○              |
|                  | 교육훈련 수요조사          | ○        | ○        | ○        | ○              | ○              | ○              |
|                  | 지역사회협의회 운영         | ○        | ○        | ○        | ○              |                |                |
|                  | 프로그램 기간 및 시간<br>배정 | ○        | ○        | ○        | ○              | ○              | ○              |
|                  | 수업방법               | ○        | ○        | ○        | ○              | ○              |                |
|                  | 학습능력 평가            | ○        | ○        | ○        | ○              | ○              | ○              |
|                  | 교재 개발 및 매체 개발      | ○        | ○        | ○        | ○              | ○              |                |
| 교육훈련내용의 현장성      | ○                  | ○        | ○        | ○        | ○              |                |                |
| 교육훈<br>련생관<br>리  | 교육훈련생 선발           | ○        | ○        | ○        | ○              | ○              | ○              |
|                  | 중도탈락 방지            | ○        | ○        | ○        | ○              | ○              |                |
|                  | 생활지도 및 상담          | ○        | ○        | ○        | ○              | ○              | ○              |
|                  | 교육훈련생 지원활동         | ○        | ○        | ○        | ●              | ○              | ●              |
| 교육훈<br>련성과       | 산학협동               | ○        | ○        | ○        | ○              | 20             |                |
|                  | 취업지도               | ○        | ○        | ○        | ○              | ○              | ○              |
|                  | 사후지도               | ○        | ○        | ○        | ○              | ○              |                |
| 교육훈<br>련결과<br>평가 | 교육훈련생 만족도          | ○        | ○        | ○        | ○              | 20             | ○              |

※ ○: 적용, ●: 고려



### 3. 평가척도

#### 가. 교육훈련기관 평가척도

##### 1. 교육훈련기관 목표설정

##### 1-1. 교육훈련기관 설립 목적의 타당성

###### 【평가기준】

직업교육훈련 기관의 교육훈련 계획 및 목표가 설립 목적과의 부합과 타당하게 설정한다.

###### 【평가지표】

- 1.1.1 ○ 교육훈련기관 설립 목적과 교육훈련 목표와의 부합성
- 1.1.2 ○ 교육훈련기관 설립 목적과 교육훈련 계획과의 타당성
- 1.1.3 ○ 교육훈련기관 설립 목적과 주요사업과의 일치도

##### 1-2. 교육훈련계획 목표 및 내용

###### 【평가기준】

직업교육훈련 기관의 교육훈련 계획 및 목표는 내용이 적절하며, 운영자가 추구하고자 하는 교육내용 및 목표를 정확히 전달하여 실천가능한 교육훈련 계획 및 목표를 설정한다.

**【평가지표】**

- 1.2.1 ○ 목표 및 내용의 타당성
  - 목표 및 내용간의 연계성
- 1.2.2 ○ 목표 및 내용의 실천 가능성
- 1.2.3 ○ 교육훈련계획의 분기별 추진 실적의 적절성

1-3. 기관장의 경영철학과 방침

**【평가기준】**

직업교육훈련 기관의 운영자는 직업교육훈련이 추구하고자 하는 목표를 정확히 인지하여 기관의 운영 지침을 마련하고, 국가 및 지역사회의 발전을 위한 건전한 경영철학을 갖고 기관을 운영한다.

**【평가지표】**

- 1.3.1 ○ 경영 철학과 기관 목적과의 타당성
- 1.3.2 ○ 경영 철학 구현 방침의 적절성
  - 경영 철학 구현 방침의 실천 가능성
- 1.3.3 ○ 정부의 교육훈련 운영 지침의 반영
- 1.3.4 ○ 교직원 및 훈련 관계자의 요구 반영

1-4. 기관발전 노력

**【평가기준】**

직업교육훈련의 장단기 발전 계획은 실현가능하게 체계적으로 수립하고, 이를 단계적으로 실천하여 직업교육훈련 기관의 발전을 도모하여야 하며, 홍보에 힘써야 한다.

**【평가지표】**

- 1.4.1 ○ 장단기 발전 계획의 구체적 수립
- 1.4.2 ○ 교육여건 개선 실적
- 1.4.3 ○ 교원 확보 계획
- 1.4.4 ○ 기관 홍보 노력
- 1.4.5 ○ 국제화 노력 실적

2. 시설

2-1. 일반시설

**【평가기준】**

각 교육훈련기관은 교육훈련생들과 교직원들이 쾌적한 교육환경 속에서 생활할 수 있는 복지시설이 적정 수준 이상 확보되어야 함은 물론 이들 시설을 효율적으로 관리·운영한다.

**【평가지표】**

- 2.1.1 ○ 건물시설(기본시설, 지원시설, 연구시설, 부속시설, 기타시설) 확보

2-2. 교직원실 보유율

**【평가기준】**

각 교육훈련기관은 교육훈련생들을 훈련하기 위한 강의실, 실험실습실, 도서관 등의 교육기본시설이 적정 수준 이상 확보되어야 함은 물론 이들 시설을 효율적으로 관리·운영한다.

**【평가지표】**

- 2.2.1 ○ 교사시설(기본시설, 지원시설) 확보율
- 2.2.2 ○ 시설의 관리상태

2-3. 도서관 현황

**【평가기준】**

각 교육훈련기관은 교육훈련생들을 훈련하기 위한 강의실, 실험실습실, 도서관 등의 교육기본시설과 교육훈련생들과 교직원들이 쾌적한 교육환경 속에서 생활할 수 있는 복지시설이 적정 수준 이상 확보되어야 함은 물론 이들 시설을 효율적으로 관리·운영한다.

**【평가지표】**

- 2.3.1 ○ 도서관 시설 보유율
- 2.3.2 ○ 도서관 열람석 확보율
- 2.3.3 ○ 도서관 장서 확보율
- 2.3.4 ○ 도서관 정기간행물 확보율
- 2.3.5 ○ 도서관 사서 직원수
- 2.3.6 ○ 도서관 시설 및 관리 운영 상태

2-4. 복지 및 지원 시설

**【평가기준】**

직업교육훈련 기관은 학습자와 교직원들이 쾌적한 교육환경 속에서 활동할 수 있도록 적정 수준이상의 복지 시설 및 지원 시설을 갖추고 이를 효율적으로 관리 운영하도록 하여야 한다.

**【평가지표】**

2.4.1. ○ 학습자 및 교직원을 위한 복지 시설 확보율

2.4.2 ○ 복지지원제도 및 운영상태

3. 조직 및 운영

3-1. 기관의 조직

**【평가기준】**

각 교육훈련기관은 충분한 행정부서와 인력을 확보하고 있어야 하며, 교육훈련기관 운영에 필요한 각종 위원회 활동이 효율적으로 이루어진다.

**【평가지표】**

3.1.1 ○ 보직자의 적절성

3.1.2 ○ 운영위원회 운영의 적절성

3-2. 교원

**【평가기준】**

각 교육훈련기관은 적정수준의 교원이 충원되어야 하며, 교원의 전공이 교육훈련 과정에 부합된다.

**【평가지표】**

3.2.1 ○ 담당 교원의 전공일치도

3.2.2 ○ 담당 교원의 적절성

### 3-3. 직원

#### 【평가기준】

각 교육훈련기관은 충분한 행정부서와 인력을 확보하고 있어야 하며, 전문화를 꾀하기 위하여 전공이 유사하거나 전담직으로 구성되는 한편 행정의 효율성이 있다.

#### 【평가지표】

- 3.3.1 ○ 직원의 전담직 비율
- 3.3.2 ○ 부서간 업무 조정 및 협조 체제 실태
- 3.3.3 ○ 사무직원확보율

### 3-4. 교육훈련생

#### 【평가기준】

각 교육훈련과정별 적절한 교육훈련생의 선발을 위하여 적절한 지원이 이루어지며, 교육훈련시설에 비하여 적절한 정원을 유지한다

#### 【평가지표】

- 3.4.1 ○ 교육훈련 시설에 비해 교육훈련생 정원의 적정성

### 4. 교육훈련 기자재

#### 4-1. 교육훈련기자재 확보

**【평가기준】**

직업교육훈련 기관은 산업사회의 요구에 부응하는 전문 직업인을 양성하기 위한 기관으로서 교육훈련을 실시하는데 적합한 교육훈련 기자재를 확보함으로써 양질의 교육훈련을 실시한다.

**【평가지표】**

- 4.1.1 ○ 교육훈련 기자재의 활용 상태
  - 교육훈련 기자재의 관리 상태
- 4.1.2 ○ 기자재 1개당 교육훈련생수
- 4.1.3 ○ 기자재 확보율

5. 교육훈련실시

5-1. 교육훈련실적

**【평가기준】**

직업교육훈련 기관은 산업사회의 요구에 부응하는 전문 직업인을 양성하기 위한 기관으로서 교육훈련을 실시하는데 양질의 교육훈련을 실시한다.

**【평가지표】**

- 5.1.1 ○ 교육훈련사업의 다양화
- 5.1.2 ○ 응모율
- 5.1.3 ○ 자격취득율

## 6. 홍보

### 6-1. 홍보방법

#### 【평가기준】

직업교육훈련 기관은 다양한 방법으로 기관을 홍보하여 교육훈련생의 응모율을 높이는 한편, 기관의 역할을 지역사회에게 널리 알린다.

#### 【평가지표】

6.1.1 ○ 홍보방법의 다양성

6.1.2 ○ 홍보회수

## 7. 산학협동

### 7-1. 산학협동 실태

#### 【평가기준】

각 교육훈련기관은 교육과정과 산업현장의 연계성을 강화함으로써 교육훈련생으로 하여금 교육훈련을 통해 지득한 직업능력을 산업현장에서 최대한 발휘할 수 있도록 노력한다.

#### 【평가지표】

7.1.1 ○ 산업체 유형의 다양성

7.1.2 ○ 산학협동 방법의 타당성



## 8. 교육훈련비용

### 8-1. 세입재원 구성

#### 【평가기준】

직업교육훈련 기관의 운영에 소요되는 세입 재원은 학생 납입금과 법인의 전출금이 중심을 이루지만 법인이 아닌 경우라도 직업교육훈련 기관은 세입 재원 확대를 위하여 노력한다.

#### 【평가지표】

- 8.1.1 ○ 세입중 학생 등록금 비율
- 8.1.2 ○ 세입중 법인 전입금 및 기부금 비율의 적절성
- 8.1.3 ○ 장단기 재정확보 계획의 적절성

### 8-2. 법인의 재정지원

#### 【평가기준】

직업교육훈련 기관의 법인은 법정 기준 이상의 수익용 기본 재산을 확보하고 수익용 기본 재산의 연간소득 중 적정 수준을 기관 운영비로 전출하여 직업교육훈련 기관의 교육목적 달성에 소요되는 재정수요에 기여하여야 한다.

#### 【평가지표】

- 8.2.1 ○ 수익용 기본재산 확보 상태
- 8.2.2 ○ 수익용 기본재산 가득율
- 8.2.3 ○ 법인 전입금 전입율
- 8.2.4 ○ 교육재정의 확보

### 8-3. 교육훈련 재정 운영

#### 【평가기준】

직업교육훈련 기관은 각 분야에 적합한 직업인을 양성을 효과적으로 달성하기 위하여 요구되는 교육훈련 기자재를 확보하고 실험실습에 필요한 재정 지원을 원활하게 하여야 하며 학습자의 교육 여건 조성과 교수 개발 및 직원의 자질 향상에 힘써야 한다.

#### 【평가지표】

- 8.3.1 ○ 교육훈련 기자재 구입 실적
- 8.3.2 ○ 실험실습비 집행 실적
- 8.3.3 ○ 교직원 연구비 지원 실적
- 8.3.4 ○ 교직원 연수 지원 실적

### 8-4. 예산 운영 공개

#### 【평가기준】

직업교육훈련 기관은 예산의 투명성 확보를 위해 노력하여야 하며 공정하고 합리적이며 공개적으로 재정을 운영하여야 한다.

#### 【평가지표】

- 8.4.1 ○ 예결산의 공개 및 운영

## 8-5. 직업훈련 비용 산정

### 【평가기준】

각 교육훈련기관은 배정된 훈련비에 대한 적절한 지출계획을 수립하여 집행한다.

### 【평가지표】

- 8.5.1 ○ 직업훈련 비용 산정의 정확성
  - 직업훈련 비용 산정의 적절성
- 8.5.2 ○ 직업훈련 비용 지출의 건전성
  - 직업훈련 비용 지출과 비용산정 기준과의 일관성

## 나. 교육훈련과정 평가척도

### 1. 교육훈련과정 개요

#### 1-1. 교육훈련과정 합리성

### 【평가기준】

직업교육훈련 기관은 개인의 직업능력 개발 과정을 운영이라는 교육훈련 목표를 실현하기 위하여 교육훈련의 적절한 구조를 이루고 있다.

### 【평가지표】

- 1.1.1 ○ 기관의 목적과 개설된 교과목의 타당성
- 1.1.2 ○ 특성화 방안의 합리성

## 2. 교육훈련과정 개발

### 2-1. 교육훈련 수요 조사

#### 【평가기준】

각 교육훈련기관은 유망한 교육훈련 과정을 개발하기 위하여 지역사회 노동시장 분석과 인력수급에 대한 조사를 분석하여 교육과정을 신설하거나 교육훈련내용을 조절한다

#### 【평가지표】

- 2.1.1 ○ 지역사회협의회 운영
- 2.1.2 ○ 지역사회내에서 수요처 확보율

### 2-2. 지역사회 개발 노력

#### 【평가기준】

직업교육훈련 기관은 지역의 산업발전에 기여하여야 하며, 그 지역에 거주하는 다양한 계층에게 직업교육훈련 서비스를 제공하고, 이를 통해 지역사회 발전에 일조하여야 한다.

#### 【평가지표】

- 2.2.1 ○ 지역사회에 적합한 프로그램 운영
- 2.2.2 ○ 지역사회 수요에 부응한 다양한 프로그램 개발
- 2.2.3 ○ 지역사회 협의회 등 각종 교육훈련 관계 행사 참여 실적
- 2.2.4 ○ 기능봉사 활동의 적절성
- 2.2.5 ○ 지역사회 봉사 활동 프로그램

### 3. 교육훈련과정 운영

#### 3-1. 교육훈련과정 운영의 적절성

##### 【평가기준】

직업교육훈련 기관은 개인의 직업능력 개발 과정을 운영이라는 교육훈련 목표를 실현하기 위하여 교육훈련 계획을 합리적으로 수립하고 교과를 적절하게 편성, 충실하게 운영하여야 하며, 기관의 특성화를 위하여 주기적으로 개편하여 발전하는 산업사회의 여건을 충실히 반영하여야 한다.

##### 【평가지표】

- 3.1.1 ○ 교육훈련과정간의 적절성
- 3.1.2 ○ 교육훈련과정 시간 배정의 적절성
- 3.1.3 ○ 교육훈련과정 개선 노력의 타당성

#### 3-2. 교육훈련과정 운영의 합리화

##### 【평가기준】

직업교육훈련 기관은 개인의 직업능력 개발 과정을 운영이라는 교육훈련 목표를 실현하기 위하여 교육훈련 계획을 합리적으로 수립하고 교과를 적절하게 편성, 충실하게 운영하여야 한다

##### 【평가지표】

- 3.2.1 ○ 교과운영의 적절성
- 3.2.2 ○ 교육과정 개선 노력의 타당성
- 3.2.3 ○ 수업방법의 적절성

3.2.4 ○ 교/강사 전공분야 일치정도 및 경력사항

### 3-3. 학습능력평가

#### 【평가기준】

직업교육훈련 기관은 교육훈련생의 학업능력 향상을 위하여 수시로 평가하고 이를 반영한다.

#### 【평가지표】

3.3.1 ○ 학습능력 평가방법의 적절성

3.3.2 ○ 학습능력 평가횟수의 적절성

### 3-4. 교재개발 및 매체개발

#### 【평가기준】

직업교육훈련 기관은 교원이 적절한 교보재를 사용하도록 독려하고 교육훈련생의 수학적능력에 맞는 교보재를 개발하도록 지원한다

#### 【평가지표】

3.4.1 ○ 적절한 교보재 사용능력

3.4.2 ○ 교보재의 최신성

3.4.3 ○ 교보재 활용비율의 적절성

3.4.4 ○ 교보재 개발의 빈도율

3.4.5 ○ 교보재 개발을 위한 기관의 지원비

### 3-5. 교육훈련내용의 현장성

#### 【평가기준】

직업교육훈련 기관은 산업체가 필요로 하고 요구하는 교육훈련 내용을 성실히 파악하여 그것을 교육훈련에 반영하도록 해야 할 것이며, 이를 위해 산업체와의 지속적인 교류 및 협력 방안을 강구하여야 할 것이다. 특히, 산업체 재직 근로자에게 직무능력 향상과 산업구조의 변화 과정에서 나타나는 새로운 기술에 대해 교육훈련을 통해 생산성 제고에 기여한다.

#### 【평가지표】

- 3.5.1 ○ 산업체 전문가를 교/강사로 활용하고 있는 실적
- 3.5.2 ○ 교원의 산업체 현장 연수 실행의 타당성
- 3.5.3 ○ 교육훈련생의 현장 적응 순회지도의 적절성
- 3.5.4 ○ 기관의 행·재정적 지원 정도

### 4. 교육훈련생 관리

#### 4-1. 교육훈련생 선발 및 관리

#### 【평가기준】

직업교육훈련 기관은 교육훈련생들을 타당한 방법과 공정한 절차에 의하여 선발하고, 그들을 위한 오리엔테이션 프로그램을 충실하게 실시하여야 한다. 그리고 학사 관리를 일관성 있고 합리적으로 실시하여 산업 사회에 기여할 수 있도록 하여야 한다.

**【평가지표】**

- 4.1.1 ○ 교육훈련생 선발 방법과 내용
- 4.1.2 ○ 정원 대비 교육훈련생 모집 실적
- 4.1.3 ○ 신입생 오리엔테이션 계획 및 충실성

4-2. 중도탈락방지

**【평가기준】**

직업교육훈련 기관은 교육훈련생들의 수업결손이나 중도탈락방지를 위하여 기관 및 교원의 노력을 기우리고 힘쓴다.

**【평가지표】**

- 4.2.1 ○ 중도탈락률
- 4.2.2 ○ 중도탈락 방지 실적
- 4.2.3 ○ 중도탈락 방안의 다양성
  - 중도탈락 방안의 현실성

4-3. 생활지도 및 상담

**【평가기준】**

직업교육훈련 기관은 학습자 지도의 목표와 방향을 명확히 설정하여 학습자들로 하여금 자율적 문제해결, 개인 능력개발, 봉사 활동 등을 통하여 산업사회가 필요로 하는 민주시민으로서의 자질을 기를 수 있도록 노력하여야 한다.

**【평가지표】**

- 4.3.1 ○ 교육훈련생 관리규정



- 4.3.2 ○ 장학금 운영의 적절성
- 4.3.3 ○ 안전 및 보건 위생의 충실성
- 4.3.4 ○ 상담실시의 전문성

#### 4-4. 교육훈련생 지원활동

##### 【평가기준】

직업교육훈련 기관은 교육훈련생의 학습활동을 지원하는 것이 행·재정적으로 운영된다.

##### 【평가지표】

- 4.4.1 ○ 교육훈련생 지원기준의 명확성
- 4.4.2 ○ 교육훈련생의 지원대상의 확대성
- 4.4.3 ○ 교육훈련생 지원액의 적절성

#### 5. 교육훈련 성과

##### 5-1. 산학협동 운영

##### 【평가기준】

직업교육훈련 기관은 동일 분야 교육훈련 기관과의 상호 협력을 통하여 서로 간의 직업교육훈련의 향상을 도모할 수 있도록 하여야 하며, 관련 시설의 상호 이용을 통하여 효과적으로 물적 및 인적 자원을 활용할 수 있도록 하는 체제를 마련한다.

##### 【평가지표】

- 5.1.1 ○ 동일분야 협력 기관 수

- 5.1.2 ○ 현장교육을 위한 협력 산업체 수
- 5.1.3 ○ 인적·물적자원의 상호교류 정도

## 5-2. 취업지도

### 【평가기준】

직업교육훈련 기관은 졸업생의 현장실습과 취업에 대하여 내실있는 계획을 수립하고, 취업알선(준비), 직장예절 및 적응 교육의 실시, 취업자료 적기수집 및 제공 등을 통하여 학습자들이 올바른 판단으로 직장을 선택하도록 지도한다.

### 【평가지표】

- 5.2.1 ○ 취업지도 및 직장적응 교육
- 5.2.2 ○ 취업자에 대한 기업 및 산업체 반응
- 5.2.3 ○ 취업알선을 위한 방법의 다양성
- 5.2.4 ○ 취업알선 실적
- 5.2.5 ○ 취업상담일지의 작성
- 5.2.6 ○ 취업상담결과 처리 방법의 적절성
- 5.2.7 ○ 순수취업율

## 5-3. 사후지도

### 【평가기준】

직업교육훈련 기관은 졸업생의 사후지도를 위하여 동창회를 운영하도록 지원하고, 취업후에도 직업생활에 적응할 수 있도록 지도한다

**【평가지표】**

- 5.3.1 ○ 사후지도 방법의 적절성
- 5.3.2 ○ 사후지도 회수의 적절성
- 5.3.3 ○ 동창회 운영 여부

6. 교육훈련 성과평가

6-1. 교육훈련생 만족도

**【평가기준】**

직업교육훈련 기관에서는 교육훈련생에게 기관에 대한 만족도를 조사하고 교원에 대한 평가를 실시한다.

**【평가지표】**

- 6.1.1 ○ 만족도 조사 여부
- 6.1.2 ○ 만족율
- 6.1.3 ○ 조치사항의 적절성
- 6.1.4 ○ 강사 평가 실시
- 6.1.5 ○ 강사평가의 만족도

## V. 평가기관을 위한 평가편람

### 1. 평가편람 활용 지침

- 직업교육훈련 평가편람은 직업교육훈련 기관와 프로그램 평가로 구성되어 있다. 그러나 산업대학에서 실시되는 우수산업대 평가, 산업대학 종합 평가와 전문대학의 특성학과 평가는 제외하였다.
- 이 편람은 평가수행기관과 평가대상기관에서 사용될 수 있도록 구성하였으며, 수요자 중심의 직업교육훈련시장 기능을 평가틀로서 절차를 제시하였다.
- 이 편람은 직업교육과 직업훈련에 대한 평가를 공통적으로 제시하였으며, 각 평가항목에 대하여 직업교육과 직업훈련을 분리하였다. 이를 위하여 해당되는 직업교육훈련기관의 평가항목에 대하여 자체평가지에 별도로 제시하였다.
- 이 편람은 평가기관에서 필요한 평가의 필요성, 목적, 운영조직, 절차에 대한 개요와 평가자의 유의점, 준수사항과 서약서 등을 제시하였다. 평가기관에서 평가위원들에게 제시되어야할 각종 서식과 현장평가시에 필요한 교육훈련생 만족도 조사지, 교육훈련성과 조사지 등을 제시하였다.
- 직업교육훈련 평가항목은 정성적 평가항목과 정량적 평가항목으로 구성되어 있다.
- 직업교육훈련의 평가는 기관평가와 프로그램 평가로 구분되며, 프로그램 평가는 직업교육과정과 직업훈련직종을 의미한다.
- 이 편람에서는 현장평가시에 평가기관에서 실시할 직업훈련중 실업자재취직훈련과정만 해당되는 교육훈련생 만족도 조사와 훈련성과에 대한 조사지 등 2가지를 제시하였다.
- 이 편람에서 제시된 자체평가지는 현지방문 평가의 기준이 된다.

## 2. 평가 목적

- 직업교육훈련기관 및 프로그램 평가정보의 공개
- 우수한 직업교육훈련기관 및 프로그램 발굴
- 우수한 직업교육훈련기관에게 재정적 지원의 기초자료 작성
- 직업교육훈련기관 및 프로그램 성과분석

## 3. 평가의 방향

- 직업교육훈련기관과 프로그램 평가를 실시하되, 직업교육훈련기관의 특성에 따라 평가영역, 평가항목, 평가기준 가중치를 설정한다.
- 평가기준의 적용은 객관성, 공정성, 타당성, 합리성 확보에 중점을 두고 정량적 평가와 함께 정성적 평가에 중점을 둔다. 또한 자체평가와 현장방문평가를 병행 실시하며, 이때 자료수집 및 분석, 면접 및 설문조사를 통한 교육훈련생의 만족도도 함께 실시한다.
- 직업교육훈련기관 및 프로그램의 자율성 신장과 발전 노력을 유도하기 위하여 자체평가를 강화하고 이들 기관 및 프로그램의 자율적인 발전을 추구하려는 노력을 존중한다.

## 4. 평가운영조직

평가 운영 조직은 평가업무의 공정성과 전문성을 유지하고 효율적으로 수행하기 위해 평가정책심의회, 평가운영위원회, 평가실무단의 세 가지 기구로 구성하도록 한다.

## 가. 평가정책심의회

평가정책심의회는 직업교육훈련기관 평가의 기본방향과 평가계획의 심의 및 결정, 최종평가결과 및 활용방안 심의·조정, 기타 관련사항 심의 및 건의 등의 업무를 수행한다.

평가정책심의회는 정부관련부처 관계자, 직업교육훈련기관 관계자, 학부모, 평가전문가, 평가실시기관 관계자 등 10여명 내외로 구성한다. 평가정책심의회는 평가와 관련된 계획, 정책, 방향 등을 결정한다.

## 나. 평가운영위원회

평가운영위원회는 평가업무에 관한 계획 및 집행 방안과 수립, 평가 결과의 예비판정, 연구조사, 기타 각종 지원업무를 수행한다.

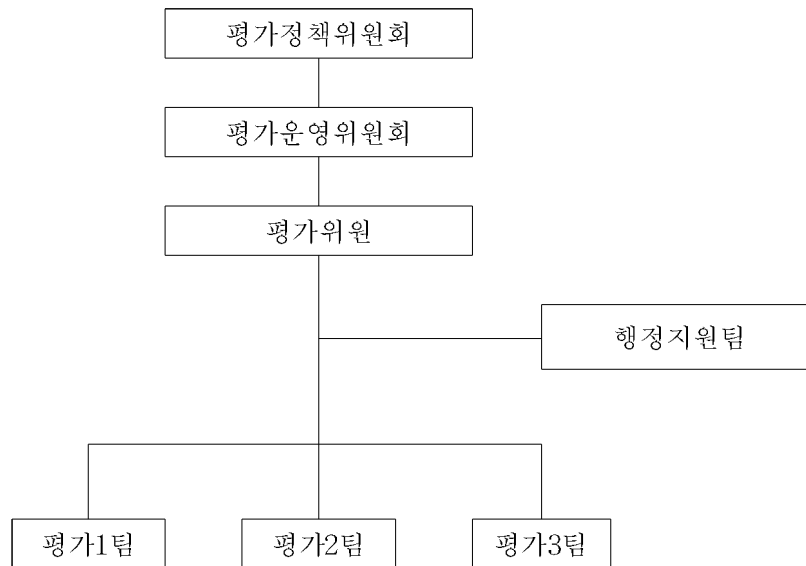
평가운영위원회는 평가정책심의회에서 의결된 평가정책을 받아 평가를 실시하는 위원회로서 평가실시기관 관계자와 직업전문가, 교과과정 전문가, 재정관련 전문가, 등 10여명 내외로 구성한다. 평가운영위원회는 평가에 대한 전반적인 세부적 사항을 결정한다.

## 다. 평가위원

평가위원은 실질적인 평가를 실시하는 기구로서 평가운영위원회에서 위원으로 위촉하며 직업교육훈련전문가, 평가전문가, 관련실무자로 구성한다. 평가위원은 평가대상 기관 및 프로그램의 유형이나 특성에 따라 여러 개의 팀으로 구성할 수 있도록 한다.

평가운영위원회에서는 각 팀별 평가위원에 1명의 위원장과 1명의 간사를 두어 평가시에 나타나는 문제에 대하여 위원장이 의사결정을 하도록 임무를 부여하며, 간사는 평가팀이 평가시에 발생하는 행정적인 보조와 평가결과를

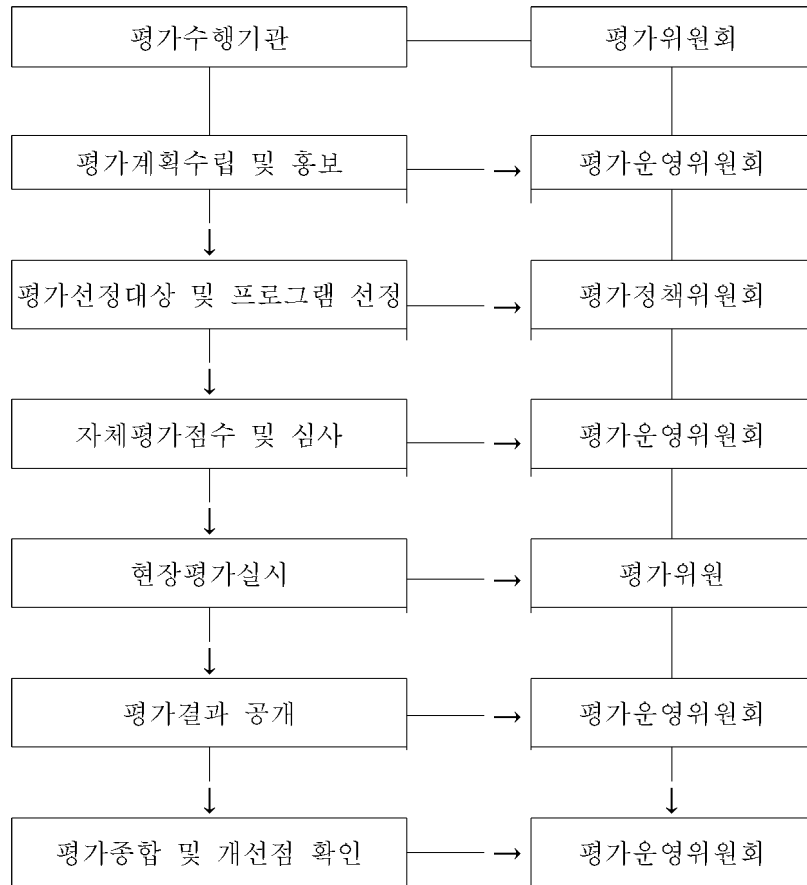
취합한다.



[그림 V-1] 평가 운영 조직

## 5. 평가절차

평가 절차는 총 6단계로 분류된다. 제 1단계는 평가계획 수립 및 홍보, 제 2단계는 평가대상 기관 및 프로그램 선정, 제 3단계는 서면평가 접수 및 심사, 제 4단계는 현장평가 실시, 제 5단계는 평가결과의 공개, 제 6단계는 평가 종합 및 개선점 확인으로 시행한다. 그러므로 다음 [그림 V-2] 에서와 같다.



[그림 V-2] 평가절차

### 가. 평가계획 수립 및 홍보

평가운영위원회에서는 평가의 기준, 목적, 일정, 대상, 절차, 내용, 방법 등에 관하여 계획을 수립하고, 평가정책심의회에 상정하여 계획을 확정한다. 평가운영위원회는 확정된 평가계획에 의하여 평가대상 기관 및 프로그램의 유형에 따라 세부 평가기준을 작성하고 평가방향, 추진일정 등을 수립한다.



평가계획이 수립되고 확정되면 이를 평가대상기관 및 프로그램을 실시하고 있는 기관에게 평가의 기준, 목적, 일정, 대상, 절차, 내용, 방법 등을 홍보한다. 평가에 대한 홍보는 최소한 6개월 전에 실시하며, 이 때에 세부적인 평가항목까지 제시한다.

#### **나. 평가 신청대상 기관 및 프로그램 선정**

평가운영위원회는 평가대상을 확정하고 3개월 전에 평가대상기관에게 평가대상으로 선정되었음을 홍보한다. 평가운영위원회는 피평가기관에게 평가보고서 서식, 평가신청 기준, 평가신청에 관한 유의사항, 자체평가 지침, 자체평가지 작성요령, 자체평가지, 평가결과의 활용 등 세부적인 내용을 홍보하고 자체평가지 작성기간을 3개월 이내로 한다. 이때 서면평가보고서를 작성하기 위해서 사전에 평가대상기관 기관 관계자회의를 개최하여 보고서 작성요령을 주지시키도록 한다.

#### **다. 자체평가 접수 및 심사**

평가운영위원회는 접수된 평가신청기관의 자체평가를 검토한 후 평가정책심의회와 협의하여 평가위원을 선발한다. 평가위원은 특성별로 집단화하여 1개 집단에 위원장을 선발하고 1인의 간사를 둔다.

평가를 실시하기 전에는 평가운영위원회 주관으로 평가실무단 사전회의를 개최하여 서면평가의 방법, 절차, 유의사항 등에 관한 평가위원 오리엔테이션을 실시하도록 한다. 서면평가는 평가운영위원회에서 제시한 평가 기준에 의하여 현지방문평가 이전에 검토하는 주로 정량평가(실적평가)이다.

평가운영위원회는 평가위원들이 평가한 결과를 평가정책심의회에 상정하여 현장평가를 실시할 대상을 확정한다. 평가운영위원회는 현장평가에서 탈락한 평가신청기관에게 현장평가 대상에서 제외되었음을 알려준다.

## 라. 현장평가 실시

### 1) 현장평가 전의 수행사항

평가운영위원회에서는 현장평가위원을 선정하고 팀을 구성하여 1개팀에 1명의 위원장과 1명의 간사를 선정한다. 현장평가의 방법, 절차, 유의사항 등에 관하여 현장평가위원을 대상으로 오리엔테이션을 실시한다. 이 때에 평가운영위원회에서는 각 팀의 현장평가 피평가기관에서 제출한 자체조사표를 제공하여 현장평가 실시 전에 숙지하고 피평가기관에서 평가할 주요내용에 대하여 논의케 한다. 또한 평가운영위원회에서는 각 팀에서 위원들이 현장평가에서 수행할 역할들을 논의케 하여 평가운영위원회에 제출토록 한다.

한편 평가운영위원회는 대상기관에게 현장평가 대상임을 통보하고, 현장평가실시 기간을 알려준다. 또한 평가운영위원회에서는 서면평가가 주로 정량평가이므로 현장평가를 위한 기초자료로서 활용하여 일부 내용은 현장을 확인토록 한다.

### 2) 현장평가 실시

피평가기관에 도착하면 평가위원장은 간략하게 평가의 목적을 설명하고 피평가기관의 개요를 듣는다.

평가위원은 자체조사표에 제시된 내용과 현장과의 일치도, 증빙서류의 확인, 시설·장비의 상태, 교직원의 열의 등에 관하여 면밀히 관찰한다. 각 위원들은 <표 V-1>의 교육훈련기관 평가표를 작성하고, <표 V-2>와 같이 교육훈련과정 평가표 등 2가지를 작성한다.

<표 V-1> 교육훈련기관 평가표

1. 교육훈련기관 평가표

교육훈련기관명

A, B, C등급으로 분류

| 평가영역            | 평가부문                  | 배점 | 평가점수 |
|-----------------|-----------------------|----|------|
| 1. 교육훈련기관 목표 설정 |                       | 36 |      |
|                 | 1-1. 교육훈련기관 설립목적의 타당성 | 6  |      |
|                 | 1-2. 교육훈련계획 목표 및 내용   | 10 |      |
|                 | 1-3. 기관장의 경영철학과 방침    | 10 |      |
|                 | 1-4. 기관발전 노력          | 10 |      |
| 2. 시설           |                       | 30 |      |
|                 | 2-1. 일반시설             | 10 |      |
|                 | 2-2. 교직원실 보유율         | 5  |      |
|                 | 2-3. 도서관 현황           | 10 |      |
|                 | 2-4. 복지 및 지원시설        | 5  |      |
| 3. 조직 및 운영      |                       | 18 |      |
|                 | 3-1. 기관의 조직           | 5  |      |
|                 | 3-2. 교원               | 5  |      |
|                 | 3-3. 직원               | 3  |      |
|                 | 3-3. 교육훈련생            | 5  |      |
| 4. 교육훈련 기자재     |                       | 30 |      |
|                 | 4-1. 교육훈련 기자재 확보      | 30 |      |
| 5. 교육훈련 실시      |                       | 30 |      |
|                 | 5-1. 교육훈련실적           | 30 |      |
| 6. 홍보방법         |                       | 6  |      |
|                 | 6-1. 홍보방법의 다양성        | 6  |      |
| 7. 산학협동         |                       | 20 |      |
|                 | 7-1. 산학협동의 실태         | 20 |      |
| 8. 교육훈련비용       |                       | 30 |      |
|                 | 8-1. 세입재원 구성          | 6  |      |
|                 | 8-2. 법인의 재정 지원        | 6  |      |
|                 | 8-3. 교육훈련재정 운영        | 9  |      |
|                 | 8-4. 예산운영 공개          | 3  |      |
|                 | 8-5. 직업훈련비용 산정        | 6  |      |
| 총 점             | 200 점                 |    |      |

심사위원 \_\_\_\_\_ (서명)

<표 V-2> 교육훈련과정 평가표

2. 교육훈련과정 평가표

|             |  |             |  |                 |  |
|-------------|--|-------------|--|-----------------|--|
| 교육훈련<br>기관명 |  | 교육훈련<br>사업명 |  | 교육훈련<br>과정(직종)명 |  |
|-------------|--|-------------|--|-----------------|--|

A,B,C 등급으로 분류

| 평가 영역         | 평가 항목               | 배점          | 평가<br>점수 |
|---------------|---------------------|-------------|----------|
| 1. 교육훈련과정     |                     | 20          |          |
|               | 1-1. 교육훈련과정 합리성     | 20          |          |
| 2. 교육훈련과정 개발  |                     | 30          |          |
|               | 2-1. 노동시장 조사        | 20          |          |
|               | 2-2. 지역사회 개발 노력     | 10          |          |
| 3. 훈련생 관리     |                     | 50          |          |
|               | 3-1. 교육훈련과정 운영의 적절성 | 10          |          |
|               | 3-2. 교육훈련과정 운영의 합리화 | 10          |          |
|               | 3-3. 학습능력 평가        | 10          |          |
|               | 3-4. 교재 개발 및 매체 개발  | 10          |          |
|               | 3-5. 교육훈련내용의 현장성    | 10          |          |
| 4. 교육훈련생 관리   |                     | 40          |          |
|               | 4-1. 교육훈련생 선발 및 관리  | 10          |          |
|               | 4-2. 중도탈락자 방지       | 20          |          |
|               | 4-3. 생활지도 및 상담      | 5           |          |
|               | 4-4. 교육훈련생 지원활동     | 5           |          |
| 5. 교육훈련 성과    |                     | 40          |          |
|               | 5-1. 산학협동 운영        | 10          |          |
|               | 5-2. 취업지도           | 20          |          |
|               | 5-3. 사후지도           | 10          |          |
| 6. 교육훈련 성과 평가 |                     | 20          |          |
|               | 6-1. 교육훈련생 만족도      | 20          |          |
| <b>총 점</b>    |                     | <b>200점</b> |          |

심사위원 \_\_\_\_\_ (서명)

평가영역별 우수사례를 발굴하여 평가위원장이 해당되는 평가영역의 부문에 대한 우수사례를 피평가기관에게 작성토록 한다. <표 V-3>는 우수사례 발굴지이다.

<표 V-3> 우수사례 발굴지

기관명:

우수사례명:

| 우수사례 내용 |
|---------|
|         |

**3) 교육훈련성과 측정**

현장평가는 서면평가의 결과를 확인하고 서면평가에 나타나 있지 않는 내용과 문제들을 심층적으로 분석하며, 서면평가에 이은 제2차 평가로서 정성적 평가가 중심이 된다. 이때에 교육훈련생의 만족도를 측정하기 위하여 질문지를 사용하거나 직접 면담을 한다. 다음 <표 V-4>은 실업자재취직훈련에 참가하고 있는 훈련생에 대한 만족도 조사표이다. 이 조사지는 현장방문시에 현재 운영중인 프로그램 중에서 평가위원장이 훈련과정별 훈련생 분포와 탈락율이 높거나 낮은 과정에 참여하고 있는 훈련생을 우선적으로 선정하여 실시한다.



- 2) 자격증을 취득하기 위해
- 3) 취업 전까지 시간을 보내기 위해
- 4) 수업료가 무료고 취업정보도 얻을 수 있어서
- 5) 고용보험을 받기위하여 구직활동을 증명하지 않아도 되니까
- 6) 기타 (구체적으로: \_\_\_\_\_ )

4. **(직종선택동기)** 현재의 직종을 선택하게된 동기가 무엇입니까? ( \_\_\_\_\_ )
- 1) 취업이 잘될 것 같아서                      2) 훈련받기에 쉬울 것 같아서
  - 3) 훈련생으로 선정되기 쉬우니까            4) 이 직종에 관심이 있어서
  - 5) 기타 (구체적으로: \_\_\_\_\_ )

5. 본인이 훈련받기를 원하는 직종과 현재 자신이 훈련받고 있는 직종이 **일치**합니까?( \_\_\_\_\_ )
- 1) 일치하지 않음            2) 어느 정도 일치            3) 상당히 일치
- 현재 훈련직종이 일치하지 않는다면 그 주된 이유는 무엇입니까?( \_\_\_\_\_ )
- 1) 사전에 훈련내용에 대한 충분한 지식이 없었다
  - 2) 우선 쉽게 훈련받을 수 있는 직종을 택하다 보니 그렇게 됐다.
  - 3) 훈련에 대해 안내를 받을 수 있는 상담원이 없었다
  - 4) 기타 (구체적으로 \_\_\_\_\_ )

6. 귀하가 다시 직장을 갖는데 가장 큰 **장애요소**는 무엇이라고 생각하십니까? ( \_\_\_\_\_ )
- 1) 새로운 기술의 부족    2) 연고의 부족    3) 학벌의 부족    4) 나이
  - 5) 기타( \_\_\_\_\_ )

7. 훈련이수후 **현재 귀하가 훈련받는 직종**으로의 재취업이나 창업가능성에 대해 어떻게 생각하십니까? ( \_\_\_\_\_ )
- 1) 현재 훈련받는 직종에서의 취업을 계획중이다.
  - 2) 취업보다 현재 훈련받는 직종에서의 창업을 계획중이다.
  - 3) 현재 훈련받는 직종에서의 취업이나 창업이 둘 다 어려울 것 같다.

8. 훈련받기 전보다 훈련을 받은 후 **취업가능성**이 더 높아졌다고(높아질 것이라고) 생각하십니까? ( \_\_\_\_\_ )

- 1) 확실히 높아졌다      2) 높아졌다      3) 별로 그렇지 못하다

9. 현재 자신이 훈련받는 직종의 **훈련기간**은 어느 정도가 적당하다고 생각하십니까?(    )

- 1) 1개월이하    2) 3개월    3) 6개월    4) 1년    5) 1년이상    6) 기타(    )

10. 현재 자신이 받고 있는 훈련과 관련 **가장 불만스러운 점**은 무엇입니까? (    )

- 1) 훈련기관의 훈련시설 및 장비    2) 수업방법 및 내용    3) 훈련생을 위한 복지  
4) 교사·교수·강사      5) 기타(구체적으로:      )

11. 현재 우리사회에는 이른바 **어렵고 힘들고 위험한 직종**에 대한 기피현상이 존재하는데 이 분야로의 훈련을 받을 계획이 있으십니까? (    )

- 1) 훈련기회만 주어진다면 어렵고 힘든 직종이라도 상관없다  
2) 취업이 확실히 보장된다면 이 분야의 훈련을 받겠다  
3) 훈련수당을 좀더 인상시켜 준다면 훈련을 받겠다  
4) 취업이 보장되거나 훈련수당이 인상 돼도 별로 받을 계획이 없다.

12. 다음 사항에 대하여 **만족도**를 각 항에 V 표로 표시하여 주십시오.

| 내 용     | 매우 만족 | 만 족 | 보 통 | 불 만 | 불만족 |
|---------|-------|-----|-----|-----|-----|
| 1. 훈련직종 |       |     |     |     |     |
| 2. 훈련내용 |       |     |     |     |     |
| 3. 훈련기간 |       |     |     |     |     |
| 4. 훈련시간 |       |     |     |     |     |
| 5. 훈련방법 |       |     |     |     |     |
| 6. 교사   |       |     |     |     |     |
| 7. 시설장비 |       |     |     |     |     |
| 8. 복지   |       |     |     |     |     |
| 종합만족도   |       |     |     |     |     |



또한 교육훈련 성과를 위하여 교육훈련 수료생에 대한 사후관리를 확인하며, 필요하다면 취업률에 대한 현장확인을 위하여 훈련이수자의 취업여부를 직접 취업처에게 확인한다. 또한 훈련성과 분석을 위하여 <표 V-5>과 같이 종료된 훈련과정별 조사를 실시한다.

<표 V-5> 훈련성과 조사지

교육훈련 수료생 취업현황

**1. 중도탈락사유?**

| 과정<br>별 | 입학<br>자수 | 중도탈락자수 |      |       |       |      |    | 탈락율 |
|---------|----------|--------|------|-------|-------|------|----|-----|
|         |          | 총계     | 생계곤란 | 훈련부적응 | 직종부적합 | 조기취업 | 기타 |     |
|         |          |        |      |       |       |      |    |     |

작성방법: 1) 기타란은 세분화하여 기재  
2) 훈련과정별로 제시.

**2. 취업자 동향**

1) 취업율

| 과정별 | 수료자수 | 취업자수 | 순수취업자수 | 순수취업율 | 기타 |
|-----|------|------|--------|-------|----|
|     |      |      |        |       |    |

작성방법: 1) 순수취업자 및 순수취업율은 수료한 후 수료과정의 관련 직종으로 취업한 자에 한하여 작성  
2) 훈련과정별로 제시.

2) 취업자 임금비교(취업전/취업후)

| 과정<br>명 | 성명 | 취업전 |    |                  |    | 취업후 |    |      |    |
|---------|----|-----|----|------------------|----|-----|----|------|----|
|         |    | 직업명 | 직위 | 해당<br>직위경력<br>월수 | 임금 | 직업명 | 직위 | 종사기간 | 임금 |
|         |    |     |    | 개월               | 원  |     |    | 개월   | 원  |

작성방법: 1) 훈련과정별로 제시.

3) 과정별 고용형태

(단위: 명수)

| 고용전<br>고용후 | 계 | 전일제 | 시간제 | 재택근로 | 일용직 | 임시직 | 계약직 | 기타 |
|------------|---|-----|-----|------|-----|-----|-----|----|
| 계          |   |     |     |      |     |     |     |    |
| 전 일 제      |   |     |     |      |     |     |     |    |
| 시 간 제      |   |     |     |      |     |     |     |    |
| 재택근로       |   |     |     |      |     |     |     |    |
| 일 용 직      |   |     |     |      |     |     |     |    |
| 임 시 직      |   |     |     |      |     |     |     |    |
| 계 약 직      |   |     |     |      |     |     |     |    |
| 기 타        |   |     |     |      |     |     |     |    |

작성방법: 1) 훈련과정별로 제시하여야 하므로 과정별로 표를 하나씩 제시.

3. 취업지도 형태(특이한 경우만 제시)

4. 사후지도 형태(특이한 경우만 제시)

|  |
|--|
|  |
|--|

4) 현장평가 종료

평가위원장은 현장평가를 마친후 평가위원들과 논의하여 논의된 결과와 개선점에 대하여 피평가기관의 책임자에게 제시한다.

현장평가 실시후 각 팀별로 사후평가회의를 열고 주요 사항에 대하여 의견을 조정·수렴한다. 평가결과와 평가의견을 평가운영위원회에 제출한다. <표 V-6>은 평가위원회에 제출할 평가위원 평가 종합의견이다.

<표 V-6> 평가위원 평가 종합의견

심사위원명:

| 평가 종합평 |
|--------|
| 기관명:   |
|        |
| <특이사항> |

## 마. 평가결과의 공개

평가위원에서 제출한 현지방문평가의 결과보고서와 관련자료는 평가운영위원회에서 검토하고 심의하여 평가정책심의회에 제출한다. 평가정책심의회는 평가운영위원회에서 제출한 자료에 근거하여 평가운영위원회 판단의 적절성과 평가위원의 의견을 개진하여 결과를 최종 판정한다.

평가정책심의회에서 심의하여 판정된 평가 결과와 발굴된 우수사례는 현장평가기관에 통보한다.

또한 평가운영위원회는 평가공개회를 개최하여 평가대상 기관에게 평가결과를 공개하는 한편 우수한 사례를 발표하여 직업교육훈련 기관 및 프로그램 운영의 발전을 꾀하도록 한다.

## 바. 평가 종합 및 개선점 확인

평가결과에 대하여 불만이 있을 경우 평가정책심의회에 재평가를 요구할 수 있으며 평가정책심의회는 재평가 여부를 결정한다.

평가운영위원회는 평가 절차나 평가요소, 평가위원, 평가결과 등에 관하여 종합적인 보고서를 제출하며, 이 보고서에는 평가를 수행한 전반에 관한 평가한 내용의 적절성, 최선책, 평가의 개선점 등이 수록되어야 하며, 이러한 개선점은 다음에 실시되는 평가에 반영토록 한다.

## 6. 평가결과의 활용

직업교육훈련 기관 및 프로그램 평가결과의 활용은 국가, 직업교육훈련 기관 및 시설, 산업체, 직업교육훈련 수요자의 입장에서 살펴볼 수 있다.

## 가. 국가의 측면

정부의 직업교육훈련 기관 및 프로그램에 대한 행·재정적인 지원시 평가 결과의 자료를 통하여 차등 지원할 수 있으며, 정부의 직업교육훈련정책 수립시 참고자료로 활용할 수 있다. 또한 공정하고 객관적인 평가와 정보공개를 통하여 직업교육훈련기관 및 프로그램간의 경쟁을 촉진함으로써 직업교육훈련의 발전을 가져와 궁극적으로 국가경제발전을 유도할 수 있다.

## 나. 직업교육훈련 기관의 측면

직업교육훈련기관간의 선의의 경쟁을 통하여 교육훈련의 질을 향상시키고 평가를 통해 나타난 결과에 의하여 수정·보완함으로써 직업교육훈련의 평준화와 질적 수준의 제고가 가능하다. 또한 평가결과에 의하여 수요자의 선택이 자유로와 교육훈련생 모집 및 기업의 산학협동체제 구축이 용이하다.

직업교육훈련기관 및 프로그램에 대한 자체평가를 통하여 문제점을 진단하고 수정할 수 있는 기회를 제공하여 및 직업교육훈련기관 및 프로그램의 자율성 신장의 기반을 조성할 수 있다.

## 다. 산업체의 측면

산업체에서는 평가결과에 의존하여 필요로 하는 인력을 구할 수 있으며, 산업체에서 교육훈련요원의 부족, 교육훈련시설의 미비 등으로 인하여 교육훈련의 외주(outsourcing)을 고려할 때 평가의 결과는 그들이 교육훈련기관을 선택함에 있어 중요한 자료로 활용된다.

## 라. 직업교육훈련 수요자의 측면

직업교육훈련의 수요자는 평가결과의 정보를 공개함으로써 직업교육훈련 기관 및 프로그램 선택을 용이하게 할 수 있으며, 이러한 프로그램을 이수 후에 진로에 대하여 더 많은 정보를 접할 수 있다.

# 7. 평가업무 수행시 유의사항

## 가. 평가자의 기본 자질

- 냉철한 이성의 소유자로서 감정에 치우치지 않고 사물을 객관화하여 바라볼 수 있는 시각을 갖춘 자라야 한다.
- 문서나 면담을 통하여 합리성과 조리에 어긋나는 것을 꿰뚫어 볼 수 있는 분석력이 요구된다.
- 사용되는 언어와 말씨, 품성, 태도가 온화하고 기품이 있어야 한다.
- 청렴한 생활태도와 타협에 굴하지 않는 용기가 있어야 한다.
- 소속 기관의 명예를 지킬 수 있는 인격자라야 한다.
- 평가에 관한 전문적 지식을 갖추어야 한다.

## 나. 평가시에 평가자로서 유념사항

- 평가시에 갖고 있는 개인적 편견, 감정에 벗어나야 함을 명심하여 평가대상에 대한 편견이나 감정을 평소에 갖고 있는가를 반문하고 냉철한 이성을 갖도록 스스로 훈련한다.
- 평가결과가 비객관성인 경우는 평가자 자신의 소양이 부족한 데서 기인하며 이는 평가목적에 대한 깊은 이해, 평가기술에 대한 훈련을 받는다.

- 평가시 일관된 공정성을 유지하도록 끝까지 노력하는 자세가 필요하다.
- 평가결과를 객관화하기 위하여는 몇 사람이 공동으로 평가하여 종합하거나 평균하여 객관도를 높일 수 있으므로 평가대상 1개 단위에 대하여 3인 이상의 평가자가 참여한다.
- 평가단원 구성원들에 대하여 인격을 존중하는 태도를 갖고 관계를 유지하고 좋은 팀워크를 이루도록 한다.
- 평가자는 평가단의 구성원들과 봉사하는 자세와 솔선수범하는 태도를 갖는다.
- 어느 정도 정확치 못한 정보나 자료를 가지고 추측하거나 맹목적인 추측을 하는 경우에는 객관성이 결여되어 있으므로 평가전에 자료를 충분히 검토한다.
- 평가에 임하기 전에 평가의 목적, 방향, 평가방법, 평가결과에 대한 숙지가 필요하다.

#### **다. 평가계획 수립시 고려사항**

- 평가기간을 길게 하면 평가결과의 신뢰성이 낮아지고 짧게 하면 신뢰성이 높아지므로 되도록 전체 일정을 짧게 잡는다.
- 평가항목에 대한 검토
  - 평가대상이 제출한 자료(예: 자체평가지)의 내용을 충분히 검토하고 차후 방문시 확인하여야할 사항을 미리 점검하여 의견이 개진될 수 있도록 평가자에게 시간적 여유를 준다.
  - 평가대상이 제출한 자체평가를 검토하여 모순된 점과 의심스러운 점에 대하여 평가시에 질문할 내용을 미리 작성한다.
  - 평가항목의 범위를 정한 내용을 검토하여 중복되는 것이 없는지, 내용이 모호한 것이 없는지, 평정한 후에 점수가 갖는 의미가 적절한지에 대하여 검토한다.

○ 평가대상의 그룹화

평가목적이나 평가대상의 특성, 운영성적, 지역 등에 의하여 평가대상 집단을 분류하고, 분류된 평가대상집단을 동일한 평가단에 의해 일관성있게 평가할 수 있도록 일정을 수립한다.

○ 평가단 구성

- 평가단은 평가대상 크기에 따라 평가단을 구성하되 직업교육기관(예: 재정, 경영), 교육훈련과정 및 평가 등 분야의 전문가를 포함하여 1개 평가단에 동일한 수로 구성되어야 한다.
- 1개 평가단에는 위원장을 두어 평가시에 대표로 활동하며, 간사를 두어 평가단원의 연락사항, 평가단 운영비 관리 등의 업무를 수행한다.
- 평가단이 구성되면 회의와 훈련을 통하여 평가목적, 평가항목에 대한 충분한 숙지를 통하여 평가항목을 왜곡되게 해석하는 일이 없도록 한다.
- 각 평가단은 평가실시 전에 구성원들과 회합을 갖고, 평가방향, 업무분담, 일정확인 등을 논의한다.
- 각 평가단에서는 현장확인방법과 교육훈련생에 대한 조사방법 등에 관한 의견을 나누어 계획을 수립한다.

## 라. 평가 실시전 준비사항

- 평가단원이 평가대상을 방문하기 전에 대상기관의 자체조사지를 검토하여 중점적으로 평가할 내용에 대하여 토론하고 평가전략을 세운다.
- 평가대상에게 평가실시 일정을 공문으로 미리 통보한 후 평가실시일에 임박하여 공문 도착을 확인하고, 평가실시 일정대로 평가함을 알려준 다음, 방문할 장소를 확인한다.
- 평가단원들이 평가대상기관에게 요구하는 서류에 대하여 서로 중복되지 않았나 확인하여 조정한다.
- 10분전에 장소에 도착할 수 있는 시각에 출발할 수 있도록 준비한다.



- 준비사항
  - 평가편람
  - 자체평가지
  - 평가지
  - 평가시 요구할 서류의 종류와 현장확인을 위한 장소, 면담할 교육  
훈련생명수 등의 현장평가를 위한 계획서
  - 장기 평가시 대비한 필요 개인용품

#### **마. 평가시 품행**

- 되도록 정장을 하며 복장을 단정히 한다.
- 말씨를 공손히 한다.
- 정중한 태도를 유지한다.
- 향응을 제공받지 않는다.
- 가급적 중식은 평가단이 스스로 해결하나 피치 못할 경우 그 평가대  
상기관의 식당에서 식사한다.
- 평가시에 적대적이거나 욕박지르거나 협박적이어서는 안되며 태도가  
경박해서는 안된다.
- 필요한 자료를 복사 하는 등 평가자가 할 수 있는 부분을 스스로 하  
되, 부득이한 경우 평가대상 기관에게 부탁시에는 공손히 부탁한다.

#### **바. 평가시 고려사항**

- 시차에 의한 평가의 공정성
  - 평가자들은 첫번째 평가대상에 대하여 낮게 평가하는 경향이 있고  
평가시간이 지날수록 평가를 높게 하는 경향이 있다. 첫번째 평가대  
상 평가후 평가지에 평가결과를 연필로 기재하여 평가일정이 중반

썸 진행한 후, 첫번째 평가대상에 대한 결과를 검토하여 공정하게 평가하였는가 검토하여 평가결과를 확정한다.

- 평가항목에 대하여 단순한 기억력에 빠질 가능성이 있으므로 평가시마다 평가 항목을 설명을 한 평가지침을 확인한다.
- 평가 즉시 평가결과를 기록하여야 한다. 정신작용의 재생과 생산을 하는 데에는 단순한 기억력에 빠질 가능성을 배제할 수 없기 때문이다.

## 사. 평가 절차

- 인사를 교환한다.
- 평가단 위원장이 평가목적을 설명하고 평가단원을 소개한다.
- 대상기관이 평가내용에 대한 5분동안 간략한 브리핑을 받는다.
- 평가단이 준비하여야할 서류목록을 제시하여 평가대상기관에서 준비하고 있는 동안 평가대상기관에게 애로사항을 질문하고 경청한다.
- 평가단이 평가할 세부일정을 평가대상에게 알려주어 조정한다.
- 평가를 실시한다.
- 평가를 실시할 때에 평가자의 중복된 질문이나 서류요구를 피하여야 하며, 요구하는 서류의 양을 측정하여 조절한다.
- 현장확인, 교육훈련생 의견청취, 수료생 확인 등에 대하여 평가위원은 분담하여 평가한다.
- 평가가 끝나면 평가위원장은 잠시 시간을 갖고 평가단과 의견을 교환하여 평가결과에 대하여 논의한다.
- 평가위원장은 평가결과에 대하여 간략히 평가대상 기관의 책임자에게 브리핑하고 평가를 끝낸다.

#### 아. 평가실시후 사후처리

- 평가위원장은 평가결과에 대하여 위원들과 의견을 교환하고 다음 평가에 개선되어야 할 부분에 대하여 논의한다.
- 평가위원장은 전체 평가종료시 진행결과에 종합적인 의견을 개진케하고 그 결과를 평가의견서에 담아 평가본부에 제출한다.

#### 자. 서약서

- 평가기관에서는 평가위원들에게 평가수행시 유의점에 대하여 숙지토록 한다음 <표 V-6>에 제시된 서약서에 서명하도록 한다.

<표 V-6> 서약서

서 약 서

소속 :

성명 :

본인은 귀 기관에서 시행하는 직업교육훈련기관 및 프로그램 평가 사업에 평가위원으로 참여함에 있어 다음 사항을 준수할 것을 서약합니다.

1. 직업교육훈련기관 및 프로그램 평가를 통해 직업교육훈련의 다양화, 특성화를 유도하고 직업교육훈련의 질적 제고에 기여한다.
1. 건전한 판단과 전문성에 입각하여 공정하게 평가할 것이며 지연이나 학연 등 개인적인 연고관계에 따른 영향을 받지 아니한다.
1. 평가기간동안 해당 교육훈련기관 측 인사와는 접촉하지 아니한다.
1. 평가대상 기관은 물론 어떠한 개인이나 단체로부터도 평가에 영향을 미칠 대접이나 압력을 받지 아니한다.
1. 평가와 관련하여 지득한 사실, 정보를 외부 또는 타인에게 절대로 알지아니한다.

19 . . .

서약자 \_\_\_\_\_인

평가운영위원회 기관장 귀하



## VI. 피평가기관을 위한 평가편람

### 1. 자체평가의 개요

#### 가. 자체평가 목적

자체평가는 평가기관의 평가운영위원회에서 제시한 자체평가지의 평가기준에 따라 직업교육 및 직업훈련기관이 자체적으로 기관이나 프로그램 전반적인 교육훈련, 연구, 사회봉사, 교원, 시설·설비, 재정·경영 실태 등과 프로그램 계획, 운영, 평가 등을 심층적으로 분석·평가하는 활동이다.

이 단계는 직업교육훈련기관이 스스로 직업교육훈련 기획, 과정, 결과 등에 관하여 평가하는 것이며 다음과 같은 목적을 갖는다.

- 자체평가서에서 요구하는 평가항목에 대한 필요한 자료 제공
- 직업교육훈련 교육프로그램과 교육훈련 여건 개선 방안 모색
- 직업교육훈련기관 발전방향 모색의 기초자료 작성
- 직업교육훈련기관의 시설·장비 등의 개선 기회 부여

#### 나. 자체평가 절차

자체평가 절차는 ① 자체평가 준비단계, ② 자체평가준비단 구성, ③ 자체평가 실시 단계, ④ 자체평가 보고단계, ⑤ 자체평가 결과 활용단계 등으로 구분된다. 다음은 각 단계별 절차를 설명한 것이며 직업교육훈련기관에서는 이를 토대로 하여 구체적인 절차를 그 기관 자체평가준비단에서 결정하도록 한다.

## 1) 자체평가 준비단계

자체평가를 준비하기 위하여 피평가기관에서는 자체평가준비단 구성과 그 임무, 자체평가를 수행하기 위한 예산 확보, 자체평가 결과의 활용 등에 관한 틀을 마련하는 한편 자체평가단을 선정하여 임명한다.

### 가) 자체평가준비단 구성

자체평가준비단은 교육훈련, 연구, 사회봉사, 교원, 시설·설비, 재정·경영 실태 등과 프로그램 계획, 운영, 평가 등을 심층적으로 분석·평가할 수 있는 전문가이거나 직업교육훈련기관의 평가관련 부서장 등 10명 이내로 구성한다. 자체평가준비단에서는 다음과 같은 일을 수행한다.

- 자체평가를 위한 기본 방향과 전략
- 자체평가를 위한 예산 확보 방안 수립
- 자체평가 진행을 위한 행·재정적 지원
- 구성원에게 자체평가에 대한 인식 제고
- 자체평가 결과에 대한 홍보 및 개선 의지 촉구

### 나) 자체평가준비단 운영

자체평가준비단은 기관 및 프로그램 평가를 위하여 교육훈련, 연구, 시설·장비, 재정·경영 영역별 전문가를 포함하여 자체평가위원회를 구성하며, 자체평가위원회에는 위원장과 간사를 둔다. 자체평가위원회는 자체평가영역별 분과를 조직할 수 있거나 아니면 각 분과를 책임지고 담당할 위원을 선정한다. 자체평가위원회는 각 영역별 분과활동을 보고하고 조정하는 회의를 정기적 또는 부정기적으로 개최한다. 자체평가위원회는 자체평가에 대한 계획을 수립하고 위원의 역할을 부여하며, 기관 구성원에게 평가의 의미를 설명하여 의식을 고취시킨다.

- 자체평가 실시 계획 수립 및 추진일정 확정
- 자체평가의 추진전략을 구성원에게 홍보
- 평가영역별 자료수집 및 목록 작성
- 수집 자료 분석
- 자체평가 실시

- 자체평가 관련 증빙자료 확보
- 자체평가보고서 작성

## 2) 자체평가 실시

자체평가위원회의 분과별로 구성된 위원들은 각 역할을 수행하기 위하여 필요한 자료를 수집한다. 위원들은 평가기관이 제시한 편람을 숙지하고, 수집된 자료를 분석하는 한편, 분석된 평가결과를 어떻게 효과적으로 구성할지에 대한 논의를 한다. 또한 외부 전문가의 도움을 받을 수 있다. 다음은 자체평가 실시에 대한 절차이다.

- 평가기관에서 제시한 편람 숙지
- 평가위원에 대한 오리엔테이션
- 자료수집 및 분석
- 자료작성 및 관련 증빙자료 첨부
- 외부 평가 전문가 자문실시
- 자체평가 보고서 확정

자체평가위원들은 자체평가를 실시하고 난후에 간담회를 갖고 자체평가보고서 작성을 위한 협의를 한다.

## 3) 자체평가보고서 작성

### 가) 자체평가 서식 및 작성요령

#### ① 체제

- 규격: 4×6배판, 양면인쇄
- 지면수: 150쪽수 이내



○ 겉표지

000년도 직업교육훈련평가를 위한  
○○○ 직업교육훈련기관 자체평가보고서

제출일:   년   월   일

○○○ 직업교육훈련기관 자체평가위원회

○ 속표지

000년도 직업교육훈련평가를 위한  
○○○ 직업교육훈련기관 자체평가보고서

본 보고서는 0000년도 직업교육훈련 평가기준에 따라 사실  
대로 작성하였으며, 사실과 다른 내용이나 고의적인 오류가  
포함되지 않았음을 확인합니다.

0000년 월 일

○○○ 직업교육훈련기관장 (인)

○ 목차

|                         |
|-------------------------|
| 제 1장 직업교육훈련기관 개황        |
| 1. 기관의 개황               |
| 2. 자체평가 과정 및 전략         |
| 제 2장 기관평가               |
| 1. 교육훈련기관 목표 설정         |
| 2. 시설                   |
| 3. 조직 및 운영              |
| 4. 교육훈련기자재              |
| 5. 교육훈련 실시              |
| 6. 홍보방법                 |
| 7. 산학협동                 |
| 8. 훈련내용                 |
| 제 3장 프로그램 평가            |
| 1. 교육훈련과정 총괄            |
| 2. 교육훈련과정 개발            |
| 3. 교육훈련과정 관리            |
| 4. 교육훈련과정 성과            |
| 5. 교육훈련과정 평가            |
| 제 4장 종합의견               |
| 부록: 평가항목에서 요구하는 증빙자료 사본 |

나) 자체평가 보고 내용 및 기술방법

자체평가 보고 내용에는 본 장 “3. 직업교육훈련 자체조사표”를 참조하여 기관 및 프로그램 평가를 하되, 다음 사항을 참조하여 작성한다.

### ① 기관의 개황

기관의 설립 목적, 교육훈련 목표, 주요연혁, 행정조직 및 기구표, 기관 조직원의 현황, 교육훈련생 현황, 교육훈련과정 운영, 교육훈련과정 특색, 시설·장비의 현황, 예산·결산 개황 등을 기술한다.

### ② 자체평가 과정 및 전략

자체평가의 목적, 내용, 방법, 전략 등에 대하여 자세히 기술하고, 자체평가준비단 명단과 역할분담을 기술한다. 또한 평가실시 단계와 방법 등을 상세히 기술한다.

### ③ 자체평가 실시

자체평가를 실시하고 그 결과에 대하여 자체보고서를 작성한다. 기술방법은 본 장 “2. 자체평가지표”를 참조하여 작성한다.

평가영역에 대하여 자세한 내용은 IV. 직업교육훈련 평가영역 및 척도를 참조하며, 평가시에 평가영역에 대하여 그 범위를 확인하여 작성한다.

## 4) 자체평가보고 및 활용

자체평가위원회에서 자료를 넘겨받은 자체평가준비단에는 최종 확정된 자체평가 보고서를 기관장에게 보고한후, 최종보고서를 평가기관이 제시한 기일내에 평가보고서를 제출한다. 이 때에 최종보고서를 인쇄하여 10부를 제출한다.

## 5) 자체평가 종합

자체평가보고서를 제출하고, 자체평가준비단에서는 자체평가 결과를 구성원에게 홍보하고 개선점에 대하여 기관장에게 보고하는 한편 이를 개선하기 위한 활동을 추진토록 촉구한다.

## 2. 자체평가 지표

### 가. 직업교육훈련기관 평가지표

| 평가 영역                         | 평가                          | 평가부문  | 평가지표              | 등급 | 배점 |
|-------------------------------|-----------------------------|---|-------------------|----|----|
| 1. 교육<br>훈련<br>기관<br>목표<br>설정 | 1.교육훈련기<br>관 설립 목<br>적의 타당성 | 1.교육훈련기<br>관 목적과<br>교육 훈련<br>목표와의<br>부합성    | 일치도 100% 이상       | A  | 2  |
|                               |                             |   | 일치도 80~100% 미만    | B  |    |
|                               |                             |   | 일치도 60~80% 미만     | C  |    |
|                               |                             |   | 일치도 40~60% 미만     | D  |    |
|                               |                             |   | 일치도 40% 미만        | E  |    |
|                               |                             | 2.교육훈련기<br>관 설립목<br>적과 교육<br>훈련 계획<br>의 타당성 | 타당성 정도 100%       | A  | 2  |
|                               |                             |   | 타당성 정도 80~100% 미만 | B  |    |
|                               |                             |   | 타당성 정도 60~80% 미만  | C  |    |
|                               |                             |   | 타당성 정도 40~60% 미만  | D  |    |
|                               |                             |   | 타당성 정도 40% 미만     | E  |    |
|                               |                             | 3.교육훈련기<br>관 설립 목<br>적과 주요<br>사업의 일<br>치도   | 일치정도 100%         | A  | 2  |
|                               |                             |   | 일치정도 80~100% 미만   | B  |    |
|                               |                             |   | 일치정도 60~80% 미만    | C  |    |
|                               |                             |   | 일치정도 40~60% 미만    | D  |    |
|                               |                             |   | 일치정도 40% 미만       | E  |    |

| 평가<br>영역 | 평가부문                        | 평가항목                              | 평가지표                | 등급 | 배점 |
|----------|-----------------------------|-----------------------------------|---------------------|----|----|
|          | 2.교육훈련기<br>관 계획 목<br>표 및 내용 | 1.목표 및 내<br>용의 타당성<br>/연계성        | 타당성/연계성 정도 80% 이상   | A  | 4  |
|          |                             |                                   | 타당성/연계성 정도 60~80%미만 | B  |    |
|          |                             |                                   | 타당성/연계성 정도 40~60%미만 | C  |    |
|          |                             |                                   | 타당성/연계성 정도 20~40%미만 | D  |    |
|          |                             |                                   | 타당성/연계성 정도 20% 미만   | E  |    |
|          |                             | 2.목표 및 내<br>용의 실천<br>가능성          | 실천가능성 80% 이상        | A  | 3  |
|          |                             |                                   | 실천가능성 60~80% 미만     | B  |    |
|          |                             |                                   | 실천가능성 40~60% 미만     | C  |    |
|          |                             |                                   | 실천가능성 20~40% 미만     | D  |    |
|          |                             |                                   | 실천가능성 20% 미만        | E  |    |
|          |                             | 3.교육훈련계<br>획의 분기별<br>추진실적의<br>적절성 | 적절 정도 80% 이상        | A  | 3  |
|          |                             |                                   | 적절 정도 60~80% 미만     | B  |    |
|          |                             |                                   | 적절 정도 40~60% 미만     | C  |    |
|          |                             |                                   | 적절 정도 20~40% 미만     | D  |    |
|          |                             |                                   | 적절 정도 20% 미만        | E  |    |

| 평가<br>영역 | 평가부문                   | 평가항목                                | 평가지표          | 등급 | 배점 |
|----------|------------------------|-------------------------------------|---------------|----|----|
|          | 3. 기관장의<br>경영철학과<br>방침 | 1. 경영철학과<br>기관 목적<br>의 부합성          | 100% 부합       | A  | 2  |
|          |                        |                                     | 80~100% 미만 부합 | B  |    |
|          |                        |                                     | 60~80% 미만 부합  | C  |    |
|          |                        |                                     | 40~60% 미만 부합  | D  |    |
|          |                        |                                     | 40% 미만 부합     | E  |    |
|          |                        | 2. 경영철학 구<br>현 방침의<br>적절성/실천<br>가능성 | 80% 이상 가능성    | A  | 4  |
|          |                        |                                     | 60~80% 미만 가능성 | B  |    |
|          |                        |                                     | 40~60% 미만 가능성 | C  |    |
|          |                        |                                     | 40% 미만 가능성    | D  |    |
|          |                        | 3. 정부의 교육<br>훈련 운영<br>지침의 반영        | 100% 이상 반영    | A  | 2  |
|          |                        |                                     | 80~100% 미만 반영 | B  |    |
|          |                        |                                     | 60~80% 미만 반영  | C  |    |
|          |                        |                                     | 40~60% 미만 반영  | D  |    |
|          |                        |                                     | 40% 미만 반영     | E  |    |

| 평가<br>영역         | 평가부분         | 평가항목                        | 평가지표                             | 등급              | 배점 |   |
|------------------|--------------|-----------------------------|----------------------------------|-----------------|----|---|
|                  |              | 5.교직원 및<br>훈련 관계자<br>의 요구반영 | 요구도 청취 창구 마련 및 요구반<br>영율 70%     | A               | 2  |   |
|                  |              |                             | 요구도 청취 창구 마련 및 요구반<br>영율 60-70%  | B               |    |   |
|                  |              |                             | 요구도 청취 창구 마련 및 요구반<br>영율 40-60%  | C               |    |   |
|                  |              |                             | 요구도 청취 창구 미마련 및 요구<br>반영율 40% 미만 | D               |    |   |
|                  |              |                             | 전혀 없음                            | E               |    |   |
|                  | 4.기관발전노<br>력 | 1.장단기 발전<br>계획의 구체<br>적 수립  |                                  | 매우 구체적          | A  | 2 |
|                  |              |                             |                                  | 구체적             | B  |   |
|                  |              |                             |                                  | 보통              | C  |   |
|                  |              |                             |                                  | 추상적             | D  |   |
|                  |              |                             |                                  | 매우 추상적          | E  |   |
| 2.교육여건 개<br>선 실적 |              |                             |                                  | 교육여건 개선실적 매우 양호 | A  | 4 |
|                  |              |                             |                                  | 교육여건 개선실적 양호    | B  |   |
|                  |              |                             |                                  | 보통              | C  |   |
|                  |              |                             |                                  | 교육여건 개선실적 불량    | D  |   |
|                  |              |                             |                                  | 교육여건 개선실적 전혀 없음 | E  |   |



| 평가<br>영역 | 평가부문 | 평가항목           | 평가지표           | 등급 | 배점 |
|----------|------|----------------|----------------|----|----|
|          |      | 3.교원 확보계<br>획  | 교원확보계획 매우 우수   | A  | 2  |
|          |      |                | 교원확보계획 우수      | B  |    |
|          |      |                | 보통             | C  |    |
|          |      |                | 교원확보계획 미흡      | D  |    |
|          |      |                | 교원확보계획 매우 미흡   | E  |    |
|          |      | 4.기관 홍보노<br>력  | 기관홍보노력 매우 우수   | A  | 1  |
|          |      |                | 기관 홍보노력 우수     | B  |    |
|          |      |                | 보통             | C  |    |
|          |      |                | 기관홍보노력 미흡      | D  |    |
|          |      |                | 기관홍보노력 매우 미흡   | E  |    |
|          |      | 5.국제화 노력<br>실적 | 국제화 노력실적 매우 높음 | A  | 1  |
|          |      |                | 국제화 노력실적 높음    | B  |    |
|          |      |                | 보통             | C  |    |
|          |      |                | 국제화노력실적 적음     | D  |    |
|          |      |                | 국제화노력실적 없음     | E  |    |

| 평가<br>영역 | 평가부문          | 평가항목                                    | 평가지표              | 등급         | 배점 |   |
|----------|---------------|---|-------------------|------------|----|---|
| 2.시설     | 1.일반시설        | 1.건물시설(기본시설, 지원시설, 연구시설, 부속시설, 기타시설) 확보 | 건물시설 확보 매우 양호     | A          | 10 |   |
|          |               |   | 건물시설 확보 양호        | B          |    |   |
|          |               |   | 보통                | C          |    |   |
|          |               |   | 건물시설 확보 불량        | D          |    |   |
|          |               |   | 건물시설 확보 매우 불량     | E          |    |   |
|          | 2.교직원실<br>보유율 | 1.교사시설(기본시설, 지원시설) 확보율                  | 교사시설 확보율 80~100 % | A          | 3  |   |
|          |               |   | 교사시설 확보율 60~79%   | B          |    |   |
|          |               |   | 교사시설 확보율 40~59%   | C          |    |   |
|          |               |   | 교사시설 확보율 20~39%   | D          |    |   |
|          |               |   | 교사시설 확보율 20% 미만   | E          |    |   |
|          |               | 2.시설의 관리<br>상태                          |                   | 관리상태 매우 양호 | A  | 2 |
|          |               |   |                   | 관리상태 양호    | B  |   |
|          |               |   |                   | 보통         | C  |   |
|          |               |   |                   | 관리상태 불량    | D  |   |
|          |               |   |                   | 관리상태 매우 불량 | E  |   |

| 평가<br>영역 | 평가부분            | 평가항목                          | 평가지표               | 등급 | 배점 |
|----------|-----------------|-------------------------------|--------------------|----|----|
|          | 3.도서관<br>현<br>황 | 1.도서관<br>시설<br>보유율            | 보유율 80% 이상         | A  | 2  |
|          |                 |                               | 보유율 60~80% 미만      | B  |    |
|          |                 |                               | 보유율 40~60% 미만      | C  |    |
|          |                 |                               | 보유율 20~40% 미만      | D  |    |
|          |                 |                               | 보유율 20% 미만         | E  |    |
|          |                 | 2.도서관<br>열람<br>석 확보율          | 열람석당 학생수 4 미만      | A  | 1  |
|          |                 |                               | 열람석당 학생수 4~6 미만    | B  |    |
|          |                 |                               | 열람석당 학생수 6~8 미만    | C  |    |
|          |                 |                               | 열람석당 학생수 8~10 미만   | D  |    |
|          |                 |                               | 열람석당 학생수 10 이상     | E  |    |
|          |                 | 3.도서관<br>장서<br>확보율            | 학생1인당 장서 40권 이상    | A  | 2  |
|          |                 |                               | 학생1인당 장서 30~40권 미만 | B  |    |
|          |                 |                               | 학생1인당 장서 20~30권 미만 | C  |    |
|          |                 |                               | 학생1인당 장서 10~20권 미만 | D  |    |
|          |                 |                               | 학생1인당 장서 10권 미만    | E  |    |
|          |                 | 4.도서관<br>정기<br>간행물<br>확보<br>율 | 정기간행물 구독종수 10종 이상  | A  | 1  |
|          |                 |                               | 정기간행물 구독종수 8~9종    | B  |    |
|          |                 |                               | 정기간행물 구독종수 6~7종    | C  |    |
|          |                 |                               | 정기간행물 구독종수 4~5종    | D  |    |
|          |                 |                               | 정기간행물 구독종수 0~3종    | E  |    |

| 평가<br>영역                 | 평가부문            | 평가항목                                | 평가지표            | 등급 | 배점 |
|--------------------------|-----------------|-------------------------------------|-----------------|----|----|
|                          |                 | 5.도서관 사서<br>직원수                     | 사서직원수 5명 이상     | A  | 2  |
|                          |                 |                                     | 사서직원수 4명        | B  |    |
|                          |                 |                                     | 사서직원수 3명        | C  |    |
|                          |                 |                                     | 사서직원수 2명        | D  |    |
|                          |                 |                                     | 사서직원수 1명        | E  |    |
|                          |                 | 6.도서관 시설<br>및 관리 운<br>영 상태          | 관리 및 운영상태 매우 양호 | A  | 2  |
|                          |                 |                                     | 관리 및 운영상태 양호    | B  |    |
|                          |                 |                                     | 보통              | C  |    |
|                          |                 |                                     | 관리 및 운영상태 불량    | D  |    |
|                          |                 |                                     | 관리 및 운영상태 매우 불량 | E  |    |
|                          | 4.복지 및 지<br>원시설 | 1.학습자 및<br>교직원을 위<br>한 복지시<br>설 확보율 | 확보율 80~100%     | A  | 2  |
|                          |                 |                                     | 확보율 60~80% 미만   | B  |    |
|                          |                 |                                     | 확보율 40~60% 미만   | C  |    |
|                          |                 |                                     | 확보율 20~40% 미만   | D  |    |
|                          |                 |                                     | 확보율 20% 미만      | E  |    |
| 2.복지 지원제<br>도 및 운영<br>상태 |                 | 제도 및 운영상태 매우 양호                     | A               | 3  |    |
|                          |                 | 제도 및 운영상태 양호                        | B               |    |    |
|                          |                 | 보통                                  | C               |    |    |
|                          |                 | 제도 및 운영상태 불량                        | D               |    |    |
|                          |                 | 제도 및 운영상태 매우 불량                     | E               |    |    |

| 평가<br>영역       | 평가부문                | 평가항목                      | 평가지표        | 등급 | 배점 |
|----------------|---------------------|---------------------------|-------------|----|----|
| 3.조직<br>및<br>영 | 1.기관<br>의<br>조<br>직 | 1.보직자의<br>적<br>절성         | 보직자 매우 적절   | A  | 2  |
|                |                     |                           | 보직자 적절      | B  |    |
|                |                     |                           | 보통          | C  |    |
|                |                     |                           | 보직자 부적절     | D  |    |
|                |                     |                           | 보직자 매우 부적절  | E  |    |
|                |                     | 2.운영위원회<br>운영의<br>적<br>절성 | 운영상태 매우 적절  | A  | 3  |
|                |                     |                           | 운영상태 적절     | B  |    |
|                |                     |                           | 보통          | C  |    |
|                |                     |                           | 운영상태 부적절    | D  |    |
|                |                     |                           | 운영상태 매우 부적절 | E  |    |
|                | 2.교원                | 1.담당교원의<br>전공일치도          | 4개 모두 일치    | A  | 2  |
|                |                     |                           | 3개가 일치      | B  |    |
|                |                     |                           | 2개가 일치      | C  |    |
|                |                     |                           | 1개가 일치      | D  |    |
|                |                     |                           | 전혀 일치하지 않음  | E  |    |
| 2.담당교원의<br>적절성 |                     | 담당교원 매우 적절                | A           | 3  |    |
|                |                     | 담당교원 적절                   | B           |    |    |
|                |                     | 보통                        | C           |    |    |
|                |                     | 담당교원 부적절                  | D           |    |    |
|                |                     | 담당교원 매우 부적절               | E           |    |    |

| 평가<br>영역 | 평가부분 | 평가항목                         | 평가지표                     | 등급 | 배점 |
|----------|------|------------------------------|--------------------------|----|----|
|          | 3.직원 | 1.직원의 전담<br>직 비율             | 전담직 비율 90~100%           | A  | 2  |
|          |      |                              | 전담직 비율 80~90% 미만         | B  |    |
|          |      |                              | 전담직 비율 70~80% 미만         | C  |    |
|          |      |                              | 전담직 비율 60~70% 미만         | D  |    |
|          |      |                              | 전담직 비율 60% 미만            | E  |    |
|          |      | 2.부서간 업무<br>조정 및 협<br>조체제 실행 | 업무 조정 및 협조체제 실행 매우<br>양호 | A  | 2  |
|          |      |                              | 업무 조정 및 협조체제 실행 양호       | B  |    |
|          |      |                              | 보통                       | C  |    |
|          |      |                              | 업무 조정 및 협조체제 실행 불량       | D  |    |
|          |      |                              | 업무 조정 및 협조체제 실행 매우<br>불량 | E  |    |
|          |      | 3.사무직원확<br>보율                | 사무직 확보율 85~100%          | A  | 1  |
|          |      |                              | 사무직 확보율 70~85% 미만        | B  |    |
|          |      |                              | 사무직 확보율 55~70% 미만        | C  |    |
|          |      |                              | 사무직 확보율 40~55% 미만        | D  |    |
|          |      |                              | 사무직 확보율 40% 미만           | E  |    |

| 평가<br>영역                   | 평가부분            | 평가항목                         | 평가지표              | 등급 | 배점 |
|----------------------------|-----------------|------------------------------|-------------------|----|----|
|                            | 4.교육훈련생         | 1.교육훈련 시설에 비해 교육훈련생 정원의 적절성  | 교육훈련생 비율 매우 적정    | A  | 3  |
|                            |                 |                              | 교육훈련생 비율 적정       | B  |    |
|                            |                 |                              | 보통                | C  |    |
|                            |                 |                              | 교육훈련생 비율 부적정      | D  |    |
|                            |                 |                              | 교육훈련생 비율 매우 부적정   | E  |    |
| 4. 교육<br>훈련<br>기<br>자<br>재 | 1.교육훈련기<br>자재확보 | 1.교육훈련 기<br>자재의 활용<br>및 관리상태 | 활용 및 관리상태 매우 양호   | A  | 15 |
|                            |                 |                              | 활용 및 관리상태 양호      | B  |    |
|                            |                 |                              | 활용 및 관리상태 보통      | C  |    |
|                            |                 |                              | 활용 및 관리상태 불량      | D  |    |
|                            |                 |                              | 활용 및 관리상태 매우 불량   | E  |    |
|                            | 1.교육훈련기<br>자재확보 | 3.기자재 1개<br>당 교육훈련<br>생수     | 1개당 교육훈련생수 매우 적정  | A  | 8  |
|                            |                 |                              | 1개당 교육훈련생수 적정     | B  |    |
|                            |                 |                              | 보통                | C  |    |
|                            |                 |                              | 1개당 교육훈련생수 부적정    | D  |    |
|                            |                 |                              | 1개당 교육훈련생수 매우 부적정 | E  |    |
|                            | 1.교육훈련기<br>자재확보 | 4.기자재 확보<br>율                | 확보율 85~100%       | A  | 7  |
|                            |                 |                              | 확보율 70~85% 미만     | B  |    |
|                            |                 |                              | 확보율 55~70% 미만     | C  |    |
|                            |                 |                              | 확보율 40~55% 미만     | D  |    |
|                            |                 |                              | 확보율 40% 미만        | E  |    |

| 평가영역              | 평가부문          | 평가항목                   | 평가지표            | 등급 | 배점 |
|-------------------|---------------|------------------------|-----------------|----|----|
| 5. 교육<br>훈련<br>실시 | 1. 교육훈련실<br>시 | 1. 교육훈련사<br>업의 다양<br>화 | 사업수 10개 이상      | A  | 10 |
|                   |               |                        | 사업수 8~9 개       | B  |    |
|                   |               |                        | 사업수 6~7 개       | C  |    |
|                   |               |                        | 사업수 4~5 개       | D  |    |
|                   |               |                        | 사업수 3개 이하       | E  |    |
|                   |               | 2. 응모율                 | 응모율 200% 이상     | A  | 10 |
|                   |               |                        | 응모율 150~200% 미만 | B  |    |
|                   |               |                        | 응모율 100~150% 미만 | C  |    |
|                   |               |                        | 응모율 50~100% 미만  | D  |    |
|                   |               |                        | 응모율 50% 미만      | E  |    |
|                   |               | 3. 높은 자격취<br>득율        | 자격취득률 80% 이상    | A  | 10 |
|                   |               |                        | 자격취득률 60~80% 미만 | B  |    |
|                   |               |                        | 자격취득률 40~60% 미만 | C  |    |
|                   |               |                        | 자격취득률 20~40% 미만 | D  |    |
|                   |               |                        | 자격취득률 20% 미만    | E  |    |



| 평가<br>영역   | 평가부문         | 평가항목               | 평가지표         | 등급 | 배점 |
|------------|--------------|--------------------|--------------|----|----|
| 6.홍보       | 1.홍보방법       | 1.홍보방법의<br>다양성     | 홍보방법이 5가지 이상 | A  | 3  |
|            |              |                    | 홍보방법이 4가지    | B  |    |
|            |              |                    | 홍보방법이 3가지    | C  |    |
|            |              |                    | 홍보방법이 2가지    | D  |    |
|            |              |                    | 홍보방법이 0~1가지  | E  |    |
|            |              | 2.홍보횟수             | 홍보횟수 8회 이상   | A  | 3  |
|            |              |                    | 홍보횟수 6~7회    | B  |    |
|            |              |                    | 홍보횟수 4~5회    | C  |    |
|            |              |                    | 홍보횟수 2~3회    | D  |    |
|            |              |                    | 홍보횟수 1회 이하   | E  |    |
| 7.산학<br>협동 | 1.산학협동<br>실태 | 1.산업체 유형<br>의 다양성  | 연계 산업체수 4개이상 | A  | 10 |
|            |              |                    | 연계 산업체수 3개   | B  |    |
|            |              |                    | 연계 산업체수 2개   | C  |    |
|            |              |                    | 연계 산업체수 1개   | D  |    |
|            |              |                    | 연계 산업체수 없음   | E  |    |
|            |              | 2.산학협동 방<br>법의 다양성 | 산학협동방법 4개 이상 | A  | 10 |
|            |              |                    | 산학협동방법 3개    | B  |    |
|            |              |                    | 산학협동방법 2개    | C  |    |
|            |              |                    | 산학협동방법 1개    | D  |    |
|            |              |                    | 산학협동을 하지 않음  | E  |    |

| 평가<br>영역          | 평가부분            | 평가항목  | 평가지표        | 등급 | 배점 |
|-------------------|-----------------|---|-------------|----|----|
| 8. 교육<br>훈련<br>비용 | 1. 세입 재원<br>구성  | 1. 세입 중 학<br>생 등록금<br>비율                      | 60% 미만      | A  | 2  |
|                   |                 |   | 60~70% 미만   | B  |    |
|                   |                 |   | 70~80% 미만   | C  |    |
|                   |                 |   | 80~90% 미만   | D  |    |
|                   |                 |   | 90% 이상      | E  |    |
|                   |                 | 2. 세입 중 법<br>인 전입금<br>비율 및 기<br>부금 비율의<br>적절성 | 비율 매우 적절    | A  | 2  |
|                   |                 |   | 비율 적절       | B  |    |
|                   |                 |   | 보통          | C  |    |
|                   |                 |   | 비율 부적절      | D  |    |
|                   |                 |   | 비율 매우 부적절   | E  |    |
|                   |                 | 3. 장단기 재<br>정확보 계<br>획의 적절<br>성               | 확보계획 매우 적절  | A  | 2  |
|                   |                 |   | 확보계획 적절     | B  |    |
|                   |                 |   | 보통          | C  |    |
|                   |                 |   | 확보계획 부적절    | D  |    |
|                   |                 |   | 확보계획 매우 부적절 | E  |    |
|                   | 2. 법인의 재<br>정지원 | 1. 수익용 기본<br>재산 확보<br>상태                      | 확보상태 매우 양호  | A  | 2  |
|                   |                 |   | 확보상태 양호     | B  |    |
|                   |                 |   | 보통          | C  |    |
|                   |                 |   | 확보상태 불량     | D  |    |
|                   |                 |   | 확보상태 매우 불량  | E  |    |

| 평가<br>영역          | 평가부분                    | 평가항목                   | 평가지표          | 등급 | 배점 |
|-------------------|-------------------------|------------------------|---------------|----|----|
|                   |                         | 2.수익용 기본<br>재산 가득<br>을 | 가득률 15% 이상    | A  | 2  |
|                   |                         |                        | 가득률 12~15% 미만 | B  |    |
|                   |                         |                        | 가득률 9~12% 미만  | C  |    |
|                   |                         |                        | 가득률 6~9% 미만   | D  |    |
|                   |                         |                        | 가득률 6% 미만     | E  |    |
|                   |                         | 3.법인 전입금<br>전입율        | 전입율 15% 이상    | A  | 1  |
|                   |                         |                        | 전입율 12~15% 미만 | B  |    |
|                   |                         |                        | 전입율 9~12% 미만  | C  |    |
|                   |                         |                        | 전입율 6~9% 미만   | D  |    |
|                   |                         |                        | 전입율 6% 미만     | E  |    |
|                   |                         | 4.교육재정의<br>확보          | 재정 확보 매우 충분   | A  | 1  |
|                   |                         |                        | 재정 확보 충분      | B  |    |
|                   |                         |                        | 보통            | C  |    |
|                   |                         |                        | 재정 확보 불충분     | D  |    |
|                   |                         |                        | 재정 확보 매우 불충분  | E  |    |
| 3. 교육 훈련<br>재정 운영 | 1.교육훈련 기<br>자재 구입<br>실적 | 구입실적 매우 양호             | A             | 2  |    |
|                   |                         | 구입실적 양호                | B             |    |    |
|                   |                         | 보통                     | C             |    |    |
|                   |                         | 구입실적 불량                | D             |    |    |
|                   |                         | 구입실적 매우 불량             | E             |    |    |

| 평가<br>영역 | 평가부분          | 평가항목                    | 평가지표             | 등급 | 배점 |
|----------|---------------|-------------------------|------------------|----|----|
|          |               | 2.실험실습비<br>집행 실적        | 학생 1인당 10만원 이상   | A  | 2  |
|          |               |                         | 학생 1인당 8~10만원 미만 | B  |    |
|          |               |                         | 학생 1인당 6~8만원 미만  | C  |    |
|          |               |                         | 학생 1인당 4~6만원 미만  | D  |    |
|          |               |                         | 학생 1인당 4만원 미만    | E  |    |
|          |               | 3.교직원 연구<br>비 지원 실<br>적 | 연구비 지원실적 매우 양호   | A  | 1  |
|          |               |                         | 연구비 지원실적 양호      | B  |    |
|          |               |                         | 보통               | C  |    |
|          |               |                         | 연구비 지원실적 불량      | D  |    |
|          |               |                         | 연구비 지원실적 매우 불량   | E  |    |
|          |               | 4.교직원 연수<br>지원 실적       | 연수 지원실적 매우 양호    | A  | 2  |
|          |               |                         | 연수 지원실적 양호       | B  |    |
|          |               |                         | 보통               | C  |    |
|          |               |                         | 연수 지원실적 불량       | D  |    |
|          |               |                         | 연수 지원실적 매우 불량    | E  |    |
|          | 4.예산 운영<br>공개 | 1.예결산의 공<br>개 및 운영      | 매우 투명하게 공개       | A  | 3  |
|          |               |                         | 투명하게 공개          | B  |    |
|          |               |                         | 보통               | C  |    |
|          |               |                         | 공개는 하나 불투명함      | D  |    |
|          |               |                         | 공개치 않음           | E  |    |

| 평가<br>영역 | 평가부문              | 평가항목                               | 평가지표             | 등급 | 배점 |
|----------|-------------------|------------------------------------|------------------|----|----|
|          | 5. 직업 훈련<br>비용 산정 | 1. 직업 훈련 비<br>용 산정의<br>정확성/적절<br>성 | 매우 정확하고 적절함      | A  | 2  |
|          |                   |                                    | 정확하고 적절함         | B  |    |
|          |                   |                                    | 보통임              | C  |    |
|          |                   |                                    | 부정확하고 부적절함       | D  |    |
|          |                   |                                    | 매우 부정확하고 부적절함    | E  |    |
|          |                   | 2. 직업 훈련 비<br>용 지출의<br>건전성/일관<br>성 | 매우 건전하고 일관됨      | A  | 5  |
|          |                   |                                    | 건전하고 일관됨         | B  |    |
|          |                   |                                    | 보통임              | C  |    |
|          |                   |                                    | 불건전하고 일관되지 않음    | D  |    |
|          |                   |                                    | 매우 불건전하고 일관되지 않음 | E  |    |

나. 직업교육훈련과정 평가지표

| 평가영역                    | 평가부문              | 평가항목  | 평가지표                                | 등급 | 배점 |
|-------------------------|-------------------|---|-------------------------------------|----|----|
| 1. 교육<br>훈련<br>과정<br>개요 | 1. 교육훈련과<br>정 합리성 | 1. 기관의 목적<br>과 개설된<br>교과의 타당<br>성               | 개설된 교과목과 80%이상 일치                   | A  | 10 |
|                         |                   |   | 개설된 교과목과 60~80% 일치                  | B  |    |
|                         |                   |   | 개설된 교과목과 50~60% 일치                  | C  |    |
|                         |                   |   | 개설된 교과목과 50~40% 일치                  | D  |    |
|                         |                   |   | 개설된 교과목과 40%이하 일치                   | E  |    |
|                         |                   | 2. 특성화 방안<br>의 합리성                              | 방안의 다양성과 합리성이 높음                    | A  | 10 |
|                         |                   |   | 방안의 다양성과 합리성을 갖춘<br>보통임             | B  |    |
|                         |                   |   | 방안의 다양성과 합리성이 낮음                    | C  |    |
|                         |                   |   | 방안의 다양성과 합리성이 낮음                    | D  |    |
|                         |                   |   | 전혀 다양하지도 합리적이지 못함                   | E  |    |
| 1. 교육<br>훈련<br>과정<br>개발 | 1. 교육훈련<br>수요조사   | 1. 지역사회 내<br>노동시장 분<br>석 및 인력<br>수급 추계<br>실시 여부 | 노동시장 및 인력수급추계를 위한<br>조사실시 및 분석자료 제시 | A  | 10 |
|                         |                   |   | 노동시장 및 인력수급추계를 문헌<br>분석에 의함         | B  |    |
|                         |                   |   | 직종개발을 과정 제시                         | C  |    |
|                         |                   |   | 다른 기관의 직종개발을 모방                     | D  |    |
|                         |                   |   | 기초자료 미제시                            | E  |    |
|                         |                   | 2. 지역사회 내<br>에서 수요<br>치 확보율                     | 확보율 40% 이상                          | A  | 10 |
|                         |                   |   | 확보율 30~40% 미만                       | B  |    |
|                         |                   |   | 확보율 20~30% 미만                       | C  |    |
|                         |                   |   | 확보율 10~20% 미만                       | D  |    |
|                         |                   |   | 확보율 10% 미만                          | E  |    |

| 평가영역 | 평가부문          | 평가항목                               | 평가지표                         | 등급 | 배점 |
|------|---------------|------------------------------------|------------------------------|----|----|
|      | 2. 지역 사회 개발노력 | 1. 지역 사회 협의회 운영                    | 협의회 구성 및 3개월에 1회정도 정기적 모임 추진 | A  | 2  |
|      |               |                                    | 협의회 구성 및 부정기적 모임 추진          | B  |    |
|      |               |                                    | 협의회 미 구성 및 부기적 모임 마련         | C  |    |
|      |               |                                    | 협의회 미구성 및 6월 1회 정도 모임        | D  |    |
|      |               |                                    | 전혀 없음                        | E  |    |
|      |               | 2. 지역 사회 수요에 부응한 다양한 프로그램 개발       | 4가지 이상                       | A  | 2  |
|      |               |                                    | 3가지                          | B  |    |
|      |               |                                    | 2가지                          | C  |    |
|      |               |                                    | 1가지                          | D  |    |
|      |               |                                    | 없음                           | E  |    |
|      |               | 3. 지역 사회 협의회 등 각종 교육훈련 관계 행사 참여 실적 | 연 10회 이상 참여                  | A  | 2  |
|      |               |                                    | 연 8 ~ 9회 참여                  | B  |    |
|      |               |                                    | 연 6 ~ 7회 참여                  | C  |    |
|      |               |                                    | 연 4 ~ 5회 참여                  | D  |    |
|      |               |                                    | 연 3회 이하 참여                   | E  |    |
|      |               | 4. 기능 봉사 활동의 적절성                   | 봉사활동의 활발                     | A  | 2  |
|      |               |                                    | 적절                           | B  |    |
|      |               |                                    | 보통                           | C  |    |
|      |               |                                    | 부적절                          | D  |    |
|      |               |                                    | 매우 부적절                       | E  |    |

| 평가영역         | 평가부분             | 평가항목             | 평가지표                       | 등급              | 배점 |   |
|--------------|------------------|------------------|----------------------------|-----------------|----|---|
|              |                  | 5.지역사회봉사 활동 프로그램 | 프로그램의 다양화와 참여열의 매우 높음      | A               | 2  |   |
|              |                  |                  | 프로그램의 다양화와 참여열의 높음         | B               |    |   |
|              |                  |                  | 프로그램의 다양화와 참여열의 보통         | C               |    |   |
|              |                  |                  | 프로그램이 다양하지 못하고 참여열의가 미흡    | D               |    |   |
|              |                  |                  | 프로그램의 다양화하지 못하고 참여열의 전혀 없음 | E               |    |   |
| 3. 교육훈련과정 운영 | 1.교육훈련과정 운영의 적절성 | 1.교육훈련과정간의 적절성   | 교육훈련과정간 매우 적절              | A               | 3  |   |
|              |                  |                  | 교육훈련과정간 적절                 | B               |    |   |
|              |                  |                  | 보통                         | C               |    |   |
|              |                  |                  | 교육훈련과정간 미흡                 | D               |    |   |
|              |                  |                  | 교육훈련과정간 매우 미흡              | E               |    |   |
|              |                  |                  | 2.교육훈련과정 시간배정의 적절성         | 80%이상의 적절성을 보임  | A  | 3 |
|              |                  |                  |                            | 60~80%의 적절성을 보임 | B  |   |
|              |                  |                  |                            | 50~60%의 적절성을 보임 | C  |   |
|              |                  |                  |                            | 40~50%의 적절성을 보임 | D  |   |
|              |                  |                  |                            | 40%이하의 적절성을 보임  | E  |   |



| 평가<br>영역 | 평가부분                    | 평가항목                      | 평가지표                                 | 등급               | 배점 |   |
|----------|-------------------------|---------------------------|--------------------------------------|------------------|----|---|
|          |                         | 3.교육과정의<br>개선 노력<br>의 타당성 | 개선방안 실천율 80%이상                       | A                | 4  |   |
|          |                         |                           | 개선방안 실천율 60~80%이상                    | B                |    |   |
|          |                         |                           | 개선방안 실천율 50~60%                      | C                |    |   |
|          |                         |                           | 개선방안 실천 계획서 제시                       | D                |    |   |
|          |                         |                           | 개선방안 실천 계획서 미제시                      | E                |    |   |
|          | 2.교육훈련과<br>정 운영의<br>합리성 | 1.교과운영의<br>적절성            | 80%이상의 적절성                           | A                | 2  |   |
|          |                         |                           |                                      | 60~80%의 적절성      |    | B |
|          |                         |                           |                                      | 50~60%의 적절성      |    | C |
|          |                         |                           |                                      | 40~50%의 적절성      |    | D |
|          |                         |                           |                                      | 40%이하의 적절성       |    | E |
|          |                         |                           | 2.교육과정 개<br>선 노력의<br>타당성             | 매우 높은 교육과정 개선 노력 | A  | 1 |
|          |                         |                           |                                      | 높은 교육과정 개선 노력    | B  |   |
|          |                         |                           |                                      | 보통               | C  |   |
|          |                         |                           |                                      | 노력이 미흡           | D  |   |
|          |                         |                           |                                      | 전혀 노력하지 않음       | E  |   |
|          |                         |                           | 3.수업방법의<br>적절성                       | 수업방법 매우 적절       | A  | 2 |
|          |                         |                           |                                      | 수업방법 적절          | B  |   |
|          |                         |                           |                                      | 보통               | C  |   |
|          |                         |                           |                                      | 수업방법 미흡          | D  |   |
|          |                         |                           |                                      | 수업방법 매우 미흡       | E  |   |
|          |                         |                           | 4. 교/강사 전<br>공분야 일치<br>정도 및 경력<br>사항 | 100% 일치도         | A  | 1 |
|          |                         |                           |                                      | 80~100% 미만 일치도   | B  |   |
|          |                         |                           |                                      | 60~80% 미만 일치도    | C  |   |
|          |                         |                           |                                      | 50~60% 미만 일치도    | D  |   |
|          |                         |                           |                                      | 40% 미만 일치도       | E  |   |

| 평가<br>영역            | 평가부문               | 평가항목                    | 평가지표                       | 등급 | 배점 |
|---------------------|--------------------|-------------------------|----------------------------|----|----|
|                     |                    | 3.교육과정간<br>의 연계성        | 80% 이상의 연계성을 보임            | A  | 3  |
|                     |                    |                         | 60~80%의 연계성을 보임            | B  |    |
|                     |                    |                         | 50~60%의 연계성을 보임            | C  |    |
|                     |                    |                         | 40~50%의 연계성을 보임            | D  |    |
|                     |                    |                         | 40% 이하의 연계성을 보임            | E  |    |
|                     | 3.학습능력평가           | 1.학습능력 평가<br>방법의<br>적절성 | 평가기준/방법 설정 및 실천도<br>80% 이상 | A  | 5  |
|                     |                    |                         | 평가기준/방법설정 및 실천도 6<br>0~80% | B  |    |
|                     |                    |                         | 평가기준/방법설정 및 실천도 5<br>0~60% | C  |    |
|                     |                    |                         | 평가기준/방법설정 및 실천도 4<br>0~50% | D  |    |
|                     |                    |                         | 평가기준/방법설정 및 실천도<br>40% 이하  | E  |    |
|                     |                    | 2.학습능력평가<br>횟수의<br>적절성  | 4회 이상 평가                   | A  | 5  |
|                     |                    |                         | 3회 평가                      | B  |    |
|                     |                    |                         | 2회 평가                      | C  |    |
|                     |                    |                         | 1회 평가                      | D  |    |
|                     |                    |                         | 평가하지 않음                    | E  |    |
| 4.교재개발<br>및<br>매체개발 | 1.적절한 교보<br>재 사용능력 | 사용능력 매우 적절함             | A                          | 2  |    |
|                     |                    | 사용능력 적절함                | B                          |    |    |
|                     |                    | 보통임                     | C                          |    |    |
|                     |                    | 사용능력 부적절함               | D                          |    |    |
|                     |                    | 사용능력 매우 부적절함            | E                          |    |    |

| 평가<br>영역 | 평가부분 | 평가항목                         | 평가지표        | 등급 | 배점 |
|----------|------|------------------------------|-------------|----|----|
|          |      | 2.교보재의 최<br>신성               | 80% 이상 최신성  | A  | 2  |
|          |      |                              | 60~80% 최신성  | B  |    |
|          |      |                              | 50~60% 최신성  | C  |    |
|          |      |                              | 40~50% 최신성  | D  |    |
|          |      |                              | 40% 이하 최신성  | E  |    |
|          |      | 3.교보재 활용<br>비율의 적절<br>성      | 80% 이상 활용   | A  | 2  |
|          |      |                              | 60~80% 활용   | B  |    |
|          |      |                              | 50~60% 활용   | C  |    |
|          |      |                              | 50~40% 활용   | D  |    |
|          |      |                              | 40% 미만 활용   | E  |    |
|          |      | 4.교보재 개발<br>의 빈도율            | 매 과정마다 개발   | A  | 2  |
|          |      |                              | 학기당 한번씩 개발  | B  |    |
|          |      |                              | 1년에 한번씩 개발  | C  |    |
|          |      |                              | 2년에 한번씩 개발  | D  |    |
|          |      |                              | 개발노력 전혀 없음  | E  |    |
|          |      | 5.교보재 개발<br>을 위한 기<br>관의 지원비 | 개발비의 80% 이상 | A  | 2  |
|          |      |                              | 개발비의 60~80% | B  |    |
|          |      |                              | 개발비의 50~60% | C  |    |
|          |      |                              | 개발비의 40~50% | D  |    |
|          |      |                              | 개발비의 40% 미만 | E  |    |

| 평가<br>영역 | 평가부문              | 평가항목  | 평가지표          | 등급 | 배점 |
|----------|-------------------|---|---------------|----|----|
|          | 5.교육훈련내<br>용의 현장성 | 1.산업체 전문<br>가를 교/강<br>사로 활용하<br>고 있는 실<br>적 | 활용율 40% 이상    | A  | 2  |
|          |                   |   | 활용율 20~30% 미만 | B  |    |
|          |                   |   | 활용율 10~20% 미만 | C  |    |
|          |                   |   | 활용율 1~10% 미만  | D  |    |
|          |                   |   | 활용치 없음        | E  |    |
|          |                   | 2.교원의 산업<br>체 현장 연<br>수 실행의<br>타당성          | 80% 이상 타당함    | A  | 2  |
|          |                   |   | 60~80% 타당함    | B  |    |
|          |                   |   | 50~60% 타당함    | C  |    |
|          |                   |   | 40~50% 타당함    | D  |    |
|          |                   |   | 40%미만 타당함     | E  |    |
|          |                   | 3.교육훈련생<br>의 현장 적용<br>순회지도의<br>적절성          | 순회지도 월 3회 이상  | A  | 2  |
|          |                   |   | 순회지도 월 2회 이상  | B  |    |
|          |                   |   | 순회지도 월 1회 이상  | C  |    |
|          |                   |   | 순회지도 3월 1회 이상 | D  |    |
|          |                   |   | 현장적용 6월 1회 정도 | E  |    |

| 평가<br>영역               | 평가부문                   | 평가항목                              | 평가지표  | 등급 | 배점 |
|------------------------|------------------------|-----------------------------------|---|----|----|
|                        |                        | 4.기관의 행·<br>재정적 지원<br>정도          | 전임행정요원 배치 및 교육훈련비<br>의 총액의 30% 이상 기관에서 지<br>원 | A  | 2  |
|                        |                        |                                   | 전임행정요원 배치 및 교육훈련비<br>의 총액의 20~30% 기관에서 지<br>원 | B  |    |
|                        |                        |                                   | 전임행정요원 배치 및 교육훈련비<br>의 총액의 10~20% 기관에서 지<br>원 | C  |    |
|                        |                        |                                   | 겸임행정요원 배치 및 교육훈련비<br>의 총액의 10% 이하 기관에서 지<br>원 | D  |    |
|                        |                        |                                   | 겸임행정요원 배치 및 교육훈련비<br>지원없음                     | E  |    |
| 4. 교육<br>훈련<br>생<br>관리 | 1.교육훈련생<br>선발 및 관<br>리 | 1.교육훈련생<br>선발 방법과<br>내용           | 선발기준 및 방법 규정에 의한 실<br>천도 100%                 | A  | 3  |
|                        |                        |                                   | 선발기준 및 방법 규정에 의한 실<br>천도 80% 이상               | B  |    |
|                        |                        |                                   | 선발기준 및 방법 규정에 의한 실<br>천도 60~80%               | C  |    |
|                        |                        |                                   | 선발기준 및 방법 규정에 의한 실<br>천도 50% 이하               | D  |    |
|                        |                        |                                   | 선발기준 및 방법 미규정                                 | E  |    |
|                        |                        | 2.정원대비 교<br>육훈련생 모<br>집 실적        | 100% 달성                                       | A  | 4  |
|                        |                        |                                   | 80% 이상 모집                                     | B  |    |
|                        |                        |                                   | 60~80% 모집                                     | C  |    |
|                        |                        |                                   | 60~50% 모집                                     | D  |    |
|                        |                        |                                   | 50% 미만 모집                                     | E  |    |
|                        |                        | 3.신입생 오리<br>엔테이션 계<br>획 및 충실<br>성 | 계획서 작성 및 실천도 100%                             | A  | 3  |
|                        |                        |                                   | 계획서 작성 및 실천도 80% 이상                           | B  |    |
|                        |                        |                                   | 계획서 작성 및 실천도 60~80%                           | C  |    |
|                        |                        |                                   | 계획서 미작성 및 오리엔테이션<br>실시                        | D  |    |
|                        |                        |                                   | 오리엔테이션을 실시하지 않음                               | E  |    |

| 평가<br>영역 | 평가부문         | 평가항목                       | 평가지표                     | 등급 | 배점 |
|----------|--------------|----------------------------|--------------------------|----|----|
|          | 2.중도탈락방<br>지 | 1.중도탈락률                    | 중도탈락률 3% 미만              | A  | 5  |
|          |              |                            | 중도탈락률 3~7%               | B  |    |
|          |              |                            | 중도탈락률 10% 이내             | C  |    |
|          |              |                            | 중도탈락률 10~20%             | D  |    |
|          |              |                            | 중도탈락률 20% 이상             | E  |    |
|          |              | 2.중도탈락 방<br>지 실적           | 방지책 수립 및 실천도 100%        | A  | 5  |
|          |              |                            | 방지책 수립 및 실천도 80% 이상      | B  |    |
|          |              |                            | 방지책 수립 및 실천도 60~80%      | C  |    |
|          |              |                            | 방지책 수립 및 실천도 50~60%      | D  |    |
|          |              |                            | 방지책 미수립 및 실천도 40% 이<br>하 | E  |    |
|          |              | 3.중도탈락 방<br>안의 다양성/<br>현실성 | 80% 이상 다양하고 현실적임         | A  | 10 |
|          |              |                            | 60~80% 다양하고 현실적임         | B  |    |
|          |              |                            | 50~60% 다양하고 현실적임         | C  |    |
|          |              |                            | 40~50% 다양하고 현실적임         | D  |    |
|          |              |                            | 40% 이하 다양하고 현실적임         | E  |    |

| 평가<br>영역 | 평가부분                     | 평가항목               | 평가지표                              | 등급 | 배점 |
|----------|--------------------------|--------------------|-----------------------------------|----|----|
|          | 3. 생활지도<br>및 상담          | 1. 교육훈련생<br>관리규정   | 교육훈련생 관리규정 있고, 내용이 매우 상세화         | A  | 1  |
|          |                          |                    | 교육훈련생 관리규정 있고, 내용이 상세화            | B  |    |
|          |                          |                    | 교육훈련생 관리규정 있음                     | C  |    |
|          |                          |                    | 교육훈련생 관리규정이 없으나 훈련생을 관리하는 증빙서류 제출 | D  |    |
|          |                          |                    | 교육훈련생 관리규정 없으며, 활동없음              | E  |    |
|          |                          | 2. 장학금 운영<br>의 적절성 | 장학금제도 설치 및 장학혜택 5명 이상             | A  | 1  |
|          |                          |                    | 장학금제도 설치 및 장학혜택 3~4명              | B  |    |
|          |                          |                    | 장학금제도 설치 및 장학혜택 1~2명              | C  |    |
|          |                          |                    | 장학금제도 미설치 장학혜택 약간명                | D  |    |
|          |                          |                    | 장학금운영이 전혀 없음                      | E  |    |
|          | 3. 안전 및 보건<br>위생의<br>충실성 | 안전장비설치 및 위생관리 철저   | A                                 | 2  |    |
|          |                          | 안전장비설치 및 위생관리 양호   | B                                 |    |    |
|          |                          | 보통임                | C                                 |    |    |
|          |                          | 안전장비설치 및 위생관리 불충실  | D                                 |    |    |
|          |                          | 매우 불충실함            | E                                 |    |    |

| 평가<br>영역      | 평가부문            | 평가항목                           | 평가지표        | 등급           | 배점          |   |   |
|---------------|-----------------|--------------------------------|-------------|--------------|-------------|---|---|
|               |                 | 4.상담실시의<br>전문성                 | 상담 매우 전문적임  | A            | 1           |   |   |
|               |                 |                                | 상담 전문적임     | B            |             |   |   |
|               |                 |                                | 보통임         | C            |             |   |   |
|               |                 |                                | 상담 비전문적임    | D            |             |   |   |
|               |                 |                                | 상담을 실시하지 않음 | E            |             |   |   |
|               | 4.교육훈련생<br>지원활동 | 1.교육훈련생<br>지원기준의<br>명확성        |             | 지원기준 매우 명확함  | A           | 1 |   |
|               |                 |                                |             | 지원기준 명확함     | B           |   |   |
|               |                 |                                |             | 보통           | C           |   |   |
|               |                 |                                |             | 지원기준 불명확함    | D           |   |   |
|               |                 |                                |             | 지원기준 매우 불명확함 | E           |   |   |
|               |                 | 2.교육훈련생<br>의 지원대<br>상의 확대<br>성 |             |              | 확대가능성 매우 높음 | A | 2 |
|               |                 |                                |             |              | 확대가능성 높음    | B |   |
|               |                 |                                |             |              | 보통임         | C |   |
|               |                 |                                |             |              | 확대가능성 낮음    | D |   |
|               |                 |                                |             |              | 확대가능성 전혀 없음 | E |   |
|               |                 | 3.교육훈련생<br>지원액의 적<br>절성        |             |              | 지원액 매우 적절함  | A | 2 |
|               |                 |                                |             |              | 지원액 적절함     | B |   |
|               |                 |                                |             |              | 보통          | C |   |
|               |                 |                                |             |              | 지원액 적절치 못함  | D |   |
| 지원액 매우 적절치 못함 | E               |                                |             |              |             |   |   |



| 평가<br>영역          | 평가부분          | 평가항목                            | 평가지표              | 등급 | 배점 |
|-------------------|---------------|---------------------------------|-------------------|----|----|
| 5. 교육<br>훈련<br>성과 | 1. 산학협동운<br>영 | 1. 동일분야 협<br>력 기관수              | 동일분야 협력기관수 7개 이상  | A  | 3  |
|                   |               |                                 | 동일분야 협력기관수 5-6개   | B  |    |
|                   |               |                                 | 동일분야 협력기관수 3-4개   | C  |    |
|                   |               |                                 | 동일분야 협력기관수 1-2개   | D  |    |
|                   |               |                                 | 동일분야 협력기관 전혀 없음   | E  |    |
|                   |               | 2. 현장 교육을<br>위한 협력<br>산업체수      | 현장교육 협력산업체수 4개 이상 | A  | 3  |
|                   |               |                                 | 현장교육 협력산업체수 3개    | B  |    |
|                   |               |                                 | 현장교육 협력산업체수 2개    | C  |    |
|                   |               |                                 | 현장교육 협력산업체수 1개    | D  |    |
|                   |               |                                 | 현장교육 협력산업체 없음     | E  |    |
|                   |               | 3. 인적·물적<br>자원의 상<br>호교류 정<br>도 | 상호교류가 매우 활발함      | A  | 4  |
|                   |               |                                 | 상호교류가 활발함         | B  |    |
|                   |               |                                 | 보통                | C  |    |
|                   |               |                                 | 상호교류가 미진함         | D  |    |
|                   |               |                                 | 상호교류가 전혀 없음       | E  |    |

| 평가<br>영역 | 평가부분   | 평가항목                         | 평가지표                       | 등급 | 배점 |
|----------|--------|------------------------------|----------------------------|----|----|
|          | 2.취업지도 | 1.취업지도 및<br>직장적응 교<br>육      | 취업지도수립 및 교육실시 5회이<br>상     | A  | 3  |
|          |        |                              | 취업지도수립 및 교육실시 3~4회         | B  |    |
|          |        |                              | 취업지도 및 교육실시 1~2회           | C  |    |
|          |        |                              | 취업지도 및 교육실시 1회             | D  |    |
|          |        |                              | 취업지도 및 교육 미실시              | E  |    |
|          |        | 2.취업자에 대<br>한 기업 및<br>산업체 반응 | 취업처의 반응도 매우 높음             | A  | 3  |
|          |        |                              | 취업처의 반응도 높음                | B  |    |
|          |        |                              | 취업처의 반응도 보통                | C  |    |
|          |        |                              | 취업처의 반응도 낮음                | D  |    |
|          |        |                              | 취업처의 반응도 매우 낮음             | E  |    |
|          |        | 3.취업알선을<br>위한 방법의<br>다양성     | 취업알선을 위한 교직원의 노력이<br>매우 높음 | A  | 3  |
|          |        |                              | 취업알선을 위한 교직원의 노력이<br>높음    | B  |    |
|          |        |                              | 취업알선을 위한 교직원의 노력이<br>보통    | C  |    |
|          |        |                              | 취업알선을 위한 교직원의 노력이<br>낮음    | D  |    |
|          |        |                              | 취업알선을 위한 교직원의 노력이<br>매우 낮음 | E  |    |

| 평가<br>영역 | 평가부분 | 평가항목               | 평가지표                      | 등급 | 배점 |
|----------|------|--------------------|---------------------------|----|----|
|          |      | 4.취업알선 실적          | 취업알선방법 수립 및 실천율 80% 이상    | A  | 3  |
|          |      |                    | 취업알선방법 수립 및 실천율 60~80%    | B  |    |
|          |      |                    | 취업알선방법 수립 및 실천율 40~60%    | C  |    |
|          |      |                    | 취업알선방법 미수립 및 실천율 40% 이하   | D  |    |
|          |      |                    | 취업알선방법 미수립 및 실천저조         | E  |    |
|          |      |                    | 취업상담일지 작성 및 내용충실도 100%    | A  |    |
|          |      | 5.취업상담일지의 작성       | 취업상담일지 작성 및 내용충실도 80~100% | B  | 3  |
|          |      |                    | 취업상담일지 작성 및 내용충실도 60~80%  | C  |    |
|          |      |                    | 취업상담일지 작성 및 내용충실도 50%     | D  |    |
|          |      |                    | 취업상담일지 미작성                | E  |    |
|          |      |                    | 취업상담일지와 처리방법의 충실도 100%    | A  |    |
|          |      | 6.취업상담결과처리 방법의 적절성 | 취업상담일지와 처리방법의 충실도 80~100% | B  | 2  |
|          |      |                    | 취업상담일지와 처리방법의 충실도 60~80%  | C  |    |
|          |      |                    | 취업상담일지와 처리방법의 충실도 40~60%  | D  |    |
|          |      |                    | 취업상담일지와 처리방법의 충실도 40%미만   | E  |    |
|          |      |                    | 전공과의 직무일치도 80%이상          | A  |    |
|          |      | 전공과의 직무일치도 60~80%  | B                         |    |    |
|          |      | 전공과의 직무일치도 50~60%  | C                         |    |    |
|          |      | 전공과의 직무일치도 40%이하   | D                         |    |    |
|          |      | 전공과의 직무일치도 없음      | E                         |    |    |

| 평가<br>영역          | 평가부분           | 평가항목           | 평가지표            | 등급 | 배점 |
|-------------------|----------------|----------------|-----------------|----|----|
|                   | 3.사후지도         | 1.사후지도 방법의 적절성 | 방법 매우 적절        | A  | 4  |
|                   |                |                | 방법 적절           | B  |    |
|                   |                |                | 보통              | C  |    |
|                   |                |                | 방법 적절치 못함       | D  |    |
|                   |                |                | 방법 전혀 적절하지 않음   | E  |    |
|                   |                | 2.사후지도 회수의 적절성 | 수시              | A  | 3  |
|                   |                |                | 월 2~3회          | B  |    |
|                   |                |                | 월 1회            | C  |    |
|                   |                |                | 3월 1회이상         | D  |    |
|                   |                |                | 6월에 1회 정도       | E  |    |
|                   |                | 3.동창회 운영 여부    | 동창회 결성 및 지원책 마련 | A  | 3  |
|                   |                |                | 동창회 결성 및 수시 지원  | B  |    |
|                   |                |                | 동창회 결성          | C  |    |
|                   |                |                | 동창회 미결성 및 지원    | D  |    |
|                   |                |                | 동창회 미결성         | E  |    |
| 6. 교육<br>훈련<br>평가 | 1.교육훈련생<br>만족도 | 1.만족도 조사<br>여부 | 매우 정기적으로 조사     | A  | 4  |
|                   |                |                | 정기적으로 조사        | B  |    |
|                   |                |                | 간헐적으로 조사        | C  |    |
|                   |                |                | 거의 조사하지 않음      | D  |    |
|                   |                |                | 전혀 조사하지 않음      | E  |    |

| 평가<br>영역 | 평가부분 | 평가항목           | 평가지표               | 등급 | 배점 |
|----------|------|----------------|--------------------|----|----|
|          |      | 2.만족율          | 80 % 이상 만족         | A  | 4  |
|          |      |                | 60~80% 미만 만족       | B  |    |
|          |      |                | 50~60% 미만 만족       | C  |    |
|          |      |                | 40~50% 미만 만족       | D  |    |
|          |      |                | 40% 미만 만족          | E  |    |
|          |      | 3.조치사항의<br>적절성 | 조치사항 매우 적절         | A  | 4  |
|          |      |                | 조치사항 적절            | B  |    |
|          |      |                | 보통                 | C  |    |
|          |      |                | 조치사항 미흡            | D  |    |
|          |      |                | 조치사항 매우 미흡         | E  |    |
|          |      | 4.강사평가실<br>시   | 정기적으로 실시 및 평가내용 반영 | A  | 4  |
|          |      |                | 정기적으로 실시           | B  |    |
|          |      |                | 부정기적으로 실시          | C  |    |
|          |      |                | 과정 종료후 1번 실시       | D  |    |
|          |      |                | 전혀 없음              | E  |    |
|          |      | 5.강사평가의<br>만족도 | 80% 이상 만족          | A  | 4  |
|          |      |                | 60~80% 미만 만족       | B  |    |
|          |      |                | 50~60% 미만 만족       | C  |    |
|          |      |                | 40~50% 미만 만족       | D  |    |
|          |      |                | 40% 미만 만족          | E  |    |

### 3. 직업교육훈련 자체조사표

#### 가. 직업교육훈련기관

##### 1. 기관의 일반적 사항

<표 1-1> 기관의 일반적 사항

|                     |  |      |  |              |                      |
|---------------------|--|------|--|--------------|----------------------|
| 명칭                  |  | 대표자  |  | 임기           | 199 . . ~<br>200 . . |
| 소재지                 |  | 전화번호 |  | 허가(등록)<br>일자 |                      |
| 1.1.1<br>설립근거       |  |      |  | 법인성격         |                      |
| 1.1.2<br>설립목적       |  |      |  |              |                      |
| 1.1.3<br>기관개요       |  |      |  |              |                      |
| 1.1.4<br>주요사업       |  |      |  |              |                      |
| 1-2<br>교육목표         |  |      |  |              |                      |
| 1-3<br>기관장의<br>경영철학 |  |      |  |              |                      |
| 1-4<br>장단기<br>발전계획  |  |      |  |              |                      |

- 첨부자료: 1. 교육훈련계획서  
 2. 교육훈련계획에 따른 실적물  
 3. 정부의 교육훈련운영지침 반영 실적물  
 4. 교육훈련관계자 요구조사 및 반영실적물  
 5. 장단기 발전계획서

## 2. 시설

### 2-1. 일반시설

<표 2-1> 일반시설현황

| 시설확보 | (자체 또는 임차),<br>(독립 또는 복합) |         |     | 최 초 교 육<br>훈 련 일 자 |       |        |
|------|---------------------------|---------|-----|--------------------|-------|--------|
| 2-1  | 대 지 (평)                   |         |     | 연 건 평              |       |        |
|      | 시 설 명                     | 단 위 면 적 | 수 량 | 총 면 적              | 1회 수용 | 1인당 면적 |
| 시설내역 |                           |         |     |                    |       |        |

- 작성방법: 1) 교육훈련장소가 2곳 이상일 경우는 소재지 별도 작성  
 2) 시설내역은 교육훈련에 직접 사용되는 시설만 기재  
 3) 시설명은 강의실, 실습실, 재료실, 휴게실, 사무실, 식당, 기숙사 등 중  
 류별로 기재

### 2-2. 교직원실 보유율

<표 2-2> 교원 연구실 보유율

| 항 목   | 전임교직원수<br>(A) | 교직원실수<br>(B) | 2-2<br>보 유 율 (%) | 비 고 |
|-------|---------------|--------------|------------------|-----|
| 교원연구실 |               |              |                  |     |
| 직원사무실 |               |              |                  |     |

※ 산업대학, 전문대학, 기능대학, 직업전문학교, 실업계고교 해당

- 작성방법 : 1) 전임교원은 당해연도 3월 1일을 기준으로 작성하며, 겸임교원은 제외  
 2) 교원 연구실수는 면적에 관계없이 사용하고 있는 교원 연구실 수를  
 기재함.  
 3) 보유율은  $\{(B)/(A)\} \times 100 = (\%)$ 의 공식에 의거하여 산출함.

2-3. 도서관 현황

<표 2-3> 도서관 시설현황

| 항 목   | 도서관내 시설 | 2.3.1<br>도서관내 시설 보유 |
|-------|---------|---------------------|
| 시 설 명 |         |                     |
| 시 설 수 |         |                     |

- 작성방법: 1) 당해연도 3월 1일 기준으로 작성함  
 2) 도서관내 시설 보유는 공유시설을 제외한 도서관내의 보유 시설명을 기재함  
 3) **산업대학, 전문대학, 실업계 고교**는 설치기준령에 의하여 산출하며, 보유율은 보유수(B)/기준령의 기준(A)×100=(%)의 공식에 의하여 산출

<표 2-4> 도서관 열람석 확보율

| 2.3.2<br>학 생 정 원 | 열 람 석( 좌 석 수 ) |        | 확 보 율(%) | 비 고 |
|------------------|----------------|--------|----------|-----|
|                  | 기 준(A)         | 보 유(B) |          |     |
|                  |                |        |          |     |

※ 산업대학, 전문대학, 기능대학 해당

- 작성방법 : 1) 당해연도 3월 1일 기준으로 작성함  
 2) 교육훈련생 정원에서 동일학과를 주·야간 함께 운영할 경우는 입학 정원의 주·야간중 큰정원×수업년한으로 산출한 전체 정원을 의미



<표 2-5> 도서관 장서 확보율

| 도서자료보유(권) 2.3.3 |      |      |    |      |
|-----------------|------|------|----|------|
| 국내도서            | 국외도서 | 참고도서 | 기타 | 계(B) |
|                 |      |      |    |      |

※ 산업대학, 전문대학, 기능대학, 실업계고교, 직업전문학교 해당

작성방법 : 1) 당해연도 3월 1일 기준으로 작성함

- 2) 국내·외 도서는 전공도서, 교양도서등 단행본 일반도서 수를 기재함.
- 3) 참고도서는 사전, 편람, 연감 등 참고용 장서로 국내·외 도서를 기재
- 4) 기타는 상기 3), 4)항에 포함되지 않은 단행본 도서를 기재함.
- 5) 산업대학, 전문대학과 실업계고교는 확보율에 대하여 보유수(B)/각 학교 설치기준령의 기준(A)×100= (%)의 공식에 의하여 산출함.

<표 2-6> 도서관 정기간행물 확보율

| 학과 수 | 기준(종)<br>(A) | 2.3.4. 정 기간 행 물 보 유 (종) |           |    |      | 확 보<br>율<br>(%) |
|------|--------------|-------------------------|-----------|----|------|-----------------|
|      |              | 국내<br>간행물               | 국외<br>간행물 | 기타 | 계(B) |                 |
|      |              |                         |           |    |      |                 |

※ 산업대학, 전문대학, 기능대학, 실업계고교, 직업전문학교 해당

작성방법 : 1) 당해년도 3월 1일 기준으로 작성함.

- 2) 국내·외 도서는 전공도서, 교양도서등 단행본 일반도서 수를 기재함.
- 3) 참고도서는 사전, 편람, 연감, 등 참고용 장서로 국내·외 도서를 기재
- 4) 기타는 상기 3), 4)항에 포함되지 않은 단행본 도서를 기재함.
- 5) 산업대학, 전문대학과 실업계고교는 확보율에 대하여 보유수(B)/ 각 학교 기준령의 기준(A)×100= (%)의 공식에 의하여 산출함.

<표 2-7> 도서관 사서 직원 현황

| 학생정원(A) | 2.3.5<br>사서 직원수(B) | 사서자격직원<br>1인당 학생수(C) | 비 고 |
|---------|--------------------|----------------------|-----|
|         |                    |                      |     |

※ 산업대학, 전문대학, 기능대학 해당

작성방법 : 1) 당해년도 3월 1일 기준으로 작성함.

- 2) 학생정원은 1.2.3학년 주·야간 전체 정원을 의미함.
- 3) 사서직원수는 사서자격증을 소지한 직원수를 기재함.
- 4) 사서자격직원 1인당 학생수는 (A)/(B)로 산출함.

<표 2-8> 도서관 운영 상태

| 도서열람<br>방식 | 도서관 전산화 |          | 비도서 자료 운영 |       |       |
|------------|---------|----------|-----------|-------|-------|
|            | 검색      | Bar Code | 영상자료실     | 영상기자재 | 비도서자료 |
|            |         |          |           |       |       |

작성방법 : 1) 당해연도 3월 1일 기준으로 작성함.

- 2) 도서열람방식은 개가식, 폐가식, 기타 다른 사용방식으로 구분하여 기재함.
- 3) 검색은 전용S/W 운영. 외부 접속망, 홈페이지 구성 등을 기재함.
- 4) Bar Code화는 출입관리, 대출, 반납관리, 도난관리 등을 기재함.
- 5) 영상자료실은 좌석수, 영상 기자재는 도서관 보유기자재(“예” 비디오: ○대), 비도서자료는 비도서자료 점수(“예”비디오 테이프: ○점) 를 기재함.

## 2-4. 복지시설

<표 2-9> 복지시설 확보현황

| 복지시설명 | 실수 | 총 확보면적(m <sup>2</sup> )(A) | 교육훈련생 정원(B) | 2.4.1<br>교육훈련생 1<br>인당 확보면적<br>(m <sup>2</sup> /인) | 비고 |
|-------|----|----------------------------|-------------|--|----|
|       |    |                            |             |  |    |

작성방법: 1) 작성 당일 기준으로 작성.

2) 복지시설 명에는 학생활용 전용실(자치기구실, 동아리실등), 매점, 식당, 휴게실, 서점, 양호실, 기숙사, 출판부, 학보사, 방송국, 시청각시, 기타 복지시설을 기재.

3) 총 확보면적은 공유면적을 제외하고 순 사용 면적으로 각 복지시설 면적의 합을 기재.

4) 교육훈련생정원에서 동일 학과를 주·야간 함께 운영할 경우는 입학정원의 주, 야간중 큰인원×수업년한으로 산출한 전체 정원을 의미.

5) 교육훈련생 1인당 확보면적은 { 확보면적 총계 (A) / 학생정원(B)} = (m<sup>2</sup>/인)으로 산출.

비치자료: 1. 복지시설 관리 대장

## 3. 조직 및 운영현황

### 3-1. 조직현황

<표 3-1> 보직자 명단

| 3.1.1<br>보직명 | 소속 | 직위 | 성명 | 학위 | 전공분야 | 보직재임기<br>간(년 월) | 비고 |
|--------------|----|----|----|----|------|-----------------|----|
|              |    |    |    |    |      |                 |    |

<표 3-2> 위원회 위원명단

| 3.1.2<br>위원회명 | 소속 | 직위 | 성명 | 학위 | 전공분야 | 비고 |
|---------------|----|----|----|----|------|----|
|               |    |    |    |    |      |    |

첨부자료: 1. 기관운영계획서  
 2. 기구조직표 및 각종운영위원회 활동현황  
 비치자료: 1. 각 부서별 운영계획서

3-2. 교원 현황

<표 3-3> 교육훈련과정별 담당교원 현황

| 학과/<br>과 정 명 | 담당교원 | 담당교원 구분 | 최종학력 | 전공분야 | 3.2.1<br>과정 일치여부 |
|--------------|------|---------|------|------|------------------|
|              |      |         |      |      |                  |

작성방법: 1) 산업대학, 전문대학, 기능대학은 담당교수 구분은 전임, 겸임, 시간강사로 구분  
 2) 과정일치여부는 전공분야와 일치하는 ○, 유사한 △, 불일치는 ×로 표시  
 3) 당해학연도 3월을 기준  
 첨부자료: 1) 학과별 교원 명단(소속, 직위, 성명, 학위, 전공분야, 담당과목 기재)을 작성하여 첨부.

<표 3-5> 직원 현황

| 부서명 | 학년도<br>하는 일 | 3.3.1 직원구성수 |    |
|-----|-------------|-------------|----|
|     |             | 전입          | 겸입 |
|     |             |             |    |
| 계   |             |             |    |

작성방법 : 1) 부서별 직원 수를 기재함.  
2) 당해 학년도 3월 1일 기준으로 작성.

3-4. 교육훈련생 정원

<표 3-6> 교육훈련생 정원 현황

| 학년도      |     | 3.4.1. 학생 수 |    |   |
|----------|-----|-------------|----|---|
| 부(주간,야간) |     | 1부          | 2부 | 계 |
| 교육<br>훈련 | 1학년 |             |    |   |
|          | 2학년 |             |    |   |
| 과정<br>별  | 3학년 |             |    |   |
| 계        |     |             |    |   |

작성방법 : 1) 교육훈련생수는 당해연도 입학정원 기준  
2) 교육과정별 기재

#### 4. 교육훈련장비

##### 4-1. 기자재

<표 4-1> 기자재현황

| 4.1.1<br>기자재 종류 | 기자재 사용명수 | 4.1.2 기자재 1개당<br>교육훈련생 수 | 4.1.3<br>기자재 확보율 |
|-----------------|----------|--------------------------|------------------|
|                 |          |                          |                  |
|                 |          |                          |                  |
|                 |          |                          |                  |
|                 |          |                          |                  |
|                 |          |                          |                  |
| 특이사항 :          |          |                          |                  |

- 작성방법: 1) 작성당일 현재를 기준으로 함  
2) 기자재 확보율=보유장비/기준장비 확보×100  
3) 교육훈련과정별 작성
- 비치자료: 1) 장비관리일지

5. 교육훈련실시

5-1. 교육훈련 실시

<표 5-1> 교육훈련실시 실적

| 교육훈련<br>사업명 | 교육훈련<br>과정 | 5-1<br>모집<br>정원 | 5-2<br>응모율 | 5-3<br>교육<br>훈련인<br>원 | 5-4<br>취업률 | 5-5<br>자격<br>취득률 | 5-6<br>중도<br>탈락률<br>(중도취<br>업률) | 5-7<br>동일업종<br>취업률 |
|-------------|------------|-----------------|------------|-----------------------|------------|------------------|---------------------------------|--------------------|
| 계           |            |                 |            |                       |            |                  |                                 |                    |
|             |            |                 |            |                       |            |                  |                                 |                    |
|             |            |                 |            |                       |            |                  |                                 |                    |
|             |            |                 |            |                       |            |                  |                                 |                    |
|             |            |                 |            |                       |            |                  |                                 |                    |
|             |            |                 |            |                       |            |                  |                                 |                    |
|             |            |                 |            |                       |            |                  |                                 |                    |
|             |            |                 |            |                       |            |                  |                                 |                    |

- 작성방법 : 1) 작성기준은 당해연도 기준  
 2) 교육훈련사업은 직업교육과정, 직업훈련과정으로 구분하여 작성하되, 직업훈련과정은 훈련종류별로 기재  
 3) 교육훈련 인원은 최종 교육훈련수료생을 기재  
 4) 취업률은 교육훈련수료생의 취업률을 기재(취업을 위한 중도탈락은 제외)  
 5) 중도탈락율에서 취업을 위한 중도탈락율을 포함하되 ()안에 표기

6. 홍보방법

<표 6-1> 홍보실적

| 6-1 방 법 | 6-2 횟 수 | 6-3 비 용 |
|---------|---------|---------|
|         |         |         |
|         |         |         |
|         |         |         |

7. 산업체 연계

<표 7-1> 산업체 연계실적

| 7-1 업체명 | 7-2 연계 내용 | 7-3소재지 |
|---------|-----------|--------|
|         |           |        |
|         |           |        |
|         |           |        |
|         |           |        |
|         |           |        |
|         |           |        |

첨부자료 : 1) 산업체 연계 활동자료(기술지원 내역, 교육훈련 적용내역)

비치자료 : 1) 산학협동 업체 명단 및 연계활동실적



8. 교육훈련비용

8-1. 교육훈련비용

<표 8-1> 교육훈련비용 항목

| 구분     | 항 목 별       | '96 결 산 |        | 비 고   |
|--------|-------------|---------|--------|---|
|        |             | 금 액     | 구성비(%) |   |
| 세<br>입 | 입학금         |         |        |   |
|        | 수업료         |         |        |   |
|        | 기성회비        |         |        |   |
|        | 소개          |         |        |   |
|        | 수강료         |         |        | 단기 교육 수강료                                     |
|        | 법인전입금       |         |        |   |
|        | 기부금         |         |        | 일반, 지정, 연구 기부금                                |
|        | 국고보조금       |         |        |   |
|        | 각종 수수료 수입   |         |        | 입시, 증명서, 사용료 수입                               |
|        | 이자 수입       |         |        | 각종 예금이자 수입                                    |
|        | 자산 수입       |         |        | 투자자산, 특정기금 인출<br>고정자산 매각, 차입금 등               |
|        | 이월금         |         |        |   |
|        | 합계          |         |        | 100%  |
| 세<br>출 | 인건비         |         |        | 교직원 보수  |
|        | 관리운영비       |         |        | 시설 및 일반 관리 운영비                                |
|        | 연구비         |         |        | 교직원 연구비                                       |
|        | 실험실습비       |         |        |   |
|        | 장학금         |         |        |   |
|        | 학생지원비       |         |        | 교내 신문, 방송, 동아리 활<br>동 및 각종 행사 보조              |
|        | 각종 수당       |         |        | 입시 수당 외                                       |
|        | 특정기금 적립     |         |        |   |
|        | 실험실습기자재 구입비 |         |        |   |
|        | 도서구입비       |         |        |   |
| 출      | 자산 취득비      |         |        | 토지, 건물, 기계기구, 집기,<br>비품, 차량 등 구입대금과<br>그 부대비용 |
|        | 기타          |         |        | 각종 차입금 및 고정 부채<br>상환                          |
|        | 차기 이월자금     |         |        |   |
| 합계     |             |         | 100%   |   |

첨부자료: 세입 및 세출내역

8-2. 직업훈련비용 산정

<표 8-2> 직업훈련 비용 산정내역서

| 항 목 | 금 액 | 정부보조금<br>(위탁훈련비) | 자체조달 | 비 고 |
|-----|-----|------------------|------|-----|
|     |     |                  |      |     |
| 총 액 |     |                  |      |     |

※ 직업훈련사업만 해당

<표 8-3> 정부보조금(위탁훈련비) 내역

|    | 배정금액 | 훈련인원 변동 | 실제 보조금<br>(위탁훈련비) | 비고 |
|----|------|---------|-------------------|----|
| 1차 |      |         |                   |    |
| 2차 |      |         |                   |    |
| 3차 |      |         |                   |    |
| 4차 |      |         |                   |    |
| 총액 |      |         |                   |    |

※ 직업훈련사업만 해당

<표 8-4> 지출내역

| 항 목 | 금 액 | 비 고 |
|-----|-----|-----|
|     |     |     |
| 총 액 |     |     |

※ 직업훈련사업만 해당

11. 기타 (특이사항)



작성방법: 1) 타 기관에 널리 홍보됨으로서 전체 기관의 질적 향상에 도움이 될 만한 내용을 작성

## 나. 직업교육훈련기관

### 1. 일반적 사항

| 교육훈련과정 조사표         |                                     |   |                  |            |                          |                     |   |
|--------------------|-------------------------------------|---|------------------|------------|--------------------------|---------------------|---|
| 교육훈련<br>기관         |                                     |   |                  |            |                          |                     |   |
| 사업종류               |                                     |   |                  | 교육훈련<br>종류 | 기준훈련·<br>기준외훈련           |                     |   |
| 교육훈련<br>과정         | 교육훈련<br>직종<br>(실업자<br>직업훈련<br>모든직종) |   |                  | 교육훈련<br>기간 | 월(      -      )         |                     |   |
|                    |                                     |   |                  | 교육훈련<br>시간 | 총      시간<br>(일      시간) |                     |   |
| 1-1<br>이론:<br>실기비율 |                                     |   |                  |            |                          |                     |   |
| 1-2<br>교육훈련<br>인원  | 계획                                  | 명 | 승인               | 명          | 모집(확정)명                  | 현원                  | 명 |
|                    | 수료                                  | 명 | 취업자<br>(      %) | 명          | 자격취득자명<br>(      %)      | 중도탈락자명<br>(      %) | 명 |
|                    | 진행                                  | 명 | 취업자<br>(      %) | 명          | 자격취득자명<br>(      %)      | 중도탈락자명<br>(      %) | 명 |
| 교육훈련<br>목적         |                                     |   |                  |            |                          |                     |   |

작성방법: 1) 당해연도 1월 1일 이후에 시작한 직업교육훈련과정만 작성.

2) 직업교육훈련과정이 1개 이상일 경우, 자체조사표를 과정수 만큼 복사하여 과정별로 별도로 작성.

2. 교육훈련과정 운영

2-1. 교육훈련수요조사

<표 2-1> 교육훈련 수요조사 실적

| 교육훈련과정 | 2.2.1<br>수요조사유무 | 수요인원 | 수요처 |
|--------|-----------------|------|-----|
|        |                 |      |     |
|        |                 |      |     |
|        |                 |      |     |

첨부자료: 1. 교육훈련 수요조사지  
2. 교육훈련 수요조사 분석표

<표 2-2> 지역사회협의회 운영여부

| 2.2.1. 교육훈련과정 | 협의회 운영여부 | 운영방법 |
|---------------|----------|------|
|               |          |      |
|               |          |      |
|               |          |      |

비치자료 : 1) 지역사회협의회 실적

3-1. 프로그램 기간 및 시간배정

<표 3-1> 프로그램 기간 및 시간배정 현황

| 3.1.1. 교육 훈련 과정 | 기 간 | 시간배분 |    |
|-----------------|-----|------|----|
|                 |     | 이론   | 실기 |
|                 |     |      |    |
|                 |     |      |    |
|                 |     |      |    |

작성방법: 1) 교육훈련과정별로 작성

3-2. 수업방법

<표 3-2> 교과목별 수업방법

| 교과목별 | 3.2.1. 수업방법 | 주요내용 | 학생반응 | 비 고 |
|------|-------------|------|------|-----|
|      |             |      |      |     |
|      |             |      |      |     |
|      |             |      |      |     |

작성방법: 1) 교과목별 수업방법 작성

2) 학생방법은 강의 결과 평가에 의하여 작성

첨부자료: 1) 강의평가서

2) 강의 평가서 집계표

### 3-3. 학습능력평가

<표 3-3> 수업능력평가 현황

| 교육과정명 | 3.3.1. 학습평가 방법   | 비 율 | 기 준 | 횟 수 |
|-------|------------------|-----|-----|-----|
|       | 중간고사             |     |     |     |
|       | 기말고사             |     |     |     |
|       | 수시평가             |     |     |     |
|       | 과제물평가<br>(포트폴리오) |     |     |     |
|       | 기 타              |     |     |     |

작성방법: 1) 교육훈련과정별 작성

비치자료: 1) 학습평가방법에 의한 결과물

### 3-4. 교재개발 및 매체활용 개발노력

<표 3-4> 교재활용 현황

| 교육훈련<br>과정명 | 교재구분  | 3.4.1. 매체활용 | 저자 | 출판년도 | 활용비율<br>(전체 100%) |
|-------------|-------|-------------|----|------|-------------------|
|             | 교재    |             |    |      |                   |
|             | 부교재   |             |    |      |                   |
|             |       |             |    |      |                   |
|             |       |             |    |      |                   |
|             | 시청각매체 |             |    |      |                   |

작성방법: 1) 교육훈련과정별 작성



<표 3-5> 교보재 개발현황

(단위:천원)

| 교육훈련<br>과정명 | 교보재구분 | 3.5.1.개발자 |    | 개발비 |    | 활용방법 |
|-------------|-------|-----------|----|-----|----|------|
|             |       | 자체        | 의뢰 | 자체  | 지원 |      |
|             |       |           |    |     |    |      |

작성방법: 1) 개발자는 자체교원과 외부인력으로 구분하여 해당란에 ○표로 표시

2) 개발비는 자체기관과 외부지원금으로 구분하여 제시

비치자료: 개발된 교보재 목록

### 3-5. 교육훈련내용의 현장성

<표 3-6> 교육훈련내용의 현장성 실태

| 훈련과정 | 3.6.1.<br>현장강사 비율(%) | 산학협동 유무 | 비 고 |
|------|----------------------|---------|-----|
|      |                      |         |     |
|      |                      |         |     |
|      |                      |         |     |

첨부자료: 1) 현장강사명단(성명, 경력, 전공, 강사경력) 1부

#### 4. 교육훈련생 관리

##### 4-1. 교육훈련생 선발기준 및 방법

<표 4-1> 훈련생 선발 기준 및 방법

| 교육훈련과정별 | 구분  | 적용비율 | 4.1.1. 구체적 기준 | 비고 |
|---------|-----|------|---------------|----|
|         | 선착순 |      |               |    |
|         | 학력  |      |               |    |
|         | 경력  |      |               |    |
|         | 직성  |      |               |    |
|         | 기타  |      |               |    |

작성방법: 1) 교육훈련과정별로 작성

첨부자료: 1) 훈련생 선발기준 및 방법

2) 신입생오리엔테이션 실시 계획서

비치자료: 1) 선발결과물

##### 4-2. 중도탈락방지

<표 4-2> 중도탈락자 방지 실태

| 교육훈련과정명 | 중도탈락자 수(률) | 4.2.1. 중도탈락 원인 | 4.2.2. 중도탈락 방지방안 |
|---------|------------|----------------|------------------|
|         |            |                |                  |
|         |            |                |                  |
|         |            |                |                  |

작성방법: 1) 교육훈련과정별로 작성

#### 4-3. 생활지도 및 상담

<표 4-3> 생활지도 및 상담일지

| 교육훈련<br>과정명 | 상담종류        | 상담건수 | 4.3.1.<br>처리내용 | 비고 |
|-------------|-------------|------|----------------|----|
|             | 학습부적<br>응상담 |      |                |    |
|             | 진로상담        |      |                |    |
|             | 개인상담        |      |                |    |
|             | 건강상담        |      |                |    |
|             | 기타          |      |                |    |

작성방법: 1) 교육훈련과정별로 작성

비치자료: 1) 상담일지

#### 4-4. 학습증진을 위한 교육훈련생 지원활동

<표 4-4> 교육훈련생 지원 활동

| 종 류 | 지원기준 | 4.4.1.<br>지원범위 | 지원대상 | 지원액추정치 |
|-----|------|----------------|------|--------|
|     |      |                |      |        |
|     |      |                |      |        |
|     |      |                |      |        |

작성방법: 1) 기관에서 지원한 활동을 종류별로 제시

첨부자료: 1) 지원액 추정치 산출내역

비치자료: 1) 지원활동 내역서

5. 교육훈련성과

5-1. 산학협동

<표 5-1> 관련 산업체 연계 현황

| 관련 업체 | 소 재 | 5.1.1.<br>산학협동내용 | 산학협동방법 |
|-------|-----|------------------|--------|
|       |     |                  |        |
|       |     |                  |        |
|       |     |                  |        |

5-2. 취업지도

<표 5-2> 취업알선을 위한 유관기관 연계

| 유관기관 | 연계활동 | 5.2.1.실적 | 비고 |
|------|------|----------|----|
|      |      |          |    |
|      |      |          |    |
|      |      |          |    |

<표 5-3> 취업알선을 위한 노력

| 5.2.2. 방 법 | 실 적 | 비고 |
|------------|-----|----|
|            |     |    |
|            |     |    |
|            |     |    |

<표 5-4> 교육훈련생 취업지도

| 5.2.3. 방 법 | 실 적 | 비고 |
|------------|-----|----|
|            |     |    |
|            |     |    |
|            |     |    |

<표 5-5> 취업상담일지 작성

| 취업상담일지 유무 | 5.2.4. 상담내용 | 상담결과 | 비고 |
|-----------|-------------|------|----|
|           |             |      |    |
|           |             |      |    |
|           |             |      |    |

<표 5-6> 순수취업률(훈련직종 관련분야 취업률)

| 5.2.5. 취업처 | 비고 |
|------------|----|
|            |    |
|            |    |
|            |    |

작성방법: 1) 교육훈련과정이 진행중인 경우에는 제외

5-3. 교육훈련생 사후지도

<표 5-5> 교육훈련생 사후지도 현황

| 5.3.1.<br>사후지도내용 | 사후지도 횟수 | 연락가능 확인 | 비고 |
|------------------|---------|---------|----|
|                  |         |         |    |
|                  |         |         |    |
|                  |         |         |    |

첨부자료: 1) 교육훈련생 관리규정  
2) 동창회 지도 실적

6. 교육훈련 결과 평가

6-1. 훈련생 만족도

<표 6-1> 훈련생 만족도 조사

| 과목명 | 실시인원 | 만족률 | 조치사항 |
|-----|------|-----|------|
|     |      |     |      |
|     |      |     |      |
|     |      |     |      |

<표 6-2> 강사평가

| 강사명 | 실시인원 | 만족률 | 조치사항 |
|-----|------|-----|------|
|     |      |     |      |
|     |      |     |      |

7. 기타 특이사항

작성방법: 1) 타 기관에 널리 홍보됨으로서 실업자 직업훈련의 질적 향상에 도움이 될만한 내용을 작성(여백이 모자라면 별도의 용지를 사용)

1999. . .

작성자: 소속                      직위                      이름                      (인)

## 참고문헌

- 강무섭 외 7명(1997). 전문대학 다양화·특성화 평가 및 효율적인 지원방안, 교육부.
- 강무섭 외(1992). 직업기술교육체제 발전방안 연구, 한국교육개발원.
- 권기욱(1992). 대학평가론, 성원사.
- 권기욱(1989). 대학 학문영역 평가를 위한 평가기준 개발 연구, 한국대학교육협의회.
- 김상호 외 7명(1997). 전문대학 종합평가인정제 시행을 위한 평가기준 개발 연구, 한국전문대학교육협의회.
- 김상호 외 6명(1997). 실업계고등학교 평가모형 개발에 관한 연구, 교육부.
- 김신복 외 6명(1994). 부처 종합평가를 위한 평가편람 작성 연구, 서울대학교 행정대학원 부설 한국행정연구소.
- 김용범 외 8명. 산업대학 종합평가기준 개발 연구, 한국대학교육협의회.
- 박종렬(1996). 중등학교 평가기준 개발 연구, 경북대학교 중등교육연구소.
- 박태준 외 6명(1998). 직업교육훈련프로그램 평가방안 연구, 한국직업능력개발원.
- 배호순(1994). 프로그램 평가론, 원미사.
- 서준호 외 5명(1998). 직업교육훈련기관 평가방안 연구, 한국직업능력개발원.
- 신세호 외(1992). 교육의 본질 추구를 위한 학교교육 평가체제 연구, 한국교육개발원.
- 유현숙 외 2명(1996). 초·중등학교 기관평가에 관한 연구, 한국교육개발원.
- 유현숙·정태화(1994). 교육자치제에 따른 학교경영체제 개선방안, 한국교육개발원.
- 윤정일 외 3명(1994). 교육행정학 원론, 학지사.
- 이무근(1995). 직업교육학 원론, 교육과학사.



이무근 외 7명(1994). 개방대학 개혁방안에 관한 연구, 개방대학 개혁방안 연구위원회.

이종성 외(1998). 교육체제 개편에 따른 고등학교 직업교육 방향 설정에 관한 연구, 한국직업능력개발원.

이상주 외 10명(1993). 대학종합평가인정제 시행을 위한 평가기준 개발 연구, 한국대학교육협의회.

이종태(1997). 공단 직업교육훈련기관 평가기준 개발, 한국산업인력관리공단.

장석우 외 6명(1997). 전문대학 학과평가제 시행방안 연구, 한국전문대학교육협의회.

정우현 · 구병립 · 이무근(1993). 직업기술교육론, 교육과학사.

허경철 외 4명(1997). 국가 교육평가정책 수립방안 연구, 한국교육개발원.

한국교육행정학회(1997). 교육(행정)기관 평가체제의 진단.

한국대학교육협의회(1999). '99년도 대학 종합평가인정제 시행을 위한 대학 종합평가 편람.

한국대학교육협의회(1999). '99년도 대학 종합평가인정제 시행을 위한 산업 대학 종합평가 편람.

한국대학교육협의회(1998). '98년도 대학 종합평가인정제 시행을 위한 종합평가 편람.

한국대학교육협의회(1998). '98년도 대학 종합평가의 평가기준.

한국대학교육협의회(1998). '98년도 신학계 대학 종합평가의 평가기준.

한국대학교육협의회(1997). '97년도 대학 종합평가의 평가기준.

한국대학교육협의회(1997). 약학계열 학과평가 인정기준.

한국대학교육협의회(1996). '97년도 학과평가인정제 시행을 위한 약학계열 학과 평가편람.

한국대학교육협의회(1996). '97년도 학과평가인정제 시행을 위한 간호학과 평가편람.

한국대학교육협의회(1995). '96년도 학과평가인정제 시행을 위한 의학, 치의학, 한의학학과평가 편람.

- 한국대학교육협의회(1991). 1991~2000년 학과평가인정 편람.
- 한국대학교육협의회(1990). 학과평가편람.
- 한국대학교육협의회(1986). 대학의 학과별 평가모형 개발에 관한 연구.
- 한국전문대학교육협의회(1997). '97년도 전문대학 평가편람.
- 한국전문대학교육협의회(1995). '95년도 대학 종합평가인정제 시행을 위한 대학 종합평가편람.
- 한국산업인력관리공단(1996). 교육훈련기관 경영편람.
- 한국산업인력관리공단(1996). 직업교육훈련 실무편람.
- 한국직업교육학회(1995). 21세기를 향한 직업교육체제 개혁의 방향 -직업교육을 중핵으로 하는 평생교육체제의 구축-, 학술발표자료집.
- 황정규 외(1995). 학교경영의 전문성 신장과 제고를 위한 학교경영 평가방안, 교육부 중앙교육심의회.
- Borich, G. & Jemelka, R. P.(1982). *Programs and Systems : An Evaluation Perspective*, NY : Academic Press.
- Jordan, T. E.(1989). *Measurement and Evaluation in higher Education : Issues and Illuation*, London : The Falmer Press.
- Hunting, G., et al.(1986). *Evaluating Vocational Training Program*, Washington D. C.: The World Bank.
- Kells, H. R.(1979). "The people of institutional accreditation : a study of the characteristic of evaluation teams and related aspects of the accrediting process", *Journal of Higher Education*, vol. 50, No. 2, 182~185.
- OECD(1996). *Assessing and Certifying Occupationl Skills and Competnces in Vocational Education and Training*.
- Parish, L. H. et al.(1992). A Statewide Analysis of Vocational Assessment Instruments Used with Students with Special Needs.
- Society of American Foresters(1985). Standards and Procedures for Accrediting Educational Programs in Professional Forestry.

- The Council on Postsecondary Accreditation(1985). *The Balance Wheel for Accreditation*.
- The Joint Committee on Standards for Educational Evaluation(1981). *Standards for Evaluation Programs, Projects, and Materials*. New York : McGraw-Hill.
- Trash, P. A.(1988). Evaluation and accreditation of institutions of postsecondary educations, *North Central Association Quarterly*, vol.62(3), pp.453~460.
- Walberg, H. J. & Haertel, G. D.(1990). *The International Encyclopedia of Educational Evaluation*. Oxford : Pergamon Press.
- Weilor, H. N.(1990). *Evaluation as Policymaking : Introducing evaluation into a national centralised educational system*, London : Jessica Kingsley.

# 부 록



## 【부록】

## 평가관련법규

### 1. 직업교육훈련촉진법 및 시행령

#### 가. 직업교육훈련 촉진법

##### 제2장 직업교육훈련의 촉진

제4조(직업교육훈련기본계획의 수립·시행) ①국가는 직업교육훈련을 효율적으로 추진하기 위하여 직업교육훈련 기본계획을 수립·시행하여야 한다. ②제1항의 기본계획에는 다음 각 호의 사항이 포함되어야 한다.

##### 5. 직업교육훈련기관의 평가

제18조(직업교육훈련 협의회 및 설치) ①지방자치단체의 직업교육훈련에 관한 사항을 심의하기 위하여 특별시·광역시 및 도에 직업교육훈련협의회를 두며, 시·군·자치구에는 협의회를 둘 수 있다. ②협의회는 다음 각호의 사항을 심의한다.

##### 4. 직업교육훈련기관에 대한 평가

##### 제4장 교육훈련기관의 평가 및 정보의 공개

제21조(직업교육훈련기관에 대한 평가) ①국가 및 지방자치단체는 직업교육훈련기관에 관한 평가를 실시하여야 한다. ②국가 및 지방자치단체는 제1항의 규정에 의한 평가업무를 한국직업능력개발원법에 의한 한국 직업능력개발원에 위탁할 수 있다. ③제1항의 규정에 의한 평가대상 직업교육훈련기관의 범위 및 평가방법 등에 관하여 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.

제22조(평가결과의 공개등) ①국가 및 지방자치단체는 제21조의 규정에 의하여 직업교육훈련기관을 평가한 경우에는 그 결과를 공개하여야 한다. ②국가 및 지방자치단체는 제1항의 규정에 의한 평가결과를 직업

교육훈련기관에 대한 행정, 재정적 지원에 반영하여야 한다. ③제1항의 규정에 의한 평가결과의 공개범위·공개방법 등에 관하여 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.

## 나. 직업교육훈련촉진법 시행령

제19조(직업교육훈련기관에 대한 평가실시기관 등) ①법 제21조 제1항의 규정에 의한 직업교육훈련기관의 평가는 그 소관에 따라 관계 중앙행정기관의 장, 지방자치단체의 장 또는 지방교육행정기관의 장이 실시한다. ②법 제21조 제3항의 규정에 의한 평가대상 직업교육훈련기관은 다음 각 호와 같다.

1. 산업교육진흥법 제2조 제2호의 규정에 의한 산업교육기관
2. 교육법 제81조 제3호의 규정에 의한 기술대학
3. 직업훈련기본법 제2조 제1호의 규정에 의한 직업훈련을 실시하는 기관
4. 학원의 설립·운영에 관한 법률에 의하여 설립된 학원중 기술분야를 교습하는 학원
5. 기타 다른 법령에 의하여 설립된 직업교육훈련기관

③법 제21조 제3항의 규정에 대한 평가주기는 5년의 범위 내에서 직업교육훈련기관의 유형 및 재정지원 등을 고려하여 다음 구분에 따라 해당 각호의 자가 정한다.

1. 제2항 제1호·제2호 및 제4호의 규정에 의한 직업교육훈련기관 : 교육부장관
2. 제2항 제3호의 규정에 의한 직업교육훈련기관 : 노동부장관
3. 제2항 제5호의 규정에 의한 직업교육훈련기관 : 당해 평가실시기관의 장

④법 제21조 제3항의 규정에 의한 직업교육훈련기관에 대한 평가는 다음 각 호의 사항에 대하여 종합적으로 실시한다.

1. 직업교육훈련시설·장비현황
2. 직업교육훈련교원 및 직원현황
3. 직업교육훈련과정의 운영실태
4. 직업교육훈련생의 진로·취업실태
5. 직업교육훈련생 및 산업체의 만족도
6. 산학협동의 실태
7. 기타 정보운영체제·후생복지 등 평가실시기관의 장이 필요하다고 인정하는 사항

⑤평가실시기관의 장은 직업교육훈련기관이 다른 법령에 의하여 평가를 받는 경우에는 제1항의 규정에 의한 평가를 받은 것으로 갈음할 수 있다.

⑥기타 평가실시에 관하여 필요한 세부사항은 평가실시기관의 장이 정한다.

제20조(평가결과의 공개방법) 평가실시기관의 장은 법 제22조 제1항의 규정에 의하여 직업교육훈련기관에 대한 평가결과를 평가종료 후 3개월 이내에 평가항목별 또는 평가영역별로 관보게재 등의 방법으로 공개하여야 한다.

## 2. 학점인정 등에 관한 법률 및 시행령

### 가. 학점인정 등에 관한 법률

제3조(학습과정의 평가인정) ①교육부장관은 대통령령이 정하는 사회교육시설 및 직업교육훈련기관이 설치·운영하는 학습과정에 대하여 대통령령이 정하는 바에 따라 평가인정을 할 수 있다. ②제1항의 규정에 의한 평가인정을 받고자하는 교육훈련기관은 대통령령이 정하는 바에 따라 교육부장관에게 평가인정을 시행하여야 한다. ③제1항의 규정



에 의하여 평가인정을 받은 학습과정을 설치·운영하는 교육훈련기관은 제4항의 평가인정의 기준에 관한 사항을 변경하고자 하는 경우에는 미리 교육부장관의 승인을 얻어야 한다. 다만, 교육부령이 정하는 경미한 사항을 변경하고자 할 때에는 신고로 갈음할 수 있다. ④제1항의 규정에 의한 평가인정의 기준이 되는 교수 또는 강사의 자격, 학습시설·설비 및 학습과정의 내용은 대통령령으로 정한다.

## 나. 학점인정 등에 관한 법률 시행령

제3조(평가인정대상 교육훈련기관) 법 제3조 제1항에서 “대통령령이 정하는 사회교육시설 및 기관(이하 ”교육훈련기관“이라 한다)을 말한다.

1. 교육법 제134조 및 제143조의 2의 규정에 의하여 전공과를 둔 고등기술학교·특수학교 또는 동법 제149조의 규정에 의한 대학 및 전문대학에 준하는 각종 학교중 학력인정이 되지 아니하는 학교
2. 사회교육법 제21조의 규정에 의한 사회교육시설, 동법 제24조 내지 제26조의 규정에 의한 학교·학교시설·부설시설 및 동법 제27조의 규정에 의하여 사회교육을 실시하는 신문·방송·잡지 등 대중매체
3. 학원의 설립·운영에 관한 법률 제6조의 규정에 의하여 설립된 학원
4. 직업훈련기본법 제2조 제11호의 규정에 의한 직업훈련시설
5. 공업 및 에너지기술 기반조성에 관한 법률 제15조 및 제18조의 규정에 의한 한국생산기술연구원 및 민간생산기술연구소의 부설 기술교육훈련기관·시설
6. 기타 교육부장관이 평가인정 대상기관으로 적합하다고 인정하는 사회교육시설 및 직업교육훈련기관

제4조(평가인정절차) ①법 제3조 제2항의 규정에 의하여 학습과정의 평가인정을 신청하고자 하는 자는 그 신청서에 교육부령이 정하는 서류

를 첨부하여 한국교육개발원법에 의한 한국교육개발원의 장(이하 “원장”이라 한다)을 거쳐 교육부장관에게 제출하여야 한다. ②제1항의 규정에 의하여 신청서류를 제출받은 원장은 제5조의 규정에 의한 평가인정의 기준에 적합한지 여부를 조사·확인하여 그 결과를 교육부장관에게 제출하여야 한다. ③교육부장관은 제1항의 규정에 의한 신청을 받은 경우 제2항의 규정에 의한 조사·확인결과를 검토하여 평가인정 여부를 결정한 후 신청인에게 통지하여야 한다. 이 경우 평가인정의 통지는 법 제4조 제1항의 규정에 의한 평가인정서를 교부함으로써 이에 갈음할 수 있다. ④교육부장관은 평가인정한 학습과정의 사후관리를 위하여 필요한 재평가계획을 수립하고 이를 시행하여야 한다.

제5조(평가인정의 기준) ①법 제3조 제4항의 규정에 의한 학습과정에 대한 평가인정의 기준은 다음과 같다.

1. 교육훈련기관의 교수 또는 강사는 교육법 별표3의 규정에 의한 전문대학 전임강사 이상의 자격을 가진 자이어야 하며, 해당학습과정의 운영에 필요한 인원을 확보할 것
2. 학습 및 연구활동에 적합한 강의실·실험실습실·행정실 등을 포함한 교육기본 시설 및 설비를 갖추어야 하되, 대학 또는 전문대학에 상응하는 수준일 것. 다만, 원격교육을 실시하고자 하는 경우에는 이에 적합한 시설·설비기준을 교육부령으로 따로 정할 수 있다.
3. 학습과정의 내용은 대학 또는 전문대학 수준에 상응하게 구성할 것.

②제1항의 규정에 의한 교수 또는 강사의 수, 학습시설·설비 및 학습과정의 내용 등에 관한 세부기준 기타 평가인정에 관하여 필요한 사항은 교육부령으로 정한다.

### 3. 근로자직업훈련촉진법

제29조 (훈련성과에 따른 차등지원) 노동부장관은 제23조 및 제24조의 규정에 의한 훈련비용의 지원 또는 용자를 함에 있어 당해 훈련의 성과에 따라 차등을 둘 수 있다.

### 4. 근로자직업훈련촉진법시행령

제23조 (직업능력개발촉진사업 지원) ① 법 제27조제1항제6호에서 "대통령령이 정하는 사업"이라 함은 다음 각호의 1에 해당하는 사업을 말한다.

1. 직업능력개발훈련의 훈련기준 개발사업
2. 직업능력개발을 위한 훈련기술 · 정보 제공사업
3. 직업능력개발훈련과정의 성과에 관한 평가사업
4. 직업능력개발훈련교재의 개발 · 편찬 및 보급사업
5. 기타 직업능력개발의 촉진을 위한 사업

② 법 제27조제1항의 규정에 의한 직업능력개발촉진사업의 비용 지원신청 및 지원방법 등에 관하여 필요한 사항은 노동부령으로 정한다.

### 5. 직업능력개발훈련과정의 인정 · 지정 및 평가 등에 관한 규정

제6장 직업능력개발훈련기관 및 평가 등

제27조(직업능력개발훈련 평가) ① 노동부장관은 매년 직업능력개발훈련 평가계획을 수립 하여 법 제2조에 의한 직업능력개발훈련을 실시하는 기관 또는 훈련과정에 대하여 평가를 실시하여야 한다.

②노동부장관은 평가업무의 효율적인 운영을 위하여 한국직업능력개발원 등에 평가업무의 일부를 위탁할 수 있다.

제28조(평가내용 및 기준) ①직업능력개발훈련기관 및 과정에 대한 평가는 다음사항을 포함하여 종합적이고 객관적으로 실시하여야 한다.

1. 직업능력개발훈련시설·장비 현황
2. 직업능력개발훈련교사 및 직원현황
3. 직업능력개발훈련과정의 운영실태
4. 직업능력개발훈련생의 진로, 취업실태
5. 직업능력개발훈련생 및 취업체의 만족도
6. 기타 운영실태

제29조(평가결과의 공개) ①노동부장관은 직업능력개발훈련기관 및 훈련과정의 평가결과를 평가종료후 3월 이내에 피평가기관에 통보하고 이를 공개하여야 한다. ②평가결과에 이의가 있는 훈련기관은 지방노동관서(훈련실시 주체가 지방자치단체인 경우에는 지방자치단체)를 경유하여 노동부장관에게 재평가를 요청할 수 있으며 노동부장관은 재평가 여부를 결정하여 이를 통보하여야 한다.

제30조(평가결과에 따른 지원 등) ①노동부장관은 직업능력개발훈련기관의 평가결과에 따라 우수하다고 인정되는 기관 또는 과정에 대해서는 다음 각호의 행정·재정적 지원을 할 수 있다.

1. 우수과정에 대하여는 예산의 범위내에 훈련직종별 훈련비용 시간당 단가의 10%를 가산하여 지원할 수 있다. 다만, 기관당 추가지원 금액은 월 300만원을 초과할 수 있다.
2. 우수기관 및 우수과정에 대하여는 인정받은 날로부터 1년간 정기점검을 면제한다.
3. 노동부에서 주관하여 실시하는 실업자재취직훈련 등 위탁훈련에 우선권을 부여한다.

②제1항 제1호에 의하여 가산된 훈련비는 다음 회계연도부터 1년간 적용한다.

③노동부장관은 우수과정 및 우수기관이 다음 각호의 1에 해당하는 경우 행정·재정적 지원을 중단할 수 있다. 다만 제2호의 경우 제1항 제1호의 규정에 의한 재정적 지원 중단에 한한다.

1. 행정기관의 점검결과 경고 이상의 조치를 받은 경우
2. 다른 평가실시기관의 장으로부터 우수기관 또는 우수과정으로 평가되어 지원받은 경우

## 6. 실업자 직업훈련실시규정

제5절 지도 및 평가

제29조(훈련기관 및 과정의 평가) 훈련기관 및 과정의 평가는 직업능력 개발훈련과정의 인정·지정및평가등에 관한 규정 제27조 내지 제30조 규정을 준용한다.

연구자료 99-14

---

직업교육훈련 평가편람 개발

---

1999년 12월 일 인쇄

1999년 12월 일 발행

---

발행인 이 무 근

발행처 **한국직업능력개발원**

주 소 서울특별시 강남구 청담2동 15-1 (135-102)

홈페이지: <http://www.krivet.re.kr>

전 화: (02) 3485-5162

팩 스: (02) 3485-5180

---

등 록 제16-1681호 (1998. 6. 11)

ISBN 89-8436-083-X 93330

---

인쇄처 ○ ○ 인쇄소

---

보고서 내용의 무단 복제를 금함.

값 원