


00-5

 **한국직업능력개발원**

00-5

:
:

21

3

가
가 가
가
가

,
,
,
,
,
,
1999 「가」
가

1996 「」 가

가

,
,
가 가

가

가

가

2000 12

【 】

, 가

, .

, 가

,

,

, 가

,

.

.

,

. ,

가

,

,

, ,

3

가

.

,

가.

,

.

,

가

. ,

, ,

.

,

가

.

,

,

가

(NQF: National Qualification Framework)

가 (workplace-based National Qualification)

가 가

가
가

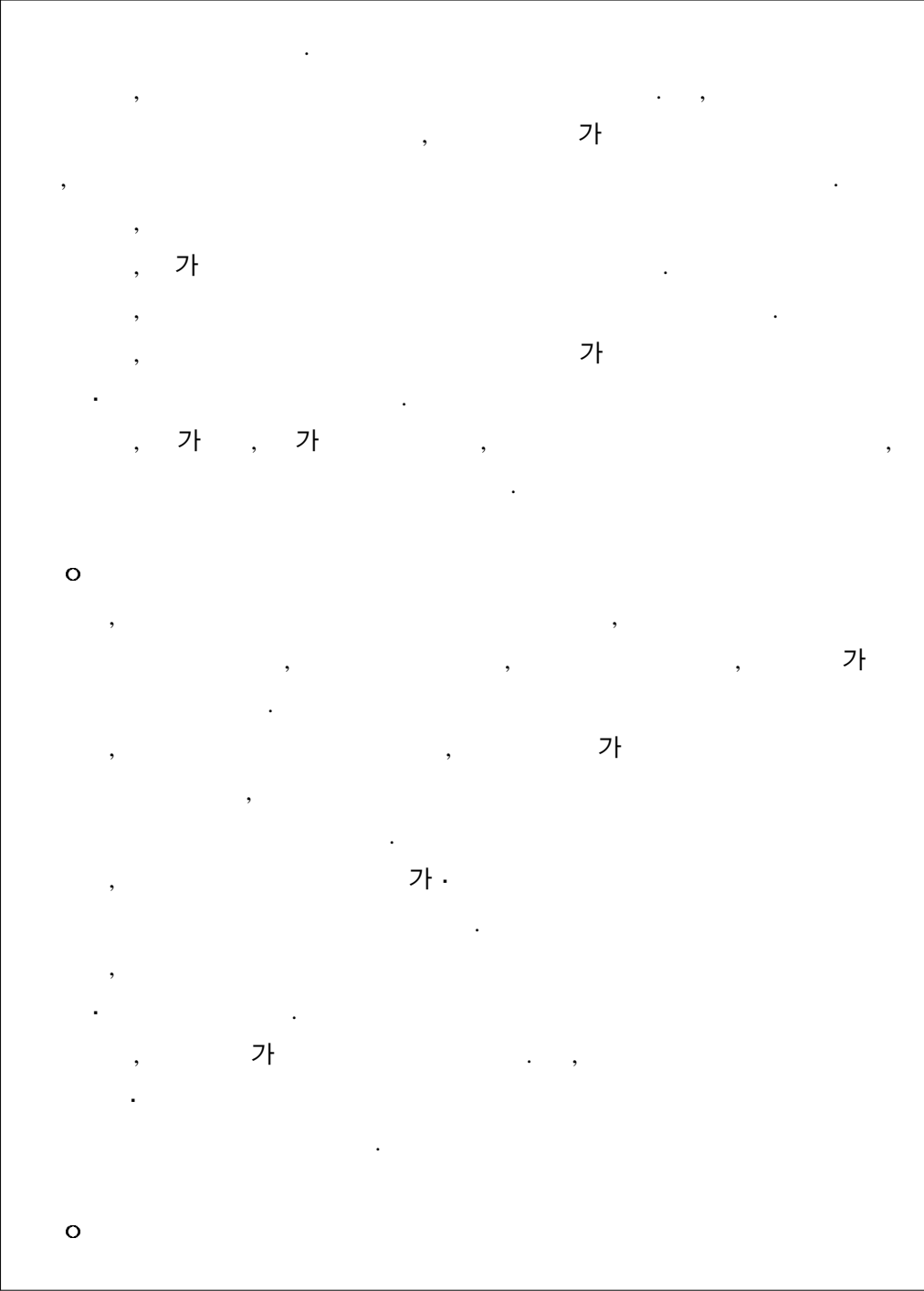
가
가

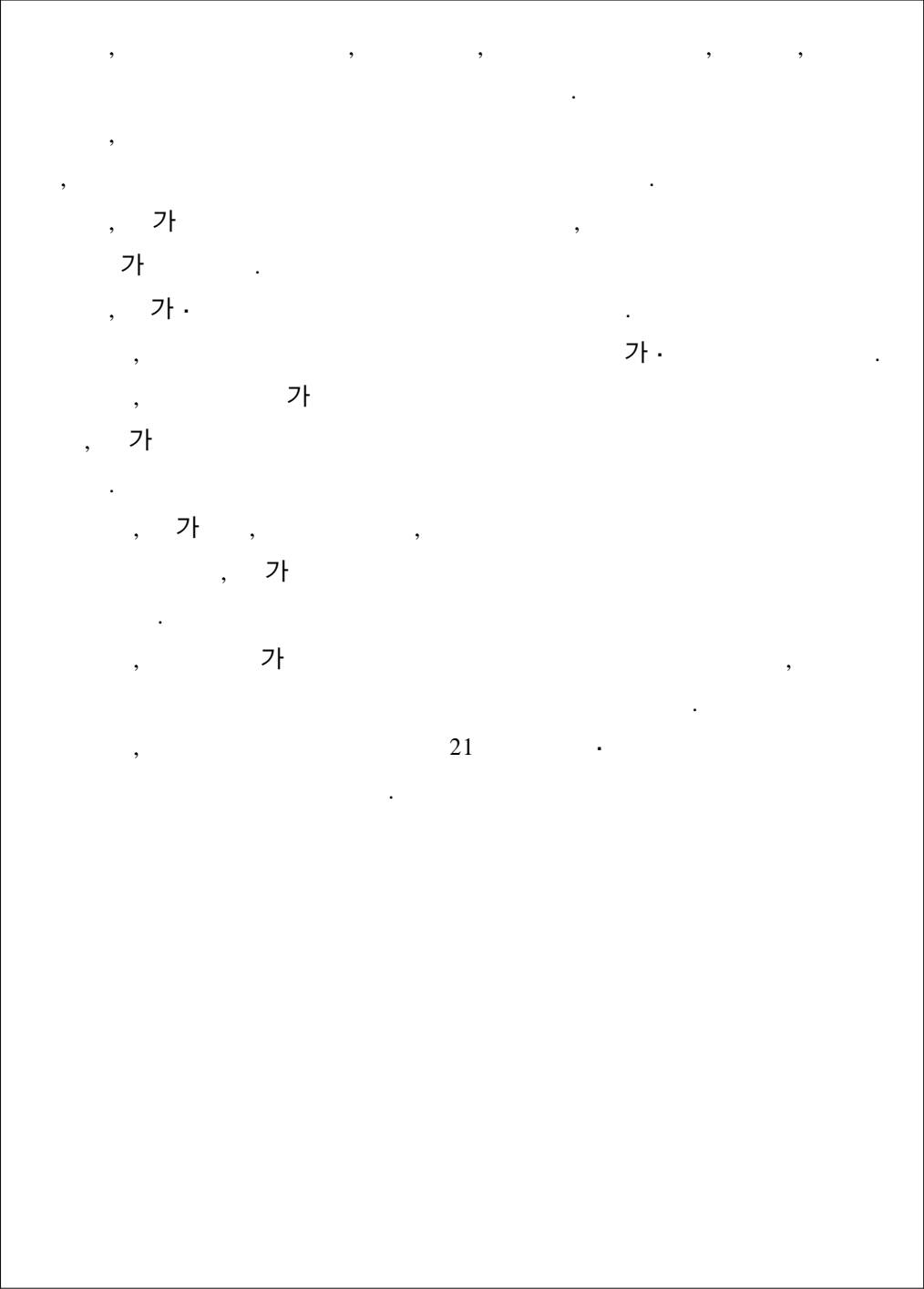
□

○ 가

가 가
,7 가 가
) (,)

가





차 례

연구요약

I. 서 론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구 방법	5
II. 자격제도 개편의 필요성	9
1. 자격의 일반적 특성	9
2. 환경 변화와 자격제도	18
3. 우리 나라 자격제도의 현황	25
4. 우리 나라 자격제도의 문제점	35
III. 주요국의 자격제도 개편 사례	43
1. 영 국	43
2. 호 수	57
3. 프랑스	69
4. 종합 시사점	80
IV. 자격제도의 개편 방안	83
1. 개편의 기본 방향	83

2. 정책추진 방안	89
3. 추진 절차	112
V. 요약 및 제언	121
1. 요약	121
2. 제언	124
참고문헌	129
Abstract	133
부 록	139

표 차 례

<표 I- 1> 외부 연구 협력 인력 현황	8
<표 II- 1> 유형별 자격의 특징	14
<표 II- 2> 국가기술자격 등급별 검정 기준	31
<표 III- 1> 잉글랜드의 자격체계	46
<표 III- 2> 영국의 NVQ 취득을 위한 평가 관련 조직과 그 역할	53
<표 III- 3> 스코틀랜드의 학점인정제 및 자격 틀(SCQF)	55
<표 III- 4> 교육부문별 자격의 명칭과 수준	61
<표 III- 5> 프랑스의 국가 자격 수준 분류	71
<표 III- 6> 주요국 자격제도의 시사점	81
<표 IV- 1> 새로운 자격체계(안)	96
<표 IV- 2> 현행 개별법령상 자격의 수준 분류 예시	97
<표 IV- 3> 국가자격 중 기술·기능분야에 해당하는 자격종목(예시)	100
<표 IV- 4> 국가기술자격법과 각 개별법령상의 유사 자격종목(예시)	101
<표 IV- 5> 각 유형별 자격의 역할 분담	102
<표 IV- 6> 교육개혁위원회의 정부와 민간의 자격관리 분담(안)	103
<표 IV- 7> 자격제도운영 조직 및 역할	114
<표 IV- 8> 자격제도 개편 방안에 대한 향후 추진 일정	119

그림 차례

[그림 I - 1] 연구내용의 흐름도	5
[그림 II - 1] 국가기술자격 응시 요건	30
[그림 III - 1] 영국의 NVQ 검정 시행 절차	48
[그림 III - 2] 호주 국가자격관리의 행정구조	62
[그림 IV - 1] 자격제도 관리·운영 체계	92
[그림 IV - 2] 자격제도 운영 체계	116

•

1.

가.

가

,
가

가

(1996)

,

,

가

1999

8

5

,

가

,

가

가

「
1999).

」

(

,

가

(signaling)

가

(, 1997),

가

가.

가

가

가

가 (National Qualifications Framework) 가

가

가

가

(NFQ: National Framework of Qualification, SCQF: Scottish Credit and Qualifications Framework), (AQF: Australian Qualifications Framework), (NQF: National Qualifications Framework) 가

가

가

가

가

가

가

가

가

가

(National Skill Standard)

가

가

가

(가

)

가

가

가

가

가 (,) 가 ,
가 . , , , , , , , , ,
가 가 .

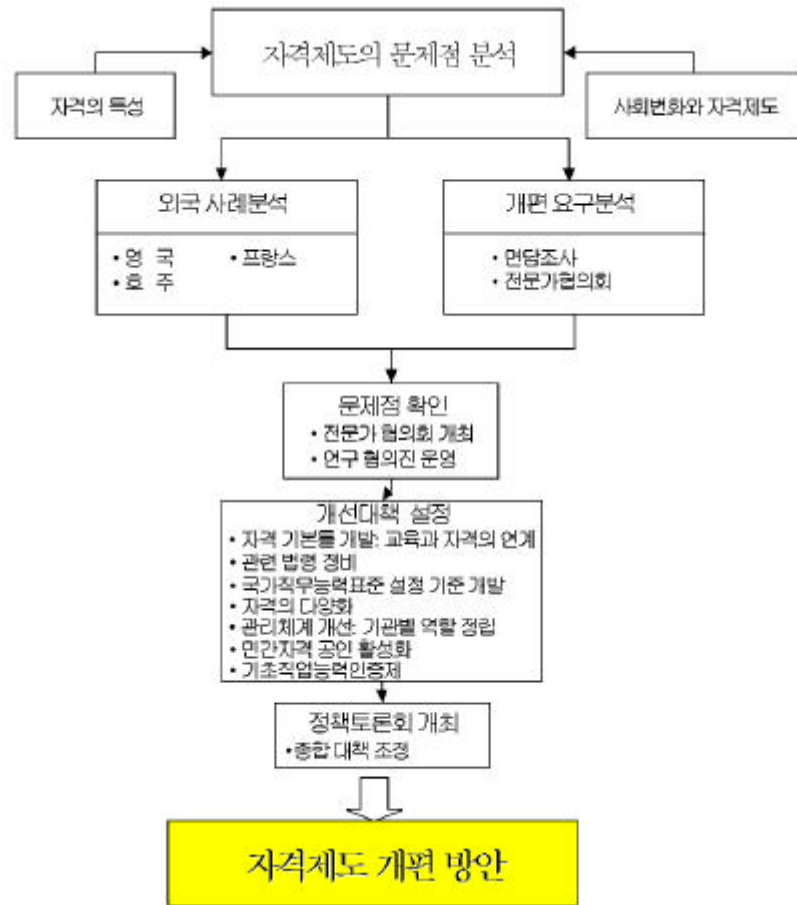
가

가

- 1)
- 2)
- 3)
- 4)

2.

[- 1]



[- 1]

가.

, , 가 , . , . , .

), 가(, ,), (, , () , LG , , , 가(,) . 가 ,

. 가

(,), 가, 가,

가

가

가

.

2000 7 7

가

< -1>

가			

•

가 .

가

1.

가.

1)

, 가

가

가.

「

」

‘

,

「

」

,

가.

,

(certificate)

.

OECD(1996: 3-4) ‘ (certification)
(qualifications)

가
가 가

가

OECD

(set of
knowledge), - (know-how), (qualifications), (skills)

2)

가
(signal) , 가
가

가

1)

가
가 (OECD, 1996: 22-24; 今野浩一郎, 下
田健人, 1995: 36-40; , 1996: 60; , 1996: 12;
, 1998: 30-33).
(transparency)
가 가
가 (學歷)
(學力)

, (currency) 가 가

가 가

가

. EU

, 1996) APEC 가

(, 1996)

(, 1994)

가 가

가

(access and equity)

가

(transferability)

가

(economy)

가
가
가
(flexibility)
가
가

2)

가
< -1>
(, 1998: 26-29).
가)
가 가
가 (今野浩一郎 下田健人, 1995: 42-44; , 1998: 26-29).

< -1>

	가	가가 . . 가가 . 가가 . 가가 ,
		가 , . . . 가가

: (1998). ,
 . 27 .

,
 , ‘ , ‘ , .
 가 가
 , 가
 , ‘
 , , 가 , .
) (

, 1996: 130).

,

,

(, 1997).

Schlüsselqualifikation, generic skills, key
qualifications core skills, clé pour les qualifications

)

가 가 가 가

가

가

가가

(2). 가

가

가가

,

가가

,

가가

가

“ 가 , 「 」 2 , ”
가
가

1)

가 가 (GNVQ),
가
가
가
가
가
가

가

가

2)

가

가

가가

3)

가

가

가.

2.

가

, 가

가

가.

1)

가

, 1995: 3; 1997: 1)

가

(

가
'(job study) ' '(job analysis)

가

2) 가
WTO OECD 가 가
(EU) 1996 가 「
(EC, 1996), APEC(1997)

가 IMF 가
가

가

'(competence)
'(signalling)

3) 가

가

가

가

가

가

2

4)

1990

(, 1998).

1991 11

'(Youth Unemployment Conference)

가

OECD(1996) 가

가

IMF

가

'(employability)

가 .

5)

3

가

1)

가

가

(, 1998).

가

가

2)

가
가
가
가
가
가
가
가

3)

21
가
가
가
가
가
가
가

4)

가 가

5) (新)

가

가

(Eco-industry),

1)

가

가

가

가

2)

가

가

, 1998: 70-80).

가가

가

(

, 가

가

2005

가

2/3

(Arthur Anderson

Consulting, 1995: 11- 13; Drucker, 1994, 274: 5)

3)

가

가

가

가

가

, , .
, .
, .
(, 1998: 33-38).

3.

가

가.

1)

가	가	1973	12	31	가
2672	가	.	.	.	가
		1950			
,	,			1958	
		1967			
가	.	(7283)	
	(142)		
,				1974	
12	31	'(5)	
	1975				

1977

1981 12 31 가 (3510
) 1982 4 29 (10802)
가
, 1982 3
1984 1

1997 3 27 4 가
가 가
가 .

2) 가
가

1970

가

(土農工商) 가

가

가

가
가 1 ()
“
가
가
가 1980
가 (, 1998).
가 , 가 , 가
(, 1989).
가
가 ,

3)

, , , ,
 , , , ,
 , , , ,
 , , , , ()
) .
 .

1)

가 15
 가
 , 15
 가 13

2) 가

가)
 가 가 727 .
 , (55 가 607 가 120 24
) 가
 가 「 가 」

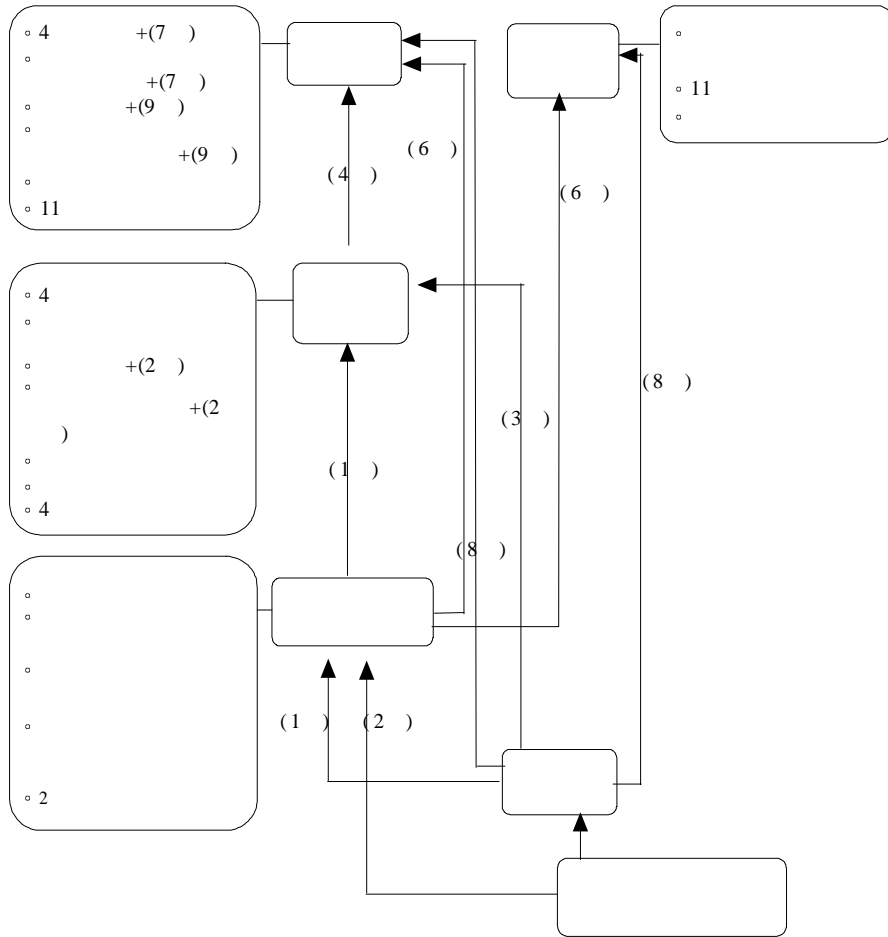
가 .
, ,
. 가
. 가 , , , ,
, , , , , , , , , , , , ,
, , , , , , , , , , , , ,
, . , 26 .
가
. 가
가 .
가 15
, . , , , (가
) 4 가
, , , , , , , , , , , , , ,
, , , , , 11 가
. 가 30
.
) 가 가 가 121 가
, 48 , 44 , 41 .
, 6 5 .
)
가 ,
가 689 (94.7%) , 21
(2.9%), 17

(2.4%)

가
가 597
가 가 가

[

-1]



[-1] 가

: ()

: (1998).

. 144 .

)

가

. 가

가

6

14

. < -2> 가

.

< -2> 가

(.

)

 가
	. 가
	. , . ,
	가
	. . .
	가 . . .

)

가

697

(97.6%) , 17 (2.4%) .

가 361 .

)

가 637 (87.6%) ,

90 (18.8%) .

3) 가

가

가

가 .

가가

, 가

2000

가

. , 1 3

, 가 가

. , 가

. 가

가

가

가 , 「

」

가

, 108

217

(61),

(26),

(19),

(15),

(6),

(39),

(19),

(18),

(14)

1) 가

가 가

가

2, 1, 2, 1,

2)

(1999. 9. 17)

1999

가

가 「

」

가

가

가

3)

가

가

4)

1999 1

2002

5) ‘ 1 2 ’

6)

1999 2

가

가

가

4.

가.

1)

가

2)

가

가 (, 1998).

,

가 가

.

,

, , ,

.

3)

(),

가.

,

(, 1997).

4)

가

.

,

가

1) 가

가

,

.

가

,

가

.

.

가

,

가

.

.

.

,

가

가

.

,

가

가

.

.

가

,

.

.

가

,

,

,

가
가
가

2) 가

가

가

가

가

가

,

,

가

,

(

,

.

가

3)

, 가 ,
, 가 .
, 가 가
, 가 가 가 . 가 가
, 가 가 가 .
, 가 가 가 .
, 가
.

1) 가 .

, 가 가
가 , 가 ,
가 .
,

, 가 , 가 가 ,
가
가
, 가 , 가
가
, 가 , 가
가 가 , 가
가 가

2)

가

3) 가

가

가 가
, 가 가

, 가

,
가 .

4)

가
가

,
.
가

•

, ,

, ,

,

가

1.

가.

가 (National Occupational Standards)

,

가

가 가

, 3 5

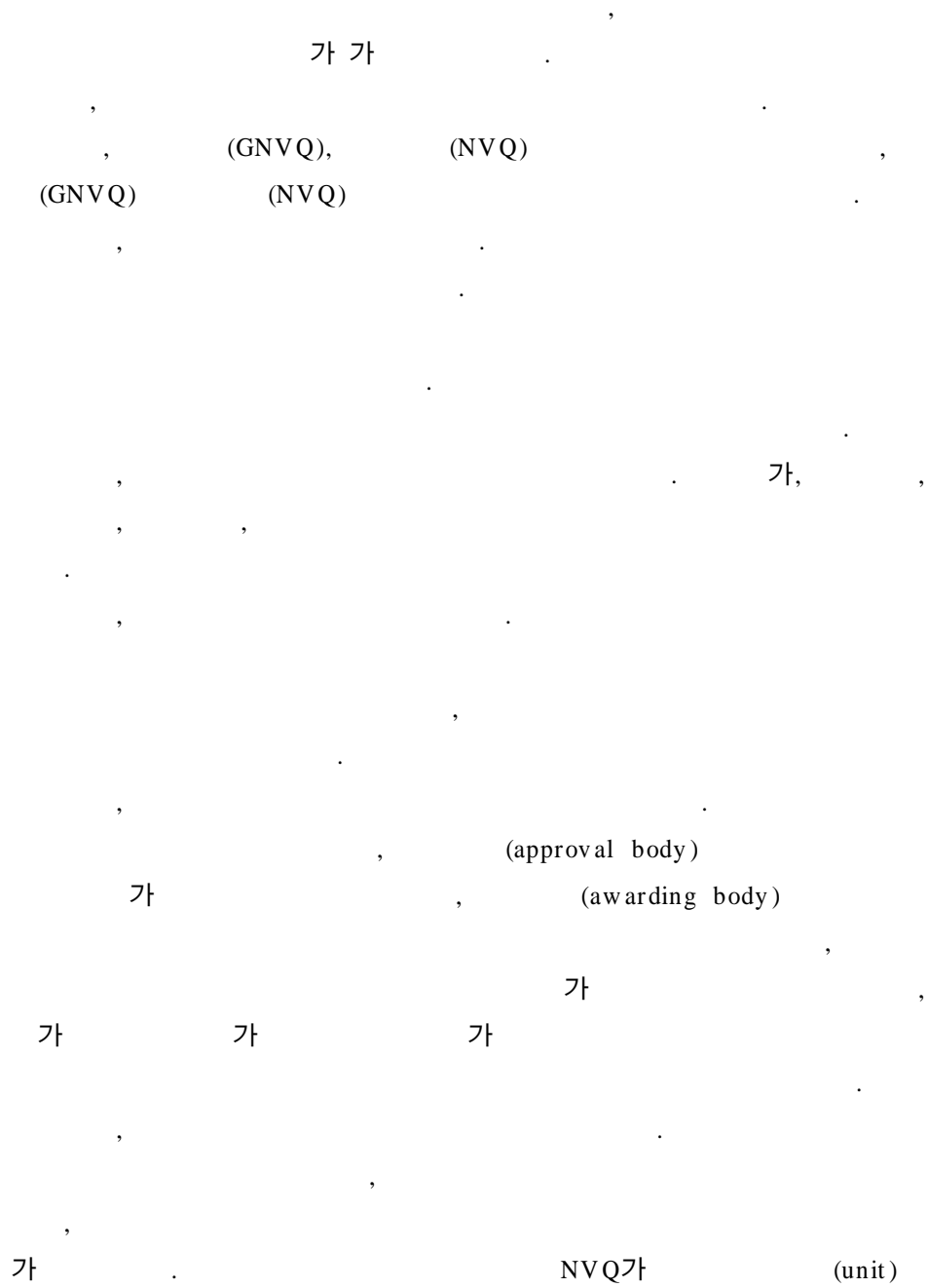
, ,

가

(NTO: National Training Organization)가

가

, ()



, 가 , , 가 . , .

1)

NVQ (1) (5) 5
 (< -1>). 가

NVQ

6가 ,

2)

1997 가
 (NCVQ) 가 (SCAA: School Curriculum and
 Assessment Authority) (QCA: Qualification and
 Curriculum Authority) . NVQ
 (Awarding Body) QCA

< - 1 >

	1 (/Foundation)	2 (/Intermediate)	3 (/Advanced)	4	5
	1 NVQ	2 NVQ	3 NVQ	4 NVQ	5 NVQ
	GNVQ	GNVQ	GNVQ		
	GCSE (D - G)	GCSE (A* - C)	GCE A/AS		
	<----- (Key Skills)----->				

QCA (DfEE: Department for Education and Employment) , DfEE

NVQ GNVQ

가

가

QCA

가

NVQ ,

NVQ

QCA

NVQ가

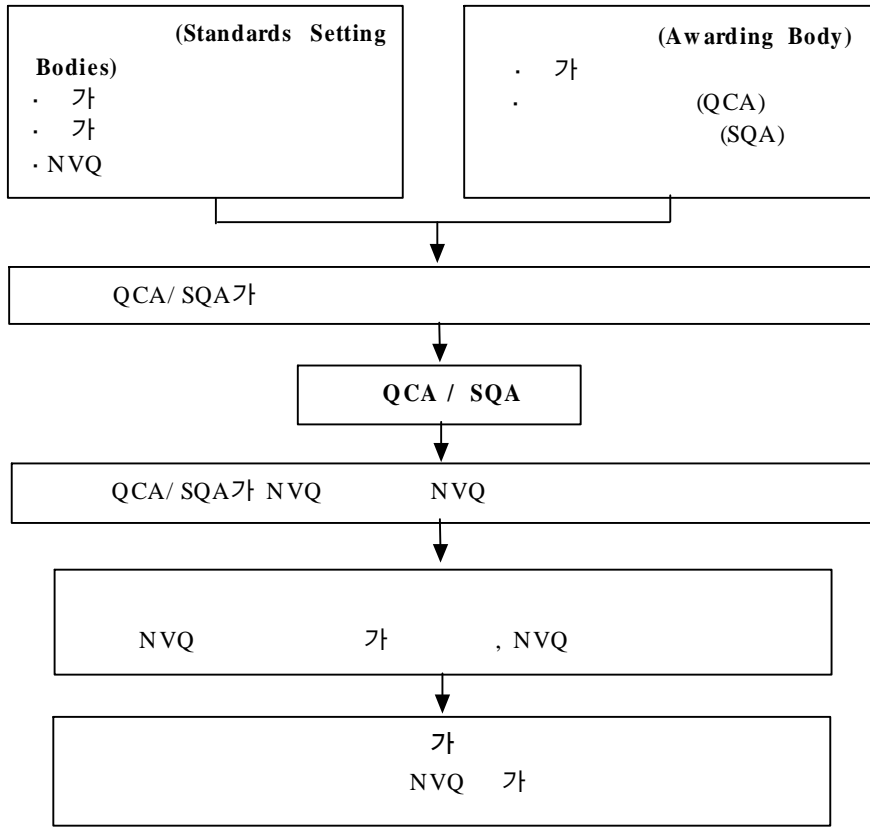
가

가

(assessment center)

가

, DfEE 가
 ,
 QCA NVQ GNVQ 가
 가 가 가 가
 가 가 가 가
 , 가
 (SQA: Scottish Qualifications
 Authority)
 QCA 가 가
 가 가
 가 가
 NTO [-1] , 가
 ,
 (future skill requirement) 가
 가



[- 1] NVQ

: QCA(1997). Data News. p.2. .

3)

NVQ .
 NVQ . NVQ가
 , 가
 , 가 (module)
 (Credit Accumulation) .
 NVQ 가
 가 (Accreditation)

of Prior Learning: APL)

NVQ
(foundation skill)

4) 가 (D-Units)

가 D32 D33 가

. D32, D33

(Training and Development) 3-4

NVQ, SVQ

(TDLB:

Training and Development Lead Body)가 ,

(EOSC: Employment Occupational Standard Council)

가

D32

• 1 가

• 가

• 가()

•

• 가 가

• NVQ 1-2 가 가

D33

• 2 가

• 가

•

• 가

•

가

• NVQ 3-5 가 가

.

1)

가) 가

가

(functional analysis)

.

(standard

of competences)

가

.

가 가

가

)

가

SQA QCA

가 가

가

가

(specification of competence)

가

.

.

.

-
-
-
- , ,

3-5 가 ,

2)

가 가
SQA QCA

, 가

-
-
- 가 (SQA/QCA)
- SVQs/NVQs (certification)
-
-
-

3) 가

,

.

가

. 가 ,

가

가

가

가

가

가

가

1 가

SQA 가

가

가

,

, , , , , , , , , ,

가

2 가

가

,

가()가 , 가

가

가

가

, 가

, , 가 ,

< -2> NVQ 가

(candidates)	NVQ	- 가 , ,
가 (assessors)	가 가 , 가	- , ' , 가 - 가
(internal verifiers)	가 가	- 가 - 가 - 가 가
가 (approved centres)	가 NVQs 가 ,	- 가 - 가 - QCA/SQA
(external verifiers)	가 가	- 가 . 가 - 가 가
(awarding bodies)	QCA/SQA NVQs	- 가 - - 가 가 - NVQs
(accrediting bodies)	QCA / SQA	- NVQs - -
가 (NTO) (lead bodies)	NVQs 가	- NVQs -

.

가
 .
 , NVQ
 GNVQ
 .
 가 NVQ
 . , NVQ
 , GNVQ
 3 . GNVQ 16
 19 가
 1 GNVQ가
 , , ,
 .

< -3>

(SCQF: Scottish Credit and Qualification
 Framework) , 가 , , 가
 .

2000 9
 가

(unit certificate)
 가 ,
 (external test), (external task), (assignment)
 가 . 가
 가

< -3>

(SCQF)

		가		가 (SVQ)
11			/ (4) (Masters/postgraduate)	5 (SVQ 5)
10			(4) (Honours degree)	
9			(3) (Ordinary degree)	
8			가 (Dip HE / HND)	4 (SVQ 4)
7		(Advanced Higher)	가 (Cert HE / HNC)	
6		(Higher)		3 (SVQ 3)
5	(Credit)	2(Intermediate 2)		2 (SVQ 2)
4	(General)	1(Intermediate 1)		1 (SVQ 1)
3	(Foundation)	3(Access 3)		
2		2(Access 2)		
1		1(Access 1)		

A-Level GNVQs
(signpost)

, 가

가

1) 가

가

가 .

2)

가 가 .

. 가
, 가 . 가
가 . 가
가 가

3)

, 가 SQA/QCA , 가
. ,
, (,)
가, , ,

4)

가 가

5)

2.

가.

1)

(AQF: Australian Qualification

Framework)

가

가

가

가

가 가 .

2) 가

21 가

, 가

, 가

, 가

가

1998 8

, ‘ 가 1998-2003 ’

가

21

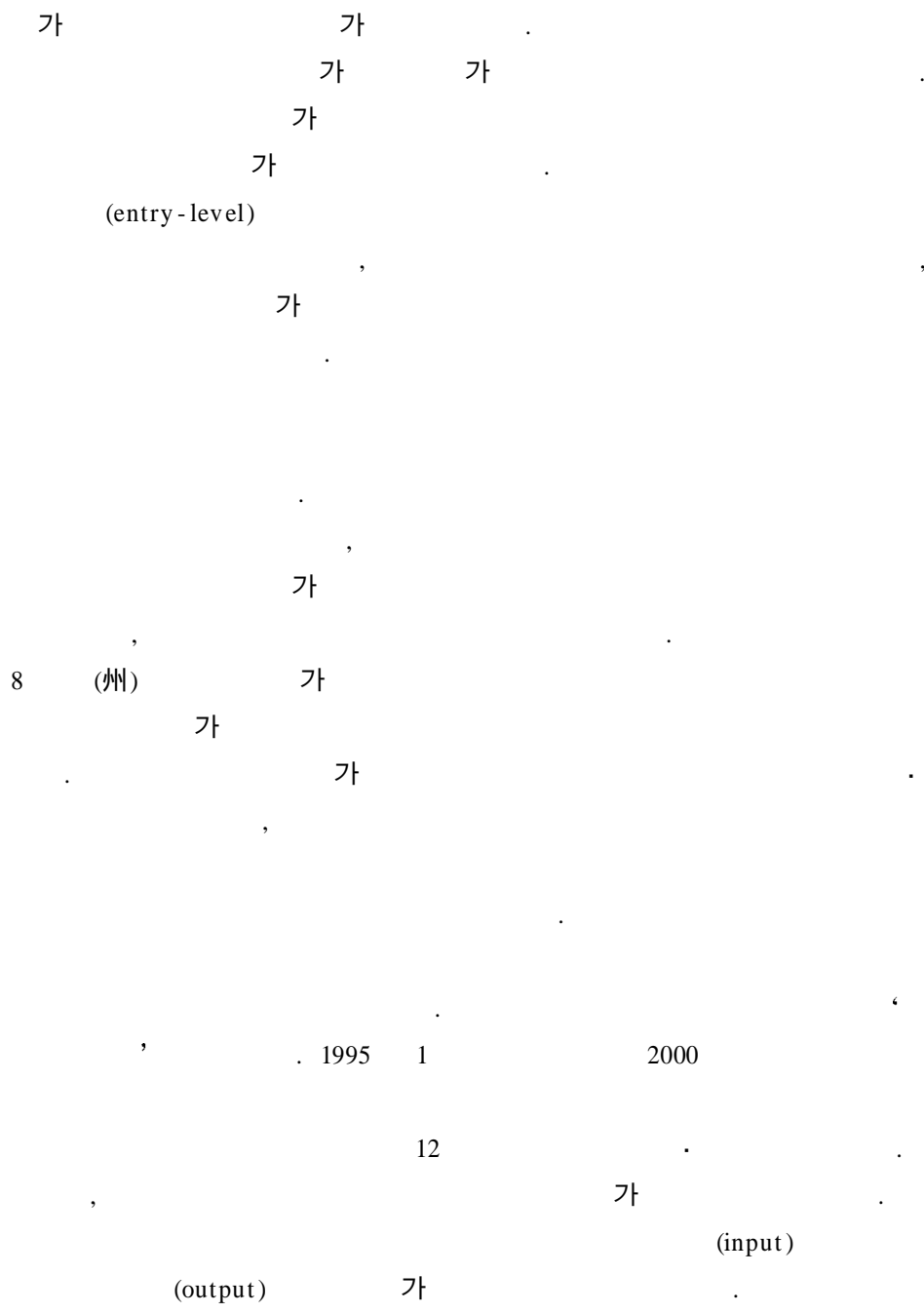
, ,

(州)

, 가 가

, 가

, 가



가
 가 ‘ 가
 (training package)’
 , (pathway)
 가
 가
 가
 가
 가
 가
 가
 가
 (1998 8)
 (Higher School Certificate) 6

< -4> 가 (AQF: Australian
 Qualifications Framework) 1995 1 가
 (10)
 12
 . 12
 6 ,
 5
 가

가 가

< -4 >

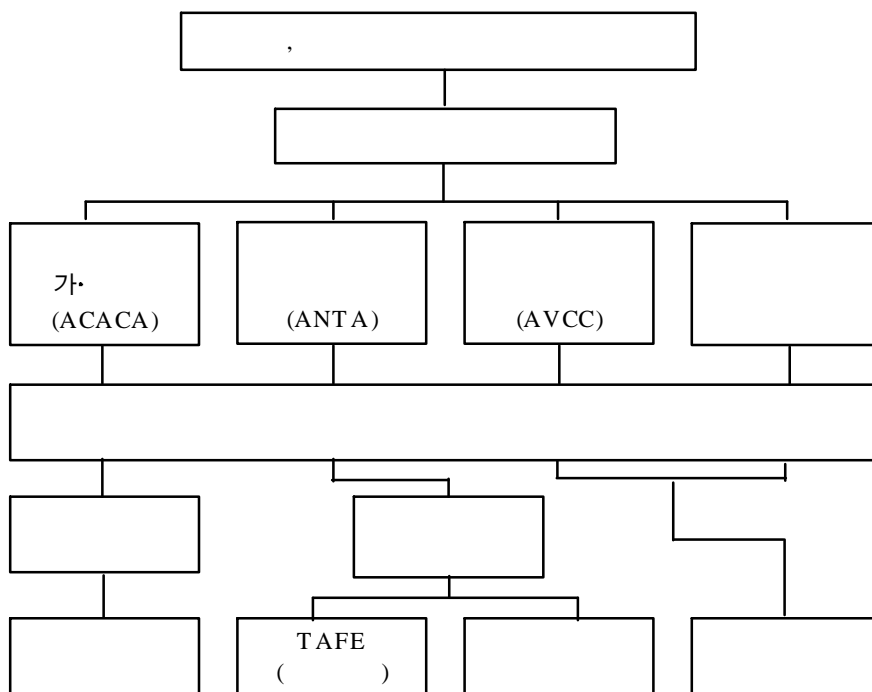
	(TAFE ,)	
		(Diploma)
		(Certificate)
	(Diploma)	(Diploma)
	(Diploma)	(Diploma)
	4 (Certificate)	
	3 (Certificate)	
	2 (Certificate)	
(SSCE)	1 (Certificate)	

) AQF Advisory Board(1998). Australian Qualifications Framework : Implementation Handbook.

가 가 가 ,
 [-2] 가
 가 가
 가
 가 ,
 가 , 가
 가

가 , 1998 1 ,

가



[-2] 가

1) 가

(AQF)

가

가

(workplace)

가

(ASF: Australian

Standard Framework)

2)

1998 1 . 1996 11

, 가

가

가
가

가

가

(ANTA)

가

가

가

가

(NTFC)가
(ITABs)

가

3)

가

가

가

(RPL: Recognition of Prior Learning)

4)

가

가

()

5)

가

가 (ANTA) 가
(MCEETYA)

가

(AQF)

가

(ANTF)

가

(ARF)

6)

1996 7 ,

(TTMRA)

. APEC Engineer

1)

가

12

가

6

가

2)

가

가

가

가

가

가

가

가

ARF

가

3)

가

가

(

)

가

가

가

4)

가

, 1998 7

TAFE

100

가

가

가 가

가

가

가

가

(Skill Passport System)

5)

가

6)

가

7)

EU, OECD, NAFTA

가 가

APEC

가

가

가

EU, OECD 가
, 1997 APEC

가

가

3.

가.

1)

가가

가 가

가 가

(diplôme: diploma)

(titre: certificate)

가

(, 1996: 1-2).

< -5> 가

1, 2 (5)	(Licence)		(Licence) 가 가
3 (4)	BTS, DUT, DEUG, DEUST		가 1 가
4 (3)	BTn, BT, Bac pro		가 2 가
5 (2)	CAP, BEP		
5 (1)	BEPC		(1) 가
6	, CEP		

: () EU
: (1996). “ ” KLI , 62 .
. 12 .

1990

(CQP: Certificats de Qualification Professionnelle) 가

(hétérogénéité)

1)

(CEDEFOP, 1994: 11- 16; , 1998: 101- 103).

가)

가

가

)

가

)

)

가

가

가 4

10

10

가

가

가가

5-10

)

가

1971

가

가

가

2)

가) 가

6

가

(BEP)

(CAP)

(CFA)

가

)

1992

「
」
5

(, 1998: 106).

)

, 가 .

가

)

(Bilan de compétences)

(Bilan de compétences)

, 가 .

1)

가 , 가

2)

가

3)

1992

「

」

5

가

4) 가

가

5)

가.

6)

가
가

7)

가

가

가

가

1) 가

6

가

(EU)

가

가

가

가

가

2)

가

가

가

3)

(學歷)

가 .

4)

(bac+2)

, ,

BTS, DUT,

DEUST

, 4

가 .

5)

,

가 , ,

, (CQPs)

가 .

가 ,

6) . 가
 , 가
가
 .
가

7) , , ,
가 .
가
 , , 가 .
가 .
 , ,
가 .
 , 가 .
 , 가 .

4.

, ,
 ,
가

< -6> .

가

< -6 >

가	○ ○ ○ 가 ○
	○ ○ ○ ○
(module)	○ , , ○ ○ ○
	○ ○ (approval body) 가 ○ (awarding body) ○ 가

()

	○ ○ ○ 가 ○ ○ ○
	○ 가 .
	○ ○ ○ 가
	○ ○ 가
	○ 가, , , , ○ 가 ○ 가 ○ , ,

•

가 가

1.

가.

1)

(license)
가 .

(indicator)

2)

가

가

3

3)

4)

가

5)

6)

, ,
 ,
 3 ‘ ’

7)

가
 가 ‘(가)’
 가,
 가
 가
 , ,

1)

가

가

가

가

가

2)

가

가

3)

(National
Qualification Framework)

(National

, . , ,
, 가 . , ,
, , , ,
, .
.

1)

, 가 (workplace-based National Qualification)
, 가 가
, , 가 가
, , ,
, , ,
, 가 가 가
, 가 가 가
, 가 가 가
, , ,

2)

3)

가

4)

1)

2)

가

가

3)

가

4)

가

2.

가. .

1)

가 가

가 , , , ,

2)

가)

(NQF : National Qualification Framework)

가 .

가 . , ,

가

가

7 가

, ,

,

, ,

,

가
가

가

가

가

가

가

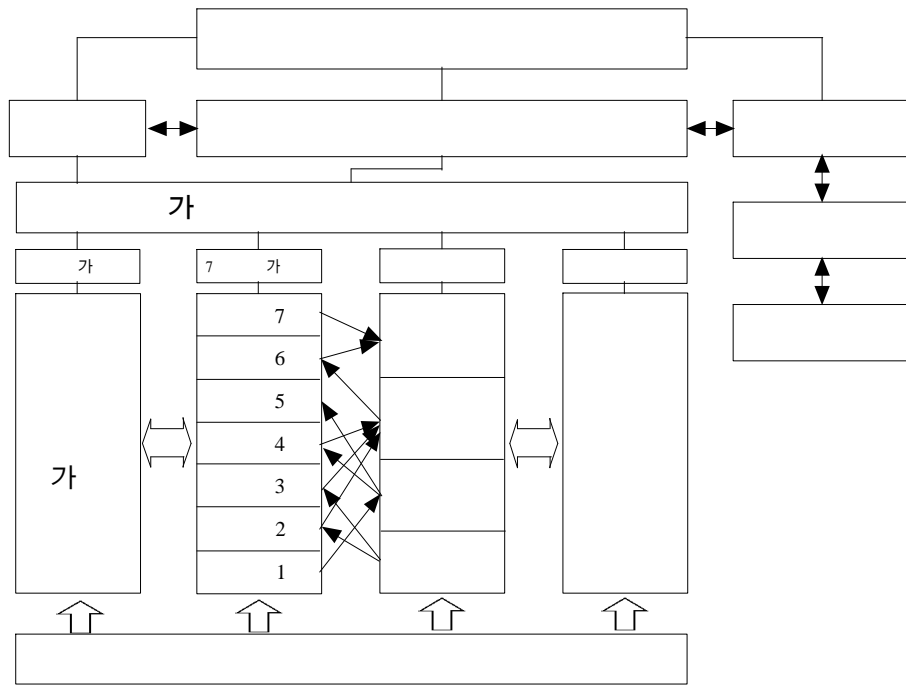
가

가

가

가

[-1]



[-1]

)

가

가

가

가

. 가 , 가
가 가
가
,
가
, ,
.
,
가 .
가 < -1> 7
가 . 7
가 5 가 ,
가 가 가

가

가

NVQ
가

가

가

가

1

1

가 가

1

가

가

1

,

,

.

4

.

가 .

1

가

.

,

가

.

.

,

가

.

1 6

, 7

.

가

가

.

,

,

가

.

가

7

가

.

< -1> ()

1	+2		. . 가 가
2	$\frac{4}{1} +$		가
3	$\frac{4}{(2+2)}$		가
4	$\frac{2}{1} +$		가
5	$\frac{2}{(+2)}$		
6	$\frac{2}{(+1)}$		
7			

()

< -2>

r

l

(, 1998a) 가

,

가

가

1	, , , 가 , , (14000), (ISO9000), , ,
2	, , , 1 , , 2 , 2 , 2 , 1 , 1 , 1 ,
3	, , , 2 , 2 , 2 , 2 , 1 , 3 , 3 , , , 3 ,
4	, , , , , , , , , ,
5	1 , , 2 , 2 , , , , , 2 , , 1 , , 2 , , 가
6	, 2 , , 가 , , 2 , , , 3 ,
7	, , 3 , 4-6 , 4 , 4-6 , , 3 ,

: 가

) 가 .

가

.

가 .

(, ,)

가

가

가

가

가

가

, , , .

가

가

가

, . 가

가 가

)

< -3 >

. ,

가

가

, ' , ' , ' ,

, ' ,

' ,

가

가

가

. 가 .

, , . , , .
 . , , , ,
 , , , .
 () [1] .

< -3> 가 ()

	, , , , ,
	, , 가 , , , ,
	, , , ,
	, , , , , , , ,
	, , , , ,
.	

: (1999). . 30 .

) 가 가
 < -4> 가 가
 가 가 가
 . 가 가
 . 가 가 .
 . 가 () [2] .
 [3] .
 가 ,
 , 가

< -4> 가 ()

가 ()	가 가
()	
()	
()	()
	()
	()
()	()
()	
/ ()	가
/ ()	
/	
/	

: (1999). . 29 .

) 가

가

, < -5> 가

가

,

가

, 가

가

< -5>

		가		
가	.	.	,	
	.	.		
	.	.		
가	.	.	.	
	.	.	.	,
	.	.	.	
	.	.	.	
			.	.
			.	.
			.	.
			.	.

< -6>

가가 .

,

,

가 ,

가

가

가가 .

.

,

,

가
가
가

< -6> ()

: (1996). (II). 64 .

)

가 , 가 , 가
가 , 가 , 가
3 .

, , , ,
가 가
가 가
)

가

가
가

) 가
가
)

1)

가

가

가

가

가

가

가

가

가

2)

가)

가

가

가

가

가

가

가

가

가

.
)

가 가

,

.

가

가.

)

가.

가.

,

가

가

)

,

,

,

DB

,

,

.

,

(computerized)

가

(CA: computer assisted testing),

(CT: computerized

testing),

(CAT: computerized adaptive testing)

) 가

)

) 가

가

가

가

)

(가)

(가)

가

가

(job

match)

가

()

1)

2)

가)

가

)

)

가

)
가.

, , ,

)

)

, , 가 ,
, 가

, ,
, , (),
,

)

)

가

가

)

가

가

가

가

)

가

, 가

, 가

가

WTO(GATS), APEC

가

, , 가 ,
, 가 ,
) 가 가
, ,
, ,
, (質) 가
가 , 가
) 21
21 , 가 , ,
, ,

3.

가.

1)

가
[-1]
(가)
, 가
, 가
가
6 7 1 ()
) , 가

2)

21 . .
(
, 1999). < -7> 가
,
() 가 ‘
, 가
,
가

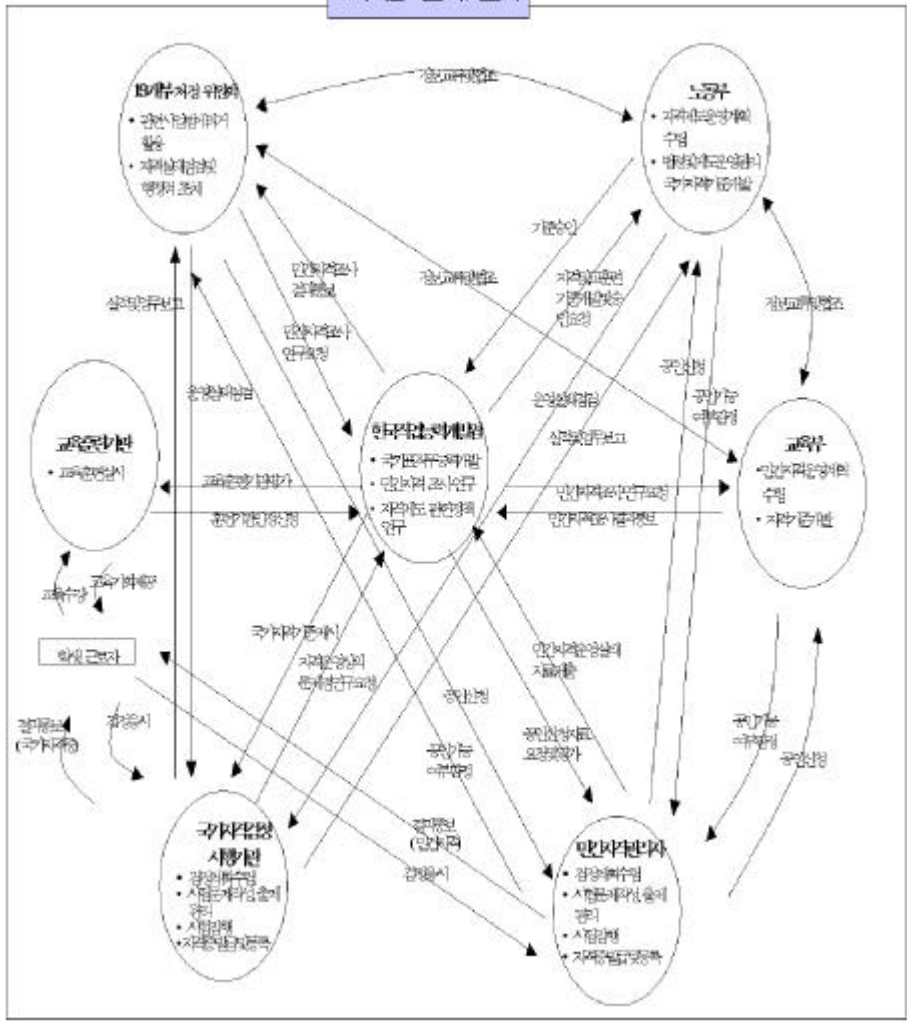
< -7>

	<ul style="list-style-type: none"> · 가 · · 가 · () · 	<ul style="list-style-type: none"> · (가) (: , : , ' . 3 , , , , 가 2)
	<ul style="list-style-type: none"> · · · 	
19	<ul style="list-style-type: none"> · · 	
	<ul style="list-style-type: none"> · 가 · . · · · 가 · 	
가	<ul style="list-style-type: none"> · · . · , , · , 	
	<ul style="list-style-type: none"> · · , · · 	
	<ul style="list-style-type: none"> · · · 	

() ,

, , ,
가 가
, 가
가 가
가
가
(가)
,
' 가 '(가) ,

지정장소협의회



[-2]

3)

가 가
가 (proposal)
가 (approval) , 가
) 가,
가
가 , 가
가 가 가
) ()
가 가

, ,
 .
 가 .
 ,
 ,
 .
 .
 가 .
 .
 < -8 >
 .
 (),
 , (가 .
), 가 (),
 (7),
 , 가 .

< -8>

	2001	2002	2003	2004	2004
()	←→				
	←→				
		←→			
(가·)	←→				
가 ()		←→			
() (7)		←→			
			←→		

.

, , ,

1.



, 가 (outsider)
, 가 가 ,
가

, , 3

가
가
가

가

가
가
(National

Qualification Framework)

가 (workplace-based National Qualification)

가 , 가 ,
가 , 가 ,
가 ,
가 ,
가 ,
가 ,
가 , 가 ,
가 , (가 , , ,
) (가 , , ,
) ,
가 ,

가 , ,
가 , ,
가 , ,
가 , ,

2.

가

(NQF : National Qualification Framework)

, 가 7

, 가 , ,

, 7 가 가

. 7 가 1 6

, 7 ,

,
,
(module) ,

, 가

,

, 가

가

,



, 가 ,
가 ,

, 가 가

, 가 ,
, ,
,

,

.

[Empty box]

,

. : . , , . 가 . ,

, . , . , , . , . ,

. , , , . , . , .

.

: , , , , , , ,

,

,

가

,

.

가

,

가 . 가 , 가

,

가

,

가 , 가 , 3

,

,



, , ,
, 가
,
,
, 가
,
, 가
, 가
,



, , , , ,
, 가 . , ,
, ,
, 가
, 가 , ,
, 가
,
,

(1995).
_____ (1996).
(1999).
(1998). 가
· (1987). 가 ()
· (1989). 가
(1997). 가 가
(1989). 가
· (1997). 가
· (1984). 가
(1991). 가
_____ (1997). 가
· (1988). 가
(1998).
(1997).

(1998). “ 가
” ,
(1987).
_____(1991).
(1998).
(1995).
(1998).
(1997). 가
_____(1998a). 가 가
_____(1998b). 21 가
(1989).
(1994). ().
(1998).
(1997).
(1995).
(1997).
(1998). 가
_____(1998). 가
(1999).
(1984). 가

(1996). “ ” KLI , 62 .

今野浩一郎, 下田健人 著(1995). 資格の経済學, 東京: 中央公論社.

葛田一雄(1994). 企業における資格の活用. 『教育委員会月報』, 46(12), 79-91.

晶文出版社(1997). 資格検定總ガイド. 東京.

日本技能検定協會聯合會(1998). 文部省認定 技能検定案内.

自由國民社(1998). 國家試験資格試験全書 1999.

中央職業能力開發協會 編(1995). ビジネス・キャリア制度ガイドブック, 東京: 雇用問題研究會.

_____ 編(1998). 職業能力開發における職業能力評價制度.

APEC HRD Working Group(1997). *Framework for Best Practices in Professional Engineering Accreditation, Recognition and Development.*

AQF Advisory Board(1998). *Australian Qualifications Framework : Implementation Handbook.*

Arthur Anderson Consulting(1995). *Knowledge Imperative Symposium Handbook*, September, : Houston, TX.

Bouyx. B.(1996). " Examinations in Centralized School-Based Training System." *Assessing and Certifying Occupational Skills and Competencies in Vocational Education and Training.* 153-56. CEDEFOP.

CEDEFOP(1994). *Systems and procedures of certification of qualifications in France.*

Choppin, B. H. Evaluation, Assessment, and Measurement. Husen, T. and Postlethwaite, T. N.(1985). *The International Encyclopedia of Education.* Oxford: Pergamon Press, 1747-1748.

- City & Guilds(1997). *N VQ/SVQ Handbook*.
- DfEE(1995). *The English Education System*.
- Drucker, P. F.(1994). "The Age of Social Transformation", *The Atlantic Monthly*, 274.
- European Communities(1996). *Proposal for a European Parliament and Council Directive establishing a mechanism for the recognition of Qualification in respect of the professional activities covered by the Directives on liberalization and traditional measures and supplementing the general system for the recognition of qualification*.
- National Center on Education and the Economy and the National Alliance of Business(1994). *Skill Standards and Certificate in France*.
- NCVQ(1991). *National Standards for Assessment and Verification*.
- _____(1995). *N VQ Criteria and Guidance*.
- _____(1997). *The Awarding Bodies Common Accord*.
- OECD(1996). *Assessing and Certifying Occupational Skills and Competencies in Vocational Education and Training*.
- _____(1998). *Pathways and participation in vocational and technical education and training*, Fravcais Sous Le Titre.
- Ollin, R. & Tucker, J.(1997). *The N VQ and G N VQ Assessor Handbook*.
- QCA(1997). *Data News*.
- _____(1998). *Qualification and Curriculum Authority*.
- RSA(1998). *RSA's National Skills Profile*.
- SQA(1997). *Guide to Assessment*.

Abstract

Restructuring Directions of Korean Qualification System

Korea Research Institute for Vocational Education & Training

Research-in-Charge : Myon-Hoon Shin

Research Staff : Hyun-Soo Kim

Jong-Sung Park

The purpose of this study was to provide a new model of the National Qualification system so that it could play a leading role in the national policy on human resource development. Study was performed with the following contents: the strengthening of ties between the education system and the qualification system; the policy directives to the Ministries of Labor and Education and other relevant authorities; the coordination of national and private qualification systems; and the framework for a new qualification system.

Research methods include literature review, analysis of related data, interviews, meeting with experts, and policy discussion groups. The reorganization of the qualification system was discussed in the following two aspects: basic direction and policy direction.

Basic Direction of the Restructuring Process

First, the qualification system needed to function as the critical link between the education system and the labor market. As an objective measure of individual competency in terms of human capital value, qualification might be utilized as important signal for the employment, re-employment, and further education of workers. A demand-oriented qualification system linking qualification, vocational education and training, and the workplace should be established.

Second, a process of evaluating and certifying key skills should be included in the certification process.

Third, there needed to be flexibility in the qualification system so that it is able to respond to technological changes. For instance, qualification categories and standards require diversification, and new criteria for test as well as the qualification itself and new examination subjects should be prepared for the altered qualification categories through a job analysis.

Fourth, a system of qualification management and operation through trilateral cooperation between employee, employer, and government needed to be established.

Fifth, a national skill standard for vocational competency according to industry needs to be developed so that it may be used as a link between in-company training and qualification standards as well as a guideline for the vocational curriculum development and criteria for qualification

Sixth, the development of a National Qualification Framework which takes into consideration education levels that match the qualification was necessary.

Seventh, a work-based national qualification system should be adopted. National Technical Qualification holders with additional work experience were able to apply for the professional craftsman, professional industrial engineer, and expert engineer.

Eighth, the competition and complement between national qualification, government-authorized private qualification, and private qualification needed to be implemented through the choices for workers.

Ninth, in order to secure the credibility of government-authorized private qualification, the management of qualification holders after their certification should be processed in a thorough manner.

Finally, an expert and credible professional institute was needed for the systematic management of the quality of qualification.

Policy Direction

○To establish management and operation system of National Qualification

First, in order to strengthen the development of vocational competency and national competitiveness in general, the management and operation of the qualification system at the governmental level was necessary.

Second, a national qualification framework, facilitating an integrated system of qualification management should be developed. A 7-level national qualification system would be implemented where new levels of qualification (expert engineer, professional industrial engineer, professional craftsman) are introduced in addition to the existing levels of qualification (professional engineer, engineer, industrial engineer, craftsman) with the purpose of separating the management of qualification levels suitable for experienced workers and student-oriented qualification levels.

Third, a national skill standard needed to be developed to put in place a standardized qualification system and to solidify the linkage between

vocational training program and industry.

Fourth, the technical qualification review process should be included into the duties of The Council for Vocational Education and Training Policy in order to integrate relevant bodies.

Fifth, the roles of each department should be clearly designated. The Ministry of Labor needs to be a general authority for overseeing the National Qualification system and the Ministry of Education needs to be a general authority for leading the authorization of private qualification.

Sixth, additional manpower was required in the Ministries of Labor and Education, the chief government authorities dealing with the qualification system, and a full-time expert on the qualification system should be placed in the department in charge of national qualification.

Seventh, job descriptions for each qualification should be redesigned based on the standard industry classification.

Eighth, national qualification titles with similar names and contents should be integrated.

Ninth, clear roles should be assigned to national qualification, government-authorized private qualification, and private qualification respectively, and steps should be taken to expand private qualification and improve its authorization process.

○To enhance credibility

First, a system for the comprehensive management of the quality of qualification was needed. In order to increase the compatibility of the certification process for the workplace, the contents of certification should be made more practical, the pool of qualification managers should be more professionalized, and an on-site assessor should be introduced.

Second, in the case of development for new qualification category, a job analysis by professionals should be made with the mandatory manner.

Third, an evaluation system for qualification management centers should be introduced in order to increase the commissioning of the certification process and to promote competition.

Fourth, the institutions of certification and training should be separated in order to secure the credibility of qualification.

Fifth, a policy to foster experts on qualification needed to be implemented. A training program for potential candidates should be set up to increase the number of qualified managers of the qualification system from the private sector.

○To increase applicability

First, measures to widen the use of qualification in hiring of employees, job placement, determining salaries and promotion retraining should be investigated.

Second, workers with qualification should be given preferential treatment when applying to vocational education and training institutions. Qualification holders should also be given credit recognition.

Third, the early development and diffusion of a national standard of competency as well as the strengthening of ties between qualification and industry was necessary.

Fourth, the authorization period of national and private qualification should be limited, rendering qualification invalid after a certain amount of time.

Fifth, a policy of evaluating and certifying key skills should be

introduced.

Sixth, the government authorization process of private qualification should be rigorously applied and support should be given to private qualification in special sectors whose necessity was recognized.

Seventh, a system of management for efficiently dividing the functions of national qualification, authorized private qualification, and private qualification was needed. Participation by the private sector should be encouraged for the mutual complementation of national and private qualification.

Eighth, international cooperation projects should be strengthened in preparation for international recognition of qualification. The management of qualification systems in other countries should be continuously monitored as well.

Ninth, an information system on qualification was needed to meet the demands of a knowledge-based information society.

[1] () 141

[2] . 가 () 155

[3] .
() 157

[4] 159

[5] 163

[1] ()

1. .

1. ,							
	가		가	가	가		

()

2.							
3.		가		가			

()

3.					가		

()

3.							

가

()

3.	가		가	가	가	가	
						가 가 가	

()

3.		가		가	가 가 가		
4. , ; 가 ,	(,) () (,) 가	가	() () 가	가			

()

4.	, 가 ,						
5.							

()

5.	()						
5.	()						
						()	

5.							
	(
)						
	(
)						
	(
)						
	(
)						
							()

5.	() ()						
6.	.						
7.	, ,						
8.							

()

8.			()	()			
9.	,			(,)			
10.	,			12			
11.	,						
12.							

()

12.							

()

13.							
14.						(1)	(2)
15.	,					(1)	(2, 3)
16.	,					()	()

2.

		1	3		
	1	11	1	3	○ ,
		1	3		2001. 1. 1.
		1	3		
		1	3		
		1	3		
		1	3		
		1	3		
		1	3		

[3]

()

가	가	
	가	

5.	<p>가,</p>
6.	<p>, NIE 가,</p> <p>, 0</p> <p>가,</p> <p>(</p> <p>),</p> <p>가</p> <p>가,</p> <p>가, 가</p> <p>(</p> <p>),</p> <p>가,</p> <p>, 가</p> <p>, 가</p> <p>가,</p>
7.	<p>, CNC 가</p> <p>가</p> <p>, 가</p> <p>GLASS ART</p>

()

1. 가 ?

2. , ?

3. ?

4. .

5. 가 ?

6. . ?

7. 가 ?

8. 가 가 , , ?

9. 가
?

10. ?

11. 가
가
?

12. (가 - , ,
) (- ,
,)
?

13. ?

14. 가 .
(7 , ,

) ?

15. 가 , , , ,
?
?

16. (module) , ' ?

17. ?

18. 가 (,), (,)
?

19. 가 가 ,

?

20. 가
?

21. 가
· ?

22. , 가
?

23. ?

00-5

2000 12

2000 12

2 15- 1(135- 949)

: [http:// www.krivet.re.kr](http://www.krivet.re.kr)

: (02) 3485- 5000, 5100

: (02) 3485- 5200

16- 1681 (1998. 6. 11)

ISBN 89- 8436- 143- 7 93370

6,000

■ : 02- 3485- 5151, E- mail: mhshin@krivet.re.kr

RR 00-5

Restructuring Directions of Korean Qualification System