

이슈페이퍼

진로교육 및 체험의 노동시장 성과

유한구, 박화춘

이슈페이퍼 2021-02

이슈페이퍼

진로교육 및 체험의 노동시장 성과

유한구, 박희춘

진로교육 및 체험의 노동시장 성과

유한구¹⁾, 박화춘²⁾

〈목 차〉

I. 연구 배경 및 필요성	2
II. 연구 대상 및 결과	4
III. 정책 제언	18
IV. 기대효과	22
참고문헌	24

코로나 팬데믹 상황에서 OECD는 청소년기의 진로교육과 진로 및 직업체험이 NEET, 소득, 역량 등에 미치는 영향을 분석하는 진로준비도(Career Readiness) 프로젝트를 추진하면서, 학교교육에 정책 방향을 제시하고자 하였다. 이 연구에서 우리나라 자료를 분석하고, 추가적으로 자아개념의 효과를 함께 검증하여, 코로나 패데믹 상황에서 교육격차를 줄이는 방안으로 진로교육 추진 방향을 제시하고자 한다.

청소년기의 긍정적 자아개념과 좋은 직업에 대한 기대와 거기에 맞는 교육 기대는 성인기의 노동시장 성과에 긍정적 영향을 미쳤다. 특히 성별 격차와 사회경제적 배경의 격차를 줄이는데 진로야망은 긍정적 효과를 보여주었다.

이를 통해 팬데믹 상황에서 학력 격차를 극복하고 성공적인 노동시장 진입을 위한 방안으로 긍정적 자아개념의 형성과 진로 야망을 키워줄 수 있는 진로 설계 능력을 향상시키는 진로 개발 모형의 수립과 추진을 제안한다.

- 주제어: 노동시장 성과, 진로야망, 진로교육, 진로체험, 자아개념

1) 한국직업능력연구원 선임연구위원(E-mail:ryuhangu@krivet.re.kr)

2) 한국직업능력연구원 부연구위원(E-mail:hcpark@krivet.re.kr)

I. 연구 배경 및 필요성

코로나 팬데믹 상황에서 학교교육이 비대면 형태로 이루어짐에 따라 학업 결손의 문제가 사회적 이슈로 등장하였다. 특히 가정에서 아동을 돌 볼 수 있는 여유가 있는 계층과 그렇지 않은 계층 사이에 학업성취의 격차가 더 크게 나타날 것으로 예측하고 있다.

OECD에서는 진로준비도(Career Readiness) 프로젝트를 통해, 정부와 학교, 그리고 미래의 고용주 및 기타 이해 관계자에게 젊은이들이 노동 시장에서 경쟁할 수 있도록 가장 잘 준비시키는 방법에 대한 새로운 방향을 제공하기 위하여 고안되었다(Mann, A., V. Denis and C. Percy, 2020). 이 프로젝트는 국제 비교 데이터를 바탕으로 성인기 고용에서 젊은이들이 성공할 수 있는 요인이 무엇인가를 파악하고자 하였다(Mann, A., V. Denis and C. Percy, 2020). OECD는 PISA 자료를 활용한 분석에서 대부분의 국가에서 학교는 젊은이들이 학교에서 직장으로의 전환을 탐색할 수 있도록 훨씬 더 많은 일을 할 수 있고 가능한 고용을 위해 더 잘 경쟁할 수 있음을 보여주었다(Mann, A., V. Denis and C. Percy, 2020). 진로준비도 프로젝트는 세계 10개국³⁾의 패널데이터를 이용하여, 기존의 연구를 검토하고 새로운 분석을 수행하며 성인기의 고용 결과가 청소년기의 경험과 어떻게 연결되어 있는지 보여주하고자 하였다(Covacevich, C., et al., 2021).

PISA 자료의 분석을 통해, 청소년기의 세 유형의 경험이 어떻게 차이가 나는가를 밝혔고, 이를 기초로 성인기의 노동시장 성과와 연결하였다(OECD, 2021). 식별된 세 개의 유형의 각 유형에 포함되는 변수의 특성은 다음과 같다.

미래에 대한 생각(Thinking about the future)

- 진로확정성(career certainty): 30세에 희망하는 직업의 결정 여부
- 진로야망(career ambition): 30세 희망 직업 중 대학 이상의 수준을 요구하고 사회적 위세가 있는 직업에 대한 취업 희망 여부
- 교육연계 진로야망(career alignment): 진로 야망에 맞는 대학 이상의 교육 희망 여부
- 학교 태도(school attitude): 미래의 일과 관련된 교육경험

3) 종단자료의 분석에 참여한 국가는 호주, 캐나다, 중국, 덴마크, 독일, 한국, 스위스, 영국, 미국, 우루과이 등 10개국이다.

미래에 대한 탐색(Exploring the future)

- 진로 대화(career conversations): 진로에 대한 성인과의 대화 경험
- 직업 준비(occupational preparation): 직업과 관련된 학교교육 프로그램
- 직업 체험(school-mediated work exploration): 직업박람회, 기업방문 등 학교를 통한 직업 체험 관련 프로그램

미래에 대한 경험(Experiencing the future)

- 아르바이트(part-time employment): 일의 경험
- 인턴십(internships): 현장 실습 경험
- 봉사활동(volunteering): 지역사회 봉사활동 참여

이 연구는 OECD의 진로준비도(Career Readiness) 프로젝트에서 우리나라의 패널자료를 분석한 결과를 제공한 이후 이를 보다 발전시키는 후속 연구로 진행되었다. OECD의 연구모형은 15세 청소년기의 진로와 관련된 교육과 경험이 성인기 노동시장의 성과에 어떤 영향을 미치는가를 보는 것이었다. 우리나라의 분석은 한국교육개발원의 한국교육중단연구2005(이하 KELS2005)의 중학교 3학년 자료와 25세 성인기의 노동시장 성과-NEET 여부, 소득, 직장만족도 등-를 분석하였다. 이 연구에서는 OECD의 분석결과에 더하여, 청소년기의 자아개념 변수를 추가하여 모형을 좀더 정교화하고, 25세 자료와 27세 자료를 함께 분석하여 노동시장 성과를 재확인하였다.

기존의 연구들은 진로교육의 노동시장 성과를 주로 고등교육 단계에서 취업에 영향을 미치는 요인에 대한 연구가 주류를 이루었고(박천수, 2018; 윤정미, 2020), 중등교육 단계에서는 특성화 고등학교를 중심으로 이루어졌다(김동규, 2012; 구경아, 2019). 중학교 시기 고등학교 계열이 선택되기 이전 시기의 진로교육과 체험이 노동시장 성과에 미치는 영향에 대한 연구는 거의 없다.

이 연구의 문제의식은 청소년기에 자아개념과 진로체험이 성인기에 노동시장 성과와 어떻게 연계되는가에 관한 것이다. 어떤 진로와 교육 경험이 사회경제적 배경과 같이 주어진 조건을 뛰어 넘어 직업적 성취에 영향을 미치는가를 파악하는 것은 미래의 교육의 방향을 결정하는데 중요한 요인이 될 것이다.

II. 연구 대상 및 결과

1. 자료

이 연구에 사용한 자료는 한국교육개발원의 한국교육종단연구2005(이하 KELS2005)이다. KELS2005는 2005년 전국의 150개 중학교 학생 6,908명으로 대상으로 조사를 시작하여, 2020년까지 총 12회에 걸쳐서 조사한 패널자료이다. 이 연구에서는 중학교 3학년에 해당하는 2007년 자료와 노동시장 성과를 확인할 수 있는 2018년과 2020년의 자료를 사용하였다. 조사 결과는 3차 조사(2007년, 15세) 6,568명(95.1%), 6차 조사(2010년, 18세) 5,265명(76.2%), 11차 3,720명(53.9%)이었다. 각 연도별 조사결과는 다음의 표와 같다.

〈표 1〉 한국교육종단연구2005 조사결과

차수	연도	원표집(A)	조사대상(B)	조사결과(D)	D/A	D/B
1st	2005	6,908	6,908	6,822	98.8	98.8
2nd	2006	6,908	6,859	6,600	95.5	96.2
3rd	2007	6,908	6,824	6,568	95.1	96.2
4th	2008	6,908	6,777	6,438	93.2	95.0
5th	2009	6,908	6,738	5,431	78.6	80.6
6th	2010	6,908	5,602	5,521	79.9	98.6
7th	2011	6,908	6,248	4,850	70.2	77.6
8th	2012	6,908	5,910	4,542	65.7	76.9
9th	2014	6,908	6,166	3,681	53.3	59.7
10th	2016	6,908	6,128	3,753	54.3	61.2
11th	2018	6,908	5,736	3,720	53.9	64.9
12th	2020	6,098				

자료 박경호 외(2020:15-74) 재구성

2. 변수

이 연구에서는 종속변수로 25세 및 27세 성인기 노동시장 성과를 나타내는 NEET여부, 소득, 인지적 역량을 사용하고, 독립변수로 중학교 3학년 당시의 자아개념과 진로에 대한 생각, 진로에 대한 경험, 직업에 관한 체험 등을 사용하였다. 여기에 사용한 변수들 가운데 청소년기의 자아개

념을 제외한 변수들은 OECD 진로준비도 프로젝트에서 사용한 변수들이다.

가. 종속변수

NEET⁴⁾는 25세와 27세 조사 당시 교육을 받지 않은 사람과 직업이 없는 사람을 모두 포함했다. 니트의 경우 '0', 니트가 아닌 경우 '1'로 코딩하였다.

소득은 주당 30시간 이상 일하는 첫 번째 주요 직업의 소득으로 정의하였다. 직업이 여러 개인 경우 첫 번째 직업의 소득만을 변수로 사용하였다.

역량은 성인의 역량을 묻는 16개 문항 중 요인분석을 통해 인지능력과 관련된 6개 문항을 추출하여 합산하였다. 6개 문항의 신뢰도는 .880이다. 6개 문항은 '자기주도적 학습능력', '목표를 설정하고 실행하는 능력', '주어진 데이터나 정보를 해석하는 능력', '분석적으로 생각하는 능력', '문제 해결 능력', '자신의 생각을 재평가하는 능력'이다.

나. 독립변수⁵⁾

독립변수는 중학교 3학년 당시의 설문조사를 바탕으로 네 영역으로 구분된다.

첫째, 자아개념이다. 자아개념은 15세 당시의 자아효능감을 의미한다. 자아개념은 사회적 자아개념, 가족 자아개념, 신체적 자아개념, 학업적 자아개념 등 네 개의 하위 개념으로 각각 5개 문항으로 구성되어 있다. 여기에서는 전체 자아개념의 평균을 구하여 사용하였다.

둘째, 미래에 대한 생각(Thinking about the future)이다. 미래에 대한 생각은 진로 확정성(career certainty), 진로 야망(career ambition), 교육 연계 진로 야망(career alignment), 진로 관련 학교교육 만족도(school satisfaction), 도구적 동기(instrumental motivation)의 하위 변수로 구성된다. 진로 확정성은 30세에 자신이 갖게 될 직업을 선택하는 문항에서 직업을 선택한 경우와 그렇지 않은 경우의 더미변수로 사용한다⁶⁾. 진로 야망은 30세에 자신이 갖게 될 직업의 수준이 고등교육 이상을 받을 정도로 높은 경우와 그렇지 않은 경우로 구분하는 더미변수로 사용한다. 교육 연계 진로 야망은 진로 야망이 있는 경우 대학 교육 이상의 교육 계획이

4) NEET는 교육도 받지 않고 직업이 없는 경우를 의미하며, 이 기준에 따라 취업이나 진학을 준비하는 경우도 NEET에 포함된다.

5) OECD 진로준비도(Career Readiness) 프로젝트의 변수 개념에 따른 구분표는 부록으로 제시하였다.

6) 교사, 의사, 과학자, 교수 및 연구원(과학자 제외), 기술자 및 엔지니어, 항공기 조종사 및 기장, 화학자, 판사(판사, 검사, 변호사), 예술가(화가, 음악가, 작가), 언론인, 방송인, 국회의원 및 정치인, 회계사 및 변호사, 성직자(목사, 신부, 승려 등), 대기업 사장 또는 경영자

있는 경우와 없는 경우를 구분하는 더미변수로 사용한다. 학교교육 만족도는 진로나 직업과 관련된 학교교육에 대한 만족도로 학교교육이 ‘기본능력 향상’, ‘창의성 발달’, ‘적성에 맞는 진로지도’, ‘적절한 인성지도’에 만족하는가에 대한 5점 척도 문항을 평균하여 사용한다. 이 변수의 신뢰도는 .808이다. 도구적 동기는 자신의 교육 동기를 묻는 문항 가운데 취업이나 직업과 관련된 ‘취업 기회의 확대’, ‘경제적 안정’, ‘좋은 직업’의 문항에 대한 동의 정도의 5점 척도 문항을 사용한다. 이 변수의 신뢰도는 .857이다.

셋째, 미래에 대한 탐색(Exploring the future)이다. 미래에 대한 탐색은 진로와 관련하여 어른과의 대화(career conversations), 직업 준비(occupational preparation), 학교에서의 진로 체험(school-mediated work exploration)의 세 하위 변수로 구성된다. 진로에 대한 대화는 고등학교 진학 결정에서 영향을 미친 정도를 묻는 문항에서 대화 상대와의 대화 여부의 더미변수로 사용한다. 대화 상대는 담임교사, 학원강사, 진로 상담전문가, 친인척, 부모나 이웃의 다섯 문항이다⁷⁾. 또한 진로 대화의 전반적 만족도를 이 다섯 문항의 대화의 만족도 평균을 구하여 사용한다. 직업 준비는 학교에서 진로관련 수업을 받은 적이 있는가에 대한 문항을 더미변수로 사용한다. 학교에서의 진로 체험은 학교에서 ‘회사나 공장 등 현장 방문’, ‘취업박람회 참여’, ‘직업체험 프로그램 참여’ 등 세 문항의 참여 여부에 대한 더미변수를 사용한다.

넷째, 미래에 대한 경험(Experiencing the future)이다. 미래에 대한 경험은 아르바이트 여부와 봉사활동 태도를 사용한다⁸⁾. 아르바이트는 중학교 3학년에 아르바이트 경험이 있는가에 대한 더미변수를 사용한다. 봉사활동 태도는 봉사활동에 대한 태도를 묻는 다섯 개 문항-봉사활동은 시간 낭비, 성적을 받기 위해 봉사활동, 봉사활동 후 보람을 느낌, 봉사활동을 통해 배움, 성인이 되어도 계속 봉사활동-의 5점 척도의 평균을 사용한다. 봉사활동 태도의 신뢰도는 .822이다.

다. 통제변수

통제변수로는 성별, 사회경제적 배경(SES), 중학교의 지역특성, 중학교 학업성취도, 고등학교 계열, 직장의 지역 특성, 최초 입직후 소요기간, 주당 근무시간, 산업대분류, 기업 규모, 성인기의 교육계획, 결혼 경험 등을 사용한다.

7) 회귀분석에서 학원강사와 친인척의 변수만 보고하였다.

8) 원래 OECD연구에서는 아르바이트, 인턴십, 봉사활동 참여 여부를 변수로 선정했으나, 한국 상황에 맞추어 아르바이트와 봉사활동 태도를 사용하였다.

성별은 남성을 '1', 여성을 '0'으로 사용한다. 사회경제적 배경은 부모의 직업, 부모의 학력, 가구 소득의 표준 점수를 요인분석을 통해 가중치를 구하여 합산한 점수를 사용한다⁹⁾. 중학교의 지역특성은 도시규모에 따라 대도시, 중소도시, 읍면지역으로 구분한다. 중학교 학업성취도는 중학교 3년의 국어, 영어, 수학 점수의 평균을 사용한다¹⁰⁾. 고등학교 계열은 일반계를 '0', 직업계를 '1'로 사용한다. 직장의 지역 특성은 직장 위치를 수도권을 '1'비수도권을 '0'로 사용한다. 최초 입직 후 소요 기간은 최초의 입직한 이후의 경과기간을 연수하여 사용한다. 주당 근로시간은 '30시간 이상 40시간 미만', '40시간 이상 50시간 미만', '50시간 이상 60시간 미만', '60시간 이상'으로 구분하여 더미변수로 사용한다. 산업 대분류는 '농림수산업', '광업 및 제조업', '전기, 가스, 수도 및 건설업' "금융을 제외한 서비스업" "금융업"으로 구분하여 더미변수로 사용한다. 기업규모는 '50명 미만', '50명 이상 300명 미만', '300명 이상 1000명 미만', '1000명 이상'으로 구분하여 더미변수로 사용한다. 성인기 교육 계획은 성인기의 향후 교육 기대 수준을 고등학교, 전문대학, 4년제 대학, 석·박사 과정, 미정으로 구분하여 더미변수로 사용한다. 결혼 경험 여부는 혼인 및 동거 경험이 있는가를 더미변수로 사용한다.

통제변수로 사용된 변수 가운데 배경 특성을 나타내는 성별, 사회경제적 배경, 학업성취 수준은 분산분석에 사용한다. 분산분석에서 사회경제적 배경과 학업성취수준은 동일한 비중으로 상중하의 세 집단으로 구분하는 범주형 변수로 사용한다.

3. 분석모형

이 연구에서 분석방법으로 NEET모형에 대해서는 로지스틱 회귀분석을 소득모형과 역량모형에는 다중회귀분석 방법을 사용한다. 회귀분석은 한 항을 11개의 설명 변수군으로 구성한 후, 그룹 내의 변수를 다른 변수로 대체하여 분석한다. 진로야망과 교육연계 진로야망은 높은 상관관계를 나타내므로 교차하여 투입하였다. 회귀분석의 기본 개념은 다음과 같다.

9) 사회경제적 배경(SEs)은 PISA의 ESCS와 같은 방법으로 계산하였다. 그러나 PISA는 가구의 소유물을 사용했지만 KELS2005는 가구 소득을 대신 사용하였다.

10) 중학교 학업성취도는 KELS2005를 위해 별도로 개발된 검사도구를 통한 검사 결과이다.

$$Y = X_1 + X_2 + X_3 + X_4 + X_5 + X_6 + X_7 + X_9 + X_{10} + (\text{통제 변수})$$

X ₁ : 긍정적 자아개념	X ₂ : 진로 확정성
X ₃ : 진로야망, 교육연계 진로야망	X ₄ : 학교 만족도
X ₅ : 도구적 동기	X ₆ : 학원 강사와의 상담, 친척의 조언,
X ₇ : 진로 상담 만족도	X ₈ : 진로 탐색 시간 또는 관련 수업
X ₉ : 회사 및 공장 방문, 직업 체험 프로그램	
X ₁₀ : 시간제 고용	X ₁₁ : 봉사활동 태도

진로야망과 교육연계 진로야망은 다중공선성의 문제로 인해 동시에 투입이 어려워 별도 모형으로 분석한다. 또한 통제변수로 투입된 수학능력시험점수는 수능시험에 응시한 집단과 응시하지 않은 집단으로 구분되기 때문에 전체 집단과 수능응시 집단을 별도로 분석한다. 따라서 이 연구에서 회귀분석 모형은 NEET모형에서 4개, 소득모형에서 8개, 역량모형에서 8개 등 모두 20개 모형을 분석한다¹¹⁾.

4. 분석결과

가. 기초통계

먼저 종속변수를 보면 2018년 자료에서는 니트의 비율이 21.2%이고, 2020년 자료에서는 니트의 비율이 23.3%이다. 30시간 이상 일한 경우 소득은 2018년이 223만원이고, 2020년은 266만원이다. 역량의 수준은 2018년이 20.4이고, 2020년이 20.2이다. 종속변수를 통해 볼 때 2018년에 비해 2020년에는 니트의 비율은 증가하고, 소득도 증가하였으며, 역량 수준은 거의 비슷하였다.

중학교 3학년 당시의 설명변수를 보면, 진로 확정성은 86.7%의 학생이 미래의 직업을 결정하고 있었고, 야망이 있는 직업을 선택한 경우가 52.3%이고, 야망이 있는 직업을 결정하고, 대학교육을 계획한 경우가 42.9%이다. 진로 관련 학교 교육에 대한 만족도는 평균 3.02로 보통 수준이고, 도구적 동기는 3.35로 보통보다 약간 높게 나타난다. 고등학교 진학과 관련한 대화 상대는

11) 종속변수의 조사시기(2018, 2020) X 진로야망, 교육연계 진로야망 X 수능응시, NEET모형에서는 수능응시 제외하여 모두 20개 회귀분석 모형을 분석하였다.

담임교사가 67.3%, 학원 강사가 22.9%, 친인척이 60.3%, 부모나 이웃이 77.1%로 나타났다. 고교 진학 관련 대화 상대의 개수는 평균 2.7로 대화 상대로 둘 이상을 대상으로 하는 경우가 많았다. 대화 상대에 대한 전체적인 만족도는 3.08로 보통 수준이었다. 진로 관련 학교 수업에 참여하는 비율은 67.6% 이고, 공장이나 회사를 방문한 경험을 갖고 있는 경우는 32.0%, 직업박람회에 참여한 경험은 31.8%, 진로체험 프로그램에 참여한 경우는 28.4%로 나타났다. 아르바이트를 하는 경우는 13.3%였고, 봉사활동에 대한 태도는 3.14점으로 보통 수준이었다.

〈표 2〉 변수의 기초 통계

변수구분	변수	사례수	평균	표준편차
종속변수	NEET 아님(2018)	3624	0.7881	0.40873
	NEET 아님(2020)	3685	0.7669	0.42287
	전일제 소득(2018)	2167	222.9894	73.96653
	전일제 소득(2020)	2497	266.2439	104.81086
	인지적 역량(2018)	3720	20.3661	3.63394
	인지적 역량(2020)	3685	20.2377	3.77257
자아개념	자아개념	6562	3.4228	0.54831
미래에 대한 생각	진로확정성	6119	0.8666	0.33999
	진로야망	6524	0.5230	0.49951
	교육연계 진로야망	6519	0.4292	0.49500
	학교만족도	6556	3.0172	0.68835
	도구적 동기	6496	3.3519	0.52631
미래에 대한 탐색	담임교사 상담	6545	0.6727	0.46925
	학원강사 상담	6544	0.4372	0.49608
	전문가 상담	6500	0.2288	0.42007
	친인척 조언	6524	0.6030	0.48931
	부모 및 이웃 조언	6522	0.7711	0.42017
	진로 상담 대상 수	6568	2.6970	1.47643
	진로 상담 만족도	6568	3.0819	0.45959
	학교의 진로 수업	6533	0.6763	0.46794
	회사 및 공장 방문	6530	0.3202	0.46659
	직업박람회	6507	0.3180	0.46572
	진로체험 프로그램	6532	0.2835	0.45074
미래에 대한 체험	아르바이트	6489	0.1333	0.33993
	봉사활동 태도	6548	3.1360	0.77972

남학생이 여학생보다 진로 확정성, 교육연계 진로야망, 진로 수업 참여, 취업 현장 방문, 취업 박람회, 진로 체험 프로그램에 참여할 확률이 더 높은 것으로 나타났다. 성적에 따라 좋은 성적을 가진 학생은 그렇지 않은 학생보다 진로 확정성, 진로 야망, 교육연계 진로야망이 더 많으며 진로 수업에 더 많이 참여한다. 그러나 저학년 학생들이 취업 현장 방문, 취업 박람회 참여, 진로 체험 프로그램 참여, 아르바이트에 더 많이 참여하는 것으로 나타났다. 한국에서는 성적이 좋은 학생들이 직접적인 직업과 관련된 체험 프로그램에 참여하기 보다 학문적 탐구에 참여하는 경우가 더 많았다.¹²⁾

〈표 3〉 성별과 성적에 따른 진로 경험(1)

		성별		중학교 성적		
		여성	남성	낮음	보통	높음
진로확정성	사례수	2493	2810	1593	1814	1889
	배분율	85.5%	87.8%	85.3%	85.8%	88.6%
진로야망	사례수	1659	1753	780	1111	1517
	배분율	53.0%	51.6%	38.1%	49.9%	67.6%
교육연계 진로야망	사례수	1383	1415	559	914	1322
	배분율	44.3%	41.7%	27.4%	41.1%	58.9%
진로 수업	사례수	2201	2217	1276	1525	1612
	배분율	70.4%	65.1%	62.2%	68.4%	71.8%
회사 공장 방문	사례수	874	1217	778	712	600
	배분율	28.0%	35.7%	37.9%	32.0%	26.7%
직업박람회	사례수	936	1133	737	707	622
	배분율	30.1%	33.4%	36.1%	31.9%	27.8%
진로체험 프로그램	사례수	798	1054	735	634	481
	배분율	25.5%	30.9%	35.8%	28.5%	21.4%
아르바이트	사례수	436	429	421	292	151
	배분율	14.0%	12.7%	20.7%	13.2%	6.8%
전체	사례수	3137	3431	2068	2240	2253
	배분율	47.8%	52.2%	31.5%	34.1%	34.3%

* 성별에 따른 진로야망, 아르바이트의 차이를 제외하고 모두 $p < .05$ 수준에서 통계적 유의성이 있음.

남학생의 학교 만족도와 대화 만족도가 여학생보다 높았고, 여학생은 남학생보다 높은 도구적

12) 진로관련 문항은 2007년에 수집된 자료에 근거하고 있다. 2010년 이후 진로교육 관련 정책이 강화되어 현재의 진로 교육 및 진로 체험 현황과는 다르다.

동기, 대화 상대의 수, 봉사활동에 대한 긍정적인 태도를 보였다. 좋은 성적을 받은 학생들은 더 높은 도구적 동기와 진로 관련 대화 상대의 수가 더 많았다.

〈표 4〉 성별과 성적에 따른 진로 경험(2)

	성별				중학교 성적					
	여성		남성		낮음		보통		높음	
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차
학교교육 만족도	2.91	0.63	3.11	0.73	3.04	0.72	3.02	0.67	3.00	0.67
도구적 동기	3.38	0.50	3.33	0.55	3.23	0.56	3.38	0.50	3.44	0.50
진로 상담 대상수	2.74	1.33	2.65	1.60	2.61	1.60	2.72	1.45	2.75	1.37
진로상담 만족도	3.15	0.80	3.19	0.84	3.16	0.88	3.16	0.80	3.19	0.79
봉사활동 태도	3.24	0.74	3.04	0.81	3.14	0.77	3.11	0.79	3.15	0.77

* 학업성취도와 학교교육만족도, 진로상담 만족도, 봉사활동 태도를 제외하고 모두 $p < .05$ 수준에서 통계적 유의성이 있음.

나. 니트모형

NEET에 대한 로지스틱 회귀분석 결과를 보면, 25세 당시에는 자아개념, 진로야망, 교육연계 진로야망, 도구적 동기, 진로체험이 유의미한 효과가 있었고, 27세 당시에는 자아개념, 교육연계 진로야망, 도구적 동기가 유의미한 효과가 있었다. 25세에 NEET가 되지 않는데 유의미한 영향을 미친 변수 가운데 진로야망과 진로체험의 효과는 27세에 나타나지 않았다.

진로야망이나 도구적 동기와 같은 심리적 요인의 영향은 지속되는데 비하여 진로체험의 효과는 25세 모형과 27세 모형에서 차이가 나타나는 것으로 볼 때, 진로체험의 효과는 시간이 경과함에 따라 다른 변수의 영향에 의해 매개되어 영향력이 감소하는 것으로 생각할 수 있다.

청소년기의 진로에 대한 생각과 미래 직업에 대한 희망, 동기 등이 성인기에 니트가 될 확률을 실질적으로 감소시키고 있다. 따라서 청년 니트에 대한 대책을 수립할 때 청소년기의 진로와 관련된 교육 및 체험을 확대하는 것을 고려할 필요가 있다.

〈표 5〉 NEET 모형 회귀분석 결과

설명변수	2018년				2020년			
	M1		M2		M1		M2	
	전	후	전	후	전	후	전	후
자아개념	**	**	**	**	**		*	
진로확정성								
진로야망/교육연계 진로야망	*	*	**	**			**	
학교교육 만족도								
도구적 동기	*	**	*	**	**	**	*	**
강사와의 대화								
대화 만족도								
진로수업 참여								
진로체험	*		**	*				
아르바이트								
봉사활동태도								

* p<.10, ** p<.05, M1: 진로야망 모형, M2: 교육연계 진로야망 모형, 통계표는 부록에 제시

다. 소득모형

25세 성인기의 소득 모형에서는 긍정적 자아개념, 진로 야망, 교육연계 진로 야망, 도구적 동기, 학원 강사와의 대화가 효과가 있었고, 관련 변수를 통제된 후에도 긍정적 자아개념, 진로 야망, 교육연계 진로 야망, 학원 강사와의 대화는 여전히 통계적으로 유효했다. 27세 성인기의 소득 모형에서도 긍정적 자아개념, 진로 야망, 소득연계 진로야망, 도구적 동기와 학원강사와의 상담이 여전히 소득 결정에 긍정적 영향을 미쳤고, 변수 통제 이후에는 긍정적 자아개념, 진로야망, 교육연계 진로야망, 도구적 동기, 학원강사와의 상담이 여전히 긍정적 효과를 보였다. 하지만 진로확정성과 학교교육 만족도는 부정적인 영향을 미쳤다.

이 결과를 통해 볼 때, 청소년기의 긍정적 자아개념, 진로 야망, 도구적 동기, 신뢰할 수 있는 전문가와의 상담 등이 성인기의 소득 향상에 도움을 주고 있음을 알 수 있다. 학교교육 만족도의 부정적 영향과 진로체험 활동이 영향을 미치지 못하고 있는 점은 2007년 당시 학교에서 진로교육과 체험이 본격적으로 이루어지지 않았다는 점을 고려할 필요가 있다. 즉 현재와 같이 학교에서 진로교육과 체험이 체계적으로 진행될 경우에는 진로교육과 체험의 효과가 나타날 가능성이 높다.

〈표 6〉 소득모형 회귀분석 결과

설명변수	2018년								2020년							
	M1		M2		M3		M4		M1		M2		M3		M4	
	전	후	전	후	전	후	전	후	전	후	전	후	전	후	전	후
자아개념	**	**	**	**	*		*		***	***	***	***	***	**	***	**
진로확정성		*(-)		*(-)		*(-)		*(-)	***(-)		***(-)		**(-)		**(-)	
진로야망/교육연계 진로야망	***	***		***	***	***	***	***	*				**		**	
학교교육 만족도									***(-)	***(-)	***(-)	***(-)	**(-)		**(-)	
도구적 동기	*		**		*		*		**	*	**	*	**		**	
강사와의 대화	**	**	**	*	***	***	***	***	***	***	***	***	***	**	***	**
대화 만족도								*								
진로수업 참여																
진로체험																
아르바이트																
봉사활동태도																

* p<.10, ** p<.05, *** p<.001, M1: 진로야망 전체 모형, M2: 교육연계 진로야망 전체 모형, M3: 진로야망 수능 모형, M4: 교육연계 진로야망 수능 모형, 통계표는 부록에 제시

라. 역량모형

역량모형은 인지적 역량이 타인보다 높다고 생각하는가에 대한 6개 문항의 합산으로 구성하였다. 따라서 역량모형에서 역량은 실제 역량이라기 보다 개인이 생각하는 역량 수준으로 다른 심리적인 변수의 영향을 많이 받는다. 25세 성인기의 역량 모델에서는 긍정적 자아개념, 진로확정성, 진로 야망, 교육연계 진로 야망, 학교 교육 만족도, 친인척의 조언, 진로관련 대화 만족도, 진로체험 등이 긍정적인 영향을 미쳤다. 변수를 통제한 이후에는 긍정적 자아개념, 교육연계 진로야망, 친인척의 조언, 진로체험이 긍정적 영향을 미쳤다. 27세 성인기 역량모형에서도 긍정적 자아개념과 진로야망, 교육연계 진로야망, 어른과의 대화에 대한 만족도가 긍정적 영향을 미쳤고, 변수를 통제한 이후에는 긍정적 자아개념, 교육연계 진로야망, 어른과의 대화 만족도, 진로체험, 아르바이트가 긍정적 영향을 미쳤다.

25세와 27세 당시에 스스로 생각하는 역량의 수준을 분석한 결과를 통해 볼 때, 청소년기의 긍정적 자아개념과 진로에 대한 야망, 신뢰할 수 있는 성인과의 상담, 진로체험이 성인기 역량 향상에 도움을 줄 수 있다. 다만, 역량을 실제로 측정하는 것이 아니라 설문을 통해 측정한 것이기

때문에 심리적 요인의 영향력이 다른 요인에 비해 더 직접적으로 영향을 주고 있을 가능성을 고려하여 해석할 필요가 있다. 또한 진로수업 참여의 부정적 효과는 2007년 당시의 진로교육이 현재와는 달리 체계적이지 않았다는 점을 고려할 필요가 있다.

〈표 7〉 역량모형 회귀분석 결과

설명변수	2018년								2020년							
	M1		M2		M3		M4		M1		M2		M3		M4	
	전	후	전	후	전	후	전	후	전	후	전	후	전	후	전	후
자아개념	***	***	***	***	***	***	***	***	***	***	***	***	***	***	***	***
진로확정성	**	**	**	**	**	*	**	*								
진로야망/교육연계 진로야망	***		***		***		***	*	***		***	**	***		***	**
학교교육 만족도																
도구적 동기																
친인척 조언	*		*		*		*									
대화 만족도	*		*						*	*	**	*	**	*	**	*
진로수업 참여									*(-)		*(-)	**(-)	**(-)	**(-)	**(-)	**(-)
진로체험			*	**	*	**	*	**	*		*		**		**	
아르바이트									*		*		*		*	
봉사활동태도																

* p<.10, ** p<.05, *** p<.001, M1: 진로야망 전체 모형, M2: 교육연계 진로야망 전체 모형, M3: 진로야망 수능 모형, M2: 교육연계 진로야망 수능 모형, 통계표는 부록에 제시

마. 배경변수와 진로 야망의 소득 효과

회귀분석 결과를 보면, 소득모형에서 청소년기 진로야망 또는 교육연계 진로야망이 성인기 소득에 영향을 미치고 있다. 진로야망의 소득 효과를 배경변수 별로 어떤 차이가 나는가를 확인하기 위하여, 진로야망과 교육연계 진로야망과 배경변수의 상호작용 효과를 분산분석을 통해 파악하였다. 배경변수로는 성별, 사회경제적 배경, 중학교 학업성취도를 사용하였다. 사회경제적 배경과 중학교 학업성취도는 1/3씩 구분하여 상중하의 범주형 변수로 변환하여 사용하였다.

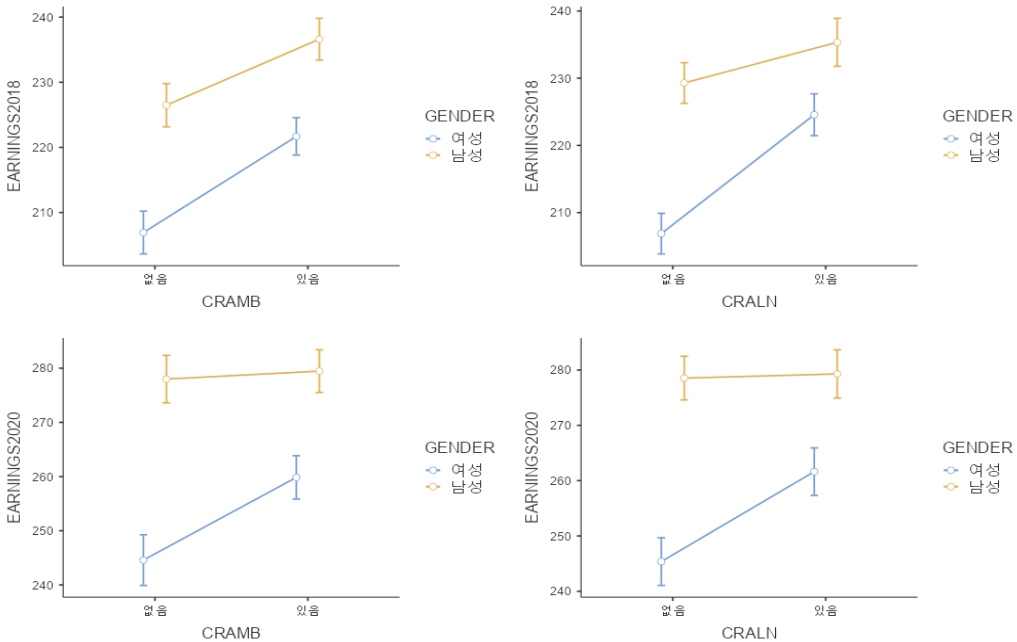
1) 성별과 진로야망의 소득효과

분산분석을 통해 성별과 진로야망이 소득에 미치는 효과를 살펴보았다. 먼저 성별, 진로야망, 교육연계 진로야망은 모두 성인기의 소득에 유의한 차이를 보였다(부록표 참조). 성별과 진로야망의 상호작용 효과는 2018년과 2020년 소득에서 모두 유의한 통계적 차이를 보이지 않았고, 성별과 교육연계 진로야망은 2018년과 2020년의 소득에 대해 모두 유의한 통계적 차이를 보였다.

성인기 노동시장의 남성과 여성 사이의 구조적 임금 격차에도 불구하고, 여성의 경우 미래에 위세가 있는 직업을 희망하면서 거기에 맞는 교육 포부를 갖고 있는 경우, 남성과 여성 사이의 소득 격차를 줄이는 데 도움이 되었다. 이 상호작용 효과에 의해서 2018년 소득은 월 평균 약 11만 8천원의 소득 상승 효과가 있으며, 2020년 소득은 월 평균 약 15만 5천원의 소득 상승효과가 있었다.

이 결과를 통해 볼 때, 청소년기에 좋은 직업을 갖고자 하는 희망은 남학생보다 여학생에게 성인기의 소득 향상에 도움이 되었다. 노동시장의 성별 격차를 넘어서지는 못했지만 적어도 청소년기에 좋은 직업을 열망하는 여학생은 그렇지 않은 여학생보다 소득의 향상에 긍정적인 영향이 있었다.

[그림 1] 성별과 진로야망의 소득 효과

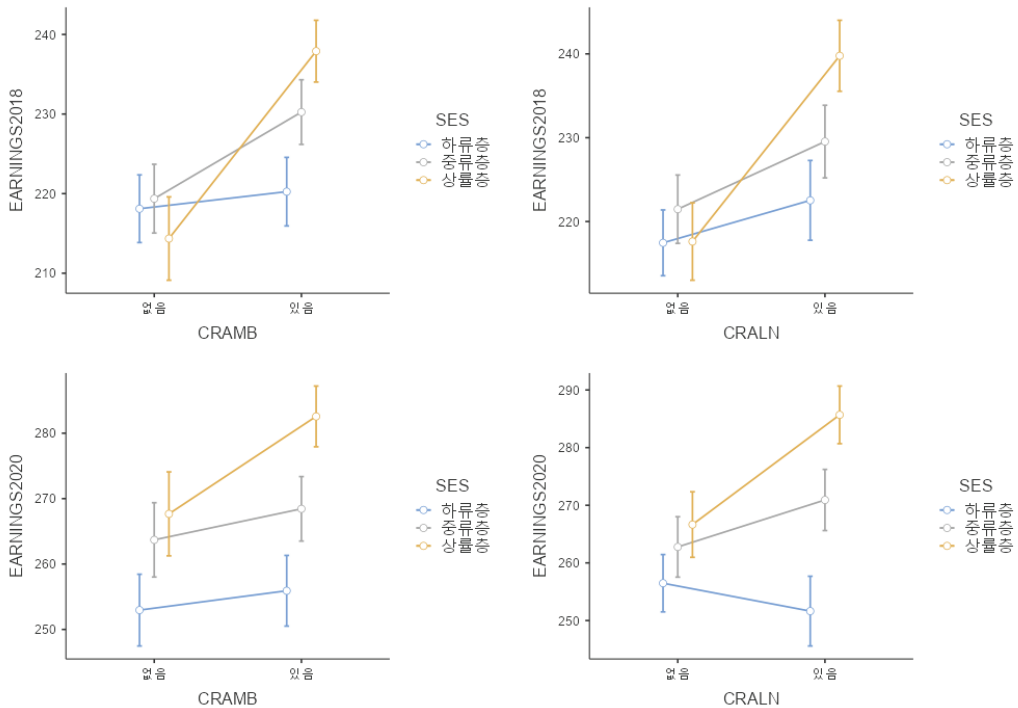


2) 사회경제적 배경과 진로 야망의 소득효과

분산분석을 통해 사회경제적배경과 진로야망이 소득에 미치는 효과를 살펴보았다. 먼저 진로야망, 교육연계 진로야망은 모두 성인기의 소득에 유의한 차이를 보였고, 사회경제적 배경은 2020년 소득에만 유의한 차이를 보였다(부록표 참조). 사회경제적배경과 진로야망 및 교육연계 진로야망의 상호작용 효과는 2018년 소득의 경우는 진로야망과 사회경제적 배경 사이에 유의한 통계적 차이가 있었고, 2020년 소득에는 사회경제적 배경과 교육연계 진로야망 사이에 유의한 통계적 차이가 있었다.

주효과와 상호작용 효과가 모두 유의한 2020년 소득 자료에서 교육연계 진로야망은 상류층과 하류층 사이에 월 평균 약 23만 9천원의 소득 격차를 더 발생시킨다.

[그림 2] 사회경제적 배경과 진로야망의 소득 효과



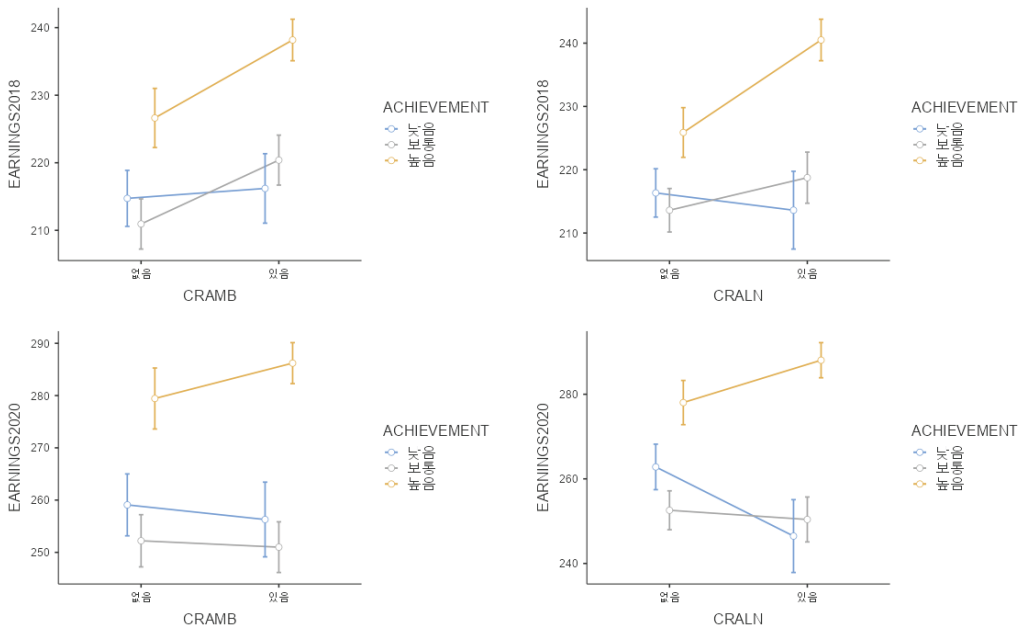
청소년기 교육연계 진로야망이 성인기 소득에 미치는 영향은 사회경제적 배경에 따라 차별적으로 나타나고 있으며, 계층에 따른 소득 격차를 확대하는 것으로 나타났다. 청소년기에 가정배경이 불우한 학생들에게 직업포부와 교육포부를 갖도록 하는 진로교육이 필요할 것으로 보인다.

3) 학업성취도와 진로 야망의 소득효과

분산분석을 통해 학업성취수준과 진로야망이 소득에 미치는 효과를 살펴보았다. 먼저 학업성취수준은 성인기 소득에 유의한 통계적 차이를 보였고, 진로야망과 교육연계 진로야망은 2018년 소득에는 유의한 차이를 보였고, 2020년 소득에는 유의한 차이를 보이지 않았다(부록표 참조). 학업성취수준과 진로야망 및 교육연계 진로야망의 상호작용 효과는 2020년 소득에 대하여 교육연계 진로야망과 학업성취수준 사이에 유의한 통계적 차이가 있었다.

2020년 소득 자료에서 교육연계 진로야망은 학업성취수준이 높은 집단과 낮은 집단 사이에 월 평균 약 26만 4천원의 소득 격차를 더 발생시킨다.

[그림 3] 학업성취 수준과 진로야망의 소득 효과



학업성취 수준과 교육 야망의 소득 효과를 보면, 대체로 성적이 상위권인 학생에게만 긍정적 효과가 있었고, 성적이 중하위권인 학생은 소득 향상의 효과가 나타나지 않았다. 이 결과는 우리나라 학업성취도가 소득에 미치는 영향이 지대하고, 특히 진로 야망이 있고 성취 수준이 높은 경우 그 영향이 더 커진다는 사실을 보여준다. 따라서 앞으로의 진로교육에서 성적이 중간 이하인 학생들에 대한 대책을 마련할 필요가 있다.

Ⅲ. 정책 제언

제안 1) 청소년기에 진로 설계 관련 교육의 강화

한국 사회에서 NEET여부, 소득, 인지적 역량 등과 같은 노동시장 성과에 가장 큰 영향을 미치는 요인은 학교교육 시기의 학업성취도이다. 학교교육 시기에 공부를 잘하는 학생이 성인기에 노동시장에 진출했을 때에도 NEET가 될 확률이 줄어들고, 높은 소득을 얻을 수 있으며, 역량 수준도 높게 나타난다. 또한 노동시장의 구조적 분절로 인하여 성별에 따라 노동시장 성과에서 차이가 나타났다. 사회경제적 배경의 직접적인 영향은 확인되지 않았다.

이 연구에서 확인한 결과를 통해 보면, 청소년기의 진로교육과 체험, 특히 미래의 자신의 진로에 대한 생각과 거기에 맞는 교육 계획의 수립은 노동시장에서의 성별 격차와 학업성취 수준의 격차를 어느 정도 만회할 수 있는 것으로 나타났다. 다만 직접적인 직업체험과 진로체험은 노동시장 효과 2018년 자료에서는 유의미하게 나타났지만, 2020년 자료에서는 효과가 나타나지 않는 경우도 있었다.

또한 고등학교 진학과 관련하여 친인척이나 학원강사와의 상담이 노동시장 성과에 부분적으로 영향을 미치고 있어, 청소년기 진로와 관련한 학생이 신뢰할 수 있는 전문적 지식을 갖춘 상담과의 상담이 중요하다는 점을 보여 주었다.

이 연구는 2007년 중학교 3학년 당시의 학생들의 진로와 관련된 변수를 이용하여 분석하였다. 우리나라에서 진로교육이 본격적으로 시행된 것은 2010년 이후로 이 당시에는 진로교육에 대한 관심이 많지 않은 편이었다. 그럼에도 불구하고 학생들의 미래의 직업과 교육에 대한 기대가 실제로 소득과 같은 노동시장 성과로 연결되는 것을 보면, 청소년기의 진로설계가 미래 성취에 많은 영향을 미치는 것을 알 수 있다.

청소년기에 학생들이 자신의 미래에 보다 나은 직업을 원하고, 그에 맞추어 교육 계획을 수립하고, 이를 관련 전문가와의 상담을 통해 구체화하는 과정은 실질적으로 성별이나 사회경제적 배경, 학업성취 수준에 따라 소득의 차이를 줄일 수 있는 효과가 있다.

따라서 학교교육 단계에서 진로교육은 학생들이 자신의 진로에 대하여 생각할 수 있는 기회와 자신의 진로에 대하여 신뢰할 수 있는 전문가와의 상담을 통해 교육계획과 연계하여 수립하는데 보다 중점을 둘 필요가 있다.

현재 진로 체험이나 직업체험을 중심으로 운영되고 있는 학교의 진로교육에서 학생들이 자신의 미래를 스스로 설계할 수 있는 능력을 키워주고 이를 뒷받침할 수 있는 전문적인 상담체계를 갖추는 것이 우선적으로 필요한 과제이다.

“진로상담 => 진로설계 => 진로 및 직업체험”으로 이어지는 일련의 과정을 통해 학생들이 소득 증대나 역량 향상과 같은 노동시장에서 실질적인 성과를 얻을 수 있는 기회를 얻을 수 있고, 이를 통해 성별, 사회경제적 배경, 학업성취 수준과 같은 구조적 격차를 어느 정도 만회할 수 있을 것이다.

제안 2) 진로교육과 체험에서 긍정적 자아개념 형성에 대한 고려

청소년기의 경험 가운데 성인기 노동시장 성과에 지속적으로 영향을 미친 요인은 긍정적 자아개념이었다. 자아개념은 OECD의 진로준비도(Career Readiness) 프로젝트에서 다루지 않았지만 전통적으로 학교교육에서 가장 중요하게 생각하고 있는 요인이다.

이 연구 결과에 의하면, 청소년기에 자기 자신에 대하여 긍정적으로 생각하는 학생들이 성별, 사회경제적 배경, 학업성취 수준이 통제된 상태에서도 성인기 노동시장 성과에 긍정적 영향을 미쳤다. 즉 청소년기에 자존감과 같은 긍정적 자아개념을 갖고 있을 경우에 성별이나 사회경제적 배경, 학업성취 수준에 상관없이 성인기의 소득 향상의 효과를 볼 수 있다.

기존의 연구들에 의하면, 자아존중감의 형성에는 다양한 요인이 영향을 미치고 있다. 가정환경과 같은 배경 요인, 학업성취도와 같은 성취 요인, 부모, 교사, 친구와 같은 주변인들의 지원과 같은 사회심리적 요인 등이 청소년기의 자아존중감 형성에 영향을 미치는 것으로 보고 있다.

2007년 당시 진로교육이나 진로 및 직업체험에서 학생들의 긍정적 자아개념의 형성에 대한 고려는 상당히 약한 편이었다. 현재는 학교에서 진로교육과 체험에서 청소년들이 긍정적 자아개념 형성할 수 있도록 목표를 제시하고 있지만, 좀 더 프로그램을 정교화하고, 학교 밖에서 이루어지고 있는 진로체험과 직업체험도 긍정적 자아개념 형성에 도움을 주는 방식으로 개편한다면, 진로교육의 실질적인 효과를 더 높일 수 있을 것이다.

따라서 향후 진로교육과 진로체험이 학생들의 긍정적 자아개념 형성에 어떻게 기여하고 있는가를 밝히고, 긍정적인 자아개념을 형성하는데 도움을 주는 방향으로 진로교육과 진로체험 프로그램의 운영방식을 변화시킬 필요가 있다.

진로교육과 진로체험을 통해 형성된 긍정적 자아개념은 진로교육의 성과를 높일 뿐만 아니라

궁극적으로 자신의 삶과 미래 노동시장의 성과 향상에도 도움을 줄 수 있다.

제안 3) 학교교육 프로그램이 진로설계와 긍정적 자아개념 형성에 미치는 영향에 대한 평가

일반적으로 청소년기의 진로교육과 진로체험이 성인기의 노동시장 진입에 영향을 미칠 것으로 생각하고 있다. 이런 이유로 우리나라에서는 2010년 이후 학교교육에서 진로교육과 진로체험을 강화하는 정책을 추진하고 있다. 이 연구를 통해 나타난 결과도 진로에 대한 인식과 긍정적 자아개념이 미래 노동시장 성과에 긍정적인 영향을 미치고 있다.

그러나 청소년기의 진로교육과 진로 및 직업체험이 노동시장 성과에 미치는 영향은 부분적으로만 확인되었다. 2007년 당시의 진로교육과 진로체험 및 직업체험은 매우 다양한 방식으로 이루어지고 있었고, 콘텐츠도 많지 않았다. 청소년기에 학생들이 경험한 어떤 진로교육과 진로체험은 직업을 획득하거나 소득을 높이는데 긍정적인 영향을 미친 반면에 다른 진로교육과 진로체험은 그렇지 않았을 가능성이 높다. 그러나 어떤 진로교육과 진로체험 프로그램이 미래 성인기의 노동시장 성과 더 긍정적인가를 파악하는 것은 청소년이 성장하여 노동시장에 진입하기 전에는 확인할 수 없기 때문에 쉬운 일이 아니다.

이 연구 결과에서 합리적 진로 야망과 긍정적 자아개념은 노동시장 성과에 지속적으로 영향을 미치고 있으며, 심지어 성별, 사회경제적 배경, 학업성취도 등이 통제된 상태에서도 노동시장 성과에 긍정적 영향을 주고 있다.

청소년기의 개별 진로교육과 진로체험 프로그램이 성인기의 노동시장 성과에 어떤 영향을 미치는가를 파악하는 것은 쉽지 않으나, 진로교육과 진로체험 프로그램이 학생들의 합리적 진로야망과 긍정적 자아개념의 형성에 어떤 영향을 미치는가를 쉽게 파악할 수 있다. 만일 합리적 자아개념과 긍정적 자아개념 형성에 대한 적절한 검사도구를 개발하고 이를 개별적인 진로교육 및 진로체험 프로그램의 평가에 활용한다면, 진로교육과 진로체험 프로그램의 개발과 활용에 도움을 줄 수 있다.

진로교육 및 진로체험 프로그램의 개선을 통해 합리적 진로 야망과 긍정적 자아개념의 형성에 도움을 줄 수 있다면, 이는 곧 성인기의 취업, 소득, 역량 향상 등 노동시장 성과에도 긍정적인 영향을 미칠 수 있다.

제안 4) 성별 및 사회경제적 불평등을 극복하는 방안으로서의 진로교육 모형의 개발

이 연구에서 성별과 학업성취 수준은 성인기의 소득과 같은 노동시장 성과에 많은 영향을 미치고 있다. 성별과 학업성취 수준은 다른 변수를 통제한 상태에서도 노동시장 성과에 지속적인 영향을 미친다. 학업성취 수준의 차이에 따른 노동시장 성과의 차이는 능력주의 사회에서 당연한 결과로 받아들일 수 있으나, 성별에 따른 차이는 노동시장의 구조적 차별 요인에 의한 것으로 판단된다. 사회경제적 배경은 노동시장 성과에 직접적인 영향을 미치지 못하고 있으나, 진로 야망, 긍정적 자아개념, 학업성취 수준을 통해 간접적인 영향을 미치고 있다.

학교의 진로교육과 진로체험이 성별이나 사회경제적 배경에 따른 차이를 근본적으로 극복할 수 있지는 않으나, 구조적 차별을 완화시키는 데에는 효과적이다. 이 연구 결과에 의하면, 더 좋은 직업을 갖고자 하는 여성은 그렇지 않은 여성에 비하여 더 높은 노동시장 성과를 이루었으며, 그 차이는 남성보다 컸다. 즉 성별에 따른 노동시장의 구조적 차별을 학교의 진로교육이 완전히 극복하지는 못하지만, 진로교육을 통해 구조적 차별을 어느 정도 완화시킬 수 있다. 사회경제적 배경의 차이는 사교육을 통해 학업성취의 차이를 만들 뿐만 아니라 진로 야망과 긍정적 자아개념의 차이도 만들어 낸다. 이 연구에서는 사회경제적 배경에 따라 상류층에 속하는 경우에 진로 야망의 소득에 대한 효과가 다른 계층보다 더 크게 나타나고 있다.

따라서 향후 진로교육의 과제는 사회 구조적 차별 요인인 성별과 사회 경제적 배경에 따른 진로교육의 효과의 차이를 적절히 조절할 수 있는 진로교육 모형을 개발이다. 진로교육과 진로 체험 프로그램이 성별과 사회계층에 따라 어떤 차별적 영향을 미치는가를 파악하고, 사회 구조적 차별인 성별과 사회경제적 배경에 따른 차이를 줄일 수 있는 진로교육 모형을 개발한다면, 사회 구조적 차별을 극복할 수 있는 단초가 될 수 있다.

IV. 기대효과

이 연구는 OECD의 진로준비도(Career Readiness) 프로젝트에 참여함으로써 시작되었고, 한국의 자료를 분석하면서 부분적으로 연구 모형을 개선하였다. OECD의 진로준비도(Career Readiness) 프로젝트의 목적은 코로나 팬데믹 상황에서 진로교육과 진로 및 직업체험이 노동시장 성과와 어떻게 관련되고 있는가를 파악하여, 각 국의 정부에게 정책적 개선 방향을 제시하는 것이다.

우리나라의 경우에도 코로나 팬데믹 상황에서 학교교육이 비대면 교육으로 전환되면서, 학습 취수준이나 사회경제적 배경에 따라 교육격차가 확대될 것으로 예상하고 있다. 더구나 코로나 팬데믹 상황으로 인해 계층에 따른 사회적 양극화 현상은 더 커지고 있으며, 사회적 양극화가 세대 간의 양극화의 세습으로 이어질 가능성이 더 커질 것으로 예측하고 있다.

코로나 팬데믹으로 인해 발생한 학력격차의 확대는 기초 학력 보장 등 학력을 신장할 수 있는 프로그램을 통해서 일부 극복할 수 있을 것이다. 그러나 이 과정에서 저 학력 학생들은 자신감과 미래에 대한 기대를 상실할 수도 있다. 오히려 코로나 팬데믹으로 인해 발생한 학력 격차를 진로교육을 통해 미래에 대한 진로 야망을 갖추도록 하고, 스스로 자신감을 갖게 만드는 것이 학력 격차를 보다 효과적으로 해소하는 방안이 될 수 있다. 청소년기 학생들이 '좋은 직업'에 대한 열망을 갖고 스스로 진로를 설계할 수 있다면, 자신감을 갖고 스스로의 노력으로 학력 격차를 극복할 수 있을 것이다.

이 연구에서 밝혀진 청소년기 “야망과 자신감”의 노동시장 성과에 대한 긍정적 영향력을 활용한다면, 코로나 팬데믹으로 인해 발생한 계층 간 학력 격차의 확대를 극복하는데 도움을 줄 수 있다. 이를 위해서는 진로교육과 진로체험 프로그램에 대한 평가체제를 구축하고, 평가 결과를 바탕으로 학생들이 자신감을 갖고 진로설계를 할 수 있는 진로교육 및 진로체험 모형을 개발할 필요가 있다.

이 연구에서 학생들의 진로교육과 진로체험은 2007년 중학교 3학년 학생을 대상으로 하고 있다. 우리나라의 진로교육은 2010년 이후로 급속도로 발전한다. 현재는 거의 모든 중학교에서 진로전담교사가 배치되고, 모든 학생이 진로 수업을 듣고 있으며, 진로체험도 활발하게 이루어지고 있다. 따라서 여기에 제시된 진로교육과 진로 및 직업체험의 영향은 현재의 진로교육의 성과를 반영하지는 않는다. 현재 진로교육의 성과를 확인하기 위해서는 2010년 이후에 구축된 중

단자료를 이용한 분석이 필요하다. 이 연구 결과와 함께 2010년 이후 본격적으로 진로 교육이 진행된 이후의 노동시장 성과를 교차분석한다면 진로교육과 진로체험의 노동시장 성과를 보다 분명하게 확인할 수 있을 것이다.

참고문헌

〈분석자료〉

한국교육개발원 한국교육종단연구2005 1차~12차연도 자료

〈문헌자료〉

구경아(2019). 대졸자의 출신고교 유형에 따른 노동시장 성과 분석. 국내석사학위논문 연세대학교 교육대학원, 2019.

김동규(2012). 특성화고 선택의 자발성이 고졸청년층의 노동시장 성과에 미치는 영향, 직업교육 연구31.3:25-42.

박경호 외(2020). 2020 한국교육종단연구 한국교육종단연구2005(XII) : 조사개요보고서, 한국교육개발원.

박천수(2018). 대학생 진로교육 참여와 노동시장 성과. 노동정책연구, 18(4), 51-75.

윤정이(2020). 진로·취업프로그램이 이공계열 대학졸업자 노동시장 성과에 미치는 영향에 대한 다층분석. 학습자중심교과교육연구, 20(7): 857-878.

Mann, A., V. Denis and C. Percy (2020), "Career ready?: How schools can better prepare young people for working life in the era of COVID-19", OECD Education Working Papers, No. 241, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/e1503534-en>.

Covacevich, C., et al. (2021), "Thinking about the future: Career readiness insights from national longitudinal surveys and from practice", OECD Education Working Papers, No. 248, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/02a419de-en>.

〈홈페이지〉

OECD(2021). <https://www.oecd.org/education/career-readiness/> (검색일 2021.09.01.).

Abstract

Labor market outcomes of career education and experience

Ryu, Hangu · HwaChoon, Park

In the context of the corona pandemic, the OECD tried to suggest policy directions for school education while promoting the Career Readiness project that analyzes the effects of career education and career and vocational experiences during adolescence on NEET, income, and competency. In this study, by analyzing Korean data and additionally verifying the effect of self-concept, this study aims to suggest a direction for career education as a way to reduce the educational gap in the face of the coronavirus pandemic.

The positive self-concept of adolescence, expectations for a good job, and education expectations corresponding to them had a positive effect on Seo In-ki's labor market performance. In particular, career ambition showed a positive effect in narrowing the gender gap and socioeconomic background gap.

Through this, Key Wonju proposes the establishment and promotion of a career development model that improves career planning ability and the formation of a positive self-concept and career ambition as a way to overcome the educational gap in a pandemic situation and successfully enter the labor market.

부 록

〈부록 1〉 NEET모형(2018)-진로야망

n=2,973, R²=.013,.033

독립변수	B	S.E.	Sig.	Exp(B)	B	S.E.	Sig.	Exp(B)
긍정적 자아개념	0.219	0.093	0.018	1.244	0.207	0.095	0.028	1.230
진로확정성	0.160	0.131	0.222	1.174	0.145	0.132	0.272	1.156
진로야망	0.166	0.091	0.069	1.180	0.159	0.094	0.091	1.173
학교교육 만족도	-0.035	0.074	0.637	0.966	-0.054	0.077	0.485	0.948
도구적 동기	0.156	0.086	0.070	1.169	0.180	0.088	0.041	1.197
학원강사 상담	0.143	0.092	0.120	1.154	0.139	0.094	0.141	1.149
상담 만족도	-0.101	0.107	0.345	0.904	-0.125	0.109	0.250	0.882
진로수업 참여	-0.048	0.105	0.645	0.953	0.004	0.107	0.972	1.004
회사 및 기업 방문	0.207	0.109	0.058	1.230	0.184	0.113	0.102	1.202
아르바이트	0.071	0.148	0.628	1.074	0.094	0.153	0.540	1.098
봉사활동 태도	0.006	0.061	0.926	1.006	0.018	0.063	0.776	1.018
성별(남자)	0.091	0.485	0.852	1.095	0.188	0.096	0.050	1.207
사회경제적배경					0.009	0.028	0.731	1.009
중학교 소재 지역(대도시=0)							0.539	
- 중소도시					0.050	0.096	0.600	1.052
- 읍면지역					0.208	0.192	0.279	1.231
중학교 학업성취도					-0.001	0.001	0.583	0.999
고등학교 계열					0.195	0.136	0.150	1.216
성인기 교육 계획(모름=0)							0.000	
- 고등학교					0.242	0.260	0.351	1.274
- 전문대학					0.099	0.218	0.650	1.104
- 4년제 대학					0.681	0.239	0.004	1.976
- 석박사					0.350	0.217	0.107	1.419
결혼 경험					0.471	0.151	0.002	1.601
상수					-0.491	0.704	0.486	0.612

<부록 2> NEET모형(2018)-교육연계 진로야망

n=2,966, R²=.015,.035

독립변수	B	S.E.	Sig.	Exp(B)	B	S.E.	Sig.	Exp(B)
긍정적 자아개념	0.198	0.093	0.034	1.219	0.187	0.095	0.049	1.206
진로확정성	0.155	0.132	0.240	1.167	0.139	0.133	0.293	1.150
교육연계 진로야망	0.223	0.092	0.015	1.250	0.236	0.096	0.014	1.266
학교교육 만족도	-0.040	0.074	0.588	0.961	-0.062	0.077	0.423	0.940
도구적 동기	0.158	0.086	0.068	1.171	0.184	0.088	0.037	1.202
학원강사 상담	0.141	0.092	0.126	1.151	0.138	0.094	0.143	1.148
상담 만족도	-0.107	0.108	0.322	0.899	-0.133	0.109	0.222	0.875
진로수업 참여	-0.055	0.105	0.598	0.946	0.000	0.107	0.996	1.000
회사 및 기업 방문	0.232	0.110	0.035	1.261	0.207	0.113	0.069	1.230
아르바이트	0.059	0.148	0.688	1.061	0.070	0.153	0.648	1.072
봉사활동 태도	0.005	0.061	0.931	1.005	0.018	0.063	0.771	1.019
성별(남자)	0.187	0.486	0.701	1.205	0.199	0.097	0.040	1.220
사회경제적배경					0.009	0.028	0.749	1.009
중학교 소재 지역(대도시=0)							0.529	
- 중소도시					0.056	0.096	0.563	1.057
- 읍면지역					0.208	0.192	0.278	1.231
중학교 학업성취도					-0.001	0.001	0.481	0.999
고등학교 계열					0.203	0.136	0.137	1.225
성인기 교육 계획(모름=0)							0.000	
- 고등학교					0.283	0.261	0.278	1.327
- 전문대학					0.127	0.219	0.563	1.135
- 4년제 대학					0.713	0.240	0.003	2.039
- 석박사					0.389	0.218	0.074	1.476
결혼 경험					0.451	0.152	0.003	1.571
상수					-0.348	0.709	0.624	0.706

〈부록 3〉 NEET모형(2020)-진로야망

n=2,652, R²=.011,.037

독립변수	B	S.E.	Sig.	Exp(B)	B	S.E.	Sig.	Exp(B)
긍정적 자아개념	0.197	0.097	0.041	1.218	0.158	0.098	0.108	1.171
진로확정성	0.191	0.137	0.163	1.211	0.162	0.138	0.242	1.175
진로야망	0.136	0.095	0.153	1.146	0.057	0.098	0.565	1.058
학교교육 만족도	0.004	0.078	0.956	1.004	0.019	0.081	0.814	1.019
도구적 동기	0.186	0.090	0.039	1.204	0.194	0.092	0.035	1.214
학원강사 상담	-0.041	0.095	0.670	0.960	-0.086	0.098	0.380	0.918
상담 만족도	-0.122	0.112	0.276	0.885	-0.136	0.113	0.230	0.873
진로수업 참여	0.055	0.110	0.619	1.056	0.050	0.113	0.658	1.051
회사 및 기업 방문	0.014	0.112	0.899	1.014	0.030	0.116	0.798	1.030
아르바이트	-0.185	0.146	0.206	0.831	-0.101	0.151	0.507	0.904
봉사활동 태도	-0.003	0.064	0.969	0.997	-0.010	0.067	0.882	0.990
성별(남자)	0.074	0.506	0.883	1.077	0.101	0.101	0.320	1.106
사회경제적배경					-0.019	0.029	0.511	0.981
중학교 소재 지역(대도시=0)							0.600	
- 중소도시					0.049	0.101	0.631	1.050
- 읍면지역					-0.135	0.188	0.471	0.874
중학교 학업성취도					0.001	0.001	0.256	1.001
고등학교 계열					-0.090	0.137	0.511	0.914
성인기 교육 계획(모름=0)							0.000	
- 고등학교					-0.042	0.249	0.865	0.959
- 전문대학					-0.028	0.214	0.894	0.972
- 4년제 대학					0.857	0.248	0.001	2.356
- 석박사					0.197	0.217	0.363	1.218
결혼 경험					0.135	0.123	0.274	1.144
상수					-0.610	0.723	0.399	0.544

〈부록 4〉 NEET모형(2020)-교육연계 진로야망

n=2,650, R²=.013,.038

독립변수	B	S.E.	Sig.	Exp(B)	B	S.E.	Sig.	Exp(B)
긍정적 자아개념	0.183	0.097	0.059	1.201	0.152	0.098	0.124	1.164
진로확정성	0.193	0.137	0.157	1.213	0.169	0.138	0.220	1.184
교육연계 진로야망	0.218	0.096	0.024	1.243	0.144	0.100	0.149	1.155
학교교육 만족도	0.000	0.078	1.000	1.000	0.010	0.081	0.899	1.010
도구적 동기	0.177	0.091	0.051	1.193	0.194	0.092	0.036	1.214
학원강사 상담	-0.047	0.096	0.625	0.954	-0.083	0.098	0.394	0.920
상담 만족도	-0.121	0.112	0.279	0.886	-0.134	0.113	0.238	0.875
진로수업 참여	0.042	0.110	0.706	1.042	0.042	0.113	0.710	1.043
회사 및 기업 방문	0.024	0.112	0.828	1.025	0.032	0.117	0.785	1.032
아르바이트	-0.205	0.145	0.158	0.814	-0.132	0.151	0.383	0.877
봉사활동 태도	0.004	0.064	0.951	1.004	0.000	0.067	0.999	1.000
성별(남자)	0.129	0.506	0.800	1.137	0.112	0.101	0.270	1.118
사회경제적배경					-0.023	0.029	0.437	0.978
중학교 소재 지역(대도시=0)							0.620	
- 중소도시					0.038	0.101	0.708	1.039
- 읍면지역					-0.143	0.188	0.446	0.867
중학교 학업성취도					0.001	0.001	0.325	1.001
고등학교 계열					-0.070	0.138	0.613	0.933
성인기 교육 계획(모름=0)							0.000	
- 고등학교					-0.070	0.250	0.778	0.932
- 전문대학					-0.073	0.215	0.736	0.930
- 4년제 대학					0.799	0.249	0.001	2.224
- 석박사					0.163	0.219	0.456	1.177
결혼 경험					0.146	0.123	0.237	1.157
상수					-0.530	0.727	0.466	0.589

〈부록 5〉 소득모형(2018)-진로야망

n=1,599, R²=.024,.223

	B	S.E.	Beta	Sig.	B	S.E.	Beta	Sig.
상수	5.206	0.085		0.000	4.472	0.156		0.000
긍정적 자아개념	0.040	0.016	0.067	0.015	0.033	0.015	0.056	0.025
진로확정성	-0.027	0.024	-0.028	0.259	-0.039	0.021	-0.041	0.067
진로야망	0.053	0.016	0.084	0.001	0.046	0.015	0.072	0.002
학교교육 만족도	-0.008	0.013	-0.017	0.530	-0.009	0.012	-0.020	0.429
도구적 동기	0.030	0.016	0.049	0.052	0.015	0.014	0.024	0.288
학원강사 상담	0.041	0.016	0.064	0.011	0.029	0.015	0.046	0.047
상담 만족도	-0.018	0.018	-0.026	0.305	-0.023	0.016	-0.033	0.159
진로수업 참여	0.008	0.018	0.011	0.663	0.006	0.016	0.010	0.691
회사 및 기업 방문	0.027	0.019	0.038	0.149	0.025	0.017	0.035	0.153
아르바이트	0.021	0.023	0.023	0.363	0.027	0.022	0.029	0.211
봉사활동 태도	-0.010	0.011	-0.024	0.377	-0.003	0.010	-0.008	0.759
성별(남자)					0.075	0.016	0.118	0.000
사회경제적배경					0.003	0.004	0.016	0.512
중학교 소재지(중소도시)					0.007	0.015	0.011	0.636
중학교 소재지(읍면지역)					0.032	0.029	0.027	0.268
중학교 학업성취도					0.001	0.000	0.121	0.000
고등학교 계열					0.011	0.020	0.014	0.586
기업 소재지(수도권)					0.044	0.015	0.069	0.003
최초 입직 기간					0.015	0.004	0.094	0.000
산업 분류(제조업)					0.122	0.108	0.162	0.262
산업 분류(건설업)					0.171	0.113	0.104	0.131
산업 분류(비금융 서비스업)					0.058	0.108	0.085	0.589
산업 분류(금융업)					0.200	0.114	0.119	0.079
기업규모(300인 미만)					0.060	0.018	0.081	0.001
기업규모(1000인 미만)					0.171	0.025	0.159	0.000
기업규모(1000인 미만)					0.221	0.021	0.263	0.000
주당근로시간(50시간 미만)					0.211	0.032	0.318	0.000
주당근로시간(60시간 미만)					0.302	0.035	0.388	0.000
주당근로시간(60시간 이상)					0.327	0.040	0.286	0.000
결혼 경험					0.087	0.026	0.077	0.001

〈부록 6〉 소득모형(2018)-교육연계 진로야망

n=1,595, R²=.025,.224

	B	S.E.	Beta	Sig.	B	S.E.	Beta	Sig.
상수	5.229	0.086		0.000	4.485	0.157		0.000
긍정적 자아개념	0.038	0.016	0.064	0.021	0.032	0.015	0.054	0.030
진로확정성	-0.028	0.024	-0.029	0.246	-0.040	0.021	-0.042	0.063
교육연계 진로야망	0.055	0.016	0.087	0.001	0.048	0.015	0.075	0.001
학교교육 만족도	-0.011	0.013	-0.023	0.406	-0.012	0.012	-0.025	0.318
도구적 동기	0.030	0.016	0.050	0.050	0.015	0.014	0.025	0.275
학원강사 상담	0.040	0.016	0.063	0.013	0.028	0.015	0.045	0.053
상담 만족도	-0.020	0.018	-0.028	0.270	-0.024	0.016	-0.035	0.135
진로수업 참여	0.009	0.018	0.013	0.618	0.008	0.016	0.011	0.642
회사 및 기업 방문	0.027	0.019	0.038	0.151	0.024	0.017	0.034	0.165
아르바이트	0.018	0.023	0.019	0.455	0.024	0.022	0.025	0.270
봉사활동 태도	-0.010	0.011	-0.024	0.372	-0.003	0.010	-0.008	0.744
성별(남자)					0.076	0.016	0.120	0.000
사회경제적배경					0.003	0.004	0.019	0.442
중학교 소재지(중소도시)					0.006	0.015	0.009	0.713
중학교 소재지(읍면지역)					0.032	0.029	0.027	0.268
중학교 학업성취도					0.001	0.000	0.122	0.000
고등학교 계열					0.015	0.020	0.019	0.461
기업 소재지(수도권)					0.044	0.015	0.069	0.003
최초 입직 기간					0.015	0.004	0.096	0.000
산업 분류(제조업)					0.120	0.108	0.160	0.269
산업 분류(건설업)					0.170	0.113	0.104	0.133
산업 분류(비금융 서비스업)					0.057	0.108	0.083	0.600
산업 분류(금융업)					0.196	0.114	0.116	0.086
기업규모(300인 미만)					0.058	0.018	0.078	0.001
기업규모(1000인 미만)					0.171	0.025	0.159	0.000
기업규모(1000인 미만)					0.218	0.021	0.261	0.000
주당근로시간(50시간 미만)					0.213	0.032	0.320	0.000
주당근로시간(60시간 미만)					0.304	0.035	0.390	0.000
주당근로시간(60시간 이상)					0.327	0.040	0.285	0.000
결혼 경험					0.087	0.026	0.076	0.001

〈부록 7〉 소득모형(2018)-진로야망, 수능응시자

n=1,094, R²=.035,.278

	B	S.E.	Beta	Sig.	B	S.E.	Beta	Sig.
상수	5.245	0.104		0.000	4.565	0.179		0.000
긍정적 자아개념	0.038	0.020	0.064	0.052	0.022	0.017	0.037	0.207
진로확정성	-0.035	0.029	-0.037	0.221	-0.044	0.025	-0.046	0.081
진로야망	0.068	0.019	0.108	0.000	0.049	0.017	0.077	0.005
학교교육 만족도	-0.009	0.015	-0.020	0.551	0.005	0.014	0.011	0.715
도구적 동기	0.032	0.019	0.052	0.088	0.016	0.017	0.026	0.339
학원강사 상담	0.062	0.019	0.099	0.001	0.047	0.017	0.076	0.005
상담 만족도	-0.020	0.021	-0.029	0.343	-0.031	0.019	-0.045	0.103
진로수업 참여	-0.016	0.022	-0.024	0.450	-0.020	0.019	-0.029	0.308
회사 및 기업 방문	0.021	0.023	0.030	0.350	0.019	0.021	0.027	0.349
아르바이트	-0.013	0.029	-0.013	0.662	0.008	0.026	0.008	0.757
봉사활동 태도	-0.016	0.013	-0.039	0.222	-0.003	0.012	-0.006	0.826
성별(남자)					0.060	0.019	0.095	0.001
사회경제적배경					0.000	0.005	0.003	0.923
중학교 소재지(중소도시)					0.003	0.017	0.005	0.871
중학교 소재지(읍면지역)					0.052	0.035	0.042	0.137
중학교 학업성취도					-9.359E-06	0.000	-0.001	0.974
고등학교 계열					0.010	0.030	0.010	0.739
수능성적					0.003	0.001	0.186	0.000
기업 소재지(수도권)					0.039	0.017	0.062	0.022
최초 입직 기간					0.018	0.005	0.103	0.000
산업 분류(제조업)					0.096	0.124	0.126	0.440
산업 분류(건설업)					0.081	0.130	0.048	0.532
산업 분류(비금융 서비스업)					0.009	0.123	0.013	0.942
산업 분류(금융업)					0.161	0.130	0.100	0.215
기업규모(300인 미만)					0.064	0.021	0.090	0.002
기업규모(1000인 미만)					0.206	0.029	0.198	0.000
기업규모(1000인 미만)					0.226	0.024	0.276	0.000
주당근로시간(50시간 미만)					0.190	0.035	0.287	0.000
주당근로시간(60시간 미만)					0.288	0.039	0.367	0.000
주당근로시간(60시간 이상)					0.333	0.045	0.276	0.000
결혼 경험					0.113	0.033	0.092	0.001

〈부록 8〉 소득모형(2018)-교육연계 진로야망, 수능응시자

n=1,094, R²=.037,.278

	B	S.E.	Beta	Sig.	B	S.E.	Beta	Sig.
상수	5.272	0.103		0.000	4.576	0.180		0.000
긍정적 자아개념	0.037	0.020	0.062	0.063	0.022	0.017	0.038	0.200
진로확정성	-0.037	0.029	-0.039	0.197	-0.045	0.025	-0.047	0.077
교육연계 진로야망	0.070	0.019	0.113	0.000	0.045	0.017	0.073	0.008
학교교육 만족도	-0.012	0.015	-0.027	0.412	0.003	0.014	0.007	0.826
도구적 동기	0.032	0.019	0.052	0.086	0.016	0.016	0.026	0.335
학원강사 상담	0.062	0.019	0.101	0.001	0.047	0.017	0.076	0.005
상담 만족도	-0.021	0.021	-0.031	0.315	-0.032	0.019	-0.046	0.089
진로수업 참여	-0.013	0.022	-0.019	0.554	-0.017	0.019	-0.025	0.373
회사 및 기업 방문	0.018	0.023	0.025	0.430	0.017	0.020	0.024	0.411
아르바이트	-0.016	0.029	-0.016	0.586	0.007	0.026	0.007	0.787
봉사활동 태도	-0.017	0.013	-0.042	0.185	-0.004	0.012	-0.010	0.724
성별(남자)					0.060	0.018	0.095	0.001
사회경제적배경					0.001	0.005	0.007	0.812
중학교 소재지(중소도시)					0.002	0.017	0.003	0.926
중학교 소재지(읍면지역)					0.055	0.035	0.044	0.119
중학교 학업성취도					3.169E-05	0.000	0.005	0.913
고등학교 계열					0.011	0.030	0.011	0.706
수능성적					0.003	0.001	0.183	0.000
기업 소재지(수도권)					0.039	0.017	0.062	0.023
최초 입직 기간					0.018	0.005	0.106	0.000
산업 분류(제조업)					0.091	0.124	0.120	0.460
산업 분류(건설업)					0.079	0.130	0.047	0.544
산업 분류(비금융 서비스업)					0.005	0.122	0.007	0.967
산업 분류(금융업)					0.156	0.130	0.097	0.229
기업규모(300인 미만)					0.062	0.021	0.088	0.002
기업규모(1000인 미만)					0.205	0.029	0.197	0.000
기업규모(1000인 미만)					0.225	0.024	0.275	0.000
주당근로시간(50시간 미만)					0.191	0.035	0.289	0.000
주당근로시간(60시간 미만)					0.289	0.039	0.368	0.000
주당근로시간(60시간 이상)					0.333	0.045	0.277	0.000
결혼 경험					0.110	0.033	0.088	0.001

〈부록 9〉 소득모형(2020)-진로야망

n=1,591, R²=.037,.222

	B	S.E.	Beta	Sig.	B	S.E.	Beta	Sig.
상수	5.234	0.096		0.000	4.826	0.160		0.000
긍정적 자아개념	0.077	0.018	0.116	0.000	0.052	0.017	0.078	0.002
진로확정성	-0.034	0.027	-0.031	0.205	-0.067	0.024	-0.062	0.006
진로야망	0.032	0.018	0.045	0.078	0.011	0.017	0.015	0.522
학교교육 만족도	-0.044	0.014	-0.083	0.002	-0.037	0.013	-0.070	0.005
도구적 동기	0.041	0.017	0.060	0.017	0.031	0.016	0.045	0.051
학원강사 상담	0.077	0.018	0.109	0.000	0.053	0.016	0.075	0.001
상담 만족도	0.011	0.020	0.014	0.576	-0.018	0.019	-0.023	0.329
진로수업 참여	-0.005	0.020	-0.006	0.820	-0.016	0.018	-0.021	0.392
회사 및 기업 방문	0.004	0.021	0.005	0.844	0.013	0.019	0.016	0.509
아르바이트	-0.004	0.028	-0.003	0.889	0.008	0.026	0.007	0.769
봉사활동 태도	-0.007	0.012	-0.015	0.568	0.005	0.011	0.011	0.663
성별(남자)					0.107	0.018	0.152	0.000
사회경제적배경					0.004	0.005	0.019	0.440
중학교 소재지(중소도시)					0.017	0.017	0.024	0.324
중학교 소재지(읍면지역)					0.025	0.033	0.019	0.438
중학교 학업성취도					0.001	0.000	0.136	0.000
고등학교 계열					0.012	0.023	0.013	0.610
기업 소재지(수도권)					0.045	0.017	0.063	0.006
최초 입직 기간					0.010	0.004	0.071	0.005
산업 분류(제조업)					-0.087	0.098	-0.105	0.375
산업 분류(건설업)					-0.035	0.103	-0.021	0.734
산업 분류(비금융 서비스업)					-0.143	0.097	-0.192	0.140
산업 분류(금융업)					0.045	0.104	0.026	0.666
기업규모(300인 미만)					0.074	0.020	0.089	0.000
기업규모(1000인 미만)					0.182	0.029	0.150	0.000
기업규모(1000인 미만)					0.271	0.022	0.305	0.000
주당근로시간(50시간 미만)					0.071	0.041	0.091	0.079
주당근로시간(60시간 미만)					0.140	0.044	0.152	0.001
주당근로시간(60시간 이상)					0.232	0.051	0.158	0.000
결혼 경험					0.062	0.021	0.067	0.003

〈부록 10〉 소득모형(2020)-교육연계 진로야망

n=1,590, R²=.036,.221

	B	S.E.	Beta	Sig.	B	S.E.	Beta	Sig.
상수	5.248	0.096		0.000	4.828	0.161		0.000
긍정적 자아개념	0.077	0.018	0.115	0.000	0.052	0.017	0.078	0.002
진로확정성	-0.033	0.027	-0.031	0.211	-0.066	0.024	-0.062	0.006
교육연계 진로야망	0.024	0.018	0.034	0.176	0.006	0.017	0.009	0.717
학교교육 만족도	-0.044	0.014	-0.083	0.002	-0.037	0.013	-0.070	0.006
도구적 동기	0.040	0.017	0.059	0.019	0.030	0.016	0.044	0.057
학원강사 상담	0.076	0.018	0.108	0.000	0.052	0.016	0.074	0.002
상담 만족도	0.011	0.020	0.014	0.583	-0.019	0.019	-0.023	0.314
진로수업 참여	-0.003	0.020	-0.004	0.878	-0.015	0.018	-0.019	0.426
회사 및 기업 방문	0.005	0.021	0.006	0.827	0.013	0.019	0.016	0.500
아르바이트	-0.007	0.028	-0.006	0.807	0.006	0.026	0.006	0.806
봉사활동 태도	-0.008	0.012	-0.017	0.523	0.004	0.011	0.009	0.713
성별(남자)					0.107	0.018	0.153	0.000
사회경제적배경					0.004	0.005	0.020	0.426
중학교 소재지(중소도시)					0.016	0.017	0.023	0.340
중학교 소재지(읍면지역)					0.025	0.033	0.018	0.442
중학교 학업성취도					0.001	0.000	0.138	0.000
고등학교 계열					0.013	0.023	0.014	0.582
기업 소재지(수도권)					0.045	0.017	0.063	0.007
최초 입직 기간					0.010	0.004	0.072	0.005
산업 분류(제조업)					-0.087	0.098	-0.105	0.373
산업 분류(건설업)					-0.035	0.103	-0.021	0.731
산업 분류(비금융 서비스업)					-0.143	0.097	-0.193	0.140
산업 분류(금융업)					0.044	0.104	0.026	0.670
기업규모(300인 미만)					0.072	0.020	0.087	0.000
기업규모(1000인 미만)					0.183	0.029	0.151	0.000
기업규모(1000인 미만)					0.270	0.022	0.304	0.000
주당근로시간(50시간 미만)					0.071	0.041	0.091	0.079
주당근로시간(60시간 미만)					0.141	0.044	0.154	0.001
주당근로시간(60시간 이상)					0.232	0.051	0.158	0.000
결혼 경험					0.063	0.021	0.069	0.003

〈부록 11〉 소득모형(2020)-진로야망, 수능응시자

n=1,120, R²=.035,.234

	B	S.E.	Beta	Sig.	B	S.E.	Beta	Sig.
상수	5.277	0.118		0.000	4.900	0.190		0.000
긍정적 자아개념	0.073	0.022	0.108	0.001	0.050	0.020	0.074	0.013
진로확정성	-0.041	0.032	-0.038	0.200	-0.059	0.029	-0.054	0.044
진로야망	0.046	0.022	0.063	0.038	0.011	0.020	0.015	0.590
학교교육 만족도	-0.039	0.017	-0.073	0.026	-0.022	0.016	-0.041	0.172
도구적 동기	0.049	0.021	0.068	0.024	0.027	0.020	0.039	0.160
학원강사 상담	0.066	0.021	0.093	0.002	0.042	0.020	0.060	0.031
상담 만족도	0.003	0.024	0.004	0.893	-0.030	0.022	-0.037	0.177
진로수업 참여	-0.013	0.025	-0.016	0.604	-0.020	0.023	-0.026	0.374
회사 및 기업 방문	-1.475E-05	0.025	0.000	1.000	0.016	0.023	0.020	0.487
아르바이트	-0.017	0.037	-0.014	0.645	-0.005	0.034	-0.004	0.876
봉사활동 태도	-0.016	0.015	-0.034	0.282	0.006	0.014	0.014	0.634
성별(남자)					0.096	0.022	0.135	0.000
사회경제적배경					0.005	0.006	0.026	0.376
중학교 소재지(중소도시)					0.032	0.020	0.045	0.115
중학교 소재지(읍면지역)					0.048	0.042	0.032	0.252
중학교 학업성취도					-7.533E-05	0.000	-0.010	0.818
고등학교 계열					0.033	0.036	0.026	0.361
수능성적					0.005	0.001	0.220	0.000
기업 소재지(수도권)					0.036	0.020	0.050	0.076
최초 입직 기간					0.014	0.005	0.088	0.003
산업 분류(제조업)					-0.138	0.110	-0.163	0.213
산업 분류(건설업)					-0.082	0.117	-0.048	0.481
산업 분류(비금융 서비스업)					-0.208	0.109	-0.276	0.057
산업 분류(금융업)					-0.053	0.117	-0.033	0.653
기업규모(300인 미만)					0.066	0.024	0.079	0.007
기업규모(1000인 미만)					0.187	0.034	0.158	0.000
기업규모(1000인 미만)					0.256	0.027	0.287	0.000
주당근로시간(50시간 미만)					0.041	0.048	0.051	0.388
주당근로시간(60시간 미만)					0.106	0.052	0.111	0.042
주당근로시간(60시간 이상)					0.182	0.062	0.118	0.003
결혼 경험					0.061	0.026	0.063	0.020

〈부록 12〉 소득모형(2020)-교육연계 진로야망, 수능응시자

n=1,120, R²=.035,.233

	B	S.E.	Beta	Sig.	B	S.E.	Beta	Sig.
상수	5.292	0.118		0.000	4.905	0.191		0.000
긍정적 자아개념	0.073	0.022	0.109	0.001	0.050	0.020	0.075	0.013
진로확정성	-0.042	0.032	-0.038	0.199	-0.059	0.029	-0.054	0.044
교육연계 진로야망	0.043	0.021	0.061	0.044	0.011	0.020	0.016	0.576
학교교육 만족도	-0.038	0.017	-0.072	0.027	-0.021	0.016	-0.040	0.185
도구적 동기	0.046	0.021	0.065	0.031	0.026	0.020	0.036	0.191
학원강사 상담	0.066	0.021	0.093	0.002	0.041	0.020	0.058	0.036
상담 만족도	0.003	0.024	0.004	0.900	-0.030	0.022	-0.038	0.175
진로수업 참여	-0.011	0.025	-0.015	0.642	-0.019	0.023	-0.024	0.407
회사 및 기업 방문	-0.002	0.025	-0.002	0.948	0.015	0.023	0.019	0.512
아르바이트	-0.019	0.037	-0.015	0.608	-0.005	0.034	-0.004	0.880
봉사활동 태도	-0.018	0.015	-0.038	0.226	0.005	0.014	0.011	0.706
성별(남자)					0.096	0.022	0.135	0.000
사회경제적배경					0.005	0.006	0.025	0.396
중학교 소재지(중소도시)					0.031	0.020	0.043	0.133
중학교 소재지(읍면지역)					0.047	0.042	0.032	0.256
중학교 학업성취도					-5.537E-05	0.000	-0.007	0.866
고등학교 계열					0.033	0.036	0.026	0.361
수능성적					0.005	0.001	0.220	0.000
기업 소재지(수도권)					0.036	0.020	0.050	0.074
최초 입직 기간					0.014	0.005	0.088	0.003
산업 분류(제조업)					-0.142	0.110	-0.168	0.199
산업 분류(건설업)					-0.085	0.117	-0.049	0.468
산업 분류(비금융 서비스업)					-0.210	0.109	-0.279	0.055
산업 분류(금융업)					-0.055	0.117	-0.035	0.638
기업규모(300인 미만)					0.064	0.024	0.078	0.008
기업규모(1000인 미만)					0.189	0.034	0.159	0.000
기업규모(1000인 미만)					0.256	0.027	0.287	0.000
주당근로시간(50시간 미만)					0.041	0.047	0.051	0.389
주당근로시간(60시간 미만)					0.108	0.052	0.113	0.038
주당근로시간(60시간 이상)					0.182	0.062	0.118	0.003
결혼 경험					0.061	0.026	0.063	0.020

〈부록 13〉 역량모형(2018)- 진로야망

n=2,968, R²=.067, .140

	B	S.E.	Beta	Sig.	B	S.E.	Beta	Sig.
상수	13.533	0.707		0.000	8.756	0.965		0.000
긍정적 자아개념	1.438	0.133	0.211	0.000	1.230	0.129	0.181	0.000
진로확정성	0.554	0.199	0.050	0.005	0.415	0.192	0.037	0.030
진로야망	0.475	0.133	0.064	0.000	0.090	0.132	0.012	0.495
학교교육 만족도	0.017	0.106	0.003	0.871	0.044	0.105	0.008	0.673
도구적 동기	0.006	0.127	0.001	0.960	-0.098	0.123	-0.014	0.424
친인척 조언	0.253	0.136	0.034	0.063	0.143	0.132	0.019	0.278
상담 만족도	0.284	0.152	0.034	0.062	0.240	0.147	0.029	0.102
진로수업 참여	-0.053	0.154	-0.007	0.733	-0.047	0.150	-0.006	0.754
회사 및 기업 방문	0.237	0.154	0.030	0.124	0.298	0.153	0.037	0.051
아르바이트	-0.305	0.211	-0.026	0.149	0.163	0.209	0.014	0.435
봉사활동 태도	0.030	0.088	0.006	0.735	0.069	0.087	0.015	0.426
성별(남자)					0.954	0.133	0.130	0.000
사회경제적배경					0.106	0.038	0.052	0.005
중학교 소재지(중소도시)					0.125	0.133	0.017	0.349
중학교 소재지(읍면지역)					0.748	0.255	0.053	0.003
중학교 학업성취도					0.013	0.002	0.167	0.000
고등학교 계열					-0.170	0.185	-0.018	0.359
성인기교육계획(전문대학)					0.007	0.381	0.001	0.984
성인기교육계획(4년제대학)					0.003	0.324	0.000	0.993
성인기교육계획(석박사)					1.264	0.341	0.138	0.000
성인기교육계획(모름)					0.070	0.320	0.009	0.826
결혼 경험					-0.107	0.228	-0.008	0.640

〈부록 14〉 역량모형(2018)-교육연계 진로야망

n=2,961, R²=.070, .142

	B	S.E.	Beta	Sig.	B	S.E.	Beta	Sig.
상수	13.565	0.707		0.000	8.701	0.970		0.000
긍정적 자아개념	1.419	0.134	0.208	0.000	1.226	0.130	0.180	0.000
진로확정성	0.534	0.199	0.048	0.007	0.406	0.192	0.037	0.034
진로야망	0.559	0.132	0.076	0.000	0.196	0.131	0.027	0.135
학교교육 만족도	0.029	0.106	0.005	0.784	0.052	0.105	0.010	0.617
도구적 동기	0.022	0.127	0.003	0.864	-0.061	0.123	-0.009	0.620
친인척 조언	0.248	0.136	0.033	0.068	0.143	0.132	0.019	0.278
상담 만족도	0.274	0.152	0.033	0.071	0.232	0.146	0.028	0.112
진로수업 참여	-0.087	0.154	-0.011	0.572	-0.076	0.150	-0.010	0.612
회사 및 기업 방문	0.261	0.155	0.033	0.091	0.303	0.153	0.038	0.047
아르바이트	-0.337	0.211	-0.028	0.111	0.131	0.209	0.011	0.532
봉사활동 태도	0.036	0.088	0.008	0.680	0.080	0.086	0.017	0.352
성별(남자)					0.974	0.133	0.133	0.000
사회경제적배경					0.109	0.038	0.054	0.004
중학교 소재지(중소도시)					0.133	0.133	0.018	0.319
중학교 소재지(읍면지역)					0.756	0.255	0.054	0.003
중학교 학업성취도					0.012	0.002	0.162	0.000
고등학교 계열					-0.151	0.186	-0.016	0.417
성인기교육계획(전문대학)					-0.005	0.382	0.000	0.989
성인기교육계획(4년제대학)					0.005	0.327	0.001	0.987
성인기교육계획(석박사)					1.270	0.343	0.139	0.000
성인기교육계획(모름)					0.070	0.323	0.009	0.827
결혼 경험					-0.090	0.229	-0.007	0.696

〈부록 15〉 역량모형(2018)-진로아망, 수능응시자

n=2,096, R²=.075,.163

	B	S.E.	Beta	Sig.	B	S.E.	Beta	Sig.
상수	13.776	0.844		0.000	7.708	1.194		0.000
긍정적 자아개념	1.535	0.156	0.229	0.000	1.308	0.150	0.195	0.000
진로확정성	0.484	0.239	0.043	0.043	0.442	0.229	0.039	0.054
진로아망	0.579	0.157	0.078	0.000	0.125	0.154	0.017	0.417
학교교육 만족도	0.014	0.123	0.003	0.907	0.152	0.121	0.029	0.211
도구적 동기	-0.034	0.153	-0.005	0.823	-0.092	0.146	-0.013	0.530
친인척 조언	0.278	0.159	0.037	0.081	0.128	0.153	0.017	0.405
상담 만족도	0.177	0.177	0.022	0.317	0.117	0.170	0.014	0.492
진로수업 참여	-0.192	0.181	-0.024	0.287	-0.183	0.174	-0.023	0.293
회사 및 기업 방문	0.331	0.180	0.042	0.067	0.438	0.177	0.055	0.013
아르바이트	-0.281	0.269	-0.022	0.297	0.333	0.264	0.026	0.207
봉사활동 태도	0.037	0.104	0.008	0.720	0.079	0.102	0.017	0.442
성별(남자)					0.809	0.156	0.112	0.000
사회경제적배경					0.086	0.044	0.042	0.054
중학교 소재지(중소도시)					0.117	0.153	0.016	0.447
중학교 소재지(읍면지역)					0.681	0.313	0.046	0.030
중학교 학업성취도					0.006	0.002	0.073	0.016
고등학교 계열					-0.162	0.270	-0.013	0.549
수능성적					0.037	0.006	0.175	0.000
성인기교육계획(전문대학)					0.305	0.560	0.020	0.585
성인기교육계획(4년제대학)					-0.093	0.486	-0.013	0.848
성인기교육계획(석박사)					1.092	0.501	0.124	0.029
성인기교육계획(모름)					0.259	0.487	0.034	0.595
결혼 경험					-0.384	0.279	-0.028	0.170

〈부록 16〉 역량모형(2018)-교육연계 진로야망, 수능응시자

n=2,096, R²=.079,.166

	B	S.E.	Beta	Sig.	B	S.E.	Beta	Sig.
상수	13.775	0.840		0.000	7.833	1.194		0.000
긍정적 자아개념	1.512	0.156	0.226	0.000	1.288	0.150	0.192	0.000
진로확정성	0.480	0.238	0.043	0.044	0.431	0.228	0.038	0.059
교육연계 진로야망	0.681	0.154	0.094	0.000	0.273	0.151	0.038	0.071
학교교육 만족도	0.031	0.123	0.006	0.802	0.166	0.121	0.031	0.171
도구적 동기	-0.020	0.152	-0.003	0.897	-0.066	0.146	-0.009	0.649
친인척 조언	0.266	0.159	0.036	0.094	0.120	0.153	0.016	0.431
상담 만족도	0.171	0.177	0.021	0.334	0.109	0.169	0.013	0.519
진로수업 참여	-0.219	0.180	-0.028	0.224	-0.213	0.173	-0.027	0.220
회사 및 기업 방문	0.338	0.180	0.042	0.061	0.431	0.177	0.054	0.015
아르바이트	-0.291	0.269	-0.023	0.280	0.310	0.264	0.024	0.240
봉사활동 태도	0.045	0.103	0.010	0.660	0.097	0.102	0.021	0.341
성별(남자)					0.833	0.155	0.115	0.000
사회경제적배경					0.091	0.044	0.044	0.040
중학교 소재지(중소도시)					0.127	0.153	0.017	0.409
중학교 소재지(읍면지역)					0.683	0.312	0.047	0.029
중학교 학업성취도					0.005	0.002	0.066	0.029
고등학교 계열					-0.133	0.270	-0.011	0.622
수능성적					0.038	0.006	0.178	0.000
성인기교육계획(전문대학)					0.185	0.561	0.012	0.741
성인기교육계획(4년제대학)					-0.185	0.488	-0.025	0.705
성인기교육계획(석박사)					0.996	0.502	0.114	0.047
성인기교육계획(모름)					0.164	0.490	0.021	0.738
결혼 경험					-0.368	0.280	-0.027	0.188

〈부록 17〉 역량모형(2020)-진로야망

n=2,647, R²=.062, .130

	B	S.E.	Beta	Sig.	B	S.E.	Beta	Sig.
상수	13.300	0.773		0.000	8.056	1.046		0.000
긍정적 자아개념	1.489	0.145	0.214	0.000	1.302	0.142	0.187	0.000
진로확정성	0.291	0.216	0.026	0.178	0.142	0.210	0.012	0.499
진로야망	0.499	0.145	0.066	0.001	0.100	0.144	0.013	0.486
학교교육 만족도	-0.043	0.117	-0.008	0.713	-0.007	0.116	-0.001	0.955
도구적 동기	0.080	0.139	0.011	0.563	-0.053	0.135	-0.007	0.695
친인척 조언	0.134	0.148	0.017	0.365	-0.008	0.144	-0.001	0.957
상담 만족도	0.313	0.169	0.036	0.064	0.273	0.163	0.032	0.094
진로수업 참여	-0.238	0.168	-0.029	0.156	-0.298	0.164	-0.036	0.070
회사 및 기업 방문	0.193	0.168	0.023	0.250	0.311	0.167	0.038	0.063
아르바이트	-0.116	0.230	-0.010	0.614	0.405	0.228	0.033	0.076
봉사활동 태도	0.087	0.097	0.018	0.371	0.118	0.096	0.025	0.219
성별(남자)					0.736	0.146	0.098	0.000
사회경제적배경					0.062	0.042	0.030	0.139
중학교 소재지(중소도시)					0.159	0.146	0.021	0.276
중학교 소재지(읍면지역)					0.374	0.279	0.026	0.180
중학교 학업성취도					0.014	0.002	0.185	0.000
고등학교 계열					-0.400	0.205	-0.040	0.052
성인기교육계획(전문대학)					-0.311	0.388	-0.022	0.423
성인기교육계획(4년제대학)					0.104	0.331	0.013	0.755
성인기교육계획(석박사)					1.067	0.357	0.111	0.003
성인기교육계획(모름)					-0.086	0.334	-0.010	0.797
결혼 경험					0.323	0.183	0.033	0.079

〈부록 18〉 역량모형(2020)-교육연계 진로야망

n=2,645, R²=.067, .131

	B	S.E.	Beta	Sig.	B	S.E.	Beta	Sig.
상수	13.432	0.773		0.000	8.216	1.050		0.000
긍정적 자아개념	1.435	0.146	0.206	0.000	1.267	0.142	0.182	0.000
진로확정성	0.266	0.216	0.023	0.219	0.125	0.210	0.011	0.551
교육연계 진로야망	0.695	0.144	0.093	0.000	0.310	0.144	0.041	0.031
학교교육 만족도	-0.035	0.117	-0.006	0.764	-0.004	0.116	-0.001	0.971
도구적 동기	0.061	0.139	0.008	0.662	-0.049	0.136	-0.007	0.715
친인척 조언	0.122	0.148	0.016	0.409	-0.010	0.144	-0.001	0.946
상담 만족도	0.341	0.168	0.040	0.042	0.305	0.163	0.035	0.061
진로수업 참여	-0.257	0.168	-0.032	0.125	-0.307	0.164	-0.038	0.062
회사 및 기업 방문	0.227	0.168	0.028	0.176	0.321	0.167	0.039	0.055
아르바이트	-0.116	0.230	-0.010	0.612	0.401	0.228	0.033	0.079
봉사활동 태도	0.086	0.097	0.018	0.373	0.123	0.096	0.026	0.199
성별(남자)					0.755	0.146	0.101	0.000
사회경제적배경					0.062	0.042	0.030	0.140
중학교 소재지(중소도시)					0.152	0.146	0.020	0.299
중학교 소재지(읍면지역)					0.364	0.279	0.025	0.191
중학교 학업성취도					0.014	0.002	0.177	0.000
고등학교 계열					-0.386	0.206	-0.038	0.062
성인기교육계획(전문대학)					-0.319	0.388	-0.023	0.410
성인기교육계획(4년제대학)					0.095	0.331	0.012	0.774
성인기교육계획(석박사)					1.044	0.356	0.109	0.003
성인기교육계획(모름)					-0.091	0.335	-0.011	0.786
결혼 경험					0.337	0.184	0.034	0.067

〈부록 19〉 역량모형(2020)-진로야망, 수능응시자

n=1,880, R²=.066,.142

	B	S.E.	Beta	Sig.	B	S.E.	Beta	Sig.
상수	13.961	0.925		0.000	8.221	1.297		0.000
긍정적 자아개념	1.455	0.171	0.212	0.000	1.251	0.166	0.182	0.000
진로확정성	0.268	0.262	0.023	0.306	0.151	0.253	0.013	0.551
진로야망	0.587	0.172	0.077	0.001	0.155	0.170	0.020	0.361
학교교육 만족도	-0.048	0.137	-0.009	0.727	0.110	0.136	0.020	0.420
도구적 동기	-0.147	0.167	-0.020	0.377	-0.240	0.162	-0.033	0.137
친인척 조언	0.197	0.174	0.026	0.258	0.014	0.169	0.002	0.933
상담 만족도	0.420	0.196	0.050	0.032	0.361	0.189	0.043	0.056
진로수업 참여	-0.437	0.199	-0.053	0.028	-0.498	0.194	-0.061	0.010
회사 및 기업 방문	0.237	0.198	0.029	0.231	0.390	0.196	0.047	0.046
아르바이트	-0.076	0.299	-0.006	0.800	0.504	0.294	0.038	0.087
봉사활동 태도	0.127	0.114	0.027	0.267	0.125	0.114	0.026	0.272
성별(남자)					0.532	0.173	0.071	0.002
사회경제적배경					0.062	0.049	0.029	0.210
중학교 소재지(중소도시)					0.070	0.170	0.009	0.682
중학교 소재지(읍면지역)					0.222	0.345	0.015	0.519
중학교 학업성취도					0.009	0.003	0.110	0.001
고등학교 계열					-0.029	0.304	-0.002	0.923
수능성적					0.032	0.007	0.144	0.000
성인기교육계획(전문대학)					-0.922	0.581	-0.061	0.113
성인기교육계획(4년제대학)					-0.746	0.513	-0.099	0.146
성인기교육계획(석박사)					0.280	0.533	0.030	0.599
성인기교육계획(모름)					-0.649	0.517	-0.079	0.210
결혼 경험					0.461	0.224	0.045	0.039

〈부록 20〉 역량모형(2020)-교육연계 진로야망, 수능응시자

n=1,882, R²=.071,.144

	B	S.E.	Beta	Sig.	B	S.E.	Beta	Sig.
상수	14.107	0.921		0.000	8.428	1.293		0.000
긍정적 자아개념	1.422	0.170	0.208	0.000	1.224	0.166	0.179	0.000
진로확정성	0.250	0.261	0.022	0.337	0.130	0.252	0.011	0.605
교육연계 진로야망	0.750	0.168	0.101	0.000	0.356	0.167	0.048	0.032
학교교육 만족도	-0.037	0.137	-0.007	0.789	0.116	0.136	0.021	0.393
도구적 동기	-0.168	0.166	-0.023	0.311	-0.247	0.161	-0.034	0.125
친인척 조언	0.183	0.173	0.024	0.292	0.009	0.168	0.001	0.955
상담 만족도	0.424	0.195	0.050	0.030	0.361	0.189	0.043	0.056
진로수업 참여	-0.452	0.197	-0.055	0.022	-0.511	0.193	-0.063	0.008
회사 및 기업 방문	0.247	0.197	0.030	0.210	0.386	0.195	0.047	0.048
아르바이트	-0.064	0.298	-0.005	0.829	0.505	0.294	0.038	0.085
봉사활동 태도	0.126	0.114	0.027	0.269	0.132	0.113	0.028	0.245
성별(남자)					0.557	0.172	0.075	0.001
사회경제적배경					0.064	0.049	0.030	0.197
중학교 소재지(중소도시)					0.065	0.169	0.009	0.702
중학교 소재지(읍면지역)					0.216	0.344	0.014	0.531
중학교 학업성취도					0.008	0.003	0.104	0.001
고등학교 계열					-0.008	0.304	-0.001	0.979
수능성적					0.031	0.007	0.143	0.000
성인기교육계획(전문대학)					-0.893	0.575	-0.060	0.121
성인기교육계획(4년제대학)					-0.727	0.507	-0.096	0.151
성인기교육계획(석박사)					0.298	0.526	0.032	0.572
성인기교육계획(모름)					-0.610	0.511	-0.074	0.233
결혼 경험					0.490	0.223	0.048	0.028

〈부록 21〉 성별과 진로야망 및 진로연계 교육야망의 소득효과(분산분석)

종속변수	독립변수	Sum of Squares	df	Mean Square	F	p
2018년 소득	성별	158293	1	158293	29.429	< .001
	진로야망	82554	1	82554	15.348	< .001
	진로야망 * 성별	2855	1	2855	0.531	0.466
	Residuals	1.16E+07	2155	5379		
	성별	145608	1	145608	27.07	< .001
	교육연계진로야망	74569	1	74569	13.86	< .001
	성별 * 교육연계진로야망	17919	1	17919	3.33	0.068
	Residuals	1.16E+07	2152	5379		
2020년 소득	성별	420615	1	420615	38.74	< .001
	진로야망	41885	1	41885	3.86	0.05
	성별 * 진로야망	28467	1	28467	2.62	0.106
	Residuals	2.65E+07	2438	10859		
	성별	391765	1	391765	36.1	< .001
	교육연계진로야망	43864	1	43864	4.04	0.044
	성별 * 교육연계진로야망	36475	1	36475	3.36	0.067
	Residuals	2.64E+07	2437	10851		

〈부록 22〉 사회경제적 배경과 진로야망 및 진로연계 교육야망의 소득효과(분산분석)

종속변수	독립변수	Sum of Squares	df	Mean Square	F	p
2018년 소득		16280	2	8140	1.43	0.239
	진로야망	66405	1	66405	11.7	< .001
	진로야망 * 사회경제적배경	32999	2	16499	2.91	0.055
	Residuals	1.05E+07	1846	5676		
	사회경제적배경	22898	2	11449	2.01	0.134
	교육연계진로야망	62867	1	62867	11.06	< .001
	사회경제적배경 * 교육연계진로야망	24548	2	12274	2.16	0.116
	Residuals	1.05E+07	1843	5686		
2020년 소득	사회경제적배경	142107	2	71053	7.072	< .001
	진로야망	28730	1	28730	2.86	0.091
	사회경제적배경 * 진로야망	13598	2	6799	0.677	0.508
	Residuals	2.12E+07	2106	10046		
	사회경제적배경	166049	2	83024	8.28	< .001
	교육연계진로야망	28694	1	28694	2.86	0.091
	사회경제적배경 * 교육연계진로야망	48183	2	24091	2.4	0.091
	Residuals	2.11E+07	2105	10024		

〈부록 23〉 학업성취수준과 진로야망 및 진로연계 교육야망의 소득효과(분산분석)

종속변수	독립변수	Sum of Squares	df	Mean Square	F	p
2018년 소득	학업성취수준	134080	2	67040	12.425	< .001
	진로야망	27295	1	27295	5.059	0.025
	진로야망 * 학업성취수준	8004	2	4002	0.742	0.476
	Residuals	1.16E+07	2149	5396		
	학업성취수준	148030	2	74015	13.71	< .001
	교육연계진로야망	14683	1	14683	2.72	0.099
	학업성취수준 * 교육연계진로야망	22285	2	11142	2.06	0.127
	Residuals	1.16E+07	2146	5397		
2020년 소득	학업성취수준	465755	2	232877	21.4887	< .001
	진로야망	446	1	446	0.0412	0.839
	학업성취수준 * 진로야망	10056	2	5028	0.464	0.629
	Residuals	2.64E+07	2433	10837		
	학업성취수준	520291	2	260146	24.051	< .001
	교육연계진로야망	3978	1	3978	0.368	0.544
	학업성취수준 * 교육연계진로야망	53324	2	26662	2.465	0.085
	Residuals	2.63E+07	2432	10816		

〈부록 23〉 OECD Career Readiness와 변수 비교

OECD Career Readiness			본 연구	
영역	항목	변수	변수	
Thinking about the future	Career certainty	Career certainty	진로확정성	
	Career ambition	Career ambition	진로야망	
	Career alignment	Career alignment	교육연계 진로야망	
	School satisfaction	Fostering my basic skills		-
		Developing creativity well		-
		Career guidance that suits your aptitude		-
		Proper Personality Guidance		-
		School satisfaction(s)		학교교육 만족도
	School motivation	Motivation increased job opportunities		-
		Motivation economic stability		-
		Motivation good job		-
		School motivation(s)		도구적 동기
	Exploring the future	Career conversations	Consultation with the homeroom teacher	-
Consultation with private institute instructor			학원강사 상담	
Consultation with a career counseling expert			-	
Advice from relatives			찬안척 조언	
Advice from parents or neighbors			-	
Satisfactor for the homeroom teacher			-	
Satisfactor for private institute instructor			-	
Satisfactor for a career counseling expert			-	
Satisfactor for advice from relatives			-	
Satisfactor for advice from parents or neighbors			-	
Career conversations contact points(n)				상담 대상의 수
Career conversations contact points(c)				

OECD Career Readiness			본 연구
영역	항목	변수	변수
	Occupational preparation	Career conversations satisfaction(s)	상담 만족도
		Career exploration time or related classes(y/n)	진로수업
		Satisfaction for career exploration time or related classes(c)	-
		Satisfaction for career exploration time or related classes	-
	School-mediated work exploration	Job site visit company and factory(y/n)	회사 및 기업 방문(진로체험)
		Visit a job fair(y/n)	직업박람회(진로체험)
		Job experience program(y/n)	진로체험프로그램(진로체험)
		Satisfaction for job site visit company and factory(c)	-
		Satisfaction for visit a job fair(c)	-
		Satisfaction for job experience program(c)	-
		Satisfaction for job site visit company and factory	-
		Satisfaction for visit a job fair	-
		Satisfaction for job experience program	-
		School-mediated work exploration	-
		Experiencing the future	Part-time employment
Volunteering	Volunteering is a waste of time(r)		-
	Volunteering to receive grades(r)		-
	I feel rewarded after volunteering		-
	There is something to learn through volunteer activities		-
	I want to do volunteering even as an adult		-
	Volunteering attitude		봉사활동 만족도
Dependant	NEET & non-NEET	Non NEET	NEET 여부
	Fulltime job	Full time job earnings	소득

OECD Career Readiness			본 연구
영역	항목	변수	변수
	earnings	Full time job earnings(Log)	소득(Log)
	Career progression	Personal development potential	-
		Personal development potential(c)	-
	Job Satisfaction	Job satisfaction	-
Competency	Conpetency	역량	
Background	GENDER	GENDER	성별
	SES	Social Economic Status	사회경제적 배경
		Social Economic Status(c)	사회경제적 배경
	Geography	City size located middle school	중학교 소재지
		Company location	회사 소재지
	Academic achievement	Middle school achivement(kor, math, eng)	중학교 성적
		Middle school math achivement	-
		Middle school achivement(kor, math, eng)(c)	중학교 성적
		Middle school math achivement(c)	-
		Korean SAT score(kor, math, eng)	수능성적
		Korean SAT math score	-
		Korean SAT score(kor, math, eng)(c)	수능성적
		Korean SAT math score(c)	-
	High school track	Highschool Track	고등학교 계열
Control	Years of job	First Job Year	-
		How many years after first Job	입직후 경과 기간
	Number of employee	Number of employee	기업규모
	Working hours per week	Working hours per week	근로시간
	Industry	Industry	산업대분류
	Marriage experience	Married or have married	경혼 경험
	Self concept	Selfconcept(15AGE)	긍정적 자아개념(독립변수)
		Social selfconcept(15AGE)	-
		Family selfconcept(15AGE)	-
		Physical selfconcept(15AGE)	-
	Educational expectation	Social selfconcept(15AGE)	-
Educational expectation in 25 age		성인기 교육계획	

□ 저자 약력

- 유한구
- 한국직업능력개발원 선임연구위원
- 박화춘
- 한국직업능력개발원 부연구위원

진로교육 및 체험의 노동시장 성과

- 발행 연월일 2021년 9월 29일 인쇄
2021년 9월 30일 발행
- 발행인 류장수
- 발행처 한국직업능력연구원
30147, 세종특별자치시 시청대로 370
세종국책연구단지 사회정책동
홈페이지: <http://www.krivet.re.kr>
전화: (044)415-5000, 5100
팩스: (044)415-5200
- 등록일자 1998년 6월 11일
- 등록번호 제16-1681호
- I S B N 979-11-339-9633-9 93370
- 인쇄처 세일포커스(주) 02-2275-6894

www.krivet.re.kr

값 4,000원



9 791133 996339
ISBN 979-11-339-9633-9