

진로전담교사의 진로교육 역량 강화 방안 연구

: 진로전담교사의 직무분석 결과를 중심으로



서교연 2021 - 29

2021 위탁연구 최종 보고서

진로전담교사의 진로교육 역량 강화 방안 연구

： 진로전담교사의 직무분석 결과를 중심으로

연구책임자 : 주취정(한국직업능력연구원)
공동연구원 : 윤혜준(한국직업능력연구원)
민숙원(한국직업능력연구원)
류지영(한국직업능력연구원)
김민석(한국직업능력연구원)
연구협력관 : 도귀연(서울특별시교육청)

서울특별시교육청교육연구정보원

서울교육정책연구소
교육정책연구소

이 연구는 서울특별시교육청교육연구정보원 연구지원비로 수행되었으나, 본 연구에서 제시된 정책대안이나 의견 등은 서울특별시교육청교육연구정보원 공식 의견이 아니라 본 연구팀의 견해를 밝혀둡니다.

요 약

□ 연구 개요

- 진로교육 환경 변화에 대응한 진로진학상담교사(이하, 진로전담교사)의 역량 강화 필요성이 증가하고 고교학점제 도입을 앞두고 고등학교에서의 진로 기반 학습자 중심교육이 강화되고 있으며, 학생맞춤형 진로설계 지원을 위한 진로전담교사의 역할 재조명 및 협력적 학교 문화 구축의 필요성이 대두됨
- 본 연구는 서울시교육청 학교현장의 진로전담교사의 직무분석에 기반하여 진로교육 역량 강화 방안을 마련하고자 함. 직무분석 결과를 바탕으로 진로전담교사와 학교 구성원 간의 직무에 대한 인식 조사를 실시하여 현재 실행수준의 실태와 미래의 중요성 간의 차이를 파악하여 역량 강화 방안의 우선순위를 결정하고 개선 방안을 제시하고자 함
- 연구 내용, 방법, 절차 및 보고서의 구성

구분	항목	연구내용	연구방법	보고서구성
1	선행연구 검토	<ul style="list-style-type: none"> • 진로전담교사의 정의, • 진로전담교사의 선발·배치·양성 • 진로전담교사 직무 • 진로전담교사 연수 관련 자료 • 학교급별 진로전담교사 직무 • 고교학점제 • 교사직무 관련 선행연구 분석 	문헌 분석	II장 1절 II장 2절
2	해외사례 분석	<ul style="list-style-type: none"> • 미국, 일본, 싱가포르 사례 • 비교 분석 및 시사점 도출 	문헌 분석	III장
3	직무분석	<ul style="list-style-type: none"> • 초·중·고 학교급별 직무분석 	DACUM 분석	IV장
4	직무 인식 조사	<ul style="list-style-type: none"> • 진로전담교사의 직무에 대한 진로전담교사, 학교 관리자 및 일반교사의 인식 조사 및 분석 • 진로전담교사 역량개발 요구 분석 	요구도 분석	V장
5	논의	<ul style="list-style-type: none"> • 진로전담교사 진로교육역량 강화를 위한 방안 모색 	FGI	VI장
6	방안 및 제언	<ul style="list-style-type: none"> • 양성 방안 • 선발·배치·양성 개선 방안 • 역량 개발 방안 • 인프라 구축 및 제고 방안 • 평가 및 보상 체계 개선 방안 • 제언 	연구 종합 및 제언	VII장

□ 학교급별 직무분석 결과

- DACUM 기법을 활용하여 학교급별 직무분석을 실시하고 최종 직무(안)을 도출함
 - 초등학교 7개 직무, 29개 세부 과업 도출
 - 중학교 9개 직무, 39개 세부 과업 도출
 - 고등학교 9개 직무, 40개 세부 과업 도출
- 각 세부 과업의 난이도, 중요도, 빈도를 조사, 분석하고, 과업의 속성을 높음(A), 보통(B), 낮음(C)으로 구분하여 본문에 제시함

□ 진로전담교사의 직무에 대한 인식과 요구 조사 결과

- 진로전담교사 역량 강화에 대한 인식 조사를 위해, 서울시교육청 소속 교원들을 대상으로 본 연구에서 도출한 진로전담교사의 세부 과업에 대한 중요도와 수행도 및 업무 빈도 설문조사를 실시함
- 현재 직무 수행도와 미래 중요도의 차이를 비교하여 직무역량 강화의 필요성이 높은 영역을 도출하여 학교급별로 정리하면 다음과 같음
 - 초등학교에서는 ‘진로심리검사의 결과 환류’와 ‘진로탐색 및 체험활동 네트워크 관리’에 대한 역량 강화의 요구도가 높음
 - 중학교에서는 ‘진로탐색 및 체험활동 네트워크 관리’, ‘진로심리 검사와 결과 환류’의 필요성이 높고, 추가적으로 ‘학생 맞춤형 진로·진학 지도’에 대한 요구도가 높음
 - 고등학교에서는 ‘학생 맞춤형 진로·진학 지도’, ‘학교진로교육과정 기획 및 편성 총괄’, ‘진로교육 및 체험 프로그램 기획 및 운영’에 대한 요구도가 높음
- 진로전담교사의 직무 중요도에 대한 의견은 대부분 일치하고 있으나, 직무 수행의 세부 과업에는 일부 차이가 있음. 진로전담교사는 ‘진로와 직업 수업의 실시’와 ‘진로직업체험지원센터 연계·활용’을 중요하게 인식하고 있으며, 진로전담교사 고유의 직무 영역에 대한 중요성을 높게 평가하였음
- 일반교사는 ‘진로체험 프로그램의 기획 및 운영’, ‘창의적 체험활동 중 진로활동 프로그램의 기획 및 운영’, ‘지역사회 진로체험 네트워크 구축 및 관리’ 등의 수행도를 상대적으로 낮게 평가하고 있음

□ 구성원의 의견 수렴 결과

- 최근 코로나19의 여파로 학교 현장에서 진로교육이 많이 위축되었음에도 불구하고 학생들이 변화하는 미래사회에 적극적으로 대응할 수 있는 역량을 함양하기 위해서는 진로교육이 중요하고 내실 있게 이루어져야 한다는 것에 대해 초·중·고 모두 깊이 공감하고 있음
- 진로전담교사와 관련된 주요 교내 갈등 요인은 수업시수로 대부분 교사의 평균 수업 시수가 20시간 이상인 것과 달리 진로전담교사의 최소 수업 시수는 ‘진로와 직업’ 교과 10시간임. 진로전담교사의 상담시간 등과 별개로 이에 대한 불편한 시선이 있으며, 특히 9반이나 10반까지 학급이 있는 경우, 최소 수업 시수를 넘기 때문에 담당 교사와 관리자 간의 갈등요인이 되고 있음
- 제도 도입 초기에 비해 진로전담교사의 역할과 직무에 대해 긍정적인 평가를 내리고 있었으나 직업세계의 변화에 발빠른 대응, 초등진로교육 교과목 부재, 진로전담교사의 개인 역량에 대한 높은 의존도, 진로교육이 타 교육과정과 분리되어 고립화되는 경향 등에 대한 문제점을 지적하였음

□ 진로역량 강화 방안 및 제언

- (양성) 직무역량 강화를 위해 주문식 서울시교육청 맞춤형 진로전담교사 양성과정 구축
- (선발) 직무역량 기반 선발 방식의 도입
- (역량개발) 상담 전문성 강화를 위한 수퍼비전의 조직·체계적 운영
- (연수) 교사 연구회 요구 기반 Bottom-up 방식의 연수 프로그램 운영
- (연수) 시·도 교육청, 교육대학원 등 직무연수 프로그램의 연계·공유화 추진
- (인프라) 자치구별 진로직업체험지원센터 인프라 제고 및 학교 연계 강화, 진로심리 검사 도구의 선정과 활용성 제고, 진로상담실의 시간적 물리적 공간 확보와 조성
- (평가) 진로상담일지의 작성 및 체계적 관리
- (보상) 초과근무에 대한 인센티브 제공 및 퇴임 진로전담 교사의 사회 기여 제고
- 제언
 - 국가차원에서 진로전담교사의 양적, 질적 확대
 - 교육청 차원에서의 진로연수 로드맵 수립
 - 후속 연구를 통해 미래사회 진로전담교사의 역량과 교육 실행 방안 모색 필요

차례

I. 연구의 필요성 및 목적

1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구내용 및 범위	4
가. 연구의 내용	4
나. 연구의 범위	6
3. 연구 방법 및 절차	6

II. 선행연구의 고찰

1. 진로전담교사 제도 고찰	8
가. 진로전담교사에 대한 정의와 관련 근거	8
나. 진로전담교사의 양성	9
다. 진로전담교사 자격, 선발, 배치	14
라. 진로전담교사의 직무	20
마. 진로전담교사 연수	25
2. 선행연구 검토	26
가. 학교급별 직무분석 관련 연구	26
나. 고교학점제 기반 진로교육 관련 연구	28
다. 지자체 학교 직무 관련 연구	29

III. 해외 사례 분석

1. 미국	33
-------------	----

2. 일본	38
3. 싱가포르	41
4. 소결	48

IV. 초중등 진로전담교사의 직무분석

1. 직무분석 개요	51
가. 직무분석방법 및 절차	51
나. DACUM 위원회 및 인력 구성	52
2. 초등 직무분석 DACUM 차트	54
3. 중학교 직무분석 DACUM 차트	56
4. 고등학교 DACUM 차트	58
5. 소결	61

V. 진로전담교사의 직무에 대한 인식과 요구

1. 조사 개요	65
가. 자료의 수집	65
나. 조사 내용	67
다. 분석 방법	68
2. 초등학교	69
3. 중학교	80
4. 고등학교	94
5. 소결	108

VI. 진로전담교사 관련 학교 구성원 의견 수렴

1. 조사 개요	112
2. 조사 분석 결과	113
가. 진로교육 관련 학교문화	113
나. 진로교육 전반의 문제점과 개선	116
다. 진로전담교사의 역할과 직무에 대한 인식	119
라. 진로전담교사제에 따른 교내 갈등과 해소	122
마. 진로전담교사의 직무 역량 강화 방향	124
3. 소결	129

VII. 진로역량 강화 방안 및 제언

1. 진로전담교사의 진로교육 역량 강화 방안	132
가. 양성과정	132
나. 선발·배치	134
다. 연수	135
라. 인프라 구축 및 제고	138
마. 평가와 보상 체계	140
2. 제언	142
참고문헌	145
부록	149

표 차례

<표 I-1> 연구내용, 방법, 절차 및 보고서의 구성	7
<표 II-1> 진로전담교사의 정의 및 관련 근거	8
<표 II-2> 진로전담교사 양성 현황	10
<표 II-3> 건국대학교 교육과정	11
<표 II-4> 국민대학교 교육과정	13
<표 II-5> 중앙대학교 교육과정	14
<표 II-6> 시도교육청별 진로전담교사 자격 및 선발 방법	15
<표 II-7> 진로전담교사 양성 및 배치	18
<표 II-8> 진로전담교사 배치 현황	19
<표 II-9> 보직교사 증치에 관한 사항	19
<표 II-10> 중등학교 진로전담교사의 직무	20
<표 II-11> 진로전담교사의 직무지침의 변화	22
<표 II-12> 진로교육 역량강화 연수 중점 내용(안)	25
<표 II-13> 선행연구 분석	30
<표 III-1> 버지니아 주 학교상담의 목표	35
<표 III-2> 커리어 지도자 양성 연수 예시	41
<표 III-3> 3개국의 진로전담교사 제도 비교	50
<표 IV-1> DACUM 분석을 위한 인력 구성	52
<표 IV-2> 과업 속성 도출을 위한 응답 자료	53
<표 IV-3> 초등 직무분석 DACUM 차트	54

<표 IV-4> 중학교 직무분석 DACUM 차트	56
<표 IV-5> 고등학교 직무분석 DACUM 차트	58
<표 IV-6> 학교급별 직무 난이도, 중요도, 빈도 높은 세부과업	63
<표 V-1> 응답자 특성	66
<표 V-2> 학교진로교육과정 기획 및 편성 총괄(초등) 직무에 대한 중요도, 수행도 및 빈도 인식 수준	70
<표 V-3> 학생 및 학부모 진로상담 실시 및 지원(초등) 직무에 대한 중요도, 수행도 및 빈도 인식 수준	71
<표 V-4> 진로심리 검사와 결과 환류(초등) 직무에 대한 중요도, 수행도 및 빈도 인식 수준	72
<표 V-5> 진로교육 및 체험 프로그램 기획 및 운영(초등) 직무에 대한 중요도, 수행도 및 빈도 인식 수준	74
<표 V-6> 진로탐색 및 체험활동 네트워크 관리(초등) 직무에 대한 중요도, 수행도 및 빈도 인식 수준	75
<표 V-7> 학부모 진로교육 연수&컨설팅 운영 및 진로정보 지원(초등) 직무에 대한 중요도, 수행도 및 빈도 인식 수준	76
<표 V-8> 교내 교원 대상 진로교육 역량 강화 연수 운영 및 진로정보 지원(초등) 직무에 대한 중요도, 수행도 및 빈도 인식 수준 ..	78
<표 V-9> 학교진로교육과정 기획 및 편성 총괄(중등) 직무에 대한 중요도, 수행도 및 빈도 인식 수준	81
<표 V-10> 진로와 직업 과목 수업 및 창의적 체험활동 중 진로활동 지도(중등) 직무에 대한 중요도, 수행도 및 빈도 인식 수준 ..	82
<표 V-11> 학생 진로상담 실시 및 지원(중등) 직무에 대한 중요도, 수행도 및 빈도 인식 수준	84
<표 V-12> 학생 맞춤형 진로·진학 지도(중등) 직무에 대한 중요도, 수행도 및 빈도 인식 수준	85

<표 V-13> 진로심리 검사와 결과 환류(중등) 직무에 대한 중요도, 수행도 및 빈도 인식 수준	86
<표 V-14> 진로교육 및 체험 프로그램 기획 및 운영(중등) 직무에 대한 중요도, 수행도 및 빈도 인식 수준	88
<표 V-15> 진로탐색 및 체험활동 네트워크 관리(중등) 직무에 대한 중요도, 수행도 및 빈도 인식 수준	89
<표 V-16> 학부모 진로교육 연수&컨설팅 운영 및 진로정보 지원(중등) 직무에 대한 중요도, 수행도 및 빈도 인식 수준	91
<표 V-17> 교내 교원 대상 진로교육 역량 강화 연수 운영 및 진로정보 지원(중등) 직무에 대한 중요도, 수행도 및 빈도 인식 수준 ..	92
<표 V-18> 학교진로교육과정 기획 및 편성 총괄(고등) 직무에 대한 중요도, 수행도 및 빈도 인식 수준	95
<표 V-19> 진로와 직업 과목 수업 및 창의적 체험활동 중 진로활동 지도(고등) 직무에 대한 중요도, 수행도 및 빈도 인식 수준 ..	96
<표 V-20> 학생 진로·진학상담 실시 및 지원(고등) 직무에 대한 중요도, 수행도 및 빈도 인식 수준	98
<표 V-21> 학생 맞춤형 진로·진학 지도(고등) 직무에 대한 중요도, 수행도 및 빈도 인식 수준	99
<표 V-22> 진로심리 검사와 결과 환류(고등) 직무에 대한 중요도, 수행도 및 빈도 인식 수준	101
<표 V-23> 진로교육 및 체험 프로그램 기획 및 운영(고등) 직무에 대한 중요도, 수행도 및 빈도 인식 수준	102
<표 V-24> 진로탐색 및 체험활동 네트워크 관리(고등) 직무에 대한 중요도, 수행도 및 빈도 인식 수준	104
<표 V-25> 학부모 진로교육 연수&컨설팅 운영 및 진로정보 지원(고등) 직무에 대한 중요도, 수행도 및 빈도 인식 수준	105
<표 V-26> 교내 교원 대상 진로교육 역량 강화 연수 운영 및 진로정보 지원(고등) 직무에 대한 중요도, 수행도 및 빈도 인식 수준 ...	106

<표 V-27> 학교급별 요구도 분석 결과 요약	109
<표 V-28> 인식차이 분석결과 요약·정리	110
<표 VI-1> 조사내용 및 FGI 질문지	112
<표 VII-1> 직무영역별 진로전담교사 교육과정 예시	133

그림 차례

[그림 II-1] 건국대학교 교육과정	12
[그림 III-1] ECG 교육과정 대상 집단	45
[그림 IV-1] DACUM 분석 절차 흐름도	52
[그림 V-1] The Locus for Focus Model 결과(초등)	79
[그림 V-2] The Locus for Focus Model 결과(중등)	93
[그림 V-3] The Locus for Focus Model 결과(고등)	107

I. 연구의 필요성 및 목적

1. 연구의 필요성 및 목적

- 진로교육 환경 변화에 대응한 진로진학상담교사(이하, 진로전담교사)의 역량 강화 필요성 증가
 - 2015년 6월 진로교육법 법안이 공포되고 12월부터 본격적으로 효력이 발생하면서 헌법 정신에 입각한 학생 기본권으로서의 진로교육의 위상이 정립됨
 - 진로교육법에 따라 학교교육에서 진로전담교사의 역할과 지원이 강조되었음
 - 진로교육법[시행 2014.12.23. 법률 제 13336호] 제2장 초·중등학교의 진로교육 제9조(진로전담교사) ① 교육부장관과 교육감은 초·중등학교에 학생의 진로교육을 전담하는 교사(이하 “진로전담교사”라 한다)를 둔다. ② 교육부장관과 교육감은 초·중등학교에 진로전담교사를 지원하는 전문인력을 둘 수 있다. ③ 진로전담교사는 해당 담당교사와 협의를 거쳐 수업시간에 진로상담을 제공할 수 있으며, 이 경우 진로상담시간은 수업시간으로 본다. ④ 진로전담교사의 배치 기준, 제2항에 따른 전문인력의 자격 및 운영 등에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.(국가법령센터 <https://www.law.go.kr/> 참조)
 - 2016년부터 중학교 교육에서 자유학기제가 전면 도입되었고, 진로교육법상에서 강조하고 있는 바와 같이 체험중심의 진로교육이 시행됨에 따라 진로전담교사의 역할과 범위가 학교 안팎으로 확장·강화되어 왔음
 - 이 과정에서 진로전담교사를 중심으로 한 학교의 헌신과 노력에 터하여 자유학기제는 현재 중학교 교육의 핵심 프로그램으로 자리매김하고 있음

- 최근에는 고교학점제 도입을 앞두고 고등학교에서의 진로 기반 학습자 중심교육이 강화되고 있음
 - ‘고교학점제’는 학생이 기초소양과 기본학력을 바탕으로 진로·적성에 따라 과목을 선택하고 이수기준에 도달한 과목에 대해 학점을 취득, 누적하여 졸업하는 제도임
 - 고교학점제의 정책효과를 제고하기 위해서는 학생이 진로와 연계된 학업계획을 수립하고 책임 있게 이수할 수 있도록 지원하는 학교 교사의 역할이 중요함
 - 즉, 자유학기제가 중학교 단계에서의 진로교육 강화의 역할을 하였다면, 고교학점제는 고등학교 단계에서의 입시위주의 단선적 교육을 탈피하여 학생맞춤형 진로교육을 강화하는 데 기여할 것으로 기대됨

- 생애발달관점에서 초·중등교육을 관통하는 수직적 진로교육의 연계 강화
 - ‘15년 학교 진로교육 목표와 성취기준이 수립되어, 초, 중, 고등학교, 특성화고교의 세부목표와 성취기준이 마련되었고, 성취기준에 따르면 초, 중, 고등 단계는 수직적 연계를 통해 학생의 총체적 발달을 도모하고 있음
 - 동 진로목표에 따르면 중학교에서의 진로교육은 “초등학교에서 함양한 진로개발역량의 기초를 중학교 단계에서 발전” 시키고, 고등학교 교육에서는 직업 세계로 나아가기 위한 전환을 준비하는 과정으로 정의함 (교육부, 2015, p.2)
 - 자유학기제를 지렛대 삼아 학교급 간 진로교육을 수직적으로 연계하려는 노력에도 불구하고, 대입 중심의 고교 교육과정에서 많은 한계를 노정해 왔음
 - 따라서 학교급별 연계 현황과 문제를 진단하고 학교급 간 교육과정의 연계 및 교육제도 내의 여러 요소들을 수직적, 수평적으로 연계하려는 총체적 접근이 필요함

- 학생맞춤형 진로설계 지원을 위한 진로전담교사의 역할 재조명 및 협력적 학교 문화 구축 필요
 - 지난 자유학기제 도입에 따른 여러 문제점과 극복 과정 경험을 바탕으로 고교학점제 전면 도입에 앞서 진로교육 강화를 위한 진로전담교사의 역할을 재정립하고 역량 강화를 통해 선제적으로 문제 해결을 위한 노력이 필요한 시점임
 - 이를 위해서 진로전담교사 개인의 헌신적인 노력과 봉사에 기반한 정책이 아닌 합리적이고 효율적인 방안을 사전에 모색하여 협력적 시스템을 구축하고 교사의 역량개발 방안을 구체적으로 마련해야 할 것임
 - 특히, 진로전담교사의 역할이 새롭게 등장하는 학교교육과정 설계지원 CDA(Curriculum Design Advisor)와의 협력적 역할 모델을 구축하는 방안이 필요할 것임

- 그리하여, 본 연구는 서울시교육청 학교현장의 진로전담교사의 직무분석에 기반하여 진로교육 역량 강화 방안을 마련하고자 함
 - 초·중·고 학교급별 진로전담교사의 직무분석을 실시하여 학교 업무 분장을 위한 기초 자료를 마련하고자 함
 - 직무분석 결과를 바탕으로 진로전담교사와 학교 구성원 간의 직무에 대한 인식 조사를 실시하여 현재 실행수준과 미래의 중요성 간의 간극을 파악하고자 함
 - 또, 진로교육 역량 강화를 위한 방안의 우선순위를 결정하여 정책 방안 수립의 근거 자료로 활용하고자 함
 - 해외 사례 및 연구조사 결과를 바탕으로 서울시교육청 진로교육 역량 강화 방안을 모색하여 제시하고자 함

2. 연구내용 및 범위

가. 연구의 내용

- 본 연구는 5개의 주요 연구내용으로 구성됨
- 각 연구내용은 상호유기적으로 연계되어 있으며 근거기반 정책 방안이 도출 될 수 있도록 다음과 같이 순차적으로 구성하였음
- 첫째, 학교급별 진로전담교사의 직무도출
 - 초, 중, 고교 진로전담교사의 직무분석 결과는 다수의 선행연구를 통해 제시되고 있으며, 각 학교급별 진로전담교사의 직무분석 결과를 종합하여 직무분석 (안)을 마련하고자 함
 - 직무분석 수행을 위해서 교사의 직무를 분석한 연구의 방법론을 검토하여 연구수행에 필요한 사전적 지식과 계획을 수립, 점검하고자 함
 - 직무역량 강화를 위한 선행연구의 방안을 간추려 설문조사에 반영하여, 그간 수행되어 온 역량 강화 방안의 효과성을 일부 검토하고자 함
- 둘째, 진로전담교사 직무에 대한 인식을 비교 분석하고자 함
 - 앞서 ‘첫째’의 연구결과를 통해 도출된 학교급별 진로전담교사의 직무에 대한 학교 구성원의 수행도, 난이도, 빈도에 대한 인식을 조사하고자 함
 - 진로전담교사 직무에 대해 진로전담교사, (부장)교사, 학교장 등의 학교구성원 간 인식의 차이를 비교·분석함
- 셋째, 진로전담교사 직무역량에 대한 현재수준과 필요수준에 대한 차이를 분석하여 역량 강화 요구 우선순위를 산정하고자 함

- 직무역량의 필요 수준과 현재 수준 간의 차이를 분석함
 - 우선순위를 도출하기 위하여 필요 수준에서 가중치를 둔 Borich 공식을 활용하여 역량 강화 요구도를 산출함
 - 최우선순위와 우선순위를 도출하여 이를 역량 강화를 위한 방안의 근거 자료로 활용함
- 넷째, 고교학점제 시행 중인 외국의 진로전담교사 관련 사례를 분석함
- 고교학점제 시행에 따른 진로전담교사의 직무가 변화될 것으로 전제하여 고교학점제를 시행하고 있는 국가를 사례로 선정하고자 함
 - 고교학점제 시행 국가들이 다수 있으나 본 연구에서는 미국, 일본, 싱가포르의 사례를 선정하고자 함
 - 미국은 담임교사를 두고 있지 않으나, 전문교사의 지위를 부여한 학교 상담사(School Counselor)를 두고 있어 향후 진로전담교사의 양적, 질적 확대를 위한 시사점을 구하고자 함
 - 일본은 고교학점제를 시행하고 있으며, 담임교사제와 우리와 유사한 학교진로교육과정 및 진로교사를 배치하고 있어 유사도가 높은 국가의 사례로 선정함
 - 싱가포르는 고교학점제를 중학교 3학년 단계부터 시행하고 있으며, 학교 정규교육과정으로 진로교육을 선택하고 있어, 학교급 간 수직 연계의 시사점을 도출하고자 함
- 다섯째, 진로전담교사의 진로교육 역량 강화를 위한 방안 마련
- ‘셋째’, ‘넷째’에서 도출된 역량강화 최우선순위와 우선순위와 해외 사례의 시사점을 중심으로 개선 방안을 모색함
 - 학교 및 교육청 등 다양한 구성원의 의견 수렴 절차를 거쳐 효과적인 방안을 도출함

나. 연구의 범위

- 서울시교육청 관내 초·중·고등학교의 진로전담교사의 진로교육 관련 직무로 연구의 범위를 상정함
 - 연구의 주요 대상은 학교급별 진로전담교사를 대상으로 하되, 직무에 대한 인식 비교를 위해 학교 관리자 및 관련 학교 구성원을 비교집단으로서 연구대상에 포함
 - 고등학교 학교유형 중 고교학점제를 기 시행하고 있는 직업계 고교는 연구 범위에 포함하지 아니함
 - 학교 구성원의 업무 조정과 관련한 선행연구(신현석 외, 2020)를 참조하되, 본 연구에서는 진로전담교사와 유관 업무를 수행하는 타 구성원의 직무분석은 연구수행의 기간 및 예산 상의 한계로 포함하지 아니함

3. 연구 방법 및 절차

- 첫째, 문헌분석을 통한 선행연구와 제도, 법적 근거 검토
 - 진로전담교사의 정의, 선발, 배치, 양성, 직무, 그리고 연수 관련 자료를 분석하고 타 시도와 비교함
 - 학교급별 진로전담교사의 직무, 고교학점제 동향, 그 밖의 교사 직무 관련 선행연구를 비교 분석함
- 둘째, 해외사례분석을 통한 시사점 도출
 - 해외의 진로전담교사 사례를 비교분석하여 시사점을 도출함
- 셋째, DACUM 기법을 적용한 학교급별 직무차트 작성
- 넷째, 도출된 직무 과업에 대한 인식 조사 및 우선순위 도출
 - 현재 수행정도, 미래 중요도, 직무 빈도에 대한 조사
 - 상기 조사 내용에 대한 집단 간 인식 차이 분석

- 우선순위 도출하여 역량개발 방안에 반영

- 다섯째, 직무역량 강화 방안 모색을 위한 FGI 실시
- 여섯째, 연구결과 종합하여 역량 강화 방안 도출

<표 1-1> 연구내용, 방법, 절차 및 보고서의 구성

	항목	연구내용	연구 방법	보고서 구성
1	선행 연구 검토	<ul style="list-style-type: none"> · 진로전담교사의 정의 · 진로전담교사의 선발·배치·양성 · 진로전담교사 직무 · 진로전담교사 연수 관련 자료 · 학교급별 진로전담교사 직무 · 고교학점제 · 교사직무 관련 선행연구 분석 	문헌 분석	II장 1절 II장 2절
2	해외 사례 분석	<ul style="list-style-type: none"> · 미국, 일본, 싱가포르 사례 · 비교 분석 및 시사점 도출 	문헌 분석	III장
3	직무 분석	<ul style="list-style-type: none"> · 초·중·고 학교급별 직무분석 	DACUM 분석	IV장
4	직무 인식 조사	<ul style="list-style-type: none"> · 진로전담교사의 직무에 대한 진로전담교사, 학교 관리자 및 일반교사의 인식 조사 및 분석 · 진로전담교사 역량개발 요구 분석 	요구도 분석	V장
5	논의	<ul style="list-style-type: none"> · 진로전담교사 진로교육역량 강화를 위한 방안 모색 	FGI	VI장
6	방안 및 제언	<ul style="list-style-type: none"> · 양성 방안 · 선발·배치·양성 개선 방안 · 역량 개발 방안 · 인프라 구축 및 제고 방안 · 평가 및 보상 체계 개선 방안 · 제언 	연구 종합 및 제언	VII장

II. 선행연구의 고찰

1. 진로전담교사 제도 고찰

가. 진로전담교사에 대한 정의와 관련 근거

- 진로교육의 근간이 되는 법적 근거에서 제시하고 있는 진로전담교사의 정의를 살펴보면 다음과 같음
 - 진로전담교사란 “중등학교의 진로전담교사는 학생의 진로교육을 전담하는 교사로, 「교원자격검정령 시행규칙」 별표 1에 따른 표시과목 중 중등학교 진로진학상담 과목으로 표시(부전공으로 표시된 경우 포함)된 교원자격증을 소지한 자”

<표 II-1> 진로전담교사의 정의 및 관련 근거

진로전담교사의 정의	관련 근거
<p>·진로교육법 제9조(진로전담교사) ① 교육부장관과 교육감은 초·중등학교에 학생의 진로교육을 전담하는 교사(이하 “진로전담교사”라 한다)를 둔다.</p> <p>·진로교육법 시행령 제4조(진로전담교사) ① 중학교 및 고등학교의 진로전담교사는 교육부령으로 정하는 과목이 「교원자격검정령」 제4조에 따라 담당과목으로 표시(부전공과목으로 표시된 경우를 포함한다)된 교원자격증을 보유한 교사로 배치하여야 한다.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 진로교육법(법률 제13336호, 2015.6.22. 제정) ○ 진로교육법 시행령(대통령령 제26727호, 2015.12.22. 제정) ○ 중등학교 진로전담교사 배치 및 운영 지침(교육부 진로교육정책과-218, 2016.1.25.) ○ 초·중등 학교급별 교원 배치 기준(서울시교육청 초등교육과-1088, 2016.1.26.) ○ 2012학년도 진로진학상담교사 배치교 부서 추가 설치 및 보직교사 증치 계획(진로직업교육과-12864, 2012.8.24.) ○ 사립학교 진로진학상담교사 휴직 등에 따른 조치 방안(교원정책과-42522, 2012.11월)

자료: 국가법령센터 <https://www.law.go.kr/>

출처: 서울시교육청(2016). 2016 중등학교 진로전담교사 배치 및 운영 지침, p. 1

나. 진로전담교사의 양성

- 진로전담교사는 2011년 3월 교원자격 검정령 시행규칙 개정으로 도입되고, ‘진로와 직업’, ‘창의적 체험활동’ 수업 등을 하는 교과 교사로 2011년부터 각 시·도 교육감이 적격자를 선발하여 배치함
 - 진로진학상담교사 양성 과정으로는 부전공 자격연수와 교육대학원 석사학위 과정이 있음
 - 부전공 자격취득
 - 교사 자격 취득 기준에 따라 부전공 자격연수를 실시하며 총 570시간, 38학점, 동계·학기중·하계로 나누어 실시
 - 자격 취득 연수 이수하면 ‘진로진학상담’ 2급 정교사 자격증을 취득함
 - 서울시는 부전공자격 연수 대상자의 선발 기준에서 “진로진학상담지도 경력, 관련 분야 교육이수, 연구성과 등의 전문성을 고려하여 교육감이 정함” “교과교사 중 전문상담교사 자격증 소지자는 선발 우대” 함 (서울시교육청, 2016, p. 2)
 - 교육부 고시 제2020-240호(2020.10.30.)에 따라 중등학교 교사자격 중 보통교과 관련 표시과목으로 ‘진로진학상담’은 진로교육개론, 청소년 진로특성 진단 및 활용, 진로진학지도 프로그램 활용 및 운영, 직업세계와 직업정보 탐색, 진로체험과 지역사회, 진학지도기법의 이론과 실제, 교육세계와 진학정보 탐색, 특수집단의 진로진학지도, 학부모 진로진학지도상담을 기본 이수과목으로 함
- ※ 부전공 자격취득 과정에 대한 상세 내용은 이재열 외(2020) 참고

- 현재 전국 13개 대학의 교육대학원에서 석사학위 과정에서 중등
진로진학상담교사 2급 정교사 자격(부전공)을 획득할 수 있음
 - 진로전담교사 양성 프로그램 운영 기관으로 서울시내에는 3개,
인근 경기권에는 2개 교육대학원이 있음

<표 II-2> 진로전담교사 양성 현황

대학교	소재지	학기제
건국대학교	서울	학기제(야간)
국민대학교	서울	계절제
중앙대학교 학기제(야간)	서울	학기제(야간)
가톨릭대학교	경기	학기제(야간)
아주대학교	경기	학기제(야간)
인하대학교	인천	학기제(야간)
가톨릭관동대학교	강원	학기제
계명대학교	대구	학기제(야간)
전북대학교	전북	학기제(야간)
공주대학교	충남	계절제
순천향대학교	충남	학기제(야간)
충남대학교	충남	계절제
한국교원대학교	충북	계절제

출처: 박창언 외(2020). 진로전담교사제도 운영 성과평가 및 개선방안 연구, p. 42

- 건국대학교 교육과정(건국대 홈페이지 참조)
 - 부전공 이수학점: 전공과목 30학점(기본이수과목 14학점 이상,
교과교육영역 6학점 이상 포함) * 학점학위 시 ‘현장연구’ 포함
 - ※ 재학 중 진로진학상담 부전공 자격 취득을 위해 ‘교직 적
성 및 인성검사’ 적격판정 2회 이상, ‘응급 처치 및 심폐소
생술’ 2회 이상 이수
 - 재교육과정 이수학점
 - 논문졸업: 24학점(전공 18학점, 공통 6학점)

- 학점학위: 30학점(현장교육연구(공통), 전공 18학점, 공통 6학점 포함)
- 졸업논문 또는 학점졸업 선택 가능

<표 II-3> 건국대학교 교육과정

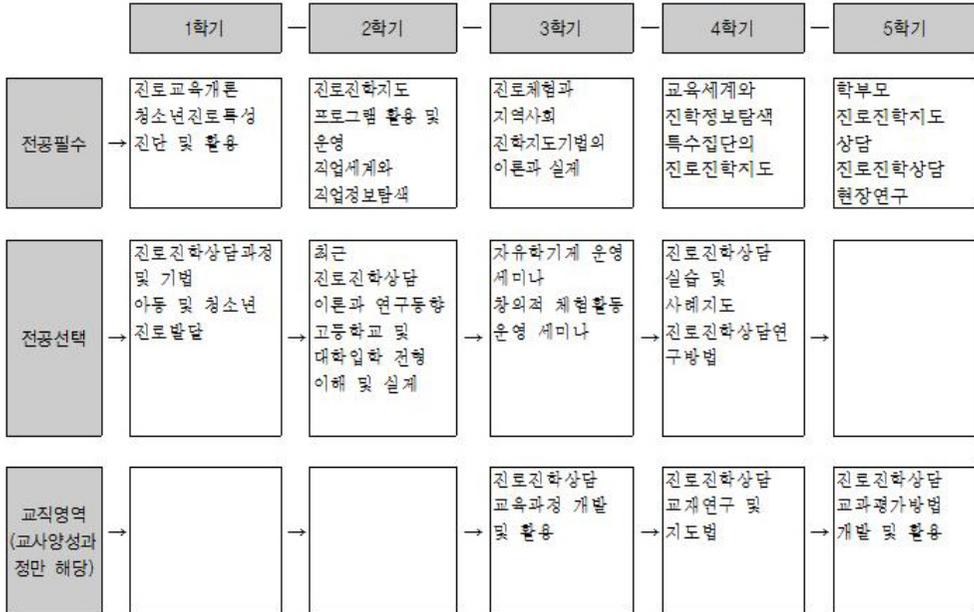
교과교육영역	기본이수과목	전공
진로진학상담교육론 진로진학상담교육과정개발및활용 진로진학상담교재연구및지도법 진로진학상담교과평가방법개발및활용	진로교육개론 청소년진로특성진단및활용 진로진학지도프로그램활용및운영 직업세계와직업정보 탐색 진로체험과지역사회 진학지도기법의이론과실제 교육세계와진학정보탐색 특수집단의진로진학지도 학부모진로진학지도상담	진로진학상담과정및기법 이동및청소년진로발달 최근진로진학상담이론과연구동향 고등학교및대학입학전형이해및실제 자유학기제운영세미나 창의적체험활동운영세미나 진로진학상담실습및사례지도 진로진학상담연구방법 진로진학상담현장연구* 상담이론및실제 고급진로상담이론및실제 미래의일과진로상담

주: 각 과목당 2학점

주: *는 부전공 학점학위 필수과목

출처: http://www.konkuk.ac.kr/Administration/Education/jsp/department/depart_03_21.jsp

진로진학상담전공 로드맵



[그림 II-1] 건국대학교 교육과정

출처: http://www.konkuk.ac.kr/Administration/Education/img/department/road_career.jpg

○ 국민대학교 교육과정(국민대 홈페이지 참조)

- 졸업 이수학점
 - 수료이수: 교직 6, 전공필수 12, 전공선택 8학점 총 26학점
 - 졸업: 수료이수(26학점) + 논문사례연구 4학점 총 30학점
- ‘교직 적성 및 인성검사’ 적격판정 2회 이상 필수
- 부전공 과목 표시
- 전공필수 12학점, 전공선택 18학점 이상 이수

<표 II-4> 국민대학교 교육과정

전공필수	전공선택
진로교육개론* 진로진학상담교육론 진로진학상담교재연구및지도법 진로진학상담교과논리및논술 청소년진로특성진단및활용* 진로진학지도프로그램활용및운영*	진로진학지도기법의이론과실제* 진로진학상담세미나 직업세계와직업정보탐색* 진로체험과지역사회* 학부모진로진학지도상담* 기업가정신과진로개발 진로교육과정평가 학생진로진학포트폴리오지도 심리검사 진로상담 학습상담 특수집단의진로진학지도* 진학정보탐색및활용 상담면접의기술

주: *는 기본이수과목

출처: <https://edu.kookmin.ac.kr/college/instruction>

- 중앙대학교 교육과정(중앙대 홈페이지 참조)
 - 부전공(진로진학상담교사) 현직교사에 한함
 - 중등학교 현직교사는 부전공 표시 및 석사학위 취득이 가능하고, 현직교사가 아닌 경우 석사학위 취득만 가능
 - 부전공 자격 취득은 시·도 교육청에서 실시하는 부전공 자격 연수를 대체하는 과정. 부전공 자격연수 대상자가 아닌 기간제 교사, 종일제 시간강사, 강사 등은 현직교사 범위에서 제외
 - 표시과목이 없는 교사자격증에는 부전공 과목을 표시할 수 없으므로 부전공에 의한 교사자격 취득 불가(초등학교 교사, 유치원 교사, 특수학교(유치원 및 초등), 실기교사, 사서교사, 보건교사, 전문상담교사, 영양교사 등)
 - 이수학점
 - 논문제출: 전공 20학점, 교직 8학점 이상 취득
 - 연구보고서 제출: 총 30학점 이상 취득

<표 II-5> 중앙대학교 교육과정

교과내용 영역	교직영역
진로진학상담교육개론 청소년진로진학특성진단및활용 진로진학지도프로그램활용및운영 직업세계와직업정보탐색 교육세계와진학정보탐색 진학지도기법의이론과실제 특수집단의진로진학지도 학부모진로진학지도상담	진로진학교재연구및지도법 진로진학교과교육론

주: 각 과목당 3학점

출처: http://gse.cau.ac.kr/02_dep/sub01.asp?tabmenu=18

다. 진로전담교사 자격, 선발, 배치

- 진로전담교사 선발
 - 중등진로전담교사 선발은 중등인사팀과 협의하여 선발
- 진로전담교사 자격
 - 대학원 등에서 진로진학상담 자격증 취득(예정)자, (2020.8월 말~21.9월 말)
 - 공립학교 일반교과교사로서 중등 1급 정교사 자격증을 소지하고 진로전담교사 자격 취득 후 7년 이상 재직 가능한 자 (2021. 9. 1. 기준)

<표 II-6> 시도교육청별 진로전담교사 자격 및 선발 방법

영역	지역	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
지역	일반교과 중등 1급 정교사 자격증	○	○	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	대학원 등에서 자격 취득(예정)자	○	○	○	○	○	○			○			○					
자 격	교육경력 기준			10년		5년			10년		5년		5년	10년		10년		5년
	자격취득 후 7년 이 상 재직 가능자	○	○	○	○	○	○	○	○		○	○	○	○	○	○	○	○
자 격 요 인	근무성적 기준			우↑												45점↑		
	특수, 보건, 영양, 사 서, 전문상담교사	○	○	○	○			○	△				○		△		○	○
지 원 제 한	징계의결요구·징계 처분·직위해제 등				○	○		○	○		○		○				○	○
	수석(○), 전과·전직 (△), 교감 자격연수 예정(★)			△		○		○	○				○		○		○,★	○
지 원 제 한	초빙교사 (학운위 심의 △)	△		△				○					○		△		○	
	휴직자, 파견자 (학습연구년제 포함)	○						○	○									○
지 원 제 한	부전공 연수 수강이 어려운 자					○					○							○
	도서 및 농어촌지역 근무 불가자			○														

영역	지역	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주	
	중학교, 일반고, 특 성화고 별도 선발	○																	
	기 타	○	가산	○		가산	○		△ (21년)	★	가산	△ (19년)	계열별			△		○	
1 단 계 서 류 심 사	과목 선별 인원 제한															○			
	담임 및 부장 경력	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
	진로진학상담 관련 연수 이수 실적	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
	전문상담교사 자격증 소지	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
	진로진학취업지도 활동 경력	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
	교육활동 계획서	○		○		○		○			○		○						
	표창실적		○	○				○					○				○	○	
	연구실적 (연구대회 등)		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	근무성적		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	교육경력(가점)		10년↑					○					○					10년↑	
	진로진학상담 교사 자격증 소지		○				○				○								
	공인 진로진학상담 자격증 소지									○								○	

영역	지역	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
2단계 (정성 평가)	학위								○				○				○	
	관련 도서 출판																○	
	수업지도안												○					
	「진로와 직업」 교과 지도 경력	○																
	학교장 추천서												○				○	○
	심층면접				○			○		○					○		○	○
	동료교원 다면평가	○		○		○				○								
	기획안 작성 (웬기시험)						○						○					
	진로진학상담교사 활동계획서 대면심사																	

자료: 박창언 외(2020). 진로전담교사 제도 운영 성과평가 및 개선방안 연구, p. 41

- 진로전담교사 양성 및 연수(서울시교육청, 2016)
 - (초등) 진로교육법 시행령 제4조제2항에 따라 「초·중등교육법」 제19조 제3항에 의한 보직교사 가운데 진로전담교사로 선배치하되, 진로교육 역량강화를 위한 직무연수과정 개설
 - ‘16년 60시간(30시간-원격, 30시간-집합) 권역별, 연 2,000여명 3년간 실시 계획함
 - 중장기적으로 교육대학원 진로진학상담 전공과정 졸업자에 대해 초등교사 진로전담교사 배치 추진 계획함
 - 서울시 교육연수원에서 ‘초등진로전담교사 원격연수’ 실시

<표 II-7> 진로전담교사 양성 및 배치

교육부/서울시교육청	
교육부장관	○ 교육부장관이 연수대상 인원을 시도교육청에 배정한 경우, 교육감은 배정인원의 연수대상자를 선발하여 연수 실시
교육감	○ 진로교사 총 인원 내에서 학교종류, 학교규모 및 여건 등을 고려하여 교육감이 배치기준을 정함
학교장	<ul style="list-style-type: none"> ○ 진로전담교사 배치 학교의 학교장은 단위학교의 진로교육 활성화를 위하여 진로교육관련 부서를 적극적으로 설치·운영하여야 함 ○ 진로전담교사 배치학교에는 진로진학 관련부서를 설치하되, 학교급별, 계열별 특성을 반영하여 학교장(또는 교육감)이 다르게 정할 수 있음 - 부서명칭은 학교장(또는 교육감)이 다르게 정할 수 있으나, 진로전담교사의 직무수행과 역할을 보장하는 업무를 분장하여야 함 - 진로전담교사 배치학교에서는 단위학교 진로교육 정착을 위해 학교장이 미리 교육감의 승인을 얻어 진로진학상담 관련 부서 추가 설치 및 보직교사 증치할 수 있음

주: 서울시교육청 (2016) 중등학교 진로전담교사 배치 및 운영 지침, p.3

○ 진로전담교사 배치 현황

<표 II-8> 진로전담교사 배치 현황

구분	진로전담교사 배치 현황												합계		
	초등학교			중학교			고등학교						국공립	사립	소계
							일반고 (자율, 특목고, 특수학교 포함)			특성화고 (마이스터고 포함)					
	국공립	사립	소계	국공립	사립	소계	국공립	사립	소계	국공립	사립	소계			
전체 학교 수	564	38	602	278	109	387	115	163	278	19	55	74	976	365	1,341
배치 학교 수	564	38	602	275	103	378	107	142	249	19	52	71	965	335	1,300
배치 인원 수	564	38	602	275	103	378	107	142	249	19	52	71	965	335	1,300
순회 교사 수	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

자료: 서울시교육청(2021). 서울진로교육 활성화 계획, p.37

○ 보직교사 증치

<표 II-9> 보직교사 증치에 관한 사항

초등	중등
<ul style="list-style-type: none"> - 진로교육 안착을 위해 보직교사로 임용하여 운영 - 보직교사는 1급 정교사 자격증을 소지한 교사를 학교장이 임용 <ul style="list-style-type: none"> · (겸임부장) 현 부장교사 중에서 임용 · (전담부장) 교육감의 승인을 얻어 보직교사를 증치하여 임용 	<p>준수사항: 단위학교 진로교육과 관련된 업무를 부여해야 함</p> <p>※ 진로교육과 무관한 업무(진로교육 관련 외의 수업 등) 부여 시 부서 추가 승인불가(정원 배정 취소 등)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2021학년도 진로교육 관련 부서 추가 설치 및 보직교사 증치 계획 안내(진로직업교육과-13161, 2020. 12. 11.)

출처: 서울시교육청(2021). 2021학년도 서울진로교육 활성화 계획, p.38

라. 진로전담교사의 직무

- 진로전담교사의 직무는 2011년 이후 다음과 같이 개정되었고, 2018년 6월 「초·중등 진로전담교사 배치 및 운영지침」이 폐지되기 까지 각 시도교육청은 교육부 지침을 반영하여 진로전담교사 배치 및 운영 계획을 수립
 - 서울시교육청은 2016년 교육부의 지침을 수용하여 진로전담교사 배치 및 운영 지침을 발표하고 현재까지 활용 중
 - 2020년 기준으로 「진로전담교사 배치 및 운영 지침」을 별도로 수립한 지자체는 전북('16), 대전('16), 강원('18), 세종('18), 인천('18), 광주('19), 경기('19), 충남('19), 제주('19), 경남('20)임 (박창언 외, 2020, p.25)

- 서울시교육청 중등 진로전담교사 직무 15개 항목임
 - 서울시교육청은 2016년 교육부의 지침을 수용하여 진로전담교사 배치 및 운영 지침을 발표하고 현재까지 활용 중

<표 II-10> 중등학교 진로전담교사의 직무

1. 진로진학상담부장 등으로서 학교 진로교육 총괄
2. 학교 진로교육과정 운영계획 수립 및 프로그램 운영
 - 진로교육 집중학년·학기제 및 진로체험 교육과정 편성·운영 지원
3. '진로와 직업' 과목 수업, 창의적 체험활동 중 '진로활동' 지도(주당 10시간 이내)
4. 진로·진학 관련 학생 진로상담(주당 평균 8시간 이상)
5. 창의적 체험활동 중 진로활동 운영계획 수립 및 운영
6. 학교급에 따른 개인 맞춤형 진로지도 및 진학지도
 - 학교생활기록부 초·중·고 진로 관련 정보연계 기반 개인별 맞춤형 진로지도
7. 선취업 후진학 학생의 진로설계 지원
8. 진로 및 학습 계획서 작성 지원
9. 진로 포트폴리오 지도
10. 커리어넷 등의 진로교육 관련 심리검사의 활용 및 컨설팅
11. 교내외 진로탐색 활동 기획·운영

12. 교내 교원 대상 진로교육 역량 강화 연수 총괄
13. 학부모 대상 진로교육 연수 및 컨설팅
14. 진로교육 관련 교육기부 등 지역사회 및 유관기관과의 네트워크 관리
15. 기타 학교장이 정한 진로교육 관련 업무

출처: 서울시교육청(2016) 중등학교 진로전담교사 배치 및 운영 지침, p.6

<표 II-11> 진로전담교사의 직무지침의 변화

서울시교육청	초등 제정 및 중등 6차 개정 2016년 1월	중등 5차 개정 2014년 2월	중등 2차 개정 2011년 12월	중등 1차 개정 2011년 5월	제정 2011년 2월
1. 진로진학상담부장 등으로서 학교 총괄 진로교육	좌동				1. 진로진학상담부장 등으로서 학교 총괄 진로교육
2. 학교 진로교육과정 운영계획 수립 및 프로젝트 운영	좌동				2. 진로진학교육 프로젝트 기획·운영
- 진로교육 진중학년·학기제 및 진로체험 교육과정 운영 지원 편성·운영 지원	<신설> 진로교육 진중학년·학기제 및 진로체험 교육과정 편성·운영 지원				
3. '진로와 직업·과목 수업, 창의적 체험활동, 지 중·진로활동' 지 도(주당 10시간 이내)	좌동	<수정>3. '진로와 직업·과목 수업 창의적 체험활동' 중 진로활동 지도(주당 10시간 이내)			3. '진로와 직업·과수업, '진로와 직업교과 미개설 시에는 창의적 체험활동 중 진로활동 지도(주당 10시간 이내)
4. 진로·진학 관련 학생 상담(주당 평균 8시간 이상)	좌동	<수정>4. 진로·진학 관련 학생 진로상담(주당 8시간 이상)		<수정>4. 진로·진학 관련 학생 상담 및 지도(주당 평균 8시간 이상)	4. 진로·진학 관련 학생 상담(주당 평균 8시간 이상)
5. 창의적 체험활동 중 운영계획 수립 및 운영	좌동	5. 창의적 체험활동 중 운영계획 수립 및 운영			5. 창의적 체험활동 중 진로활동 운영 계획 수립 및 관련 업무 관리

서울시교육청	초등 제정 및 중등 6차 개정 2016년 1월	중등 5차 개정 2014년 2월	중등 2차 개정 2011년 12월	중등 1차 개정 2011년 5월	제정 2011년 2월
6. 학교급에 따른 개인 맞춤형 진로지도 및 진학지도	좌동	<신설>6. 학교급에 따른 개인 맞춤형 진로지도 및 진학지도			7. 자기주도학습전형 (중학교), 입학사정관전형 (고등학교) 지원
- 학교생활기록부 초·중·고 진로 관련 정보연계 기반 개인별 맞춤형 진로지도	좌동	<신설> - 학생생활기록부 초·중·고 진로관련 정보연계 기반 개인별 맞춤형 진로지도			
7. 신취업 후진학 지원	좌동	<수정>7. 신취업 후진학 학생의 진로 설계 지원		<신설> 3. 신취업 후진학 및 취업지원, 산업체와의 네트워킹 구축(특성화고)	
8. 진로및 학습 계획서 작성 지원	좌동	<수정> 8. 진로 및 학습 계획서 작성 지원	<신설> 4. 학습계획서 작성지원		
9. 진로 포트폴리오 지도	좌동		<수정> 6. 진로 포트폴리오 지도	<신설>6. 커리어 포트폴리오 지도	
10. 커리어넷 등의 진로교육 관련 심리검사의 활용 및 컨설팅	좌동	<수정> 10. 커리어넷 등의 진로교육 관련 심리검사의 활용 및 컨설팅	7. 커리어넷 등의 진로직업 관련 심리검사의 활용 및 컨설팅	<신설>8. 커리어넷 등의 진로직업관련 심리검사의 활용 및 컨설팅	8. 외부 전문인력 활용 및 감독
11. 교내외 진로탐색 활동 기획·운영	좌동	<수정> 11. 교내외 진로탐색 활동 기획·운영	8. 교내외 진로교육 관련 각종 체험활동 기획·운영		9. 교내외 진로교육 관련 각종 체험활동 기획·운영 및 네트워킹 구축

서울시교육청	초등 제정 및 중등 6차 개정 2016년 1월	중등 5차 개정 2014년 2월	중등 2차 개정 2011년 12월	중등 1차 개정 2011년 5월	제정 2011년 2월
12. 교내 교원 대상 진로교육 역량 강화 연수 총괄	좌동	<수정> 12. 교내 교원 대상 역량 강화 연수 총괄		<신설>9. 학부모 대상 교원 및 교육 진로교육 연수 컨설팅	
13. 학부모 대상 진로교육 연수 및 컨설팅	좌동	<수정> 13. 학부모 대상 진로교육 연수 및 컨설팅		<신설>9. 학부모 대상 교원 및 교육 진로교육 연수 컨설팅	6. 학부모 대상 진로교육 및 상담
14. 진로교육 관련 교육기부 등 지역사회 및 유관기관과의 네트워킹 관리	좌동	<수정> 14. 진로교육 관련 교육기부 등 지역사회 및 유관기관과의 네트워킹 관리	<수정>10. 교육기부 등 지역사회 및 유관기관과의 네트워킹 관리	<수정>11. 지역사회 및 유관기관과의 네트워킹 관리	9. 교내외 진로교육 관련 각종 체험활동 기획·운영 및 네트워킹 구축

출처: 박창현 외(2020). 진로전담교사 제도 운영 성과 평가 및 개선 방안 연구, p. 22-23 발췌하여 제작성

마. 진로전담교사 연수

- 진로전담교사의 직무 수행 역량 강화를 위한 교육청 주관 전문성 강화 연수 확대(교육부, 2020)

<표 II-12> 진로교육 역량강화 연수 중점 내용(안)

연수구분	연수 중점 내용(안)
① 초등진로전담교사	- 초등학교 진로중심 교육과정 편성 및 운영 - 진로상담 기법 및 진로심리검사의 이해 및 활용
② 초중등학교 담임교사	- 진로체험 교육과정 설계·운영 및 진로전담교사 지원 전문 인력 활용 안내 - 다문화, 특수, 성평등 교육 등 학교 여건에 따른 학급경영 및 학생상담 방법 - 진로교육 집중학년·학기제 연구선도학교 운영 모델 분석 및 활용 등
③ 학교유형별 맞춤형 진로코칭	- 진로상담기법·진로심리검사 도구의 이해와 활용 - 학생 및 학교 유형별 개인 맞춤형 진로코칭의 실제

출처: 교육부(2020). 진로교육 만족도 제고를 위한 2021년 진로교육 활성화 지원 계획, p.29 일부 발췌

- 초등 신규 진로전담교사는 진로전담교사 연수 (기본·심화 60시간) 이수 필수
- 2020년 서울시교육청 진로 연구 활동 및 연수 지원 (서울시교육청, 2021)
 - 학교 간 교원학습공동체, 진로교사 협의회 운영
 - 초등진로교사 진로교육 직무연수: 소외계층 진로교육 활성화 연수, 15시간
 - 초등 진로전담교사용 ‘교원 진로교육 역량 강화 연수 교육과정 편성 길라잡이’ 개발 보급
 - 중등 담임교사용 ‘교원 진로교육 역량강화 연수 교육과정 편성 길라잡이’ 개발 보급
- 2021년 서울시교육청 진로교사 역량 강화 연수(계획)

- 관리자 대상: 현장중심의 진로교육 활성화 방안
- 진로전담교사 대상: 전문성 향상을 위한 고교학점제 이해와 학업설계지도 방안
- 일반(담임)교사 대상: 다양한 진로교육의 실제

2. 선행연구 검토

가. 학교급별 직무분석 관련 연구

- 학교급별 직무분석은 초등학교 진로전담교사에 관한 연구(정진철 외, 2017; 최현주·이건남, 2018)와 중등학교 진로진학 상담교사에 관한 연구(이승진·송해덕, 2015; 송은숙·권정언, 2016; 장현진·이진솔, 2016; 박은솔·안선희·조대연, 2018)로 구분됨
 - 정진철 외(2017)는 “DACUM방법을 활용한 초등학교 진로전담교사의 직무분석 연구”를 수행해 초등학교 진로전담교사의 직무를 분석하고자 하였음. 연구방법은 문헌분석 및 DACUM 직무분석 방법을 활용하였고, DACUM 직무분석에는 1명의 직무분석가, 9명의 데이컴 위원, 3명의 서기, 3명의 실무자가 참여함. 연구결과 8개의 책무, 14개의 과업, 9개의 지식, 15개의 기술, 12개의 태도를 도출하고 핵심과업 20개를 도출함
 - 최현주·이건남(2018)은 “초등진로전담교사가 인식하는 직무에 대한 교육요구도 분석”을 수행해 초등교사가 인식하는 교육요구도를 조사하고, 직무에 관한 교사 간 인식 차이와 우선순위를 도출하고자 하였음. 연구방법으로는 문헌연구를 통해 직무를 도출하고, Borich 요구도, The Locus for Focus 모델을 활용해 교육요구도를 측정함. 연구결과 초등진로전담교사의 직무영역, 세부직무, 직무개요를 작성 및 종합하여 직무(안)을 도출하고, 해당 직무(안)의 우선순위를 도출함. ‘진학 정보 제공 및

준비지원’ 과 ‘진로진학관련 학생 심화 상담 운영 및 지원학생 상담’ 이 우선시되는 직무로 도출됨

- 이승진·송해덕(2015)은 “고등학교진로진학상담교사 DACUM 직무분석” 을 수행해 고등학교 진로진학상담교사의 핵심과업 우선순위를 도출하고자 하였음. 연구방법은 문헌연구, DACUM 직무분석, Borich 요구도 및 The Locus for Focus 모델을 활용함. 연구결과 14개의 직무와 109개 과업의 우선순위를 도출하고 이를 토대로 학생지도 프로그램 개발에 대해 제언함
- 송은숙·권정언(2016)은 “일반고3학년 진로진학지도에 대한 담임교사와 진로진학상담교사의 직무요구도 및 우선순위 분석” 을 수행해 교사 간 합리적인 직무 조정을 통해 진로에 기반을 둔 진학이 이루어질 수 있도록 지원 방안을 마련하고자 하였음. 연구방법은 문헌연구를 통해 직무를 도출하고, 설문조사를 실시하여 Borich 요구도, The Locus for Focus 모델을 활용해 직무요구도를 측정함. 연구결과 최우선순위의 진로진학직무는 대학진학과 관련되었고, 학생 맞춤형 진로진학서비스를 제공하는 직무는 담임교사에게 적합함을 도출함. 대입 전반의 흐름 이해, 자기소개서 작성 요령은 진로진학상담교사의 직무임을 밝힘
- 장현진·이진술(2016)은 “진로진학상담교사의 교육요구도 분석” 을 수행해 진로진학상담교사의 직무별 중요도와 실행도 수준을 파악하고, 교육요구도와 우선순위를 밝히고, 학교급 및 학교유형, 경력에 따른 직무요구도 차이를 분석하고자 하였음. 연구방법은 ’ 15년 진로교육현황조사에 참여한 800명의 응답 결과를 활용해 Borich 요구도 및 The Locus for Focus 모델을 적용함. 연구결과 중요도가 높은 직무로 ‘학교 진로교육 기획’, ‘진로상담’ 이 도출됨. 정책지원의 필요성이 높은 직무로는 ‘학생 진로상담’, ‘직업정보 제공 및 활용’, ‘학부모 진로교육·상담’, ‘지역사회 네트워킹’ 등이 도출됨. 진로진학상담교사의 직무에 대한 교육 요구는 학교급, 학교 유형, 교

사의 진로교육 경력에 따라 일부 차이가 있으나, 경력 간에는 차이가 없음

- 박은솔·안선희·조대연(2018)은 “진로진학상담교사 직무역량 요구분석”을 수행해 진로진학상담교사가 갖추어야 할 직무역량을 도출하고 직무역량에 대한 요구분석 결과를 제안하고자 하였음. 연구방법으로 문헌연구 및 The Locus for Focus 모델을 사용함. 연구결과 14개의 역량을 도출하고, 전문가 회의를 통해 15개의 역량명을 확정함. 요구가 가장 높게 도출된 역량은 ‘진로심리검사’, ‘진로진학상담 및 의사소통’, ‘노동시장의 이해’ 세 가지가 도출됨. ‘프로그램 개발 및 운영’, ‘전문성’, ‘진로진학 정보 분석과 활용 및 관리’, ‘유관기관 협력’, ‘테크놀로지 이해 및 활용’은 차순위 요구역량으로 분류됨

나. 고교학점제 기반 진로교육 관련 연구

- 고교학점제 관련 연구는 고교학점제 운영을 위한 교원 정책에 대한 제언(KEDI, 2018), 직업계고 고교학점제 운영 담당교사의 인식조사(우원재, 2019), 고교학점제 도입에 따른 진로교육 방안(정윤경 외, 2020)으로 구분됨
 - KEDI(2018)는 “고교학점제 운영을 위한 교원 정책 수립 개선 방안 정책 포럼”을 통해 학생의 진로 및 적성에 따른 다양한 선택과목 개설을 위해 교사의 담당 과목 확대 가능성을 알아보고자 하였음. 연구결과 교·강사 제도의 쟁점을 통해 고교학점제를 운영하는 과정에서 현장에서 겪는 어려움을 파악하고, 교·강사 제도의 개선은 다양한 주체별 역할이 필요함을 강조함. 고교학점제하에서 교사 전문성 개발을 탐색하고, 과목 선택권 확대에 대한 인식을 바탕으로 교원 양성제도 및 연수제도의 개선 방향을 모색함
 - 우원재(2019)는 “직업계고등학교 고교학점제 도입에 관한 교과

담당교사의 인식조사”를 통해 직업계고의 보통교과와 전문교과 담당 교원들의 인식 차이를 파악하고자 하였음. 연구방법으로는 설문조사를 실시해 고교학점제 시행을 위한 선결 조건, 개선되어야 할 외적 환경, 운영방식, 직업계고의 특성, 성공적 실행 및 정착 등에 관하여 조사함. 연구결과 전문교과 담당교원이 보통교과 담당교원보다 선결 조건인 선택형 교육과정 도입, 교원들의 참여 의지, 학교장의 지도성, 고교학점제에 관한 학생들의 인식 제고, 과목 이수 요건, 학년 진급 요건, 졸업요건 확정, 고교 내신 절대평가, 교사별 학생평가, 수능 영향력 축소, 교원 부전공 연수실시 등을 더 높게 인식하고 있음. 고교학점제 시행을 위한 외적 환경 개선, 운영방식, 직업계고 특성, 성공적 실행 및 정착 관련 변인들은 교원들 간 인식 차이가 없음

- 정윤경 외(2020)는 “고교학점제 도입에 따른 진로교육체제 개편 방안”을 수행해 고등학교 진로교육 체제의 현황과 쟁점을 분석하고, 고교학점제 도입에 따른 진로교육체제 개편 방안을 탐색하고자 함. 연구방법으로는 문헌연구, 면담조사, 설문조사, FGI, 국내외 사례 분석을 활용함. 연구결과 진로교육체제의 영역별 주요쟁점을 제시하고 진로전담교사의 역할 재검토에 관한 필요성을 언급함. 진로교육 미래상으로 학점제 운영 기반 업무 재구조화 및 부장교사-담임교사-교과교사 협력체제 구축의 필요성을 언급함

다. 지자체 학교 직무 관련 연구

- 지자체 학교 직무 관련 연구는 연구를 통해 학교업무 정상화 방안을 마련하고자 함
 - 나민주 외(2019)는 “학교업무 조직진단 및 직무분석을 통한 학교업무 정상화 방안 연구”를 통해 단위학교의 업무 정상화를 위한 효과적인 제도의 도입 방안 및 학교 내 구성원의 갈등상

황 최소화를 위한 업무 분석 및 조직 진단을 수행하고자 함. 연구방법은 문헌분석, FGI, 전문가 협의회, 설문조사 등을 활용함. 연구결과 분청, 지원청, 단위학교의 업무를 구분하고, 분청·지원청의 조직개편 로드맵 제시함. 또한 학교지원통합센터 통합 운영을 통한 학생생활지도 및 진로지도 등에 대한 전문적 지원 과업을 제시함

- 신현석·조대연·김중윤(2020)은 “학교업무정상화를 위한 서울시 교사 직무분석과 정책제안 연구”를 수행해 교사 직위별 직무분석을 통해 학교업무 정상화 정책을 마련하고자 함. 연구방법으로 문헌연구를 활용해 직무분석표를 작성하고, 교사 직무에 대한 빈도, 중요도, 난이도를 분석함. 연구결과 선행연구를 토대로 한 98개의 교사 직무과업을 도출함. 초등학교 교사가 중·고교에 비해 높은 직무빈도를 보임. 6급 이하 학교 규모에서는 업무 빈도가 높고, 담임, 부장, 비담임 순으로 빈도가 높음

<표 II-13> 선행연구 분석

구분	연구제목 및 목적		
	연구제목 및 목적	주요연구내용 및 결과	연구방법
학교급별 직무분석	정진철 외(2017). DACUM방법을 활용한 초등학교 진로전담교사의 직무분석 연구 - 초등학교 진로전담교사의 직무를 분석	- 8개 책무, 14개 과업, 9개 지식, 15개 기술, 12개 태도 도출 - 핵심과업 20개 도출	- 문헌분석 - DACUM직무분석(1명 직무 분석가, 9명 테이컴위원, 3명 서기, 2명 실무자)로 구성
	최현주·이건남(2018). 초등진로전담교사가 인식하는 직무에 대한 교육요구도 분석 - 초등교사가 인식하는 교육요구도 - 교사 간 인식 차이 및 우선순위 도출	- 초등진로전담교사의 직무 영역, 세부직무, 직무 개요를 작성하고, 종합하여 직무(안) 도출 - 도출된 15개 직무(안)의 우선순위 도출 - 진학 정보 제공 및 준비지원' 과 '진로진학관련 학생심화 상담 운영 및 지원학생 상담을 우선순위로 도출	- 문헌연구를 통한 직무 도출 - Borich 요구도, The Locus for Focus
	박은솔·안선희·조대연(2018). 진로진학상담교사 직무역량 요구구분 분석 - 진로진학상담교사가 갖추어	- 14개 역량 도출, 전문가회의를 통한 15개 역량명 확정 - 요구가 가장 높게 도출된 역량 3개, 즉 '진로심리검사',	- 문헌연구 - Borich 요구도, The Locus for Focus

구 분			
	연구제목 및 목적	주요연구내용 및 결과	연구방법
	야 할 직무역량을 도출하고 직무역량에 대한 요구분석 결과를 제안	진로진학상담 및 의사소통, '노동시장의 이해'가 최우선 순위 요구역량으로 확인 - '프로그램개발 및 운영', '전문성', '진로진학 정보 분석과 활용 및 관리', '유관 기관 협력', '테크놀로지 이해 및 활용'은 차순위 요구역량으로 분류	
	장현진·이진솔(2016). 진로진학상담교사의 교육요구도 분석 - 진로진학상담교사의 직무별 중요도와 실행도 수준 - 진로진학상담교사의 교육요구도와 우선순위 - 진로진학상담교사의 학교급, 유형, 경력에 따른 직무교육요구도 차이 분석	- 중요도 높은 직무로 학교 진로교육 기획, 진로상담 - 정책지원 필요성 높은 직무로는 학생 진로상담, 직업정보 제공 및 활용, 학부모 진로교육·상담, 지역사회 네트워크 등 - 진로진학상담교사의 직무에 대한 교육 요구는 학교 급, 학교 유형, 교사의 진로교육 경력에 따라 일부 차이가 있으나, 경력 간 차이는 없음	- '15년 진로교육현황조사 중등진로진학상담교사 800명 응답결과 - Borich 요구도, The Locus for Focus
	이승진·송해덕(2015). 고등학교 진로진학상담교사 DACUM 직무 분석 - 진로진학상담교사의 핵심과업 우선순위 도출	- 14개 직무와 109개 과업의 우선순위 도출 - 학생지도 프로그램 개발에 대한 제안	- 문헌연구 - DACUM직무분석 - Borich 요구도, The Locus for Focus
	송은숙·권정언(2016). 일반고3학년진로진학지도에 대한 담임교사와 진로진학상담교사의 직무요구도 및 우선순위 분석 - 교사 간 합리적인 직무 조정을 통해 진로에 기반을 둔 진학이 이루어지도록 지원하는 방안 마련	- 최우선순위의 진로진학직무는 대학진학과 관련된 것 - 학생 맞춤형 진로진학서비스를 제공하는 직무는 담임교사에게 적합 - 대입 전반의 흐름 이해, 자기소개서 작성 요령은 진로진학상담교사의 직무	- 문헌연구를 통한 직무 도출 - 설문조사 실시 - Borich 요구도, The Locus for Focus
고교학점제 관련 연구	정윤경 외(2020). 고교학점제 도입에 따른 진로교육체계개편방안 - 고등학교 진로교육 체제의 현황과 쟁점분석 - 고교학점제 도입에 따른 진로교육체계 개편 방안	- 진로교육체제의 영역별 주요 쟁점을 제시하면서 진로전담 교사의 역할 재검토 필요성 언급 - 진로교육미래상으로 학점제운 영기반업무재구조화 및 부장교사-담임교사-교과교사 협력 체제 구축의 필요성 언급	- 문헌연구, 면담조사, 설문조사, FGI, 국내외 사례 분석
	우원재(2019). 직업계고등학교 고교학점제 도입에 관한 교과담당교사의 인식조사 - 고교학점제 시행을 위한 선결 조건, 외적환경개선, 운영방식, 직업계고 특성, 성공적 실행 및 정착에 대하여 직업계고 교원들을 대상으로 설문조사	- 선결 조건인 선택형교육과정 도입, 교원들의 참여의지, 학교장의 지도성, 학생들의 고교학점제에 대한 인식제고, 과목이수요건, 학년진급요건, 졸업요건 확정, 고교내신 절대평가, 교사별 학생평가, 수능 영향력 축소, 교원 부전공 연수실시 등은 전문교과	- 설문조사

구분			
	연구제목 및 목적	주요연구내용 및 결과	연구방법
		<p>담당교원들이 보통교과 담당교원들보다 통계적 유의수준 하에서 더 높게 인식</p> <ul style="list-style-type: none"> - 반면, 고교학점제 시행을 위한 외적환경개선, 운영방식, 직업계고 특성, 성공적 실행 및 정착 관련 변인들은 전문교과 및 보통교과 담당교원들 간의 인식의 차이가 없음 	
	<p>KEDI(2018). 고교학점제 운영을 위한 교원 정책 수립 개선 방안 정책 포럼</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 교·강사 제도의 쟁점을 통해 고교학점제를 운영하는 과정에서 현장에서 겪는 어려움을 파악하고 교·강사 제도의 개선은 다양한 주체별 역할이 필요 강조 - 고교학점제하에서의 교사 전문성 개발을 탐색하고 과목선택권 확대에 대한 인식을 바탕으로 교원 양성제도 및 연수제도의 개선 방향을 모색 	
지자체 학교 직무 관련 연구	<p>신현석·조대연·김중윤(2020). 학교업무정상화를 위한 서울시 교사 직무분석과 정책제안 연구</p> <ul style="list-style-type: none"> - 교사 직위별 직무분석을 실시하여 학교업무 정상화 정책을 마련 	<ul style="list-style-type: none"> - 선행연구를 기초로 98개 교사 직무과업 도출 - 초등직무빈도가 중, 고교에 비해 높음 - 6급이하 학교규모에서 업무빈도 높음 - 담임>부장>비담임 순으로 빈도 높음 	<ul style="list-style-type: none"> - 문헌연구를 통한 직무분석표 작성 - 교사 직무에 대한 빈도, 중요도, 난이도 분석
	<p>나민주 외(2019) 학교업무 조직진단 및 직무분석을 통한 학교업무 정상화 방안 연구</p> <ul style="list-style-type: none"> - 단위학교의 업무 정상화를 위한 효과적인 제도 도입 방안 및 학교 내 구성원의 갈등상황 최소화를 위한 업무분석 및 조직진단 	<ul style="list-style-type: none"> - 분청, 지원청, 단위학교 업무구분 - 분청, 지원청 조직개편 로드맵 - 학교지원통합센터 통합 운영을 통한 학생생활지도 및 진로지도 등에 대한 전문적 지원 과업 제시 	<ul style="list-style-type: none"> - 문헌분석, FGI, 전문가협의회, 설문조사

III. 해외 사례 분석

1. 미국

- 진로교육 동향
 - 미국 진로교육의 주요 정책 방향 중 하나는 학교교육과 노동시장 간의 연계를 강화하는 것임
 - 미국 진로교육의 주요 특징 중 하나는 커리어패스웨이(Career Pathway)임. 커리어패스웨이는 직업군을 분류하고 각 직업군별로 상세한 직업을 제시한 것으로, 학교 교육과정을 통해 선택한 교과목이 직업 또는 직업자격과 연계될 수 있도록 교육과 직업 정보를 제공하는 것을 1차적 목적으로 함
 - 커리어패스웨이를 통해 초, 중, 고, 대학을 수직으로 연결하고, 최종적으로 직업과 연계할 수 있도록 연방정부, 교육청, 일선학교, 일선학교의 스쿨카운슬러가 협력함
 - 각 중등교육과정과 대학과정이 산업계 현장의 직업내용과 일치하도록 일관되게 설계, 동일 내용이 중복되지 않도록 하여 효율성 높이도록 유도
 - 고등학교 학생이 이중/동시 등록 프로그램 또는 기타 수단을 통해 고등교육 학점을 취득할 수 있는 기회 제공, 학사/준학사/대학의 학위가 각 산업업계에서 인정하는 자격 또는 인증서로 연결될 수 있도록 교육과정 설계 유도
- 미국의 학교 진로교육을 위한 주요 역할자는 학교상담가이고, 이들은 미학교상담가협회(American School Counselor Association, ASCA 홈페이지 참조)를 설립 운영하고 있음
 - 미국 이민자가 증가하던 시기 고등학교 교육을 통해 직업을 소개하던 수준에서의 역할이 산업이 고도화되면서 학교교육과 학

생발달을 지원하는 역할로 확장됨

- ASCA는 학교상담가협회로 초·중등 교육과정(K-12) 에서 ‘직업지도 상담사’ 를 ‘학교상담사’ 로 역할과 의미를 확장 시키는 데 기여함

- 미국의 학교상담가 배치 현황
 - ASCA는 학생 250명당 1명의 학생상담교사 배치를 권고하고 있으나 2014-2015년 기준으로 미국 전체 학교상담사 1명당 학생 비율은 1:482명으로 권장 기준과 비교해서는 많이 부족한 실정임(NACAC&ASCA, 2018).

- ASCA 학교상담가의 역할(ASCA 홈페이지 참조)
 - 정의(Define): 학생 성공 기준, 전문적 기준(professional standards) 등에 기반한 학교 상담 프로그램 설계
 - 관리(Manage): 프로그램 초점(program focus)과 기획 도구를 사용하여 성과를 낼 수 있는 상담 프로그램을 디자인하고 실행
 - 프로그램 초점: 신념, 비전, 미션
 - 기획 도구: 학교 데이터, 연간 학생 목표, 실행 계획, 교실 및 소규모 그룹, 수업 계획, 연간 행정 시간 사용, 학사일정, 자문위원회 등
 - 전달(Deliver): 학교상담가와의 상호작용을 통해 학생들에게 직접적 및 간접적 활동과 서비스 제공
 - 직접적 서비스: 강의, 평가 및 홍보, 상담
 - 간접적 서비스: (학생 외) 상담, 협업, 소개/위탁(referrals)
 - 평가: 학생들을 위한 최고의 결과를 내기 위하여 학교상담가는 정기적으로 그들의 프로그램과 학교상담가 자신을 평가
 - 프로그램 평가: 상담 프로그램, 연간 성과 리포트
 - 학교상담가 평가: 학교상담가 성과평가

- 학교상담가의 업무(ASCA 홈페이지 참조)
 - 각 학생의 학업 계획 수립 및 목표 설정 지원

- 학생 성공 증거에 기반한 학교 상담 수업 진행
 - 단기 학생 상담
 - 장기적 지원을 위한 소개/위탁
 - 학생 성공을 위한 가정/교사/행정가/지역사회와의 협업
 - 학업 계획 및 학생 중심 상담 시 학생에 대한 지지(advocacy)
 - 학생들의 이슈, 요구, 어려움 확인을 위한 데이터 분석 및 이해
 - 모든 학생들의 평등, 접근성, 성취 및 기회를 개선하기 위한 변화 주도자(systems change agent)로 행동
- 학교상담사의 직업 전망
- 실태: 학교상담사의 필요성과 권고 기준 대비 아직까지 양적으로 인원을 확보하지 못한 상태
 - 전망: 2018년 기준 학교/진로상담사는 324,500명으로, 향후 10년간 8%의 노동시장이 성장할 것으로 예측되어, 학교 관련 직업으로는 유망한 편임(U.S. Bureau of Labor Statistics 홈페이지)
 - 학업성취도와 디지털 문해력을 향상시키기 위해 학교가 노력해야 한다고 규정
- 학교 상담의 실제 사례: 미 버지니아 주(州)
- 목적: 학업발달(academic development), 진로발달(career development), 개인사회발달(personal & social development)을 지원하는 것을 목적으로 함(Virginia Department of Education 홈페이지)

<표 III-1> 버지니아 주 학교상담의 목표

구 분	목표	상담서비스
학업발달 (academic development)	- 중등교육과정을 이수한 후 자신이 원하는 교육, 훈련, 고용 등의 진로선택에 필수적인 학업준비 (academic preparation)를 하는 것	- 학생과 학부모에게 합리적 수준에서 적절한 자원을 제공해야 함 - 교과목 선택, 학습계획, 학습결과, 시험 준비 및 시험결과 해석, 고등교육 기회 정보 등을 학생과 학부모가 이해할 수 있도록 지원

구분	목표	상담서비스
진로발달 (career development)	- 진로결정을 내리는 데 필요한 정보를 탐색하는 것	- 학생이 일자리, 직무, 견습 및 고등교육 기회에 대한 정보를 수집하고 진로 계획을 수립하도록 돕는 것
개인사회발달 (personal & social development)	- 자신과 다른 사람을 이해하고 존중하며 책임감 있는 시민이 갖추어야 할 스킬(skills)을 갖추는 것	- 자신의 권리와 다른 사람의 요구를 이해하며 자신의 흥미와 적성, 능력을 이해하고 그 간극을 조율하는 법을 이해하도록 지원

출처: Virginia DoE 홈페이지 http://www.doe.virginia.gov/support/school_counseling/index.shtml

- 원칙

- 최소한 1년에 한 번 학부모에게 학업발달, 진로발달, 개인사회 발달 3개 영역의 상담프로그램을 안내해야 함
- 학부모는 학생의 참여를 불허할 수 있음
- 학교상담사는 허용된 상담기법 이외의 적용은 금지
- 개인/사회상담에서 습득한 모든 정보는 학생교육기록과는 분리되어야 하고, 모든 기록은 비밀 유지되어야 하고 제3자에게 공개를 금함(8VAC20-620-10. School guidance and counseling services)

○ 학교교육 상담프로그램 인증

- CACREP(Council for Accreditation of Counseling and Related Educational Programs)
- 자발적인 인증기구
- 2009년에 수립한 인증 표준에 따라 자기평가와 동료평가로 학교상담사 프로그램 인증을 진행하고, 교육 기관의 주요 지표들을 검토하여 프로그램 인증을 실시(CACREP 홈페이지)

○ 학교상담사의 자격(버지니아 주 예시)¹⁾

- 석사 교육과정 이수: 학기제로는 60시간, 쿼터제로는 90시간의 대학원 교육과정을 이수

1) 학교상담사 자격, 자격갱신, 채용 내용은 버지니아 주 정부 홈페이지 참조.
https://www.doe.virginia.gov/support/school_counseling/index.shtml

- 슈퍼바이징(임시 자격 상태): 최소 3,400시간의 상근 상담사로 근무해야 하며, 면대면 최소 2,000시간, 슈퍼바이징 최소 200시간 근무
 - 자격 시험: NCMHCE(National Clinical Mental Health Counselors)라는 시험을 통과하여야 함
 - 심사: 버지니아 주 전문상담면허(Licensed Professional Counselor) 증빙서류 구비 후 심사 통과 시 정식 자격증 취득
- 학교상담사의 자격갱신
- 갱신연한: 5년
 - 요건: 전문성 개발(professional development)
 - 전문성 개발은 시간당 1포인트, 연수당 최소 5포인트 이상으로 구성된 연수 과정으로 180 포인트를 채워야 함
 - 인정활동: 대학 코스웍 수업 수강, 학회발표, 프로그램 개발, 교육 프로젝트, 멘토십, 슈퍼비전, 저서 출간 등 다양한 전문분야 활동
 - 예: 2, 4년제 대학의 관련 분야 코스웍 수업으로 1학기는 30포인트, 1쿼터는 20포인트로 산정하고 최대 180포인트까지 인정
 - 자격 갱신과 고용 유지는 별개이나, 직무연수가 주요한 갱신요건이기 때문에 학교업무와 더불어 전문성 개발도 등한시 할 수 없는 구조
- 학교상담사의 채용(버지니아 주 예시)
- 일반적 채용기준
 - 주 정부가 인정한 학교상담 관련 석사 학위자
 - K-6 이하 과정에서 최소 100시간, K7-12 과정에서 100시간 이상의 인턴십이나 프랙티쿰(practicum) 경험자
 - 공사립 학교에서 2년 간 성공적으로 풀타임 상담교사의 경험이 있는 자
 - 지위: 전문교사
 - 주 정부가 정한 소정의 학교상담사 평가를 통해 학교와의 계약으로 채용여부는 결정

2. 일본²⁾

○ 진로교육 동향

- 장애학생, 외국인 학생, 상대적 빈곤율 증가 등 학생 배경이 다양화됨
- 학교폭력, 학교 미등교 등의 문제가 증가하고 학교 만족도가 저하됨
- 교사의 장시간 근무로 인한 피로도가 증가하고, 베이비부머 대량 퇴직하는 등, 교사 부족 문제가 심각해 짐
- 미래 정보화 사회에 대응책이 미흡하고 계열 쏠림현상이 두드러짐
- 일본 진로교육의 주요 특징 중 하나는 커리어 패스포트(Career Passport)의 활용임. 특별활동을 중심으로 진로교육을 시행하고, 학생들이 활동을 기록하여 축적하는 교재로 커리어패스포트를 활용함

○ 진로전담교사제 운영 관련 법적 근거 (文部科学省, 2020)

- 교육법상 명시: 학교교육법 제21조 제10호
 - 직업에 대해 기초적인 지식과 기능, 근로 활동을 중시하는 태도 및 개성에 따라 장래의 진로를 선택하는 능력 육성
- 중앙부처(문부과학성): ‘중학교 커리어 교육 안내’ 를 통해 진로지도 활동에 대해 정의함
- 진로교사 설치 근거: 학교교육법 시행규칙(1947년 문부과학성령 제11호)에서 중학교 및 고등학교에 진로전담교사(현지 명칭 ‘진로지도주사’) 배치 명시

○ 현황

- 2020년 기준 중학교 9,164명, 고등학교 5,114명, 특별지원학교 1,281명의 진로지도주사가 근무(文部科学省, 2021)

2) 일본 사례는 김미란(한국교육개발원) 박사의 원고를 요약 정리한 것임

- 일본 진로지도주사의 역할 (廣島縣教育委員會, 2017)
 - 교장의 감독을 받고 진로지도 계획
 - 운영 상황에 대해 확인·평가하고 개선·충실 도모
 - 교직원 간 연락 조정, 관계 교직원에 대한 지도, 조언 등
 - 학급활동 내 진로지도
 - 입학부터 졸업까지 학생의 커리어 발달 촉진을 위해 계획적인 진로 지도 필요
 - 구체적인 사례와 자료 등을 활용하여 학생이 진로 학습에 주체적으로 임할 수 있도록 배려
 - 진로 가이드스
 - 진로상담의 목적: 자기이해를 통해 진로 관심을 높이고 자기인생설계와 진로선택 능력, 적응능력, 진로 관련 문제해결 능력 육성
 - 진로상담의 효과적 실시 방법: 교사와 학생의 상호이해를 바탕으로 신뢰관계 구축, 이를 위한 평소 교사-학생 간 인간관계 형성
 - 학교의 진로지도 방침에 대해 입학부터 적절한 시기에 P T A 총회, 간담회 등을 통해 보호자에게 주지하고 이해를 구함
 - 관계기관과의 연계 및 체험활동
 - 학생의 상황 파악 및 진로 선택 지원: 희망 학교, 직업안정소 등과 연계
 - 학교 및 회사에서의 적응 지원: 학교와 회사와의 연계
 - 다양한 체험활동을 통한 주체적 진로 선택 지원: 직장 견학, 직장 체험, 진로 관련 계발적 체험활동

- 중학교 진로지도주사 업무 예시(春野一伸 홈페이지)
 - 전년도에 진로지도주사의 「인계 자료」 확인
 - 진로지도 자료 정리
 - 1년간의 진로지도 계획 작성
 - 학년 회의의 자료 작성

- 진로지도 책자 작성: 입학 가능한 고등학교 종류, 입시 방법, 유의점 등 포함
 - 진로 설명회(연 2회) 자료 작성
 - 진로지도 관련 서적이나 자료 탐독
 - 1학기 분량 진로 소식 작성
- 진로지도 관련 교원연수
- ‘독립행정법인 교원연수 센터’에서 진로지도 관련 연수 이수 (獨立行政法人敎職員支援機構 홈페이지)
 - 교원 연수 종류: 경영력 육성, 학교경영 기반 강화, 지도자 양성 (‘커리어 교육 지도자 양성 연수’ 포함), 관계 직원 연수
- 커리어 교육지도자 양성 연수
- 목적: 커리어 교육을 담당하는 지도주사 등에 대해 커리어 교육 방안, 교내외 연계 커리어 교육 추진을 위한 구체적인 순서, 커리어 교육의 평가 및 개선 방안에 대한 지식을 습득하고 이를 바탕으로 각 지역 연수 강사로서 ①커리어 교육에 관한 제 문제의 개선에 전문적 의견을 활용하여 조직적으로 추진하는 역량 함양, ②학교, 지역의 교직원 전문성 향상을 추진하는 힘을 발휘하여 지도, 조언을 할 수 있는 지도자 양성을 꾀함
 - 수강대상:
 - 각 도도부현, 정령지정도시 교육위원회 지도주사 및 교육센터 연수 담당 주사, 혹은 이에 준하는 자
 - 초·중·고등학교 교장, 부교장, 교감, 주임교사, 지도 교사 및 각 지역 연수매니지먼트 추진 담당자
 - 교직원지원기구 단위인정을 받은 교직대학원 학생(교직원 경험자에 한함)
 - 연수기간: 총 5일

<표 III-2> 커리어 지도자 양성 연수 예시

순서	강의방법	연수내용	
Day 1	1	강의 세미나	커리어 교육의 이해: 현상과 과제
	2	강의 세미나	커리어 교육의 이해: 학습지도요령
	3	사례발표 협의회	사회에 개방된 교육과정① 횡적 연계를 의식한 커리어 교육(전체)
Day 2	1	사례발표 협의회	사회에 개방된 교육과정② 횡적 연계를 의식한 커리어 교육(학교별)
	2	강의	사회에 개방된 교육과정③ 기업과의 협력체제 구축과 커리어 교육 창조
	3	사례발표 협의회	아동 학생의 발달을 촉진① 종적 연계를 의식한 커리어 교육
Day 3	1	사례발표 협의회	아동 학생의 발달을 촉진① 종적 연계를 의식한 커리어 교육
	2	강의	아동 학생의 발달을 촉진② 발달단계에 따른 커리어 교육
	3	세미나	커리큘럼 매니지먼트① 커리어 교육 추진을 위한 프로그램 개발
Day 4	1	강의 세미나	아동 학생의 발달을 촉진③ 커리어 카운슬링의 기초로서 커뮤니케이션 스킬 향상
	2	강의 세미나	학교 교육활동을 통한 커리어 교육 전개 방안
	3	강의 세미나	P D C A 사이클로 본 지도계획 등의 평가 및 개선 방안
Day 5	1	세미나	커리큘럼 매니지먼트③ P D C A 사이클로 본 지도계획 등의 평가 및 개선 방안
	2	강의 질의응답	연수 정리

출처: 独立行政法人教職員支援機構 <https://www.nits.go.jp/>

3. 싱가포르³⁾

○ 진로교육 동향

- 싱가포르는 노동부(Workforce Singapore)와 교육부 주도의 SkillsFuture Singapore (이하 SSG)를 중심으로 정규 교육과정 내에 진로교육이 설계되도록 하였음(Kong-Hoa, Erb, Horc, Tand and Tane, 2019)

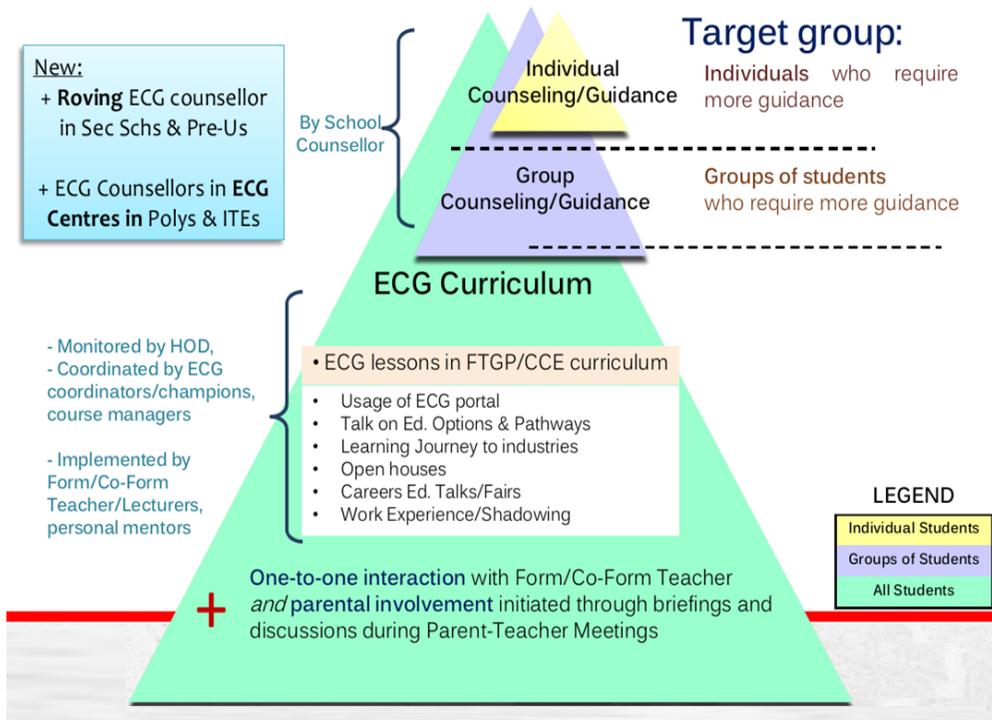
3) 싱가포르 사례는 이희영(학교법인 경희학원) 박사의 원고를 요약 정리한 것임

- 싱가포르의 진로교육은 ① 초등단계의 진로인식, ② 중등단계 진로탐색, ③ 후기 중등단계에서의 진로설계 3단계로 구성되어 있으며, 학교와 산업 현장 간 충분한 교류와 정보 교환을 지원하는 ‘교육 및 진로 지도(Education and Career Guidance; 이하 ECG로 표기) 교육과정 및 상담가’ 제도를 운영하고 있음(Yin, 2017)
 - ECG 프로그램은 ECG 상담, ECG 교육과정, 역량 개발 및 파트너십(Cheng & Tan, 2016)
- ECG 상담가의 지위
 - 학교 내 비(非)교직 직렬의 경영 및 행정 직원(Executive and Administrative Staff(School))에 해당(Ministry of Education, 2021a)
- ECG 상담가 배치 현황
 - 싱가포르 교육부에서 선발된 후 관련 자격증 취득 및 실무 교육까지 완료한 ECG 상담가들은 주니어 컬리지를 포함한 중등학교와 폴리테크닉(Polytechnics), 기술교육학원(ITE Colleges)에 해당하는 후기 중등교육 기관으로 순환(roving) 배치됨(Cheng & Tan, 2016)
 - 싱가포르 교육부에 따르면 총 97명(2018년 기준)의 ECG 상담가가 모든 중등학교 및 후기 중등교육 기관으로 배치완료. 2019년 기준으로 교육부는 ECG 교육과정과 방법의 개선에 중점을 두고 있어 ECG 상담가를 증원할 계획은 없음(Ministry of Education, 2019)
 - 학교급별로 파견 인원 수는 차이가 있는데, 중등학교에는 4명, 후기 중등교육 기관에는 6명의 ECG 상담가가 배치됨(The Strait times, 2017)
- ECG 상담가의 역할(Cheng & Tan, 2016)
 - (1) ECG 계획 관련 학교 자문(ECG Counsellors in MOE Schools)
 - 학교의 교사들에게 교육 및 진로지도와 관련된 기본적인 기

- 술에 대해 연수 제공
 - 최신 산업에 대한 지식과 정보를 교사와 학생들에게 브리핑
 - ECG에 대한 기본적인 지식과 기술을 습득한 교사는 1차적으로 학생 지도 수행
- (2) 학생과 ECG 관련 상담(Provide ECG counselling for students)
 - 추가적으로 헌신적인(dedicated) 지원이 필요한 학생들에게는 ECG 상담가가 개별 상담(1-on-1 ECG counselling) 또는 그룹 상담(Group Career Guidance)을 제공
 - 개별 상담의 경우 상담을 희망하는 학생이 ECG 상담가와 시간 약속을 잡아서 진행하는 경우가 대부분
- (3) ECG 관련 프로그램 기획(ECG Experiences)
 - ECG 상담가들은 ECG 활동과 관련된 봉사활동 프로그램 (Outreach programme) 기획, 운영
 - 산업계와 파트너십 구축
 - ECG 코디네이터 및 수업 관리자들과 함께 다양한 ECG 행사를 기획(예: 취업 박람회(career fair), 산업계 인사와의 토크(industry talk) 등)
- (4) 학부모와의 소통 및 참여(Communication & Engagement with Parents)
 - 학부모들과 소통하면서 상담이나 브리핑 진행
 - 학생들에게 양질의 ECG 경험을 제공해줄 수 있는 적절한 사람들과 학생들을 연결
 - 부모와 산업계 인사들과의 소통 진행
- ECG 상담가 내 직무 세분화
 - 경력에 따라 선임 ECG 상담가(Senior ECG Counsellor), ECG 상담 관리자(ECG Counselling Manager)로 분류되며, 직급에 따라 업무의 우선순위에 차등을 둠(Cheng & Tan, 2016)
 - 교사: ECG 정보 및 평가
 - ECG 상담가: ECG 관련 교육과 상담, ECG 프로그램 기획

및 파트너십

- ECG 상담 관리자: ECG 프로그램 기획 및 파트너십, ECG 서비스 관리 및 교육
- ECG 상담가와 교사 간 상호 보완적 협력 체계(Cheng & Tan, 2016)
 - ECG 상담가: 교사 지원 및 보조(complement), 학생들에게 ECG에 대한 최전방의 지원을 제공하는 교무 직원(academic staff)이자 멘토 역할 수행(Ministry of Education, 2019)
 - 교사
 - ECG 교육과정 설계
 - 학교급에 따라 차별화된 아이디어와 주제 하에서 핵심적인 ECG 질문에 답할 수 있도록 가르침
 - ECG 관련 도움이 필요한 학생들이 ECG 상담가의 도움을 받을 수 있도록 연계
 - ECG 상담가들과 협력하여 여러 행사를 기획하고 산업계 인사들과 만날 수 있도록 해줌
 - [그림 III-1]에서 ECG 교육과정은 모든 학생을 대상으로 하되, ECG 상담은 지도를 원하는 개인 및 일부 집단에게 추가적으로 제공하는 것을 알 수 있음



[그림 III-1] ECG 교육과정 대상 집단

출처: Cheng & Tan(2016), p. 14

○ ECG 상담가의 자격요건

- 싱가포르의 교사가 국립사범대학교에서 철저한 양성과정을 거치는 데 비해, ECG 상담가의 경우 정부에서 운영하는 정식 양성 체계는 없음
- 교육부에서 자격을 갖춘 인재들을 부정기적으로 모집한 후 훈련하는 체계
- 싱가포르 교육부에서 안내하는 ECG 상담가의 자격 요건(Ministry of Education, 2021b)

- 젊은이들과 일할 수 있는 열정, 특히 그들의 교육 및 진로에 대한 안내에 대한 열정을 지닌 사람
- 열린 그리고 긍정적인 사고방식의 소유자로서, 예민한 감성과 유연성 그리고 문화적으로 세심할 것을 권장함
- 탁월한 대인 관계 및 의사소통 능력

- 강력한 협업 능력 및 시간 관리 기술
- 시스템과 체계를 발전시킬 수 있는 능력
- 최소 5년 이상의 근무 경력과 해당 산업에 대한 훌륭한 지식 또는 교육계 경험(또는 둘 다). 진로 상담에 대한 선행 지식과 경험 우대

- 젊은이들과 일할 수 있는 열정, 특히 그들의 교육 및 진로에 대한 안내에 대한 열정을 지닌 사람
- 열린 그리고 긍정적인 사고방식의 소유자로서, 예민한 감성과 유연성 그리고 문화적으로 세심할 것을 권장함
- 탁월한 대인 관계 및 의사소통 능력
- 강력한 협업 능력 및 시간 관리 기술
- 시스템과 체계를 발전시킬 수 있는 능력
- 최소 5년 이상의 근무 경력과 해당 산업에 대한 훌륭한 지식 또는 교육계 경험(또는 둘 다). 진로 상담에 대한 선행 지식과 경험 우대

출처: Cheng & Tan(2016), p. 14

- 특히 마지막 요건을 통해 다양한 산업군에서 풍부한 근무 경험과 노하우를 지닌 ECG 상담가들이 채용되며, 학생들이 보다 다양한 산업군에 대한 정보와 이해 습득 가능
- <예시> (SCHOOLBAG, 2020; The Straits Times, 2017)
 - 싱가포르 항공 승무원 근무 경력 및 전문대학(Polytechnic) 강사 경력 6년
 - 미디어 관련 업계 인사 담당 경력 및 국제학교 영어 교사 경력 7년
 - 세계 최대 반도체 회사 공급망 담당자 및 MBA 학위자
 - 40대 후반의 부동산 산업 20년 경력자
 - 30대 중반의 건설 기술 컨설턴트 8년 근무자
 - 40대 후반의 금융 분야 18년 경력자 등
- 이러한 다양한 배경을 지닌 상담가들은 교육현장과 산업계 사이를 연결하는 다리(bridge) 역할을 하고 있음

- ECG 상담가 훈련과정
 - 자격 요건을 갖춘 지원자들은 싱가포르 교육부에 의해 선발된 후 다양한 훈련과정을 거친 후 각급 학교로 배치됨
 - ECG 상담가들은 다음과 같은 훈련 과정을 거침
 - 진로 개발 촉진자(Career Development Facilitator: CDF) 수료증 취득
 - 대학원 수준의 상담 과정 수료: 해당 과정은 전문가들이 싱가포르 교육부 맞춤 프로그램을 설계하여 제공함
 - 교육적 상황(educational landscape) 및 학교 맥락에 관한 교육부 내부 교육
 - 산업체 방문을 통한 산업 동향 탐색
 - 직장 내 실무 교육(On the job training)
 - CDF의 수료증을 취득하는 데는 120시간이 소요되며, 상담 과정을 수료하는 데에는 6개월 소요(The Straits Times, 2017)

4. 소결

- 사례로 살펴본 3개국은 각 나라의 맥락과 목적에 따라 다양하게 진로전담교사제를 운영하고 있음
 - 미국은 학교상담가가 학생의 성공과 성취에 영향을 미치는 요인들에 대해 종합적으로 상담, 관리하는 방식
 - 일본은 학교 내 교사 구성원 중 하나로서 교과과정 연계, 경영 계획 반영 등에 밀접히 연계 협력하는 방식
 - 싱가포르의 노동부와의 연계로 현장 전문가가 학교 교사와 협력하는 방식

- 진로전담교사의 역할과 직무에 영향을 미치는 주요 요소는 진로교육의 목적 및 지침, 진로전담교사의 직위 등임
 - 미국은 학교상담사를 학교의 주요 전문교사직군으로 두고 학생 개인별 맞춤형 기반으로 진로교육을 지원하고 있음
 - 일본은 특별활동과 교과 학습지도에서의 진로교육을 강조함에 따라 교원 출신 진로전담교사를 선발하고 학교 안의 내부 시스템으로 구축함
 - 싱가포르는 정규 교육과정에 진로교육이 있고, 교육단계에 걸쳐 ECG 교육과정을 교사가 직접 지도함. 그러므로 교사가 담당할 수 없는 현장 중심의 다양한 활동이나 프로그램, 현장의 경험을 반영한 상담 등을 제공해줄 수 있는 ECG 전문 상담가를 활용함

- 진로상담 역량 강화를 위해서는 미국 사례를 참고해 볼 수 있음
 - 미국은 학교상담사에게 전문교사의 지위를 부여하였고 교과 교사와 같이 별도의 양성과정을 운영하고 있음
 - 학교상담사 양성과정의 질 관리를 위한 체계도 마련하였고, 약 1~2년이 소요되는 장시간의 현장상담 실습이 포함되어 있음

- 진로상담교사 채용 시에도 학교 현장 경력이 필요하기 때문에 학생상담 역량을 양성과 선발과정에서 철저히 검증함
 - 또한, 일반교사도 자격갱신제를 실시하기 때문에 학교 상담사도 자격갱신의 대상이 됨
 - 따라서 자격갱신 요건에 부합하기 위해서는 지속적인 직무역량 개발을 위한 학교 내외 연수에 적극 참여하여야 함
 - 또, 학생 1인당 학교상담사의 수가 현재 우리나라 보다 현저히 낮은 상황으로 학생개인별 맞춤형 상담이 이루어지기 위해서는 상담교사의 양적 확보가 선결 조건임을 시사함
- 진로체험 관련 사항은 싱가포르의 사례를 참조해 볼 수 있음
- 싱가포르는 학교교육과정에서 진로교육을 교사가 실시하고 현장체험은 전문 ECG 상담가가 실시하는 분업 연계형 구조임
 - 우리나라도 이와 같이 각 지역별로 진로체험센터를 두고 있으나, 싱가포르와 같이 전문적인 분업 구조를 기반으로 한 협업을 기대하기는 어려운 실정임. 현재는 진로체험의 관리 업무를 진로교사가 주도적으로 수행해야 하고, 진로체험센터의 역량 또한 싱가포르의 전문성에는 못 미침
 - 교육과 노동시장과의 연계를 강화하고 학생들의 진로 인식, 탐색에 직접적인 도움이 될 수 있도록 진로전담교사를 활용하고자 한다면 교사가 연수를 받는 방식이 아닌 실제 현장 전문가를 활용하는 방안을 고려해야 하며 지역별 진로체험센터의 역량을 강화하여 학교 진로교육을 적극 지원할 수 있도록 해야 할 것임
- 학교급뿐 아니라 학교 유형(일반계, 특성화고, 특수목적고 등)에 따라 학생들의 진로교육 방향이 달라질 수 있으므로 이를 반영한 역할과 책무가 구성될 필요가 있음
- 일본은 우리나라보다 다소 대학진학률이 낮고, 고졸자 취업, 전수학교 진학을 통한 직업교육이 활성화되어 있음

- 그리하여 일본은 한정적 진로교육 자원을 중학교 과정에 집중 투입하였음

<표 III-3> 3개국의 진로전담교사 제도 비교

구분	미국	일본	싱가포르
배치	초중등	중등	중등 및 일부 고등 (직업 중심 대학)
직무	<ul style="list-style-type: none"> • 각 학생의 학업 계획 수립 및 목표 설정 지원 • 학생 성공 준거에 기반한 학교 상담 수업 진행 • 단기 학생 상담 • 장기적 지원을 위한 소개/위탁 • 학생 성공을 위한 가정/교사/행정가/지역사회와의 협업 • 학업 계획 및 학생 중심 상담 시 학생에 대한 지지(advocacy) • 학생들의 이슈, 요구, 어려움 확인을 위한 데이터 분석 및 이해 • 모든 학생들의 평등, 접근성, 성취 및 기회를 개선하기 위한 변화 주도자(systems change agent)로 행동 	<ul style="list-style-type: none"> • 입학부터 졸업까지 학생의 커리어 발달 촉진을 위해 계획적인 진로 지도 • 진로상담, 체험 실시 • 진로 설명회 개최 • 구체적인 사례와 자료 등을 활용하여 학생이 진로 학습에 주체적으로 임할 수 있도록 배려 	<ul style="list-style-type: none"> • 학교의 교사들에게 교육 및 진로 지도와 관련된 기본적인 기술에 대해 연수 제공 • 최신 산업에 대한 지식과 정보를 교사와 학생들에게 브리핑 • 학생들에게 개별 상담 또는 그룹 상담 제공 • ECG 활동과 관련된 봉사활동 프로그램 기획, 운영 • 다양한 ECG 행사 기획(예: 취업 박람회(career fair), 산업계 인사와의 토크(industry talk) 등) • 학부모들과 소통, 상담, 브리핑을 진행 • 학생들과 양질의 ECG 관련 인사 연결 • 부모와 산업계 인사들과의 소통 진행
연수 및 자격 갱신	<ul style="list-style-type: none"> • 주 교육부에서 지정한 전문성 개발 활동 • 갱신연한 5년 (버지니아 주 사례) 	<ul style="list-style-type: none"> • 교내 교직원 연수 • 커리어 교육 지도자 양성 연수 	<ul style="list-style-type: none"> • 자격 요건을 갖춘 지원자들은 싱가포르 교육부 훈련과정 수료 필수 • 진로 개발 촉진자 (Career Development Facilitator: CDF) 수료증 취득 • 대학원 수준의 상담 과정 수료 • 교육적 상황 및 학교 맥락에 관한 교육부 내부 교육 • 산업체 방문을 통한 산업 동향 탐색 • 직장 내 실무 교육

IV. 초·중·등 진로전담교사의 직무분석

1. 직무분석 개요

가. 직무분석방법 및 절차

- 본 연구는 진로전담교사의 직무를 분석하고 해당 직무를 구체화한 DACUM 차트 개발을 1차적 연구 목적으로 두었음
 - DACUM 기법은 브레인스토밍을 통해 해당 직무에서 요구되는 임무와 과업을 도출하는 방법으로 널리 활용되고 있으며 역량 강화를 위한 교육과정을 개발할 때 유용한 분석 방법임 (김관욱, 2005; Norton & McLennan, 1997)
- DACUM 직무분석 방법을 적용하여 다음과 같은 절차로 수행하였음
 - 첫째, 문헌연구를 통해 진로전담교사와 관련된 직무에 대한 조사를 실시하고 이를 바탕으로 DACUM 분석 위원회 자료를 작성함
 - 둘째, 각 학교급별 진로전담교사가 참여한 DACUM 분석 위원회를 구성하여 진로전담교사의 임무 과업 그리고 각 과업의 난이도, 중요도, 빈도 등의 직무 특성을 도출함
 - 셋째, 조사연구를 통해 도출된 DACUM 차트의 타당도를 진로전담교사 양성 기관의 교수 및 연구 전문가를 대상으로 검증함
 - 넷째, 교육청과의 최종 협의를 거쳐 DACUM 차트를 완성함

단계	연구절차	연구내용	역할/방법
1	준비	문헌분석 DACUM 위원회 자료 준비	연구진
2	실행	DACUM 위원회 구성 학교급별 DACUM 위원회 실시	연구진 온라인
3	평가	DACUM 위원회 결과 타당성 검토	검토위원/ 서면

[그림 IV-1] DACUM 분석 절차 흐름도

나. DACUM 위원회 및 인력 구성

- DACUM 차트 개발을 위한 위원회 구성 및 타당도 검증을 위한 검토위원은 다음과 같음

<표 IV-1> DACUM 분석을 위한 인력 구성

역할	구성
운영총괄	과제책임자(연구진)
운영자문	DACUM 직무분석 전문가(**컨설팅팀 이사)
DACUM 위원	초등교사 3인, 교육청 관련자 1인*
	중학교사 3인, 교육청 관련자 1인*
	고등학교 교사 3인, 교육청 관련자 1인
서기	공동연구자(연구진 3인, 학교급별 1인)
지원업무	공동연구자 (연구원 1인)
검토위원	교육대학교 교수 1인 교육대학원 교수 2인 교원대학교 교수 1인 사범대학 소속 교수 3인 국책연구기관 교육전공 연구위원 2인

주 *는 진로전담교사 유경험자

- DACUM 위원회 1차 실시 결과
 - 초등학교 9개 직무, 38개 세부 과업
 - 중학교 11개 직무, 43개 세부 과업
 - 고등학교 11개 직무, 48개 세부 과업 도출

- DACUM 위원회 2차 실시하고 전문가 검토
 - 직무와 세부 과업의 통폐합 및 워딩 검토
 - 전문가 검토위원을 대상으로 내용타당도(CVR) 비율을 구해 검토
 - 최종적으로 서울시교육청 관계자와 협의하여 직무(안) 구성

- 최종 직무(안) 확정
 - 초등학교 7개 직무, 29개 세부 과업
 - 중학교 9개 직무, 39개 세부 과업
 - 고등학교 9개 직무, 40개 세부 과업

- 과업의 속성(난이도, 중요도, 빈도) 도출을 위하여 설문조사의 결과 값을 활용하여 정량적으로 분석하여 제시함
 - 전체 문항 평균 점수를 기준으로 0.5 표준편차에 해당하는 값 만큼 더하고 빼서 각 문항별로 A, B, C 등급을 평정함

<표 IV-2> 과업 속성 도출을 위한 응답 자료

구분	직무 문항 수	최솟값	최댓값	평균	표준편차
초등학교	29	5.43	6.61	5.93	0.28
중학교	39	5.32	6.41	5.91	0.30
고등학교	40	4.73	6.12	5.56	0.31

주: 응답자 수: 초등학교 97명, 중학교 101명, 고등학교 75명
7점 척도로 응답

2. 초등 직무분석 DACUM 차트

<표 IV-3> 초등 직무분석 DACUM 차트

A. 학교진로 교육과정 기획 및 편성 총괄	A-1	전년도 진로교육 평가 및 만족도 조사 결과 환류 AAC*	A-2	교육청, 교육부 등 당해년도 계획 및 지침 반영 AAC	A-3	학교 연간 진로교육과정 기획 및 시수 편성 AAC	A-4	진로교육 프로그램 및 진로활동 운영(안) 기획 AAB	A-5	학교 진로교육 관련 예산 편성 및 확보 AAC
	B-1	담임교사의 학생 진로상담 지원 AAC	B-2	담임교사의 학부모 진로상담 지원 BBC	B-3	학생 심화 진로상담 실시 CBC	B-4	학부모 심화 진로상담 실시 CCC		
	C-1	진로심리검사대상 및 도구 선정 BAB	C-2	진로심리검사 실시 및 운영 AAB	C-3	진로심리 검사 결과 해석 방법 및 활용 방안 연수 CAC	C-4	진로심리 검사 결과 제공 BAC	C-5	일반교사 및 학부모의 진로심리검사 실시 및 활용 지원 CBC
B. 학생 및 학부모 진로 상담 실시 및 지원										
C. 진로심리 검사와 결과 환류										

<p>D. 진로교육 및 체험 프로그램 기획 및 운영</p>	<p>D-1 학교 특색 진로교육 및 체험 프로그램 기획 및 운영 AAA</p>	<p>D-2 창의적 체험활동 중 진로활동 프로그램 기획 및 운영 AAB</p>	<p>D-3 학년별 진로교육 프로그램 운영 지원 AAA</p>	<p>D-4 진로교육 프로그램 운영 결과 평가 및 만족도 조사 AAB</p>	<p>E-1 지역사회 진로체험 네트워크 구축 및 관리 CBB</p>	<p>E. 진로탐색 및 체험활동 네트워크 관리</p>	<p>E-2 진로직업체험센터 연계·활용 E-2</p>	<p>E-3 진로체험처 발굴, 선정 및 평가 E-3</p>	<p>E-4 진로체험 교강사, 자원봉사자, 교육기부 등 인력 및 자원 관리 E-4</p>	<p>E-5 진로체험 안전교육 실시 E-5</p>	<p>CAB</p>
<p>F. 학부모 진로교육 연수&컨설팅 운영 및 진로정보 지원</p>	<p>F-1 학부모 진로교육 연수&컨설팅 프로그램 기획 및 운영 CCB</p>	<p>F-2 학부모 진로교육 연수&컨설팅 프로그램 운영 결과 평가 및 만족도 조사 CCB</p>	<p>F-3 드림데이터 등 진로정보 제공 F-3</p>	<p>CCC</p>	<p>CBB</p>	<p>G. 교내 교원 대상 진로 교육 역량 강화 연수 운영 및 진로정보 지원</p>	<p>G-1 교사 진로교육 역량 강화 연수 프로그램 기획 및 운영 CCB</p>	<p>G-2 교사 진로교육 역량 강화 연수 프로그램 운영 결과 평가 및 만족도 조사 CCB</p>	<p>G-3 다양한 진로정보 공유 및 활용 지원 G-3</p>	<p>BBB</p>	<p>CCC</p>

주: *는 난이도, 중요도, 빈도 순으로 A 높음 B 보통 C 낮음

3. 중학교 직무분석 DACUM 차트

<표 IV-4> 중학교 직무분석 DACUM 차트

A. 학교진로교육 과정 기획 및 편성 총괄	A-1 전년도 진로교육 평가 및 만족도 조사 결과 환류 AAC*	A-2 교육청, 교육부 등 당해년도 계획 및 지침 반영 ABC	A-3 학교 연간 진로교육과정 기획 및 시수 편성 AAC	A-4 창의적 체험활동 중 진로활동 운영(안) 기획 AAC	A-5 학교 진로교육 관련 예산 편성 및 확보 AAC
B. 진로와 직업 과목 수업 및 창의적 체험활동 중 진로활동 지도* * 주당 10시간 이내	B-1 진로와 직업 과목 수업 계획서 작성 AAC	B-2 진로와 직업 과목 수업 실시 AAC	B-3 진로와 직업 과목 수업 평가 ABC	B-4 창의적 체험활동 중 '진로활동' 지도 AAC	
C. 학생 진로 상담 실시 및 지원	C-1 학생 진로상담 계획 AAC	C-2 학생 진로상담 실시* * 주당 평균 8시간 이상 BAB	C-3 학생 진로상담 일지 작성 ABB	C-4 학생 진로상담 결과 학교장에게 보고 BCC	C-5 학생 진로상담 결과 활용 AAC
D. 학생 맞춤형 진로·진학 지도	D-1 학교생활기록부 연계 개인별 맞춤형 진로지도 BBB	D-2 진로 및 학습계획서 작성 지도 BAB	D-3 진로포트폴리오 작성 지원 BBB	D-4 학생맞춤형 고교 진학지도 BAB	
E. 진로심리 검사와 결과 환류	E-1 진로심리검사대상 및 도구 선정 AAC	E-2 진로심리검사 실시 및 운영 AAC	E-3 진로심리검사 결과 해석 방법 및 활용 방안 연수 AAC	E-4 진로심리검사 결과 제공 AAC	E-5 일반교사 및 학부모의 진로심리검사 실시 및 활용 지원 BAC

F. 진로교육 및 체험 프로그램 기획 및 운영	F-1 학교 특색 진로교육 및 체험 프로그램 기획 및 운영 AAB	F-2 창의적 체험활동 중 진로활동 프로그램 기획 및 운영 AAB	F-3 진환기 진로교육 프로그램 운영 지원 BAB	F-4 진로교육 프로그램 운영 결과 평가 및 만족도 조사 BBC
G. 진로탐색 및 체험활동 네트워크 관리	G-1 지역사회 진로체험 네트워크 구축 및 관리 BAB	G-2 진로직업체험지원센터 연계·활용 AAB	G-3 진로체험처 발굴, 선정 및 평가 BAB	G-4 진로체험 교강사, 자원봉사자, 교육기부 등 인력 및 자원 관리 BAB
H. 학부모 진로 교육 연수& 컨설팅 운영 및 진로정보 지원	H-1 학부모 진로교육 연수&컨설팅 프로그램 기획 및 운영 CBB	H-2 학부모 진로교육 연수&컨설팅 프로그램 운영 결과 평가 및 만족도 조사 CCC	H-3 학부모 진로상담 실시 CBB	H-4 드림레터 등 진로, 진학정보 제공 BBC
I. 교내 교원 대상 진로교육 역량 강화 연수 운영 및 진로정보 지원	I-1 교사 진로교육 역량 강화 연수 프로그램 기획 및 운영 CBC	I-2 교사 진로교육 역량 강화 연수 프로그램 운영 결과 평가 및 만족도 조사 CBC	I-3 다양한 진로, 진학정보 공유 및 활용 지원 CBC	G-5 진로체험 안전교육 실시 AAC

주: *는 난이도, 중요도, 빈도 순으로 A 높음 B 보통 C 낮음

4. 고등학교 DACUM 차트

<표 IV-5> 고등학교 직무분석 DACUM 차트

A. 학교진로교육과정 기획 및 편성 총괄	A-1 전년도 진로교육 평가 및 만족도 조사 결과 환류	A-2 교육청, 교육부 등 당해년도 계획 및 지침 반영	A-3 학교 연간 진로교육과정 기획 및 시수 편성	A-4 창의적 체험활동 중 진로활동 운영(안) 기획	A-5 학교 진로교육 관련 예산 편성 및 확보
	B-1 진로와 직업 과목 수업 계획서 작성	B-2 진로와 직업 과목 수업 실시	B-3 진로와 직업 과목 수업 평가	B-4 창의적 체험활동 중 ‘진로활동’, 지도	
B. 진로와 직업 과목 수업 및 창의적 체험활동 중 진로활동 지도* * 주당 10시간 이내	C-1 학생 진로·진학상담 계획	C-2 학생 진로·진학 상담 실시* * 주당 평균 8시간 이상	C-3 학생 진로·진학상담 일지 작성	C-4 학생 진로·진학상담 결과 학교장에게 보고	C-5 학생 진로·진학상담 결과 활용
	C-1 학생 진로·진학 상담 일지 및 지원	C-2 학생 진로·진학 상담 실시* * 주당 평균 8시간 이상	C-3 학생 진로·진학상담 일지 작성	C-4 학생 진로·진학상담 결과 학교장에게 보고	C-5 학생 진로·진학상담 결과 활용
C. 학생 진로·진학 상담 일지 및 지원					

D. 학생 맞춤형 진로·진학 지도	D-1 학교생활기록부 연계 개인별 맞춤형 진로지도	BAA	D-2 진로 및 학습계획서 작성 지도	BAA	D-3 진로포트폴리오 작성 지원	CAB	D-4 학생맞춤형 대학 진학지도	BAA	E-5 일반교사 및 학부모의 진로심리검사 실시 및 활용 지원	CAC
	E-1 진로심리검사대 상 및 도구 신청	BAA	E-2 진로심리검사 실시 및 운영	BAA	E-3 진로심리검사 결과 해석 방법 및 활용 방안 인수	CAB	E-4 진로심리검사 결과 제공	BAA		
	F-1 학교 특색 진로교육 및 체험 프로그램 기획 및 운영	AAC	F-2 창의적 체험활동 중 진로활동 프로그램 기획 및 운영	AAC	F-3 전환기 진로교육 프로그램 운영 지원	BAC	F-4 진로교육 프로그램 운영 결과 평가 및 만족도 조사	AAC		
	G-1 지역사회 진로체험 네트워킹 구축 및 관리	BAA	G-2 진로직업체험지 원센터 연계·활용	BAA	G-3 진로체험처 발굴, 선정 및 평가	CBB	G-4 진로체험 교강사, 자원봉사자, 교육기부 등 인력 및 자원 관리	CBB	G-5 진로체험 안진교육 실시	CAC
E. 진로심리 검사와 결과 환류										
F. 진로교육 및 체험 프로그램 기획 및 운영										
G. 진로탐색 및 체험 활동 네트워크 관리										

H. 학부모 진로교육 연수&컨설팅 운영 및 진로정보 지원	H-1 학부모 진로교육 연수&컨설팅 프로그램 기획 및 운영 BAA	H-2 학부모 진로교육 연수&컨설팅 프로그램 운영 결과 평가 및 만족도 조사 CBC	H-3 학부모 진로상담 실시 BAB	H-4 드림레터 등 진로·진학정보 제공 CBC
I. 교내 교원 대상 진로교육 역량 강화 연수 운영 및 진로정보 지원	I-1 교사 진로교육 역량 강화 연수 프로그램 기획 및 운영 CAB*	I-2 교사 진로교육 역량 강화 연수 프로그램 운영 결과 평가 및 만족도 조사 CBC	I-3 서울진로진학정 보센터 등 진로·진학정보 공유 및 활용 지원 CAC	

주: *는 난이도, 중요도, 빈도 순으로 A 높음 B 보통 C 낮음

5. 소결

- DACUM 분석결과 난이도가 높은 세부 과업(A)는 다음과 같음
 - 초등에서 난이도가 높은 세부과업은 총 11가지로, A(학교진로 교육과정 기획 및 편성 총괄)에서 5개, D(진로교육 및 체험 프로그램 기획 및 운영)에서 4개, B(학생 및 학부모 진로상담 실시 및 지원)와 C(진로심리 검사와 결과 환류)에서 1개씩 나타남
 - 중학교에서 난이도가 높은 세부과업은 총 20가지로, A(학교진로교육과정 기획 및 편성 총괄)에서 5개, B(진로와 직업과목 수업 및 창의적 체험활동 중 진로활동 지도)와 E(진로심리 검사와 결과 환류)에서 4개, C(학생 진로상담 실시 및 지원)에서 3개, F(진로교육 및 체험 프로그램 기획 및 운영)와 G(진로탐색 및 체험활동 네트워크 관리)에서 2개씩 나타남
 - 고등학교에서 난이도가 높은 세부과업은 총 3개로, E(진로심리 검사와 결과 환류)에서만 나타남

- DACUM 분석결과 중요도가 높은 세부과업(A)는 다음과 같음
 - 초등에서 중요도가 높은 세부과업은 총 15가지로, A(학교진로 교육과정 기획 및 편성 총괄)에서 5개, C(진로심리 검사와 결과 환류)와 D(진로교육 및 체험 프로그램 기획 및 운영)에서 4개, B(학생 및 학부모 진로상담 실시 및 지원)와 E(진로체험 안전교육 실시)에서 1개씩 나타남
 - 중학교에서 중요도가 높은 세부과업은 총 25가지로, E(진로심리 검사와 결과 환류)와 G(진로탐색 및 체험활동 네트워크 관리)에서 5개, A(학교진로교육과정 기획 및 편성 총괄)에서 4개, B(진로와 직업과목 수업 및 창의적 체험활동 중 진로활동 지도), C(학생 진로상담 실시 및 지원), F(진로교육 및 체험 프로

그럼 기획 및 운영)에서 3개, 그리고 D(학생 맞춤형 진로·진
략 지도)에서 2개가 나타남

- 고등학교에서 중요도가 높은 세부과업은 총 21가지로, E(진로
심리 검사와 결과 환류)에서 5개, A(학교진로교육과정 기획 및
편성 총괄), C(학생 진로·진학 상담 실시 및 지원), D(학생 맞
춤형 진로·진학 지도)에서 4개, B(진로와 직업 과목 수업 및
창의적 체험활동 중 진로활동 지도)와 F(진로교육 및 체험 프
로그램 기획 및 운영)에서 2개씩 나타남

○ DACUM 분석결과 빈도가 높은 세부과업(A)은 다음과 같음

- 초등에서 빈도가 높은 세부과업은 총 3가지로, D(진로교육 및
체험 프로그램 기획 및 운영)에서 2개, E(진로탐색 및 체험활
동 네트워크 관리)에서 1개가 나타남
- 중학교에서 빈도가 높은 세부과업은 나타나지 않았음
- 고등학교에서 빈도가 높은 세부과업은 총 7가지로, D(학생 맞
춤형 진로·진학 지도)에서 3개, F(진로교육 및 체험 프로그램
기획 및 운영)에서 2개, G(진로탐색 및 체험활동 네트워크 관
리)와 H(학부모 진로교육 연수 & 컨설팅 운영 및 진로정보 지
원)에서 1개씩 나타남

<표 IV-6> 학교급별 직무 난이도, 중요도, 빈도 높은 세부과업

	초등	중학교	고등학교
난이도	<p>전년도 진로교육 평가 및 만족도 조사 결과 환류, 교육청, 교육부 등 당해년도 계획 및 지침 반영, 학교 연간 진로교육과정 기획 및 시수 편성, 학교 교육 프로그램 및 진로활동 운영(안) 기획, 학교 진로교육 관련 예산 편성 및 확보, 담임교사의 학생 진로상담 지원, 진로심리검사 실시 및 운영, 학교 특색 진로교육 및 운영, 학년별 진로활동 프로그램 기획 및 운영, 학년별 진로교육 프로그램 운영 지원, 진로교육 프로그램 운영 결과 평가 및 만족도 조사,</p>	<p>전년도 진로교육 평가 및 만족도 조사 결과 환류, 교육청, 교육부 등 당해년도 계획 및 지침 반영, 학교 연간 진로교육과정 기획 및 시수 편성, 학교 진로교육 관련 예산 편성 및 확보, 진로와 직업 과목 수업 계획서 작성, 진로와 직업 과목 수업 실시, 진로와 직업 과목 수업 평가, 창의적 체험활동 중 ‘진로활동’ 지도, 학생 진로상담 결과 활용, 진로심리검사 작성, 학생 진로상담 결과 활용, 진로심리검사 실시 및 운영, 진로심리검사 결과 해석 방법 및 활용 방안 연수, 진로심리검사 결과 제공, 학교 특색 진로교육 및 체험 프로그램 기획 및 운영, 창의적 체험활동 중 진로활동 프로그램 기획 및 운영, 진로직업체험지원센터 연계·활용, 진로 체험 안전교육 실시</p>	<p>전년도 진로교육 평가 및 만족도 조사 결과 환류, 학교 연간 진로교육과정 기획 및 시수 편성, 창의적 체험활동 중 진로활동 운영(안) 기획, 학교 진로교육 관련 예산 편성 및 확보, 진로와 직업 과목 수업 실시, 창의적 체험활동 중 ‘진로활동’ 지도, 학생 진로·진학상담 실시, 학생 진로·진학상담 결과 활용,</p>
중요도	<p>전년도 진로교육 평가 및 만족도 조사 결과 환류, 교육청, 교육부 등 당해년도 계획 및 지침 반영, 학교 연간 진로교육과정 기획 및 시수 편성, 학교 진로교육 프로그램 및 진로활동 운영(안) 기획, 학교 진로교육 관련 예산 편성 및 확보, 담임교사의 학생 진로상담 지원, 진로심리검사대상 및 도구 선정, 진로심리검사 실시</p>	<p>전년도 진로교육 평가 및 만족도 조사 결과 환류, 학교 연간 진로교육과정 기획 및 시수 편성, 창의적 체험활동 중 진로활동 운영(안) 기획, 학교 진로교육 관련 예산 편성 및 확보, 진로와 직업 과목 수업 계획서 작성, 진로와 직업 과목 수업 실시, 창의적 체험활동 중 ‘진로활동’ 지도, 학생 진로상담 계획, 학생 진로상담 실시, 학생 진로·진학상담 결과 활용, 진로 및 학</p>	<p>전년도 진로교육 평가 및 만족도 조사 결과 환류, 학교 연간 진로교육과정 기획 및 시수 편성, 창의적 체험활동 중 진로활동 운영(안) 기획, 학교 진로교육 관련 예산 편성 및 확보, 진로와 직업 과목 수업 실시, 창의적 체험활동 중 ‘진로활동’ 지도, 학생 진로·진학상담 실시, 학생 진로·진학상담 결과 활용,</p>

	초등	중학교	고등학교
	<p>및 운영, 진로심리 검사 결과 해석 방법 및 활용 방안 연구, 진로심리 검사 결과 제공, 학교 특색 진로교육 및 체험 프로그램 운영, 창의적 체험활동 중 진로활동 프로그램 기획 및 운영, 학년별 진로교육 프로그램 운영 지원, 진로교육 프로그램 운영 결과 평가 만족도 조사, 진로체험 안전교육 실시</p>	<p>습계획서 작성 지도, 학생맞춤형 고교 진학지도, 진로심리검사대상 및 도구 선정, 진로심리 검사 실시 및 운영, 진로심리검사 결과 분석 방법 및 활용 방안 연구, 진로심리검사 결과 제공, 일반교사 및 학부모의 진로심리검사 실시 및 활용 지원, 학교 특색 진로교육 및 체험 프로그램 기획 및 운영, 창의적 체험활동 중 진로활동 프로그램 운영 지원, 진학기 진로교육 프로그램 운영 지원, 지역사회 진로체험 네트워크 구축 및 관리, 진로직업체험지원센터 연계·활용, 진로체험처 발굴, 선정 및 평가, 진로체험 교강사, 자원봉사자, 교육기부 등 인력 및 자원 관리, 진로체험 안전교육 실시</p>	<p>교과목 선택 및 학업설계 지원 상담, 학교생활 기록부 연계 개인별 맞춤형 진로지도, 진로 및 학습계획서 작성 지도, 진로포트폴리오 작성 지원, 학생맞춤형 대학 진학지도, 진로심리검사대상 및 도구 선정, 진로심리검사 실시 및 운영, 진로심리검사 결과 해석 방법 및 활용 방안 연구, 진로심리검사 결과 제공, 일반교사 및 학부모의 진로심리검사 실시 및 체험 프로그램 기획 및 운영, 진로교육 및 체험활동 중 진로활동 프로그램 운영, 창의적 체험활동 중 진로활동 프로그램 기획 및 운영</p>
<p>빈도</p>	<p>학교 특색 진로교육 및 체험 프로그램 기획 및 운영, 학년별 진로교육 프로그램 운영 지원, 진로체험 교강사, 자원봉사자, 교육기부 등 인력 및 자원 관리</p>		<p>학교생활기록부 연계 개인별 맞춤형 진로지도, 진로 및 학습계획서 작성 지도, 학생맞춤형 대학 진학지도, 학교 특색 진로교육 및 체험 프로그램 기획 및 운영, 창의적 체험활동 중 진로활동 프로그램 기획 및 운영, 지역사회 진로체험 네트워크 구축 및 관리, 학부모 진로교육 이수&컨설팅 프로그램 기획 및 운영</p>

V. 진로전담교사의 직무에 대한 인식과 요구

1. 조사 개요

가. 자료의 수집

- 조사대상 선정 및 조사 방법
 - 조사대상 선정을 층화무선표집방법을 적용하였는데, 서울시교육청 소속 지역교육청을 계층변수로 사용하였고 표집단위는 학교이며, 무선표집 비율은 20%로 함
 - 서울시교육청 소속 초등학교 607개교, 중학교 386개교, 고등학교 250개교(특성화고 70개교 제외)를 대상으로 하여 표집한 결과, 초등학교 121개교, 중학교 58개교, 고등학교 37개교를 표집함
 - 표집학교가 부득이한 사유로 조사시행이 불가능한 경우를 대비하여 학교급별로 지역교육청당 2개교의 대체학교를 미리 무선표집해 두었음
 - 표집된 각 학교에 공문을 시행하여 온라인 조사 협조 요청하였고, 설문에 응하는 대상은 서울시 초·중·고등학교 진로전담교사와 일반교사로 함
 - 조사 기간은 2021년 9월 마지막 ~ 10월 첫째 주로 함
- 응답자의 분포를 보면, 우선 일반교사 집단과 진로교사 집단은 초·중·고등학교 모두 45:55 정도의 비율로 나타남
- 응답자의 성별 분포를 학교급별로 살펴본 결과, 초등학교와 중학교는 여성이 각각 70.1%와 65.4%로 다수를 차지하고 있고, 고등학교는 남성 52.0%, 여성 48.0%로 유사한 비중을 차지하고 있음

- 학교급별 응답자의 평균 교직경력은 초등학교 18.8년, 중학교 27.9년, 고등학교 25.0년으로 나타남
- 현재 학교 근무기간은 초등학교 3.4년, 중학교 8.0년, 고등학교 11.0년으로 확인됨
- 진로전담교사를 대상으로 평균 진로교사 근무기간을 보면, 초등학교 1.8년, 중학교 7.8년, 고등학교 7.2년으로 나타남

<표 V-1> 응답자 특성

(단위; 명, 년)

구분	초등학교		중학교		고등학교		
	N	%	N	%	N	%	
총 계	97	100.0	101	100.0	75	100.0	
구분	일반교사	44	45.4	47	46.5	34	45.3
	진로교사	53	54.6	54	53.5	41	54.7
성별	남	29	29.9	35	34.7	39	52.0
	여	68	70.1	66	65.4	36	48.0
소속	강남서초교육지원청	7	7.2	9	8.9	12	16.0
	강동송파교육지원청	12	12.4	12	11.9	6	8.0
	강서양천교육지원청	14	14.4	9	8.9	4	5.3
	남부교육지원청	6	6.2	4	4.0	7	9.3
	동부교육지원청	12	12.4	9	8.9	6	8.0
	동작관악교육지원청	9	9.3	8	7.9	11	14.7
	북부교육지원청	13	13.4	14	13.9	7	9.3
	서부교육지원청	13	13.4	15	14.9	6	8.0
	성동광진교육지원청	3	3.1	5	5.0	4	5.3
	성북강북교육지원청	5	5.2	9	8.9	9	12.0
	중부교육지원청	3	3.1	7	6.9	3	4.0
평균 교직경력(범위)	18.8(3~40)		27.9(1~39)		25.0(2~39)		
평균 진로교사 근무기간(범위)	1.8(1~6)		7.8(1~29)		7.2(1~11)		

나. 조사 내용

- 진로전담교사 역량 강화에 대한 인식 조사를 위해, 서울시교육청 소속 교원들을 대상으로 진로전담교사 직무 중요도와 수행도 및 업무 빈도에 대한 설문조사를 실시함
- 학교급별 진로전담교사 직무에 대한 조사 영역은 다음과 같음⁴⁾
 - 초등학교 진로전담교사 직무 영역: 1) 학교진로교육과정 기획 및 편성 총괄, 2) 학생 및 학부모 진로상담 실시 및 지원, 3) 진로심리 검사와 결과 환류, 4) 진로교육 및 체험 프로그램 기획 및 운영, 5) 진로탐색 및 체험활동 네트워크 관리, 6) 학부모 진로교육 연수&컨설팅 운영 및 진로정보 지원, 7) 교내 교원 대상 진로교육 역량 강화 연수 운영 및 진로정보 지원 등 7개 영역
 - 중학교 진로전담교사 직무 영역: 1) 학교진로교육과정 기획 및 편성 총괄, 2) 진로와 직업 과목 수업 및 창의적 체험활동 중 진로활동 지도, 3) 학생 진로상담 실시 및 지원, 4) 학생 맞춤형 진로·진학 지도, 5) 진로심리 검사와 결과 환류, 6) 진로교육 및 체험 프로그램 기획 및 운영, 7) 진로탐색 및 체험활동 네트워크 관리, 8) 학부모 진로교육 연수&컨설팅 운영 및 진로정보 지원, 9) 교내 교원 대상 진로교육 역량 강화 연수 운영 및 진로정보 지원 등 9개 영역
 - 고등학교 진로전담교사 직무 영역: 1) 학교진로교육과정 기획 및 편성 총괄, 2) 진로와 직업 과목 수업 및 창의적 체험활동 중 진로활동 지도, 3) 학생 진로·진학상담 실시 및 지원, 4) 학생 맞춤형 진로·진학 지도, 5) 진로심리 검사와 결과 환류, 6) 진로교육 및 체험 프로그램 기획 및 운영, 7) 진로탐색 및 체험활동 네트워크 관리, 8) 학부모 진로교육 연수&컨설팅 운영 및 진로정보 지원, 9) 교내 교원 대상 진로교육 역량 강화

4) 구체적 내용은 4장 직무표에서 제시함

연수 운영 및 진로정보 지원 등 9개 영역

- 중요도는 진로전담교사가 직무에 대하여 중요한 것으로 생각하는 수준을 전혀 중요하지 않음(1점)부터 매우 중요함(7점)까지 응답한 것임. 수행도는 직무를 실행하고 있는 것으로 생각하는 수준에 대하여 매우 낮음(1점)부터 매우 높음(7점)까지 응답한 것이며, 빈도는 해당 업무의 빈도에 대해 생각하는 수준을 매우 낮음(1점)부터 매우 높음(7점)까지 응답한 것임

다. 분석 방법

- 서울시 초·중·고등학교 진로전담교사 직무의 요구 수준을 분석하기 위하여 STATA 14.1 및 Microsoft Excel 2010 프로그램을 사용하였음
- 먼저, 초등학교, 중학교 및 고등학교 등 학교급별 진로전담교사 직무에 대한 중요도, 수행도 및 업무 빈도를 확인하기 위해 기술통계 분석을 실시하고, 독립표본 t검정을 통해 진로전담교사 집단과 진로교사가 아닌 일반교사 집단(교장과 일반교사) 간 인식 차이를 확인함
- 다음으로, 진로전담교사의 현행 직무의 요구 수준을 확인하기 위하여, Borich 요구도 분석을 통해 중요 수준과 수행 수준 간 차이에 기반한 우선순위를 도출하고, 로커스 포커스 모델(The Locus for Focus Model)을 통해 산출된 내용을 검증함

2. 초등학교

- 초등학교 진로전담교사의 직무에 대한 중요도와 수행도 및 업무 빈도 인식 수준을 살펴봄
- 먼저 학교진로교육과정 기획 및 편성 총괄 영역에 대한 분석 결과는 다음과 같음
 - 직무의 수행도와 관련하여, 일반교사는 ‘학교 연간 진로교육과정 기획 및 시수 편성’ 과 ‘진로교육 프로그램 및 진로활동 운영(안) 기획’ 이, 진로교사는 ‘학교 연간 진로교육과정 기획 및 시수 편성’ 이 가장 잘 수행되는 것으로 인식함
 - 직무의 중요도와 관련하여, 일반교사와 진로교사 모두 ‘학교 진로교육 관련 예산 편성 및 확보’ 가 가장 중요한 것으로 인식함
 - 직무의 빈도와 관련하여, 일반교사와 진로교사 모두 ‘진로교육 프로그램 및 진로활동 운영(안) 기획’ 이 가장 업무 빈도가 높은 것으로 인식함
- 독립표본 t검정을 통해 일반교사와 진로교사 간 인식 차이를 분석한 결과, ‘전년도 진로교육 평가 및 만족도 조사 결과 환류’ 의 수행도와 중요도, ‘교육청, 교육부 등 당해 년도 계획 및 지침 반영’ 의 수행도, ‘진로교육 프로그램 및 진로활동 운영(안) 기획’ 의 수행도에서 두 집단의 인식 차이가 통계적으로 유의한 것으로 나타남
- 중요도와 수행도를 근거로 Borich 계수를 산출한 결과, ‘학교 진로교육 관련 예산 편성 및 확보’, ‘전년도 진로교육 평가 및 만족도 조사 결과 환류’, ‘교육청, 교육부 등 당해 년도 계획 및 지침 반영’, ‘진로교육 프로그램 및 진로활동 운영(안) 기획’, ‘학교 연간 진로교육과정 기획 및 시수 편성’ 의 순으로 나타남

<표 V-2> 학교진로교육과정 기획 및 편성 총괄(초등) 직무에 대한 중요도, 수행도 및 빈도 인식 수준

진로전담교사 직무	인식	일반교사		진로교사		t	Borich 계수	우선 순위
		M	SD	M	SD			
1) 전년도 진로교육 평가 및 만족도 조사 결과 환류	수행도	6.55	0.76	6.17	1.03	2.00*	-0.77	2
	중요도	6.45	0.87	6.02	1.18	2.02*		
	빈도	5.41	1.26	5.47	1.22	-0.25		
2) 교육청, 교육부 등 당해 년도 계획 및 지침 반영	수행도	6.59	0.73	6.17	0.98	2.37*	-1.02	3
	중요도	6.36	0.89	6.06	1.20	1.41		
	빈도	5.48	1.07	5.62	1.06	-0.67		
3) 학교 연간 진로교육과정 기획 및 시수 편성	수행도	6.68	0.67	6.55	0.75	0.92	-1.76	5
	중요도	6.48	0.82	6.21	1.17	1.29		
	빈도	5.55	1.32	5.81	1.09	-1.09		
4) 진로교육 프로그램 및 진로활동 운영(안) 기획	수행도	6.68	0.64	6.36	0.83	2.11*	-1.11	4
	중요도	6.50	0.82	6.19	1.09	1.56		
	빈도	5.80	1.19	6.06	1.20	-1.07		
5) 학교 진로교육 관련 예산 편성 및 확보	수행도	6.59	0.82	6.19	1.16	1.93	0.20	1
	중요도	6.57	0.85	6.26	1.08	1.52		
	빈도	5.66	1.14	5.55	1.22	0.46		

주: 1) 일반교사 44명, 진로교사 53명

2) ***p<.001, **p<.01, *p<.05.

- 학생 및 학부모 진로상담 실시 및 지원 영역에 대한 분석 결과는 다음과 같음
 - 직무의 수행도와 관련하여, 일반교사는 ‘담임교사의 학생 진로상담 지원’ 이, 진로교사는 ‘담임교사의 학생 진로상담 지원’ 과 ‘담임교사의 학부모 진로상담 지원’ 이 가장 잘 수행되는 것으로 인식함
 - 직무의 중요도와 관련하여, 일반교사와 진로교사 모두 ‘담임교사의 학생 진로상담 지원’ 이 가장 중요한 것으로 인식함
 - 직무의 빈도와 관련하여, 일반교사는 ‘담임교사의 학생 진로상담 지원’ 이, 진로교사는 ‘담임교사의 학부모 진로상담 지원’ 이 가장 업무 빈도가 높은 것으로 인식함

- 독립표본 t검정을 통해 일반교사와 진로교사 간 인식 차이를 분석한 결과, 통계적으로 유의한 차이는 확인되지 않음
- 중요도와 수행도를 근거로 Borich 계수를 산출한 결과, ‘담임교사의 학생 진로상담 지원’, ‘학생 심화 진로상담 실시’, ‘학부모 심화 진로상담 실시’, ‘담임교사의 학부모 진로상담 지원’의 순으로 나타남

<표 V-3> 학생 및 학부모 진로상담 실시 및 지원(초등) 직무에 대한 중요도, 수행도 및 빈도 인식 수준

진로전담교사 직무	인식	일반교사		진로교사		t	Borich 계수	우선 순위
		M	SD	M	SD			
1) 담임교사의 학생 진로상담 지원	수행도	6.16	1.16	6.04	1.02	0.55	1.30	1
	중요도	6.50	0.90	6.13	1.11	1.77		
	빈도	5.73	1.28	5.79	1.25	-0.25		
2) 담임교사의 학부모 진로상담 지원	수행도	5.80	1.53	6.04	1.06	-0.92	0.37	4
	중요도	6.07	1.30	5.92	1.30	0.54		
	빈도	5.57	1.39	5.83	1.24	-0.98		
3) 학생 심화 진로 상담 실시	수행도	5.64	1.33	5.68	1.11	-0.17	1.15	2
	중요도	5.77	1.46	5.92	1.36	-0.53		
	빈도	5.48	1.41	5.70	1.45	-0.75		
4) 학부모 심화 진로상담 실시	수행도	5.43	1.53	5.70	1.15	-0.98	0.89	3
	중요도	5.75	1.45	5.72	1.45	0.11		
	빈도	5.34	1.43	5.70	1.44	-1.22		

주: 1) 일반교사 44명, 진로교사 53명

2) ***p<.001, **p<.01, *p<.05.

- 진로심리 검사와 결과 환류 영역에 대한 분석 결과는 다음과 같음
 - 직무의 수행도와 관련하여, 일반교사와 진로교사 모두 ‘진로심리검사 실시 및 운영’이 가장 잘 수행되는 것으로 인식함
 - 직무의 중요도와 관련하여, 일반교사는 ‘진로심리검사 결과 해석 방법 및 활용 방안 연수’가, 진로교사는 ‘진로심리검사 실시 및 운영’이 가장 중요한 것으로 인식함

- 직무의 빈도와 관련하여, 일반교사와 진로교사 모두 ‘진로심리 검사 실시 및 운영’ 이 가장 업무 빈도가 높은 것으로 인식함
- 독립표본 t검정을 통해 일반교사와 진로교사 간 인식 차이를 분석한 결과, 통계적으로 유의한 차이는 확인되지 않음
- 중요도와 수행도를 근거로 Borich 계수를 산출한 결과, ‘진로심리 검사 결과 해석 방법 및 활용 방안 연수’, ‘일반교사 및 학부모의 진로심리검사 실시 및 활용 지원’, ‘진로심리검사 결과 제공’, ‘진로심리검사 대상 및 도구 선정’, ‘진로심리검사 실시 및 운영’ 의 순으로 나타남

<표 V-4> 진로심리 검사와 결과 환류(초등) 직무에 대한 중요도, 수행도 및 빈도 인식 수준

진로전담교사 직무	인식	일반교사		진로교사		t	Borich 계수	우선 순위
		M	SD	M	SD			
1) 진로심리검사 대상 및 도구 선정	수행도	6.11	1.10	6.02	1.07	0.43	0.77	4
	중요도	6.27	1.15	6.11	1.07	0.71		
	빈도	5.75	1.10	5.89	1.09	-0.61		
2) 진로심리검사 실시 및 운영	수행도	6.14	1.05	6.11	1.19	0.10	0.58	5
	중요도	6.23	1.20	6.21	1.06	0.09		
	빈도	5.86	1.07	5.96	1.13	-0.44		
3) 진로심리검사 결과 해석 방법 및 활용 방안 연수	수행도	5.82	1.33	5.66	1.27	0.60	2.87	1
	중요도	6.30	1.19	6.11	1.14	0.77		
	빈도	5.68	1.33	5.85	1.13	-0.67		
4) 진로심리검사 결과 제공	수행도	6.02	1.25	6.00	1.24	0.09	1.28	3
	중요도	6.25	1.18	6.19	1.09	0.26		
	빈도	5.50	1.37	5.79	1.17	-1.13		
5) 일반교사 및 학부모의 진로심리검사 실시 및 활용 지원	수행도	5.75	1.42	5.53	1.35	0.79	2.56	2
	중요도	6.11	1.30	6.00	1.14	0.46		
	빈도	5.66	1.27	5.77	1.25	-0.45		

주: 1) 일반교사 44명, 진로교사 53명

2) ***p<.001, **p<.01, *p<.05.

- 진로교육 및 체험 프로그램 기획 및 운영 영역에 대한 분석 결과는 다음과 같음
 - 직무의 수행도와 관련하여, 일반교사는 ‘학교 특색 진로교육 및 체험 프로그램 기획 및 운영’ 이, 진로교사는 ‘창의적 체험 활동 중 진로활동 프로그램 기획 및 운영’, ‘학년별 진로교육 프로그램 운영 지원’ 이 가장 잘 수행되는 것으로 인식함
 - 직무의 중요도와 관련하여, 일반교사와 진로교사 모두 ‘학년별 진로교육 프로그램 운영 지원’ 이 가장 중요한 것으로 인식함
 - 직무의 빈도와 관련하여, 일반교사와 진로교사 모두 ‘학교 특색 진로교육 및 체험 프로그램 기획 및 운영’, ‘학년별 진로교육 프로그램 운영 지원’ 이 가장 업무 빈도가 높은 것으로 인식함

- 독립표본 t검정을 통해 일반교사와 진로교사 간 인식 차이를 분석한 결과, 통계적으로 유의한 차이는 확인되지 않음

- 중요도와 수행도를 근거로 Borich 계수를 산출한 결과, ‘학년별 진로교육 프로그램 운영 지원’, ‘창의적 체험활동 중 진로활동 프로그램 기획 및 운영’, ‘진로교육 프로그램 운영 결과 평가 및 만족도 조사’, ‘학교 특색 진로교육 및 체험 프로그램 기획 및 운영’ 의 순으로 나타남

<표 V-5> 진로교육 및 체험 프로그램 기획 및 운영(초등) 직무에 대한 중요도, 수행도 및 빈도 인식 수준

진로전담교사 직무	인식	일반교사		진로교사		t	Borich 계수	우선 순위
		M	SD	M	SD			
1) 학교 특색 진로교육 및 체험 프로그램 기획 및 운영	수행도	6.20	1.09	6.19	1.02	0.07	-0.25	4
	중요도	6.16	1.27	6.15	1.05	0.03		
	빈도	6.05	1.03	6.28	1.04	-1.12		
2) 창의적 체험활동 중 진로활동 프로그램 기획 및 운영	수행도	6.16	1.14	6.25	0.94	-0.41	-0.06	2
	중요도	6.20	1.29	6.19	0.98	0.07		
	빈도	5.91	1.22	6.15	1.08	-1.04		
3) 학년별 진로교육 프로그램 운영 지원	수행도	6.18	1.11	6.25	0.87	-0.32	0.26	1
	중요도	6.23	1.27	6.28	1.01	-0.24		
	빈도	6.05	1.10	6.28	1.03	-1.10		
4) 진로교육 프로그램 운영 결과 평가 및 만족도 조사	수행도	6.09	1.16	6.23	0.91	-0.64	-0.19	3
	중요도	6.11	1.37	6.15	1.13	-0.15		
	빈도	5.75	1.30	6.04	1.09	-1.19		

주: 1) 일반교사 44명, 진로교사 53명

2) ***p<.001, **p<.01, *p<.05.

- 진로탐색 및 체험활동 네트워크 관리 영역에 대한 분석 결과는 다음과 같음
 - 직무의 수행도와 관련하여, 일반교사는 ‘진로체험 안전교육 실시’가, 진로교사는 ‘진로직업체험지원센터 연계·활용’이 가장 잘 수행되는 것으로 인식함
 - 직무의 중요도와 관련하여, 일반교사와 진로교사 모두 ‘진로체험 안전교육 실시’가 가장 중요한 것으로 인식함
 - 직무의 빈도와 관련하여, 일반교사는 ‘진로체험처 발굴, 선정 및 평가’, ‘진로체험 교강사, 자원봉사자, 교육기부 등 인력 및 자원 관리’가, 진로교사는 ‘진로체험 교강사, 자원봉사자, 교육기부 등 인력 및 자원 관리’가 가장 업무 빈도가 높은 것으로 인식함

- 독립표본 t검정을 통해 일반교사와 진로교사 간 인식 차이를 분석한 결과, 통계적으로 유의한 차이는 확인되지 않음
- 중요도와 수행도를 근거로 Borich 계수를 산출한 결과, ‘진로체험처 발굴, 선정 및 평가’, ‘진로체험 교강사, 자원봉사자, 교육기부 등 인력 및 자원 관리’, ‘진로체험 안전교육 실시’, ‘지역사회 진로체험 네트워크 구축 및 관리’, ‘진로직업체험지원센터 연계·활용’의 순으로 나타남

<표 V-6> 진로탐색 및 체험활동 네트워크 관리(초등) 직무에 대한 중요도, 수행도 및 빈도 인식 수준

진로전담교사 직무	인식	일반교사		진로교사		t	Borich 계수	우선 순위
		M	SD	M	SD			
1) 지역사회 진로체험 네트워크 구축 및 관리	수행도	5.57	1.45	5.60	1.36	-0.12	2.15	4
	중요도	6.00	1.40	5.91	1.33	0.34		
	빈도	6.02	1.21	5.98	1.08	0.18		
2) 진로직업체험지원센터 연계·활용	수행도	5.52	1.72	5.83	1.34	-0.99	2.12	5
	중요도	6.07	1.32	6.02	1.18	0.19		
	빈도	6.00	1.16	6.04	1.07	-0.17		
3) 진로체험처 발굴, 선정 및 평가	수행도	5.34	1.71	5.51	1.38	-0.54	3.47	1
	중요도	6.09	1.22	5.94	1.25	0.59		
	빈도	6.09	1.18	6.02	1.13	0.31		
4) 진로체험 교강사, 자원봉사자, 교육기부 등 인력 및 자원 관리	수행도	5.39	1.67	5.64	1.26	-0.86	2.98	2
	중요도	6.02	1.28	6.02	1.12	0.02		
	빈도	6.09	1.14	6.08	1.21	0.06		
5) 진로체험 안전교육 실시	수행도	5.61	1.63	5.81	1.32	-0.66	2.46	3
	중요도	6.11	1.30	6.13	1.06	-0.08		
	빈도	5.89	1.40	5.92	1.09	-0.15		

주: 1) 일반교사 44명, 진로교사 53명

2) ***p<.001, **p<.01, *p<.05.

- 학부모 진로교육 연수&컨설팅 운영 및 진로정보 지원 영역에 대한 분석 결과는 다음과 같음

- 직무의 수행도와 관련하여, 일반교사와 진로교사 모두 ‘드림레터 등 진로정보 제공’ 이 가장 잘 수행되는 것으로 인식함
 - 직무의 중요도와 관련하여, 일반교사와 진로교사 모두 ‘학부모 진로교육 연수&컨설팅 프로그램 기획 및 운영’ 이 가장 중요한 것으로 인식함
 - 직무의 빈도와 관련하여, 일반교사와 진로교사 모두 ‘학부모 진로교육 연수&컨설팅 프로그램 기획 및 운영’ 이 가장 업무 빈도가 높은 것으로 인식함
- 독립표본 t검정을 통해 일반교사와 진로교사 간 인식 차이를 분석한 결과, 통계적으로 유의한 차이는 확인되지 않음
 - 중요도와 수행도를 근거로 Borich 계수를 산출한 결과, ‘학부모 진로교육 연수&컨설팅 프로그램 기획 및 운영’, ‘학부모 진로교육 연수&컨설팅 프로그램 운영 결과 평가 및 만족도 조사’, ‘드림레터 등 진로정보 제공’ 의 순으로 나타남

<표 V-7> 학부모 진로교육 연수&컨설팅 운영 및 진로정보 지원(초등) 직무에 대한 중요도, 수행도 및 빈도 인식 수준

진로전담교사 직무	인식	일반교사		진로교사		t	Borich 계수	우선 순위
		M	SD	M	SD			
1) 학부모 진로교육 연수&컨설팅 프로그램 기획 및 운영	수행도	5.70	1.42	5.43	1.47	0.91	0.64	1
	중요도	5.82	1.33	5.55	1.49	0.94		
	빈도	5.86	1.17	5.96	1.24	-0.40		
2) 학부모 진로교육 연수&컨설팅 프로그램 운영 결과 평가 및 만족도 조사	수행도	5.61	1.43	5.45	1.39	0.56	0.29	2
	중요도	5.80	1.32	5.40	1.51	1.37		
	빈도	5.73	1.37	5.85	1.22	-0.46		
3) 드림레터 등 진로정보 제공	수행도	5.77	1.36	5.79	1.42	-0.07	-1.26	3
	중요도	5.75	1.33	5.40	1.52	1.20		
	빈도	5.48	1.34	5.45	1.55	0.08		

주: 1) 일반교사 44명, 진로교사 53명

2) ***p<.001, **p<.01, *p<.05.

- 교내 교원 대상 진로교육 역량 강화 연수 운영 및 진로정보 지원 영역에 대한 분석 결과는 다음과 같음
 - 직무의 수행도와 관련하여, 일반교사는 ‘교사 진로교육 역량 강화 연수 프로그램 기획 및 운영’, ‘교사 진로교육 역량 강화 연수 프로그램 운영 결과 평가 및 만족도 조사’, ‘다양한 진로정보 공유 및 활용 지원’ 3개 항목 모두 동일한 점수가 확인되었고, 진로교사는 ‘다양한 진로정보 공유 및 활용 지원’이 가장 잘 수행되는 것으로 인식함
 - 직무의 중요도와 관련하여, 일반교사는 ‘교사 진로교육 역량 강화 연수 프로그램 기획 및 운영’, ‘다양한 진로정보 공유 및 활용 지원’이, 진로교사는 ‘다양한 진로정보 공유 및 활용 지원’이 가장 중요한 것으로 인식함
 - 직무의 빈도와 관련하여, 일반교사는 ‘교사 진로교육 역량 강화 연수 프로그램 기획 및 운영’이, 진로교사는 ‘교사 진로교육 역량 강화 연수 프로그램 기획 및 운영’, ‘다양한 진로정보 공유 및 활용 지원’이 가장 업무 빈도가 높은 것으로 인식함
- 독립표본 t검정을 통해 일반교사와 진로교사 간 인식 차이를 분석한 결과, 통계적으로 유의한 차이는 확인되지 않음
- 중요도와 수행도를 근거로 Borich 계수를 산출한 결과, ‘교사 진로교육 역량 강화 연수 프로그램 기획 및 운영’, ‘교사 진로교육 역량 강화 연수 프로그램 운영 결과 평가 및 만족도 조사’, ‘다양한 진로정보 공유 및 활용 지원’의 순으로 나타남

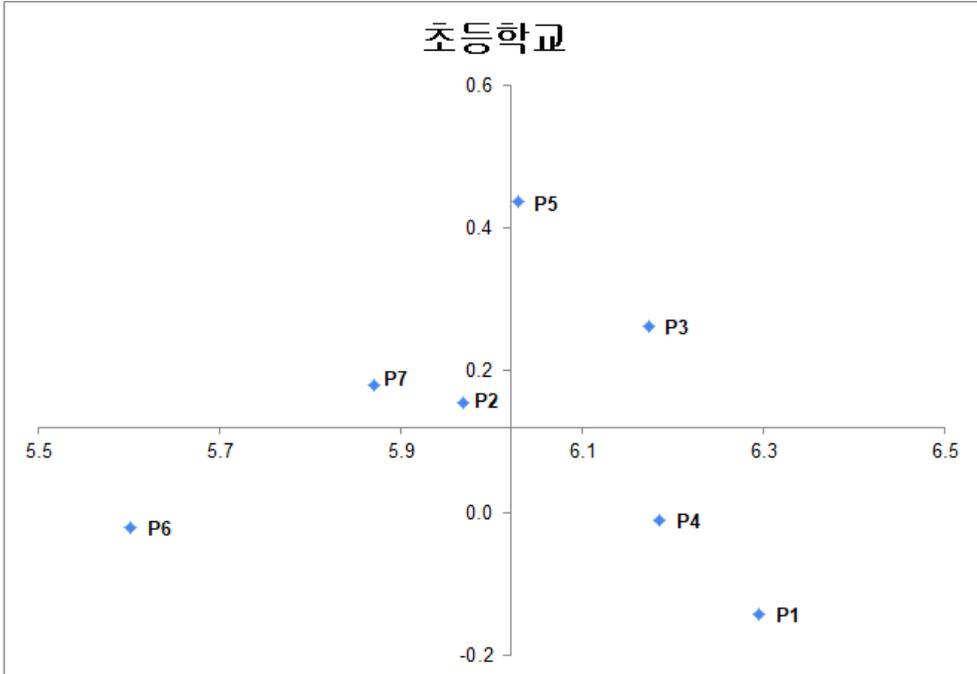
<표 V-8> 교내 교원 대상 진로교육 역량 강화 연수 운영 및 진로정보 지원(초등) 직무에 대한 중요도, 수행도 및 빈도 인식 수준

진로전담교사 직무	인식	일반교사		진로교사		t	Borich 계수	우선 순위
		M	SD	M	SD			
1) 교사 진로교육 역량 강화 연수 프로그램 기획 및 운영	수행도	5.77	1.49	5.49	1.44	0.95	1.33	1
	중요도	6.00	1.33	5.72	1.32	1.05		
	빈도	5.95	1.14	5.96	1.16	-0.03		
2) 교사 진로교육 역량 강화 연수 프로그램 운영 결과 평가 및 만족도 조사	수행도	5.77	1.48	5.51	1.46	0.88	0.96	2
	중요도	5.95	1.28	5.66	1.34	1.10		
	빈도	5.82	1.15	5.87	1.14	-0.21		
3) 다양한 진로정보 공유 및 활용 지원	수행도	5.77	1.55	5.87	1.11	-0.35	0.86	3
	중요도	6.00	1.29	5.94	1.15	0.23		
	빈도	5.75	1.30	5.96	1.19	-0.84		

주: 1) 일반교사 44명, 진로교사 53명

2) ***p<.001, **p<.01, *p<.05.

- 다음으로 로커스 포커스 모델을 활용하여 각 영역별 우선순위를 비교함
 - 분석 결과, HH(High discrepancy/High Importance)분면에 위치하는 영역, 즉 중요도가 평균보다 높으면서 중요 수준과 현재 수행 수준의 차이가 평균보다 높은 영역은 ‘진로심리 검사와 결과 환류’ 영역과 ‘진로탐색 및 체험활동 네트워크 관리’ 영역으로 나타남



[그림 V-1] The Locus for Focus Model 결과(초등)
중요도 평균: 6.02, 중요도-수행도 평균: 0.12

- P1: 학교진로교육과정 기획 및 편성 총괄
- P2: 학생 및 학부모 진로상담 실시 및 지원
- P3: 진로심리 검사와 결과 환류
- P4: 진로교육 및 체험 프로그램 기획 및 운영
- P5: 진로탐색 및 체험활동 네트워크 관리
- P6: 학부모 진로교육 연수&컨설팅 운영 및 진로정보 지원
- P7: 교내 교원 대상 진로교육 역량 강화 연수 운영 및 진로정보 지원

3. 중학교

- 중학교 진로전담교사의 직무에 대한 중요도와 수행도 및 업무 빈도 인식 수준을 살펴봄
- 먼저 학교진로교육과정 기획 및 편성 총괄 영역에 대한 분석 결과는 다음과 같음
 - 직무의 수행도와 관련하여, 일반교사는 ‘학교 진로교육 관련 예산 편성 및 확보’가, 진로교사는 ‘창의적 체험활동 중 진로활동 운영(안) 기획’이 가장 잘 수행되는 것으로 인식함
 - 직무의 중요도와 관련하여, 일반교사와 진로교사 모두 ‘학교 진로교육 관련 예산 편성 및 확보’가 가장 중요한 것으로 인식함
 - 직무의 빈도와 관련하여, 일반교사와 진로교사 모두 ‘창의적 체험활동 중 진로활동 운영(안) 기획’이 가장 업무 빈도가 높은 것으로 인식함
- 독립표본 t검정을 통해 일반교사와 진로교사 간 인식 차이를 분석한 결과, 통계적으로 유의한 차이는 확인되지 않음
- 중요도와 수행도를 근거로 Borich 계수를 산출한 결과, ‘전년도 진로교육 평가 및 만족도 조사 결과 환류’, ‘학교 진로교육 관련 예산 편성 및 확보’, ‘학교 연간 진로교육과정 기획 및 시수 편성’, ‘창의적 체험활동 중 진로활동 운영(안) 기획’, ‘교육청, 교육부 등 당해 년도 계획 및 지침 반영’의 순으로 나타남

<표 V-9> 학교진로교육과정 기획 및 편성 총괄(중등) 직무에 대한 중요도, 수행도 및 빈도 인식 수준

진로전담교사 직무	인식	일반교사		진로교사		t	Borich 계수	우선 순위
		M	SD	M	SD			
1) 전년도 진로교육 평가 및 만족도 조사 결과 환류	수행도	6.09	1.27	6.07	0.95	0.05	0.00	1
	중요도	6.11	1.03	6.06	0.83	0.27		
	빈도	5.38	1.34	5.37	1.29	0.05		
2) 교육청, 교육부 등 당해 년도 계획 및 지침 반영	수행도	6.23	1.22	6.19	0.75	0.25	-1.19	5
	중요도	6.15	0.93	5.89	0.88	1.44		
	빈도	5.47	1.25	5.28	1.19	0.78		
3) 학교 연간 진로교육과정 기획 및 시수 편성	수행도	6.32	1.25	6.35	0.93	-0.15	-0.56	3
	중요도	6.21	1.00	6.28	0.81	-0.36		
	빈도	5.57	1.25	5.30	1.30	1.10		
4) 창의적 체험활동 중 진로활동 운영(안) 기획	수행도	6.30	1.25	6.46	0.79	-0.80	-0.87	4
	중요도	6.26	1.19	6.24	0.87	0.07		
	빈도	5.64	1.26	5.59	1.31	0.18		
5) 학교 진로교육 관련 예산 편성 및 확보	수행도	6.36	0.92	6.41	0.90	-0.25	-0.31	2
	중요도	6.32	1.07	6.35	0.83	-0.17		
	빈도	5.49	1.21	5.37	1.22	0.49		

주: 1) 일반교사 47명, 진로교사 54명

2) ***p<.001, **p<.01, *p<.05.

○ 진로와 직업 과목 수업 및 창의적 체험활동 중 진로활동 지도 영역에 대한 분석 결과는 다음과 같음

- 직무의 수행도와 관련하여, 일반교사와 진로교사 모두 ‘진로와 직업 과목 수업 실시’가 가장 잘 수행되는 것으로 인식함
- 직무의 중요도와 관련하여, 일반교사는 ‘진로와 직업 과목 수업 실시’, ‘창의적 체험활동 중 ‘진로활동’ 지도’가, 진로교사는 ‘진로와 직업 과목 수업 실시’가 가장 중요한 것으로 인식함
- 직무의 빈도와 관련하여, 일반교사는 ‘진로와 직업 과목 수업 실시’, ‘창의적 체험활동 중 ‘진로활동 지도’가, 진로교사는 ‘진로와 직업 과목 수업 실시’가 가장 업무 빈도가 높은 것으로 인식함

- 독립표본 t검정을 통해 일반교사와 진로교사 간 인식을 분석한 결과, ‘진로와 직업 과목 수업 실시’의 중요도에서 두 집단의 인식 차이가 통계적으로 유의한 것으로 나타남
- 중요도와 수행도를 근거로 Borich 계수를 산출한 결과, ‘창의적 체험활동 중 ‘진로활동 지도’, ‘진로와 직업 과목 수업 실시’, ‘진로와 직업 과목 수업 계획서 작성’, ‘진로와 직업 과목 수업 평가’의 순으로 나타남

<표 V-10> 진로와 직업 과목 수업 및 창의적 체험활동 중 진로활동 지도(중등) 직무에 대한 중요도, 수행도 및 빈도 인식 수준

진로전담교사 직무	인식	일반교사		진로교사		t	Borich 계수	우선 순위
		M	SD	M	SD			
1) 진로와 직업 과목 수업 계획서 작성	수행도	6.04	1.41	6.41	0.88	-1.58	-0.31	3
	중요도	6.09	1.14	6.28	0.88	-0.96		
	빈도	5.38	1.31	5.35	1.44	0.11		
2) 진로와 직업 과목 수업 실시	수행도	6.13	1.36	6.56	0.84	-1.93	0.32	2
	중요도	6.15	1.10	6.63	0.65	-2.71**		
	빈도	5.43	1.31	5.76	1.21	-1.33		
3) 진로와 직업 과목 수업 평가	수행도	6.06	1.36	6.30	0.92	-1.02	-0.90	4
	중요도	6.09	1.10	6.00	0.99	0.41		
	빈도	5.38	1.34	5.39	1.25	-0.03		
4) 창의적 체험활동 중 ‘진로활동’ 지도	수행도	6.04	1.35	6.30	0.90	-1.12	0.43	1
	중요도	6.15	1.08	6.33	0.82	-0.97		
	빈도	5.43	1.38	5.65	1.28	-0.84		

주: 1) 일반교사 47명, 진로교사 54명

2) ***p<.001, **p<.01, *p<.05.

- 학생 진로상담 실시 및 지원 영역에 대한 분석 결과는 다음과 같음
 - 직무의 수행도와 관련하여, 일반교사는 ‘학생 진로상담 계획’과 ‘학생 진로상담 일지 작성’, ‘학생 진로상담 결과 활용’이, 진로교사는 ‘학생 진로상담 결과 활용’이 가장 잘 수행되는 것으로 인식함

- 직무의 중요도와 관련하여, 일반교사와 진로교사 모두 ‘학생 진로상담 계획’ 이 가장 중요한 것으로 인식함
 - 직무의 빈도와 관련하여, 일반교사는 ‘학생 진로상담 일지 작성’ 이, 진로교사는 ‘학생 진로상담 실시’ 가 가장 업무 빈도가 높은 것으로 인식함
- 독립표본 t검정을 통해 일반교사와 진로교사 간 인식 차이를 분석한 결과, ‘학생 진로상담 실시’ 의 빈도에서 두 집단의 인식 차이가 통계적으로 유의한 것으로 나타남
 - 중요도와 수행도를 근거로 Borich 계수를 산출한 결과, ‘학생 진로상담 계획’, ‘학생 진로상담 실시’, ‘학생 진로상담 결과 활용’, ‘학생 진로상담 일지 작성’, ‘학생 진로상담 결과 학교장에게 보고’ 의 순으로 나타남

<표 V-11> 학생 진로상담 실시 및 지원(중등) 직무에 대한 중요도, 수행도 및 빈도 인식 수준

진로상담교사 직무	인식	일반교사		진로교사		t	Borich 계수	우선 순위
		M	SD	M	SD			
1) 학생 진로상담 계획	수행도	5.85	1.56	6.28	0.90	-1.71	1.96	1
	중요도	6.32	0.86	6.44	0.69	-0.81		
	빈도	5.43	1.38	5.83	1.13	-1.64		
2) 학생 진로상담 실시	수행도	5.77	1.55	6.13	0.99	-1.42	1.92	2
	중요도	6.28	0.97	6.26	0.81	0.10		
	빈도	5.51	1.40	6.06	1.11	-2.19*		
3) 학생 진로상담 일지 작성	수행도	5.85	1.50	6.26	0.97	-1.64	-0.18	4
	중요도	6.11	1.11	5.98	1.02	0.59		
	빈도	5.53	1.33	5.98	1.00	-1.93		
4) 학생 진로상담 결과 학교장에게 보고	수행도	5.57	1.73	6.02	1.28	-1.48	-1.69	5
	중요도	5.68	1.43	5.35	1.64	1.07		
	빈도	5.45	1.33	5.37	1.32	0.29		
5) 학생 진로상담 결과 활용	수행도	5.85	1.49	6.31	0.84	-1.96	1.12	3
	중요도	6.28	1.02	6.28	0.81	-0.01		
	빈도	5.49	1.33	5.70	1.13	-0.88		

주: 1) 일반교사 47명, 진로교사 54명

2) ***p<.001, **p<.01, *p<.05.

- 학생 맞춤형 진로·진학 지도 영역에 대한 분석 결과는 다음과 같음
 - 직무의 수행도와 관련하여, 일반교사와 진로교사 모두 ‘학생맞춤형 고교 진학지도’가 가장 잘 수행되는 것으로 인식함
 - 직무의 중요도와 관련하여, 일반교사와 진로교사 모두 ‘학생맞춤형 고교 진학지도’가 가장 중요한 것으로 인식함
 - 직무의 빈도와 관련하여, 일반교사와 진로교사 모두 ‘학생맞춤형 고교 진학지도’가 가장 업무 빈도가 높은 것으로 인식함

- 독립표본 t검정을 통해 일반교사와 진로교사 간 인식 차이를 분석한 결과, ‘학생맞춤형 고교 진학지도’의 빈도에서 두 집단의 인식 차이가 통계적으로 유의한 것으로 나타남

- 중요도와 수행도를 근거로 Borich 계수를 산출한 결과, ‘학생맞춤형 고교 진학지도’, ‘진로 및 학습계획서 작성 지도’, ‘학교생활기록부 연계 개인별 맞춤형 진로지도’, ‘진로포트폴리오 작성 지원’의 순으로 나타남

<표 V-12> 학생 맞춤형 진로·진학 지도(중등) 직무에 대한 중요도, 수행도 및 빈도 인식 수준

진로전담교사 직무	인식	일반교사		진로교사		t	Borich 계수	우선 순위
		M	SD	M	SD			
1) 학교생활기록부 연계 개인별 맞춤형 진로 지도	수행도	5.72	1.46	5.85	1.05	-0.51	1.37	3
	중요도	6.17	1.05	5.89	0.95	1.42		
	빈도	5.62	1.41	5.98	0.96	-1.54		
2) 진로 및 학습계획서 작성 지도	수행도	5.74	1.47	5.93	0.87	-0.77	1.89	2
	중요도	6.26	1.07	6.06	0.79	1.08		
	빈도	5.62	1.38	6.04	0.85	-1.87		
3) 진로포트폴리오 작성 지원	수행도	5.77	1.48	5.89	0.92	-0.51	1.13	4
	중요도	6.21	1.14	5.85	0.83	1.83		
	빈도	5.66	1.45	6.02	0.86	-1.54		
4) 학생맞춤형 고교 진학지도	수행도	5.81	1.48	6.02	0.86	-0.88	2.04	1
	중요도	6.32	1.12	6.19	0.73	0.72		
	빈도	5.68	1.35	6.13	0.83	-2.04*		

주: 1) 일반교사 47명, 진로교사 54명

2) ***p<.001, **p<.01, *p<.05.

- 진로심리 검사와 결과 환류 영역에 대한 분석 결과는 다음과 같음
 - 직무의 수행도와 관련하여, 일반교사는 ‘진로심리검사 대상 및 도구 선정’, ‘진로심리검사 실시 및 운영’ 이, 진로교사는 ‘진로심리검사 실시 및 운영’ 이 가장 잘 수행되는 것으로 인식함
 - 직무의 중요도와 관련하여, 일반교사는 ‘진로심리검사 결과 제공’ 이, 진로교사는 ‘진로심리검사 실시 및 운영’ 이 가장 중요한 것으로 인식함
 - 직무의 빈도와 관련하여, 일반교사는 ‘진로심리검사 결과 해석 방법 및 활용 방안 연수’ 이, 진로교사는 ‘진로심리검사 실시

및 운영' 이 가장 업무 빈도가 높은 것으로 인식함

- 독립표본 t검정을 통해 일반교사와 진로교사 간 인식 차이를 분석한 결과, 통계적으로 유의한 차이는 확인되지 않음
- 중요도와 수행도를 근거로 Borich 계수를 산출한 결과, '일반교사 및 학부모의 진로심리검사 실시 및 활용 지원', '진로심리검사 결과 제공', '진로심리검사 결과 해석 방법 및 활용 방안 연수', '진로심리검사 실시 및 운영', '진로심리검사 대상 및 도구 선정' 의 순으로 나타남

<표 V-13> 진로심리 검사와 결과 환류(중등) 직무에 대한 중요도, 수행도 및 빈도 인식 수준

진로전담교사 직무	인식	일반교사		진로교사		t	Borich 계수	우선 순위
		M	SD	M	SD			
1) 진로심리검사대상 및 도구 선정	수행도	6.06	1.21	6.35	0.83	-1.41	0.06	5
	중요도	6.11	1.15	6.33	0.70	-1.22		
	빈도	5.32	1.49	5.31	1.29	0.02		
2) 진로심리검사 실시 및 운영	수행도	6.06	1.24	6.43	0.84	-1.74	0.57	4
	중요도	6.19	1.08	6.48	0.67	-1.65		
	빈도	5.28	1.58	5.65	1.36	-1.27		
3) 진로심리검사 결과 해석 방법 및 활용 방안 연수	수행도	5.91	1.32	6.22	0.90	-1.38	1.24	3
	중요도	6.19	1.14	6.35	0.70	-0.86		
	빈도	5.45	1.33	5.57	1.34	-0.48		
4) 진로심리검사 결과 제공	수행도	6.02	1.36	6.22	0.98	-0.86	1.51	2
	중요도	6.28	1.14	6.44	0.66	-0.92		
	빈도	5.28	1.51	5.48	1.30	-0.73		
5) 일반교사 및 학부모의 진로심리검사 실시 및 활용 지원	수행도	5.70	1.56	5.83	1.13	-0.49	2.38	1
	중요도	6.21	1.06	6.11	0.88	0.53		
	빈도	5.32	1.40	5.43	1.27	-0.40		

주: 1) 일반교사 47명, 진로교사 54명

2) ***p<.001, **p<.01, *p<.05.

- 진로교육 및 체험 프로그램 기획 및 운영 영역에 대한 분석 결과

는 다음과 같음

- 직무의 수행도와 관련하여, 일반교사는 ‘학교 특색 진로교육 및 체험 프로그램 기획 및 운영’, ‘창의적 체험활동 중 진로활동 프로그램 기획 및 운영’, ‘전환기 진로교육 프로그램 운영 지원’ 이, 진로교사는 ‘창의적 체험활동 중 진로활동 프로그램 기획 및 운영’ 이 가장 잘 수행되는 것으로 인식함
 - 직무의 중요도와 관련하여, 일반교사는 ‘전환기 진로교육 프로그램 운영 지원’ 이, 진로교사는 ‘창의적 체험활동 중 진로활동 프로그램 기획 및 운영’ 이 가장 중요한 것으로 인식함
 - 직무의 빈도와 관련하여, 일반교사는 ‘학교 특색 진로교육 및 체험 프로그램 기획 및 운영’ 이, 진로교사는 ‘창의적 체험활동 중 진로활동 프로그램 기획 및 운영’ 이 가장 업무 빈도가 높은 것으로 인식함
- 독립표본 t검정을 통해 일반교사와 진로교사 간 인식 차이를 분석한 결과, ‘학교 특색 진로교육 및 체험 프로그램 기획 및 운영’의 수행도, ‘창의적 체험활동 중 진로활동 프로그램 기획 및 운영’의 수행도에서 두 집단의 인식 차이가 통계적으로 유의한 것으로 나타남
- 중요도와 수행도를 근거로 Borich 계수를 산출한 결과, ‘전환기 진로교육 프로그램 운영 지원’, ‘학교 특색 진로교육 및 체험 프로그램 기획 및 운영’, ‘창의적 체험활동 중 진로활동 프로그램 기획 및 운영’, ‘진로교육 프로그램 운영 결과 평가 및 만족도 조사’의 순으로 나타남

<표 V-14> 진로교육 및 체험 프로그램 기획 및 운영(중등) 직무에 대한 중요도, 수행도 및 빈도 인식 수준

진로전담교사 직무	인식	일반교사		진로교사		t	Borich 계수	우선 순위
		M	SD	M	SD			
1) 학교 특색 진로교육 및 체험 프로그램 기획 및 운영	수행도	5.79	1.50	6.33	0.78	-2.34*	0.24	2
	중요도	5.94	1.48	6.28	0.83	-1.45		
	빈도	5.72	1.46	6.09	0.96	-1.52		
2) 창의적 체험활동 중 진로활동 프로그램 기획 및 운영	수행도	5.79	1.49	6.37	0.81	-2.49*	0.18	3
	중요도	5.91	1.47	6.31	0.86	-1.69		
	빈도	5.68	1.46	6.11	0.88	-1.82		
3) 전환기 진로교육 프로그램 운영 지원	수행도	5.79	1.56	6.15	0.83	-1.48	0.60	1
	중요도	6.19	1.24	5.98	0.90	0.98		
	빈도	5.66	1.48	5.85	1.11	-0.75		
4) 진로교육 프로그램 운영 결과 평가 및 만족도 조사	수행도	5.77	1.60	6.22	0.86	-1.82	0.12	4
	중요도	5.94	1.41	6.11	0.77	-0.79		
	빈도	5.64	1.44	5.78	0.90	-0.59		

주: 1) 일반교사 47명, 진로교사 54명

2) ***p<.001, **p<.01, *p<.05.

- 진로탐색 및 체험활동 네트워크 관리 영역에 대한 분석 결과는 다음과 같음
 - 직무의 수행도와 관련하여, 일반교사는 ‘진로직업체험지원센터 연계·활용’ 이, 진로교사는 ‘진로체험 안전교육 실시’ 가 가장 잘 수행되는 것으로 인식함
 - 직무의 중요도와 관련하여, 일반교사는 ‘진로체험 안전교육 실시’ 가, 진로교사는 ‘진로직업체험지원센터 연계·활용’ 이 가장 중요한 것으로 인식함
 - 직무의 빈도와 관련하여, 일반교사와 진로교사 모두 ‘진로체험처 발굴, 선정 및 평가’ 가 가장 업무 빈도가 높은 것으로 인식함

- 독립표본 t검정을 통해 일반교사와 진로교사 간 인식 차이를 분석한 결과, ‘지역사회 진로체험 네트워크 구축 및 관리’ 의 수행

도, ‘진로직업체험지원센터 연계·활용’의 중요도 및 빈도, ‘진로 체험 안전교육 실시’의 수행도에서 두 집단의 인식 차이가 통계적으로 유의한 것으로 나타남

- 중요도와 수행도를 근거로 Borich 계수를 산출한 결과, ‘지역사회 진로체험 네트워크 구축 및 관리’, ‘진로체험 교강사, 자원봉사자, 교육기부 등 인력 및 자원 관리’, ‘진로직업체험지원센터 연계·활용’, ‘진로체험처 발굴, 선정 및 평가’, ‘진로체험 안전교육 실시’의 순으로 나타남

<표 V-15> 진로탐색 및 체험활동 네트워크 관리(중등) 직무에 대한 중요도, 수행도 및 빈도 인식 수준

진로전담교사 직무	인식	일반교사		진로교사		t	Borich 계수	우선 순위
		M	SD	M	SD			
1) 지역사회 진로체험 네트워크 구축 및 관리	수행도	5.64	1.50	6.19	0.91	-2.25*	1.98	1
	중요도	6.17	1.11	6.31	0.91	-0.72		
	빈도	5.62	1.36	5.96	1.06	-1.43		
2) 진로직업체험지원센터 연계·활용	수행도	5.87	1.42	6.31	0.97	-1.84	1.84	3
	중요도	6.13	1.15	6.63	0.78	-2.58*		
	빈도	5.49	1.50	6.06	0.92	-2.32*		
3) 진로체험처 발굴, 선정 및 평가	수행도	5.72	1.57	5.98	1.02	-0.99	1.51	4
	중요도	6.19	1.01	6.04	0.93	0.80		
	빈도	5.72	1.41	6.13	1.08	-1.64		
4) 진로체험 교강사, 자원봉사자, 교육기부 등 인력 및 자원 관리	수행도	5.72	1.61	5.93	0.95	-0.78	1.95	2
	중요도	6.15	1.06	6.15	0.88	0.00		
	빈도	5.68	1.40	6.06	1.07	-1.52		
5) 진로체험 안전교육 실시	수행도	5.85	1.23	6.35	0.80	-2.45*	1.38	5
	중요도	6.21	1.08	6.44	0.74	-1.27		
	빈도	5.49	1.44	5.94	1.04	-1.84		

주: 1) 일반교사 47명, 진로교사 54명

2) ***p<.001, **p<.01, *p<.05.

- 학부모 진로교육 연수&컨설팅 운영 및 진로정보 지원 영역에 대한 분석 결과는 다음과 같음
 - 직무의 수행도와 관련하여, 일반교사와 진로교사 모두 ‘드림레터 등 진로정보 제공’ 이 가장 잘 수행되는 것으로 인식함
 - 직무의 중요도와 관련하여, 일반교사와 진로교사 모두 ‘학부모 진로상담 실시’ 가 가장 중요한 것으로 인식함
 - 직무의 빈도와 관련하여, 일반교사는 ‘학부모 진로상담 실시’ 가, 진로교사는 ‘학부모 진로교육 연수&컨설팅 프로그램 기획 및 운영’ 이 가장 업무 빈도가 높은 것으로 인식함

- 독립표본 t검정을 통해 일반교사와 진로교사 간 인식 차이를 분석한 결과, 통계적으로 유의한 차이는 확인되지 않음

- 중요도와 수행도를 근거로 Borich 계수를 산출한 결과, ‘학부모 진로상담 실시’, ‘학부모 진로교육 연수&컨설팅 프로그램 기획 및 운영’, ‘학부모 진로교육 연수&컨설팅 프로그램 운영 결과 평가 및 만족도 조사’, ‘드림레터 등 진로정보 제공’ 의 순으로 나타남

<표 V-16> 학부모 진로교육 연수&컨설팅 운영 및 진로정보 지원(중등) 직무에 대한 중요도, 수행도 및 빈도 인식 수준

진로전담교사 직무	인식	일반교사		진로교사		t	Borich 계수	우선 순위
		M	SD	M	SD			
1) 학부모 진로교육 연수&컨설팅 프로그램 기획 및 운영	수행도	5.53	1.64	5.61	1.05	-0.29	1.87	2
	중요도	5.91	1.16	5.87	0.83	0.22		
	빈도	5.66	1.43	5.98	0.98	-1.33		
2) 학부모 진로교육 연수&컨설팅 프로그램 운영 결과 평가 및 만족도 조사	수행도	5.60	1.61	5.43	1.09	0.63	1.42	3
	중요도	5.85	1.16	5.67	0.87	0.91		
	빈도	5.66	1.42	5.81	0.93	-0.66		
2) 학부모 진로상담 실시	수행도	5.53	1.57	5.72	1.07	-0.72	2.32	1
	중요도	6.09	1.02	5.96	0.87	0.65		
	빈도	5.72	1.50	5.91	0.98	-0.74		
3) 드림페터 등 진로·진학정보 제공	수행도	5.91	1.44	5.94	0.96	-0.12	-0.58	4
	중요도	5.79	1.38	5.87	0.89	-0.36		
	빈도	5.26	1.41	5.37	1.07	-0.47		

주: 1) 일반교사 47명, 진로교사 54명

2) ***p<.001, **p<.01, *p<.05.

- 교내 교원 대상 진로교육 역량 강화 연수 운영 및 진로정보 지원 영역에 대한 분석 결과는 다음과 같음
 - 직무의 수행도와 관련하여, 일반교사와 진로교사 모두 ‘다양한 진로정보 공유 및 활용 지원’ 이 가장 잘 수행되는 것으로 인식함
 - 직무의 중요도와 관련하여, 일반교사와 진로교사 모두 ‘다양한 진로정보 공유 및 활용 지원’ 이 가장 중요한 것으로 인식함
 - 직무의 빈도와 관련하여, 일반교사와 진로교사 모두 ‘다양한 진로정보 공유 및 활용 지원’ 이 가장 업무 빈도가 높은 것으로 인식함
- 독립표본 t검정을 통해 일반교사와 진로교사 간 인식 차이를 분석한 결과, 통계적으로 유의한 차이는 확인되지 않음
- 중요도와 수행도를 근거로 Borich 계수를 산출한 결과, ‘다양한 진

로·진학정보 공유 및 활용 지원’, ‘교사 진로교육 역량 강화 연수 프로그램 운영 결과 평가 및 만족도 조사’, ‘교사 진로교육 역량 강화 연수 프로그램 기획 및 운영’의 순으로 나타남

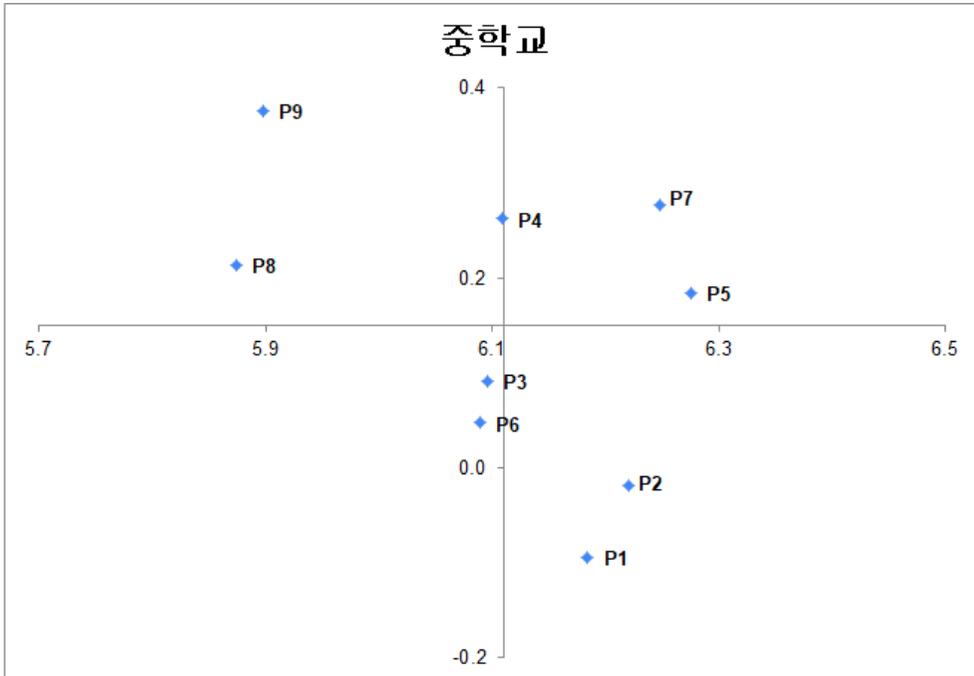
<표 V-17> 교내 교원 대상 진로교육 역량 강화 연수 운영 및 진로정보 지원(중 등) 직무에 대한 중요도, 수행도 및 빈도 인식 수준

진로전담교사 직무	인식	일반교사		진로교사		t	Borich 계수	우선 순위
		M	SD	M	SD			
1) 교사 진로교육 역량 강화 연수 프로그램 기획 및 운영	수행도	5.40	1.64	5.59	1.11	-0.68	2.15	3
	중요도	6.02	1.15	5.74	0.94	1.35		
	빈도	5.43	1.44	5.56	1.36	-0.47		
2) 교사 진로교육 역량 강화 연수 프로그램 운영 결과 평가 및 만족도 조사	수행도	5.36	1.70	5.48	1.13	-0.42	2.18	2
	중요도	5.85	1.14	5.76	0.85	0.46		
	빈도	5.47	1.41	5.50	1.30	-0.12		
3) 다양한 진로·진학 정보 공유 및 활용 지원	수행도	5.49	1.67	5.76	0.97	-1.01	2.32	1
	중요도	6.06	1.22	5.98	0.81	0.40		
	빈도	5.55	1.41	5.69	0.99	-0.55		

주: 1) 일반교사 47명, 진로교사 54명

2) ***p<.001, **p<.01, *p<.05.

- 다음으로 로커스 포커스 모델을 활용하여 각 영역별 우선순위를 비교함
 - 분석 결과, HH(High discrepancy/High Importance)분면에 위치하는 영역, 즉 중요도가 평균보다 높으면서 중요 수준과 현재 수행 수준의 차이가 평균보다 높은 영역은 ‘진로심리 검사와 결과 환류’ 영역과 ‘진로탐색 및 체험활동 네트워크 관리’ 영역으로 나타남



[그림 V-2] The Locus for Focus Model 결과(중등)
중요도 평균: 6.11, 중요도-수행도 평균: 0.15

- P1: 학교진로교육과정 기획 및 편성 총괄
- P2: 진로와 직업 과목 수업 및 창의적 체험활동 중 진로활동 지도
- P3: 학생 진로상담 실시 및 지원
- P4: 학생 맞춤형 진로·진학 지도
- P5: 진로심리 검사와 결과 환류
- P6: 진로교육 및 체험 프로그램 기획 및 운영
- P7: 진로탐색 및 체험활동 네트워크 관리
- P8: 학부모 진로교육 연수&컨설팅 운영 및 진로정보 지원
- P9: 교내 교원 대상 진로교육 역량 강화 연수 운영 및 진로정보 지원

4. 고등학교

- 고등학교 진로전담교사의 직무에 대한 중요도와 수행도 및 업무 빈도 인식 수준을 살펴봄
- 먼저 학교진로교육과정 기획 및 편성 총괄 영역에 대한 분석 결과는 다음과 같음
 - 직무의 수행도와 관련하여, 일반교사는 ‘학교 진로교육 관련 예산 편성 및 확보’가, 진로교사는 ‘학교 연간 진로교육과정 기획 및 시수 편성’이 가장 잘 수행되는 것으로 인식함
 - 직무의 중요도와 관련하여, 일반교사는 ‘학교 연간 진로교육과정 기획 및 시수 편성’이, 진로교사는 ‘창의적 체험활동 중 진로활동 운영(안) 기획’이 가장 중요한 것으로 인식함
 - 직무의 빈도와 관련하여, 일반교사와 진로교사 모두 ‘창의적 체험활동 중 진로활동 운영(안) 기획’이 가장 업무 빈도가 높은 것으로 인식함
- 독립표본 t검정을 통해 일반교사와 진로교사 간 인식 차이를 분석한 결과, 통계적으로 유의한 차이는 확인되지 않음
- 중요도와 수행도를 근거로 Borich 계수를 산출한 결과, ‘전년도 진로교육 평가 및 만족도 조사 결과 환류’, ‘창의적 체험활동 중 진로활동 운영(안) 기획’, ‘학교 진로교육 관련 예산 편성 및 확보’, ‘학교 연간 진로교육과정 기획 및 시수 편성’, ‘교육청, 교육부 등 당해 년도 계획 및 지침 반영’의 순으로 나타남

<표 V-18> 학교진로교육과정 기획 및 편성 총괄(고등) 직무에 대한 중요도, 수행도 및 빈도 인식 수준

진로전담교사 직무	인식	일반교사		진로교사		t	Borich 계수	우선 순위
		M	SD	M	SD			
1) 전년도 진로교육 평가 및 만족도 조사 결과 환류	수행도	5.35	1.41	5.20	1.45	0.47	2.93	1
	중요도	5.74	1.26	5.80	1.10	-0.26		
	빈도	5.12	1.32	5.17	1.26	-0.18		
2) 교육청, 교육부 등 당해 년도 계획 및 지침 반영	수행도	5.53	1.44	5.17	1.28	1.14	1.89	5
	중요도	5.82	0.83	5.54	1.23	1.16		
	빈도	5.26	1.05	5.15	1.35	0.42		
3) 학교 연간 진로교육과정 기획 및 시수 편성	수행도	5.59	1.50	5.68	1.33	-0.29	1.99	4
	중요도	6.03	0.90	5.93	1.21	0.41		
	빈도	5.35	1.23	5.22	1.29	0.46		
4) 창의적 체험활동 중 진로활동 운영(안) 기획	수행도	5.56	1.48	5.54	1.42	0.07	2.81	2
	중요도	5.91	1.16	6.10	1.09	-0.71		
	빈도	5.38	1.30	5.49	1.31	-0.35		
5) 학교 진로교육 관련 예산 편성 및 확보	수행도	5.82	1.27	5.34	1.57	1.44	2.64	3
	중요도	5.94	0.98	6.05	1.12	-0.44		
	빈도	5.15	1.18	5.41	1.38	-0.89		

주: 1) 일반교사 34명, 진로교사 41명

2) ***p<.001, **p<.01, *p<.05.

- 진로와 직업 과목 수업 및 창의적 체험활동 중 진로활동 지도 영역에 대한 분석 결과는 다음과 같음
 - 직무의 수행도와 관련하여, 일반교사와 진로교사 모두 ‘진로와 직업 과목 수업 실시’, ‘창의적 체험활동 중 ‘진로활동 지도’가 가장 잘 수행되는 것으로 인식함
 - 직무의 중요도와 관련하여, 일반교사와 진로교사 모두 ‘창의적 체험활동 중 ‘진로활동 지도’가 가장 중요한 것으로 인식함
 - 직무의 빈도와 관련하여, 일반교사와 진로교사 모두 ‘창의적 체험활동 중 ‘진로활동 지도’가 가장 업무 빈도가 높은 것으로 인식함

- 독립표본 t검정을 통해 일반교사와 진로교사 간 인식 차이를 분석한 결과, 창의적 체험활동 중 ‘진로활동’ 지도’의 수행도에서 두 집단의 인식 차이가 통계적으로 유의한 것으로 나타남
- 중요도와 수행도를 근거로 Borich 계수를 산출한 결과, ‘창의적 체험활동 중 ‘진로활동 지도’, ‘진로와 직업 과목 수업 실시’, ‘진로와 직업 과목 수업 평가’, ‘진로와 직업 과목 수업 계획서 작성’의 순으로 나타남

<표 V-19> 진로와 직업 과목 수업 및 창의적 체험활동 중 진로활동 지도(고등) 직무에 대한 중요도, 수행도 및 빈도 인식 수준

진로전담교사 직무	인식	일반교사		진로교사		t	Borich 계수	우선 순위
		M	SD	M	SD			
1) 진로와 직업 과목 수업 계획서 작성	수행도	5.00	1.92	5.73	1.48	-1.86	0.97	4
	중요도	5.44	1.46	5.68	1.49	-0.71		
	빈도	4.85	1.67	5.15	1.51	-0.80		
2) 진로와 직업 과목 수업 실시	수행도	5.29	1.93	5.93	1.35	-1.67	1.33	2
	중요도	5.85	1.46	5.88	1.42	-0.08		
	빈도	4.97	1.62	5.54	1.45	-1.59		
3) 진로와 직업 과목 수업 평가	수행도	5.03	2.04	5.73	1.28	-1.82	1.20	3
	중요도	5.71	1.49	5.56	1.47	0.42		
	빈도	4.91	1.62	5.27	1.36	-1.04		
4) 창의적 체험활동 중 ‘진로활동’ 지도	수행도	5.29	1.51	5.93	1.06	-2.13*	2.08	1
	중요도	6.00	0.92	5.98	1.19	0.10		
	빈도	5.26	1.50	5.71	1.29	-1.37		

주: 1) 일반교사 34명, 진로교사 41명

2) ***p<.001, **p<.01, *p<.05.

- 학생 진로·진학상담 실시 및 지원 영역에 대한 분석 결과는 다음과 같음
 - 직무의 수행도와 관련하여, 일반교사와 진로교사 모두 ‘학생 진로·진학상담 계획’이 가장 잘 수행되는 것으로 인식함

- 직무의 중요도와 관련하여, 일반교사는 ‘학생 진로·진학상담 계획’, ‘교과목 선택 및 학업설계 지원 상담’ 이, 진로교사는 ‘학생 진로·진학상담 계획’ 이 가장 중요한 것으로 인식함
 - 직무의 빈도와 관련하여, 일반교사와 진로교사 모두 ‘학생 진로·진학상담 실시’ 가 가장 업무 빈도가 높은 것으로 인식함
- 독립표본 t검정을 통해 일반교사와 진로교사 간 인식 차이를 분석한 결과, 통계적으로 유의한 차이는 확인되지 않음
 - 중요도와 수행도를 근거로 Borich 계수를 산출한 결과, ‘교과목 선택 및 학업설계 지원 상담’, ‘학생 진로·진학상담 결과 활용’, ‘학생 진로·진학상담 실시’, ‘학생 진로·진학상담 계획’, ‘학생 진로·진학상담 일지 작성’, ‘학생 진로·진학상담 결과 학교장에게 보고’ 의 순으로 나타남

<표 V-20> 학생 진로·진학상담 실시 및 지원(고등) 직무에 대한 중요도, 수행도 및 빈도 인식 수준

진로전담교사 직무	인식	일반교사		진로교사		t	Borich 계수	우선 순위
		M	SD	M	SD			
1) 학생 진로·진학상담 계획	수행도	5.41	1.60	5.88	1.21	-1.44	2.77	4
	중요도	6.06	0.98	6.17	0.83	-0.53		
	빈도	5.56	1.26	5.46	1.32	0.32		
2) 학생 진로·진학상담 실시	수행도	5.15	1.69	5.66	1.48	-1.40	3.01	3
	중요도	5.94	1.35	5.93	1.17	0.05		
	빈도	5.59	1.44	5.71	1.35	-0.37		
3) 학생 진로·진학상담 일지 작성	수행도	5.03	1.80	5.24	1.77	-0.52	1.60	5
	중요도	5.47	1.50	5.41	1.58	0.16		
	빈도	5.38	1.54	5.37	1.55	0.05		
4) 학생 진로·진학상담 결과 학교장에게 보고	수행도	4.85	1.88	4.63	1.83	0.51	0.32	6
	중요도	5.15	1.46	4.51	1.73	1.69		
	빈도	5.00	1.74	4.78	1.77	0.54		
5) 학생 진로·진학상담 결과 활용	수행도	5.15	1.79	5.66	1.35	-1.41	3.44	2
	중요도	5.97	1.03	6.02	0.99	-0.23		
	빈도	5.56	1.37	5.44	1.21	0.40		
6) 교과목 선택 및 학업 설계 지원 상담	수행도	5.18	1.77	5.71	1.23	-1.53	3.82	1
	중요도	6.06	1.10	6.12	0.90	-0.27		
	빈도	5.62	1.41	5.61	1.20	0.03		

주: 1) 일반교사 34명, 진로교사 41명

2) ***p<.001, **p<.01, *p<.05.

- 학생 맞춤형 진로·진학 지도 영역에 대한 분석 결과는 다음과 같음
 - 직무의 수행도와 관련하여, 일반교사는 ‘진로포트폴리오 작성 지원’ 이, 진로교사는 ‘학생맞춤형 대학 진학지도’ 가 가장 잘 수행되는 것으로 인식함
 - 직무의 중요도와 관련하여, 일반교사는 ‘학교생활기록부 연계 개인별 맞춤형 진로지도’ 가, 진로교사는 ‘학생맞춤형 대학 진학지도’ 가 가장 중요한 것으로 인식함
 - 직무의 빈도와 관련하여, 일반교사는 ‘학교생활기록부 연계 개

인별 맞춤형 진로지도'가, 진로교사는 '학생맞춤형 대학 진학지도'가 가장 업무 빈도가 높은 것으로 인식함

- 독립표본 t검정을 통해 일반교사와 진로교사 간 인식 차이를 분석한 결과, '학생맞춤형 대학 진학지도'의 수행도에서 두 집단의 인식 차이가 통계적으로 유의한 것으로 나타남
- 중요도와 수행도를 근거로 Borich 계수를 산출한 결과, '학교생활기록부 연계 개인별 맞춤형 진로지도', '진로 및 학습계획서 작성지도', '학생맞춤형 대학 진학지도', '진로포트폴리오 작성지원'의 순으로 나타남

<표 V-21> 학생 맞춤형 진로·진학 지도(고등) 직무에 대한 중요도, 수행도 및 빈도 인식 수준

진로전담교사 직무	인식	일반교사		진로교사		t	Borich 계수	우선 순위
		M	SD	M	SD			
1) 학교생활기록부 연계 개인별 맞춤형 진로지도	수행도	5.24	1.81	5.63	1.22	-1.13	3.63	1
	중요도	6.29	0.97	5.85	1.04	1.88		
	빈도	6.15	1.35	5.73	1.34	1.33		
2) 진로 및 학습계획서 작성 지도	수행도	5.15	1.69	5.76	1.02	-1.92	2.60	2
	중요도	5.94	1.46	5.90	1.11	0.13		
	빈도	5.82	1.34	5.66	1.26	0.55		
3) 진로포트폴리오 작성 지원	수행도	5.29	1.68	5.46	1.16	-0.51	1.99	4
	중요도	5.85	1.48	5.63	1.18	0.71		
	빈도	5.88	1.34	5.37	1.34	1.66		
4) 학생맞춤형 대학 진학지도	수행도	5.21	1.90	6.02	0.94	-2.43*	2.59	3
	중요도	6.24	0.92	5.95	1.02	1.25		
	빈도	6.09	1.24	5.80	1.14	1.03		

주: 1) 일반교사 34명, 진로교사 41명

2) ***p<.001, **p<.01, *p<.05.

- 진로심리 검사와 결과 환류 영역에 대한 분석 결과는 다음과 같음
 - 직무의 수행도와 관련하여, 일반교사는 '진로심리검사 실시 및

- 운영' 이, 진로교사는 '진로심리검사 대상 및 도구 선정' 이 가장 잘 수행되는 것으로 인식함
- 직무의 중요도와 관련하여, 일반교사는 '진로심리검사 실시 및 운영', '일반교사 및 학부모의 진로심리검사 실시 및 활용 지원' 이, 진로교사는 '진로심리검사 대상 및 도구 선정', '진로심리검사 결과 제공' 이 가장 중요한 것으로 인식함
 - 직무의 빈도와 관련하여, 일반교사는 '일반교사 및 학부모의 진로심리검사 실시 및 활용 지원' 이, 진로교사는 '진로심리검사 실시 및 운영' 이 가장 업무 빈도가 높은 것으로 인식함
- 독립표본 t검정을 통해 일반교사와 진로교사 간 인식 차이를 분석한 결과, 통계적으로 유의한 차이는 확인되지 않음
 - 중요도와 수행도를 근거로 Borich 계수를 산출한 결과, '일반교사 및 학부모의 진로심리검사 실시 및 활용 지원', '진로심리검사 결과 해석 방법 및 활용 방안 연수', '진로심리검사 결과 제공', '진로심리검사 실시 및 운영', '진로심리검사 대상 및 도구 선정' 의 순으로 나타남

<표 V-22> 진로심리 검사와 결과 환류(고등) 직무에 대한 중요도, 수행도 및 빈도 인식 수준

진로전담교사 직무	인식	일반교사		진로교사		t	Borich 계수	우선 순위
		M	SD	M	SD			
1) 진로심리검사대상 및 도구 선정	수행도	5.74	1.36	6.00	1.14	-0.92	1.38	5
	중요도	6.09	0.93	6.12	1.00	-0.15		
	빈도	4.97	1.49	5.32	1.54	-0.99		
2) 진로심리검사 실시 및 운영	수행도	5.85	1.31	5.85	1.39	-0.00	1.63	4
	중요도	6.15	0.86	6.10	1.07	0.22		
	빈도	4.91	1.46	5.44	1.64	-1.45		
3) 진로심리검사 결과 해석 방법 및 활용 방안 연수	수행도	5.38	1.46	5.71	1.29	-1.02	2.73	2
	중요도	6.03	0.83	6.00	1.18	0.12		
	빈도	5.18	1.42	5.34	1.71	-0.45		
4) 진로심리검사 결과 제공	수행도	5.65	1.39	5.95	1.47	-0.92	1.88	3
	중요도	6.12	0.84	6.12	1.03	-0.02		
	빈도	4.97	1.51	5.22	1.65	-0.67		
5) 일반교사 및 학부모의 진로심리검사 실시 및 활용 지원	수행도	5.15	1.62	5.49	1.38	-0.98	3.82	1
	중요도	6.15	0.82	5.83	1.12	1.38		
	빈도	5.41	1.48	4.98	1.72	1.16		

주: 1) 일반교사 34명, 진로교사 41명

2) ***p<.001, **p<.01, *p<.05.

○ 진로교육 및 체험 프로그램 기획 및 운영 영역에 대한 분석 결과는 다음과 같음

- 직무의 수행도와 관련하여, 일반교사는 ‘학교 특색 진로교육 및 체험 프로그램 기획 및 운영’ 이, 진로교사는 ‘학교 특색 진로교육 및 체험 프로그램 기획 및 운영’, ‘창의적 체험활동 중 진로활동 프로그램 기획 및 운영’ 이 가장 잘 수행되는 것으로 인식함
- 직무의 중요도와 관련하여, 일반교사와 진로교사 모두 ‘학교 특색 진로교육 및 체험 프로그램 기획 및 운영’ 이 가장 중요한 것으로 인식함

- 직무의 빈도와 관련하여, 일반교사는 ‘학교 특색 진로교육 및 체험 프로그램 기획 및 운영’ 이, 진로교사는 ‘창의적 체험활동 중 진로활동 프로그램 기획 및 운영’ 이 가장 업무 빈도가 높은 것으로 인식함
- 독립표본 t검정을 통해 일반교사와 진로교사 간 인식 차이를 분석한 결과, 통계적으로 유의한 차이는 확인되지 않음
- 중요도와 수행도를 근거로 Borich 계수를 산출한 결과, ‘전환기 진로교육 프로그램 운영 지원’, ‘학교 특색 진로교육 및 체험 프로그램 기획 및 운영’, ‘창의적 체험활동 중 진로활동 프로그램 기획 및 운영’, ‘진로교육 프로그램 운영 결과 평가 및 만족도 조사’ 의 순으로 나타남

<표 V-23> 진로교육 및 체험 프로그램 기획 및 운영(고등) 직무에 대한 중요도, 수행도 및 빈도 인식 수준

진로전담교사 직무	인식	일반교사		진로교사		t	Borich 계수	우선 순위
		M	SD	M	SD			
1) 학교 특색 진로교육 및 체험 프로그램 기획 및 운영	수행도	5.44	1.71	5.85	1.35	-1.17	2.43	2
	중요도	5.94	1.01	6.17	1.07	-0.95		
	빈도	5.97	1.27	5.93	1.29	0.15		
2) 창의적 체험활동 중 진로활동 프로그램 기획 및 운영	수행도	5.38	1.61	5.85	1.44	-1.33	2.16	3
	중요도	5.88	0.95	6.10	1.11	-0.89		
	빈도	5.68	1.39	5.95	1.26	-0.90		
3) 전환기 진로교육 프로그램 운영 지원	수행도	5.00	1.72	5.22	1.67	-0.56	2.69	1
	중요도	5.74	0.99	5.49	1.49	0.83		
	빈도	5.56	1.35	5.49	1.69	0.20		
4) 진로교육 프로그램 운영 결과 평가 및 만족도 조사	수행도	5.24	1.62	5.39	1.55	-0.42	1.96	4
	중요도	5.62	1.23	5.71	1.15	-0.33		
	빈도	5.21	1.41	5.59	1.34	-1.19		

주: 1) 일반교사 34명, 진로교사 41명

2) ***p<.001, **p<.01, *p<.05.

- 진로탐색 및 체험활동 네트워크 관리 영역에 대한 분석 결과는 다음과 같음
 - 직무의 수행도와 관련하여, 일반교사는 ‘진로체험 교강사, 자원봉사자, 교육기부 등 인력 및 자원 관리’가, 진로교사는 ‘진로체험 안전교육 실시’가 가장 잘 수행되는 것으로 인식함
 - 직무의 중요도와 관련하여, 일반교사는 ‘진로직업체험지원센터 연계·활용’, ‘진로체험처 발굴, 선정 및 평가’가, 진로교사는 ‘진로직업체험지원센터 연계·활용’이 가장 중요한 것으로 인식함
 - 직무의 빈도와 관련하여, 일반교사는 ‘지역사회 진로체험 네트워크 구축 및 관리’가, 진로교사는 ‘진로체험처 발굴, 선정 및 평가’가 가장 업무 빈도가 높은 것으로 인식함

- 독립표본 t검정을 통해 일반교사와 진로교사 간 인식 차이를 분석한 결과, 통계적으로 유의한 차이는 확인되지 않음

- 중요도와 수행도를 근거로 Borich 계수를 산출한 결과, ‘진로체험처 발굴, 선정 및 평가’, ‘진로직업체험지원센터 연계·활용’, ‘진로체험 교강사, 자원봉사자, 교육기부 등 인력 및 자원 관리’, ‘지역사회 진로체험 네트워크 구축 및 관리’, ‘진로체험 안전교육 실시’의 순으로 나타남

<표 V-24> 진로탐색 및 체험활동 네트워크 관리(고등) 직무에 대한 중요도, 수행도 및 빈도 인식 수준

진로전담교사 직무	인식	일반교사		진로교사		t	Borich 계수	우선 순위
		M	SD	M	SD			
1) 지역사회 진로체험 네트워크 구축 및 관리	수행도	4.91	1.69	5.15	1.61	-0.61	3.30	4
	중요도	5.56	1.35	5.68	1.25	-0.41		
	빈도	5.74	1.66	5.71	1.40	0.08		
2) 진로직업체험지원 센터 연계·활용	수행도	4.97	1.64	5.46	1.55	-1.33	3.59	2
	중요도	5.76	1.35	5.93	1.17	-0.56		
	빈도	5.41	1.62	5.61	1.43	-0.56		
3) 진로체험처 발굴, 선정 및 평가	수행도	4.82	1.85	5.02	1.72	-0.49	4.24	1
	중요도	5.76	1.37	5.61	1.16	0.53		
	빈도	5.62	1.65	5.78	1.41	-0.46		
4) 진로체험 교강사, 자원봉사자, 교육기부 등 인력 및 자원 관리	수행도	5.18	1.64	5.20	1.63	-0.05	3.30	3
	중요도	5.74	1.38	5.78	1.11	-0.16		
	빈도	5.47	1.62	5.73	1.47	-0.73		
5) 진로체험 안전교육 실시	수행도	5.00	1.71	5.54	1.48	-1.46	2.44	5
	중요도	5.65	1.37	5.78	1.04	-0.48		
	빈도	5.29	1.64	5.49	1.60	-0.52		

주: 1) 일반교사 34명, 진로교사 41명

2) ***p<.001, **p<.01, *p<.05.

- 학부모 진로교육 연수&컨설팅 운영 및 진로정보 지원 영역에 대한 분석 결과는 다음과 같음
 - 직무의 수행도와 관련하여, 일반교사는 ‘학부모 진로교육 연수 &컨설팅 프로그램 기획 및 운영’ 이, 진로교사는 ‘학부모 진로상담 실시’ 가 가장 잘 수행되는 것으로 인식함
 - 직무의 중요도와 관련하여, 일반교사와 진로교사 모두 ‘학부모 진로상담 실시’ 가 가장 중요한 것으로 인식함
 - 직무의 빈도와 관련하여, 일반교사와 진로교사 모두 ‘학부모 진로교육 연수&컨설팅 프로그램 기획 및 운영’ 이 가장 업무 빈도가 높은 것으로 인식함

- 독립표본 t검정을 통해 일반교사와 진로교사 간 인식 차이를 분석한 결과, 통계적으로 유의한 차이는 확인되지 않음
- 중요도와 수행도를 근거로 Borich 계수를 산출한 결과, ‘학부모 진로상담 실시’, ‘학부모 진로교육 연수&컨설팅 프로그램 기획 및 운영’, ‘학부모 진로교육 연수&컨설팅 프로그램 운영 결과 평가 및 만족도 조사’, ‘드림레터 등 진로정보 제공’의 순으로 나타남

<표 V-25> 학부모 진로교육 연수&컨설팅 운영 및 진로정보 지원(고등) 직무에 대한 중요도, 수행도 및 빈도 인식 수준

진로전담교사 직무	인식	일반교사		진로교사		t	Borich 계수	우선 순위
		M	SD	M	SD			
1) 학부모 진로교육 연수&컨설팅 프로그램 기획 및 운영	수행도	5.65	1.37	5.41	1.47	0.70		
	중요도	5.88	0.95	5.59	1.12	1.23	1.14	2
	빈도	5.85	1.44	5.63	1.50	0.64		
2) 학부모 진로교육 연수&컨설팅 프로그램 운영 결과 평가 및 만족도 조사	수행도	5.32	1.61	5.39	1.51	-0.18		
	중요도	5.53	1.26	5.51	1.14	0.06	0.88	3
	빈도	5.35	1.57	5.41	1.48	-0.17		
2) 학부모 진로상담 실시	수행도	5.38	1.69	5.51	1.33	-0.37		
	중요도	5.97	1.03	5.66	1.17	1.21	2.01	1
	빈도	5.65	1.54	5.56	1.23	0.27		
3) 드림레터 등 진로·진학정보 제공	수행도	5.26	1.83	5.46	1.38	-0.54		
	중요도	5.47	1.26	5.56	1.14	-0.33	0.81	4
	빈도	5.18	1.49	5.49	1.27	-0.98		

주: 1) 일반교사 34명, 진로교사 41명

2) ***p<.001, **p<.01, *p<.05.

- 교내 교원 대상 진로교육 역량 강화 연수 운영 및 진로정보 지원 영역에 대한 분석 결과는 다음과 같음
 - 직무의 수행도와 관련하여, 일반교사와 진로교사 모두 ‘서울진로진학정보센터 등 진로·진학정보 공유 및 활용 지원’이 가장 잘 수행되는 것으로 인식함

- 직무의 중요도와 관련하여, 일반교사는 ‘교사 진로교육 역량 강화 연수 프로그램 기획 및 운영’ 이, 진로교사는 ‘서울진로진학정보센터 등 진로·진학정보 공유 및 활용 지원’ 이 가장 중요한 것으로 인식함
 - 직무의 빈도와 관련하여, 일반교사와 진로교사 모두 ‘교사 진로교육 역량 강화 연수 프로그램 기획 및 운영’ 이 가장 업무 빈도가 높은 것으로 인식함
- 독립표본 t검정을 통해 일반교사와 진로교사 간 인식 차이를 분석한 결과, 통계적으로 유의한 차이는 확인되지 않음
 - 중요도와 수행도를 근거로 Borich 계수를 산출한 결과, ‘교사 진로교육 역량 강화 연수 프로그램 기획 및 운영’, ‘서울진로진학정보센터 등 진로·진학정보 공유 및 활용 지원’, ‘교사 진로교육 역량 강화 연수 프로그램 운영 결과 평가 및 만족도 조사’ 의 순으로 나타남

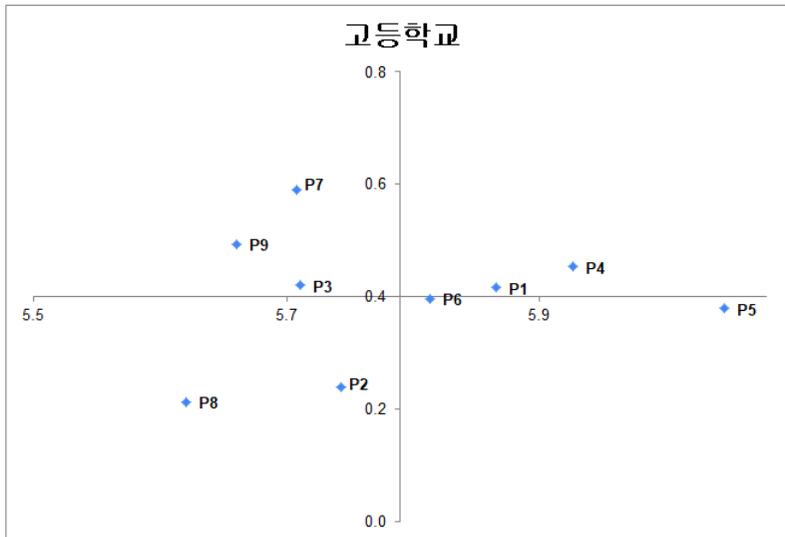
<표 V-26> 교내 교원 대상 진로교육 역량 강화 연수 운영 및 진로정보 지원(고 등) 직무에 대한 중요도, 수행도 및 빈도 인식 수준

진로전담교사 직무	인식	일반교사		진로교사		t	Borich 계수	우선 순위
		M	SD	M	SD			
1) 교사 진로교육 역량 강화 연수 프로그램 기획 및 운영	수행도	5.15	1.79	5.24	1.50	-0.25	3.57	1
	중요도	6.00	1.04	5.66	1.28	1.25		
	빈도	5.47	1.64	5.54	1.40	-0.19		
2) 교사 진로교육 역량 강화 연수 프로그램 운영 결과 평가 및 만족도 조사	수행도	5.00	1.76	5.07	1.40	-0.20	2.33	3
	중요도	5.41	1.40	5.51	1.29	-0.32		
	빈도	5.15	1.58	5.37	1.39	-0.64		
3) 서울진로진학정보센터 등 진로·진학정보 공유 및 활용 지원	수행도	5.18	1.66	5.44	1.42	-0.74	2.53	2
	중요도	5.62	1.46	5.88	1.00	-0.91		
	빈도	5.24	1.67	5.49	1.45	-0.70		

주: 1) 일반교사 34명, 진로교사 41명

2) ***p<.001, **p<.01, *p<.05.

- 다음으로 로커스 포커스 모델을 활용하여 각 영역별 우선순위를 비교함
- 분석 결과, HH(High discrepancy/High Importance)분면에 위치하는 영역, 즉 중요도가 평균보다 높으면서 중요 수준과 현재 수행 수준의 차이가 평균보다 높은 영역은 ‘학교진로교육과정 기획 및 편성 총괄’ 영역과 ‘학생 맞춤형 진로·진학 지도’ 영역으로 나타남



[그림 V-3] The Locus for Focus Model 결과(고등)
중요도 평균: 5.81, 중요도-수행도 평균: 0.40

- P1: 학교진로교육과정 기획 및 편성 총괄
- P2: 진로와 직업 과목 수업 및 창의적 체험활동 중 진로활동 지도
- P3: 학생 진로·진학상담 실시 및 지원
- P4: 학생 맞춤형 진로·진학 지도
- P5: 진로심리 검사와 결과 환류
- P6: 진로교육 및 체험 프로그램 기획 및 운영
- P7: 진로탐색 및 체험활동 네트워크 관리
- P8: 학부모 진로교육 연수&컨설팅 운영 및 진로정보 지원
- P9: 교내 교원 대상 진로교육 역량 강화 연수 운영 및 진로정보 지원

5. 소결

- 직무 수행도와 중요도의 차이를 비교하여 직무역량 강화의 필요성이 높은 영역을 도출하여 학교급별로 정리하면 다음과 같음
 - 초등학교에서는 ‘진로심리검사의 결과 환류’와 ‘진로탐색 및 체험활동 네트워크 관리’에 대한 역량 강화의 요구도가 높음
 - 중학교에서는 ‘진로탐색 및 체험활동 네트워크 관리’, ‘진로심리 검사와 결과 환류’의 필요성이 높고, 추가적으로 ‘학생 맞춤형 진로·진학 지도’에 대한 요구도 높은 것으로 판단됨
 - 고등학교에서는 ‘학생 맞춤형 진로·진학 지도’, ‘학교진로교육과정 기획 및 편성 총괄’, ‘진로교육 및 체험 프로그램 기획 및 운영’에 대한 요구도가 높음

- 요구도 결과를 직무역량 부문별로 정리하면, ‘진로탐색 및 체험활동 네트워크 관리’, ‘진로심리 검사와 결과 환류’, ‘학생 맞춤형 진로·진학 지도’, ‘학생 진로상담 실시 및 지원’으로 요약할 수 있음
 - ‘진로탐색 및 체험활동 네트워크 관리’ 역량 강화는 인프라 기반에 대한 지원의 필요성이 높은 부문으로 이를 활용하는 개인의 역량 강화가 일부 필요함
 - ‘진로심리 검사와 결과 환류’ 역량 강화는 개인의 역량 강화를 바탕으로 심리검사 결과를 환류할 수 있는 학내외적 인프라 지원이 필요함
 - ‘학생 맞춤형 진로·진학 지도’ 역량 강화는 개인과 학내외적 인프라 지원이 필요함
 - 그 밖에, 고등학교에서의 ‘학교진로교육과정 기획 및 편성 총괄’은 학교급의 특성으로 학내 및 교육청 단위에서의 조정이 필요함

<표 V-27> 학교급별 요구도 분석 결과 요약

구분	초	중	고	비고
진로심리 검사와 결과 환류	○	○		개인+인프라
진로탐색 및 체험활동 네트워크 관리	○	○	○	인프라+개인
학생 맞춤형 진로·진학 지도		○	○	개인+인프라
학교진로교육과정 기획 및 편성 총괄		○	○	학교+교육청

- 초등학교의 세부 직무수행에 관한 인식 차이를 비교·분석한 결과를 요약하면 다음과 같음
 - 초등학교에서는 진로전담교사의 ‘학교진로교육과정 기획 및 편성’의 업무의 수행도를 높게 평가하고 있음
 - 그러나 진로전담교사는 타 직무 수행에 비해 ‘학교진로교육과정 기획 및 편성’ 총괄의 세부 직무를 낮게 평가하는 경향성이 있음
 - 구체적으로 ‘전년도 진로교육 평가 및 만족도 조사 결과 환류’와 ‘교육청, 교육부 등 당해 년도 계획 및 지침 반영’, ‘진로교육 프로그램 및 진로활동 운영(안) 기획’에 대한 집단 간 차이가 나타났음

- 중학교의 세부 직무수행에 관한 인식 차이를 비교·분석한 결과를 요약하면 다음과 같음
 - 타 학교급에 비해 중학교에서 진로전담교사의 직무에 관한 인식 차이가 나타나는 항목이 다수 있음
 - 진로전담교사는 ‘진로와 직업 과목 수업 실시’, ‘진로직업체험지원센터 연계·활용’을 일반 교사에 비해 더 중요하다고 인식하고 있음
 - 일반교사는 진로전담교사에 비해 ‘학교 특색 진로교육 및 체험 프로그램 기획 및 운영’, ‘창의적 체험활동 중 진로활동 프로그램 기획 및 운영’, ‘지역사회 진로체험 네트워크 구축 및

관리' 수행도가 낮은 것으로 인식하고 있음

- 일반교사는 진로전담교사에 비해 '학생맞춤형 고교 진학지도', '진로직업체험지원센터 연계·활용' 직무 빈도를 낮다고 인식하고 있음

○ 고등학교의 세부 직무수행에 관한 인식 차이를 비교·분석한 결과를 요약하면 다음과 같음

- 타 학교급과 달리 진로전담교사와 일반교사 간의 직무에 관한 인식 차이가 거의 없었음
- 일반교사는 진로전담교사에 비해 '학생맞춤형 대학 진학지도'의 직무 수행도가 낮은 것으로 인식하고 있음

<표 V-28> 인식차이 분석결과 요약·정리

구분	직무	인식	일반교사		진로교사		t
			M	SD	M	SD	
초등	전년도 진로교육 평가 및 만족도 조사 결과 환류	수행도	6.55	0.76	6.17	1.03	2.00*
		중요도	6.45	0.87	6.02	1.18	2.02*
	교육청, 교육부 등 당해 년도 계획 및 지침 반영	수행도	6.59	0.73	6.17	0.98	2.37*
	진로교육 프로그램 및 진로활동 운영(안) 기획	수행도	6.68	0.64	6.36	0.83	2.11*
중학교	진로와 직업 과목 수업 실시	중요도	6.15	1.10	6.63	0.65	-2.71**
	학생 진로상담 실시	빈도	5.51	1.40	6.06	1.11	-2.19*
	학생맞춤형 고교 진학지도	빈도	5.68	1.35	6.13	0.83	-2.04*
	학교 특색 진로교육 및 체험 프로그램 기획 및 운영	수행도	5.79	1.50	6.33	0.78	-2.34*
	창의적 체험활동 중 진로활동 프로그램 기획 및 운영	수행도	5.79	1.49	6.37	0.81	-2.49*
	지역사회 진로체험 네트워크 구축 및 관리	수행도	5.64	1.50	6.19	0.91	-2.25*
	진로직업체험지원센터 연계·활용	중요도	6.13	1.15	6.63	0.78	-2.58*
	진로직업체험지원센터 연계·활용	빈도	5.49	1.50	6.06	0.92	-2.32*
	진로체험 안전교육 실시	수행도	5.85	1.23	6.35	0.80	-2.45*
고등	학생맞춤형 대학 진학 지도	수행도	5.21	1.90	6.02	0.94	-2.43*

- 분석결과를 종합하면 다음과 같음
 - 진로전담교사의 직무 중요도에 대한 의견은 대부분 일치하고 있으나, 직무 수행의 세부 항목에는 차이가 있음
 - 진로전담교사는 ‘진로와 직업 수업의 실시’와 ‘진로직업체험 지원센터 연계·활용’을 중요하게 인식하고 있으며, 진로전담교사 고유의 직무 영역에 대한 중요성을 높게 평가하고 있음
 - 반면, 일반교사는 ‘진로체험 프로그램의 기획 및 운영’, ‘창의적 체험활동 중 진로활동 프로그램의 기획 및 운영’, ‘지역사회 진로체험 네트워크 구축 및 관리’ 등의 수행도를 상대적으로 낮게 평가하고 있어, 진로전담교사의 직무를 학교 차원으로 폭넓게 수행하기를 희망하는 것으로 판단됨
 - 그러나 이러한 인식 차이 이면에는 진로전담교사의 고유 직무 우선 수행과 학교 전반의 직무를 단독으로 수행하기에는 역부족인 현실적 문제가 병존하고 있기 때문일 것으로 보임
 - 따라서 직무역량을 강화하기 위해서는 진로전담교사의 개인역량 제고뿐만 아니라 진로전담교사의 직무 수행을 둘러싼 학교 및 교육청, 그리고 지역사회와 체험처 전반의 인프라 및 제도 개선이 수반되어야 할 것임

VI. 진로전담교사 관련 학교 구성원 의견 수렴

1. 조사 개요

- 본 연구에서는 진로전담교사제에 대한 학교 관리자의 인식과 학교 문화를 알아보기 위해 초중등학교 관리자를 대상으로 FGI를 실시함
- 조사는 코로나 19 상황을 반영하여 온라인 화상 인터뷰, 전화 인터뷰, 또는 대면 인터뷰로 진행하였음
 - 대면 조사 시에는 1~2명을 대상으로 조사를 수행하였으며, 각 조사는 약 60분이 소요됨
 - 인터뷰 진행 전에 인터뷰 질문지를 미리 배부하였으며, FGI 진행 방식에 대해서 사전에 안내하였음
- 조사는 진로전담교사 대상 6~8월, 관리자 대상 10월, 교육지원청 대상 9~10월 중 실시함
- 조사 대상은 서울특별시 소재 학교 구성원임
 - 학교급별 관리자 각 2인 및 진로전담교사 각 2인, 교육청 관계자 2인으로 최종 14인이 참여함
- 조사 영역은 아래 표와 같음

<표 VI-1> 조사내용 및 FGI 질문지

주요질문	하위 질문
진로교육 관련 학교 문화	<ul style="list-style-type: none"> • 학교에서의 진로교육 강조 정도 • 학교 구성원의 진로교육에 대한 공감 정도 • 관리자의 진로교육에 대한 리더십의 중요성 인식 정도
국가/학교 진로교육의 문제점	<ul style="list-style-type: none"> • 관리자가 인식하는 국가/학교 진로교육의 문제점 • 관리자가 인식하는 국가/학교 진로교육의 개선 노력 • 진로교육 개선을 위한 관리자의 노력 예시
학교 진로전담교사의 역할과 직무에 대한 관리자의 인식	<ul style="list-style-type: none"> • 학교 진로전담교사 역할의 중요성과 수행 정도에 대한 관리자의 인식 • 학교 진로전담교사 직무 수행에 대한 관리자의 지원 • ‘기타 학교장이 지시하는 진로전담교사의 직무’의 종류와 예시

주요질문	하위 질문
진로전담교사와의 학내 갈등	<ul style="list-style-type: none"> • 관리자와 진로전담교사와의 갈등 요인 • 타 교사와 진로전담교사 간 갈등 요인 • 직무 갈등에 대한 해결책
진로전담교사의 역량 강화를 위한 방안	<ul style="list-style-type: none"> • 진로전담교사 선발 및 배치 방식에 대한 관리자의 의견 • 진로 직무향상을 위한 방안에 대한 의견 • 기타 진로전담교사 역량 강화를 위한 제도 및 문화의 개선 방향
학교급별 특이 사항	<ul style="list-style-type: none"> • 초등학교: 진로전담(부장)교사의 보직 지정에 대한 인식 • 중학교: 자유학기제/학년제와 진로전담교사의 역할 • 고등학교: 고교학점제와 진로전담교사의 역할

자료: 연구진 작성

2. 조사 분석 결과

가. 진로교육 관련 학교문화

- 진로교육에 대한 초등학교 구성원의 의견과 인식은 다음과 같음
 - 변화하는 미래사회에 적응하기 위해서는 진로교육의 필요성이 높음
 - 학교 구성원의 진로교육 필요성에 대해서는 공감하고 있으나, 최근 코로나19의 영향으로 학교에서의 진로교육이 많이 위축된 것이 현실임
 - 학교 진로교육에 있어 리더십의 중요성에 대해서는 다소 상반된 의견이었음

“학교 공동체 구성원의 의견을 수렴하여 학교 교육과정 운영 계획을 수립 운영하고 있습니다. 따라서 학교장 중심의 진로교육 추진이 아니라 학교공동체 구성원들이 주인의식을 갖고 함께 참여하는 민주적 리더십이 매우 중요합니다.”

“교육과정은 구성원의 의견을 수렴하여 편성하는 것이기는 하나 학교장 경영관 및 인식 정도에 따라 강조되기도 하고 아니기도 하기에, 학

교장 리더십이 진로교육에 많은 영향을 줄 수 있다고 생각합니다.”

○ 진로교육에 대한 중학교 구성원의 의견과 인식은 다음과 같음

- 자유학년제 실시 후 중학교 단계에서 진로교육의 중요성에 대한 공감대는 교사, 학부모, 학생 등 구성원 전반에 형성되어 있음. 특히, 최근 첨단 기술의 발전과 시대를 움직이는 큰 변화의 흐름으로 미래사회에 대한 대응에 점차 관심이 많아지고 있음

“전반적으로 중학교 단계에서 진로교육의 중요성에 대해서는 모두 공감을 하고 있고 이는 우리 학교 상황만은 아니라고 생각합니다. 서울의 경우 중학교 1학년 전체를 자유학년제로 운영하고 있기 때문에 자유학년제를 연계한 진로교육이 활발하게 운영되고 있습니다.”

“변화의 속도가 빨라지고 있고 미디어 등을 통해 요즘 학생들이 미래 사회의 전망과 변화에 대해 많은 정보를 얻고 이에 공감하고 관심을 갖고 있습니다. 우리 학교의 경우 학교장께서 학생들이 진로에 관심을 갖고 활동할 만한 프로젝트를 직접 기획하고 추진하고 있습니다.”

- 인터뷰에 참여한 한 학교 관리자는 진로교육의 중요성에 대한 공감대는 대부분의 중학교에서 형성되어 있으나 초등학교, 중학교, 고등학교가 연계되는 체계적인 진로교육이 아닌 학교급별로 분절되어 있는 부분은 개선이 필요하다고 강조함

“이제는 중학교 차원의 진로교육만을 따로 강조할 것이 아니라 초등학교, 중학교, 고등학교가 학교급별로 연계되는 진로교육으로 나아가야 할 시점입니다. 학교급별로 상황에 맞는 진로교육이 물론 필요하지만 중장기적으로 볼 때는 초중고를 아우르면서 발달 단계에 따라 강조점은 다르지만 연계된 진로교육이 필요합니다.”

○ 진로교육에 대한 고등학교 구성원의 의견과 인식은 다음과 같음

- 진로교육은 전반적인 교육활동과 긴밀하게 연관되어 있으며 진로교육의 중요성이 높아지고 있는 추세라고 인식함. 고등학교 중에서도 특히 일반계 고등학교의 진로교육은 대학 진학과 긴밀하기 때문에 저학년일수록 전반적인 진로 및 자아 탐색, 고학년일수록 교과 선택 및 진학 지도에 초점을 맞추고 있음

“교과라든지 비교과 영역 교육이라는 게 개별적으로 이루어지거나 분절적으로 이루어지는 게 아니고 진로교육에 대해서 통합적으로 이루어져야 한다는 것은 이제 모든 고등학교가 공감하고 있습니다.”

- 학교의 진로교육 운영에 있어서 교장의 역할이 매우 중요하며 관리자에게 부여된 권한도 많은 편이라고 인식함
- 교장의 진로교육에 대한 인식이 학교의 프로그램 운영에 큰 영향을 준다고 응답함. 다른 학교에서 개설하지 않은 과목이나 프로그램을 운영함으로써 교육경쟁력을 갖는 것도 교장의 역량이라고 생각함

“저희 학교는 전국에서 처음으로 베트남어 프로그램도 개설했어요. 베트남과의 교역이 늘어나는 상황에서 학생들이 베트남어를 배우는 것이 경쟁력이 있죠.”

- 진로교육과 관련하여 진로전담교사의 역할이 있고, 담임이나 교과담당 교사의 역할이 있는데 이들의 영역이 충돌하지 않도록 업무 분장을 잘 해주고 중재를 하는데 있어서 교장이 중요한 역할을 담당하고 있음

“진로교과랑 다른 교과랑 상충되기도 하고, 이해관계가 얽히기도 하는데 이것을 풀 수 있는 게 결국은 학교장의 리더십입니다.”

- 교사들의 진로교육에 대한 공감 정도는 전반적으로 높은 편임

단, 교사 개인 간 격차는 존재함

- 일반 교과 선생님들도 본인의 교과만 잘 가르쳐서는 효과적인 교육이 이루어지기 어려우며 진로교육과의 연계가 중요하다고 인식하는 추세임
- 교사의 경력이 많을수록 진로교육에 대한 나름의 데이터가 축적되기 때문에 상담 등 진로지도가 원활한 측면이 있음. 반면 연령대가 낮은 교사들의 경우 최신 직업세계에 대한 관심이나 이해도가 높아서 학생들과의 소통에 유리한 편임

나. 진로교육 전반의 문제점과 개선

- 초등학교 단위에서 인식하는 진로교육의 문제점과 개선방안에 대한 견해는 다음과 같음
 - 초등의 경우 진로교육 교과목이 별도로 없고 다양한 교과 시간과 창의적 체험활동을 통해 진로교육을 실시할 수 밖에 없는 실정임. 특히 창의적 체험활동 시간에는 안전교육 등 다양한 영역의 의무교육 내용이 편성 운영되고 있음. 따라서 심도있는 진로교육을 실시하기 어려운 실정이며 이에 따른 교사들의 역량 또한 기대에 미치지 못하고 있는 것이 현실임
 - 진로교육은 유치원 수준에서부터 일상생활 속에서 이루어져야 하는데, 현재 학교에서 이루어지는 진로교육 프로그램은 단편적이거나 일회적 경향이 있음
 - 진로교육 개선 방안으로는 각 교과와 창의적 체험활동 시간에 진로교육을 할 수 있는 내용의 편성과 최소 운영 시간 등을 제시하는 것이 필요하며, 지역사회(구 단위)의 각종 문화센터, 복지센터, 아동센터, 청소년센터 등에서 진로교육관련 체험활동을 다양하게 개설하여 누구나 쉽게 접근 가능하도록 개선해야 함
 - 실제 학교에서 진행하고 노력한 사례를 소개하면 다음과 같음

“최근 지역사회 특히 마을과 함께하는 교육과정을 편성 운영하고 있고 지자체로부터 교육경비보조사업비를 지원받아 학생들에게 다양한 체험 중심의 교육프로그램을 운영하고 있습니다. 예를 들면, 마을강사 등을 활용한 1인 1악기 교육프로그램(전교생), 안전활동과 함께하는 진로교육(저학년), 우리 마을 속 진로교육(3학년), 독서교육과 함께하는 진로교육(4학년), 예술과 함께하는 진로교육(5학년), 전환기 진로교육(6학년), 학생 및 학부모를 대상으로 하는 진로상담, 전교생 대상 진로심리검사 등이 있습니다.”

- 중학교 단위에서 인식하는 진로교육의 문제점과 개선 방안에 대한 견해는 다음과 같음

- 중학교 진로교육의 문제점 중 하나는 진로전담교사 개인에 따라 학교 전체의 진로교육 관련 문화, 활동, 교사 및 학생들의 반응이 크게 달라진다는 점임. 즉, 진로에 대한 열의를 갖고 적극적인 활동을 추진하는 교사의 경우 학교에서 진행되는 다양한 활동과 연계하여 진로교육이 활발하게 이루어지는 반면 그렇지 않은 경우, 구성원의 공감을 얻지 못한 채 형식적으로 진로교육이 수행됨

“진로진학상담 교사가 진로교육에 굉장히 열정을 가지고 다양한 교육 활동을 전개하려고 노력하고 계시기 때문에 우리 학교에서는 진로교육이 활발하게 이루어지고 있습니다. 그런데 이 점을 달리 보면 모든 학교가 같은 상황일 수는 없을 것이라고 생각합니다. 교장의 마인드와 관심도 물론 중요하겠지만 개별 진로진학상담 교사의 마인드가 굉장히 중요한데 이 분들이 어떻게 진로교육에 접근하느냐에 따라서 학교 진로교육의 질적인 부분에서 큰 차이가 납니다.”

“다른 학교의 예시를 들면, 진로에 대한 분명한 목적과 열의를 갖고 진로전담교사가 되신 분이 학교에 계셨을 때에는 학교의 모든 활동이 진로와 잘 연계되고 그 선생님을 중심으로 새로운 활동이 전개되었습니다. 이런 경우 학생들도 진로뿐 아니라 개인적인 상담, 진학에 관한 고민까지 스스럼없이 진로전담교사에게 털어놓기도 하고 학부

모와 학생이 함께 참여할 수 있는 활동도 많이 열려서 우리 학교가 진로에 있어서 강점인 학교라는 생각이 들었습니다. 자유학년제로 학교 차원에서 많은 활동을 지원하고 있지만 진로전담교사 개인에 따라 학교 전체의 진로교육 문화가 크게 달라집니다.”

- 조사에 참여한 관리자는 진로관련 활동 중 특강이나 일회성 체험 등은 학생들의 만족도도 낮고 지양되어야 한다고 지적하고, 학교장은 학교 안에서 학습과 경험이 원활하게 이뤄질 수 있도록 공간을 지원하거나 교사들 간 협력하도록 만드는 부분에서 리더십을 발휘할 수 있다고 보았음

“우리 학교에는 진로활동실을 구축하였지만 모든 학교가 가능하지는 않습니다. 교장의 의지만으로 될 수 있는 것은 아니지만 교육청의 지원을 요청하여 진로활동을 활성화할 수 있는 공간을 마련하거나 교장 차원에서 다양한 프로그램을 기획하고 노력하는 것 자체가 진로교육에 대한 교장의 의지가 상징적으로 반영되는 것이고 이런 점은 학교 구성원에게 영향을 미칠 것이라고 생각합니다.”

- 고등학교 단위에서 인식하는 진로교육의 문제점과 개선 방안에 대한 견해는 다음과 같음
 - 직업세계가 빠르게 변화하고 있는데 학교교육은 이러한 변화에 발빠르게 대응하지 못하고 있다고 인식함
 - 우리나라의 현재 산업구조를 분석하고 미래를 예측하여 이를 반영한 내실화된 진로교육이 필요함. 이처럼 진로교육에 대한 장기적인 미션 설정과 계획이 필요함
 - 진로교육을 보다 체계화하여 중복되는 교육을 줄이고 효과적인 교육과정 운영이 필요함

“진로교육은 많은 발전을 이루었지만 진로교육에 대한 국가 차원의 로드맵은 제시되지 않았다고 생각이 들어요. 국가 진로교육과정에 대한 심도있는 논의와 계획이 필요하죠.”

- 진로교과를 내실화하고 진로교육이 모든 교과와 교과 수업에 연계되는 교육과정을 구성하는 방향으로 고민이 이루어져야 할 것임. 교과 외 시간에 별도로 진로 프로그램을 운영하기에는 현실적으로 시간 제약이 많아서 어렵고, 효율성도 낮음
- 학생들에게 과목 선택권을 확대하는 방향으로 제도가 변화하고 있는데 고등학교에서는 결국 대학 입시가 중요하고 대입과 관련해서 학생들은 자신에게 유리한 과목을 선택할 수 밖에 없는 것이 현실임
- 전체 교사를 대상으로 진로상담능력 지원 연수나 교육과정 연수(학생들의 진로와 연계된) 등이 주기적으로 이루어져야 함
- 전반적으로 교사들의 진로진학에 대한 전문성 함양이 필요함
- 진로전담교사 양성 후 보수교육에 대해서는 상대적으로 관심이 적은 것 같음. 시대 변화가 빠른 만큼 진로전담교사에 대한 주기적인 재교육도 필요함
- 예산 편성 시 통합예산 형태보다는 진로 관련된 예산을 별도 편성하면 학교 차원에서는 활용하기가 보다 용이하며 진로교육 프로그램을 위한 예산 집행 및 운영에 도움이 될 것이라는 의견임

다. 진로전담교사의 역할과 직무에 대한 인식

- 초등학교 진로전담교사의 역할과 직무에 대한 인식은 다음과 같음
 - 초등학교의 경우 진로상담 부장교사를 임명하여 진로교육에 대한 업무를 전적으로 담당하게 하고 있음. 소규모 학교의 경우 지역사회 또는 마을의 도움이 절대적으로 필요하지만, 담당교사가 학교를 벗어나 지역사회로까지 넓혀 업무를 담당하기에는 한계가 있어 진로교육이 추구하는 목표에 제대로 대응하지 못하는 실정임
 - 진로부장이 진로교육만 담당하는 학교는 드문 것이 현실이며 대체로 진로인성부장, 진로안전부장, 진로복지부장 등 다양한

영역을 중임하고 있음

- 진로교육을 위한 지역사회의 인적·물적자원의 연계활동, 관련 예산 확보 등을 위해 교육지원청 교육협력복지과와 자치구청의 교육지원과 등에 협조와 지원을 적극 요청하고 있음
- 기타 학교장이 지시하는 진로전담교사의 직무의 예로는 진로교육 활성화 계획 수립 추진, 정서행동특성검사 실시 계획 수립 추진, 상담교육 계획 수립 추진, 학부모상담주간 운영 계획 수립 추진, 드림레터 통신문 안내 등이 있음

○ 중학교 진로전담교사의 역할과 직무에 대한 인식은 다음과 같음

- 조사에 참여한 중학교 관리자는 진로전담교사의 역할과 직무를 진로 영역에만 협소하게 한정하는 것보다 진로, 진학, 상담을 모두 아우를 수 있는 역할이 필요하다고 함. 특히 한 분의 교사가 전체 학년의 진로교육을 모두 담당하는 것은 어렵기 때문에 교과 교사들과의 협력이 매우 중요함을 강조하였음

“중등은 진로진학상담교사라는 자격 명칭을 가지고 있음. 초중고를 전부 아울러 말할 때에는 진로전담교사라고 하지만 중등의 경우 표 시과목은 진로진학상담교사입니다. 그렇다면 해당 교과에 부합하도록 진로와 진학, 두 가지를 모두 아우를 수 있어야 한다고 생각해요. 중 학교는 진로 중심이고 고등학교는 진학 중심이 아니냐고 말하는 것 도 어떻게 보면 이제 과거의 관점입니다.”

“진로전담교사가 한 학교에 한 분만 계시기 때문에 학교 규모에 따 라 다르긴 하겠지만 3개 학년의 진로교육을 한 분이 다 감당하는 것 은 어려운 일입니다. 진로전담교사의 중요한 역량 가운데 하나는 모 든 교과 선생님들과의 협력을 통해서 교과 안에서 연계되는 진로교육 이 이루어질 수 있도록 하는 역량이라고 생각합니다. 물론 누군가가 적극적으로 나서지 않으면 이러한 연계가 이루어지지 않는 측면이 있 기 때문에 교장이 업무 분장을 명확히 해주는 역할이 필요합니다.”

- ‘기타 학교장이 지시하는 진로전담교사의 직무’에 대해서는 학교마다 해석이 다를 수 있고 진로전담교사가 속한 부서의 특성에 따라 직무 내용에 추가될 수 있는 상황임

“저희 학교는 이제 진로전담교사가 부서를 혼자 운영하고 계시기 때문에 진로교육과 관련된 업무 이외에 다른 업무는 하지 않습니다만 진로전담교사가 단독으로 진로진학부서를 운영하시지 않는 경우도 있어요. 예를 들면 진로상담부, 진로상담복지부 등 이런 경우 다른 성격이 통합된 부서의 부장을 맡고 계시는 경우도 있거든요. 그러면 그 부서에서는 학교의 복지와 관련된 업무를 병행하실 수 밖에 없겠죠. 중등의 경우 대부분은 단독 부장을 하더라도 진로교육과 관련된 업무만을 맡도록 하고있기 때문에 일부 학교를 제외하고는 대부분 진로진학상담교사는 진로교육과 관련된 업무만 하고 계신 걸로 알고 있습니다.”

“일부 사립학교의 경우에 교원 숫자의 여유가 없는 경우가 있어요. 긴급하게 강사를 활용해야 하는 상황에서 해당 표시과목을 갖고 계신 진로전담교사에게 수업을 맡아달라고 하는 사례를 들은 적이 있는데 이는 진로전담교사를 학교에 두는 취지와도 전혀 맞지 않기 때문에 그렇게 운영되어서는 안되고 그렇게 하고 있지 않습니다. 이런 상황에서 학교장의 분명한 철학과 역할이 필요하지요.”

- 고등학교 진로전담교사의 역할과 직무에 대한 인식은 다음과 같음
 - 전반적으로 진로전담교사의 역량은 제도 초반에 비해서 많이 향상된 것으로 인식함
 - 진로전담교사에게 진로 프로그램 기획 등의 자율권을 많이 부여하는 편임. 예산이나 행정적인 비용이 드는 경우 학교장이 최대한 지원을 하려고 노력하고 있음

“공문이라던지 행정 업무라던지 많은 업무가 있거든요. 학교장의 권한 내지는 책임 하에서 줄일 수 있다면 그걸 줄여보려고 노력을 해요”

“진로 관련 행사에 대한 권한은 전부 진로전담교사에게 드리는 편이
예요. 거꾸로 인력들에 대해서 선생님이 못 구할 때는 저한테 와서
많이 상의하세요”

- 전문가 초청 진로 특강 등 일회성 워크숍 형태의 프로그램도
있지만 교과 연계 진로교육 프로그램이 확대되어야 한다고 생
각함. 이에 대한 진로전담교사의 전문성이 강화되어야 함
- 다른 일반 교사들에 대한 진로전담교사의 진로 멘토로서의 역
량도 강조되어야 함

“진로전담교사는 사실 멘토 역할을 해야 해요. 그러려면 전문성이
절대적으로 필요해요.....과거 제도 초창기에는 선생님들은 편차가 컸
고 요새는 의지가 있는 선생님들이 많이 하신다고 하더라고요.”

라. 진로전담교사제에 따른 교내 갈등과 해소

- 초등학교 진로전담교사의 교내 갈등과 해결방안에 대한 의견은 다
음과 같음
 - 초등학교의 경우 학교·학년·학급 교육과정 편성 운영 계획 수립
시 학교공동체인 교사, 교직원, 학부모, 학생들을 대상으로 사
전 설문조사를 실시하고 그 결과를 바탕으로 계획을 수립·운영
하기 때문에 특별한 갈등의 소지는 없는 편임. 단, 운영 시 애
로사항이 있다면 정규 교과 시간표에 따른 진로교육을 위해 외
부 강사를 활용한 협력수업 가능 시간 확보를 위한 시간표 조
정에 어려움이 있음
- 중학교 진로전담교사의 교내 갈등과 해결방안에 대한 의견은 다음
과 같음
 - 진로전담교사의 역할과 직무에 대해 긍정적인 평가를 갖고 있
음에도 불구하고 갈등이 생기는 지점 중 하나는 최소 수업 시

수와 관련된 이슈임. 수업 시수가 정해진 기준을 넘는 경우 추가 수업을 강요할 수는 없지만 일부 학생들은 동일한 수준과 내용의 수업을 받지 못하는 문제가 생기고 이 문제가 누적되면 일반 교사들과의 협력이나 의사소통에도 어려움이 생김.

“예를 들면 진로전담교사는 진로와 직업이라는 교과를 10시간 가르치시게 되어 있지만 가르쳐야 할 반이 10반이 넘으면 학교는 문제가 생깁니다. 학생들을 위해서 진로전담교사가 아닌 다른 사람에게 맡기는 것보다는 진로전담교사가 맡으시는 것이 가장 바람직하다고 생각합니다. 진로와 직업, 진학상담과 관련된 부분은 그 분에게 전문성이 있는 것이고 학교도 그 분의 권위와 자격을 인정하는 것입니다. 학생들은 그런 전문성 있는 분에게 동일한 교육 기회를 제공받을 필요가 있습니다.”

- 고등학교 진로전담교사의 교내 갈등과 해결방안에 대한 의견은 다음과 같음
 - 수업시수에 대한 부분이 역시 학내 갈등의 주요 원인임. 수업 시간을 최소 기준보다 많이 했으면 하는 학교장과 그렇지 않은 진로전담교사와의 갈등, 그리고 수업 시수가 평균 20시간 이상인 일반 교사들과 진로전담교사와의 갈등이 있음
 - 진로전담교사의 최소 수업 시수에 대해서 정해놓은 것은 학교 상황에 따라 맞지 않는 경우가 많음. 특히 한 학년에 학급 수가 많은 학교의 경우, 최소 수업 시수를 고수하려는 진로전담교사와 학교장 사이에 갈등의 요인이 될 수 있음
 - 진로전담교사는 독립된 공간을 보장받기 때문에 그렇지 않은 일반교사는 이를 특혜라고 보는 경우도 있음. 결국 이러한 갈등을 해결하기 위해서는 진로전담교사들이 본인의 전문성을 증명해서 학교 내에서 입지를 굳건하게 하는 것이 중요함
 - 상담 일지를 기록하는 것도 갈등의 원인이 될 수 있음. 상담 일지의 경우 권장사항으로 되어있는데 이 경우 진로전담교사와

관리자의 해석이 다른 경우가 있음

- NEIS 시스템에 상담 내역을 기록할 수 있도록 한다면 진로전담 교사나 관리자 모두 행정적으로 편리할 것으로 예상됨

마. 진로전담교사의 직무 역량 강화 방향

- 초등학교 진로전담교사의 역량 강화 방안에 대한 의견은 다음과 같음
 - 진로부장교사의 선발 배치와 관련하여 업무에 대한 부담이 커 진로부장교사를 기피하려는 현상이 교육 현장에서 나타나고 있음. 따라서 1차는 본인 희망, 2차는 상담관련 자격증 소지자 또는 대학원에서 진로교육관련 전공자로 선발 배치하는 방안이 제시됨
 - 진로담당부장교사를 대상으로 의무적으로 진로교육 역량 강화 기초과정 30시간의 직무연수를 개설 운영하고, 기초과정을 이수한 교사 중 희망자를 대상으로 60시간의 심화과정을 개설·운영하는 방안이 제시됨. 연수 참가 시 다양한 형태의 인센티브 부여도 필요함

“진로교육 연구학교 시범 운영 확대, 세계시민교육, 생태전환교육, 인권교육, 민주시민교육, 다문화교육, 노동인권교육, 정보화교육 등의 각종 영역을 진로교육 범주에 넣거나 통합 또는 연계하여 진로교육정책만 분리하여 추진하지 않도록, 융합적이고 통합적으로 추진할 것을 제안합니다.”

“진로직업박람회, 진로직업체험지원센터, 진로활동실 구축 운영, 초등 진로전담부장교사제 운영, 소외계층 진로교육 운영 등 맞춤형 미래 진로교육을 위해 사업과 프로그램이 다양하게 추진되고 있는데 초, 중, 고교의 학교급별 특성에 맞는 진로교육 프로그램과 사업을 개발하여 추진하였으면 합니다. 코로나19로 현장방문 체험활동이 어려운 실정인 만큼 비대면(온라인)의 진로교육 활동 콘텐츠 개발 보급 등이 필요합니다. 특히 양적 팽창보다는 선택과 집중에 의한 질 높은 진로교육이 추진되길 희망합니다”

- 중학교 진로전담교사의 역량 강화 방안에 대한 의견은 다음과 같음
 - 코로나19 이후 대학학위 무용론이 대두되고 있을 정도로 교육 영역의 변화에 대한 요구가 점차 커지고 있음. 이러한 맥락에서 진로전담교사를 대상으로 한 연수와 대학원 과정의 프로그램 등 교육 영역에서의 변화가 필요함. 관련 과정을 이수하였다는 자격이나 학위가 아니라 실제 학교 현장에서 진로진학 지도를 할 수 있는 능력이 길러져야 함

“진로전담교사를 대상으로 연수도 하고 대학원과정을 통해 교육도 하고 하긴 하는데 과연 이렇게 빠르게 변화하는 사회 속에서 현재의 커리큘럼으로 역량이 강화될 수 있는지가 의문이 듭니다. 대학원 과목을 보면 이론 중심적이고 과거로부터 현재까지 수행된 주요 연구들을 학습하고 체계적으로 지식을 쌓고 탐구하는 것은 좋지만, 현장에서 학생들에게 진로에 관련된 상담을 하고 교육을 하는데 큰 도움이 될 수 있도록 방향이 개선되어야 할 것 같습니다.”

- 진로전담교사가 개인 차원의 노력을 통해서 얻을 수 있는 지식과 정보에는 한계가 있음. 진로전담교사의 네트워크가 형성되어 있지만 적극적으로 참여하는 교사와 그렇지 않은 교사 간의 차이가 크므로 비형식적인 방식의 학습이 활성화되도록 지원이 필요함

“진로전담선생님들은 이미 어느 정도의 교과지도 경력을 갖고 계신 분들이기 때문에 교수학습 방법적인 측면에서의 노하우는 충분히 갖고 계시고 얼마든지 진로교육과 연계할 수 있으시다고 생각합니다. 따라서 진로전담교사가 일과 직업의 세계와 관련한 트렌드를 파악하는 것도 중요할 뿐 아니라 변화하는 교육정책, 입시 등에 관해서도 중요한 정보를 빠르게 얻고 다른 구성원에게도 전문가로서 공유할 수 있는 네트워크의 활성화도 필요하다고 생각합니다.”

- 개별 학교별로 우수한 사례가 추진되고 있으므로 사례를 공유하고 연수에서 소개되는 것에 그치지 않고, 실제로 학교 맥락

에 맞는 프로젝트로 심화되어 활용될 수 있도록 하는 기제가 필요함

“00중학교에서 진로와 독서활동을 접목한 프로젝트를 실시하였는데 학생들의 반응과 만족도가 굉장히 좋았다고 합니다. 진로전담교사와 일반 교사가 협력하여 추진하기도 하였고 단기성 체험이 아닌 장기적으로 진행되는 경험 활동이어서 진로의식뿐 아니라 문해력, 의사소통능력 등 다양한 역량이 길러졌습니다. 이런 사례들이 다양한 학교에서도 발전된 형태로 실시될 수 있도록 공유되었으면 합니다.”

- 진로상담교사의 선발 자격요건 중에 교사 경력 기간을 좀더 강화하는 방식이 제안되었으며, 선발된 교사를 교육시키는 방식 보다는 기본적으로 학생들이 자발적으로 찾아와 소통하기를 원하는 열의있는 교사가 선발되는 것이 보다 중요하다고 보았음

“학생들이 가장 원하는 진로전담 선생님은 학생들에 대한 이해도가 높고 소통이 잘 되어 래포가 형성될 수 있는 그런 분이었으면 합니다. 아이들의 생각을 잘 읽어내시고 아이들이 자발적으로 찾아와서 고민을 털어놓을 수 있는 길을 열어주실 수 있는 역량이 필요합니다. 진로에 대한 열의와 의지, 태도와 같은 부분은 교육에 앞서 선발단계에서 면밀하게 고려되어야 한다고 생각합니다.”

- 진로교육은 이제 독립된 영역에서 이루어지는 것이 아니라 다양한 교육과정 전반에서 연계된 형태로 이루어질 필요가 있음. 이를 위해서 중학교와 고등학교의 교육과정이나 고교학점제 등 중요한 교육 정책의 변화에 대한 전문성을 갖는 것이 진로전담 교사에게 필요하며 중학교 과정의 일반 교사에게도 진로를 연계하여 교육과정을 운영할 수 있는 역량이 함께 길러져야 함

“일반 학교에서의 인식은 중학교 진로전담 선생님의 역할이 특성화 고등학교로의 진로를 지도하기 위한 역할로 국한돼서 인식하는 그런

경향이 없지 않아요. 그렇기 때문에 진로교육이 사실은 교육과정 전반에서 이루어져야 하고 모든 교사가 진로교육에 대한 역량이 필요하다고 생각합니다. 모든 교사의 진로교육에 대한 역량이 다 똑같은 높은 수준일 필요는 없지만 교육과정과 연계된 속에서의 진로교육이 효과적으로 이루어지기 위해서는 학교의 모든 선생님이 자기 담당을 총체적으로 이끌어가는 역할이어야 된다고 생각합니다.”

- 진로교육이 보다 학교 안에서 자유학년제와 맥을 같이 하고 다른 교육과정과도 유기적으로 연계되고 지속가능한 형태로 발전되기 위해서는 서울시교육청과 학교 모두 조직 간 협업이 필요하다고 강조함

“적어도 자유학년제와 진로교육은 중등 단계에서 맥을 같이 하고 있어야 된다고 생각합니다. 그러기 위해서는 이 정책을 추진하는 부서 간의 협업이 필요하고, 교육청의 조직이나 업무 분장을 새롭게 변화시켜서 부서 간 벽을 없애고 협력할 수 있도록 하는 부분에 대한 해결이 반드시 선행되어야 합니다.”

- 고등학교 진로전담교사의 역량 강화 방안에 대한 의견은 다음과 같음
 - 진로전담교사 선발에 있어서 연령 제한이나 인원 제한을 두면 인력풀이 줄어들기 때문에 학교 현장에서는 진로전담교사의 공백이 생겼을 때 이를 대체할 인력을 구하기 어려움. 따로 제한을 두지 않고 최대한 많은 진로전담교사 인력을 확충할 것을 제안함
 - 모든 교사의 진로교육 역량을 키우는 것은 현재의 교육 흐름에 부합하는 것이므로 많은 교사들이 진로교사 양성 과정에 참여할 수 있도록 장려하는 것이 중요하다는 인식임
 - 복수전공, 부전공 연수가 현재보다 확대되어야 한다는 의견임
 - 연수에 대한 수업 시수를 과다하게 하는 것보다는 연수의 내용과 운영을 실리적으로 할 것을 제안함

“초기에 계획된 모델 그대로 지금까지 운영되고, 교육과정이 중간에

업그레이드 안 된 채로 이어져 온 것이 문제예요.....시수를 많이 채우는 것보다 무엇을 가르치느냐가 중요하다고 봐요”

- 대학원 과정 보다는 대학 계절제 집중 과정으로 진로전담교사 양성과정을 운영하고, 학술적인 부분보다는 실무 중심의 교육 과정을 편성하여 운영할 것을 제안함
- 교원 연수에 있어서는 학문적인 부분을 최소화하고, 학교 현장에서 활용할 수 있는 진로상담 지식 및 스킬, 진로와 교육과정 연계 등에 대한 부분이 강조되어야 한다는 인식임

“부전공 과정 책을 보면 정말 오래된 심리상담 이론까지 다루고 있는데 그게 과연 학교의 현실, 실질적인 거 맞겠냐 이거죠. 학생들은 지금 당장 급한 게 예를 들어 건축공학과를 가기 위해서 선생님하고 상담을 하는데 2학년 때 뭘 선택해서 주는 게 유리하고 3학년 때 뭘 선택해주는 게 유리하냐 우리 학교 교육과정에서 어떤 과목이 빠졌고 이거를 우리가 요청을 하면 학교가 해 줄 수 있냐 이런 것들을 알고 싶은데 전혀 방향이 다른거죠.”

- 사범대생의 현장 교생실습처럼 진로전담교사 과정 중에 일정 기간이라도 학교에서 직접 경험하고 교육받는 시간을 부여할 것을 제안함
- 진로전담교사의 경우 학교에서 섬처럼 독립적으로 생활하는 경우가 많으며, 진로교육의 노하우를 교류할 수 있는 기회가 많지 않음. 진로전담교사들끼리 학습 공동체를 형성하여 진로교육에 대한 전문성을 함양하고 상담 기술을 공유할 수 있도록 교육청이 진로전담교사들의 모임 활성화를 위한 다양한 기회를 제공할 것을 제안함
- 학교의 우수 진로교육 사례를 공유할 수 있도록 진로전담교사를 위한 플랫폼 마련이 필요하고, 우수 사례는 교사 연수에도 필수적으로 다룰 것을 제안함
- 고교학점제 상황에서 진로교육의 핵심은 교사가 교육과정에 대

한 전문성을 가지는 것임. 특히 고등학교에서는 진로와 교육과정 연계를 잘 시키는 것이 중요한데 이 부분에 있어서 진로전담교사는 학생들은 물론 일반 교사의 멘토가 되어야 함

- 또한 입시의 변화가 빠르기 때문에 교육과정과 입시, 진로 설계 등에 대한 새로운 정보를 업데이트할 수 있도록 도와주는 실효성있는 진로전담교사 재교육이 주기적으로 이루어지는 것이 중요할 것이라는 의견임

3. 소결

- 최근 코로나19의 여파로 학교 현장에서 진로교육이 많이 위축되었음에도 불구하고 학생들이 변화하는 미래사회에 적극적으로 대응할 수 있는 역량을 함양하기 위해서는 진로교육이 중요하고 내실있게 이루어져야 한다는 것에 대해 초·중·고 모두 깊이 공감하고 있음
 - 이처럼 진로교육의 중요성에 대해 모든 학교급에서 인식하고 있는 것과 달리, 진로교육은 보다 체계화되어야 한다고 응답함
 - 현재의 진로교육은 초·중·고별로 분절되어 있다고 인식하는 경우가 많은데, 향후 중학교는 자유학년제, 고등학교는 고교학점제와 진로교육을 연계하는 수평적 연계, 초·중·고 전체를 아우르는 진로교육의 수직적 연계가 씨줄과 날줄로 엮이는 진로교육의 비전 재설정에 대한 공감도 높은 것으로 나타남
 - 또한 진로교육에 대한 교장의 인식에 따라 학교현장에 나타나는 진로교육의 양상은 차이가 큰 것으로 나타남. 진로교육에 적극적인 교장이 있는 경우, 다른 학교에서 개설하지 않는 과목이나 프로그램을 도입·운영하는 경우, 교사 간 역할에 따른 업무분장 등 교장의 관리역량이 학교별 진로교육에 큰 영향을 미치고 있음
- 제도 도입 초기에 비해 진로전담교사의 역할과 직무에 대해 긍정적인 평가를 내리고 있음

- 초등학교에서는 진로교육만 담당하는 것이 아니라 대체로 진로 상담부장교사를 임명하여 인성, 안전, 복지 등 여러 영역을 중임하고 있는 실정임
 - 중등은 ‘진로진학상담교사’ 라는 자격 명칭과는 달리 실제로 중학교에서는 진로, 고등학교에서는 진학 중심으로 그 역할과 직무가 한정되는 경향이 있는데, 진로와 진학 2가지 모두 아우르는 전문 역량 향상이 필요함
- 진로전담교사와 관련된 주요 교내 갈등 요인은 수업시수임
 - 대부분 교사의 평균 수업 시수가 20시간 이상인 것과 달리 진로전담교사의 최소 수업 시수는 ‘진로와 직업’ 교과 10 시간임. 진로전담교사의 상담시간 등과 별개로 이에 대한 불편한 시선이 있으며, 특히 9반이나 10반까지 학급이 있는 경우, 최소 수업 시수를 넘기 때문에 담당 교사와 관리자 간의 갈등 소재가 될 수 있음
- 현장에서 체감하는 진로교육의 문제점은 다음과 같음
 - 진로교육이 많은 발전을 이루었음에도 불구하고 직업세계의 빠른 변화에 적절히 대응하지 못하고 있음. 따라서 변화를 적극적으로 반영하는 보다 내실화된 진로교육으로 전환되어야 함
 - 초등과 중등에서는 단편적으로 이루어지는 진로교육의 문제점을 지적하고 있음. 초등학교의 진로교육은 별도의 교과목 없이 운영되다 보니 대부분 단편적이고 일회적인 프로그램으로 운영되는 경우가 많은 편임. 중학교 단위에서도 특강이나 일회성 체험 등은 학생 만족도도 낮고 교육적 효과도 적으므로 지양되어야 한다는 지적이 나옴
 - 여전히 진로전담교사 개인의 역량에 따라 학교 전체의 진로교육 관련 활동의 양적·질적 결과가 크게 달라지는 형편이기 때문에 진로전담교사에 대한 주기적인 재교육으로 진로진학에 대한 전문성 함양이 필요함

- 무엇보다 진로교육을 지원하는 서울시교육청, 교육부 조직이 타 과목이나 다른 이슈들과 분리되어 있어서 현장 진로교육의 고립화에 큰 영향을 주는 것으로 지적하고 있음. 따라서 향후 조직 개편시 통합적이고 융합적으로 담당부서의 재구조화 필요함
- 진로전담교사의 역량 강화 방안은 다음과 같음
 - 진로전담교사의 선발 및 배치: 연령이나 인원 제한을 완화하여 인력을 확충하는 것이 필요함. 특히 초등의 경우, 업무 부담으로 기피현상이 퍼져 있음
 - 진로전담교사 양성과정 개편: 진로전담교사 양성을 위한 교육과정의 질적 변화와 도약이 필요한 시기임. 학술적인 부분보다는 실무 중심으로 교육과정을 재편하여 학교 현장에서 활용할 수 있는 진로상담 지식 및 스킬, 진로와 교육과정 연계 등을 반영해야 함
 - 진로전담교사 모임 활성화: 진로전담교사 간 개인적 교육역량의 편차가 큰 실정이므로 학습 공동체와 플랫폼을 구축하여 우수 사례 공유 등 네트워크 활동을 통해 교사 간 비형식적인 방식의 학습이 활성화 될 수 있는 지원이 필요함
 - 전담교사의 재교육을 통한 전문성 향상: 진로교육은 독립된 영역이 아니라 다양한 교육과정 전반에서 유기적으로 연계된 형태로 필요함. 따라서 진로교육과 교육과정을 유기적으로 연계할 수 있는 전문성 개발이 요구됨
 - 교원연수: 전담 교사도 필요하지만, 모든 교사의 진로교육 역량 강화도 필요한 시대이기 때문에 많은 교사들이 진로교사 양성과정에 참여할 수 있는 기회를 제공해야 함
 - 온라인 콘텐츠 개발·보급: 학교급별 특성에 맞는 진로교육 프로그램과 사업 개발이 요구됨. 코로나19로 현장방문 체험활동이 어려운 실정인 만큼 비대면(온라인)의 진로교육 관련 콘텐츠 개발 보급 등이 필요함. 특히 양적 팽창보다는 선택과 집중에 의한 질 높은 진로교육을 추진해야 함

VII. 진로역량 강화 방안 및 제언

1. 진로전담교사의 진로교육 역량 강화 방안

가. 양성과정

- 진로진학상담 부전공 자격 연수 과정 또는 교육대학원 학위과정을 통해 양성됨
 - 진로진학상담부전공 연수는 교육청에서 선발, 파견하는 절차를 거치며, 교육대학원 학위과정은 개별 입학함
 - 진로진학상담부전공 자격 연수는 한국교육대 종합교육연수원에서 운영 중임
 - 서울 시내 소재 교육대학원으로는 건국대학교(학기제 야간), 중앙대학교(학기제 야간)과 국민대학교 계절제 프로그램은 운영하고 있으며, 인근 경기 지역 대학으로는 가톨릭대학교(학기제 야간), 아주대학교(학기제 야간)가 있음
 - 교육대학원에서는 ‘교직 적성 및 인성검사’ 프로세스를 두고 적격 판정을 실시하는 등, 진로전담교사 ‘질’ 관리 체계를 작동하고 있음
 - 두 양성과정 간의 차이는 크지 않고, 교과목 수준에서 일부 차이가 있으며 교육대학원은 학위과정의 특성이 반영되어 ‘세미나’ 과정이 포함되어 있음(이재열 외, 2020)

- 진로전담교사의 선발 전 교육과정은 입직 후 진로전담교사의 역량의 기반이 되므로 양성 단계에서의 역량 강화가 필수적임
 - 본 연구의 중, 고등학교 직무(안)의 영역과 교육대학원의 진로전담교사 양성 교육과정을 비교·분석하여 예시를 제시하면 다음과 같음

<표 VII-1> 직무영역별 진로전담교사 교육과정 예시

직무 영역	교육과정 예시
학교진로교육과정 기획 및 편성 총괄	진로교육개론
진로와 직업 과목 수업 및 창의적 체험활동 중 진로활동 지도	진로진학교과교육론 창의적 체험활동 운영 세미나
학생 진로상담 실시 및 지원	진로진학상담교육론 진로진학상담교재연구및지도법 상담면접의 기술
학생 맞춤형 진로·진학 지도	학생진로진학포트폴리오지도
진로심리 검사와 결과 환류	심리검사와 실습
진로교육 및 체험 프로그램 기획 및 운영	진로체험과 지역사회
진로탐색 및 체험활동 네트워크 관리	진로체험과 지역사회
학부모 진로교육 연수&컨설팅 운영 및 진로정보 지원	학부모 진로진학지도 상담
교내 교원 대상 진로교육 역량 강화 연수 운영 및 진로정보 지원	교육세계와 진학정보탐색 진로정보탐색 및 활용

- 진로전담교사의 직무 과업 대부분을 부전공 자격 연수 과정 및 교육대학원 부전공 자격연수 과정에 포함하고 있음
- 그러나 대부분이 이론중심 교과목이고, 현장실습 중심의 커리큘럼 비중은 높지 않음
- 본 연구에서 요구도가 높은 직무의 교육도 부전공 자격 연수과정에 반영하고 있음
 - 요구도가 높은 직무로 ‘진로심리 검사와 결과 환류’가 도출되었고 진로진학부전공 자격 연수에서는 ‘진로심리검사의 활용’ 세부 교과목을 반영하고 있음
 - 다만, 부전공자격 연수가 아닌 교육대학원 전공자의 경우에는 선택사항임
 - 진로진학 상담과 집단 상담 관련 교육과정도 개설되어 있어 교육과정 상으로는 대체로 요구 역량을 반영하고 있음
 - 그러나 부전공 자격 연수과정이나 교육대학원 교육방법이 대부

분 이론 중심으로 현장실습형 수업에는 많은 한계를 노정하고 있음

- 이에 본 연구는 현장기반 주문식 서울시교육청 맞춤형 ‘진로전담 교사 양성과정’ 개설을 제안함
 - 서울시 진로전담교사의 직무 수행을 위해 가장 최적화된 교육 과정을 운영하기 위한 커리큘럼과 교수 방법을 적용한 주문식 교육과정을 개설하는 것을 검토해 볼 수 있음
 - 현재 서울 시내에서는 3개 대학, 야간제 및 계절제 2개 유형의 양성과정이 있어 교육대학원과의 협력을 통해 서울시가 강조하고자 하는 교육과정을 ‘주문식’ 으로 개설 운영할 수 있는 방안을 협의해 볼 수 있을 것임
 - 주문식교육이란 주로 산업체의 주문 및 요구에 따라 실시하는 것으로 재직자를 대상으로 하는 경우 정규교육과정을 주문에 따라 일부 수정하여 운영 가능함
 - 현재 교육대학원에서 주문식교육과정에 가까운 예로는, AI 교육이나 교육혁신 교육대학원의 교육과정이 있음. 주문식 교육과정을 구성하기 위해서는 무엇보다도 시도교육청과 긴밀한 협의를 바탕으로 교육과정을 구성하고 운영하여야 하며, 이 과정에서 현장실습 중심의 교육과정의 비율을 높일 수 있을 것임

나. 선발·배치

- 진로전담교사의 역량기반 선발 방식의 도입
 - 최근 채용 동향은 직무역량과 관련 있는 스펙 또는 직무 능력을 직접적으로 보여줄 수 있는 방식으로 지원서를 작성하도록 하고, 이를 바탕으로 면접에서도 직무역량을 확인하는 면접을 진행함
 - 역량면접이 가능한 심층면접을 실시하고 있는 시도교육청은 ‘20년 기준 8개(인천, 울산, 경기, 충북, 전북, 전남, 경남, 제

주)이고, 기획안 작성하는 필기시험을 실시하는 곳은 2개(광주, 충북)임

- 현재 서울시교육청은 동료교원 다면평가 방식을 취하고 있어 전문적이고 직접적인 역량 검증 도구를 활용하고 있지 않음
- 최근 직무역량중심의 채용기법을 활용하여, 진로전담교사의 직무역량이 우수한 교사를 확보하는 노력이 필요함
- 부전공자격연수 선발 시에도 서류전형만이 아닌 심층면접을 도입하여 부전공자격 연수 적격자를 선별하고자 하는 노력이 필요함

- 중등 인사과와의 협력을 통한 진로전담교사 선발 방식 변화 유도
 - 심층면접기법을 활용하여 진로전담교사로의 직무적합성이 높은 인재를 선발할 수 있도록 하는 선발 도구의 고도화가 요구됨
 - 직무역량면접을 위해서는 구조화된 질문지를 개발하여야 하며, 주로 실제 업무를 담당하는 진로전담교사가 면접관으로 참여하는 것이 바람직 할 것임. 따라서 선발 도구 개발을 위한 후속 연구 및 면접관 연수가 필요할 것임
 - 진로전담교사의 선발은 중등인사과 소관으로 진로전담교사 선발에 관한 충분한 협의가 필요할 것임

다. 연수

- 상담 전문성 강화를 위한 수퍼비전의 조직적, 체계적 운영
 - 신규 진로전담교사의 상담역량 강화 및 전문성 신장을 위한 동료 및 외부 전문가 수퍼비전제도의 도입을 제안함
 - 진로전담교사 양성과정에서 상담 교과목이 반영되어 있고, 교사 경력 7년을 선발 요건으로 두고 있어, 상담기법의 기초 역량은 ‘최소’ 단위에서 확보되었을 것으로 예측함
 - 진로진학 상담의 전문성 신장을 위하여 현장중심의 상담 훈련

- 이 필요한데, 현재 상담학 관련 전공을 이수하지 않으면 체계적인 상담실습은 어려움
- 선배이자 동료 진로진학상담교사의 전문성을 적극적으로 활용할 수 있도록 서울시 교육청 내 수퍼비전 체계를 구축할 것을 제안함
 - 미국에서는 학교상담사 교육과정에서 대학교수에게 집단 수퍼비전을 받고, 채용 요건으로 실제 상담을 요구하고 있기 때문에 전문성이 높음
 - 우리나라 교육대학원의 체제로는 한계가 있고, 진로진학 상담 분야의 전공 교수진도 두텁지 않은 상황을 고려하여, 그간 우수한 성과를 보이고 전문상담자격증을 소지한 교사를 중심으로 코칭 또는 수퍼비전 체계를 마련하는 것이 필요함
 - 예를 들면, 진로진학교사를 교육청 단위에서 지정, 운영하고 신규 진로전담교사는 수퍼바이저를 주기적으로 만나 지도와 조언을 받게 하는 것임
 - 앞서 제시한 교육대학원과 협력 체결을 맺고 수퍼비전을 실시해 볼 수 있을 것임
- 교사 연구회 요구 기반 Bottom-up 방식의 연수 프로그램 운영
- 서울시교육청은 진로교육 교사 연구회(학교 간 교원학습공동체), 초중등 진로교육연구원제를 운영하여 진로교육 자료를 개발하고 있으며, 진로교육 우수사례 발표회, 교육포럼 운영을 통해 현장밀착형 진로교육 연구를 수행하고 있음
 - 초등의 경우 진로전담부장교사 협의체, 중등은 진로전담부장교사 협의체를 구성 운영하는 등 다수의 현장 교사 기반 활동이 진행되고 있음
 - 정기연수를 통한 진로전담교사의 기초 역량 강화를 기반으로 초등 및 중등 각 학교급의 요구 그리고 지역 교육청 단위에서의 진로전담교사의 요구를 반영한 소규모 학습 또는 연수 프로그램을 운영할 것을 제안함

- 교사연구회나 진로전담교사 협의회 주도의 연수 프로그램을 교육지원청 단위에서 발굴·운영하고 효과적인 프로그램으로 확인된 경우, 타 지원청으로 확산시켜 볼 수 있을 것임
 - 추가적으로 교사연구회에 대한 예산 지원을 통해 외부 전문인력을 활용한 연수프로그램을 개발·운영할 수 있도록 지원하여 전문성 함양의 기회를 확대해야 할 것임
 - 예를 들면, 집단상담기법 연수 과정을 학교 간 교사연구회의 주도로 연수계획(안)을 마련하고, 이를 교육청 또는 교육지원청이 예산 지원하여 외부 전문가를 초빙하여 일정 기간 이상의 연수를 수행하도록 하는 것임
- 시·도 교육청, 교육대학원 등 직무연수 프로그램의 연계·공유화 추진
 - 2020년 기준 진로 관련 직무연수는 총 135개 강좌로, 이 중 진로전담교사에 한정된 교육은 9개 강좌임(박창언 외, 2020, p.49)
 - 구체적으로 서울시교육연수원 2개, 세종시교육연수원 4개, 대구광역시교육연수원 3개 강좌임
 - 진로전담교사 직무역량 강화를 위한 연수 프로그램은 양적으로도 매우 제한적일 뿐만 아니라, 상시/원격 연수 그리고 대면 연수로 진행하고 있음
 - 직무연수 프로그램의 확충을 통해 프로그램의 다양성을 높여야 할 것이나, 시간·예산 등의 제약이 있으므로, 타 시·도 간의 공유 연합 프로그램 방안을 모색하여 볼 수 있을 것임
 - 최근 코로나 19로 교육대학원 등 다수의 교육과정이 비대면 원격 과정으로 전환됨에 따라, 대학과의 공유협력을 통해 개발된 강의를 공유하는 방식을 고려해 볼 수 있음
 - 추가적으로 교육자치화 추진에 따라 시·도 지자체로 이양된 진로교육의 상당 부분 중 공통부분을 전국진로진학상담교사협의회 차원에서 분류하여 공통과정을 개발, 운영하는 방식을 검토해야 할 것임

라. 인프라 구축 및 제고

- 자치구별 진로직업체험지원 센터 인프라 제고 및 학교 연계 강화
 - 진로체험은 학교급에 관계없이 진로전담교사의 역량 강화 요구가 가장 높음
 - 진로전담교사가 적극적으로 활용할 수 있는 우수한 지역 진로체험 기반인프라가 갖추어져야 함. 이를 위해서는 지역 진로직업체험지원센터의 역할 강화가 선행되어야 함
 - 현재 25개 자치구에는 1개의 진로직업체험지원센터가 있고, 센터 인력 역량 강화를 위한 워크숍 연 2회 실시 및 컨설팅과 모니터링을 연 2회 실시하고 있음
 - 진로전담교사협의회와 권역별 자율 협의회가 주기적으로 모니터링 결과를 논의하고 진로체험 네트워크 구축과 활용성을 제고할 수 있도록 연계 협력 회의가 필수적임
 - 모니터링 시에는 각 진로전담교사의 요구 조사를 실시하여 구체적으로 상호보완할 수 있는 과제를 도출해야 함
 - 진로직업체험의 질 관리를 위한 공동의 협약도 필요할 것임

- 진로심리검사 도구의 선정과 활용성 제고
 - 진로심리검사는 진로상담의 기초가 되는 과학적이고 객관적인 정보를 제공함
 - 국가차원에서 커리어넷, 워크넷에서 진로심리검사 서비스를 제공하고 있어 학생이 개별적으로 검사를 시행할 수 있을 뿐만 아니라 학교차원에서도 활용 가능함
 - 최근에는 각종 역량 검사 도구를 비롯하여 진로심리검사에 활용될 수 있는 보조적인 검사도구가 다수 제시되어 있고, 이를 진로전담교사가 선택적으로 활용할 수 있음
 - 그러나 다수의 검사도구 중 가장 최적화된 도구를 선별하는 데 어려움이 있을 뿐만 아니라 학생 개개인에게 피드백 하기에는

학교당 1인의 진로전담교사가 도맡는 것은 무리임

- 따라서 이를 종합적으로 교육청 단위에서 심리검사 정보를 구분하고, 무료/유료 서비스를 구분하여 학생, 학부모, 일반 교사 모두 활용할 수 있도록 시스템을 구축하는 방안을 제안함
- 서울시 관내 진로성숙 정보를 꾸준히 추적 관찰 할 수 있도록 진로심리검사 도구를 개발 활용하는 방안도 고려해 봄직함

○ 진로전담교사의 시간적 물리적 공간 확보와 조성

- 진로전담교사는 교과목 수업 이외에도 진로상담의 역할을 부여 받고 있으며 상담은 수행 직무 중 핵심 과업 중 하나임
- 그러나 교과 수업을 위한 교실과 교구재 등의 지원에 집중되어 있으나 정작 진로상담교사가 학생과 비밀 보장의 원칙을 지키며 상담을 진행할 수 있는 공간에 대한 관심은 낮음
- 일부 학교에서는 진로상담실이 마련되어 있어 상담이 가능하나, 그렇지 못한 경우 학생의 사생활 보호도 어려울 뿐만 아니라 상담을 위한 정보와 자료를 제대로 보관하기도 어려움
- 따라서 진로전담교사의 상담 직무수행의 의무에 앞서 진로상담 공간 실태를 파악하고 보완하려는 노력이 필요함
- 상담 실시 시간도 교사의 근로권 관점에서 현실적으로 실시될 수 있도록 학교장이 시간을 지정해야 함
- 참고로 미국 학교상담은 교과 수업 중 상담교사의 허가(사인)증을 제시하면 상담에 참여할 수 있음
- 우리나라의 현실 상황에서는 특정 요일의 쉬는 시간과 점심시간의 일부에 한하여 진로교사의 수업과 상담 시간이 적정 수준에서 안배될 수 있도록 시간 규정이 학교진로계획 수립 시에 지정되어야 할 것임

마. 평가와 보상 체계

○ 진로상담의 일지 작성과 평가

- 진로상담 일지는 진로상담의 실태를 명확히 파악하고 향후 진로상담교사 증치의 근거가 될 수 있는 중요한 자료이므로 진로상담 결과에 대한 보고는 반드시 유지되어야 할 것임
- 진로상담은 학생의 권리로 학교가 학생 발달을 위해 관리해야 할 책무가 있으며 이를 관리하는 교육청 또한 학교가 학생서비스를 충실히 이행하고 있는지를 감사해야 할 의무가 있음
- 물론, 학생의 사생활 보호가 최우선 시 되어야 하므로 상세한 개인 정보를 제외하고 간소화된 상담일지를 지속적으로 학교장이 관리하고, 학교평가 또는 감사 서류의 한 부분으로 관리되어야 할 것임
- 대학에서는 이미 학생상담일지를 전공담당교수가 학교 시스템에 입력하도록 하고 있음. 이와 가장 유사한 시스템이 NEIS로 DB저장 방안을 검토해야 할 것임

○ 진로전담교사 지정 및 진로상담 추가 근무에 대한 인센티브

- 초등 진로전담교사 업무량 부담으로 인해 학교 현장에서는 기피 현상이 만연한 상황이고, 직무를 수행할 수 있는 역량을 충분히 하기도 어려움
- 특히, 초등의 경우 진로전담교사 지정에 대한 보상이 필요하며, 추가 전담교사 수당을 마련하는 방안을 검토해야 할 것임
- 또, 수업 시수 이외의 늘어난 진로상담으로 인해 추가 근무가 필요한 교사에 대해서도 반드시 상담에 따른 인센티브가 제공되어야 함
- 현실적으로 수업 도중에 상담을 요청하는 학생 또는 학부모가 거의 없고 상담을 실시한다면 방과 후 시간이 되므로 교사의 근로권을 고려한 추가 수당 체계가 마련되어야 함

- 그리고 진로관련 업무 경감을 위해서 학교 밖 진로체험센터, 서울시교육청 진로진학센터, 커리어넷 온라인 상담 등과 같이 외부 기관과의 긴밀한 협조 하에 업무를 경감하는 노력이 필요함
- 진로전담교사의 사회적 역할 제고
 - 진로전담교사는 진로교육의 중요성을 고려할 때, 매우 중요한 사회적 자원으로 퇴임 후에도 사회적 기여의 기회가 많이 주어 져야 할 것임. 예를 들면, 지역 진로체험센터에서 경력을 활용 하여 학교 진로교육에 기여할 수 있도록 진로전담교사의 DB를 구축하고 지역진로체험센터와 연계할 수 있는 정보를 제공해야 할 것임
 - 진로전담교사는 학생들에게 직업정보 제공하는 역할을 하며, 직업상담사는 중장년층 일자리 사업에서 선호도가 높은 분야 중 하나로, 진로전담교사의 직무 내용과 유사성이 매우 높음. 그러므로 퇴임을 앞둔 진로전담교사가 지속적으로 사회에 공헌 할 수 있도록 지원하고, 정년까지 활기차게 직무에 전념할 수 있도록 동기 부여 차원에서 자격증 취득 지원 프로그램 운영을 제안함
- 진로전담교사의 위상 회복과 학교 문화 조성
 - 진로전담교사의 역할은 학생 개개인이 자기주도적으로 진로를 설정하도록 도와 학교 몰입과 학습 동기가 부여되고, 행복한 삶을 영위할 수 있도록 지원하는 데 있음
 - 그러나 진학 성과와 같이 가시적으로 드러나지 않고 학교 당 1명 배치 수준에서는 역할의 중요성에도 불구하고 가치를 충분히 인식하기 어려움
 - 따라서 학교와 교육청이 지속적으로 진로전담교사를 지지할 수 있는 학교 풍토와 문화를 조성하기 위한 노력을 지속해야 할 것임

2. 제언

- 국가차원에서 진로전담교사의 양·질적 확대 도모
 - 진로전담교사의 직무는 매우 다양하고, 학교 안팎의 다양한 구성원과의 소통을 필요로 하고, 직무 수행 강도도 높아 개인에 대한 직무 의존도가 높은 상황임
 - 자유학기제, 고교학점제 등 학생 개인 맞춤형 진로지도의 필요성을 고려할 때, 현재 학교별 1인의 진로전담교사가 학교 전체의 진로교육을 전적으로 담당하는 것은 무리임
 - 앞서 살펴본 미국의 사례에서도 ASCA는 학생상담사 1명당 250명의 학생을 권고하고 있어, 학교 당 진로전담교사 1인은 최소한의 배치 기준에 그치고 있음. 향후 우리나라는 진로전담교사의 양적 확대를 통해 개인 맞춤형 진로교육의 성과를 높여야 할 것임
 - 진로전담교사의 원활한 직무수행과 진로교육의 효과성 제고를 위해서는 국가차원에서 진로전담교사의 수를 지속적으로 늘려가는 방안을 적극적으로 강구해야 할 것임

- 학교급별 진로전담교사 연수를 위한 체계적 로드맵 구축
 - 교육청은 진로전담교사의 직무역량 강화를 위한 연수 체계를 서울시 교원 요구 기반으로 설계해야 함
 - 진로전담교사 양성에 관해서는 대학, 정부, 그리고 국책연구 기관에서 관심을 갖고 추진하고 있으나, 실질적인 연수의 실행은 교육청 단위에서 추진됨
 - 서울시교육연수원의 원격연수과정을 비롯하여 타 시도에 비해 나은 여건이기는 하나, 입직 초기단계에서부터 주기적인 재교육을 위한 연수 과정이 체계적으로 계획되어 있어야 할 것임
 - 이를 위해서는 3~5년 단위의 진로전담교사 연수를 위한 구체적인 실행계획과 방법에 관한 로드맵을 구성해야 할 것임

- 학교와 교육청 차원에서 진로교사의 활동을 적극적으로 지원할 수 있는 물리적 공간 확대
 - 진로교육을 위한 공간으로 ‘학교진로활동실’ 구축과 운영을 적극적으로 지원해야 할 것임. 진로활동실 구축은 단위학교 공모 또는 학교가 직접 설치할 수 있는데, 2020년 기준 학교진로활동실 구축 비율은 중·고등학교는 20% 남짓하며, 초등학교는 11.3%에 불과함(조대연 외, 2020)
 - 진로활동실은 진로전담교사가 고유의 직무를 수행할 수 있는 기반 시설로 학생 및 학부모 상담, 집단상담에서 필수적인 공간이기도 함
 - 따라서 학교와 교육청이 적극적으로 이러한 시설을 확충할 수 있도록 해야 할 것임

- 미래지향적 진로교육을 위한 진로전담교사의 역량 규명 필요
 - 진로교육은 학생들로 하여금 변화하는 미래사회를 보는 관점과 일의 세계에 탄력적으로 대응하는 능력을 길러주어야 함
 - 세계경제포럼은 미래사회의 핵심역량으로 문제해결능력, 비판적 사고력, 창의성, 인간관리, 협업능력, 정서지능, 판단력, 의사결정능력 등을 제시하였는데 인지적 역량과 함께 사회정서적 역량의 중요성이 강조됨(WEF, 2016)
 - 기존 선행연구는 희망직업을 중심으로 한 직선적 형태의 진로설계가 갖는 한계를 지적하고 학생의 인성적 측면과 진로성숙도를 함께 발전시킬 수 있는 방향으로 진로교육 전환을 제시하고 있으며(박은솔 외, 2018), 진로전담교사의 전문성 함양을 위한 역량 규명의 필요성을 지속적으로 제기하여 왔음
 - 진로진학상담교사에게 필요한 직무역량을 탐색한 박은솔 외(2018: 189)의 연구에 따르면 “진로관련 이론이해, 진로심리검사, 진로진학 상담 및 의사소통, 프로그램 개발 및 운영, 교수-학습, 평가, 윤리성, 다양성, 전문성, 노동시장의 이해, 진로진학 정보분석과 활용 및 관리, 유관기관 협력, 테크놀로지의 이

해 및 활용, 진로진학연구, 진로관련 교육과정 분석 및 지도”
을 포함하는 15개의 요구역량을 도출하고 ‘진로심리검사’, ‘진
로진학상담 및 의사소통’, ‘노동시장의 이해’를 최우선 순위 역
량으로 규명하였음

- 이상의 직무역량은 양성 프로그램의 개발이나 역량평가의 기반
이 되는 역량지표 개발에 효과적으로 활용될 수 있음에도 불구
하고 해당 직무에 한정된 협소한 역량 도출로 거시적인 관점에
서 미래의 진로전담교사가 갖추어야 할 역량을 파악하기에는
한계가 있음

○ 후속 연구를 통해 미래사회 진로전담교사의 역량과 교육 실행 방
안 모색 필요

- 허주 외(2020)의 『OECD 교육 2030 참여연구: 미래지향적 역량
교육 실행을 위한 교사의 역할과 역량』은 변화하는 미래사회
에 필요한 역량과 교육의 방향을 찾고 역량교육의 실행 방안을
제시하였음
- 이 연구는 특히 교사 개인의 전문성에 앞서 “학생을 이해하고
안내하고 지원하는 교사의 역할”, “학교 구성원과 협력하고,
교육활동을 안내하고 지원하는 역할”을 강조함과 동시에 학교
구성원 간(교사-학생, 교사-학부모, 교사-교사)의 관계에서의
“협동, 존중, 신뢰”의 키워드를 도출하였음(p. 138). 이는 진
로전담교사를 대상으로 한 본 연구의 FGI에서 도출된 결과와도
일치하는 것으로, 향후 교사 개인의 직무역량 강화와 함께 이
러한 역량이 발현되기 위한 환경과 조직문화 혁신에 관한 후속
연구가 필요함

참고문헌

- 교육부(2015). 2015 학교교육 진로교육 목표와 성취 기준.
- 교육부(2020). 진로교육 만족도 제고를 위한 2021년 진로교육 활성화 지원 계획.
- 김판옥(2005). 데이컴 핸드북. 대전: 충남대학교공업교육연구소.
- 나민주, 박상완, 이정미, 김민희, 이현국, 차지철, 유호준, 장우천(2019). 학교업무 조직진단 및 직무분석을 통한 학교업무 정상화 방안 연구. 충청북도교육청.
- 박은솔, 안선희, 조대연(2018). 진로진학상담교사 직무역량 요구분석. 한국교원교육연구, 35(1), 189-206.
- 박창언, 신서영, 강현숙, 김성중, 이효휘(2020). 진로전담교사 제도 운영 성과 평가 및 개선 방안 연구. 교육부.
- 서울시교육청(2016). 2016 중등학교 진로전담교사 배치 및 운영 지침.
- 서울시교육청(2021). 2021학년도 서울진로교육 활성화 계획.
- 송은숙, 권정언(2016). 일반고 3학년 진로진학지도에 대한 담임교사와 진로진학상담교사의 직무 요구도와 우선순위 분석. 역량개발학습연구, 11(4), 53-76.
- 신현석, 조대연, 김종윤(2020). 학교업무정상화를 위한 서울시 교사 직무분석과 정책제안 연구. 교육문제연구, 33(2), 85-103.
- 우원재(2019). 직업계고등학교 고교학점제 도입에 관한 교과 담당 교사의 인식조사. 대한공업교육학회지, 44(2), 65-85.
- 이승진, 송해덕(2015). 고등학교진로진학상담교사 DACUM 직무분석. 한국교육문제연구, 33(2), 61-84.
- 이재열, 방혜진, 이진술(2020). 진로교육 콘텐츠 개발·보급 6. 중등 진로진학상담부전공 자격취득 교육과정(안) 연구. 한국직업능력개발원.
- 장현진, 이진술(2016). 진로진학상담교사의 교육요구도 분석. 농업교육과 인적자원개발, 48(4), 139-164.
- 정윤경, 류지은, 안유진, 곽초롱(2020). 고교학점제 도입에 따른 진로교육 체제 개편방안. 기본연구 2020-07. 한국직업능력개발원.
- 정진철, 김재호, 남중수, 임소현, 정성지, 조홍용(2017). DACUM 방법을 활용한 초등학교 진로전담교사의 직무분석 연구. 학습자중심교과교육연구, 17(22), 957-978.
- 조대연, 이진청, 우성미, 이윤진, 강시원(2020). 진로교육 정책 성과 분석과 활성화

- 화 방안 연구. 서울특별시교육청교육연구정보원서울교육정책연구소.
- 최현주, 이건남(2018). 초등 진로전담교사가 인식하는 직무에 대한 교육요구도 분석. 실과교육연구, 24(2), 59-76.
- 한국교육개발원(KEDI 2018). 고교학점제 운영을 위한 교원 정책 수립 및 시설 개선 방안. 연구자료 CRM 2018-191. 한국교육개발원.
- 허주 외(2020). OECD 교육 2030 참여 연구: 미래지향적 역량교육 실행을 위한 교사의 역할과 역량(RR2020-03). 한국교육개발원.
- Cheng, C. and Tan, E. (2016). Overview of Education and Career Guidance (ECG) Implementation in Singapore Schools. Asia Pacific Career Development Association 2016 Conference.
- Kong-Hoa, Y., Wongb, J., Erb, A., Horc, C., Tand, G., & Tane, J. (2019). It Takes a Village: Meet the Singapore Career Development Tribe.
- Ministry of Education(2019). Education and Career Guidance (ECG)[Website]. Retrieved from <https://www.moe.gov.sg/news/parliamentary-replies/20190115-education-and-career-guidance-ecg>
- Ministry of Education(2021a). Non-teaching careers in schools or at MOE HQ [Website]. Retrieved from <https://www.moe.gov.sg/careers/non-teaching-careers>
- Ministry of Education(2021b). Education and Career Guidance (ECG) Counsellor [Website]. Retrieved from <https://www.moe.gov.sg/careers/non-teaching-careers/ecg-counsellor>
- National Association for College Admission Counseling & the American School Counselor Association. (NACAC&ASCA, 2018). State-by-state student-to-counselor ratio report: 10-year trends. Retrieved From: <https://www.nacacnet.org/globalassets/documents/publications/research/ratioreportdr3.pdf> 2021. 6. 30. 접속
- Norton, R. E., & McLennan, K. S(1997). DACUM: Bridging the gap between work and performance. The Ohio State University and Dafasco Inc.,
- SCHOOLBAG(2020.6.8.). Bringing the world of work to schools [Website]. Retrieved from <https://www.schoolbag.edu.sg/story/bringing-the-world-of-work-to-schools>.
- The Straits Times(2017.10.24). Education and career counsellors assigned to all schools now[Website]. Retrieved from <https://www.straitstimes.com/singapore/education/education-and-career-counsellors-assigned-to-all-schools-now>.

World Economic Forum (2016). The Future of jobs: Employment, skill and workforce strategy for the Fourth Industrial Revolution. Colony Geneva: World Economic Forum.

Yin, Tan Soo (2017). Career Development in the Republic of Singapore. 2017 NYPI & ARACD International Conference. 세종: 한국청소년정책연구원.

広島県教育委員会(2017). 中学校における進路指導の手引き:生徒一人一人の心に寄り添い生徒の可能性を伸ばし、生徒の自己実現を支援する.

文部科学省(2020). 生徒指導・進路指導に関する施策等について.

文部科学省(2021). 令和の日本型教育を担う教師の人材確保・質向上プラン.

独立行政法人教職員支援機構 홈페이지 <https://www.nits.go.jp/>

[웹사이트 자료]

<국내>

건국대 홈페이지 <http://www.konkuk.ac.kr>

국민대 홈페이지 <https://edu.kookmin.ac.kr>

중앙대 홈페이지 <http://gse.cau.ac.kr>

국가법령센터 <https://www.law.go.kr/>

<미국>

ASCA 홈페이지 <https://www.schoolcounselor.org/>

CACREP (The Council for the Accreditation of Counseling and Related Educational Programs) 홈페이지 <https://www.cacrep.org/>

U.S. Bureau of Labor Statistics 홈페이지 <http://www.bls.gov>

Virginia Department of Education 홈페이지. <https://doe.virginia.gov>

<일본>

春野一伸 홈페이지 <https://sensei-awesome.com/2014/03/18/shinro01>

独立行政法人教職員支援機構 홈페이지 <https://www.nits.go.jp/>

<법령>

교육부 고시 제 2020-240호. 유치원 및 초등·중등·특수학교 등의 교사자격 취득을 위한 세부기준

진로교육법(법률 제13336호, 2015.6.22. 제정)

진로교육법 시행령(대통령령 제26727호, 2015.12.22. 제정)

중등학교 진로전담교사 배치 및 운영 지침 (교육부 진로교육정책과-218, 2016.1.25.)

[부록]

국가진로교육현황조사 중 서울시교육청 자료의 분석⁵⁾

가. 분석 방법

- 서울시 초·중등학교 진로전담교사 직무의 중요도와 실행도의 인식차이를 살펴보고, 각 학교 집단별 중요도-실행도 차이 분석을 실시하기 위하여 IBM SPSS Statistics 26.0 및 Microsoft Excel 2016 프로그램을 사용하였음
 - 초등학교 진로전담교사 직무와 중등학교 진로전담교사 직무는 척도 내용이 상이함에 따라 분리하여 분석하였음
- 먼저, 초등학교, 중학교 및 고등학교 등 학교급별 진로전담교사 직무에 대한 중요도 및 실행도 인식 차이를 살펴보기 위하여 초등학교급에는 기술통계분석, 중등학교급에는 독립표본 t검정을 실시하였음
- 다음으로, 진로전담교사의 현행 직무의 개선 사항 및 지원 방향을 도출하기 위하여 중요도-실행도 차이분석(Importance- Performance Gap Analysis: IPGA)을 실시하였음
 - IPGA의 분석은 대응표본 t검정을 실시하여 진로전담교사 직무의 중요도와 실행도 간 차이가 있는지 확인하고, 산출한 상대적 중요도와 상대적 실행도의 값을 활용하여 IPGA 매트릭스에 배치하였음. 이후에 각 항목과 중점과의 거리를 계산하여 개선이 필요한 직무 항목의 우선순위를 살펴보았음

5) 구장희(서울대학교, 박사과정)가 분석, 작성한 원고를 수록함

나. 분석 대상

- 분석 대상은 서울시 초·중등학교 진로전담교사이며, 초등학교 진로전담교사 36명, 중학교 진로전담교사 43명, 고등학교 진로전담교사 46명의 응답을 분석하였음(<표 1> 참조)
- 진로전담교사의 성별 분포를 학교급별로 살펴본 결과, 초등학교와 중학교 진로전담교사는 여성이 각각 77.8%와 69.8%로 다수를 차지하고 있었고, 고등학교 진로전담교사는 남성 54.3%, 여성 45.7%로 유사한 비중을 차지하고 있었음
- 진로전담교사 소속 학교의 설립 유형에서 초등학교와 중학교는 국·공립이 각각 91.7%와 67.4%로 다수를 차지하고 있었고, 고등학교는 사립이 78.3%로 다수를 차지하고 있었음
- 진로전담교사 소속 학교의 규모에서 초등학교와 중학교는 중규모가 각각 47.2%와 76.7%로 다수를 차지하고 있었으며, 고등학교는 대규모가 87.0%로 다수를 차지하고 있었음
- 학교급별 진로전담교사의 평균 연령과 교직경력은 초등학교 진로전담교사 43.3세(18.1년), 중학교 진로전담교사 55.6세(29.2년), 고등학교 진로전담교사 50.8세(24.6년)로 나타났음

<표 1> 응답자 특성

(단위; 명, 세, 년)

구분	초등학교		중학교		고등학교		
	N	%	N	%	N	%	
총 계	36	100.0	43	100.0	46	100.0	
성별	남	8	22.2	13	30.2	25	54.3
	여	28	77.8	30	69.8	21	45.7
학교 설립 유형	국공립	33	91.7	29	67.4	10	21.7
	사립	3	8.3	14	32.6	36	78.3
학교 규모	대규모	5	13.9	10	23.3	40	87.0
	중규모	17	47.2	33	76.7	6	13.0
	소규모	14	38.9	0	0.0	0	0.0
평균 연령(범위)	43.3(32~55)		55.6(44~61)		50.8(24~61)		
평균 교직경력(범위)	18.1(6~33)		29.2(1~39)		24.6(1~36)		

다. 학교급별 진로전담교사의 직무에 대한 중요도와 실행도 인식

1) 초등학교 진로전담교사

- 초등학교 진로전담교사의 직무에 대한 중요도와 실행도 인식 수준을 살펴보았음(<표 2> 참조).
 - 직무의 중요도와 관련하여 ‘학생 진로포트폴리오 관리 지원(M=2.92)’와 ‘창업체험교육 프로그램의 기획·운영(M=3.06)’ 직무를 제외하고는 대체로 중요하게 인식하는 것으로 나타났고, 중요하게 인식하는 수준은 ‘진로체험 프로그램 기획·운영(M=4.28)’, ‘진로(교육)활동 프로그램 기획·운영(M=4.25)’, ‘학교 진로교육 기획 및 편성(M=4.11)’ 등의 순이었음
 - 직무의 실행도와 관련하여 ‘학생 진로포트폴리오 관리 지원(M=2.75)’와 ‘창업체험교육 프로그램의 기획·운영(M=2.81)’, ‘학부모 진로교육 연수 및 컨설팅(M=3.28)’, ‘지역사회(유관기관·산업체) 네트워킹(M=3.36)’ 직무를 제외하고는 대체로 실

행하는 편으로 인식하였고, 실행하는 것으로 인식하는 수준은 ‘진로체험 프로그램 기획·운영(M=4.31)’, ‘진로심리검사 실시 및 활용 안내(M=4.31)’, ‘학교(교육)활동 프로그램 기획·운영(M=4.22)’ 등의 순이었음

<표 2> 초등학교 진로전담교사 직무에 대한 중요도 및 실행도 인식 수준

진로전담교사 직무	인식	M	SD
1) 학교 진로교육 기획 및 편성	중요도	4.11	.67
	실행도	4.14	.64
2) 진로정보 제공 및 활용 안내	중요도	3.97	.65
	실행도	3.94	.63
3) 진로심리검사 실시 및 활용 안내	중요도	4.06	.79
	실행도	4.31	.82
4) 진로(교육)활동 프로그램 기획운영	중요도	4.25	.73
	실행도	4.22	.64
5) 진로체험 프로그램 기획운영	중요도	4.28	.74
	실행도	4.31	.79
6) 창업체험교육 프로그램의 기획운영	중요도	3.06	1.15
	실행도	2.81	1.21
7) 학생 진로포트폴리오 관리 지원	중요도	2.92	1.05
	실행도	2.75	1.08
8) 학생 진로상담	중요도	3.58	.97
	실행도	3.67	.86
9) 학부모 진로교육 연수 및 컨설팅	중요도	3.56	.91
	실행도	3.28	.94
10) 지역사회(유관기관산업체) 네트워킹	중요도	3.72	1.16
	실행도	3.36	1.20

주: 1) N=36.

2) 중요도와 실행도 평균의 각 상위 3개 직무 항목에 대해 굵게 표기하였음.

2) 중등학교 진로전담교사

- 중등학교 진로전담교사의 직무에 대한 중요도와 실행도 인식 수준을 살펴보았음(<표 3> 참조).
 - 중학교 진로전담교사가 인식하는 중요도와 관련하여 ‘취업 프로그램 운영 및 지원(M=2.86)’ 직무를 제외하고는 대체로 중요하게 인식하는 것으로 나타났고, 중요하게 인식하는 수준은 ‘학교 진로교육 기획 및 편성(M=4.63)’, ‘진로진학 관련 학생상담(M=4.53)’, ‘진로체험 프로그램 기획·운영(M=4.51)’ 등의 순이었음
 - 중학교 진로전담교사가 인식하는 실행도와 관련하여 ‘취업 프로그램 운영 및 지원(M=2.42)’ 와 ‘창업체험교육 프로그램의 기획·운영(M=3.07)’ 직무를 제외하고는 대체로 실행하는 편으로 인식하였고, 실행하는 것으로 인식하는 수준은 ‘진로체험 프로그램 기획·운영(M=4.56)’, ‘진로(교육)활동 프로그램 운영(M=4.49)’, ‘학교 진로교육 기획 및 편성(M=4.44)’ 등의 순이었음
 - 고등학교 진로전담교사가 인식하는 중요도와 관련하여 ‘취업 프로그램 운영 및 지원(M=3.37)’, ‘창업체험교육 활동 프로그램의 기획·운영(M=3.41)’ 직무를 제외하고는 대체로 중요하게 인식하는 것으로 나타났고, 중요하게 인식하는 수준은 ‘진로진학 관련 학생상담(M=4.65)’, ‘진학정보 제공 및 활용(M=4.43)’, ‘진로(교육)활동 프로그램 운영(M=4.41)’ 등의 순이었음
 - 고등학교 진로전담교사가 인식하는 실행도와 관련하여 ‘창업 체험교육 프로그램의 기획·운영(M=2.59)’, ‘취업 프로그램 운영 및 지원(M=2.70)’, ‘지역사회(유관기관·산업체) 네트워킹(M=2.85)’, ‘진로 포트폴리오 관리 지원(M=3.37)’ 직무를 제외하고는 대체로 실행하는 편으로 인식하였고, 실행하는 것으로 인식하는 수준은 ‘진로진학 관련 학생상담(M=4.39)’, ‘진학정보 제공 및 활용(M=4.20)’, ‘학생 진로심리검사 및 활용

(M=4.04)' 등의 순이었음

- 진로전담교사 직무의 중요도와 실행도 인식 수준에 대한 학교급 간 차이를 살펴보기 위해 독립표본 t검정을 실시하였음(<표 3> 참조).
 - 직무의 중요도와 관련하여 ‘진로체험 프로그램의 기획·운영 (t=3.00, p<.01)’ , ‘지역사회(유관기관·산업체) 네트워킹(t=2.81, p<.01)’ , ‘학교 진로교육 기획 및 편성(t=2.39, p<.05)’ , ‘취업 프로그램 운영 및 지원(t=-.29, p<.05)’ 등 네 개 직무에 대해 학교급별로 직무에 대한 중요도 인식 수준의 차이가 있는 것으로 나타났음

<표 3> 중등학교 학교급별 진로전담교사 직무에 대한 중요도 인식 차이 분석 결과

진로전담교사 직무	인식	학교급	N	M	SD	t
1) 학교 진로교육 기획 및 편성	중요도	중학교	43	4.63	.54	2.39*
		고등학교	46	4.28	.81	
	실행도	중학교	43	4.44	.67	4.04***
		고등학교	46	3.76	.90	
2) 진로·진학 관련 학생상담	중요도	중학교	43	4.53	.59	-.92
		고등학교	46	4.65	.60	
	실행도	중학교	43	4.14	.77	-1.56
		고등학교	46	4.39	.74	
3) 진학정보 제공 및 활용	중요도	중학교	43	4.49	.55	.37
		고등학교	46	4.43	.78	
	실행도	중학교	43	4.30	.56	.74
		고등학교	46	4.20	.78	
4) 직업정보 제공 및 활용	중요도	중학교	43	4.37	.58	.90
		고등학교	46	4.24	.79	
	실행도	중학교	43	4.07	.83	.89
		고등학교	46	3.91	.84	
5) 진로(교육)활동 프로그램 운영	중요도	중학교	43	4.49	.59	.52
		고등학교	46	4.41	.75	
	실행도	중학교	43	4.49	.51	3.35**
		고등학교	46	3.96	.94	
6) 진로 포트폴리오 관리 지원	중요도	중학교	43	4.07	.70	1.10
		고등학교	46	3.89	.82	
	실행도	중학교	43	3.72	.88	1.83
		고등학교	46	3.37	.93	

진로전담교사 직무		인식	학교급	N	M	SD	t
7) 학생 진로심리검사 및 활용	중요도	중학교	43	4.33	.68	.14	
		고등학교	46	4.30	.76		
	실행도	중학교	43	4.28	.67	1.38	
		고등학교	46	4.04	.92		
8) 입사진학 전형 지원	중요도	중학교	43	4.23	.81	.09	
		고등학교	46	4.22	.79		
	실행도	중학교	43	4.05	.79	.50	
		고등학교	46	3.96	.92		
9) 취업 프로그램 운영 및 지원	중요도	중학교	43	2.86	1.04	-.29*	
		고등학교	46	3.37	1.06		
	실행도	중학교	43	2.42	.96	-1.30	
		고등학교	46	2.70	1.05		
10) 진로체험 프로그램의 기획운영	중요도	중학교	43	4.51	.55	3.00**	
		고등학교	46	4.02	.93		
	실행도	중학교	43	4.56	.55	5.14***	
		고등학교	46	3.70	.99		
11) 창업체험교육 활동 프로그램의 기획운영	중요도	중학교	43	3.63	.58	1.21	
		고등학교	46	3.41	1.05		
	실행도	중학교	43	3.07	.77	2.71**	
		고등학교	46	2.59	.91		
12) 진로진학 관련 학부모 교육상담	중요도	중학교	43	4.23	.68	.52	
		고등학교	46	4.15	.76		
	실행도	중학교	43	3.74	.98	.34	
		고등학교	46	3.67	.97		
13) 지역사회(유관기관·산업체) 네트워킹	중요도	중학교	43	4.26	.66	2.81**	
		고등학교	46	3.72	1.11		
	실행도	중학교	43	4.00	.95	5.17***	
		고등학교	46	2.85	1.13		

주: 1) ***p<.001, **p<.01, *p<.05.

- 직무의 실행도와 관련하여 ‘지역사회(유관기관·산업체) 네트워킹(t=5.17, p<.001)’, ‘진로체험 프로그램의 기획·운영(t=5.14, p<.001)’, ‘학교 진로교육 기획 및 편성(t=4.04, p<.001)’, ‘진로(교육)활동 프로그램 운영(t=3.35, p<.01)’, ‘창업체험교육 활동 프로그램의 기획·운영(t=2.71, p<.01)’ 등 다섯 개 직무에 대해 학교급별로 직무에 대한 실행도 인식 수준의 차이가 있는 것으로 나타났음

라. 학교급별 진로전담교사 직무에 대한 중요도-실행도 차이 분석 (IPGA)

- 학교급별 진로전담교사의 전문성 제고 목적으로 그들의 현행 직무 개선 사항 및 지원 방향을 도출하기 위하여 IPGA를 실시하였음
 - 진로전담교사 직무별 중요도 및 실행도의 차이를 확인하기 위해 대응표본 t검증을 실시하였음
 - 대응표본 t검증을 통해 유의한 차이가 있는 항목에 대해서 상대적 중요도(RI: y축)와 상대적 실행도(RP: x축) 값을 도출하여 진로전담교사 직무 항목들을 중요도-실행도 차이 분석(IPGA) 매트릭스에 위치시킴
 - IPGA 매트릭스의 2사분면에 위치한 직무 항목들과 중점(0, 1) 간의 거리(Dq(j))를 산출하여 직무 개선 우선순위를 도출

1) 초등학교

- 초등학교급에서는 진로전담교사 직무 중 ‘진로심리검사 실시 및 활용 안내’, ‘창업체험교육 프로그램의 기획·운영’, ‘학부모 진로교육 연수 및 컨설팅’, ‘지역사회(유관기관·산업체) 네트워킹’ 등 4개 항목들에 대한 중요도 및 실행도 간 유의한 차이가 있는 것으로 나타났음(<표 4> 참조)
- 상대적 중요도와 상대적 실행도를 계산하여 IPGA 매트릭스에 위치시킨 결과, ‘진로심리검사 실시 및 활용 안내’ 1개 직무가 2사분면에 위치하여 집중적인 지원이 필요한 것으로 나타났고, ‘창업체험교육 프로그램의 기획·운영’, ‘학부모 진로교육 연수 및 컨설팅’, ‘지역사회(유관기관·산업체) 네트워킹’ 등 3개 항목은 3사분면에 위치하여 개선의 필요성이 낮은 것으로 나타남([그림 1] 참조)

- IPGA 매트릭스의 2사분면에 위치한 진로전담교사 직무 항목은
1개로 나타남

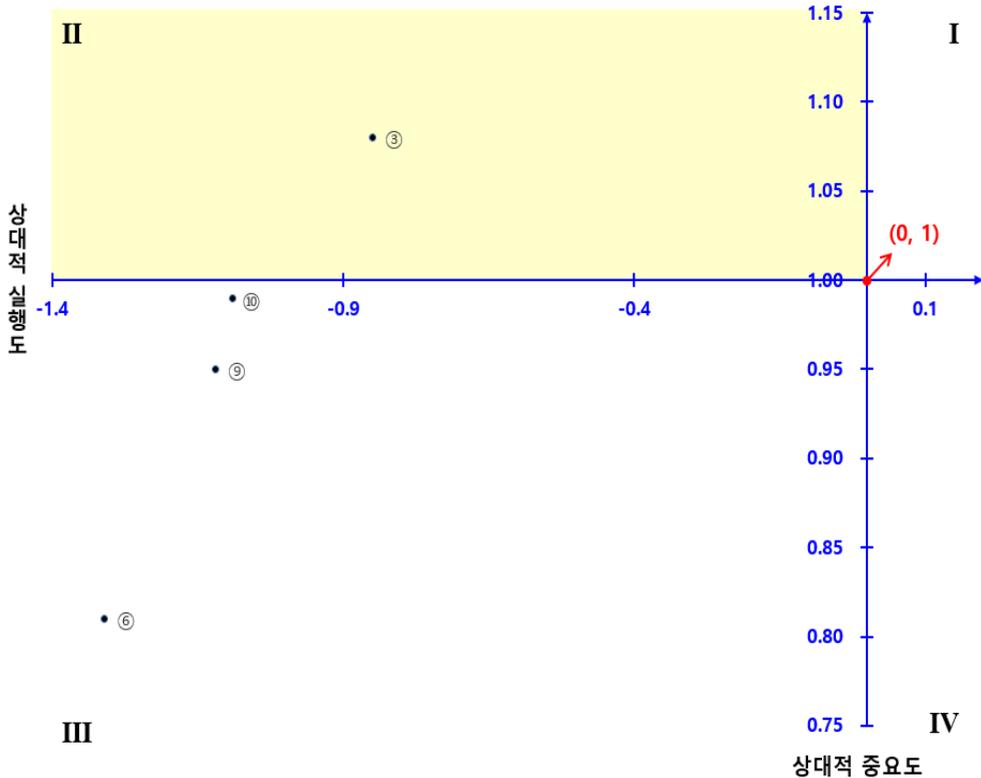
<표 4> 진로전담교사 직무에 대한 중요도-실행도 차이 분석(IPGA) 결과(초등학교)

진로전담교사 직무	실행도 - 중요도	t	상대적 중요도	상대적 실행도	사분면	Dq(j)
① 학교 진로교육 기획 및 편성	-.03	-.25	1.10	-.89	-	-
② 진로정보 제공 및 활용 안내	.03	.33	1.06	-.93	-	-
③ 진로심리검사 실시 및 활용 안내	-.25	-2.17*	1.08	-.85	2	1.16
④ 진로(교육)활동 프로그램 기획·운영	.03	.27	1.13	-.87	-	-
⑤ 진로체험 프로그램 기획·운영	-.03	-.21	1.14	-.85	-	-
⑥ 창업체험교육 프로그램의 기획·운영	.25	2.05*	.81	-1.31	3	-
⑦ 학생 진로포트폴리오 관리 지원	.17	1.64	.78	-1.34	-	-
⑧ 학생 진로상담	-.08	.90	.96	-1.00	-	-
⑨ 학부모 진로교육 연수 및 컨설팅	.28	2.53*	.95	-1.12	3	-
⑩ 지역사회(유관기관산업체) 네트워킹	.36	2.60*	.99	-1.09	3	-

주: 1) Dq(j)=직무 항목과 중점 간 거리.

2) IPGA 매트릭스에서 2사분면에 위치한 진로전담교사의 직무 항목을 음영 처리하였음.

3) *p<.05.



[그림 1] 진로전담교사 직무에 대한 IPGA 매트릭스 배치 결과(초등학교)

2) 중학교

- 중학교급에서는 진로전담교사 직무 중 ‘진로·진학 관련 학생상담’, ‘진학정보 제공 및 활용’, ‘직업정보 제공 및 활용’ 등 10개 항목들에 대한 중요도 및 실행도 간 유의한 차이가 있는 것으로 나타났음(<표 5> 참조)
- 상대적 중요도와 상대적 실행도를 계산하여 IPGA 매트릭스에 위치시킨 결과, ‘진로·진학 관련 학생상담’, ‘진학정보 제공 및 활용’, ‘직업정보 제공 및 활용’ 등 7개 직무가 2사분면에 위치하여 집중적인 지원이 필요한 것으로 나타났고, ‘진로 포트폴리오 관리 지원’, ‘취업 프로그램 운영 및 지원’, ‘창업체험교육 활동 프로그램의 기획·운영’ 등 3개 항목은 3사분면에 위치하여 개선의 필

요성이 낮은 것으로 나타났음([그림 2] 참조)

- IPGA 매트릭스의 2사분면에 위치한 7개 직무 항목들과 중점(0, 1) 간의 거리(Dq(j))를 산출하여 직무 개선 우선순위를 도출한 결과, ‘진로·진학 관련 학생상담(Dq(j)=1.35)’ 직무가 가장 우선적으로 지원될 필요가 있는 항목으로 나타났으며, 그 후의 우선순위에는 ‘진학정보 제공 및 활용(Dq(j)=1.25)’, ‘진로·진학 관련 학부모 교육·상담(Dq(j)=1.22)’ 등의 순으로 우선순위가 높게 나타났음

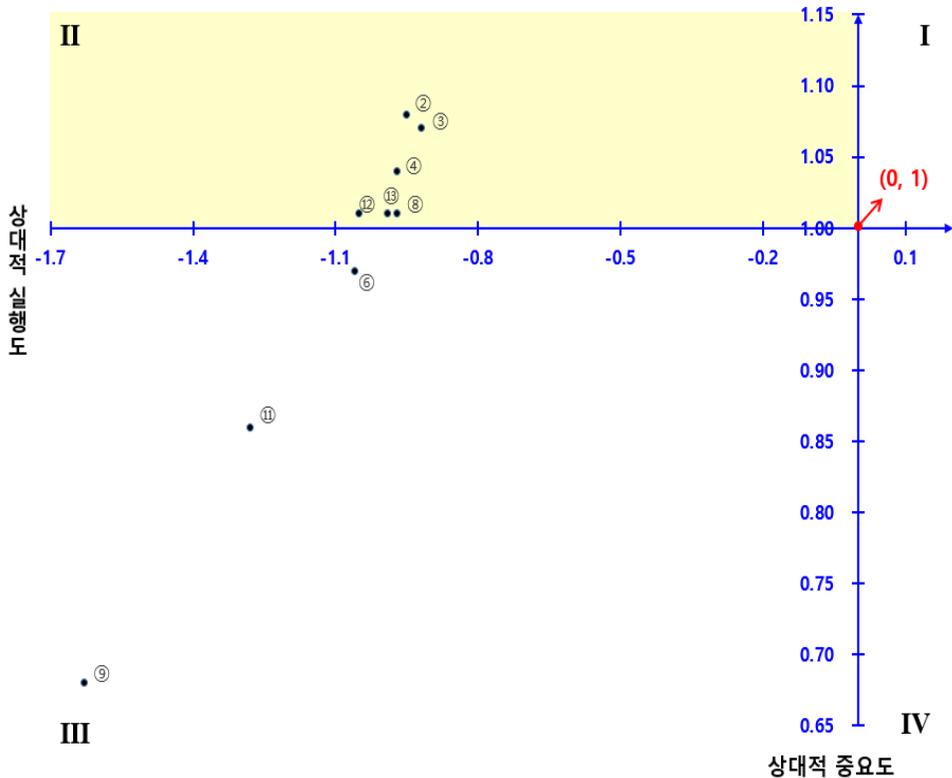
<표 5> 진로전담교사 직무에 대한 중요도-실행도 차이 분석(IPGA) 결과(중학교)

진로전담교사 직무	실행도 - 중요도	t	상대적 중요도	상대적 실행도	사분면	Dq(j)
① 학교 진로교육 기획 및 편성	.19	1.95	1.10	-.89	-	-
② 진로·진학 관련 학생상담	.40	3.93***	1.08	-.95	2	1.35
③ 진학정보 제공 및 활용	.19	2.24*	1.07	-.92	2	1.25
④ 직업정보 제공 및 활용	.30	2.57*	1.04	-.97	2	1.19
⑤ 진로(교육)활동 프로그램 운영	.00	.00	1.07	-.88	-	-
⑥ 진로 포트폴리오 관리 지원	.35	3.52**	.97	-1.06	3	-
⑦ 학생 진로심리검사 및 활용	.05	.63*	1.03	-.92	2	-
⑧ 입시진학 전형 지원	.19	2.71***	1.01	-.97	2	1.13
⑨ 취업 프로그램 운영 및 지원	.44	4.61***	.68	-1.63	3	-
⑩ 진로체험 프로그램의 기획·운영	-.05	-.81	1.07	-.87	-	-
⑪ 창업체험교육 활동 프로그램의 기획·운영	.56	4.78***	.86	-1.28	3	-
⑫ 진로·진학 관련 학부모 교육·상담	.49	3.74**	1.01	-1.05	2	1.22
⑬ 지역사회(유관기관·산업체) 네트워킹	.26	2.21*	1.01	-.99	2	1.15

주: 1) Dq(j)=직무 항목과 중점 간 거리.

2) IPGA 매트릭스에서 2사분면에 위치한 진로전담교사의 직무 항목들을 음영 처리하였고, 2사분면에서 중점과의 거리(Dq(j)) 값이 큰 상위 3개 항목에 대하여 음영 처리와 굵게 표기하였음.

3) ***p<.001, **p<.01, *p<.05.



[그림 2] 진로전담교사 직무에 대한 IPGA 매트릭스 배치 결과(중학교)

3) 고등학교

- 고등학교급에서는 진로전담교사 직무 중 ‘학교 진로교육 기획 및 편성’, ‘진로·진학 관련 학생상담’, ‘직업정보 제공 및 활용’ 등 11개 항목들에 대한 중요도 및 실행도 간 유의한 차이가 있는 것으로 나타났음(<표 6> 참조)
- 상대적 중요도와 상대적 실행도를 계산하여 IPGA 매트릭스에 위치시킨 결과, ‘학교 진로교육 기획 및 편성’, ‘진로·진학 관련 학생상담’, ‘직업정보 제공 및 활용’ 등 6개 직무가 2사분면에 위치하여 집중적인 지원이 필요한 것으로 나타났고, ‘진로 포트폴리오 관리 지원’, ‘취업 프로그램 운영 및 지원’, ‘진로체험 프로그램의 기획·운영’ 등 5개 항목은 3사분면에 위치하여 개선의 필요성

이 낮은 것으로 나타났음([그림 3] 참조)

- IPGA 매트릭스의 2사분면에 위치한 7개 직무 항목들과 중점(0, 1) 간의 거리(Dq(j))를 산출하여 직무 개선 우선순위를 도출한 결과, ‘진로·진학 관련 학생상담(Dq(j)=1.41)’ 직무가 가장 우선적으로 지원될 필요가 있는 항목으로 나타났으며, 그 후의 우선순위에는 ‘진학(교육)활동 프로그램 운영(Dq(j)=1.25)’, ‘학교 진로교육 기획 및 편성(Dq(j)=1.22)’ 등의 순으로 우선순위가 높게 나타났음

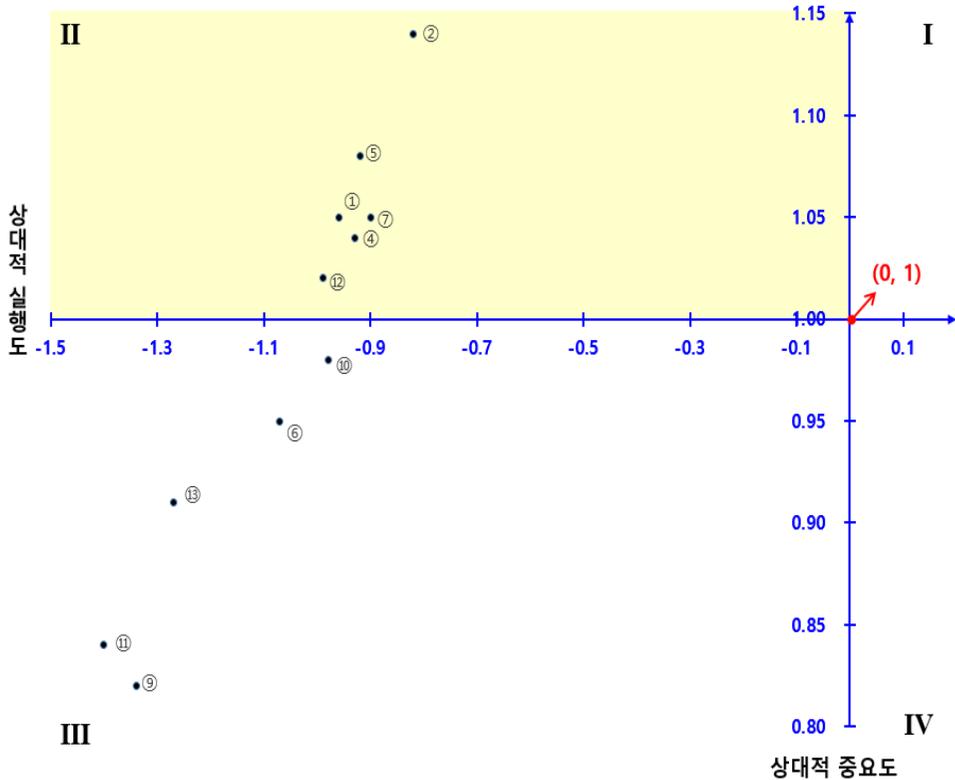
<표 6> 진로전담교사 직무에 대한 중요도-실행도 차이 분석(IPGA) 결과(고등학교)

진로전담교사 직무	실행도 - 중요도	t	상대적 중요도	상대적 실행도	사분면	Dq(j)
① 학교 진로교육 기획 및 편성	.52	3.99***	1.05	-.96	2	1.22
② 진로·진학 관련 학생상담	.26	2.89**	1.14	-.82	2	1.41
③ 진학정보 제공 및 활용	.24	1.91	1.09	-.86	-	-
④ 직업정보 제공 및 활용	.33	3.02**	1.04	-.93	2	1.15
⑤ 진로(교육)활동 프로그램 운영	.46	4.12***	1.08	-.92	2	1.25
⑥ 진로 포트폴리오 관리 지원	.52	4.53***	.95	-1.07	3	-
⑦ 학생 진로심리검사 및 활용	.26	2.89**	1.05	-.90	2	1.15
⑧ 입시진학 전형 지원	.26	2.01	1.03	-.92	-	-
⑨ 취업 프로그램 운영 및 지원	.67	4.33***	.82	-1.34	3	-
⑩ 진로체험 프로그램의 기획·운영	.33	3.02**	.98	-.98	3	-
⑪ 창업체험교육 활동 프로그램의 기획·운영	.83	5.39***	.84	-1.40	3	-
⑫ 진로·진학 관련 학부모 교육·상담	.48	4.01***	1.02	-.99	2	1.20
⑬ 지역사회(유관기관·산업체) 네트워킹	.87	6.49***	.91	-1.27	3	-

주: 1) Dq(j)=직무 항목과 중점 간 거리.

2) IPGA 매트릭스에서 2사분면에 위치한 진로전담교사의 직무 항목들을 음영 처리하였고, 2사분면에서 중점과의 거리(Dq(j)) 값이 큰 상위 3개 항목에 대하여 음영 처리와 굵게 표기하였음.

3) ***p<.001, **p<.01.



[그림 3] 진로전담교사 직무에 대한 IPA 매트릭스 배치 결과(고등학교)

- 학교급별 진로전담교사 직무들 중에서 집중적 개선이 필요한 직무의 우선순위를 상위 5개까지 종합하였음
 - 초등학교 진로전담교사 직무에서는 ‘진로심리검사 실시 및 활용 안내’에 대해 개선을 위한 지원이 필요한 것으로 나타났음
 - 중학교와 고등학교의 진로전담교사 직무에서는 ‘진로·진학 관련 학생상담’이 1순위로 나타났음
 - 그 이후의 우선순위에서 중학교의 경우 ‘진학정보 제공 및 활용’, ‘진로·진학 관련 학부모 교육·상담’ 등의 순으로 나타났으며, 고등학교의 경우 ‘진로(교육)활동 프로그램 운영’, ‘학교 진로교육 기획 및 편성’ 등의 순으로 나타났음

<표 7> 학교급별 진로전담교사 직무에 대한 개선 우선순위 종합

우 선 순 위	초등학교	중학교	고등학교
1	진로심리검사 실시 및 활용 안내	진로·진학 관련 학생상담	진로·진학 관련 학생상담
2	-	진학정보 제공 및 활용	진로(교육)활동 프로그램 운영
3	-	진로·진학 관련 학부모 교육·상담	학교 진로교육 기획 및 편성
4	-	직업정보 제공 및 활용	진로·진학 관련 학부모 교육·상담
5	-	지역사회(유관기관·산업체) 네트워킹	직업정보 제공 및 활용

**진로전담교사의 진로교육역량 강화 방안 연구
: 진로전담교사의 직무분석 결과를 중심으로**

인쇄일 : 2021년 11월 13일

발행일 : 2021년 11월 13일

발행처 : 서울특별시교육청교육연구정보원

인쇄처 : (주)다원기획 (TEL : 044-865-8115)

진로전담교사의 진로교육 역량 강화 방안 연구

: 진로전담교사의 직무분석 결과를 중심으로



서울특별시교육청교육연구정보원



서울교육정책연구소