

# 성인 진로교육 수요 분석 및 정책 수립 방안 연구

이재열 · 문찬주 · 주인중

KOREA RESEARCH

INSTITUTE

FOR VOCATIONAL

EDUCATION & TRAINING

KRIVET



## 머 리 말

사회경제적 환경이 급변하는 가운데, 노령화사회의 가속화와 직업세계의 다변화 등의 흐름은 새로운 진로교육 정책의 실행을 요구하고 있다. 세대를 막론하고 지속적인 진로교육을 필요로 하고 있기에, 지금까지 진로교육의 확산을 견인해 온 학교 진로교육을 넘어 성인 대상의 진로교육으로 확대 및 활성화가 필요한 상황이다.

본 연구는 성인들의 진로개발을 실질적으로 지원할 수 있는 진로교육 정책을 수립하고 구체적인 실행 방안을 제시하기 위한 목적으로 한국직업능력연구원의 수시과제로 수행되었다. 성인 진로교육의 활성화를 필요로 하는 실제 성인들의 수요를 직접 조사하여 분석하고, 그에 기반한 시의성 높은 정책 방향과 방안을 제공하는 방향으로 연구를 수행하였다. 특히 선행연구 및 정책 현황 자료를 검토하여 성인들의 수요를 조사하기 위한 문항을 직접 개발하고, 전국의 성인 1,000명을 대상으로 조사 및 결과 분석을 실시함으로써 정책 수립 방안을 뒷받침할 수 있는 기초자료를 확보하고 현장성을 높였다는 점에서 의미가 있다. 한편, 수요 분석 결과에 기반하여 정책 수립의 로드맵을 제안하였고, 각각의 정책 실행 단계에서 수행 가능한 하위 과제가 구체적으로 제시되었다.

본 연구의 결과는 향후 관계 부처나 기관에서 성인 진로교육 정책을 구체화하여 실행할 수 있는 기반을 마련하였다는 점에서 의미가 있다. 점차 증대되고 있는 우리나라 성인들의 진로교육에 대한 요구를 충족시켜 줄 수 있는 효과적인 정책의 수립 및 실행의 출발점이자, 성인 진로교육 관련 다양한 논의를 촉진시킬 수 있는 시작점이 될 수 있을 것이다.

본 연구의 책임은 이재열 부연구위원이 맡았고, 문찬주 부연구위원과 주인중 연구원이 공동연구원으로 참여하였다. 제1장은 이재열 부연구위원이, 제2장은 문찬주 부연구위원이, 제3장과 제4장은 모든 연구진이 함께 작성하였다. 연구의 진행 및 보고서 집필에 노고를 아끼지 않은 연구진에게 감사의 말씀을 전하며, 연구의 결과가 성인 진로교육의 확대 및 활성화에 기여할 수 있기를 기대한다.

끝으로, 본 연구보고서에 제시된 의견은 연구진의 개인 견해로써 한국 직업능력연구원의 공식적인 의견이 아님을 밝혀두는 바이다.

2022년 9월  
한국직업능력연구원  
원장 류 장 수

## 제목 차례

### 제1장 서론\_1

제1절 연구의 필요성 및 목적 .....	3
제2절 연구 내용 및 방법 .....	6

### 제2장 성인 진로교육의 내용 및 현황 분석\_9

제1절 성인 진로교육의 개념 .....	11
제2절 성인 진로교육의 영역 및 주요 내용 .....	19
제3절 성인 진로교육의 핵심요소 분석 .....	27
제4절 성인 진로교육 정책 현황 분석 .....	39

### 제3장 성인 진로교육 수요 분석\_55

제1절 조사 설계 .....	57
제2절 성인 진로교육 수요 분석 및 우선순위 도출 .....	61
제3절 주안점 및 전달 체계 분석 .....	112

### 제4장 성인 진로교육 정책 수립 방안\_127

제1절 성인 진로교육 정책 수립 및 실행 방향 .....	129
제2절 성인 진로교육 정책 수립 방안 .....	136

### Summary\_151

**참고문헌\_155**

**부 록\_165**

1. 지자체별 청년층 진로교육 정책 및 사업 .....	167
2. 지자체별 중장년층 진로교육 정책 및 사업 .....	176
3. 지자체별 고령자 진로교육 정책 및 사업 .....	179
4. 성인 진로교육 수요조사 설문지 .....	181

## 표 차례

〈표 2-1〉 진로교육의 정의 .....	12
〈표 2-2〉 성인기 진로발달 이론 .....	15
〈표 2-3〉 생애단계별 진로교육의 영역 .....	20
〈표 2-4〉 성인기 진로교육의 영역별 목표 .....	21
〈표 2-5〉 성인 진로교육 목표체계 수립의 영역 및 내용 .....	22
〈표 2-6〉 미국의 국가진로개발지침 .....	24
〈표 2-7〉 성인 진로탄력성 프로그램(예시) .....	25
〈표 2-8〉 성인 진로교육의 영역 및 내용의 주안점 .....	26
〈표 2-9〉 성인의 그룹별 진로지도 지침 .....	29
〈표 2-10〉 성인 진로교육의 핵심요소 .....	38
〈표 2-11〉 부처별 성인 진로교육 관련 정책 및 사업 현황 .....	43
〈표 2-12〉 지자체별 청년층 진로교육 정책 및 사업 현황 .....	47
〈표 2-13〉 지자체별 중장년층 진로교육 정책 및 사업 현황 .....	51
〈표 2-14〉 지자체별 고령자 진로교육 관련 정책 및 사업 현황 .....	52
〈표 3-1〉 성인 진로교육 수요조사 문항 항목 및 내용 .....	58
〈표 3-2〉 성인 진로교육 수요조사 응답자 현황 .....	60
〈표 3-3〉 자아이해와 사회적 역량개발 중요도와 시급도 .....	62
〈표 3-4〉 자아이해와 사회적 역량개발 중요도와 시급도: 남성 .....	63
〈표 3-5〉 자아이해와 사회적 역량개발 중요도와 시급도: 여성 .....	63
〈표 3-6〉 자아이해와 사회적 역량개발 중요도와 시급도: 20~30대 .....	65

〈표 3-7〉 자아이해와 사회적 역량개발 중요도와 시급도: 40대 .....	65
〈표 3-8〉 자아이해와 사회적 역량개발 중요도와 시급도: 50대 .....	66
〈표 3-9〉 자아이해와 사회적 역량개발 중요도와 시급도: 60대 이상 .....	66
〈표 3-10〉 자아이해와 사회적 역량개발 중요도와 시급도: 재직 중 .....	67
〈표 3-11〉 자아이해와 사회적 역량개발 중요도와 시급도: 재직하지 않음 .....	68
〈표 3-12〉 자아이해와 사회적 역량개발 중요도와 시급도: 수도권 .....	69
〈표 3-13〉 자아이해와 사회적 역량개발 중요도와 시급도: 지방 대도시 .....	70
〈표 3-14〉 자아이해와 사회적 역량개발 중요도와 시급도: 기타 지역 .....	70
〈표 3-15〉 일과 직업세계 이해 중요도와 시급도 .....	71
〈표 3-16〉 일과 직업세계 이해 중요도와 시급도: 남성 .....	72
〈표 3-17〉 일과 직업세계 이해 중요도와 시급도: 여성 .....	73
〈표 3-18〉 일과 직업세계 이해 중요도와 시급도: 20~30대 .....	74
〈표 3-19〉 일과 직업세계 이해 중요도와 시급도: 40대 .....	75
〈표 3-20〉 일과 직업세계 이해 중요도와 시급도: 50대 .....	75
〈표 3-21〉 일과 직업세계 이해 중요도와 시급도: 60대 이상 .....	76
〈표 3-22〉 일과 직업세계 이해 중요도와 시급도: 재직 중 .....	77
〈표 3-23〉 일과 직업세계 이해 중요도와 시급도: 재직하지 않음 .....	77
〈표 3-24〉 일과 직업세계 이해 중요도와 시급도: 수도권 .....	78
〈표 3-25〉 일과 직업세계 이해 중요도와 시급도: 지방 대도시 .....	79
〈표 3-26〉 일과 직업세계 이해 중요도와 시급도: 기타 지역 .....	79
〈표 3-27〉 진로탐색 중요도와 시급도 .....	80
〈표 3-28〉 진로탐색 중요도와 시급도: 남성 .....	81
〈표 3-29〉 진로탐색 중요도와 시급도: 여성 .....	82

〈표 3-30〉 진로탐색 중요도와 시급도: 20~30대 .....	83
〈표 3-31〉 진로탐색 중요도와 시급도: 40대 .....	84
〈표 3-32〉 진로탐색 중요도와 시급도: 50대 .....	84
〈표 3-33〉 진로탐색 중요도와 시급도: 60대 이상 .....	85
〈표 3-34〉 진로탐색 중요도와 시급도: 재직 중 .....	86
〈표 3-35〉 진로탐색 중요도와 시급도: 재직하지 않음 .....	86
〈표 3-36〉 진로탐색 중요도와 시급도: 수도권 .....	87
〈표 3-37〉 진로탐색 중요도와 시급도: 지방 대도시 .....	88
〈표 3-38〉 진로탐색 중요도와 시급도: 기타 지역 .....	88
〈표 3-39〉 진로디자인과 준비 중요도와 시급도 .....	89
〈표 3-40〉 진로디자인과 준비 중요도와 시급도: 남성 .....	90
〈표 3-41〉 진로디자인과 준비 중요도와 시급도: 여성 .....	91
〈표 3-42〉 진로디자인과 준비 중요도와 시급도: 20~30대 .....	92
〈표 3-43〉 진로디자인과 준비 중요도와 시급도: 40대 .....	93
〈표 3-44〉 진로디자인과 준비 중요도와 시급도: 50대 .....	93
〈표 3-45〉 진로디자인과 준비 중요도와 시급도: 60대 이상 .....	94
〈표 3-46〉 진로디자인과 준비 중요도와 시급도: 재직 중 .....	95
〈표 3-47〉 진로디자인과 준비 중요도와 시급도: 재직하지 않음 .....	95
〈표 3-48〉 진로디자인과 준비 중요도와 시급도: 수도권 .....	97
〈표 3-49〉 진로디자인과 준비 중요도와 시급도: 지방 대도시 .....	97
〈표 3-50〉 진로디자인과 준비 중요도와 시급도: 기타 지역 .....	98
〈표 3-51〉 진로관리 중요도와 시급도 .....	99
〈표 3-52〉 진로관리 중요도와 시급도: 남성 .....	100
〈표 3-53〉 진로관리 중요도와 시급도: 여성 .....	101

〈표 3-54〉 진로관리 중요도와 시급도: 20~30대 .....	103
〈표 3-55〉 진로관리 중요도와 시급도: 40대 .....	103
〈표 3-56〉 진로관리 중요도와 시급도: 50대 .....	104
〈표 3-57〉 진로관리 중요도와 시급도: 60대 이상 .....	104
〈표 3-58〉 진로관리 중요도와 시급도: 재직 중 .....	106
〈표 3-59〉 진로관리 중요도와 시급도: 재직하지 않음 .....	106
〈표 3-60〉 진로관리 중요도와 시급도: 수도권 .....	108
〈표 3-61〉 진로관리 중요도와 시급도: 지방 대도시 .....	108
〈표 3-62〉 진로관리 중요도와 시급도: 기타 지역 .....	109
〈표 3-63〉 상대적 중요도(영역) .....	113
〈표 3-64〉 상대적 중요도(영역) - 성별 기준 .....	114
〈표 3-65〉 상대적 중요도(영역) - 연령대 기준 .....	116
〈표 3-66〉 상대적 중요도(영역) - 재직 여부 기준 .....	117
〈표 3-67〉 상대적 중요도(영역) - 지역 기준 .....	118
〈표 3-68〉 상대적 중요도(시설) .....	120
〈표 3-69〉 상대적 중요도(시설) - 성별 기준 .....	121
〈표 3-70〉 상대적 중요도(시설) - 연령대 기준 .....	122
〈표 3-71〉 상대적 중요도(시설) - 재직 여부 기준 .....	124
〈표 3-72〉 상대적 중요도(시설) - 지역 기준 .....	125
〈표 4-1〉 단기 및 중장기 정책 과제 .....	143
〈표 4-2〉 성별에 따른 주요 진로교육 요구 .....	145
〈표 4-3〉 연령대에 따른 주요 진로교육 요구 .....	147
〈표 4-4〉 재직 여부에 따른 주요 진로교육 요구 .....	149

## 그림 차례

[그림 1-1] 일할 수 있기를 희망하는 시기 .....	4
[그림 1-2] 한 곳의 일자리에서 계속 일할 수 있을 가능성 .....	5
[그림 3-1] 성인 진로교육 주제별 중요도-시급도 .....	111
[그림 4-1] 성인 진로교육 정책 수립 로드맵(안) .....	130
[그림 4-2] 성인 진로교육 선순환적 운영 방안(안) .....	135



## 요 약

### 1. 서론

#### 가. 연구의 필요성 및 목적

직업세계와 노동시장이 다변화되는 가운데, 개인의 진로준비와 진로설계 과정에서 선택과 의사결정의 기회가 늘어나고 있다. 이러한 변화의 흐름에 대처하여 개인의 진로에 대한 만족도를 높이고 사회 전반적 차원에서 구성원의 진로개발 효과를 증진시키기 위해서는, 개인의 전 생애에 걸쳐 진행되는 진로준비와 진로개발이 원활하게 진행될 수 있도록 돕기 위한 체계적인 진로교육 및 진로지원 체계가 마련되어야 할 필요가 있다. 특히 진로탐색과 준비, 설계, 진로역량 개발 등 전반적인 진로교육의 수요는 학교를 졸업하고 사회로 진출한 성인들에게도 꾸준히 존재하고 있는 만큼, 이러한 수요를 발굴 및 분석하여 실제적인 진로교육 정책을 수립하고 효과적인 진로개발이 이루어질 수 있도록 지원하는 것이 필요하다.

본 연구는 성인들의 진로개발을 실질적으로 지원할 수 있는 정책을 수립하고 종합적인 관점에서 구체적으로 수행 가능한 방안을 제시하기 위한 목적으로 수행되었으며, 성인들의 진로개발 요구를 확인·분석하여 진로교육 정책을 수립하고 요구의 우선순위를 도출하여 정책 수립 및 실행 방안을 단계적으로 제안하고자 한다. 이에 본 연구는 성인 진로교육 활성화를 위해 성인들의 진로교육에 대한 실제 수요를 파악하여 정책화하고 교육 현장에 뿌리내릴 수 있는 실행 기반을 마련하는 것을 목표로 하였다.

## 나. 연구 내용 및 방법

본 연구에서는 성인 진로교육과 관련된 선행연구를 분석하고, 현장에서 이루어지고 있는 관련 교육 및 지원 정책(사업)의 현황을 정리하였다. 이를 통해 성인 진로교육에서 다루어야 할 교육 주제를 도출하고, 그 결과에 기반해 진로교육에 대한 성인들의 수요를 조사하여 필요한 정책을 제안하였다.

구체적으로 제2장에서는 선행연구 및 관련 이론을 분석하여 성인 진로교육의 개념, 영역 및 내용, 핵심요소를 도출하고, 성인을 대상으로 실제 이루어지고 있는 진로교육 및 진로지원 정책과 사업 현황을 살펴보았다. 제3장에서는 선행연구와 정책 현황을 분석한 결과를 바탕으로 성인 진로교육에서 요구되는 교육주제를 선정하여 설문조사를 설계하고, 성인을 대상으로 실제 조사를 실시함으로써 현장의 수요를 파악하고자 하였다. 제4장에서는 정책(사업) 현황 및 수요 분석을 바탕으로 성인 진로교육에서 중요하게 요구되는 정책 방향을 제안하고, 구체적인 수립·실행 방안을 제안하였다.

본 연구는 문헌 연구, 전문가 협의회, 설문조사(수요조사) 등 다양한 방법들을 활용하여 수행되었다.

## 2. 성인 진로교육의 내용 및 현황 분석

### 가. 성인 진로교육의 개념

진로교육의 개념과 성인의 진로발달 이론을 종합 정리한 결과, 성인 진로교육은 '성인이 평생 동안 자신의 진로를 자각, 탐색, 계획, 준비, 관리할 수 있도록 진로발달 역량의 향상을 돕는 교육과정·프로그램·서비스'로 정의할 수 있다. 인간의 전 생애에서 진로교육이 요구된다는 점을 고려할 때, 성인기

진로교육의 대상은 성인 초기부터 은퇴 이후까지를 포함하는 성인기의 모든 연령대가 해당된다고 할 수 있다. 시대와 사회의 변화에 따라 성인기를 구분하여 세밀하게 접근할 필요가 있으므로, 성인기는 생애단계별(예: 성인 입문기, 성인 전기, 성인 중기, 성인 후기) 또는 고용상태별(예: 입직 및 취업 준비자, 재직자, 구직·실직 및 은퇴자-경력 단절, 소외계층, 특수교육 대상자)로 세분화될 수 있다(서유정 외, 2020a).

### 나. 성인 진로교육의 영역 및 내용

서유정 외(2020a)는 성인 진로교육의 목표와 내용을 학교 진로교육에 제시된 성취기준 및 목표 영역에서 도출할 수 있는 네 가지 영역, 즉, ① 자아 이해와 사회적 역량 개발, ② 일과 직업세계 이해, ③ 진로탐색, ④ 진로디자인과 준비 외에 직업생활 실천 단계로서 ⑤ 진로관리 영역을 추가하였다.

**<표> 성인 진로교육 목표체계 수립의 영역 및 내용**

구분	기존 확립 영역 (현 국내 학교 진로교육 성취기준 및 목표 영역)				추가필요영역
	자아이해와 사회적 역량 개발	일과 직업세계 이해	진로탐색	진로디자인과 준비	
대영역	자아이해와 사회적 역량 개발	일과 직업세계 이해	진로탐색	진로디자인과 준비	진로관리 (career management)
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 자아이해</li> <li>• 대인관계 및 의사소통역량 개발</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 직업세계 이해</li> <li>• 직업의식 형성</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육기회 탐색</li> <li>• 직업정보 탐색</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 진로의사결정 능력 개발</li> <li>• 진로설계</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 직업 획득·유지 실천</li> <li>• 진로관리</li> <li>• 창업·이직·전 직·실직 등의 변화 실체에 대한 탄력적, 유연한 적응과 대응</li> </ul>

출처: 서유정 외(2020a: 49)

진로관리 영역을 제시함으로써 환경 변화에 따라 진로개발과 진로관리를 지속적으로 해나가는 성인의 진로발달을 명확히 드러내고, 입직, 전직, 창업 등과 연계된 성인의 직업생활에 대해 구체적인 설명을 제공하고 있다.

선행연구를 종합하여 성인 진로교육의 영역과 내용을 정리해보면, 성인 진로교육의 영역은 크게 개인, 교육·학습, 직업세계, 진로 설계·관리 등으로 구분할 수 있다. 평생에 걸쳐 진로발달을 준비해야 하는 성인들이 증진해야 할 역량을 담은 성인 진로교육의 영역과 내용의 주안점은 다음 <표>와 같다.

**<표> 성인 진로교육의 영역 및 내용의 주안점**

구분	내용	
영역	개인	긍정적 자아형성·자기이해, 대인관계·상호작용 역량, 일과 삶의 균형 추구·유지, 생애 변화에 따른 성장·역할 이해
	교육·학습	교육 기회·성취, 지속적인 평생학습 참여
	직업세계	직업 이해 및 정보 탐색, 직업-사회-경제 간 관계 이해
	진로 설계·관리	진로 목표·설계·관리, 진로의사결정 능력, 진로정보 탐색·활용 능력, 직업 획득·고용 유지를 위한 역량·기술 습득
내용의 주안점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 가정·직장·사회 등 다양한 상황에서의 자기이해</li> <li>• 경제적 여건·건강·가족 관계 등의 개인적 요인에 대한 파악</li> <li>• 직업생활 및 사회생활에서 타인과의 상호작용·대인관계능력·네트워킹 능력 고취</li> <li>• 직업생활과 연계 한 평생학습 전략 및 참여</li> <li>• 다양한 정보 및 자료를 활용한 직업정보·노동시장 정보·채용동향 등의 파악·수집·활용</li> <li>• 경력단절·실직 등과 같은 변화에 대해 유연한 적응과 적극적인 대응이 가능하도록 진로적응력·진로탄력성·경력 다변화 역량 및 태도 필요</li> <li>• 효과적인 구직·직업 유지·전환을 위한 자기주도적 진로관리 중요성 이해</li> <li>• 직업생활 초기·중기·은퇴 후 설계 단계를 고려한 진로계획 수립 및 수정 보완</li> <li>• 전직·창업·퇴직을 고려한 효율적인 계획 수립 및 평가</li> </ul>	

주: 네 가지 영역은 성인뿐 아니라 모든 시기의 진로교육 대상에 해당하는 영역임.  
출처: 서유정 외(2020a: 46-47)를 재구성함.

#### 다. 성인 진로교육 핵심요소 분석

진로적응력, 진로탄력성, 진로성찰, 일학습연계, 과제접근기술과 같은 개념들은 성인이 자기주도적으로 진로발달을 관리해야 한다는 점, 성인의 진로발달이 각 개인이 처한 특성을 반영하여 단선적으로 이루어지지 않는다는 점, 안정적인 진로발달이 기대되던 종래와는 달리 급변하는 환경 속에서 진로발달의 과정이 평생에 걸쳐 지속된다는 점 등을 고려한 것으로서, 개인이 주도적으로 자신의 진로를 자각, 탐색, 계획, 준비, 관리하도록 지원하는 성인 진로교육의 틀을 제공할 수 있다. 즉, 이러한 개념들은 청소년과 성인의 진로교육을 구분하는 핵심요소로, 성인이 직업상태 상의 변화를 미리 준비하고 대응하게 하며, 주체적으로 자신의 진로개발과 관리를 연속해 나갈 수 있도록 한다는 점에서 성인 진로교육의 주안점과도 관계가 있다.

#### 라. 성인 진로교육 정책 현황 분석

성인 대상의 진로교육 관련 정책 현황을 살펴보기 위해 관계 부처 및 관련 키워드, 정책별 지원 대상 정보 등을 토대로 자료를 수집하였다. 정책 및 사업명에 진로교육이 명시되어 있지 않더라도 관련 내용을 다루는 경우도 폭넓게 살펴보고자, 평생교육, 취·창업, 직업, 일자리, 고용, 경력 등의 키워드를 검색에 추가로 활용하였다.

성인 진로교육 정책이나 사업은 여러 부처에서 다루고 있으며, 청년이나 경력단절여성, 구직·재직자 또는 창업 희망자 등 특정 수요자를 중심으로 하거나 취·창업과 관련하여 비교적 단기적인 목표를 지원하기 위한 사업이 주를 이루는 것으로 나타났다. 또는 진로 및 취·창업 교육프로그램이나 관련 정책에 대한 정보 접근이 용이하도록 포털 형식의 웹사이트를 운영하거

나, 자기 자신에 대한 이해에서부터 성공적인 진로 목표 달성과 적응까지 단계적·체계적으로 지원하고자 한 정책 및 사업도 일부 이루어지고 있었다.

한편 지자체별 성인 진로교육 관련 정책 및 사업이 다수 있었으나, 대부분이 단기적인 관점에서의 취·창업 지원을 중심으로 제공되고 있었다. 이때 하나의 정책 및 사업 내에 진로교육 영역이 고루 반영되기보다는 일부 영역을 제한적으로 다루면서 취·창업지원을 목적으로 특정 대상을 지원하는 경우가 많았다. 또한 지원 기간이 비교적 짧은 형태의 사업보다는 센터 운영이나 종합 포털 웹사이트를 통한 운영 형태에서 진로교육 영역을 전반적으로 다루고 있는 경우가 많았다(예: 지역별 대학일자리플러스센터, 서울시50플러스포털, 50+부산포털 등). 다만 생애 전반에 걸친 진로개발을 지원하거나 진로교육의 내용영역별로 요구되는 주제들을 밀접하게 다루는 정책의 구성·운영은 다소 미흡한 것으로 나타났다.

### 3. 성인 진로교육 수요 분석

#### 가. 조사 설계

성인 진로교육 관련 연구내용과 정책 현황을 분석한 결과를 토대로, 진로교육의 5개 내용영역별(자아이해와 사회적 역량개발, 일과 직업세계 이해, 진로탐색, 진로디자인과 준비, 진로관리) 필요하거나 중요한 교육 주제를 선정하여 설문조사를 시행하였다. 또한 진로교육의 내용영역에 대해 실제 성인들이 어느 것을 더 중요하게 인식하고 있는지, 진로교육 전달체계 측면에서 선호하는 시설은 무엇인지 확인하고자 쌍대비교 문항을 추가하였다.

총 27개 문항이 최종적으로 성인 진로교육의 5개 내용영역에 대한 필요·

중요 주제로 선정되어 수요조사에 수록되었으며, 각 주제들의 중요도 및 시급도를 모두 응답하도록 구성하여 입체적인 분석이 가능하도록 설계하였다. 그 밖에도 성인 진로교육의 내용영역 관련 중요성 및 전달체계로써 진로교육 시설 선호도를 파악하기 위한 쌍대비교 문항과 응답자들의 특성을 파악하기 위한 배경변인(성별, 연령대, 재직 여부, 거주지역) 문항을 추가하였다.

성인 진로교육 수요조사는 전국 성인들을 대상으로 온라인 패널조사 방식으로 2022년 5월 중에 실시하였으며, 총 1,000명의 응답을 수집하였다. 조사 응답자들은 연령대 및 직업 등이 다양하게 구성된 온라인 풀(pool) 내에서 무작위(random) 선정되는데, 다만 조사 결과가 이 연구의 핵심 목적인 성인들의 실제 진로교육 수요를 반영할 수 있도록 일부 조건을 설정하였다. 배경변인 중 성별 및 재직 여부는 각각 최소 30% 이상, 지역은 수도권(서울, 인천, 경기), 지방대도시(비수도권 광역시 및 세종), 기타(경기 제외 도 지역) 구분에서 각각 최대 40% 이하의 제한을 두고 조사를 실시하였다.

#### 나. 성인 진로교육 수요 분석 및 우선순위 도출

성인 진로교육 수요를 분석하기 위해, 성인 진로교육의 주요 영역별 중요도와 시급도에 대한 응답 결과를 바탕으로 최우선 과제, 우선 과제, 중기 과제, 장기 과제로 영역별 세부 주제의 우선순위를 도출하였다.

종합적인 관점에서 성인 진로교육 5개 영역 27개 주제의 중요도와 시급도를 살펴본 결과는 다음 [그림]과 같다. 중요도와 시급도가 모두 높은 <최우선 과제>는 ‘(1-2) 나의 진로적성과 장단점 파악하기’, ‘(1-3) 진로준비나 학습이 필요한 부분 파악하기’, ‘(2-2) 나의 삶에서 일과 직업의 의미 찾아보기’, ‘(2-3) 사회 환경 변화에 따른 직업 변동 파악하기’, ‘(2-5) 미래 사회

변화(디지털 전환 등) 대응하기’, ‘(3-1) 관심 직업 관련 정보 수집·분석하기’, ‘(3-4) 나의 특성에 맞는 다양한 진로 발굴하기’로 분석되었다.



[그림] 성인 진로교육 주제별 중요도-시급도

상대적으로 중요도는 낮으나 시급도는 높은 <우선 과제>로는 ‘(5-1) 자기 주도적 진로관리역량(진로적응성, 진로탄력성 등) 강화하기’, ‘(5-2) 진로재설계를 위한 나의 진로특성 변화 진단하기’, ‘(5-3) 진로변경(이·전직 등)을 위한 요건·방법 분석하기’, ‘(5-4) 새로운 직업(직무)능력 학습하기’, ‘(5-5) 진로·직업 전환을 위한 평생학습 찾아보기’, ‘(5-6) 평생학습의 결과와 진로 재설계 연결하기’로 ‘진로관리 영역’의 모든 주제가 포함되었다.

중요도는 높으나 시급도는 상대적으로 낮은 <중기 과제>로는 ‘(1-4) 나의 진로동기와 열정 파악하기’, ‘(1-5) 진로개발을 위한 네트워크 파악하기’, ‘(1-6) 나의 직업가치관 이해하기’, ‘(2-4) 신기술·신직업 분야 이해하기’, ‘(3-3) 일과 직업에 필요한 교육훈련 파악하기’, ‘(3-5) 양질의 직업정보 선별·활용능력 향상하기’, ‘(4-1) 생애 전반에 걸친 진로목표 설정하기’, ‘(4-4) 진로정보를 활용하여 진로·직업 결정하기’가 포함되었다.

#### 다. 주안점 및 전달 체계 분석

성인 진로교육 5개 영역의 상대적 중요도 및 순위에 대한 결과를 분석한 결과, ‘(5영역) 진로관리’(중요도 0.2204)의 중요도가 가장 높은 1순위로 분석되었다. 다음으로는 ‘(3영역) 진로탐색’(중요도 0.2010), ‘(1영역) 자아이해와 사회적 역량개발’(중요도 0.1993), ‘(4영역) 진로디자인과 준비’(중요도 0.1982), ‘(2영역) 일과 직업세계 이해’(중요도 0.1811) 순이었다. 이러한 결과는 수요조사에 응답한 대상자들이 5개 영역 중에서 상대적으로 ‘(5영역) 진로관리’를 가장 중요하게 인식하고 있음을 나타낸다.

성인 진로교육 5개 시설의 상대적 중요도 및 순위를 분석한 결과, ‘고용훈련시설(고용센터 등)’(중요도 0.2250)의 중요도가 가장 높은 1순위로 나타났다. 다음으로 ‘온라인 학습’(중요도 0.2022), ‘교육전문기관(대학 등)’(중요도 0.2009), ‘평생교육시설(학습관 등)’(중요도 0.1981), ‘지방정부시설(주민센터 등)’(중요도 0.1737) 순이었다. 이와 같은 결과는 진로교육 시설의 상대적 중요도에 대해 전체 응답자들이 5개 유형의 시설 중에서 ‘고용훈련시설(고용센터 등)’을 상대적으로 중요하게 인식하고 있음을 의미한다.

#### 4. 성인 진로교육 정책 수립 방안

##### 가. 성인 진로교육 정책 수립 및 실행 방향

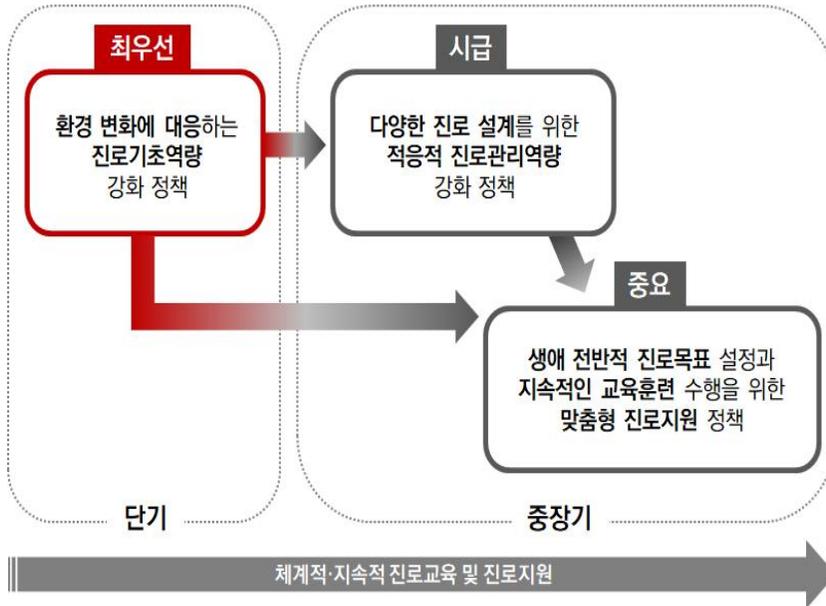
전반적인 성인 진로교육 내용영역에서 주제별 중요성 또는 시급성을 파악하여 우선적으로 수행해야 할 교육내용을 도출하고, 또한 내용영역의 특성이나 교육수요자의 특성을 고려한 맞춤형의 정책 방향을 구성하였다. 성인 진로교육 수요조사 결과를 분석하여 도출한 성인 진로교육 정책 수립 로드맵을 제안한 결과는 다음과 같다.

성인 진로교육 정책 수립 로드맵은 다양한 교육 주제에 대해 실제 성인들이 응답한 중요도와 시급도를 고려하여 단기 과제 및 중장기 과제를 구분하였고, 이를 다시 최우선 정책 과제와 시급 및 중요 정책 과제로 세분화하여, 단계적인 성인 대상 진로교육 정책을 수립 및 실행할 수 있도록 구성하였다.

단기 정책 과제는 성인들이 중요성과 시급성을 모두 높게 보고한 것으로, 실제 성인들의 진로역량을 강화하기 위해 빠르게 추진해야 할 교육 내용과 과제들을 포함하고 있다. 한편 중장기 정책과제는 성인들이 중요하거나 시급하다고 보고한 것으로, 평균 이상의 중요도 또는 시급도를 보이면서 실제 성인들에게 필요한 진로교육 또는 진로지원을 지속적으로 추진하기 위해 필요한 과제들을 포함하고 있다.

최우선적으로 수행해야 할 단기 정책으로는 '환경 변화에 대응하는 진로 기초역량 강화 정책'을 제시했으며, 중장기적 관점에서 지속적인 진로교육을 수행하는 과정에서 좀 더 우선해야 할 시급한 정책으로 '다양한 진로 설계를 위한 적응적 진로관리역량 강화 정책'을, 중장기적 관점으로 진로교육을 수행하는 과정에서 지속적으로 강조하면서 지원해야 할 중요 정책으로

‘생애 전반적 진로목표 설정과 지속적인 교육훈련 수행을 위한 맞춤형 진로 지원 정책’을 제시하였다.

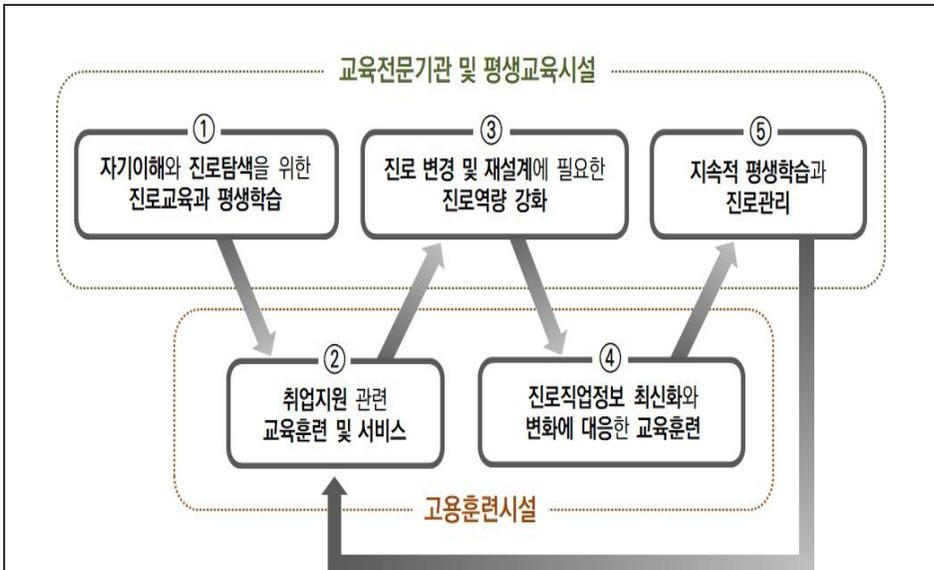


[그림] 성인 진로교육 정책 수립 로드맵(안)

성인들의 진로교육 수요를 분석한 결과를 종합적으로 살펴보면, 크게 두 가지 정도의 특성을 확인할 수 있다. 첫 번째는 성별이나 연령 등에 따라 진로교육에 대한 요구가 다소 다르게 나타난다는 점이며, 또 다른 하나는 진로교육의 접근성을 제고하기 위해서는 고용훈련시설과 더불어 교육전문 기관이나 평생교육시설 등을 고르게 활용할 필요가 있다는 점이다. 이러한 측면을 고려하여 성인 진로교육 정책 실행을 위한 방향을 제안하고자 한다.

우선 대상 맞춤형 진로교육 정책의 수립 및 실행이 필요하다. 다른 교육 정책에서도 맞춤형 정책의 실행은 중요하겠지만, 특히 성인을 대상으로 하는 진로교육에서는 대상의 특성을 고려한 다양하면서 실제적인 정책의 수립 및 실행이 요구된다고 하겠다. 성인들의 다양한 수요와 요구를 구체적으로 분석하여 잘 반영할 수 있는 체계적으로 구성된 맞춤형 정책의 수립 및 실행이 성인 진로교육 확대와 활성화를 위한 필수 조건의 하나이다.

한편 성인들이 진로교육을 보다 쉽고 가깝게 받아들일 수 있도록 다양한 전달 체계를 활용하여 정책을 실행하는 것이 필요하다. 성인 진로교육은 다양한 환경과 층위의 수요자를 대상으로 효과적인 전달체계를 갖추기가 어렵다는 특성을 고려해야 한다. 또한 다양한 유형의 전문기관 간 연계와 협력을 통해 선순환적인 성인 진로교육 전달 체계를 구성하고 정책을 실행 및 활성화시키는 것이 중요하다. 예를 들어 자기이해나 진로탐색을 위한 기본적인 학습은 교육전문기관이나 평생교육시설에서 맡고, 직업선택과 취업준비에 필요한 서비스나 교육훈련은 고용훈련시설에서 제공하며, 성인들이 생활하는 가운데 진로 변경이나 재설계 요구가 발생할 경우 필요한 새로운 역량강화를 위해 교육기관을 활용한다. 이런 가운데 직업과 직접적으로 연관된 정보의 최신화 및 관련 교육훈련은 고용훈련시설을 이용하고, 나아가 지속적인 평생학습과 그에 따른 진로의 탐색 및 관리 등은 다시 교육전문기관을 이용하는 등 효율적이고 효과적인 성인 진로교육 정책 실행 방향을 모색할 필요가 있다.



[그림] 성인 진로교육 선순환적 운영 방안(안)

나. 성인 진로교육 정책 수립 방안

성인 진로교육 정책의 확산과 활성화를 위해서는 교육에 참여하여 역량을 강화시켜야 하는 성인들이 실제 체감할 수 있는 정책을 수립하는 것이 중요하다. 따라서 성인들이 응답한 진로교육 주제나 내용의 중요도와 시급도를 종합적으로 고려하여, 정책 수립 및 실행의 우선순위를 설정하고 실행해야 할 과제를 선정할 필요가 있다. 성인들이 요구하는 다양한 교육 주제를 포함하여 체계적이면서 지속적인 정책 수립이 가능하도록 단기 및 중장기 정책을 구분한 로드맵을 제시한 바 있는데, 이를 바탕으로 구체화된 정책 과제를 수립 및 실행하여야 한다.

〈표〉 단기 및 중장기 정책 과제

구분	정책 과제	주요 내용 및 필요성
단기 (우선)	<b>환경 변화에 대응하는 진로기초역량 강화</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>↳ 나의 진로 특성과 장단점 이해하기</li> <li>↳ 사회 변화에 따른 진로직업정보 변동 파악하기</li> <li>↳ 개인 특성에 맞는 진로 발굴 및 의사결정 역량 강화하기</li> </ul>	실제 성인들의 진로역량을 현재 상황이나 환경에 맞게 강화 또는 변화시킬 필요 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 진로적성 이해</li> <li>- 진로직업 변동 파악</li> <li>- 개인 맞춤형 의사결정 지원</li> </ul>
중장기 (시급)	<b>다양한 진로 설계를 위한 적응적 진로관리 역량 강화</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>↳ 새로운 역량 학습하기</li> <li>↳ 나에게 맞는 평생학습 실행하기</li> <li>↳ 진로관리 및 진로재설계 역량 강화하기</li> </ul>	시의성이 강조되는 진로교육을 통해 진로관리 측면에서 즉시적인 효과 기대 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 최신 핵심역량 강화</li> <li>- 자기주도적 진로관리역량</li> <li>- 진로 포트폴리오 구성 관리</li> <li>- 개인 맞춤형 평생학습</li> <li>- 평생학습 결과 연계 진로관리역량 강화</li> </ul>
중장기 (중요)	<b>생애 전반적 진로목표 설정과 지속적인 교육 훈련 수행을 위한 맞춤형 진로지원</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>↳ 장기적 관점에서 진로역량 강화하기</li> <li>↳ 진로목표와 연계한 지속적 평생학습 체계 구축하기</li> </ul>	생애 전반적인 과정에서 지속적인 진로준비와 의사결정을 위한 평생학습과 진로교육의 연계 중요 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 개인 진로 특성에 대한 깊이 있는 이해</li> <li>- 지속적인 평생학습 체계</li> </ul>

한편 전반적인 중요도와 시급도를 고려한 시기별 정책은 교육수요자 개인의 특성이나 충분히 반영하기 어렵다는 제한점이 있기에, 실효성을 높이기 위해서는 교육수요자의 특성에 따라 다르게 나타나는 요구의 방향이나 수준에 부합하는 세분화된 정책을 수립하는 것이 중요하다. 이에 성별, 연령대, 재직 여부 등에 따라 다른 방향성을 보이는 성인들의 수요를 고려하여, 특정한 수요를 반영한 대상 맞춤형 정책 수립 방안과 세부 과제를 구성할 필요가 있다.

# 제1장

## 서론

제1절 연구의 필요성 및 목적

제2절 연구 내용 및 방법



## 제1장 | 서론

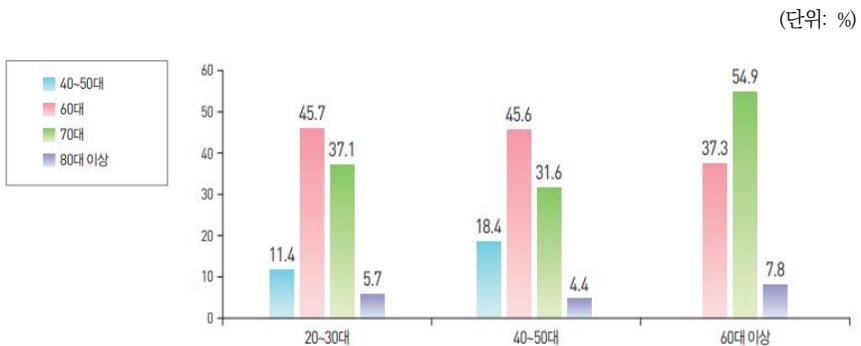
### 제1절 연구의 필요성 및 목적

직업세계와 노동시장이 다변화되는 가운데, 개인의 진로준비와 진로설계 과정에서 선택과 의사결정의 기회가 늘어나고 있다. 이러한 변화의 경향은 개인의 진로가 과거에 비해 불안정하다고도 볼 수 있는 반면, 진로변경이나 진로이동의 과정이 활성화되면서 이전에 비해 유연한 진로개발이 가능하다는 점에서 긍정적인 변화로 볼 수 있다. 하지만 이러한 변화의 흐름에 대처하여 개인의 진로에 대한 만족도를 높이고 사회 전반적 차원에서 사회 구성원의 진로개발 효과를 증진시키기 위해서는, 이제 개인의 전 생애에 걸쳐 진행되는 진로준비와 진로개발이 원활하게 진행될 수 있도록 도울 수 있는 체계적이고 종합적인 진로교육 및 진로지원 체계가 마련되어야 할 필요가 있다.

다만 기존의 진로교육 체계를 살펴보면, 국가 수준의 「학교 진로교육의 목표 및 성취기준」에 근거하여 진로교육 목표, 내용, 영역과 활동이 명확히 제시된 초·중등학교를 중심으로 다양한 프로그램을 실행해 왔기에, 실제적 측면에서 성인들에게 체계적인 진로교육 및 진로지원이 제공되기는 어려웠다

#### 4 성인 진로교육 수요 분석 및 정책 수립 방안 연구

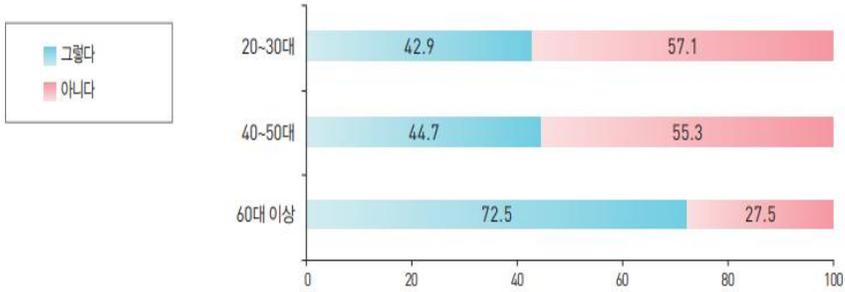
(서유정·이재열·이윤진, 2020a). 하지만 학교교육 단계를 벗어나 사회 및 직업세계에 진출하여 직업생활을 영위하는 과정에서 성인들은 지속적인 진로 개발의 필요와 요구를 경험하게 된다. 20~50대 성인을 대상으로 일할 수 있는 희망시기를 조사한 결과, 20~50대 응답자는 60대까지, 60대 이상은 70대까지라고 응답한 비율이 가장 높았다(그림 1-1 참조). 하지만 일할 수 있기를 희망하는 시기까지 이직하지 않고 한 곳에서 계속 일할 수 있을 것인가라는 물음에는 20~50대 응답자 과반수가 '그렇지 않다'고 인식하는 것(그림 1-2 참조)으로 나타났다(서유정·이재열·이윤진, 2020b). 이러한 결과는 장기적인 관점에서 성인을 대상으로 한 진로설계와 진로관리가 필요하다는 점을 의미하며, 은퇴 전까지 최소 1회 이상의 진로 재설계가 필수적임을 시사한다.



[그림 1-1] 일할 수 있기를 희망하는 시기

출처: 서유정 외(2020b: 2)

(단위: %)



[그림 1-2] 한 곳의 일자리에서 계속 일할 수 있을 가능성

출처: 서유정 외(2020b: 2)

진로탐색과 준비, 설계, 진로역량의 개발 등 전반적인 진로교육의 수요는 학교를 졸업하고 사회로 진출한 성인들에게도 꾸준히 존재하고 있는 만큼, 이러한 수요를 발굴 및 분석하여 실제적인 진로교육 정책을 수립하고 효과적인 진로개발이 이루어질 수 있도록 지원하는 것이 필요하다.

이러한 관점에서 최근 연구에서는 성인 대상의 진로교육 프로그램을 개발 하거나(정윤경 외, 2018), 성인 진로교육 프로그램의 결과를 다각적 관점에서 분석하기도 하였고(이재열 외, 2020), 성인 진로교육 활성화를 위해 법령 개정의 필요성을 논의하거나(서유정 외, 2020a), 성인 진로개발 활성화를 위해 필요한 개선 방안을 제시하는 등(정진철·임정훈, 2021), 다양한 내용들이 다루어졌다. 다만 이러한 시도들이 실제 성인들의 진로개발 요구를 반영한 정책 수립 및 제공의 목적을 가지고 종합적으로 수행되지 못한 채 성인 대상 진로교육의 방향이나 방법의 일면을 조망하는 데 그쳤기에, 성인 진로 교육 활성화라는 목적을 달성할 수 있는 실제적이고 구체적인 결과물을 산출해내는 데는 다소 어려움이 있었다.

## 6 성인 진로교육 수요 분석 및 정책 수립 방안 연구

따라서 본 연구는 성인들의 진로개발을 실질적으로 지원할 수 있는 정책을 수립하고 종합적인 관점에서 구체적으로 수행 가능한 방안을 제시하기 위한 목적으로, 성인들의 진로개발 요구를 확인·분석하여 진로교육 정책의 수립 방향을 설정하고 요구의 우선순위를 고려한 정책 수립 및 실행 방안을 제안하고자 한다. 이에 본 연구는 성인 진로교육 활성화를 위해 성인들의 진로교육에 대한 실제 수요를 파악하여 정책화하고 교육 현장에 뿌리내릴 수 있는 실행 기반을 마련하는 것을 목표로 하였다.

### 제2절 연구 내용 및 방법

본 연구에서는 성인 진로교육과 관련된 선행연구를 분석하고, 현장에서 이루어지고 있는 관련 교육 및 지원 정책(사업)의 현황을 정리하였다. 이를 통해 성인 진로교육에서 다루어야 할 교육 주제를 도출하고, 그 결과에 기반해 진로교육에 대한 성인들의 수요를 조사함으로써 성인 진로교육에 필요한 정책을 제안하였다.

구체적으로 제2장에서는 선행연구 및 관련 이론을 분석하여 성인 진로교육의 개념, 영역 및 내용, 핵심요소를 도출하고, 성인을 대상으로 이루어지고 있는 진로교육 및 진로지원 정책과 사업 현황을 살펴보았다.

제3장에서는 선행연구와 정책 현황을 분석한 결과를 바탕으로 성인 진로교육에서 요구되는 교육주제를 선정하여 설문조사를 설계하였다. 성인을 대상으로 설계된 설문조사를 실시함으로써 성인 진로교육에 대한 현장의 수요를 파악하였다.

제4장에서는 정책(사업) 현황 및 수요 분석 결과를 종합적으로 살펴보며

성인 진로교육에서 중요하게 요구되는 정책 방향을 제안하고, 구체적인 정책 수립·실행 방안을 제안하였다.

또한 본 연구는 문헌 연구, 전문가 협의회, 설문조사(수요조사) 등 다양한 방법을 활용하여 수행되었다.

## 1. 문헌 연구

기존 성인 진로교육 활성화 정책 및 프로그램 관련 연구를 분석하였다. 성인 진로교육의 개념과 영역 등을 검토하고, 성인들의 특성과 진로교육 내용 영역별 특성을 고려한 교육 주제와 정책 방향에 대한 시사점을 얻고자 하였다.

또한 성인 진로교육과 관련되어 수행된 정책이나 사업 현황 자료를 수집하여 분류·분석하였다. 다양한 부처 및 관계자들이 연결되어 있는 성인 진로교육의 현황을 파악하고, 현재 실시되고 있는 성인 진로교육 관련 정책이나 사업, 프로그램의 내용을 분석한 이후 성인 진로교육의 내용 영역별로 필요사항을 정리하고자 하였다.

## 2. 전문가 협의회

문헌 연구의 결과를 바탕으로 연구진의 검토 및 작업을 거쳐 수요조사 항목 및 내용을 도출하였다. 이에 따라 개발된 설문조사의 틀과 문항에 대한 타당성 검토 및 수요조사 결과의 해석 방향에 대한 논의 등을 위한 전문가 협의회를 실시하였다. 전문가 협의회에는 성인 진로교육 내용전문가 및 조사연구 전문가 등이 참여하여, 내용 및 방법적으로 수요조사가 체계적으로

## 8 성인 진로교육 수요 분석 및 정책 수립 방안 연구

진행될 수 있도록 검토의견을 제시하였다.

한편 수요조사의 분석 결과 및 도출된 정책 수립 방안에 대해 관련 전문가의 검토의견을 수렴하기 위한 반구조화된 면담 형태의 전문가 협의회를 추진하였다. 연구진에서 수요분석 결과에 기반하여 제시한 성인 진로교육 정책 로드맵에 대해 7명의 진로교육(3명) 및 평생교육(4명) 전문가가 의견을 제시하였고, 또한 성인 진로교육에 필요한 주제나 과제들을 추가로 제안하였다. 해당 내용은 연구진에서 최종 검토하여 성인 진로교육 로드맵 보완 및 정책 수립 방안 구체화에 반영하였다.

### 3. 설문조사

실제 성인들을 대상으로 진로교육과 관련된 다양한 교육 주제 중 중요하거나 시급하게 요구되는 것이 무엇인지 확인하기 위한 설문조사를 실시하였다. 설문조사는 약 2주간에 걸쳐 전국의 1,000명의 20세 이상 성인(대학생 제외)들을 대상으로 수행되었다.

그리고 설문조사의 결과를 다각적으로 분석하여, 진로교육 내용영역별 수요 파악 및 우선순위를 도출하여 정책 수립 및 실행 방안을 구성 및 제안하였다.

## 제2장

# 성인 진로교육의 내용 및 현황 분석

제1절 성인 진로교육의 개념

제2절 성인 진로교육의 영역 및 내용

제3절 성인 진로교육의 핵심요소 분석

제4절 성인 진로교육 정책 현황 분석



## 제2장 | 성인 진로교육의 내용 및 현황 분석

### 제1절 성인 진로교육의 개념<sup>1)</sup>

#### 1. 진로교육의 개념

기대 수명의 연장과 더불어 4차 산업혁명으로 인한 산업구조 및 노동시장의 변화는 개인에게 전 생애에 걸친 진로개발을 요구한다(박가열·임은미·강혜영, 2010; 이재열 외, 2020). 생애적(life-long) 관점에서 삶의 다양한 역할까지 포괄하여 진로를 바라보아야 하는 경향이 강해지고 있는 것이다(진미석·윤형한, 2004). 입직과 퇴직 이후에도 새로운 진로를 탐색하고 설계하는 것이 보편적인 현상으로 나타나듯, 직업선택과 진로발달은 특정 한 시기에 이룩되고 고정되는 것이 아니라 직업생활과 미래의 삶을 구축하기 위해 생애 전반에서 반복적으로 이루어지는 과정으로 이해할 수 있다(이지연 외, 2022; 이지원 외, 2014; Gysbers, 1996). 즉, 직업을 갖춘 성인기 이후에도 새로운 진로를 탐색하고, 계획하며, 개발하기 위한 노력이 지속적으로 요구

---

1) 본 절에서는 성인 진로교육의 개념을 체계적으로 정리한 서유정 외(2020a)의 연구 내용을 중심으로, 다양한 관련 연구를 함께 분석하여 재구조화하였음.

되면서 성인의 진로발달에 대한 중요성 또한 높아지고 있는 것이다. 따라서 성인을 대상으로 한 진로교육의 필요성 역시 점차 강조되고 있는 추세이며 (유현실, 2013; 이성진 외, 2008; 정운경 외, 2018), 누구든 평생에 걸쳐 직업생활을 영위하는 데 필요한 능력을 언제, 어디서나 편리한 방법으로 습득할 수 있는 기회를 보장하는 것이 사회적 책무로 자리 잡고 있다(신명훈·신광호, 1998).

진로교육(career education)은 <표 2-1>과 같이 주체나 연구에 따라 다양하게 정의되고 있는데, 공통적으로 '진로관리와 계획에 필요한 기술 및 역량 습득, 진로(학습, 일) 선택, 진로정보 활용 능력 등의 내용을 포함하는 계획된 교육과정 하의 학습활동'을 의미한다(서유정 외, 2020a).

**<표 2-1> 진로교육의 정의**

주체 및 연구자	정의
OECD(2009)	각각의 개인이 진로개발을 관리할 수 있는 역량을 개발하도록 돕는 데 주의를 기울이는 교육과정의 일부 (Watts, 2009: 1)
유럽평생지도정책 네트워크 (2020)	개인이 진로와 경력을 관리하기 위해 필요한 능력을 개발할 수 있도록 돕는 학습 프로그램, 진로 가이드 등을 활용하는 것(ELGPN, 2020)
미국직업 및 기술교육향상법안 (2006)	(진로에 관한) 조직화된 교육활동(Dortch, 2012: 4)
호주 교육부(2020)	계획된 학습 프로그램을 통해 지식, 기술 및 태도를 개발하는 것으로, 학생들이 자신의 학습과 일을 선택할 때 정보에 입각한 결정을 내리고, 생애에 걸친 직업생활에 효과적으로 참여할 수 있도록 지원하는 것 (Australian Government, 2020)

<표 계속>

주체 및 연구자	정의
Moore(1973)	청소년과 성인이 자신의 흥미와 능력에 따라 평생학습 및 생산적인 일을 영위하는 데 필요한 지식, 기술, 자질을 습득하게 하는 계획되고 포괄적인 활동(Moore, 1973: 4)
이영대 외(2004)	개인이 자신의 적성이나 흥미 능력 등에 알맞은 일을 자각, 탐색, 준비, 유지 및 개선할 수 있도록 취학전 교육부터 시작하여 평생 동안 학교와 가정 지역사회의 공동노력에 의하여 학습하는 경험의 총체(이영대 외, 2004: 8)
장석민(2014)	현명한 진로선택과 진로발달을 통하여 생산적 사회 구성원으로서 그리고 행복한 개인으로서 삶을 살 수 있도록 성장을 돕는 교육의 과정(장석민, 2014: 29)
이지연·김재희·이서정(2017)	개인이 삶에 있어 필요한 생애 역할, 평생학습, 일, 여가 등에 참여하는 것을 배우고 준비하는 학습경험의 총체, 사전에 계획되고 수립된 학교 교육과정에 의해 운영(이지연 외, 2017: 18-19)

출처: 서유정 외(2020a: 18-19)를 재구성함.

〈표 2-1〉에서 정리된 바와 같이 대부분의 주체 및 연구자는 진로교육의 대상을 학령기뿐 아니라 삶의 전 단계로 확장하여 바라보고 있다. 이 가운데 성인을 대상으로 한 진로교육의 경우, 초기에는 그 초점이 대개 취업이나 직업전환 등과 같은 직업선택 문제에 한정되어 이루어진 경향이 있다(송보라 외, 2014; 이재열 외, 2020; Gysbers, Heppner & Johnston, 2014). 그러나 개인의 연령, 교육 연한과 훈련 이력, 직업경력 등에 따라 요구되는 발달 과업과 진로개발 특성이 다르다는 점을 고려했을 때(정윤경 외, 2018; Super, 1990), 진로교육은 누구에게나 적용되는 단일 표준을 제공하는 것보다는 개인의 생애주기에 따른 요구사항을 반영하여 지원되는 것이 더욱 효과적일 수 있다(이지연 외, 2022; Hansen, 1997). 더욱이 평균 수명이 증가

하고, 성인기가 길어지고 있는 현재에는 생애 전 영역에 걸친 진로개발의 필요성이 더욱 대두되고 있으므로(이영대, 2005; 임언, 2005), 청년기 이후의 성인기까지 상세하게 구분하여 접근하고자 하는 시도가 나타나고 있다(이재열 외, 2020).

## 2. 성인기의 진로발달

전통적인 진로발달 이론은 생애를 환상기(6세~11세 이전), 잠정기(11~17세), 현실기(17세~청장년기)의 3단계로 구분하였으며(Ginzberg et al., 1951), 이 중 현실기가 성인의 진로발달 과정을 모두 설명하고 있다. 현실기는 세부적으로 탐색 단계, 구체화 단계, 특수화 단계로 나뉜다. 이후 Super(1957; 1980)는 인간의 진로발달 생애를 성장기(~13세), 탐색기(15~24세), 확립기(25~44세), 유지기(45~64세), 쇠퇴기(65세~)의 5단계로 보다 세분화하여 구분하였으며, 진로발달이 전 생애에 걸쳐 이루어지는 동시에 재순환된다는 것을 강조하였다. 이 가운데 탐색기, 확립기, 유지기, 쇠퇴기가 성인의 진로발달 과정을 설명하는 단계이다.

국내에서는 청소년기(14~24세), 성인 초기단계(25세~44세), 중년단계(45세~64세), 장년단계(65세 이상)로 구분하여 생애단계별 진로·경력개발의 과정을 제시한 바 있으며(한상근, 2002), 이영대 외(2004)는 진로개발의 단계를 생애단계에 따라 5단계로 구분하여 유치원과 초등학교를 포함한 인식단계(1단계), 탐색단계(2단계), 진로계획단계(3단계), 진로준비단계(4단계), 직업활동 유지단계(5단계)로 제시한 바 있다. 이 중 4단계와 5단계가 성인기에 해당하며, 이 시기에 직업세계로의 구체적인 준비나 이직 및 전직이 이루어진다고 설명하였다. 교육과학기술부(2008)는 평생교육의 관점에서 성인 대상

진로교육의 필요성을 역설하며, 만 20세 이상의 성인기를 7단계로 나누어 제시한 바 있다. 구체적인 단계는 성인 입문기(20~24세), 성인 전기(25~39세), 제1생애 전환기(40~44세), 성인 중기(45~54세), 제2생애 전환기(55~59세), 성인 후기(60~69세), 성인 완성·정리기(70세 이상)이다. 송보라 외(2014)와 이지원 외(2014)는 Super가 제시한 성장기, 탐색기, 확립기, 유지기, 쇠퇴기의 5단계 진로발달 단계를 기반으로 하되, 모든 개인이 정해진 나이에 동일한 방식으로 각 단계를 이행하지는 않는다는 점, 쇠퇴기에 해당하는 국내의 베이비부머 세대들이 여전히 생산적이고 독립적이며, 자기개발에 대한 욕구가 강해 종래와는 차별된 노후준비를 요구한다는 점을 고려하여 성인 초기인 20대를 탐색기, 성인 중기인 30-40대를 확립기, 성인 후기인 50-60대를 유지기로 구분하여 연구를 진행한 바 있다. 성인기에 해당하는 주요 진로발달이론은 <표 2-2>와 같이 정리할 수 있다.

〈표 2-2〉 성인기 진로발달 이론

연구자	발달단계(대상)	특징	
Ginzberg(1951)	현실기 (17세~ 청장년기)	탐색 단계	직업에 대한 몇 개의 대안을 설정하여 선택의 폭을 좁히는 단계
		구체화 단계	구체적으로 특정 진로 분야를 선택하는 단계
		특수화 단계	자신의 진로를 보다 정교하고 구체화하여 전문적인 의사결정을 하는 단계
한상근(2002)	청소년기 (14세~24세)	쇠퇴	적은 취미 시간 투자
		유지	직업 선택의 확증
		확립	선택영역에서의 시작
		탐색	많은 기회에 관한 많은 학습
	성인 초기 (25세~44세)	성장	현실적인 자기개념 개발
		유지	체육 참여의 감소
		유지	직위의 안정

〈표 계속〉

16 성인 진로교육 수요 분석 및 정책 수립 방안 연구

연구자	발달단계(대상)		특징
		확립	안정된 지위로의 확립
		탐색	원하는 일을 위한 기회 탐색
		성장	연관된 사람을 통한 학습
	중년 (45세~64세)	쇠퇴	핵심적 활동의 초점
		유지	경쟁의 반대적 입장
		확립	새로운 기술의 개발
		탐색	일과 관련된 새로운 문제 파악
	장년 (65세 이상)	성장	개인의 한계를 인정
		쇠퇴	노동시간의 감소
		유지	즐기는 것의 유지
		확립	원하던 일의 수행
	이영대 외(2004)	생애 4단계	탐색
확립			• 학교에서 직업세계로의 이행을 본격적으로 준비하는 단계로, 직업세계 입문을 위한 구체적인 전략을 바탕으로 다양한 시도와 준비를 하는 단계
생애 5단계		유지	• 직업활동과 전직 및 이직이 이루어지는 단계
		확립	• 성인들이 직업생활을 하는 데 있어 초창기부터 은퇴기까지를 포함하며, 직업생활에서의 성공과 원만한 적응을 위해 구체적인 활동을 하고 다양한 직업활동을 본격적으로 수행
교육과학기술부 (2008)		① 성인 입문기(20~24세)	입직으로 인한 경제활동의 본격적 시작
		② 성인 전기(25~39세)	경제 활동 시작 및 결혼·출산을 통한 가족생활 시작
		③ 제1 생애 전환기(40~44세)	경제활동의 전성기, 제2의 직업생활 모색
		④ 성인 중기(45~54세)	경제활동 비중 감소, 은퇴 이후 생활과 노후 대비 필요

〈표 계속〉

연구자	발달단계(대상)	특징
	⑤ 제2 생애 전환기(55~59세)	퇴직으로 인한 인생 구조 재정비기
	⑥ 성인 후기(60~69세)	경제·사회 활동 참여 욕구가 높고, 자녀 결혼, 배우자 사별로 가족 관계 변화
	⑦ 성인 완성·정리기(70세~)	가족과의 이별, 건강 악화, 죽음에 대한 준비 필요
송보라 외(2014), 이지원 외(2014)	탐색기(20대)	진로의사결정 및 구체적 노력을 요구함
	확립기(30~40대)	자신의 직업에서 정체성과 책임감을 확장시켜 나감
	유지기(50~60대)	일을 지속하는 동시에 새로운 수준의 과제를 수행하고 도전함

출처: 서유정 외(2020a: 38-40)의 <표 2-13>과 <표 2-14>를 재구성함.

### 3. 성인 진로교육의 개념 정의

진로교육의 개념과 성인의 진로발달 이론을 살펴본 결과, 성인 진로교육<sup>2)</sup>은 ‘성인이 평생 동안 자신의 진로를 자각, 탐색, 계획, 준비, 관리할 수 있도록 진로발달 역량의 향상을 돕는 교육과정·프로그램·서비스’로 정의할 수 있다. 인간의 전 생애에서 진로교육이 요구된다는 점을 고려했을 때, 성인기 진로교육의 대상은 특정 연령대에 국한되지 않고 성인 초기부터 은퇴 이후 노인기까지의 모든 연령대의 성인을 포함한다. 성인의 경우 개인의 발달과 사회·경제·문화의 변화에 따라 가정, 직장, 사회에서 다양한 역할과 상황을 마주하고, 학습목표나 경제적 상황, 건강 여건, 고용 여부 등에 따라 개인차가

2) 성인 진로교육을 개념적으로 정의한 연구는 서유정 외(2020a)이며, 이 연구에서는 성인 진로교육을 ‘성인이 평생에 걸쳐 자신의 진로를 선택·계획·준비·관리하는 진로개발역량을 촉진할 수 있도록 국가나 지방자치단체 등에서 제공하는 활동·프로그램·서비스’로 정의하였음.

존재한다. 그에 따라 성인기는 생애단계(예: 성인 입문기, 성인 전기, 성인 중기, 성인 후기) 또는 고용상태(예: 입직 및 취업 준비자, 재직자, 구직·실직 및 은퇴자-경력 단절, 소외계층, 특수교육 대상자)별로 세분화하여 살펴볼 수 있다(서유정 외, 2020a).

정진철·임정훈(2021)은 전 생애적 관점에서 성인의 다양한 삶과 능동성에 주목하여, 성인의 진로개발을 “한 개인이 행복하고 의미 있는 삶을 살아가기 위하여 전 생애에 걸쳐 삶의 다양한 맥락 속에서 자기주도적으로 자신을 이해하고 환경 변화에 적응하며, 진로를 선택, 계획, 준비 및 관리하는 과정(정진철·임정훈, 2021: 18)”으로 정의한 바 있다. 이에 따르면 진로개발의 목적은 ‘행복하고 의미 있는 삶’을 살아가는 데 있고, 그 주체는 ‘개인’ 스스로가 되며, 시기는 ‘전 생애’에 걸쳐서 다양한 맥락 속에서 일어나는 과정으로 정의되고 있다. 또한 구체적인 내용 요소로는 ① 자신에 대한 이해, ② 환경 변화에 대한 적응, ③ 진로 선택, ④ 진로 계획과 준비, ⑤ 진로 관리 등을 포함하고 있다.

## 제2절 성인 진로교육의 영역 및 주요 내용

우리나라는 「2015 학교 진로교육의 목표 및 성취기준」을 통해 국가 수준의 진로교육 목표, 내용, 영역과 활동을 명확히 제시하고 있으나, 그 대상이 초등학교, 중학교, 고등학교에 한정되어 있어 성인 진로교육을 포괄하기에는 한계가 있다. 이지연 외(2022)는 국민들의 진로개발을 국가가 지원하는 서비스를 진로지도안전망이라 지칭하고, 이를 4개의 핵심영역인 ① 법·제도 및 정책, ② 담당인력, ③ 전달방식, ④ 질 관리로 나눠 분석하였는데, 학령층(학령층증등/고등교육단계)과 비학령층(평생교육기관과 PES·직업훈련기관)의 진로지도안전망을 구분하여 평가해 본 결과, 모든 영역에서 비학령층의 점수가 낮았고, 특히 법·제도 및 정책 영역에서 비학령층의 요구가 갈급한 것으로 나타났다. 이러한 결과는 「진로교육법」이 마련된 학령층과 마찬가지로 성인기 역시 진로교육을 지원하는 지침이 필요함을 시사한다.

이영대 외(2004)는 국가적 차원에서 학령기부터 성인에 이르기까지 전 생애에 걸친 진로개발을 지원할 수 있는 생애단계별 진로교육의 목표 및 내용 체계를 수립하였다. 이 연구는 생애단계를 인식단계, 탐색단계, 진로계획단계, 진로준비단계, 직업활동유지단계의 5단계로 나누었으며, 이 가운데 성인기는 실업계 고등학교 학생 또는 대학생 시기에 해당하는 생애 4단계와 직업생활의 초창기부터 은퇴기에 해당하는 5단계이다. 또한 9가지 진로교육의 영역으로 ① 자기 이해 및 긍정적인 자아개념, ② 다른 사람과의 긍정적인 상호작용, ③ 평생 학습의 중요성 인식 및 참여, ④ 진로정보의 탐색 해석 평가 활용, ⑤ 일, 사회, 경제 관계 이해, ⑥ 긍정적인 직업가치와 태도, ⑦ 합리적인 의사결정 및 진로계획의 수립, ⑧ 진로계획의 실천, ⑨ 효과적인 구직, 직업유지, 전환을 제시하였다.

〈표 2-3〉 생애단계별 진로교육의 영역

구분	진로교육 영역				
내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 자기이해 및 긍정적인 자아개념</li> <li>• 평생학습의 중요성 인식 및 참여</li> <li>• 일, 사회, 경제 관계 이해</li> <li>• 합리적인 의사결정 및 진로계획의 수립</li> <li>• 효과적인 구직·직업유지·전환</li> <li>• 다른 사람과의 긍정적인 상호작용</li> <li>• 진로정보의 탐색, 해석, 평가, 활용</li> <li>• 긍정적인 직업가치와 태도</li> <li>• 진로계획의 실천</li> </ul>				
대상	1단계 <인식> (유치원·초등학생 시기)	2단계 <탐색> (중학생 시기)	3단계 <진로계획> (고등학생 시기)	4단계 <진로준비> (취업을 하고자 하는 실업계 고등학생 및 대학생 시기)	5단계 <직업활동 유지> (직업생활의 초창기~은퇴기)

출처: 이영대 외(2004)의 내용을 표로 정리한 서유정 외(2020a: 26)의 자료를 재구성함.

각 단계에 맞게 영역별 진로목표도 제시하였는데, 성인기에 해당하는 4단계와 5단계의 영역별 목표를 정리한 것은 〈표 2-4〉와 같다. 학령기 이후의 성인을 대상으로 한 진로교육의 목표와 내용의 방향을 제시함으로써 학령기 이후의 진로계획 실천, 구직·직업유지·전환을 포함하는 생애적 진로개발의 지원 체계를 구축 및 제안하였음을 확인할 수 있다.

〈표 2-4〉 성인기 진로교육의 영역별 목표

영역	목표	
	생애 4단계	생애 5단계
자기 이해 및 긍정적인 자아개념	자기이해를 심화하고 자신을 긍정적으로 수용한다.	지속적으로 자신을 성찰하고 긍정적으로 수용한다.
다른 사람과의 긍정적인 상호작용	다양한 상황에서 다른 사람과 긍정적으로 상호 작용한다.	긍정적인 인간관계를 통하여 사회적 관계망을 확대, 발전시킨다.
평생학습의 중요성 인식 및 참여	평생학습의 중요성을 이해하고 다양한 학습의 장에 적극적으로 참여한다.	평생학습에 적극참여하고 학습 결과를 진로개발에 활용한다.
진로정보의 탐색 해석 평가 활용	자신의 진로 준비에 필요한 정보를 탐색, 해석, 평가, 활용한다.	직업생활을 위해 필요한 진로정보를 생성하고 관리한다.
일, 사회, 경제 관계 이해	사회경제적인 환경변화가 개인의 삶과 직업에 끼치는 영향을 이해하고 예측한다.	급격하게 변화하는 사회 환경의 변화가 개인의 진로개발에 끼치는 영향을 이해하고 대응한다.
긍정적인 직업가치와 태도	긍정적인 조직문화의 형성과 생산적 사회구성원으로서 요구되는 태도와 습관을 기른다.	직업인으로서의 사회적 책무성을 가지고 직업생활을 영위한다.
합리적인 의사결정 및 진로계획의 수립	진로목표를 구체화하고 이를 달성하기 위한 실천 전략을 계획한다.	직업선택, 유지, 전환의 목표에 적합한 세부계획과 대응전략을 수립한다.
진로계획의 실천	진로계획의 실천 과정 및 결과를 지속적으로 모니터링한다.	진로계획의 실천을 지속적으로 모니터링하여 자신의 진로를 활성화시킨다.
효과적인 구직, 직업유지, 전환	구직 및 직업유지 전환을 위해 요청되는 역량을 강화한다.	직업선택, 창업, 유지, 전환에 요구되는 역량을 심화, 발전시킨다.

출처: 이영대 외(2004: 59-60)를 재구성함.

서유정 외(2020a)는 <표 2-5>와 같이 성인 진로교육의 목표와 내용을 제시하였다. 이 연구는 학교 진로교육에 제시된 성취기준 및 목표 영역에서 도출할 수 있는 네 가지 영역, 즉 ① 자아이해와 사회적 역량 개발, ② 일과 직업세계 이해, ③ 진로탐색, ④ 진로디자인과 준비 외에 성인기의 직업생활 실천 단계로서 ⑤ 진로관리 영역을 추가하였다. 진로관리 영역을 제시함으로써 환경 변화에 따라 진로개발과 진로관리를 지속적으로 해나가는 성인기의 진로발달을 명확히 드러내고, 입직·전직·창업 등과 연계된 성인의 직업 생활에 대해 보다 구체적인 설명을 제공하고 있다.

<표 2-5> 성인 진로교육 목표체계 수립의 영역 및 내용

구분	기존 확립 영역 (현 국내 학교 진로교육 성취기준 및 목표 영역)				추가필요영역
	자아이해와 사회적 역량 개발	일과 직업세계 이해	진로탐색	진로디자인과 준비	
대영역	자아이해와 사회적 역량 개발	일과 직업세계 이해	진로탐색	진로디자인과 준비	진로관리 (career management)
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 자아이해</li> <li>• 대인관계 및 의사소통역량 개발</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 직업세계 이해</li> <li>• 직업의식 형성</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육기회 탐색</li> <li>• 직업정보 탐색</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 진로의사결정능력 개발</li> <li>• 진로설계</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 직업 획득·유지 실천</li> <li>• 진로관리</li> <li>• 창업·이직·전직·실직 등의 변화 실체에 대한 탄력적, 유연한 적응과 대응</li> </ul>

출처: 서유정 외(2020a: 49)

해외의 경우, 성인 진로교육에 대한 국가 수준의 지침을 구축한 사례들을 찾아볼 수 있다. 대표적인 사례가 미국, 캐나다, 호주에서 활용되고 있는 블루프린트(blueprint)이다. 블루프린트는 생애의 전 영역에 걸쳐 각 과정마다 달성해야 할 진로과업이 있다는 전제를 바탕으로, 진로교육은 사회의 변화에 대응해 개인들이 자기 스스로 진로관리를 수행할 수 있도록 지원하는 방

향으로 이루어져야 한다는 아이디어에 기반한다. 블루프린트는 1989년 미국에서 개발된 이래, 진로 관련 정책에 대한 시각을 '전 생애'의 관점으로 전환하는데 큰 영향을 미쳤다(서유정 외, 2020a).

블루프린트의 틀을 최초로 개발한 미국의 경우, 1980년 후반부터 변화하는 노동시장에 대응하여 전 생애를 포괄하는 진로개발지원제도가 필요하다는 것을 인식하고, 연방정부, 주정부, 학계, 현장전문가들이 공동으로 국가진로개발지침(National Career Development Guidelines: NCDG)을 개발하였다(진미석·윤형한, 2004). 각 주에서는 국가진로개발지침을 근간으로 주(state) 수준의 진로개발 역량이나 진로지도 모형을 개발하였고, 진로개발을 지원하기 위한 교육과정 지침을 제작하였으며, 주 수준의 진로개발지침을 확산하기 위해 워크숍이나 훈련 프로그램을 운영하기도 하였다(이영대 외, 2004).

2020년 기준, 국가진로개발협회(National Career Development Association: NCDA)에서 제시한 국가진로개발지침은 <표 2-6>과 같다(서유정 외, 2020a). 구체적으로 개인 차원의 사회적 발달, 교육적 성취 및 평생학습, 진로관리를 포함하는 3가지 진로교육 영역과 그에 대한 11개의 하위영역이 제시되어 있다. 6그룹의 대상 가운데 성인(18~65세)과 은퇴자가 성인 진로교육의 대상에 해당하는데, 성인은 학교를 갓 졸업한 자, 실직 상태에서 구직을 해야 하는 자, 소외계층(신체/정신적 장애, 인종, 문화, 성, 나이 등으로 인해 차별받는 자), 직업전환자 등이 포함되며, 은퇴자는 재정적 이윤나 여유시간의 활용 등을 위해 직업이 필요한 자를 의미한다.

〈표 2-6〉 미국의 국가진로개발지침

구분	진로교육 내용					
영역 (목표)	개인 차원의 사회적 발달 (personal social)		교육적 성취 및 평생학습 (educational achievement and lifelong learning)		진로관리 (career management)	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 긍정적인 자기개념 수립 및 유지를 위한 자기이해</li> <li>• 다양성을 존중하는 긍정적 대인관계 기술 개발</li> <li>• 진로개발에 대한 성장과 변화의 통합</li> <li>• 개인, 여가, 지역, 학습자, 가족 및 가족으로서의 역할에 대한 균형 유지</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 개인 및 진로 목표를 달성하는 데 필요한 교육적 성취 및 성과 획득</li> <li>• 다양하고 변화하는 경제에서 효과적인 능력을 향상시키기 위한 지속적인 평생학습 경험에 참여</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 진로 목표에 맞는 경력 계획 수립 및 관리</li> <li>• 진로 개발의 한 요소로서의 의사결정 과정 활용</li> <li>• 진로 계획 및 관리를 위해 정확하고, 최신의, 치우침 없는 진로정보 활용</li> <li>• 고용(직업)을 얻고, 창출하고, 유지하고, 발전시키기 위해 학업, 직업 및 일반고용 기술을 습득</li> <li>• 본인의 진로 계획에 변화하는 고용 동향, 사회적 요구 및 경제적 요건을 통합</li> </ul>	
대상	전 생애(유아~은퇴자)					
	(a) 학령기 전	(b) K~6학년	(c) 7~9학년	(d) 10~12년	(e) 성인 (18~65세)	(f) 은퇴자

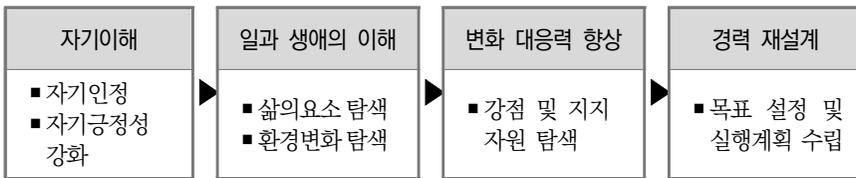
출처: 서유정 외(2020a: 28-29), NCDA(2020)의 내용을 정리한 내용임.

한편, 교육부와 한국직업능력개발원에서는 4차 산업혁명시대의 도래, 고령화 사회 가속화 등과 같은 사회 환경의 변화에 따라 생애주기별 맞춤형 진로교육을 실시하고자 하는 교육현장의 요구에 부응하기 위해 ‘진로교육 활성화 방안’을 제시한 바 있다(정윤경 외, 2018). 해당 방안에서는 학령기 인구 외에 평생교육의 중요성을 인식하며 ‘대학, 성인 등 생애 전환기 진로 개발 지원 강화’, ‘지속 가능한 진로교육 생태계 구축’을 추진전략 및 주요 과제로 제시하였다. 이와 관련하여 후속적으로 제시된 활성화 방안 가운데,

생애전환기에 있는 중장년층 성인의 진로탄력성 개발을 위한 프로그램의 구성은 <표 2-7>과 같다.

해당 프로그램은 진로탄력성을 향상하기 위해 자기효능감, 정서조절능력 등과 같은 심리·인지적 역량의 강화와 정서적 안정감의 회복을 지원한다. 국가 차원의 이러한 시도는 성인기를 포함한 생애 진로개발 지원이 국가 수준에서 이루어져야 한다는 인식이 확산되고 있음을 보여준다.

<표 2-7> 성인 진로탄력성 프로그램(예시)



출처: 정윤경 외(2018).

전 생애를 아우르는 진로개발 지원이 국가적 책무라는 인식은 학령기와 비학령기를 포괄할 수 있는 국가진로지도망 구축의 필요성을 역설한 이지연 외(2022)의 연구에서도 확인할 수 있다. 국가진로안전망이란 국가가 국민의 진로개발에 필요한 진로지도(상담), 진로교육, 공공 고용 서비스 등을 지원하는 제도적 장치를 뜻하며, 이지연 외(2022)는 국가진로안전망을 구축하기 위한 5대 기본 방향과 지향 가치로 국민 역량과 삶의 질 지원, 국가 책무성과 국민 모두의 보편적 수혜, 교육·고용·복지정책 중심에 진로개발 지원 시스템의 의무적 실현, 이해관계자 및 공공-민간과의 상호 호혜적 협력과 협업, 모든 이(학령층과 비학령층)의 전 생애 모든 단계를 포괄하는 튼튼한 안전 체계를 제안하였다.

선행연구를 종합해 성인 진로교육의 영역과 내용을 정리해보면, <표 2-8>과 같다(서유정 외, 2020a). 성인 진로교육의 영역은 크게 개인, 교육·학습, 직업세계, 진로 설계·관리의 네 가지 차원으로 구분 가능한데, 이 중 진로관리는 직업을 가지고 유지·발전시키는 등의 의사결정을 하는 영역으로 성인 진로교육과 특히 관련성이 높다고 할 수 있다. 평생에 걸쳐 진로발달을 준비해야 하는 성인들이 증진해야 할 역량을 담은 성인 진로교육 내용 관련 주안점은 아래와 같이 9가지로 정리할 수 있다.

<표 2-8> 성인 진로교육의 영역 및 내용의 주안점

구분	내용	
영역	개인	긍정적 자아형성·자기이해, 대인관계·상호작용 역량, 일과 삶의 균형 추구·유지, 생애 변화에 따른 성장·역할 이해
	교육·학습	교육 기회·성취, 지속적인 평생학습 참여
	직업세계	직업 이해 및 정보 탐색, 직업·사회·경제 간 관계 이해
	진로 설계·관리	진로 목표·설계·관리, 진로의사결정 능력, 진로정보 탐색·활용 능력, 직업 획득·고용 유지를 위한 역량·기술 습득
내용의 주안점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 가정·직장·사회 등 다양한 상황에서의 자기이해</li> <li>• 경제적 여건·건강·가족 관계 등의 개인적 요인에 대한 파악</li> <li>• 직업생활 및 사회생활에서 타인과의 상호작용·대인관계능력·네트워킹 능력 고취</li> <li>• 직업생활과 연계 한 평생학습 전략 및 참여</li> <li>• 다양한 정보 및 자료를 활용한 직업정보·노동시장 정보·채용동향 등의 파악·수집·활용</li> <li>• 경력단절·실직 등과 같은 변화에 대해 유연한 적응과 적극적인 대응이 가능하도록 진로적응력·진로탄력성·경력 다변화 역량 및 태도 필요</li> <li>• 효과적인 구직·직업 유지·전환을 위한 자기주도적 진로관리 중요성 이해</li> <li>• 직업생활 초기·중기·은퇴 후 설계 단계를 고려한 진로계획 수립 및 수정 보완</li> <li>• 전직·창업·퇴직을 고려한 효율적인 계획 수립 및 평가</li> </ul>	

주: 네 가지 영역은 성인뿐만 아니라 모든 시기의 진로교육 대상에 해당하는 영역임.  
출처: 서유정 외(2020a: 46-47)를 재구성함.

### 제3절 성인 진로교육의 핵심요소 분석

#### 1. 성인기의 진로과업

선행연구에 따르면 성인들이 마주하는 진로과업 고민과 그에 대한 이슈는 다음과 같다. 정윤경 외(2018)는 성인기에 겪는 진로문제를 진로·직업, 개인 특성·환경, 직무·취업의 3가지 차원으로 구분하고, 각각의 문제들이 유기적으로 맞물려 성인기의 진로문제가 복잡다단하게 나타날 수 있다고 밝혔다. 구체적으로 진로·직업 관련 문제로는 자아이해, 변화하는 직업 및 사회에 대한 이해, 자기신뢰, 변화대처능력을, 개인 특성·환경 문제로는 나이 및 건강 문제, 가정 및 지인과의 관계 문제, 성별 차를, 직무·취업 관련 문제로는 경제적 어려움이나 직무역량의 부족을 제시하였다.

이지원 외(2014)는 성인의 진로발달 단계를 탐색기(20대), 활동기(30~40대), 유지기(50~60대)로 나누고 단계별 성인들의 진로적응과업을 밝혔다. 연구 결과, 탐색기 성인들의 진로적응과업은 ‘자기 이해-직업 이해’, ‘탐색 차원-몰입 차원’을 두 축으로 하여 1) ‘경험적 자기이해’, 2) ‘진로정보수집’, 3) ‘합리적 진로 준비 활동’으로 나타났고, 활동기 성인들의 진로적응과업은 ‘관계 차원-개인차원’, ‘직무내-직무외’를 두 축으로 하여, 1) ‘효율적 관계 형성’, 2) ‘성과지향 및 자기관리’, 3) ‘지지적 관계 형성’, 4) ‘외부자원의 활용’으로 나타났으며, 유지기 성인들의 진로적응과업은 ‘직업적차원-생애적차원’, ‘사회 활동-개인내부’를 두 축으로 하여, 1) ‘자기개발 및 만족’, 2) ‘지역사회활동’, 3) ‘긍정적 직업관’, 4) ‘은퇴준비’로 나타났다.

진미석·윤형한(2003)은 성인은 미성년자와 달리 진로개발에 대한 책임과 권한이 지대하다는 점, 여러 차례의 직업이동이나 직장이동을 겪는 것과 같이

지속적인 변화나 성장을 경험한다는 점, 진로문제가 가정과 사회적 역할 등과 얽혀 복잡하게 나타난다는 점, 개인의 연령과 학력수준, 계층 등에 따라 진로개발 태도가 다양하다는 점을 성인 진로과업의 이슈로 꼽았다.

한편, Hayes(2000)와 Hoppin 등(1998)은 현대사회에서 빈번하게 발생하는 개인의 진로전환과 관련해 성인들이 경험하는 감정적 변화와 스트레스를 제시하였다. Hayes(2000)에 따르면 진로전환 과정에서 성인들이 직면하는 감정의 첫 단계는 '종결된 것에 대한 감정정리'로, 이전 일터와 관련한 분노와 불안 등의 감정을 인정하고 풀어내기가 포함되며, 둘째 단계는 '약간의 공백 갖기'로, 아무것도 하지 않고 비워두기가 포함되고, 셋째 단계는 '새로운 시작과 희망'이다(Hayes, 2000; 진미석·윤형한, 2004: 29 재인용). 이때 전환과정에서 나타나는 감정의 변화를 명확히 인식하고 대처하는 것(Hayes, 2000), 스트레스 내성을 높이고 스트레스를 잘 관리함으로써 정서적으로 건강하게 대처하는 것(Hoppin et al., 1998)이 진로전환에서의 과제라고 할 수 있다.

성인기의 진로과업과 관련한 주요 선행연구를 종합해보면 성인의 진로과업 이슈는 첫째, 성인은 주체적인 자아로서 자신의 진로를 개발하고 관리해야 할 권한과 책임이 막대하다는 것, 둘째, 개인이 처한 환경과 맥락에 따라 요구받는 역할과 진로에 대한 태도가 다르기 때문에 진로발달 과업의 내용과 수준 또한 다양하다는 것, 셋째, 평생에 걸쳐 이직, 진로전환, 은퇴 이후의 삶 준비 등의 이동과 변동에 직면하고 대응해야 한다는 것으로 정리할 수 있다.

성인기 진로발달 과업의 고민과 이슈를 고려하여 OECD(2004)는 <표 2-9>와 같이 성인기 진로지도를 위한 지침을 제언한 바 있다(서유정 외, 2020a). OECD는 변화에 직면하면서 여러 상태에 놓이게 되는 성인기의 변동성을

고려하여 성인을 ① 실직 상태, ② 고용 상태, ③ 고령의 3개 그룹으로 구분하여 진로지도 지침을 제시하였다.

〈표 2-9〉 성인의 그룹별 진로지도 지침

구분	내용
실직 상태	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 실직 성인들의 특성(고령의 노동자, 육아 후 복직하는 여성, 소수민족, 장애인 등)의 필요에 부합하는 진로지도가 이루어지지 않음.</li> <li>• 구직자들의 즉각적인 요구에 대해 다양한 지원 서비스를 이용할 수 있도록 접근성 자체에 노력을 기울여야 함(지역기반 및 온라인, ICT 활용 등).</li> </ul>
고용 상태	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 재직자인 성인은 이·전직이나 새로운 전환을 위해서 진로지도, 진로개발이 필요하지만 실직자에 비해 서비스 접근 기회가 적음.</li> <li>• 재직자를 위한 공공 분야 진로지도 서비스를 확충하여, 평생학습과 적극적인 고용정책을 지원하는 것이 필요함.</li> </ul>
고령	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 고령화 극복을 위해서는 노인들에게 전문화된 정보와 조언이 필요함.</li> <li>• 봉사 성격의 일, 심신의 건강을 유지하기 위한 활동 등에 진로지원과 지도가 필요함.</li> </ul>

출처: OECD(2004: 28-33)의 내용을 정리한 서유정 외(2020a: 42)의 자료를 재구성함.

앞서 언급하였듯, 성인은 자신의 진로에 대해 권한과 책임을 동시에 가지며(진미석·윤형한, 2003), 개인이 처한 다양한 환경과 맥락에 따라 여러 가지 사회적 역할을 요구받기 때문에 진로개발과 발달과업의 내용과 수준 또한 다양하게 나타난다(Super, 1990). 또한 진로발달이 전 생애에 걸쳐 요구되고, 이루어진다는 관점을 견지했을 때 성인의 진로발달은 연령별 발달단계에 충실한 청소년의 진로발달과 달리 단선적으로 나타나지 않는다는 점에 주목할 필요가 있다(서유정 외, 2020a). 급변하는 노동시장과 직업환경을 생각해보면 효과적인 구직기술 습득, 직장적응, 진로전환, 은퇴 이후 준비와 같이 전 생애에 걸쳐 마주하는 진로 관련 이슈에 대해 지속적으로 대처하고 적응할 수 있는 능력은 더욱 긴요해질 것으로 예상된다(이지연, 2016).

즉, 성인의 진로교육은 성인들이 직면하는 진로의 재순환 및 재탐색, 역할 갈등, 향후의 발달 과제 예측과 같은 과업을 수행할 수 있도록 진로에 대한 적응성과 탄력성을 제고하는 방향으로 이루어지는 것이 중요하다. 이와 관련해 진로적응력과 진로탄력성의 개념이 성인 진로발달의 주요한 지표로 부상하고 있다(유현실, 2013). 더불어 이미 직업세계에 입문한 성인에게도 노동환경의 변화에 유연하게 대응하기 위한 평생학습의 지원이 강조되며, 직업세계와 학습과정을 연계하는 진로성찰과 일학습연계, 과제접근기술도 성인의 진로발달에서 강조되고 있다(오현주·안윤정, 2013; 이은정, 2018; 홍아정 외, 2017).

진로적응력, 진로탄력성, 진로성찰, 일학습연계, 과제접근기술 등의 개념들은 성인이 자기주도적으로 진로발달을 관리해야 한다는 점, 성인의 진로발달이 각 개인이 처한 특성을 반영하여 단선적으로 이루어지지 않는다는 점, 안정적인 진로발달이 기대되던 종래와는 달리 급변하는 환경 속에서 진로발달의 과정이 평생에 걸쳐 지속된다는 점 등을 고려한 것으로써, 개인이 주도적으로 자신의 진로를 자각, 탐색, 계획, 준비, 관리하도록 지원하는 성인 진로교육의 틀을 제공할 수 있다. 즉 이러한 개념들은 청소년과 성인의 진로교육을 구분하는 핵심요소로, 성인이 직업상태 상의 변화를 미리 준비하고 대응하게 하며, 주체적으로 자신의 진로개발과 관리를 연속해 나갈 수 있도록 한다는 점에서(서유정 외, 2020a), 앞서 제시한 <표 2-8>의 성인 진로교육의 영역 및 내용의 주안점과도 관계가 있다.

## 2. 성인 진로교육의 핵심 요소

### 가. 진로탄력성

성인 진로교육에서 핵심적으로 요구되는 요소 가운데 진로탄력성은 진로와 관련한 위기상황을 직면했을 때 이에 유연하게 대처하고, 적응해 나가는 능력을 의미한다(Noe, Noe & Bachhuber, 1990). 개인이 실직, 해고, 보직 변경, 직업전환, 직업환경 변화와 같은 진로위기 상황에 노출되었을 때에도 긍정적인 정서를 유지하고, 재취업이나 창업 등에 도전하는 등 적극적으로 자신의 진로를 관리하도록 하는 능력인 것이다(London & Noe, 1997).

특히 노동시장이 급변하고, 산업 구조조정이 만연한 현대사회에서 성인은 불안정하고 복잡한 진로 현상을 빈번하게 경험하기 때문에 진로탄력성은 성인 진로교육의 핵심요소로 주목받고 있다(유현실, 2013). 현대사회에서 진로는 안정적이고 단선적으로 발달하기보다는 역동적이고, 다면적으로 발달하기 때문에 진로탄력성은 진로선택과 성취, 적응의 단편적인 과정인 동시에 진로관리 영역 전반에 작동하는 중요한 요소이다(김은선·이희수, 2018).

London(1997)은 진로탄력성을 개인의 성격특성으로 개념화하며, 직업환경의 변화에 적응하는 개인의 특성이라고 정의하였다. 즉 진로탄력성이 높은 사람은 진로목표 방해, 불확실성, 동료와의 관계 악화 등에 보다 효과적으로 대응할 수 있는 사람이라고 보았다(유현실, 2013). 진로탄력성의 하위 요인으로 자기효능감, 위험감수, 낮은 의존성 등이 있다. 자기효능감의 세부 요인은 자아존중감, 자율성 욕구, 적응력, 내적 통제감, 성취욕구, 주도성, 창의욕구, 내적인 작업 기준, 발전경향성 등이 포함되고, 위험감수의 세부요인은 위험감수 경향, 낮은 실패 두려움, 낮은 안정추구 경향, 불확실성과 모호함에 대한 인내 등이 포함되며, 위험감수 세부요인은 경쟁경향, 인정욕구,

동료의 인정 등이 포함된다.

반면, 진로탄력성을 학습을 통해 계발할 수 있는 능력 및 인지적 태도로 본 시각도 있다(Collard, Epperheimer & Saign, 1996). 이러한 시각에 따르면 학습의 결과인 진로탄력성은 개인 내면의 지표뿐만 아니라 관찰가능한 외적 행동지표로도 평가될 수 있다. 김미경(2014)은 다양한 시각의 선행연구를 종합적으로 분석하여 진로탄력성의 구성요소를 개인적, 직무적, 사회적 세 영역으로 나누고, 개인적 요소에는 자기신뢰, 성취열망을, 직무적 요소에는 진로자립, 변화대처를, 사회적 요소에는 관계활용을 제시한 바 있다.

유현실(2013)은 진로탄력성 개념을 논의하며 진로탄력성의 특징을 정리하였는데, 이 연구에 따르면 진로탄력성은 첫째, 진로와 관련된 역경 상황을 전제로 하고, 둘째, 직업과 관련하여 다양한 위기에 직면한 성인 집단에게 사용되며, 셋째, 진로에서의 위기상황을 마주한 개인이 발휘할 수 있는 긍정적인 정서와 정서조절 능력에 집중한다는 특징을 가진다.

#### 나. 진로적응력

진로적응력은 종래에 사용되던 진로성숙이라는 용어가 성장 과정을 의미하기 때문에 성인에게 적용하기에 더 적절한 단어가 필요하다는 주장에서 등장하였으며, 변화하는 직업세계와 자신이 처한 환경의 요구에 대처하는 준비도를 의미한다(Super & Knasel, 1981; 유현실, 2013: 430 재인용). 이후 Savickas(1997)는 진로적응력의 의미를 예측 가능한 업무 역할 및 직장이거나 근무환경의 변화로 비롯된 예측 불가능한 역할 조정에 대처하는 준비성이라고 포괄적으로 제시하였다(Savickas, 1997; 유지연·신효정, 2019: 4 재인용).

진로적응력은 학령기의 진로발달과 같이 성숙이라는 단일한 방향으로 개념화되지 않고, 사회적 역할과 맥락에 따라 다양하게 나타나는 성인기 진로 발달의 복잡성을 반영하는 적절한 용어로서, 진로탄력성과 함께 성인 진로 교육의 핵심요소로 주목받고 있다(유현실, 2013). 특히 급변하는 사회와 노동시장의 추세를 생각했을 때, 전 생애에 걸쳐 변화하는 직업 상황에 대처하고 준비하도록 하는 진로적응력의 중요성은 더욱 강조될 것이다(김명숙·이미현, 2019).

진로탄력성과 진로적응력의 용어를 비교해보면 진로탄력성은 이미 발생한 위기상황을 극복하는 회복력으로 과거지향적인 반면, 진로적응력은 변화하는 업무와 환경에 대처하기 위한 준비도로 미래지향적인 특성이 있다(장계영·김봉환, 2011). 즉 진로탄력성은 위기상황에 대한 반응으로 정서적인 개념을 수반한 데 비해, 진로적응력은 사전 준비 성격의 역량에 가깝다(유현실, 2013).

Savickas(2005)는 진로적응력의 하위구성요소 네 가지를 제시하였는데, 진로관심, 진로통제, 진로호기심, 진로자신감이 해당된다. 구체적으로 진로 관심은 미래직업에 대한 관심을 의미하고, 진로통제는 미래직업에 대한 통제를 향상하는 것이며, 진로호기심은 자신과 미래직업과의 적합성을 체계적으로 탐색하는 것이다. 마지막으로 진로자신감은 진로장애 극복에 대한 성공 기대감을 의미한다. 언급한 네 가지 구성요소는 환경변화에 반응하는 개인의 특성, 직업을 선택하는 방법, 직무를 수행하는 사고방식을 설명할 수 있다(김명숙·이미현, 2019).

#### 다. 진로성찰

기존의 방식대로 지식을 답습하는 방식에서 벗어나 성찰을 통한 심층학습이 강조되면서(Marton & Säljö, 1976) 진로교육에서도 성찰이 중요한 개념으로 등장하였다. 진로성찰은 자신의 진로 목적을 지속해서 성찰하는 역량으로 진로에 대한 동기와 의미를 성찰할 수 있는 능력을 말한다(정지은·정철영, 2017). 즉 진로성찰은 자신의 진로 방향성을 인식하고 개인의 특성과 진로 방향을 연계해 진로목적을 성찰하는 것이다(김은정·이태원·성행남, 2021).

끊없이 변화하는 직업환경에 적응하고, 스스로의 진로를 지속해서 관리하기 위해서는 이미 직업세계에 입문한 성인이라도 자신의 삶에 있어 진로와 직업이 가지는 의미와 가치를 지속적으로 성찰할 필요가 있다(김은정 외, 2021). 따라서 진로성찰 역시 성인 진로교육의 핵심요소로 꼽을 수 있으며, 평생학습 및 진로 설계·관리와 관련이 있어 앞의 <표 2-8>의 성인 진로교육의 영역 가운데 교육·학습, 진로관리 영역과 특히 맥락이 닿아있다고 할 수 있다. 이러한 진로성찰 능력은 지속적인 성찰과 이해를 바탕으로 예기치 못한 상황에서 긍정적인 정체성을 유지하는 동시에 복잡하고 무질서한 상황에서 목표하는 진로로의 방향성을 유지할 수 있는 동력이 될 수 있다(안운정·문윤경, 2014).

정지은·정철영(2017)은 진로역량 관련 이론과 선행연구를 고찰하여 다양한 진로역량을 측정하는 문항을 구안한 바 있는데, 그 가운데 진로성찰을 측정하는 문항을 ‘나는 내 삶의 목적을 지속적으로 생각해 본다.’, ‘나는 내 삶에 있어 진로와 직업이 갖는 의미를 생각해 본다.’, ‘나는 내 삶에 있어 중요하게 생각하는 가치가 무엇인지 알고 있다.’, ‘나는 내가 희망하는 진로에서 좋아하는 것이 무엇인지 알고 있다.’, ‘나는 내 진로에 있어 나의 열정

을 명확하게 알고 있다'와 같은 5가지로 제시하여 진로성찰의 척도를 명확히 제시하였다.

#### 라. 일학습연계

새로운 직업의 탄생, 그리고 기존 직업의 쇠퇴가 끝없이 나타나는 현대사회에는 어떤 직업에 종사하는 성인이라도 평생 배우지 않으면 도태되는 환경에 놓여있다. 전 생애에 걸쳐 배움에 참여하는 평생학습을 이행하기 위해서는 일과 학습은 불가분의 관계라고 할 수 있다(신명훈·신광호, 1998).

일과 학습, 진로개발 간의 관계를 조망해보자면, 일과 학습은 상호 연관되어 개인의 숙련을 향상하고, 진로를 개발함으로써 삶의 질을 고양한다. 구체적으로 학습을 통해 얻을 수 있는 역량과 지식, 일 경험을 통해 얻을 수 있는 소득과 자산, 일과 삶의 균형 등은 상호 연관되어 개인의 태도와 습관을 형성하고, 궁극적으로 자족할 만한 삶의 방식을 구축하는 데 영향을 미치는 방식으로 작동한다(이지연 외, 2022). 따라서 개인이 추구하는 삶을 지속적으로 영위하기 위해서는 학습과 일의 영역을 포괄하여 합리적인 진로선택과 관리를 위한 노력이 요구된다.

이와 같이 직업세계에 입문한 이후에도 지식과 기술을 끊임없이 학습해야 하는 사회에서 일과 학습 연계는 진로교육의 또 다른 핵심요소로 간주할 수 있으며, 평생학습 및 진로설계·관리와 밀접한 관련이 있으므로 <표 2-8>의 성인 진로교육 영역 가운데 교육·학습, 진로관리 영역과 연계해서 이해 가능하다.

일과 학습의 연계 방안 가운데 가장 대표적인 것으로 '선행학습인정' 제도를 들 수 있다. 선행학습인정(Recognition of Prior Learning: RPL)은 일반

적으로 '형식교육뿐만 아니라 그 이외의 영역에서 획득한 비형식·무형식 학습결과들을 포괄적으로 인정하여 교육자격이나 직업자격을 부여하는 시스템'으로 정의된다(UNESCO, 2012; 이은정, 2018: 289 재인용). 평생교육의 관점에서 인간의 학습은 평생에 걸쳐 일어나므로 형식교육과 비형식교육, 그리고 무형식학습은 혼재하여 나타날 수밖에 없고, 이에 따라 기존의 학교 교육체제의 밖에 있던 학습들까지 포괄하는 개념인 선행학습인정은 당위성을 가질 수 있다. 선행학습인정의 핵심은 과거의 학습, 정규 학교 교육 외에 수행된 학습, 계획된 교육과정 없이 시행된 비형식, 무형식학습 결과들까지 인정하는 데 있다(OECD, 2006; UNESCO, 2012).

선행학습인정은 평생에 걸쳐 지식과 기술을 학습해야 하는 사회에서 일과 학습을 순환적으로 연계할 수 있는 기제로 주목받고 있으며, 이미 많은 국가에서는 장기실업, 비정규 근로 형태의 고용 및 노동이동의 증가 등과 같은 문제에 대한 국가 차원의 정책적 조치로 선행학습인정을 논의하고 있다(이은정, 2018). 국내에서는 1990년대부터 학점인정제나 독학학위제를 시행하여 개인이 축적한 다양한 학습결과를 인정해 자격을 부여하고 있으며, 2013년에는 「고등교육법」에 선행학습인정 조항을 추가하여 고등교육체제 내에서도 비형식, 무형식학습을 인정할 수 있는 체계를 구축하였다.

#### 마. 과제접근 기술

과제접근 기술은 개인의 능력과 전 생애에 걸쳐 개인이 당면하는 환경 조건, 학습경험 등의 상호작용 결과로 개인이 지니게 되는 기술들을 의미한다(Mitchell, 1996). 과제접근 기술은 문제 상황을 해결하고, 주어진 과제를 성공적으로 수행하기 위해 동원된다는 점에서 직업적응이나 생애 진로발달에

핵심적인 요소로 꼽을 수 있다(오현주·안윤정, 2013).

Mitchell, Levin & Krumboltz(1999)은 진로적응이나 진로발달을 향상하기 위해 개발해야 하는 다섯 가지 과제접근 기술을 제시하였는데, 호기심, 인내심, 유연성, 낙관성, 위험감수가 해당하며, 이들을 학습하면 삶에서 일어나는 여러 가지 일들을 자신의 진로에 유리하게 활용할 수 있다. 호기심은 새로운 학습기회나 진로를 탐색하고 다양한 기회와 변화를 추구하는 데 사용하는 기술이고, 인내심은 좌절에도 불구하고 노력을 지속하는 기술이며, 유연성은 상황에 따라 태도를 변화시키는 기술로 진로환경과 직업상황이 변화할 때 대응할 수 있도록 돕는다(오현주·안윤정, 2013). 그리고 낙관성은 새로운 기회나 예기치 않은 일을 겪을 때 이를 기회로 받아들여 긍정적인 자양분으로 삼는 기술이며, 위험감수는 불확실한 기회에 맞서는 행동을 의미한다(김경미 외, 2014). 이러한 과제접근 기술은 진로발달과 진로의사결정에 직접적인 영향을 미칠 뿐만 아니라 자아에 대한 생각과 세상을 바라보는 관점에도 영향을 줌으로써 간접적인 방식으로 진로발달에 영향을 미치는 것으로 알려져 있다(Mitchell & Krumboltz, 1990).

이와 같이 선행연구와 이론을 통해 살펴본 성인 진로교육에서 요구되는 핵심요소들은 <표 2-10>과 같이 정리할 수 있으며, 이들의 공통적인 특징으로는 각 개인이 처한 특성을 반영하여 단선적으로 이루어지지 않음을 전제한다는 점, 진로발달의 과정이 전 생애에 걸쳐 지속됨을 고려한다는 점, 개인이 주도적으로 자신의 진로를 선택·계획·준비·관리하도록 지원하는 성인 진로교육의 틀을 제공한다는 점을 들 수 있다.

〈표 2-10〉 성인 진로교육의 핵심요소

핵심요소	내용	특징
진로탄력성	<ul style="list-style-type: none"> <li>진로와 관련한 위기상황을 직면했을 때 이에 유연하게 대처하고, 적응해 나가는 능력</li> <li>진로 위기상황을 마주한 개인이 발휘할 수 있는 긍정적 정서와 정서조절 능력에 집중함</li> <li>이미 발생한 위기상황을 극복하는 회복력으로, 과거지향적임</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>각 개인이 처한 특성을 반영하여 단선적으로 이루어지지 않는다는 점을 전제함</li> <li>진로발달의 과정이 전 생애에 걸쳐 지속된다는 점을 고려함</li> <li>개인이 주도적으로 자신의 진로를 선택·계획·준비·관리하도록 지원하는 성인 진로교육의 틀을 제공함</li> </ul>
진로적응력	<ul style="list-style-type: none"> <li>예측할 수 있는 업무 역할 및 예측 불가능한 변화에 따른 역할의 변동이나 조정 등에 대처하는 능력</li> <li>사회적 역할과 맥락에 따라 다양하게 나타나는 성인기 진로발달의 복잡성을 반영</li> <li>변화하는 업무와 환경에 대처하기 위한 준비도로 미래지향적임</li> </ul>	
진로성찰	<ul style="list-style-type: none"> <li>자신의 진로 목적을 지속해서 성찰하는 역량</li> <li>진로 동기나 진로결과와 관련된 요소들의 의미를 성찰하는 능력</li> <li>복잡하고 무질서한 상황에서 진로의 방향성을 유지할 수 있는 동력</li> </ul>	
일학습연계	<ul style="list-style-type: none"> <li>평생학습의 관점에서 일과 학습 간의 연계에 대한 요구가 부상</li> <li>‘선행학습인증’은 대표적인 일과 학습의 연계 방안임</li> </ul>	
과제접근기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>과제접근기술은 개인의 능력과 전 생애에 걸쳐 개인이 당면하는 환경조건, 학습경험 등의 상호작용 결과로 개인이 지니게 되는 기술</li> <li>호기심, 인내심, 유연성, 낙관성, 위험감수 등이 대표적인 과제접근기술로 제시되고 있음</li> </ul>	

## 제4절 성인 진로교육 정책 현황 분석

### 1. 부처별 정책 및 사업 현황

성인 대상의 진로교육 관련 정책을 살펴보기 위해 관계 부처 및 관련 키워드, 정책별 지원 대상 정보를 토대로 자료를 수집하였다. 정책 및 사업명에 진로교육이 명시되어 있지 않더라도 관련 내용을 다루는 경우를 폭넓게 살펴보기 위해 평생교육, 취·창업, 직업, 일자리, 고용, 경력 등의 키워드를 검색에 추가로 활용하였다. 성인 진로교육 목표체계와 밀접한 관련이 있거나 해당 내용을 제한적으로나마 다루고 있는 경우를 포함하여 살펴본 결과, 관련 정책 및 사업은 주로 교육부, 고용노동부, 여성가족부, 중소벤처기업부 등에서 추진되고 있었다(표 2-11) 참조).

먼저 교육부의 관련 정책 및 사업은 주로 평생교육 관점에서 전 국민 또는 성인학습자를 대상으로 추진되었으며, 특히 저소득층 성인 등 취약계층을 위한 교육 기회를 보장하고자 하였다. 평생학습 지원 과정에서 진로교육을 제공한 예로, 국가평생학습포털 ‘늘배움’은 평생교육에 관한 정보와 평생학습 기회를 제공하며 누구나 이용 가능한 종합 포털이다. 학력 보완, 진로 준비, 직업 및 직무능력 향상, 취·창업 준비 등 학습목적별 온라인 강좌 및 오프라인 교육정보가 홈페이지를 통해 제공되고, 평생학습계좌제를 통한 개인별 학습 이력의 누적이 가능하다.

또한 ‘대학 평생교육체제 지원사업(LiFE 사업)’의 경우 성인학습자의 직업 전환교육 및 재취업교육 수요 증가에 발맞추어 지역 내 중장년층의 역량개발을 지원하기 위한 사업으로, 일·학업 병행 커리큘럼 제공 등을 통해 재직자 맞춤형대학을 운영한다. 한편 한국형 온라인 공개강좌(K-MOOC)는 일반

학습자에서 구직·재직자까지 전 국민 누구나 자신에게 필요한 강좌를 수강할 수 있는 온라인 공개강좌 서비스 제공 플랫폼이다. 온라인 콘텐츠를 통해 청년들은 진로·직업을 탐색하거나 전문자격 취득 등에 활용함으로써 진로를 준비하고, 중장년층 구직·재직자는 직무역량을 개발하고 경력을 설계하는데 도움을 얻을 것으로 기대하였다.

다음으로 고용노동부의 관련 정책 및 사업은 주로 일 경험 기회나 구직 정보 제공 등 취창업 지원을 중심으로 이루어졌다. 청년, 장애인, 경력단절여성, 중장년층과 고령자에 이르기까지 구직희망자의 취창업 활동을 지원하면서 일과 직업세계의 이해를 돕고 진로탐색 기회를 제공하는 등 진로교육 내용영역 일부가 해당하는 것으로 나타났다. 예컨대 ‘국민취업지원제도’나 ‘구직자 취업지원 서비스’ 등은 취업 지원을 주목적으로 하는 사업이지만, 취업전략을 세우기 위한 발판으로서 상담 등을 통해 자기이해 및 진로의 탐색과 준비 과정을 거치도록 돕는다.

지원 대상별로 살펴보면, 청년 대상으로는 취업역량 진단 및 강화, 교육·훈련 기회, 직무경험 등 구직활동 과정에서 일과 직업에 대한 이해와 진로탐색이 함께 이루어질 수 있도록 지원하는 경우가 많았다. 새롭게 등장한 특정 분야의 인재 양성을 목적으로 청년 구직자의 역량개발을 위한 맞춤형 훈련 과정을 제공하는 경우도 있었다. 중장년층 및 고령자, 경력단절여성 대상으로는 주로 경력관리 및 재취업을 지원하고, 장애인 근로자의 직업역량 강화 및 직무체험 기회 제공 등 취업을 지원하는 사례도 있다. 특히 경력단절여성과 장애인 대상 사업에서는 일자리 연계나 취업 후 적응 지원이 함께 이루어지는 것으로 나타났다.

고용노동부의 청년 대상 정책의 예로, 대학 내 진로지도 및 취·창업기능을 담당하는 ‘대학일자리플러스센터’에서는 맞춤형 진로·취업 상담 서비스나

구직정보 제공 등 진로탐색에서 일자리 매칭에 이르기까지 청년층의 원활한 노동시장 이행을 위한 다양한 서비스를 제공하고 있다. 또한 청년 대상 정책 정보의 통합 검색이 가능한 ‘온라인청년센터(www.youthcenter.go.kr)’를 통해서도 실시간 진로·취업 상담 서비스, 취·창업 프로그램 및 청년 공간 정보 등을 확인할 수 있다. 청년고용 활성화 대책의 일환인 ‘청년도전 지원사업’은 국민취업지원제도와 연계하여 일 경험 및 취업 기회를 제공하기 위해 구직단념청년을 발굴하고, 맞춤형 진로·직업 상담, 컨설팅, 일대일(1:1) 멘토링 등을 제공한다.

취업 희망 장애인을 대상으로 하는 ‘장애인취업성공패키지’ 사업의 경우 상담 및 직업평가, 취업 계획 수립, 직업훈련을 통한 직업능력 향상, 취업 알선 및 취업 후 적응 지도로 이어지는 체계적인 취업 지원 서비스를 지원하고 있다. 또한 ‘근로장애인 전환지원’ 사업을 통해서도 직무체험, 직업준비교육 및 훈련, 직업재활 등을 통해 양질의 일자리 전환과 고용 유지를 지원한다. 한편 ‘경력단절여성 취업지원 사업’에서는 직업상담과 직업교육 훈련과정, 취업자 직장 적응 교육을 제공하는 등 경력단절여성의 노동시장 재진입을 지원하는 차원에서의 진로교육 또한 이루어지고 있다.

퇴직 전후 ‘제2인생’을 모색하는 중장년층 및 고령의 재직·구직자를 대상으로 하는 고용노동부 사업으로는 ‘신중년 경력형 일자리 사업’, ‘중장년일자리희망센터’, ‘생애경력설계서비스’, ‘고령자인재은행’ 등이 있다. 중장년 일자리희망센터의 경우 다양한 진로 모색을 위한 역량 진단, 직업지도 및 구직계획 수립, 취업알선 등을 통해 취업을 희망하는 중장년층 및 고령자의 취업을 지원한다. 또한 생애경력설계서비스를 통한 일과 직업 및 중장년 노동시장의 이해, 경력경로설계, 구직계획·생애계획 수립 등 취창업 지원 과정에 성인 진로교육 내용이 포함되어 있다.

여성가족부의 경우 주로 경력단절여성의 구직 준비를 돕기 위한 다양한 서비스를 제공함으로써 성공적인 재취업 및 창업을 지원하고 있었다. 여성가족부와 고용노동부가 공동 수립한 절차에 따라 지정·운영되는 '여성새로 일하기센터(새일센터)'에서는 다양한 세부 사업을 통해 구직능력 향상을 위한 상담 프로그램, 취업역량 강화를 위한 직업교육훈련, 직장 적응을 위한 인턴 근무 경험, 창업지원 등 경력단절여성 대상의 종합 취업 지원 서비스를 제공한다. 또한 '온라인경력개발센터 꿈날개(www.dream.go.kr)'는 취업 희망 여성을 위한 온라인 취업지원서비스 포털로, 직업선호도나 취업준비도 등 진단서비스, 직업교육, 취업상담, 이력서 클리닉, 직장 적응 지원 등 온·오프라인 교육과정을 통해 취창업 준비를 위한 다양한 서비스를 제공하고 있다.

마지막으로, 중소벤처기업부의 사업은 대부분 창업 준비자를 대상으로 한 창업 관련 교육 및 사업화 지원 등 창업지원을 중심으로 이루어지고 있다. 예비창업자 및 창업·재창업 희망자는 창업에 필요한 교육을 받거나 창업 기반을 다지기 위해 노력함으로써 진로를 준비하고 관리하게 된다. 이에 창업 실무 역량을 갖추기 위한 교육 기회를 제공하고, 경영 체험 또는 창업 멘토링 등 창업 아이디어와 모델 구체화를 돕는 여러 지원사업을 통해 성인 진로교육 영역을 다소 제한적으로 지원하고 있었다.

요컨대 성인 진로교육 관련 정책 및 사업은 여러 부처에서 다루고 있으며, 청년이나 경력단절여성, 구직·재직자 또는 창업 희망자 등 특정 수요자를 중심으로 하거나 취·창업과 관련하여 비교적 단기적인 목표를 지원하기 위한 사업이 주를 이루는 것으로 나타났다. 또는 진로 및 취·창업 교육 프로그램이나 관련 정책에 대한 정보 접근이 용이하도록 포털 형식의 웹사이트를 운영하거나, 자기 자신에 대한 이해에서부터 성공적인 진로 목표 달성과 적응까지 단계적·체계적으로 지원하고자 한 정책 및 사업도 일부 이루어지고 있었다.

관련 정책 및 사업을 성인 진로교육 영역별로 살펴보면, 취·창업 준비 과정에서 자아이해 및 역량개발을 위한 상담과 진단 서비스를 제공하거나, 취·창업 준비의 일환으로 일 경험 및 직무체험이나 취업·채용박람회 등을 통해 진로탐색 과정을 지원하고 있음을 알 수 있다. 또한 직업교육 및 직업훈련, 경력관리·개발 서비스, 컨설팅 등을 통해 진로준비 과정에서 필요한 맞춤형 서비스가 제공되거나, 중장년층 및 고령자나 경력단절여성의 재취업 기회와 직장 적응 지원 등과 같이 직업의 획득·유지 실천과 관련된 진로관리 요소가 다루어지고 있었다. 정책 및 사업명에 성인 진로교육에 관한 내용이 명시적으로 드러나 있지 않더라도, 평생학습이나 취·창업 준비를 지원하는 과정에서 성인 진로교육 내용영역이 일부 포함되고 있음을 알 수 있다.

〈표 2-11〉 부처별 성인 진로교육 관련 정책 및 사업 현황

구분	부처별 정책 현황	성인 진로교육 내용영역					취·창업 지원
	정책명	자아 이해와 사회적 역량 개발	일과 직업 세계 이해	진로 탐색	진로 디자인과 준비	진로 관리	
교육부 (6)	국가평생학습포털(늘배움)	.	○	.	.	○	.
	한국형 온라인 공개강좌(K-MOOC)	.	.	○	○	○	△
	평생교육바우처	○	.	.	△	.	.
	대학 평생교육체제 지원 사업(LiFE 사업)	.	.	△	.	○	.
	지역 평생교육 활성화 지원 사업	△	.	.	.	○	△
	매치업(Match業) 프로그램	△	○	.	△	○	△

〈표 계속〉

44 성인 진로교육 수요 분석 및 정책 수립 방안 연구

구분	부처별 정책 현황	성인 진로교육 내용영역					취·창업 지원
	정책명	자아 이해와 사회적 역량 개발	일과 직업 세계 이해	진로 탐색	진로 디자 인과 준비	진로 관리	
고용 노동부 (20)	청년취업아카데미	.	△	.	.	△	○
	대학일자리(플러스)센터 운영	.	△	○	○	○	○
	경력단절여성 취업지원 사업	△	△	△	.	○	○
	신중년 경력형 일자리 (신중년사회공헌활동지원)	.	.	.	.	○	○
	중장년일자리희망센터 (재직자, 구직자)	○	△	○	○	○	○
	생애경력설계서비스	.	○	△	○	○	○
	고령자인재은행	.	.	△	△	○	○
	장애인취업성공패키지	△	△	△	△	△	○
	근로장애인 전환지원 (한국장애인고용공단)	.	△	.	△	△	○
	디지털 핵심 실무인재 양성 훈련 (K-Digital Training)	.	.	.	.	△	△
	디지털 기초역량훈련 (K-Digital Credit)	.	.	.	.	△	△
	중소기업탐방프로그램 (중소기업청년직무체험프로그램)	○	○	○	.	.	○
	국민취업지원제도	△	.	.	△	△	○
	일경험프로그램	△	.	○	.	△	○
	구직자 취업지원 서비스	○	○	○	△	△	○
	취약계층취업촉진	.	△	○	.	△	○
	산업계 주도 청년 맞춤형 훈련	.	.	△	.	△	○
	청년도전 지원사업	○	○	○	△	.	○
	일학습병행제(재직자/재학생)	.	.	.	.	△	.
	온라인청년센터	△	△	.	.	.	△

〈표 계속〉

구분	부처별 정책 현황	성인 진로교육 내용영역					취·창업 지원
	정책명	자아 이해와 사회적 역량 개발	일과 직업 세계 이해	진로 탐색	진로 디자 인과 준비	진로 관리	
여성 가족부 (5)	온라인 경력개발센터(꿈날개) 운영	○	○	○	△	○	○
	여성새로일하기센터 지정·운영(새일센터)	○	△	△	△	○	○
	새일여성인턴 사업	.	.	.	△	○	○
	경력단절예방 지원사업	.	△	.	△	△	○
	경력이음 사례관리서비스	○	△	.	△	.	○
중소 벤처 기업부 (7)	청년창업사관학교 (창업성공패키지지원사업)	.	△	.	△	.	○
	예비창업패키지 (K-스타트업센터)	.	△	.	△	.	○
	신사업창업사관학교	.	△	.	.	△	○
	희망리턴패키지	.	.	.	△	△	○
	실전창업교육	.	.	.	△	.	○
	여성벤처창업 케어프로그램	.	.	△	△	.	○
	벤처기업경쟁력강화사업	.	△	△	.	△	○

\* 정책이 내용영역과 관련성이 높은 경우 ○, 관련성이 제한적인 경우 △로 표기함.

출처:

K-startup 홈페이지. URL: <https://www.k-startup.go.kr/>(검색일: 2022. 03. 27.).

고용노동부 홈페이지. URL: <http://www.moel.go.kr/>(검색일: 2022. 03. 25.).

고용노동부(2021). 2022년도 신중년 경력형 일자리사업 운영지침.

고용노동부(2022a). 2022 한 권으로 통하는 고용노동 정책.

고용노동부(2022b). 2022년 『청년도전 지원사업』 시행지침.

교육부(2021a). 2022년 지역 평생교육 활성화 지원 사업 추진계획. 교육부 평생학습정책과.

교육부(2021b). 2022년 평생교육이용권(바우처) 지원 기본계획. 교육부 평생직업교육국.

교육부(2022a). 2022년 대학의 평생교육체제 지원사업 기본계획. 평생직업교육국 평생학습정책과.

교육부(2022b). 2022년 매치업(Match業) 사업 기본계획(안). 교육부 평생직업교육국.

교육부(2022c). 2022년 한국형 온라인 공개강좌(K-MOOC) 기본계획. 교육부 평생직업교육국.

국가평생교육진흥원 홈페이지. URL: <https://www.nile.or.kr/>(검색일: 2022. 03. 24.).

국가평생교육진흥원(2021). NILE 기관 소개 브로슈어.

국가평생진흥원 LiFE사업 홈페이지.

URL: <https://univ.nile.or.kr/nile/businessIntro/businessInfo/businessInfoPage.do>(검색일: 2022. 03. 24.).

## 46 성인 진로교육 수요 분석 및 정책 수립 방안 연구

국가평생학습포털 늘배움 홈페이지. URL: [www.lifelongedu.go.kr](http://www.lifelongedu.go.kr)(검색일: 2022. 03. 24.).  
국민취업지원제도 홈페이지. URL: <https://www.kua.go.kr/uapaa010/selectKuaGudn.do>(검색일: 2022. 03. 25.).  
대학의 평생교육체제 지원사업(LiFE) 홈페이지. URL: <https://www.futureuniv.or.kr/>(검색일: 2022. 03. 24.).  
여성가족부 홈페이지. URL: <http://www.mogef.go.kr/>(검색일: 2022. 03. 26.).  
여성가족부·고용노동부(2022). 2022년도 여성새로일하기센터 사업지침.  
온라인 청년센터 홈페이지.  
URL: <https://www.youthcenter.go.kr/youngPlyUnif/youngPlyUnifList.do>(검색일: 2022. 03. 25.).  
온라인경력개발센터 꿈날개 홈페이지. URL: <https://www.dream.go.kr/>(검색일: 2022. 03. 26.).  
일경험(중소기업 탐방 프로그램) 홈페이지.  
URL: <https://www.work.go.kr/experi/intro/empProgram.do>(검색일: 2022. 03. 25.).  
중소벤처기업부(2022a). 2022년도 중소벤처기업 지원사업 - I 중소벤처기업부 편.  
중소벤처기업부(2022b). 벤처기업경쟁력강화사업 보조사업자 모집 공고.  
중소벤처기업부·중소벤처기업진흥공단(2022). 2022년 창업성공패키지 지원사업 청년창업사관학교 입교생 모집공고.  
중소벤처기업부·한국여성벤처협회(2022). 2022 여성벤처창업케어프로그램 설명자료.  
청년창업사관학교 홈페이지.  
URL: [https://start.kosmes.or.kr/yh\\_ysi010\\_001.do](https://start.kosmes.or.kr/yh_ysi010_001.do)(검색일: 2022. 03. 27.).  
한국산업인력공단 보도자료(2021.12.23.). 고용노동부·한국산업인력공단, 산업계 주도 청년 맞춤형 훈련으로 청년 융합 인재 양성 추진.  
한국장애인고용공단(2022). 2022년 한국장애인고용공단 사업설명회 자료집.

## 2. 지자체별 정책 및 사업 현황

전국의 특별시 및 광역시 등 지자체별 관련 정책 및 사업 현황을 정리하면 다음과 같다. 대부분의 사업이 취·창업 지원이나 고용 연계 및 일자리 창출과 관련되어 있었으며, 진로교육을 체계적·종합적으로 제공하기보다는 일부 영역과 관련된 사항을 제한적으로 지원하는 경우가 많았다.

8개 특별시 및 광역시에서 청년층을 대상으로 이루어진 160개 사업 중에서는 취·창업 지원을 위한 사업 비중이 높았고, 각각의 진로교육 목표체계를 제한적으로 지원하는 사업이 많았다(〈표 2-12〉, 〈부록 1〉 참조). 자아이해와 사회적 역량개발을 충실히 지원하는 사업은 8건, 제한적으로 지원하는 사업은 35건이었으며, 일과 직업세계 이해 영역과 관련하여 지원 사업은 각각

7건과 26건, 진로탐색은 각각 17건과 57건, 진로디자인과 준비는 각각 4건과 52건, 진로관리는 각각 1건과 104건이었다.

서울시의 경우 청년들이 자기 자신에 대한 이해와 탐색의 과정을 거침으로써 진로 설정과 취업 준비, 인생 설계로 이어질 수 있도록 지원하는 ‘청년 인생설계학교’ 프로그램이나 ‘서울시청년활동지원센터’ 운영 등이 이루어졌다. 또한 울산광역시의 ‘울산청년 취업역량강화 패키지 사업’은 적성·역량검사, 구직상담, 직무 관련 교육, 취업정보 및 취업컨설팅 제공 등 취업역량 강화를 위한 세부 프로그램을 통해 진로교육 영역을 비교적 고르게 다룬 사례이다. 광주광역시에서는 청년고용률 제고를 위한 ‘청년 job 희망 팩토리(www.jobfactory.or.kr)’를 통해 직업상담, 취업 정보 제공, 취업 준비 지원(취업 스터디, 서류 클리닉, 면접코칭, 모의면접 등)과 같은 다양한 서비스를 제공하고 있다.

〈표 2-12〉 지자체별 청년층 진로교육 정책 및 사업 현황

지자체 (관련 사업 수)	성인 진로교육 내용영역					취·창업 지원
	자아이해와 사회적 역량개발	일과 직업세계 이해	진로탐색	진로디자인과 준비	진로관리	
서울 (21)	○ 2 △ 6	△ 5	○ 2 △ 7	○ 1 △ 4	△ 11	○ 10 △ 8
부산 (20)	○ 1 △ 3	○ 2 △ 2	○ 1 △ 9	○ 1 △ 2	○ 1 △ 6	○ 8 △ 7
인천 (23)	○ 2 △ 7	○ 1 △ 4	○ 2 △ 9	○ 1 △ 8	△ 15	○ 3 △ 16
대구 (34)	△ 9	○ 1 △ 4	○ 8 △ 9	○ 1 △ 18	△ 29	○ 17 △ 10
광주 (28)	△ 5	○ 1 △ 6	○ 2 △ 11	△ 8	△ 18	○ 24 △ 3

〈표 계속〉

48 성인 진로교육 수요 분석 및 정책 수립 방안 연구

지자체 (관련 사업 수)	성인 진로교육 내용영역					취·창업 지원
	자아이해와 사회적 역량개발	일과 직업세계 이해	진로탐색	진로디자인과 준비	진로관리	
대전 (17)	○ 1 △ 4	○ 2 △ 2	○ 2 △ 7	△ 5	△ 11	○ 11 △ 1
울산 (10)	○ 1	△ 2	△ 4	△ 4	△ 9	○ 9
세종 (7)	○ 1 △ 1	△ 1	△ 1	△ 3	△ 5	○ 4 △ 2
<b>총계 (160)</b>	<b>○ 8 △ 35</b>	<b>○ 7 △ 26</b>	<b>○ 17 △ 57</b>	<b>○ 4 △ 52</b>	<b>○ 1 △ 104</b>	<b>○ 86 △ 47</b>

\* 사업이 내용영역과 관련성이 높은 경우 ○, 관련성이 제한적인 경우 △로 표기함.

출처):

경제문화공동체 더함 홈페이지. URL: <http://www.ecplus.co.kr/>(검색일: 2022. 04. 12.).

고용노동부·한국고용정보원(2021). 2021 대학일자리(플러스)센터 운영사례집.

광주광역시 청년정책관. 2021년도 청년정책 종합안내.

금천구청 홈페이지. URL: <https://www.geumcheon.go.kr/>(검색일: 2022. 04. 11.).

대구 청년정책 홈페이지. URL: <https://www.daegu.go.kr/YouthPolicy/>(검색일: 2022. 04. 12.).

대구시스쿨 홈페이지. URL: <https://www.aischoolkorea.org/>(검색일: 2022. 04. 12.).

대구광역시 창·도·시·재·생·지·원·센·터. URL: <http://www.dgucenter.or.kr/>(검색일: 2022. 04. 12.).

대구광역시 청년센터 젊프 홈페이지. URL: <https://www.dgjump.com/>(검색일: 2022. 04. 12.).

대구광역시 청년센터. URL: <http://www.dgyouth.kr/>(검색일: 2022. 04. 12.).

대구광역시 홈페이지. URL: <https://www.daegu.go.kr/>(검색일: 2022. 04. 12.).

대구문화재단 홈페이지. URL: <https://www.dgfc.or.kr/>(검색일: 2022. 04. 12.).

대구예술발전소 홈페이지. URL: <https://daeguartfactory.kr/front/residency/program.php>  
(검색일: 2022. 04. 12.).

대구창조경제혁신센터 홈페이지. URL: <https://ccei.creativekorea.or.kr/daegu/>(검색일: 2022. 04. 12.).

대구콘텐츠코리아랩홈페이지. URL: <https://dgckl.kr/introduce/summary>(검색일: 2022. 04. 12.).

대전문화재단 홈페이지. URL: <https://dcf.or.kr/>(검색일: 2022. 04. 13.).

대전일자리지원센터 홈페이지. URL: <https://www.jobdaejeon.or.kr/>(검색일: 2022. 04. 13.).

대전청년내일센터 홈페이지. URL: <https://daejeonyouth.co.kr/>(검색일: 2022. 04. 13.).

보건복지부(2022.2.). 2022년도 청년사회서비스사업단 선정 계획 공고(안).

부산광역시 홈페이지. URL: <https://www.busan.go.kr/>(검색일: 2022. 04. 11.).

부산문화재단. 2021년도 청년문화육성지원 [청년예술가 창작활동지원] 공모안내.

부산영도지역활성센터 홈페이지. URL: <http://yjdahwal.kr/wave/?MM=03&SM=07>(검색일: 2022. 04. 11.).

부산인재평생교육진흥원 홈페이지. URL: <http://www.bitle.kr/>(검색일: 2022. 04. 11.).

부산일자리정보망 홈페이지. URL: <https://busanjob.net/>(검색일: 2022. 04. 11.).

서울시여성가족재단 홈페이지. URL: <https://www.seoulwomen.or.kr/>(검색일: 2022. 04. 11.).  
 서울일자리포털 홈페이지. URL: <https://job.seoul.go.kr/>(검색일: 2022. 04. 11.).  
 서울청년포털 홈페이지. URL: <https://youth.seoul.go.kr/>(검색일: 2022. 04. 11.).  
 서울특별시 홈페이지. URL: <https://www.seoul.go.kr/>(검색일: 2022. 04. 11.).  
 서울특별시(2021). 2021 청년프로젝트 지원사업 백서.  
 성동구청 홈페이지. URL: <https://www.sd.go.kr/>(검색일: 2022. 04. 14.).  
 세종시장애인부모회 홈페이지. URL: <http://www.sejangbumo.com/post/12610>(검색일: 2022. 04. 13.).  
 세종창조경제혁신센터 홈페이지. URL: <https://ccei.creativekorea.or.kr/sejong/>(검색일: 2022. 04. 11.).  
 세종특별자치시 홈페이지. URL: <https://www.sejong.go.kr/>(검색일: 2022. 04. 11.).  
 온라인 청년 센터 홈페이지. URL: <https://youthcenter.go.kr/>(검색일: 2022. 04. 14.).  
 울산경제진흥원 홈페이지. URL: <https://www.uepa.or.kr/>(검색일: 2022. 04. 11.).  
 울산일자리재단 홈페이지. URL: <https://www.ujf.or.kr/>(검색일: 2022. 04. 11.).  
 인천광역시 청년정책 홈페이지. URL: <http://www.in2youth.kr/>(검색일: 2022. 04. 12.).  
 인천광역시 홈페이지. URL: <https://www.incheon.go.kr/>(검색일: 2022. 04. 12.).  
 인천디자인교육센터 홈페이지. URL: <https://hrd.idsc.kr/>(검색일: 2022. 04. 12.).  
 인천디자인지원센터 홈페이지. URL: <https://www.idsc.kr/>(검색일: 2022. 04. 12.).  
 인천테크노파크 홈페이지. URL: <https://www.itp.or.kr/intro.asp?tmid=482>(검색일: 2022. 04. 12.).  
 잡코리아 홈페이지. URL: <https://m.jobkorea.co.kr/>(검색일: 2022. 04. 14.).  
 청년교류공간 홈페이지. URL: <https://youth.seoul.go.kr/>(검색일: 2022. 04. 12.).  
 청년체험단 홈페이지. URL: <https://www.dghope.kr/page/intro/intro.php>(검색일: 2022. 04. 12.).  
 청년허브 홈페이지. URL: <https://youthhub.kr/>(검색일: 2022. 04. 12.).  
 한국콘텐츠진흥원 홈페이지. URL: <https://www.kocca.kr/>(검색일: 2022. 04. 12.).  
 한국테크노파크진흥회 홈페이지. URL: <http://www.technopark.kr/>(검색일: 2022. 04. 12.).

증장년층 및 고령자의 경우 퇴직 전후로 변화하는 상황에 준비할 수 있도록 지자체 차원에서도 이들을 대상으로 한 사업들이 마련되었다. 먼저 증장년층 대상의 지자체 정책 및 사업은 52개(〈표 2-13〉, 〈부록 2〉 참조) 정도였고, 성인 진로교육 영역과의 관련성보다는 취·창업지원에 높은 비중을 두고 이루어지는 것으로 나타났다. 고령자 대상 정책 및 사업의 경우에도 30개(〈표 2-14〉, 〈부록 3〉 참조) 정도로 비교적 적은 편이었으며, 진로교육 영역별 특성을 고려한 체계적인 교육이나 지원 프로그램의 운영은 다소 미흡한 것으로 확인되었다.

3) 각 지역의 내용에 해당하는 구체적인 정책사업 명칭은 〈부록 1〉 참조.

먼저 중장년층 대상 사업의 예시로, 서울특별시에서는 전직을 희망하는 퇴직(예정)자 대상의 '서울형 전직지원 프로그램'이 운영되었다. 중장년 고용환경 탐색을 위해 일자리 및 구인정보를 제공하고, 경력진단과 경력경로 탐색을 통한 목표 설정, 구직기술 강화를 통한 경력 전환 및 구직활동을 지원하는 프로그램이다. 부산광역시의 경우 '장노년일자리지원센터'와 '50+부산포털([www.busan50plus.or.kr](http://www.busan50plus.or.kr))', '부산일자리종합센터', '부산 온라인 일자리박람회' 등을 통해 일자리 및 취업 정보와 취·창업에 필요한 여러 교육 및 서비스를 제공하고 있다.

경력단절여성의 재취업을 위한 진로탐색·준비 과정을 지원하는 사업도 일부 나타나고 있다. 대구광역시의 '경력단절여성 취업지원', 대전광역시의 '대전여성 온라인 취업박람회'와 '대전광역시365여성취업넷', 세종특별자치시의 '취업준비교육' 프로그램 등은 경력단절여성의 취업을 돕기 위해 자기탐색 과정이나 상담, 일자리 및 취업 정보, 교육·훈련 기회 등을 제공한다.

고령자 대상의 정책 수는 비교적 적은 편이지만, 시니어·어르신·노인 등을 대상으로 명시하는 사업명을 토대로 고령자라는 대상의 특성을 고려한 지원 노력이 이루어지고 있음을 알 수 있다. 서울시의 '서울시어르신취업지원센터([www.goldenjob.or.kr](http://www.goldenjob.or.kr))'에서는 '시니어직업능력학교', '내일행복학교', '찾아가는 교육' 등의 프로그램을 통해 직무 관련 교육, 취업정보, 인턴십 경험 등을 제공함으로써 고령자의 성공적인 재취업·창업을 지원하고 있다. 또한 보건복지부 정책인 '노인 일자리 및 사회활동 지원사업'은 각 지자체 등 수행기관을 통해 운영되며, 활동 유형별로 참여자를 선정한 후 일자리를 지원하거나 인턴십 기회 등을 제공하기도 한다.

〈표 2-13〉 지자체별 중장년층 진로교육 정책 및 사업 현황

지자체 (관련 사업 수)	성인 진로교육 내용영역					취·창업 지원
	자아이해와 사회적 역량개발	일과 직업세계 이해	진로탐색	진로 디자인과 준비	진로관리	
서울 (11)	△ 5	△ 1	○ 1 △ 5	△ 6	○ 2 △ 9	○ 9 △ 1
부산 (8)	△ 2	△ 2	△ 5	△ 1	○ 1 △ 5	○ 6
인천 (8)	○ 1	△ 1	○ 1		○ 1 △ 7	○ 7
대구 (8)	△ 1	△ 4	△ 5	△ 3	△ 4	○ 6 △ 1
광주 (3)			△ 1		△ 3	○ 3
대전 (5)			○ 1 △ 2	△ 2	△ 5	○ 4
울산 (6)				△ 1	○ 1 △ 5	○ 5
세종 (3)	△ 1		○ 1	△ 1	△ 3	○ 3
<b>총계 (52)</b>	<b>○ 1 △ 9</b>	<b>△ 8</b>	<b>○ 4 △ 18</b>	<b>△ 14</b>	<b>○ 5 △ 41</b>	<b>○ 43 △ 2</b>

\* 사업이 내용영역과 관련성이 높은 경우 ○, 관련성이 제한적인 경우 △로 표기함.

출처4):

광주광역시 홈페이지. URL: <https://search.gwangju.go.kr/>(검색일: 2022. 04. 12.).

광주정보문화산업진흥원 홈페이지. URL: <https://www.gicon.or.kr/>(검색일: 2022. 04. 12.).

굿잡5060 홈페이지. URL: <https://www.goodjob5060.com/>(검색일: 2022. 04. 14.).

노사발전재단 홈페이지. URL: <https://www.nosa.or.kr/portal/nosa/majorBiz/senJob>(검색일: 2022. 04. 14.).

노원50플러스센터 홈페이지. URL: <https://50plus.or.kr/nwc/detail.do?id=17570001>(검색일: 2022. 04. 11.).

대구 원스톱일자리지원센터. URL: <https://dgjob.daegu.go.kr/>(검색일: 2022. 04. 12.).

대전광역시 홈페이지. URL: <https://www.daejeon.go.kr/>(검색일: 2022. 04. 13.).

52 성인 진로교육 수요 분석 및 정책 수립 방안 연구

마음사이다 홈페이지. URL: <http://www.m-saida.kr/>(검색일: 2022. 04. 12.).  
 부산광역시 장노년일자리지원센터. URL: <https://www.busan50plus.or.kr/job/jobbiz/>(검색일: 2022. 04. 11.).  
 부산광역시 홈페이지. URL: <https://www.busan.go.kr/depart/welgrand0203>(검색일: 2022. 04. 11.).  
 부산일자리정보망 홈페이지.  
 URL: [https://busanjob.net/03\\_part/part01\\_view.asp?idx=237](https://busanjob.net/03_part/part01_view.asp?idx=237)(검색일: 2022. 04. 11.).  
 부산콘텐츠코리아랩 홈페이지. URL: <https://www.cklbusan.com/WWW/>(검색일: 2022. 04. 11.).  
 서울시50플러스포털 홈페이지. URL: [50plus.or.kr/](http://50plus.or.kr/)(검색일: 2022. 04. 11.).  
 서울일자리포털 홈페이지. URL: <https://job.seoul.go.kr/>(검색일: 2022. 04. 11.).  
 서울특별시 홈페이지. URL: <https://www.seoul.go.kr/>(검색일: 2022. 04. 11.).  
 세종특별자치시 홈페이지. URL: <https://www.sejong.go.kr/>(검색일: 2022. 04. 13.).  
 울산광역시 홈페이지. URL: <https://www.ulsan.go.kr/>(검색일: 2022. 04. 13.).  
 울산일자리포털 홈페이지. URL: <https://www.ujf.or.kr/>(검색일: 2022. 04. 13.).  
 인천글로벌캠퍼스(IGC) 홈페이지. URL: <https://m.igc.or.kr/>(검색일: 2022. 04. 12.).  
 인천일자리포털 홈페이지. URL: <https://www.incheon.go.kr/job/JOB010201/2083270>(검색일: 2022. 04. 12.).  
 점프업 5060 홈페이지. URL: <http://jumpup5060.or.kr/kor/main/>(검색일: 2022. 04. 14.).  
 중앙년지원센터 홈페이지. URL: <https://www.daejeonsenior.or.kr/>(검색일: 2022. 04. 14.).

〈표 2-14〉 지자체별 고령자 진로교육 관련 정책 및 사업 현황

지자체 (관련 사업 수)	성인 진로교육 내용영역					취·창업 지원
	자아이해와 사회적 역량개발	일과 직업세계 이해	진로탐색	진로 디자인과 준비	진로관리	
서울 (7)		△ 2	△ 3	△ 3	○ 1 △ 6	○ 7
부산 (2)		△ 1			△ 1	○ 2
인천 (4)		△ 1			△ 3	○ 3
대구 (3)					△ 3	○ 3
광주 (1)			△ 1	△ 1	△ 1	○ 1

〈표 계속〉

4) 각 지역의 내용에 해당하는 구체적인 정책사업 명칭은 〈부록 2〉 참조.

지자체 (관련 사업 수)	성인 진로교육 내용영역					취·창업 지원
	자아이해와 사회적 역량개발	일과 직업세계 이해	진로탐색	진로 디자인과 준비	진로관리	
대전 (1)			△ 1		△ 1	○ 1
울산 (11)	△ 1		△ 1	△ 4	○ 4 △ 7	○ 10
세종 (1)					△ 1	○ 1
<b>총계 (30)</b>	<b>△ 1</b>	<b>△ 4</b>	<b>△ 6</b>	<b>△ 8</b>	<b>○ 5 △ 23</b>	<b>○ 28</b>

\* 사업이 내용영역과 관련성이 높은 경우 ○, 관련성이 제한적인 경우 △로 표기함.  
출처):

광주광역시노인일자리포털. URL: <https://www.gjsenior.kr/>(검색일: 2022. 04. 12.)

대구광역시 홈페이지. URL: <https://www.daegu.go.kr/>(검색일: 2022. 04. 12.)

대구광역시(2021). 2021년도 대구광역시 일자리대책 세부계획.

대구광역시(2022). 2022년도 대구광역시 일자리대책 세부계획.

대전광역시 홈페이지. URL: <https://www.daejeon.go.kr/>(검색일: 2022. 04. 13.)

부산광역시 사회적경제지원센터. URL: <http://bsec.or.kr/>(검색일: 2022. 04. 11.)

부산광역시 홈페이지. URL: <https://www.busan.go.kr/>(검색일: 2022. 04. 11.)

서울시어르신취업지원센터. URL: <http://www.goldenjob.or.kr/>(검색일: 2022. 04. 11.)

서울특별시 홈페이지. URL: <https://news.seoul.go.kr/>(검색일: 2022. 04. 11.)

세종특별자치시 홈페이지. URL: <https://www.sejong.go.kr/>(검색일: 2022. 04. 13.)

울산광역시 내일설계지원센터. URL: [http://www.usnoinjob.org/intro\\_03.html](http://www.usnoinjob.org/intro_03.html)(검색일: 2022. 04. 13.)

울산광역시 홈페이지. URL: <https://www.ulsan.go.kr/>(검색일: 2022. 04. 13.)

인천광역시 홈페이지. URL: <https://www.incheon.go.kr/>(검색일: 2022. 04. 12.)

인천광역시노인인력개발센터. URL: <http://www.innojung.go.kr/>(검색일: 2022. 04. 12.)

인천일자리포털 홈페이지. URL: <https://www.incheon.go.kr/job/index>(검색일: 2022. 04. 12.)

지자체별로 수행하고 있는 성인 진로교육 정책 및 사업 현황 분석 내용을 종합적으로 살펴보면 다음과 같다. 첫째, 청년층 대상 지원이 비교적 활발한

5) 각 지역의 내용에 해당하는 구체적인 정책사업 명칭은 <부록 3> 참조.

편인 반면 중장년층 이상에 대한 지원은 다소 제한적이었다. 특히 고령자를 대상으로 하는 정책 중 각 지자체가 '노인일자리 및 사회활동 지원사업'을 수행하는 경우를 제외하면 지자체 차원에서 운영하는 정책이나 사업은 적은 편이었다. 둘째, 청년층 대상의 경우 주로 일자리 창출 및 연계와 관련하여 성공적인 취·창업을 위한 지원에 초점을 두고 이루어졌다. 특정 분야의 인재 양성을 목적으로 진로준비와 일자리 연계를 지원하는 등 진로교육 영역과 밀접하게 연관된 정책의 비중은 낮은 편이었다. 셋째, 중장년층 및 고령자 대상으로는 이들의 기존 역량과 전문성을 활용한 구직활동을 지원하거나 일 경험을 통해 경력의 재설계 및 전환을 모색하도록 돕는 사업들이 주로 이루어졌다. 넷째, 미취업자 및 재취업·창업 희망자를 위해 일자리를 창출, 발굴하고 제공하려는 구인·구직 매칭 노력이 함께 이루어지고 있다는 점도 특징적이다. 경력단절여성, 장애인 등 취약계층이나 구직단념자를 대상으로 취·창업 기회를 마련하고 직장 적응을 지원하는 경우도 일부 나타났다.

요약하면, 지자체별 성인 진로교육 관련 정책 및 사업 대부분이 단기적인 관점에서의 취·창업 지원을 중심으로 제공되고 있었다. 이때 하나의 정책 및 사업 내에 진로교육 영역이 고루 반영되기보다는 일부 영역을 제한적으로 다루면서 취·창업지원을 목적으로 특정 대상을 지원하는 경우가 많았다. 또한, 지원 기간이 비교적 짧은 형태의 사업보다는 센터 운영이나 종합 포털 웹사이트를 통한 운영 형태에서 진로교육 영역을 전반적으로 다루고 있는 경우가 많았다(예: 지역별 대학일자리플러스센터, 서울시50플러스포털, 50+ 부산포털 등). 다만 생애 전반에 걸친 진로개발을 지원하거나 진로교육의 내용영역별로 요구되는 주제들을 밀접하게 다루는 정책의 구성·운영은 다소 미흡한 것으로 나타났다.

## 제3장

# 성인 진로교육 수요 분석

제1절 조사 설계

제2절 성인 진로교육 수요 분석 및 우선순위  
도출

제3절 주안점 및 전달 체계 분석



## 제3장 | 성인 진로교육 수요 분석

### 제1절 조사 설계

본 연구에서는 성인들의 진로준비와 진로설계 과정에서 필요한 실효성 높은 지원 정책을 수립하고자, 실제 성인들을 대상으로 수요조사를 실시하고 그 결과를 분석하였다. 이를 위해 성인 진로교육 관련 연구의 내용과 정책 현황을 분석한 결과를 토대로, 진로교육의 5개 내용영역별(자아이해와 사회적 역량개발, 일과 직업세계 이해, 진로탐색, 진로디자인과 준비, 진로관리) 필요하거나 중요한 교육 주제를 선정하여 설문조사를 시행하였다. 또한 진로교육의 내용영역에 대해 실제 성인들이 어느 것을 더 중요하게 인식하고 있는지, 진로교육 전달체계 측면에서 선호하는 시설은 무엇인지 확인하고자 쌍대비교 방식의 문항을 추가하였다.

성인 진로교육 수요조사의 조사문항 및 내용을 도출하고자 문헌 연구를 통해 수집한 자료를 바탕으로 연구진 집중작업을 실시하였으며, 이후 전문가협의회 등을 통한 적합성 검토 및 의견 수렴 과정을 통해 조사문항을 선정하였다. 특히 최종 조사문항 선정을 위한 전문가협의회에서는 성인교육 및 진로교육 관련 내용전문가, 조사연구방법 전문가 총 8명이 참여하여, 연

구진이 도출한 5개 영역 총 48개 문항 주제들에 대한 타당도(적합도) 검토를 실시하였다. 모든 문항 주제들은 CVI(내용타당도지수)가 최소 0.5 이상으로 나타나 전문가들이 비교적 긍정적으로 판단하고 있는 것으로 나타났다. 단, 최종 문항 선정을 위해 CVI가 0.75 이상인 문항들을 중심으로 각 내용영역 별로 성인들에게 중요하거나 필요하다고 판단되는 주제들을 선별하였으며, 타당도 점수 외에 전문가들의 검토 의견을 수렴하여 중복되는 주제는 병합하거나 삭제하고 적절한 영역으로 이동하였다.

그 결과 총 27개 문항이 최종적으로 성인 진로교육의 5개 내용영역에 대한 필요·중요 주제로 선정되어 수요조사에 수록되었으며, 각 주제들의 중요도 및 시급도를 모두 응답하도록 구성하여 입체적인 분석이 가능하도록 설계하였다. 그 외에도 성인 진로교육의 내용영역 관련 중요성 및 전달체계로써 진로교육 시설 선호도를 파악하기 위한 쌍대비교 문항을 추가하였고, 응답자들의 특성을 파악하기 위한 배경변인(성별, 연령대, 재직 여부, 거주지역) 문항 또한 추가하였다.

성인 진로교육 수요조사 문항의 내용을 정리하면 <표 3-1>과 같다.

**<표 3-1> 성인 진로교육 수요조사 문항 항목 및 내용**

영역	항목	내용(주제)
(1) 응답자 특성	1. 성별	남성 / 여성
	2. 연령대	20~30대 / 40대 / 50대 / 60대 이상
	3. 재직 여부	재직 중 / 재직하지 않음
	4. 거주지역	17개 시도 중 택1
(2) 영역별 필요· 중요 주제	1. 자아이해와 사회적 역량개발	과거 진로·직업경험 성찰하기 / 나의 진로적성과 장단점 파악하기 / 진로준비나 학습이 필요한 부분 파악하기 / 나의 진로 동기와 열정 파악하기 / 진로개발을 위한 네트워크 파악하기 / 나의 직업가치관 이해하기

<표 계속>

영역	항목	내용(주제)
(2) 영역별 필요· 중요 주제	2. 일과 직업세계 이해	직업을 바라보는 다양한 관점 이해하기 / 나의 삶에서 일과 직업의 의미 찾아보기 / 사회 환경 변화에 따른 직업 변동 파악하기 / 신기술·신직업 분야 이해하기 / 미래 사회 변화(디지털 전환 등) 대응하기
	3. 진로탐색	관심 직업 관련 정보 수집·분석하기 / 노동시장 정보와 직업별 동향 파악하기 / 일과 직업에 필요한 교육훈련 파악하기 / 나의 특성에 맞는 다양한 진로 발굴하기 / 양질의 직업정보 선별·활용능력 향상하기
	4. 진로 디자인과 준비	생애 전반에 걸친 진로목표 설정하기 / 진로특성에 맞는 진로경로 설계하기 / 입직에서 퇴직까지 진로로드맵 구성하기 / 진로정보를 활용하여 진로·직업 결정하기 / 효과적인 진로 준비 방법 학습하기
	5. 진로관리	자기주도적 진로관리역량(진로적응력, 진로탄력성 등) 강화하기 / 진로재설계를 위한 나의 진로특성 변화 진단하기 / 진로변경(이·전직 등)을 위한 요건·방법 분석하기 / 새로운 직업(직무)능력 학습하기 / 진로·직업 전환을 위한 평생학습 찾아보기 / 평생학습의 결과와 진로재설계 연결하기
	(3) 주안점 및 전달체계 (쌍대비교)	1. 5개 영역 상대적 중요도
2. 진로교육 선호 시설		교육전문기관(대학 등) / 평생교육시설(학습관 등) / 지방정부시설(주민센터 등) / 고용훈련시설(고용센터 등) / 온라인 학습

자료: 연구진 작성

성인 진로교육 수요조사는 전국 성인들을 대상으로 온라인 패널조사 방식으로 2022년 5월 중 실시하였으며, 총 1,000명의 응답을 수집하였다. 조사 응답자들은 연령대 및 직업 등이 다양하게 구성된 온라인 풀(pool) 내에서 무작위(random) 선정되는데, 다만 조사 결과가 이 연구의 핵심 목적인 성인들의 실제 진로교육 수요를 반영할 수 있도록 일부 조건을 설정하였다. 배경변인 중 성별 및 재직 여부는 각각 최소 30% 이상, 지역은 수도권(서울, 인천, 경기), 지방대도시(비수도권 광역시 및 세종), 기타(경기 제외 도 지역)

구분에서 각각 최대 40% 이하의 제한을 두고 조사를 실시하였다.

조사에 참여한 총 1,000명의 응답자 현황을 정리하면 <표 3-2>와 같다.

**<표 3-2> 성인 진로교육 수요조사 응답자 현황**

구분	항목	응답 수(N)	비율(%)
(1) 성별	1. 남성	501	50.1%
	2. 여성	499	49.9%
(2) 연령대	1. 20~30대	271	27.1%
	2. 40대	278	27.8%
	3. 50대	259	25.9%
	4. 60대 이상	192	19.2%
(3) 재직 여부	1. 재직 중	519	51.9%
	2. 재직하지 않음	481	48.1%
(4) 거주 지역	1. 수도권	298	29.8%
	2. 지방대도시	360	36.0%
	3. 기타 지역	342	34.2%

자료: 연구진 작성

먼저 응답자 성별을 살펴보면, '남성'(50.1%)과 '여성'(49.9%)의 비율이 비슷하였으며, 연령은 '40대'(27.8%), '20~30대'(27.1%), '50대'(25.9%), '60대 이상'(19.2%) 순으로 비교적 고르게 분포하였다. 현재 직업활동 상태는 '재직 중'(51.9%), '재직하지 않음'(48.1%) 순이었다.

거주지 권역은 '지방 대도시'(36.0%), '기타 지역'(34.2%), '수도권'(29.8%) 순으로 많았다. '수도권'은 서울·경기·인천은 수도권으로 분류하였고, 대전·세종·대구·광주·울산·부산 등의 광역시는 '지방대도시'로 분류하였으며, 그 밖의 지역은 '기타 지역'으로 분류하였다.

## 제2절 성인 진로교육 수요 분석 및 우선순위 도출

본 연구에서는 성인 진로교육 수요를 분석하기 위해, 성인 진로교육의 주요 영역별 중요도와 시급도에 대한 응답 결과를 바탕으로 최우선 과제, 우선 과제, 중기 과제, 장기 과제로 영역별 세부 주제의 우선순위를 도출하였다.

### 1. 1영역: 자아이해와 사회적 역량개발

‘1영역: 자아이해와 사회적 역량 개발’은 자기 특성을 이해하고, 긍정적인 자아개념을 갖추며, 진로와 관련된 자신의 역량 수준을 파악하고 개발하는 것과 관련된 영역이다. ‘자아이해와 사회적 역량개발’ 영역의 6가지 주제에 대한 중요도와 시급도 분석 결과는 <표 3-3>과 같다. 6개 주제 모두 중요도가 시급도에 비해 높았으며, ‘나의 진로적성과 장단점 파악하기’의 중요도(3.03점)와 ‘시급도’(2.84점)가 가장 높았다. 중요도와 시급도의 차이는 6개의 주제 모두에서 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다.

‘1영역: 자아이해와 사회적 역량개발’에서 중요도와 시급도가 모두 높은 우선 과제는 ‘(1-2) 나의 진로적성과 장단점 파악하기’, ‘(1-3) 진로준비나 학습이 필요한 부분 파악하기’, ‘(1-6) 나의 직업가치관 이해하기’로 나타났다.

〈표 3-3〉 (1영역) 자아이해와 사회적 역량개발 중요도와 시급도

(단위: 점/4점 만점)

영역	주제	중요도(A)		시급도(B)		평균 차이	t (A-B)
		평균	표준 편차	평균	표준 편차		
1. 자아이해와 사회적 역량개발	과거 진로·직업경험 성찰하기	2.80	0.78	2.63	0.80	0.17	5.933***
	나의 진로적성과 장단점 파악하기	<b>3.03</b>	0.81	<b>2.84</b>	0.88	0.19	6.487***
	진로준비나 학습이 필요한 부분 파악하기	2.95	0.78	2.82	0.86	0.13	4.491***
	나의 진로동기와 열정 파악하기	2.89	0.79	2.71	0.83	0.18	6.217***
	진로개발을 위한 네트워크 파악하기	2.89	0.78	2.71	0.86	0.18	6.296***
	나의 직업가치관 이해하기	2.95	0.79	2.74	0.86	0.21	7.478***

주) \*\*\* p&lt;.001

### 가. 성별

성별에 따른 자아이해와 사회적 역량개발 영역의 6가지 주제에 대한 중요도와 시급도 분석 결과는 다음 〈표 3-4〉, 〈표 3-5〉와 같다. 남성과 여성 모두 6개의 주제에 대해 중요도가 시급도에 비해 높았으며, 남성과 여성 모두 ‘나의 진로적성과 장단점 파악하기’에 대한 중요도(남성 3.02점, 여성 3.04점)와 시급도(남성 2.80점, 여성 2.89점)를 가장 높게 인식하고 있었다. 남성과 여성 모두 6개 주제에 대한 중요도가 시급도의 차이는 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다.

〈표 3-4〉 (1영역) 자아이해와 사회적 역량개발 중요도와 시급도: 남성

(단위: 점/4점 만점)

영역	주제	중요도(A)		시급도(B)		평균 차이	t (A-B)
		평균	표준 편차	평균	표준 편차		
1. 자아이해와 사회적 역량개발	과거 진로·직업경험 성찰하기	2.80	0.78	2.57	0.77	0.22	5.958***
	나의 진로적성과 장단점 파악하기	<b>3.02</b>	0.81	<b>2.80</b>	0.88	0.22	5.369***
	진로준비나 학습이 필요한 부분 파악하기	2.91	0.75	2.79	0.87	0.12	2.997**
	나의 진로동기와 열정 파악하기	2.93	0.78	2.73	0.81	0.20	5.309***
	진로개발을 위한 네트워크 파악하기	2.87	0.77	2.67	0.81	0.20	5.111***
	나의 직업가치관 이해하기	2.97	0.76	2.75	0.84	0.21	5.696***

주) \*\*\* p&lt;.001, \*\* p&lt;.01

〈표 3-5〉 (1영역) 자아이해와 사회적 역량개발 중요도와 시급도: 여성

(단위: 점/4점 만점)

영역	주제	중요도(A)		시급도(B)		평균 차이	t (A-B)
		평균	표준 편차	평균	표준 편차		
1. 자아이해와 사회적 역량개발	과거 진로·직업경험 성찰하기	2.79	0.78	2.68	0.83	0.12	2.698**
	나의 진로적성과 장단점 파악하기	<b>3.04</b>	0.82	<b>2.89</b>	0.88	0.15	3.803***
	진로준비나 학습이 필요한 부분 파악하기	2.98	0.81	2.85	0.86	0.14	3.352**
	나의 진로동기와 열정 파악하기	2.85	0.81	2.69	0.86	0.17	3.667***
	진로개발을 위한 네트워크 파악하기	2.91	0.78	2.74	0.91	0.16	3.851***
	나의 직업가치관 이해하기	2.94	0.82	2.74	0.87	0.21	4.929***

주) \*\*\* p&lt;.001, \*\* p&lt;.01

연령에 따른 자아이해와 사회적 역량개발 영역의 6가지 주제에 대한 중요도와 시급도 분석 결과는 다음 <표 3-6>, <표 3-7>, <표 3-8>, <표 3-9>와 같다. 모든 연령에서 6개 주제에 대한 중요도가 시급도에 비해 높았다. 20~30대에서는 '나의 진로적성과 장단점 파악하기'(3.07점)의 중요도가 가장 높고, '진로준비나 학습이 필요한 부분 파악하기'(2.93점)는 중요도와 시급도 모두 가장 높았다. 40대 이상에서는 '나의 진로적성과 장단점 파악하기' 주제의 중요도(40대 2.93점, 50대 3.03점, 60대 이상 3.11점)와 시급도(40대 2.76점, 50대 2.81점, 60대 이상 2.94점)가 가장 높았고, 연령대가 높아질수록 해당 주제를 더 많이 중시하는 것이 특징적이었다. 대체적으로 중요도와 시급도에 유의한 차이가 나타났으나, 60대 이상에서는 '진로준비나 학습이 필요한 부분 파악하기', '진로개발을 위한 네트워크 파악하기'에서는 인식하고 있는 중요도와 시급도의 차이가 통계적으로 유의미한 차이를 보이지는 않았다.

〈표 3-6〉 (1영역) 자아이해와 사회적 역량개발 중요도와 시급도: 20~30대

(단위: 점/4점 만점)

영역	주제	중요도(A)		시급도(B)		평균 차이	t (A-B)
		평균	표준 편차	평균	표준 편차		
1. 자아이해와 사회적 역량개발	과거 진로·직업경험 성찰하기	2.88	0.85	2.72	0.88	0.16	2.692**
	나의 진로적성과 장단점 파악하기	<b>3.07</b>	0.82	2.90	0.87	0.18	2.986**
	진로준비나 학습이 필요한 부분 파악하기	<b>3.07</b>	0.80	<b>2.93</b>	0.90	0.14	2.640**
	나의 진로동기와 열정 파악하기	2.97	0.83	2.77	0.81	0.20	3.237**
	진로개발을 위한 네트워크 파악하기	2.96	0.79	2.72	0.91	0.23	3.796***
	나의 직업가치관 이해하기	2.98	0.86	2.72	0.92	0.26	4.628***

주) \*\*\* p&lt;.001, \*\* p&lt;.01

〈표 3-7〉 (1영역) 자아이해와 사회적 역량개발 중요도와 시급도: 40대

(단위: 점/4점 만점)

영역	주제	중요도(A)		시급도(B)		평균 차이	t (A-B)
		평균	표준 편차	평균	표준 편차		
1. 자아이해와 사회적 역량개발	과거 진로·직업경험 성찰하기	2.72	0.77	2.59	0.78	0.13	2.333*
	나의 진로적성과 장단점 파악하기	<b>2.93</b>	0.77	<b>2.76</b>	0.90	0.17	2.904**
	진로준비나 학습이 필요한 부분 파악하기	2.86	0.82	2.70	0.85	0.16	2.639**
	나의 진로동기와 열정 파악하기	2.83	0.75	2.65	0.86	0.18	3.033**
	진로개발을 위한 네트워크 파악하기	2.87	0.76	2.64	0.88	0.23	3.893***
	나의 직업가치관 이해하기	2.86	0.76	2.68	0.85	0.18	3.043**

주) \*\*\* p&lt;.001, \*\* p&lt;.01, \* p&lt;.05

〈표 3-8〉 (1영역) 자아이해와 사회적 역량개발 중요도와 시급도: 50대

(단위: 점/4점 만점)

영역	주제	중요도(A)		시급도(B)		평균 차이	t (A-B)
		평균	표준 편차	평균	표준 편차		
1. 자아이해와 사회적 역량개발	과거 진로·직업경험 성찰하기	2.76	0.74	2.59	0.77	0.17	3.148**
	나의 진로적성과 장단점 파악하기	<b>3.03</b>	0.84	<b>2.81</b>	0.88	0.22	4.122***
	진로준비나 학습이 필요한 부분 파악하기	2.93	0.73	2.80	0.84	0.14	2.493*
	나의 진로동기와 열정 파악하기	2.89	0.77	2.68	0.86	0.21	3.969***
	진로개발을 위한 네트워크 파악하기	2.85	0.77	2.69	0.78	0.16	3.098**
	나의 직업가치관 이해하기	2.98	0.74	2.79	0.81	0.20	3.805***

주) \*\*\* p&lt;.001, \*\* p&lt;.01, \* p&lt;.05

〈표 3-9〉 (1영역) 자아이해와 사회적 역량개발 중요도와 시급도: 60대 이상

(단위: 점/4점 만점)

영역	주제	중요도(A)		시급도(B)		평균 차이	t (A-B)
		평균	표준 편차	평균	표준 편차		
1. 자아이해와 사회적 역량개발	과거 진로·직업경험 성찰하기	2.83	0.72	2.58	0.74	0.24	4.088***
	나의 진로적성과 장단점 파악하기	<b>3.11</b>	0.83	<b>2.94</b>	0.87	0.18	3.205**
	진로준비나 학습이 필요한 부분 파악하기	2.92	0.78	2.87	0.82	0.05	0.912
	나의 진로동기와 열정 파악하기	2.86	0.83	2.74	0.79	0.12	2.146*
	진로개발을 위한 네트워크 파악하기	2.86	0.79	2.79	0.86	0.07	1.314
	나의 직업가치관 이해하기	3.01	0.78	2.80	0.83	0.21	3.617***

주) \*\*\* p&lt;.001, \*\* p&lt;.01, \* p&lt;.05

#### 다. 재직 현황

재직 현황에 따른 자아이해와 사회적 역량개발 영역의 6가지 주제에 대한 중요도와 시급도 분석 결과는 <표 3-10>, <표 3-11>과 같다. 재직 여부에 관계없이 6가지 주제 모두 중요도가 시급도에 비해 높았으며, 재직 중과 재직하지 않음 모두 '나의 진로적성과 장단점 파악하기'의 중요도(재직 중 3.07점, 재직하지 않음 2.99점)와 시급도(재직 중 2.87점, 재직하지 않음 2.82점)를 가장 높게 인식하고 있었다. 6개 주제에 대한 중요도와 시급도의 차이는 재직 여부와는 무관하게 모든 집단에서 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다.

**<표 3-10> (1영역) 자아이해와 사회적 역량개발 중요도와 시급도: 재직 중**

(단위: 점/4점 만점)

영역	주제	중요도(A)		시급도(B)		평균 차이	t (A-B)
		평균	표준 편차	평균	표준 편차		
1. 자아이해와 사회적 역량개발	과거 진로·직업경험 성찰하기	2.84	0.77	2.67	0.78	0.17	4.552***
	나의 진로적성과 장단점 파악하기	<b>3.07</b>	0.81	<b>2.87</b>	0.87	0.20	5.039***
	진로준비나 학습이 필요한 부분 파악하기	3.00	0.77	2.86	0.88	0.14	3.501**
	나의 진로동기와 열정 파악하기	2.94	0.77	2.76	0.83	0.18	4.713***
	진로개발을 위한 네트워크 파악하기	2.96	0.77	2.78	0.85	0.17	4.275***
	나의 직업가치관 이해하기	3.00	0.79	2.76	0.87	0.24	6.393***

주) \*\*\* p<.001, \*\* p<.01

〈표 3-11〉 (1영역) 자아이해와 사회적 역량개발 중요도와 시급도: 재직하지 않음

(단위: 점/4점 만점)

영역	주제	중요도(A)		시급도(B)		평균 차이	t (A-B)
		평균	표준 편차	평균	표준 편차		
1. 자아이해와 사회적 역량개발	과거 진로·직업경험 성찰하기	2.75	0.79	2.58	0.82	0.17	3.869***
	나의 진로적성과 장단점 파악하기	<b>2.99</b>	0.81	<b>2.82</b>	0.89	0.17	4.116***
	진로준비나 학습이 필요한 부분 파악하기	2.90	0.80	2.78	0.84	0.12	2.839**
	나의 진로동기와 열정 파악하기	2.84	0.82	2.65	0.84	0.19	4.107***
	진로개발을 위한 네트워크 파악하기	2.81	0.77	2.62	0.86	0.19	4.639***
	나의 직업가치관 이해하기	2.90	0.78	2.73	0.84	0.17	4.184***

주) \*\*\* p&lt;.001, \*\* p&lt;.01

## 라. 거주지 권역

거주지 권역에 따른 자아이해와 사회적 역량개발 영역의 6가지 주제에 대한 중요도와 시급도 분석 결과는 〈표 3-12〉, 〈표 3-13〉, 〈표 3-14〉와 같다. 분석 결과 거주지 권역에 관계없이 6개 주제 모두 중요도가 시급도에 비해 높았으며, 모든 지역에서 ‘나의 진로적성과 장단점 파악하기’의 중요도(수도권 2.99점, 지방 대도시 3.09점, 기타 지역 3.00점)와 시급도(수도권 2.88점, 지방 대도시 2.87점, 기타 지역 2.79점)가 가장 높았다.

수도권에서는 ‘나의 진로동기와 열정 파악하기’를 제외한 5개 주제에 대한 중요도와 시급도의 차이가 통계적으로 유의미하였고, 지방 대도시에서는 6개 주제 모두에 대한 중요도와 시급도의 차이가 통계적으로 유의미하였

으며, 기타 지역에서는 '진로준비나 학습이 필요한 부분 파악하기'를 제외한 5개 주제에 대한 중요도와 시급도의 차이가 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다.

〈표 3-12〉 (1영역) 자아이해와 사회적 역량개발 중요도와 시급도: 수도권

(단위: 점/4점 만점)

영역	주제	중요도(A)		시급도(B)		평균 차이	t (A-B)
		평균	표준 편차	평균	표준 편차		
1. 자아이해와 사회적 역량개발	과거 진로·직업경험 성찰하기	2.77	0.79	2.59	0.81	0.17	3.592***
	나의 진로적성과 장단점 파악하기	<b>2.99</b>	0.83	<b>2.88</b>	0.89	0.11	2.257*
	진로준비나 학습이 필요한 부분 파악하기	2.97	0.77	2.85	0.82	0.13	2.484*
	나의 진로동기와 열정 파악하기	2.84	0.82	2.76	0.85	0.08	1.695
	진로개발을 위한 네트워크 파악하기	2.86	0.81	2.71	0.86	0.15	2.947**
	나의 직업가치관 이해하기	2.91	0.78	2.66	0.85	0.25	5.008***

주) \*\*\* p<.001, \*\* p<.01, \* p<.05

〈표 3-13〉 (1영역) 자아이해와 사회적 역량개발 중요도와 시급도: 지방 대도시

(단위: 점/4점 만점)

영역	주제	중요도(A)		시급도(B)		평균 차이	t (A-B)
		평균	표준 편차	평균	표준 편차		
1. 자아이해와 사회적 역량개발	과거 진로·직업경험 성찰하기	2.82	0.74	2.63	0.78	0.19	4.048***
	나의 진로적성과 장단점 파악하기	<b>3.09</b>	0.81	<b>2.87</b>	0.83	0.22	4.332***
	진로준비나 학습이 필요한 부분 파악하기	3.00	0.74	2.84	0.87	0.16	3.513**
	나의 진로동기와 열정 파악하기	3.01	0.74	2.72	0.83	0.29	5.876***
	진로개발을 위한 네트워크 파악하기	2.94	0.75	2.78	0.83	0.16	3.254**
	나의 직업가치관 이해하기	3.02	0.80	2.80	0.85	0.22	4.629***

주) \*\*\* p<.001, \*\* p<.01

〈표 3-14〉 (1영역) 자아이해와 사회적 역량개발 중요도와 시급도: 기타 지역

(단위: 점/4점 만점)

영역	주제	중요도(A)		시급도(B)		평균 차이	t (A-B)
		평균	표준 편차	평균	표준 편차		
1. 자아이해와 사회적 역량개발	과거 진로·직업경험 성찰하기	2.79	0.81	2.65	0.82	0.14	2.717**
	나의 진로적성과 장단점 파악하기	<b>3.00</b>	0.81	<b>2.79</b>	0.92	0.21	4.508***
	진로준비나 학습이 필요한 부분 파악하기	2.87	0.84	2.78	0.88	0.09	1.818
	나의 진로동기와 열정 파악하기	2.81	0.82	2.65	0.83	0.15	2.946*
	진로개발을 위한 네트워크 파악하기	2.85	0.78	2.62	0.88	0.23	4.675***
	나의 직업가치관 이해하기	2.93	0.78	2.76	0.86	0.17	3.424**

주) \*\*\* p<.001, \*\* p<.01, \* p<.05

## 2. 2영역: 일과 직업세계 이해

‘2영역: 일과 직업세계 이해’는 사회와 일, 직업의 관계를 이해하고, 개인의 관심과 흥미를 바탕으로 직업가치와 의식을 형성하는 일과 직업세계에 대한 이해와 관련된 영역이다. ‘일과 직업세계 이해’의 5가지 주제에 대한 중요도와 시급도 분석 결과는 <표 3-15>와 같다. 5개 주제 모두 중요도가 시급도에 비해 높았으며, ‘미래 사회 변화(디지털 전환 등) 대응하기’의 중요도(2.99점)와 ‘시급도’(2.88점)가 가장 높았다. 중요도와 시급도의 차이는 5개의 주제 모두에서 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다.

<표 3-15> (2영역) 일과 직업세계 이해 중요도와 시급도

(단위: 점/4점 만점)

영역	주제	중요도(A)		시급도(B)		평균 차이	t (A-B)
		평균	표준 편차	평균	표준 편차		
2. 일과 직업세계 이해	직업을 바라보는 다양한 관점 이해하기	2.83	0.74	2.72	0.76	0.11	4.163***
	나의 삶에서 일과 직업의 의미 찾아보기	2.95	0.82	2.81	0.84	0.14	4.768***
	사회 환경 변화에 따른 직업 변동 파악하기	2.89	0.80	2.82	0.85	0.07	2.543*
	신기술·신직업 분야 이해하기	2.88	0.80	2.76	0.86	0.12	4.279***
	미래 사회 변화(디지털 전환 등) 대응하기	<b>2.99</b>	0.81	<b>2.88</b>	0.85	0.11	3.874***

주) \*\*\* p<.001, \* p<.05

‘2영역: 일과 직업세계 이해’에서 중요도와 시급도가 높은 우선 과제는 ‘(2-2) 나의 삶에서 일과 직업의 의미 찾아보기’, ‘(2-5) 미래 사회 변화(디지털 전환 등) 대응하기’로 나타났다.

### 가. 성별

성별에 따른 일과 직업세계 이해 영역의 5가지 주제에 대한 중요도와 시급도 분석 결과는 다음 <표 3-16>, <표 3-17>과 같다. 성별에 관계없이 5개의 주제 모두 중요도가 시급도에 비해 높았으며, ‘미래 사회 변화(디지털 전환 등) 대응하기’에 대한 중요도(남성 3.03점, 여성 2.95점)와 시급도(남성 2.89점, 여성 2.88점)를 가장 높게 인식하고 있었다. 남성의 5개 주제에 대한 중요도와 시급도의 차이는 통계적으로 유의미하며, 여성은 ‘직업을 바라보는 다양한 관점 이해하기’, ‘나의 삶에서 일과 직업의 의미 찾아보기’, ‘신기술·신직업 분야 이해하기’에 대한 중요도와 시급도 차이가 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다.

**<표 3-16> (2영역) 일과 직업세계 이해 중요도와 시급도: 남성**

(단위: 점/4점 만점)

영역	주제	중요도(A)		시급도(B)		평균 차이	t (A-B)
		평균	표준 편차	평균	표준 편차		
2. 일과 직업세계 이해	직업을 바라보는 다양한 관점 이해하기	2.80	0.73	2.70	0.76	0.10	2.807**
	나의 삶에서 일과 직업의 의미 찾아보기	2.96	0.79	2.80	0.82	0.16	4.363***
	사회 환경 변화에 따른 직업 변동 파악하기	2.87	0.79	2.78	0.82	0.09	2.383*
	신기술·신직업 분야 이해하기	2.92	0.80	2.78	0.83	0.14	3.638***
	미래 사회 변화(디지털 전환 등) 대응하기	<b>3.03</b>	0.79	<b>2.89</b>	0.80	0.14	3.860***

주) \*\*\* p<.001, \*\* p<.01, \* p<.05

〈표 3-17〉 (2영역) 일과 직업세계 이해 중요도와 시급도: 여성

(단위: 점/4점 만점)

영역	주제	중요도(A)		시급도(B)		평균 차이	t (A-B)
		평균	표준 편차	평균	표준 편차		
2. 일과 직업세계 이해	직업을 바라보는 다양한 관점 이해하기	2.86	0.75	2.74	0.76	0.12	3.073**
	나의 삶에서 일과 직업의 의미 찾아보기	2.94	0.85	2.83	0.86	0.11	2.503*
	사회 환경 변화에 따른 직업 변동 파악하기	2.91	0.82	2.86	0.88	0.05	1.255
	신기술·신직업 분야 이해하기	2.85	0.81	2.74	0.89	0.10	2.486*
	미래 사회 변화(디지털 전환 등) 대응하기	<b>2.95</b>	0.83	<b>2.88</b>	0.90	0.07	1.738

주) \*\* p&lt;.01, \* p&lt;.05

## 나. 연령

연령에 따른 일과 직업세계 이해 영역의 5가지 주제에 대한 중요도와 시급도 분석 결과는 〈표 3-18〉, 〈표 3-19〉, 〈표 3-20〉, 〈표 3-21〉과 같다. 분석 결과, 모든 연령대에서 5개의 주제에 대해 중요도가 시급도에 비해 높았다. 20~30대에서는 ‘나의 삶에서 일과 직업의 의미 찾아보기’(3.02점)의 중요도가 가장 높고, ‘사회 환경 변화에 따른 직업 변동 파악하기’(2.95점)의 시급도가 가장 높았다. 40대에서는 ‘미래 사회 변화(디지털 전환 등) 대응하기’(2.88점)의 중요도가 가장 높고, ‘나의 삶에서 일과 직업의 의미 찾아보기’(2.79점)의 시급도가 가장 높았다. 50대 이상에서는 ‘미래 사회 변화(디지털 전환 등) 대응하기’의 중요도(50대 3.07점, 60대 이상 3.03점)와 시급도(50대 2.93점, 60대 이상 2.91점)가 가장 높았다.

중요도와 시급도 차이를 살펴보면, 20~30대에서는 ‘직업을 바라보는 다양한 관점 이해하기’, ‘나의 삶에서 일과 직업의 의미 찾아보기’, ‘신기술·신직업 분야 이해하기’에서 유의미하였고, 40대에서는 ‘신기술·신직업 분야 이해하기’, ‘미래 사회 변화(디지털 전환 등) 대응하기’에서 유의미한 것으로 나타났다. 50대에서는 ‘나의 삶에서 일과 직업의 의미 찾아보기’, ‘사회 환경 변화에 따른 직업 변동 파악하기’, ‘신기술·신직업 분야 이해하기’, ‘미래 사회 변화(디지털 전환 등) 대응하기’에서 유의미하였고, 60대 이상에서는 ‘신기술·신직업 분야 이해하기’, ‘미래 사회 변화(디지털 전환 등) 대응하기’가 통계적 차이가 있었다.

〈표 3-18〉 (2영역) 일과 직업세계 이해 중요도와 시급도: 20~30대

(단위: 점/4점 만점)

영역	주제	중요도(A)		시급도(B)		평균 차이	t (A-B)
		평균	표준 편차	평균	표준 편차		
2. 일과 직업세계 이해	직업을 바라보는 다양한 관점 이해하기	2.97	0.78	2.78	0.77	0.19	3.485**
	나의 삶에서 일과 직업의 의미 찾아보기	<b>3.02</b>	0.85	2.84	0.90	0.18	3.115**
	사회 환경 변화에 따른 직업 변동 파악하기	3.01	0.82	<b>2.95</b>	0.84	0.06	0.921
	신기술·신직업 분야 이해하기	2.94	0.81	2.81	0.84	0.13	2.332*
	미래 사회 변화(디지털 전환 등) 대응하기	3.00	0.82	2.94	0.84	0.06	1.099

주) \*\* p<.01, \* p<.05

〈표 3-19〉 (2영역) 일과 직업세계 이해 중요도와 시급도: 40대

(단위: 점/4점 만점)

영역	주제	중요도(A)		시급도(B)		평균 차이	t (A-B)
		평균	표준 편차	평균	표준 편차		
2. 일과 직업세계 이해	직업을 바라보는 다양한 관점 이해하기	2.74	0.72	2.65	0.77	0.09	1.687
	나의 삶에서 일과 직업의 의미 찾아보기	2.86	0.81	<b>2.79</b>	0.86	0.07	1.177
	사회 환경 변화에 따른 직업 변동 파악하기	2.78	0.82	2.75	0.84	0.03	0.518
	신기술·신직업 분야 이해하기	2.80	0.85	2.69	0.86	0.11	2.043*
	미래 사회 변화(디지털 전환 등) 대응하기	<b>2.88</b>	0.81	2.77	0.88	0.12	2.096*

주) \* p&lt;.05

〈표 3-20〉 (2영역) 일과 직업세계 이해 중요도와 시급도: 50대

(단위: 점/4점 만점)

영역	주제	중요도(A)		시급도(B)		평균 차이	t (A-B)
		평균	표준 편차	평균	표준 편차		
2. 일과 직업세계 이해	직업을 바라보는 다양한 관점 이해하기	2.79	0.72	2.71	0.76	0.08	1.396
	나의 삶에서 일과 직업의 의미 찾아보기	2.94	0.79	2.76	0.79	0.17	3.474**
	사회 환경 변화에 따른 직업 변동 파악하기	2.91	0.75	2.79	0.86	0.12	2.228*
	신기술·신직업 분야 이해하기	2.88	0.73	2.77	0.84	0.12	2.025*
	미래 사회 변화(디지털 전환 등) 대응하기	<b>3.07</b>	0.79	<b>2.93</b>	0.80	0.13	2.576*

주) \*\* p&lt;.01, \* p&lt;.05

〈표 3-21〉 (2영역) 일과 직업세계 이해 중요도와 시급도: 60대 이상

(단위: 점/4점 만점)

영역	주제	중요도(A)		시급도(B)		평균 차이	t (A-B)
		평균	표준 편차	평균	표준 편차		
2. 일과 직업세계 이해	직업을 바라보는 다양한 관점 이해하기	2.83	0.71	2.73	0.73	0.09	1.709
	나의 삶에서 일과 직업의 의미 찾아보기	2.99	0.83	2.89	0.79	0.11	1.956
	사회 환경 변화에 따른 직업 변동 파악하기	2.87	0.80	2.77	0.86	0.10	1.751
	신기술·신직업 분야 이해하기	2.91	0.82	2.78	0.89	0.13	2.206*
	미래 사회 변화(디지털 전환 등) 대응하기	<b>3.03</b>	0.83	<b>2.91</b>	0.88	0.12	2.128*

주) \* p&lt;.05

#### 다. 재직 현황

재직 현황에 따른 일과 직업세계 이해 영역의 5가지 주제에 대한 중요도와 시급도 분석 결과는 〈표 3-22〉, 〈표 3-23〉과 같다. 분석 결과에 따르면, 재직 여부에 관계없이 5개의 주제에 대해 중요도가 시급도에 비해 높았다. 또한 재직 여부에 관계없이 ‘미래 사회 변화(디지털 전환 등) 대응하기’의 중요도(재직 중 3.04점, 재직하지 않음 2.93점)와 시급도(재직 중 2.90점, 재직하지 않음 2.87점)를 가장 높게 인식하고 있었다. 재직 중인 경우, ‘사회 환경 변화에 따른 직업 변동 파악하기’를 제외한 4개 주제의 중요도와 시급도 차이가 통계적으로 유의미하며, 재직하지 않음에서는 ‘미래 사회 변화(디지털 전환 등) 대응하기’를 제외한 4개 주제의 중요도와 시급도 차이가 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다.

〈표 3-22〉 (2영역) 일과 직업세계 이해 중요도와 시급도: 재직 중

(단위: 점/4점 만점)

영역	주제	중요도(A)		시급도(B)		평균 차이	t (A-B)
		평균	표준 편차	평균	표준 편차		
2. 일과 직업세계 이해	직업을 바라보는 다양한 관점 이해하기	2.87	0.73	2.77	0.76	0.10	2.669**
	나의 삶에서 일과 직업의 의미 찾아보기	3.02	0.81	2.84	0.85	0.18	4.434***
	사회 환경 변화에 따른 직업 변동 파악하기	2.91	0.80	2.86	0.86	0.05	1.279
	신기술·신직업 분야 이해하기	2.91	0.81	2.83	0.86	0.08	1.980*
	미래 사회 변화(디지털 전환 등) 대응하기	<b>3.04</b>	0.78	<b>2.90</b>	0.84	0.15	3.953***

주) \*\*\* p&lt;.001, \*\* p&lt;.01, \* p&lt;.05

〈표 3-23〉 (2영역) 일과 직업세계 이해 중요도와 시급도: 재직하지 않음

(단위: 점/4점 만점)

영역	주제	중요도(A)		시급도(B)		평균 차이	t (A-B)
		평균	표준 편차	평균	표준 편차		
2. 일과 직업세계 이해	직업을 바라보는 다양한 관점 이해하기	2.79	0.75	2.66	0.76	0.13	3.233**
	나의 삶에서 일과 직업의 의미 찾아보기	2.87	0.82	2.78	0.83	0.09	2.236*
	사회 환경 변화에 따른 직업 변동 파악하기	2.88	0.81	2.78	0.84	0.10	2.334*
	신기술·신직업 분야 이해하기	2.85	0.80	2.69	0.85	0.16	4.182***
	미래 사회 변화(디지털 전환 등) 대응하기	<b>2.93</b>	0.84	<b>2.87</b>	0.86	0.06	1.520

주) \*\*\* p&lt;.001, \*\* p&lt;.01, \* p&lt;.05

## 라. 거주지 권역

거주지 권역에 따른 일과 직업세계 이해 영역의 5가지 주제에 대한 중요도와 시급도 분석 결과는 <표 3-24>, <표 3-25>, <표 3-26>과 같다. 권역에 관계없이 5개의 주제에 대해 중요도가 시급도에 비해 높게 나타났다. 모든 권역에서 '미래 사회 변화(디지털 전환 등) 대응하기'의 중요도(수도권 2.93점, 지방 대도시 3.09점, 기타 지역 2.94점)와 시급도(수도권 2.87점, 지방 대도시 2.93점, 기타 지역 2.85점)를 가장 높게 인식하였다. 수도권에서는 '나의 삶에서 일과 직업의 의미 찾아보기'와 '신기술·신직업 분야 이해하기'에 대한 중요도와 시급도 차이가 통계적으로 유의미하였고, 지방 대도시와 기타 지역에서는 '사회 환경 변화에 따른 직업 변동 파악하기'를 제외한 4개 주제에서 중요도와 시급도가 통계적으로 유의미한 차이를 보였다.

〈표 3-24〉 (2영역) 일과 직업세계 이해 중요도와 시급도: 수도권

(단위: 점/4점 만점)

영역	주제	중요도(A)		시급도(B)		평균 차이	t (A-B)
		평균	표준 편차	평균	표준 편차		
2. 일과 직업세계 이해	직업을 바라보는 다양한 관점 이해하기	2.79	0.71	2.72	0.75	0.07	1.303
	나의 삶에서 일과 직업의 의미 찾아보기	2.90	0.79	2.78	0.85	0.11	2.209*
	사회 환경 변화에 따른 직업 변동 파악하기	2.90	0.83	2.80	0.83	0.09	1.846
	신기술·신직업 분야 이해하기	2.87	0.80	2.76	0.89	0.11	2.113*
	미래 사회 변화(디지털 전환 등) 대응하기	<b>2.93</b>	0.85	<b>2.87</b>	0.88	0.06	1.086

주) \* p<.05

〈표 3-25〉 (2영역) 일과 직업세계 이해 중요도와 시급도: 지방 대도시

(단위: 점/4점 만점)

영역	주제	중요도(A)		시급도(B)		평균 차이	t (A-B)
		평균	표준 편차	평균	표준 편차		
2. 일과 직업세계 이해	직업을 바라보는 다양한 관점 이해하기	2.91	0.72	2.76	0.75	0.16	3.528***
	나의 삶에서 일과 직업의 의미 찾아보기	3.05	0.82	2.89	0.83	0.16	3.470**
	사회 환경 변화에 따른 직업 변동 파악하기	2.96	0.79	2.88	0.88	0.08	1.583
	신기술·신직업 분야 이해하기	2.96	0.80	2.80	0.86	0.16	3.157**
	미래 사회 변화(디지털 전환 등) 대응하기	<b>3.09</b>	0.78	<b>2.93</b>	0.83	0.16	3.503**

주) \*\*\* p&lt;.001, \*\* p&lt;.01

〈표 3-26〉 (2영역) 일과 직업세계 이해 중요도와 시급도: 기타 지역

(단위: 점/4점 만점)

영역	주제	중요도(A)		시급도(B)		평균 차이	t (A-B)
		평균	표준 편차	평균	표준 편차		
2. 일과 직업세계 이해	직업을 바라보는 다양한 관점 이해하기	2.79	0.78	2.68	0.78	0.11	2.345*
	나의 삶에서 일과 직업의 의미 찾아보기	2.89	0.84	2.76	0.84	0.13	2.541*
	사회 환경 변화에 따른 직업 변동 파악하기	2.81	0.78	2.77	0.83	0.04	0.974
	신기술·신직업 분야 이해하기	2.81	0.81	2.73	0.84	0.09	2.023*
	미래 사회 변화(디지털 전환 등) 대응하기	<b>2.94</b>	0.81	<b>2.85</b>	0.84	0.09	2.067*

주) \* p&lt;.05

### 3. 3영역: 진로탐색

‘3영역: 진로탐색’은 자신과 직업에 대한 이해를 바탕으로, 진로 및 직업 정보를 확인하고 교육훈련을 준비하는 것과 관련된 영역이다. ‘진로탐색’ 영역의 5가지 주제에 대한 중요도와 시급도 분석 결과는 <표 3-27>과 같다. 분석 결과에 따르면 5개 주제 모두 중요도가 시급도에 비해 높았으며, ‘나의 특성에 맞는 다양한 진로 발굴하기’의 중요도(3.01점)와 ‘시급도’(2.85점)가 가장 높았다.

<표 3-27> (3영역) 진로탐색 중요도와 시급도

(단위: 점/4점 만점)

영역	주제	중요도(A)		시급도(B)		평균 차이	t (A-B)
		평균	표준 편차	평균	표준 편차		
3. 진로탐색	관심 직업 관련 정보 수집·분석하기	2.89	0.77	2.80	0.79	0.09	3.333**
	노동시장 정보와 직업별 동향 파악하기	2.78	0.80	2.71	0.79	0.07	2.645**
	일과 직업에 필요한 교육훈련 파악하기	2.93	0.78	2.79	0.83	0.14	5.404***
	나의 특성에 맞는 다양한 진로 발굴하기	<b>3.01</b>	0.81	<b>2.85</b>	0.87	0.16	5.755***
	양질의 직업정보 선별·활용능력 향상하기	2.89	0.77	2.75	0.80	0.15	5.509***

주) \*\*\* p<.001, \*\* p<.01

‘3영역: 진로탐색’에서 중요도와 시급도가 모두 높은 우선 과제는 ‘(3-3) 일과 직업에 필요한 교육훈련 파악하기’, ‘(3-4) 나의 특성에 맞는 다양한 진로 발굴하기’로 나타났다.

### 가. 성별

성별에 따른 진로탐색 영역의 5가지 주제에 대한 중요도와 시급도 분석 결과는 다음 <표 3-28>, <표 3-29>와 같다. 분석 결과, 성별에 관계없이 5개 주제 모두 중요도가 시급도에 비해 높았다. 남성은 '나의 특성에 맞는 다양한 진로 발굴하기'에 대한 중요도(3.00점)와 시급도(2.82점)를 가장 높게 인식하고 있었고, '관심 직업 관련 정보 수집·분석하기'의 시급도 또한 높았다. 여성은 '나의 특성에 맞는 다양한 진로 발굴하기'의 중요도(3.01점)와 시급도(2.88점)를 가장 높게 인식하고 있었다. 주제별 중요도와 시급도의 차이를 살펴보면, 남성은 '일과 직업에 필요한 교육훈련 파악하기', '나의 특성에 맞는 다양한 진로 발굴하기', '양질의 직업정보 선별·활용능력 향상하기'에서 통계적으로 유의미하였고, 여성은 5개 모두에서 통계적 차이가 있었다.

**<표 3-28> (3영역) 진로탐색 중요도와 시급도: 남성**

(단위: 점/4점 만점)

영역	주제	중요도(A)		시급도(B)		평균 차이	t (A-B)
		평균	표준 편차	평균	표준 편차		
3. 진로탐색	관심 직업 관련 정보 수집·분석하기	2.88	0.78	<b>2.82</b>	0.78	0.06	1.513
	노동시장 정보와 직업별 동향 파악하기	2.75	0.81	2.70	0.81	0.04	1.180
	일과 직업에 필요한 교육훈련 파악하기	2.86	0.77	2.75	0.82	0.12	3.164**
	나의 특성에 맞는 다양한 진로 발굴하기	<b>3.00</b>	0.80	<b>2.82</b>	0.88	0.18	4.733***
	양질의 직업정보 선별·활용능력 향상하기	2.87	0.75	2.74	0.78	0.13	3.519***

주) \*\*\* p<.001, \*\* p<.01

〈표 3-29〉 (3영역) 진로탐색 중요도와 시급도: 여성

(단위: 점/4점 만점)

영역	주제	중요도(A)		시급도(B)		평균 차이	t (A-B)
		평균	표준 편차	평균	표준 편차		
3. 진로탐색	관심 직업 관련 정보 수집·분석하기	2.90	0.76	2.78	0.80	0.12	3.250**
	노동시장 정보와 직업별 동향 파악하기	2.82	0.79	2.72	0.77	0.10	2.537*
	일과 직업에 필요한 교육훈련 파악하기	3.00	0.78	2.82	0.84	0.17	4.447***
	나의 특성에 맞는 다양한 진로 발굴하기	<b>3.01</b>	0.81	<b>2.88</b>	0.87	0.13	3.404**
	양질의 직업정보 선별·활용능력 향상하기	2.92	0.78	2.75	0.82	0.16	4.256***

주) \*\*\* p&lt;.001, \*\* p&lt;.01, \* p&lt;.05

#### 나. 연령

연령에 따른 진로탐색 영역의 5가지 주제에 대한 중요도와 시급도 분석 결과는 〈표 3-30〉, 〈표 3-31〉, 〈표 3-32〉, 〈표 3-33〉과 같다. 분석 결과에 따르면 연령에 관계없이 5개의 주제 모두 중요도가 시급도에 비해 높았다. 20~30대에서는 '나의 특성에 맞는 다양한 진로 발굴하기'의 중요도(3.03점)와 '관심 직업 관련 정보 수집·분석하기'의 시급도(2.96점)를 가장 높게 인식하였다. 40대 이상에서는 '나의 특성에 맞는 다양한 진로 발굴하기'의 중요도(40대 2.91점, 50대 3.04점, 60대 이상 3.07점)와 시급도(40대 2.83점, 50대 2.80점, 60대 이상 2.86점)가 가장 높은 것으로 나타났다.

주제별 중요도와 시급도 차이를 살펴보면, 20~30대에서는 '나의 특성에 맞는 다양한 진로 발굴하기', '양질의 직업정보 선별·활용능력 향상하기'가

통계적으로 유의미한 차이가 있었고, 40대에서는 ‘일과 직업에 필요한 교육 훈련 파악하기’, ‘양질의 직업정보 선별·활용능력 향상하기’에서 차이가 유의미하였다. 50대에서는 5개 주제 모두 중요도와 시급도 차이가 통계적으로 유의미하였고, 60대 이상에서는 ‘노동시장 정보와 직업별 동향 파악하기’를 제외한 4개 주제에서 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

〈표 3-30〉 (3영역) 진로탐색 중요도와 시급도: 20~30대

(단위: 점/4점 만점)

영역	주제	중요도(A)		시급도(B)		평균 차이	t (A-B)
		평균	표준 편차	평균	표준 편차		
3. 진로탐색	관심 직업 관련 정보 수집·분석하기	2.97	0.78	<b>2.96</b>	0.78	0.01	0.268
	노동시장 정보와 직업별 동향 파악하기	2.90	0.78	2.81	0.82	0.09	1.547
	일과 직업에 필요한 교육훈련 파악하기	3.00	0.83	2.94	0.82	0.06	1.139
	나의 특성에 맞는 다양한 진로 발굴하기	<b>3.03</b>	0.85	2.89	0.90	0.13	2.323*
	양질의 직업정보 선별·활용능력 향상하기	2.94	0.78	2.75	0.81	0.19	3.269**

주) \*\* p<.01, \* p<.05

〈표 3-31〉 (3영역) 진로탐색 중요도와 시급도: 40대

(단위: 점/4점 만점)

영역	주제	중요도(A)		시급도(B)		평균 차이	t (A-B)
		평균	표준 편차	평균	표준 편차		
3. 진로탐색	관심 직업 관련 정보 수집·분석하기	2.84	0.80	2.77	0.81	0.07	1.350
	노동시장 정보와 직업별 동향 파악하기	2.72	0.81	2.70	0.74	0.02	0.384
	일과 직업에 필요한 교육훈련 파악하기	2.88	0.78	2.68	0.85	0.21	4.179***
	나의 특성에 맞는 다양한 진로 발굴하기	<b>2.91</b>	0.79	<b>2.83</b>	0.87	0.08	1.523
	양질의 직업정보 선별·활용능력 향상하기	2.81	0.77	2.71	0.82	0.10	2.029*

주) \*\*\* p&lt;.001, \* p&lt;.05

〈표 3-32〉 (3영역) 진로탐색 중요도와 시급도: 50대

(단위: 점/4점 만점)

영역	주제	중요도(A)		시급도(B)		평균 차이	t (A-B)
		평균	표준 편차	평균	표준 편차		
3. 진로탐색	관심 직업 관련 정보 수집·분석하기	2.87	0.75	2.74	0.76	0.14	2.573*
	노동시장 정보와 직업별 동향 파악하기	2.83	0.78	2.67	0.77	0.16	3.098**
	일과 직업에 필요한 교육훈련 파악하기	2.92	0.72	2.74	0.80	0.17	3.283**
	나의 특성에 맞는 다양한 진로 발굴하기	<b>3.04</b>	0.75	<b>2.80</b>	0.87	0.24	4.299***
	양질의 직업정보 선별·활용능력 향상하기	2.90	0.73	2.76	0.76	0.15	2.793**

주) \*\*\* p&lt;.001, \*\* p&lt;.01, \* p&lt;.05

〈표 3-33〉 (3영역) 진로탐색 중요도와 시급도: 60대 이상

(단위: 점/4점 만점)

영역	주제	중요도(A)		시급도(B)		평균 차이	t (A-B)
		평균	표준 편차	평균	표준 편차		
3. 진로탐색	관심 직업 관련 정보 수집·분석하기	2.88	0.74	2.71	0.80	0.17	2.955**
	노동시장 정보와 직업별 동향 파악하기	2.65	0.81	2.64	0.85	0.01	0.086
	일과 직업에 필요한 교육훈련 파악하기	2.91	0.78	2.79	0.83	0.13	2.336*
	나의 특성에 맞는 다양한 진로 발굴하기	<b>3.07</b>	0.83	<b>2.86</b>	0.85	0.20	3.658***
	양질의 직업정보 선별·활용능력 향상하기	2.94	0.78	2.79	0.81	0.16	3.033**

주) \*\*\* p<.001, \*\* p<.01, \* p<.05

#### 다. 재직 현황

재직 현황에 따른 진로탐색 영역의 5가지 주제에 대한 중요도와 시급도 분석 결과는 〈표 3-34〉, 〈표 3-35〉와 같다. 재직 여부에 관계없이 5개의 주제 모두 중요도가 시급도에 비해 높고, ‘나의 특성에 맞는 다양한 진로 발굴하기’의 중요도(재직 중 3.02점, 재직하지 않음 3.00점)와 시급도(재직 중 2.86점, 재직하지 않음 2.83점)를 가장 높게 인식하였다.

중요도와 시급도 차이의 통계적 유의성을 살펴보면, 재직 중에서는 ‘일과 직업에 필요한 교육훈련 파악하기’, ‘나의 특성에 맞는 다양한 진로 발굴하기’, ‘양질의 직업정보 선별·활용능력 향상하기’에서 유의미하였고, 재직하지 않음에서는 ‘노동시장 정보와 직업별 동향 파악하기’를 제외한 4개 주제에서 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

〈표 3-34〉 (3영역) 진로탐색 중요도와 시급도: 재직 중

(단위: 점/4점 만점)

영역	주제	중요도(A)		시급도(B)		평균 차이	t (A-B)
		평균	표준 편차	평균	표준 편차		
3. 진로탐색	관심 직업 관련 정보 수집·분석하기	2.91	0.77	2.85	0.76	0.06	1.714
	노동시장 정보와 직업별 동향 파악하기	2.82	0.80	2.75	0.80	0.07	1.931
	일과 직업에 필요한 교육훈련 파악하기	3.00	0.75	2.82	0.85	0.18	4.811***
	나의 특성에 맞는 다양한 진로 발굴하기	<b>3.02</b>	0.80	<b>2.86</b>	0.90	0.15	3.874***
	양질의 직업정보 선별·활용능력 향상하기	2.92	0.74	2.80	0.82	0.12	3.333**

주) \*\*\* p<.001, \*\* p<.01

〈표 3-35〉 (3영역) 진로탐색 중요도와 시급도: 재직하지 않음

(단위: 점/4점 만점)

영역	주제	중요도(A)		시급도(B)		평균 차이	t (A-B)
		평균	표준 편차	평균	표준 편차		
3. 진로탐색	관심 직업 관련 정보 수집·분석하기	2.87	0.77	2.75	0.82	0.12	2.963**
	노동시장 정보와 직업별 동향 파악하기	2.74	0.80	2.67	0.79	0.07	1.806
	일과 직업에 필요한 교육훈련 파악하기	2.85	0.80	2.74	0.81	0.11	2.825**
	나의 특성에 맞는 다양한 진로 발굴하기	<b>3.00</b>	0.81	<b>2.83</b>	0.84	0.16	4.292***
	양질의 직업정보 선별·활용능력 향상하기	2.86	0.79	2.69	0.78	0.17	4.479***

주) \*\*\* p<.001, \*\* p<.01

## 라. 거주지 권역

거주지 권역에 따른 진로탐색 영역의 5가지 주제에 대한 중요도와 시급도 분석 결과는 다음 <표 3-36>, <표 3-37>, <표 33-8>과 같다. 이에 따르면 모든 권역에서 5개의 주제에 대한 중요도가 시급도에 비해 높게 나타났다. 수도권에서는 ‘나의 특성에 맞는 다양한 진로 발굴하기’의 중요도(2.98점)와 ‘관심 직업 관련 정보 수집·분석하기’의 시급도(2.78점)를 가장 높게 인식하였고, 지방 대도시와 기타 지역에서는 ‘나의 특성에 맞는 다양한 진로 발굴하기’의 중요도(지방 대도시 3.06점, 기타 지역 2.97점)와 시급도(지방 대도시 2.92점, 기타 지역 2.85점)를 가장 높게 인식하는 것으로 나타났다.

중요도와 시급도 차이를 살펴보면, 수도권과 기타 지역에서는 ‘일과 직업에 필요한 교육훈련 파악하기’, ‘나의 특성에 맞는 다양한 진로 발굴하기’, ‘양질의 직업정보 선별·활용능력 향상하기’에서 유의미한 차이가 있었고, 지방 대도시에서는 5개 주제 모두 통계적으로 유의미한 차이를 보였다.

**<표 3-36> (3영역) 진로탐색 중요도와 시급도: 수도권**

(단위: 점/4점 만점)

영역	주제	중요도(A)		시급도(B)		평균 차이	t (A-B)
		평균	표준 편차	평균	표준 편차		
3. 진로탐색	관심 직업 관련 정보 수집·분석하기	2.83	0.77	<b>2.78</b>	0.82	0.05	0.954
	노동시장 정보와 직업별 동향 파악하기	2.76	0.85	2.73	0.83	0.03	0.605
	일과 직업에 필요한 교육훈련 파악하기	2.90	0.82	2.76	0.80	0.14	2.879**
	나의 특성에 맞는 다양한 진로 발굴하기	<b>2.98</b>	0.80	2.76	0.86	0.22	4.598***
	양질의 직업정보 선별·활용능력 향상하기	2.88	0.78	2.69	0.81	0.19	3.598***

주) \*\*\* p<.001, \*\* p<.01

〈표 3-37〉 (3영역) 진로탐색 중요도와 시급도: 지방 대도시

(단위: 점/4점 만점)

영역	주제	중요도(A)		시급도(B)		평균 차이	t (A-B)
		평균	표준 편차	평균	표준 편차		
3. 진로탐색	관심 직업 관련 정보 수집·분석하기	2.96	0.76	2.83	0.74	0.13	3.012**
	노동시장 정보와 직업별 동향 파악하기	2.84	0.77	2.69	0.77	0.15	3.389**
	일과 직업에 필요한 교육훈련 파악하기	2.99	0.72	2.82	0.85	0.18	3.815***
	나의 특성에 맞는 다양한 진로 발굴하기	<b>3.06</b>	0.81	<b>2.92</b>	0.87	0.14	2.919**
	양질의 직업정보 선별·활용능력 향상하기	2.95	0.71	2.82	0.78	0.13	2.999**

주) \*\*\* p&lt;.001, \*\* p&lt;.01

〈표 3-38〉 (3영역) 진로탐색 중요도와 시급도: 기타 지역

(단위: 점/4점 만점)

영역	주제	중요도(A)		시급도(B)		평균 차이	t (A-B)
		평균	표준 편차	평균	표준 편차		
3. 진로탐색	관심 직업 관련 정보 수집·분석하기	2.87	0.77	2.79	0.83	0.08	1.815
	노동시장 정보와 직업별 동향 파악하기	2.74	0.78	2.72	0.78	0.02	0.458
	일과 직업에 필요한 교육훈련 파악하기	2.89	0.80	2.78	0.83	0.11	2.599*
	나의 특성에 맞는 다양한 진로 발굴하기	<b>2.97</b>	0.81	<b>2.85</b>	0.89	0.12	2.638**
	양질의 직업정보 선별·활용능력 향상하기	2.85	0.81	2.72	0.81	0.13	2.933**

주) \*\* p&lt;.01, \* p&lt;.05

#### 4. 4영역: 진로디자인과 준비

‘4영역: 진로디자인과 준비’는 자신에게 적합한 진로를 설계하고, 진로·직업정보를 활용하여 진로를 결정 및 입직을 준비하는 것과 관련된 영역이다. ‘진로디자인과 준비’의 5가지 주제에 대한 중요도와 시급도 분석 결과는 <표 3-39>와 같다. 5개 주제 모두 중요도가 시급도에 비해 높았으며, ‘생애 전반에 걸친 진로목표 설정하기’의 중요도(2.93점)와 ‘진로정보를 활용하여 진로·직업 결정하기’의 시급도(2.79점)가 가장 높았다. 중요도와 시급도의 차이는 5개 주제 모두에서 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다.

〈표 3-39〉 (4영역) 진로디자인과 준비 중요도와 시급도

(단위: 점/4점 만점)

영역	주제	중요도(A)		시급도(B)		평균 차이	t (A-B)
		평균	표준 편차	평균	표준 편차		
4. 진로디자인과 준비	생애 전반에 걸친 진로목표 설정하기	<b>2.93</b>	0.77	2.77	0.80	0.16	5.481***
	진로특성에 맞는 진로경로 설계하기	2.87	0.78	2.75	0.80	0.11	4.139***
	입직에서 퇴직까지 진로로드맵 구성하기	2.79	0.81	2.64	0.82	0.15	5.517***
	진로정보를 활용하여 진로·직업 결정하기	2.90	0.79	<b>2.79</b>	0.84	0.11	4.088***
	효과적인 진로준비 방법 학습하기	2.85	0.79	2.74	0.82	0.11	3.952***

주) \*\*\* p<.001

‘4영역: 진로디자인과 준비’에서 중요도와 시급도가 모두 높은 우선 과제는 ‘(4-1) 생애 전반에 걸친 진로목표 설정하기’, ‘(4-4) 진로정보를 활용하여 진로·직업 결정하기’로 나타났다.

## 가. 성별

성별에 따른 진로디자인과 준비 영역의 5가지 주제에 대한 중요도와 시급도 분석 결과는 <표 3-40>, <표 3-41>과 같다. 성별에 관계없이 5개의 주제 모두 중요도가 시급도에 비해 높았다. 남성과 여성 모두 '생애 전반에 걸친 진로목표 설정하기'에 대한 중요도(남성 2.95점, 여성 2.90점)와 '진로정보를 활용하여 진로·직업 결정하기'의 시급도(남성 2.78점, 여성 2.79점)를 가장 높게 인식하고 있었다. 주제별 중요도와 시급도의 차이의 통계적 유의성을 살펴보면, 성별에 관계없이 5개 모두에서 유의미한 것으로 나타났다.

<표 3-40> (4영역) 진로디자인과 준비 중요도와 시급도: 남성

(단위: 점/4점 만점)

영역	주제	중요도(A)		시급도(B)		평균 차이	t (A-B)
		평균	표준 편차	평균	표준 편차		
4. 진로디자인과 준비	생애 전반에 걸친 진로목표 설정하기	<b>2.95</b>	0.76	<b>2.78</b>	0.81	0.17	4.387***
	진로특성에 맞는 진로경로 설계하기	2.86	0.76	2.77	0.80	0.09	2.436*
	입직에서 퇴직까지 진로로드맵 구성하기	2.76	0.83	2.61	0.81	0.16	4.315***
	진로정보를 활용하여 진로·직업 결정하기	2.91	0.78	<b>2.78</b>	0.83	0.13	3.349**
	효과적인 진로준비 방법 학습하기	2.85	0.79	2.75	0.82	0.10	2.551*

주) \*\*\* p<.001, \*\* p<.01, \* p<.05

〈표 3-41〉 (4영역) 진로디자인과 준비 중요도와 시급도: 여성

(단위: 점/4점 만점)

영역	주제	중요도(A)		시급도(B)		평균 차이	t (A-B)
		평균	표준 편차	평균	표준 편차		
4. 진로디자인과 준비	생애 전반에 걸친 진로목표 설정하기	<b>2.90</b>	0.78	2.76	0.78	0.14	3.395**
	진로특성에 맞는 진로경로 설계하기	2.87	0.81	2.74	0.81	0.13	3.404**
	입직에서 퇴직까지 진로로드맵 구성하기	2.81	0.80	2.67	0.83	0.14	3.522***
	진로정보를 활용하여 진로·직업 결정하기	2.89	0.79	<b>2.79</b>	0.86	0.10	2.475*
	효과적인 진로준비 방법 학습하기	2.85	0.80	2.73	0.83	0.12	3.026**

주) \*\*\* p&lt;.001, \*\* p&lt;.01, \* p&lt;.05

#### 나. 연령

연령에 따른 진로디자인과 준비 영역의 5가지 주제에 대한 중요도와 시급도 분석 결과는 〈표 3-42〉, 〈표 3-43〉, 〈표 3-44〉, 〈표 3-45〉와 같다. 모든 연령대에서 5개의 주제 모두 중요도가 시급도에 비해 높게 나타났다. 20~30대에서는 ‘진로정보를 활용하여 진로·직업 결정하기’의 중요도(2.97점)와 시급도(2.92점)를 가장 높게 인식하고 있으며, 40대에서는 ‘생애 전반에 걸친 진로목표 설정하기’의 중요도(2.95점)와 시급도(2.81점)를 가장 높게 인식하고 있었다. 50대에서는 ‘진로정보를 활용하여 진로·직업 결정하기’의 중요도(2.91점)와 ‘효과적인 진로준비 방법 학습하기’의 시급도(2.75점)를 가장 높게 인식하였고, 60대 이상에서는 ‘생애 전반에 걸친 진로목표 설정하기’의 중요도(2.94점)와 ‘진로특성에 맞는 진로경로 설계하기’의 시급도

(2.82점)를 가장 높게 인식하는 것으로 나타났다. 진로디자인과 준비 영역의 특징적인 점은 연령대별로 중요도와 시급도가 높은 주제가 조금씩 다르게 나타나는 점이다.

주제별 중요도와 시급도 차이를 살펴보면, 20~30대에서는 ‘생애 전반에 걸친 진로목표 설정하기’, ‘진로특성에 맞는 진로경로 설계하기’, ‘입직에서 퇴직까지 진로로드맵 구성하기’에서 유의미한 차이가 있었고, 40대에서는 ‘진로특성에 맞는 진로경로 설계하기’를 제외한 4개 주제에서 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다. 50대에서는 5개 주제 모두에서 유의미한 차이가 있었고, 60대 이상에서는 ‘생애 전반에 걸친 진로목표 설정하기’, ‘입직에서 퇴직까지 진로로드맵 구성하기’에서 유의미한 차이를 보였다.

〈표 3-42〉 (4영역) 진로디자인과 준비 중요도와 시급도: 20~30대

(단위: 점/4점 만점)

영역	주제	중요도(A)		시급도(B)		평균 차이	t (A-B)
		평균	표준 편차	평균	표준 편차		
4. 진로디자인과 준비	생애 전반에 걸친 진로목표 설정하기	2.94	0.77	2.80	0.84	0.14	2.527*
	진로특성에 맞는 진로경로 설계하기	2.94	0.78	2.79	0.88	0.16	2.829**
	입직에서 퇴직까지 진로로드맵 구성하기	2.86	0.81	2.74	0.82	0.12	2.226*
	진로정보를 활용하여 진로·직업 결정하기	<b>2.97</b>	0.75	<b>2.92</b>	0.84	0.05	0.878
	효과적인 진로준비 방법 학습하기	2.92	0.81	2.85	0.81	0.07	1.232

주) \*\* p<.01, \* p<.05

〈표 3-43〉 (4영역) 진로디자인과 준비 중요도와 시급도: 40대

(단위: 점/4점 만점)

영역	주제	중요도(A)		시급도(B)		평균 차이	t (A-B)
		평균	표준 편차	평균	표준 편차		
4. 진로디자인과 준비	생애 전반에 걸친 진로목표 설정하기	<b>2.95</b>	0.78	<b>2.81</b>	0.77	0.14	2.576*
	진로특성에 맞는 진로경로 설계하기	2.77	0.79	2.71	0.80	0.06	1.215
	입직에서 퇴직까지 진로로드맵 구성하기	2.76	0.84	2.54	0.83	0.21	3.984***
	진로정보를 활용하여 진로·직업 결정하기	2.82	0.80	2.69	0.84	0.13	2.508*
	효과적인 진로준비 방법 학습하기	2.76	0.82	2.64	0.87	0.12	2.158*

주) \*\*\* p&lt;.001, \* p&lt;.05

〈표 3-44〉 (4영역) 진로디자인과 준비 중요도와 시급도: 50대

(단위: 점/4점 만점)

영역	주제	중요도(A)		시급도(B)		평균 차이	t (A-B)
		평균	표준 편차	평균	표준 편차		
4. 진로디자인과 준비	생애 전반에 걸친 진로목표 설정하기	2.86	0.79	2.74	0.81	0.13	2.227*
	진로특성에 맞는 진로경로 설계하기	2.87	0.73	2.72	0.73	0.15	3.028**
	입직에서 퇴직까지 진로로드맵 구성하기	2.79	0.78	2.67	0.78	0.12	2.214*
	진로정보를 활용하여 진로·직업 결정하기	<b>2.91</b>	0.77	2.74	0.83	0.17	2.998**
	효과적인 진로준비 방법 학습하기	2.90	0.74	<b>2.75</b>	0.76	0.15	3.066**

주) \*\* p&lt;.01, \* p&lt;.05

〈표 3-45〉 (4영역) 진로디자인과 준비 중요도와 시급도: 60대 이상

(단위: 점/4점 만점)

영역	주제	중요도(A)		시급도(B)		평균 차이	t (A-B)
		평균	표준 편차	평균	표준 편차		
4. 진로디자인과 준비	생애 전반에 걸친 진로목표 설정하기	<b>2.94</b>	0.72	2.72	0.75	0.22	4.260***
	진로특성에 맞는 진로경로 설계하기	2.88	0.82	<b>2.82</b>	0.80	0.06	1.064
	입직에서 퇴직까지 진로로드맵 구성하기	2.73	0.82	2.59	0.84	0.14	2.668**
	진로정보를 활용하여 진로·직업 결정하기	2.91	0.84	2.80	0.85	0.10	1.976
	효과적인 진로준비 방법 학습하기	2.81	0.80	2.72	0.85	0.09	1.665

주) \*\*\* p&lt;.001, \*\* p&lt;.01

#### 다. 재직 현황

재직 현황에 따른 진로디자인과 준비 영역의 5가지 주제에 대한 중요도와 시급도 분석 결과는 〈표 3-46〉, 〈표 3-47〉과 같다. 분석 결과, 재직 여부에 관계없이 5개의 주제 모두 중요도가 시급도에 비해 높았다. 재직 중에서는 ‘생애 전반에 걸친 진로목표 설정하기’의 중요도(2.99점)와 시급도(2.86점)를 가장 높게 인식하였고, 재직하지 않음에서는 ‘진로정보를 활용하여 진로·직업 결정하기’의 중요도(2.87점)와 시급도(2.74점)를 가장 높게 인식하였다. 주제별 중요도와 시급도 차이의 통계적 유의성을 살펴보면, 재직 여부에 관계없이 5개 주제 모두에서 유의미한 것으로 나타났다.

〈표 3-46〉 (4영역) 진로디자인과 준비 중요도와 시급도: 재직 중

(단위: 점/4점 만점)

영역	주제	중요도(A)		시급도(B)		평균 차이	t (A-B)
		평균	표준 편차	평균	표준 편차		
4. 진로디자인과 준비	생애 전반에 걸친 진로목표 설정하기	<b>2.99</b>	0.77	<b>2.86</b>	0.81	0.13	3.364**
	진로특성에 맞는 진로경로 설계하기	2.90	0.79	2.81	0.83	0.08	2.284*
	입직에서 퇴직까지 진로로드맵 구성하기	2.84	0.84	2.72	0.83	0.12	3.229**
	진로정보를 활용하여 진로·직업 결정하기	2.92	0.79	2.82	0.87	0.10	2.635**
	효과적인 진로준비 방법 학습하기	2.89	0.80	2.77	0.82	0.13	3.307**

주) \*\* p&lt;.01, \* p&lt;.05

〈표 3-47〉 (4영역) 진로디자인과 준비 중요도와 시급도: 재직하지 않음

(단위: 점/4점 만점)

영역	주제	중요도(A)		시급도(B)		평균 차이	t (A-B)
		평균	표준 편차	평균	표준 편차		
4. 진로디자인과 준비	생애 전반에 걸친 진로목표 설정하기	2.86	0.76	2.68	0.78	0.18	4.415***
	진로특성에 맞는 진로경로 설계하기	2.83	0.78	2.69	0.78	0.14	3.578***
	입직에서 퇴직까지 진로로드맵 구성하기	2.73	0.79	2.56	0.80	0.18	4.632***
	진로정보를 활용하여 진로·직업 결정하기	<b>2.87</b>	0.79	<b>2.74</b>	0.81	0.13	3.144**
	효과적인 진로준비 방법 학습하기	2.80	0.78	2.71	0.82	0.09	2.267*

주) \*\*\* p&lt;.001, \*\* p&lt;.01, \* p&lt;.05

### 라. 거주지 권역

거주지 권역에 따른 진로디자인과 준비 영역의 5가지 주제에 대한 중요도와 시급도 분석 결과는 다음의 <표 3-48>, <표 3-49>, <표 3-50>과 같다. 분석 결과에 따르면 재직 여부에 관계없이 5개의 주제 모두 중요도가 시급도에 비해 높았다. 수도권에서는 ‘생애 전반에 걸친 진로목표 설정하기’의 중요도(2.91점)와 시급도(2.77점)를 가장 높게 인식하였고, 지방 대도시에서는 ‘진로정보를 활용하여 진로·직업 결정하기’의 중요도(3.01점)와 시급도(2.88점)를 가장 높게 인식하였다. 기타 지역에서는 ‘진로정보를 활용하여 진로·직업 결정하기’의 중요도(2.88점)와 ‘생애 전반에 걸친 진로목표 설정하기’와 ‘진로특성에 맞는 진로경로 설계하기’의 시급도(각각 2.75점)를 가장 높게 인식하고 있었다.

주제별 중요도와 시급도 차이의 통계적 유의성을 살펴보면, 수도권에서는 ‘생애 전반에 걸친 진로목표 설정하기’와 ‘입직에서 퇴직까지 진로로드맵 구성하기’에서 유의미한 차이가 있고, 지방 대도시에서는 5개 주제 모두에서 유의미한 차이가 있으며, 기타 지역에서는 ‘진로특성에 맞는 진로경로 설계하기’를 제외한 4개 주제에서 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

〈표 3-48〉 (4영역) 진로디자인과 준비 중요도와 시급도: 수도권

(단위: 점/4점 만점)

영역	주제	중요도(A)		시급도(B)		평균 차이	t (A-B)
		평균	표준 편차	평균	표준 편차		
4. 진로디자인과 준비	생애 전반에 걸친 진로목표 설정하기	2.91	0.77	2.77	0.79	0.13	2.574*
	진로특성에 맞는 진로경로 설계하기	2.81	0.77	2.74	0.79	0.07	1.507
	입직에서 퇴직까지 진로로드맵 구성하기	2.73	0.85	2.62	0.85	0.11	2.326*
	진로정보를 활용하여 진로·직업 결정하기	2.80	0.81	2.74	0.80	0.05	0.947
	효과적인 진로준비 방법 학습하기	2.78	0.78	2.73	0.85	0.05	0.983

주) \* p&lt;.05

〈표 3-49〉 (4영역) 진로디자인과 준비 중요도와 시급도: 지방 대도시

(단위: 점/4점 만점)

영역	주제	중요도(A)		시급도(B)		평균 차이	t (A-B)
		평균	표준 편차	평균	표준 편차		
4. 진로디자인과 준비	생애 전반에 걸친 진로목표 설정하기	3.00	0.75	2.79	0.78	0.21	4.418***
	진로특성에 맞는 진로경로 설계하기	2.93	0.75	2.76	0.79	0.17	3.744***
	입직에서 퇴직까지 진로로드맵 구성하기	2.85	0.83	2.69	0.82	0.15	3.244**
	진로정보를 활용하여 진로·직업 결정하기	3.01	0.75	2.88	0.84	0.13	2.870**
	효과적인 진로준비 방법 학습하기	2.93	0.76	2.79	0.81	0.14	2.878**

주) \*\*\* p&lt;.001, \*\* p&lt;.01

〈표 3-50〉 (4영역) 진로디자인과 준비 중요도와 시급도: 기타 지역

(단위: 점/4점 만점)

영역	주제	중요도(A)		시급도(B)		평균 차이	t (A-B)
		평균	표준 편차	평균	표준 편차		
4. 진로디자인과 준비	생애 전반에 걸친 진로목표 설정하기	2.86	0.79	<b>2.75</b>	0.82	0.12	2.434*
	진로특성에 맞는 진로경로 설계하기	2.84	0.82	<b>2.75</b>	0.83	0.08	1.822
	입직에서 퇴직까지 진로로드맵 구성하기	2.78	0.77	2.60	0.79	0.18	3.894***
	진로정보를 활용하여 진로·직업 결정하기	<b>2.88</b>	0.80	2.72	0.87	0.15	3.228**
	효과적인 진로준비 방법 학습하기	2.83	0.83	2.70	0.81	0.13	2.906**

주) \*\*\* p&lt;.001, \*\* p&lt;.01, \* p&lt;.05

## 5. 5영역: 진로관리

‘5영역: 진로관리’는 진로결정 및 입직 이후 진로에 대한 재설계 및 진로 변화에 대응하고 적응과 관련된 영역이다. ‘진로관리’의 6가지 주제에 대한 중요도와 시급도 분석 결과는 〈표 3-51〉과 같다. ‘평생학습의 결과와 진로 재설계 연결하기’를 제외한 5개 주제는 중요도에 비해 시급도가 높았으며, ‘새로운 직업(직무)능력 학습하기’의 중요도(2.85점)와 ‘시급도’(2.91점)가 가장 높았다. 중요도와 시급도의 차이는 ‘진로변경(이·전직 등)을 위한 요건·방법 분석하기’, ‘새로운 직업(직무)능력 학습하기’, ‘진로·직업 전환을 위한 평생학습 찾아보기’에서 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다. 새롭게 다루어지고 있는 진로관리 영역의 특징적인 점은 중요도보다 시급도를 더 높게 인식하는 경향이 다른 영역과 다르게 확인되는 부분이다.

〈표 3-51〉 (5영역) 진로관리 중요도와 시급도

(단위: 점/4점 만점)

영역	주제	중요도(A)		시급도(B)		평균 차이	t (A-B)
		평균	표준 편차	평균	표준 편차		
5. 진로관리	자기주도적 진로관리역량 (진로적응성, 진로탄력성 등) 강화하기	2.83	0.84	2.87	0.82	-0.04	-1.370
	진로재설계를 위한 나의 진로특성 변화 진단하기	2.83	0.83	2.87	0.84	-0.04	-1.355
	진로변경(이·전직 등)을 위한 요건·방법 분석하기	2.72	0.85	2.80	0.86	-0.08	-2.397*
	새로운 직업(직무)능력 학습하기	<b>2.85</b>	0.85	<b>2.91</b>	0.86	-0.06	-1.994*
	진로·직업 전환을 위한 평생학습 찾아보기	2.79	0.84	2.86	0.85	-0.07	-2.222*
	평생학습의 결과와 진로재설계 연결하기	2.82	0.84	2.81	0.87	0.00	0.129

주) \* p&lt;.05

‘5영역: 진로관리’에서 중요도와 시급도가 높은 우선 과제는 ‘(5-1) 자기주도적 진로관리역량(진로적응성, 진로탄력성 등) 강화하기’, ‘(5-2) 진로재설계를 위한 나의 진로특성 변화 진단하기’, ‘(5-4) 새로운 직업(직무)능력 학습하기’로 나타났다.

#### 가. 성별

성별에 따른 진로관리 영역의 6가지 주제에 대한 중요도와 시급도 분석 결과는 〈표 3-52〉, 〈표 3-53〉과 같다. 남성은 ‘새로운 직업(직무)능력 학습하기’, ‘평생학습의 결과와 진로재설계 연결하기’를 제외한 4가지 주제에서, 여성은 모든 주제에서 중요도에 비해 시급도가 높았다. 또한 남성은 ‘새로운

직업(직무)능력 학습하기'의 중요도(2.86점)와 '자기주도적 진로관리역량(진로적응성, 진로탄력성 등) 강화하기'의 시급도(2.85점)를 가장 높게 인식하였고, 여성은 '진로재설계를 위한 나의 진로특성 변화 진단하기'의 중요도(2.85점)와 '새로운 직업(직무)능력 학습하기'의 시급도(2.99점)를 가장 높게 인식하였다.

중요도와 시급도 차이를 살펴보면, 여성의 경우 '진로변경(이·전직 등)을 위한 요건·방법 분석하기', '새로운 직업(직무)능력 학습하기', '진로·직업 전환을 위한 평생학습 찾아보기'에서 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다.

〈표 3-52〉 (5영역) 진로관리 중요도와 시급도: 남성

(단위: 점/4점 만점)

영역	주제	중요도(A)		시급도(B)		평균 차이	t (A-B)
		평균	표준 편차	평균	표준 편차		
5. 진로관리	자기주도적 진로관리역량 (진로적응성, 진로탄력성 등) 강화하기	2.82	0.81	<b>2.85</b>	0.80	-0.03	-0.813
	진로재설계를 위한 나의 진로특성 변화 진단하기	2.80	0.78	2.83	0.85	-0.02	-0.526
	진로변경(이·전직 등)을 위한 요건·방법 분석하기	2.70	0.83	2.75	0.85	-0.05	-1.140
	새로운 직업(직무)능력 학습하기	<b>2.86</b>	0.81	2.82	0.87	0.04	1.003
	진로·직업 전환을 위한 평생학습 찾아보기	2.74	0.83	2.78	0.84	-0.03	-0.756
	평생학습의 결과와 진로재설계 연결하기	2.81	0.86	2.74	0.89	0.07	1.605

〈표 3-53〉 (5영역) 진로관리 중요도와 시급도: 여성

(단위: 점/4점 만점)

영역	주제	중요도(A)		시급도(B)		평균 차이	t (A-B)
		평균	표준 편차	평균	표준 편차		
5. 진로관리	자기주도적 진로관리역량 (진로적응성, 진로탄력성 등) 강화하기	2.84	0.87	2.89	0.83	-0.05	-1.115
	진로재설계를 위한 나의 진로특성 변화 진단하기	<b>2.85</b>	0.87	2.91	0.83	-0.06	-1.371
	진로변경(이·전직 등)을 위한 요건·방법 분석하기	2.74	0.87	2.84	0.87	-0.10	-2.226*
	새로운 직업(직무)능력 학습하기	2.83	0.89	<b>2.99</b>	0.85	-0.16	-3.584***
	진로·직업 전환을 위한 평생학습 찾아보기	2.83	0.84	2.94	0.86	-0.10	-2.355*
	평생학습의 결과와 진로재설계 연결하기	2.82	0.81	2.88	0.86	-0.06	-1.412

주) \*\*\* p&lt;.001, \* p&lt;.05

## 나. 연령

연령에 따른 진로관리 영역의 6가지 주제에 대한 중요도와 시급도 분석 결과는 다음 〈표 3-54〉, 〈표 3-55〉, 〈표 3-56〉, 〈표 3-57〉과 같다. 20~30대에서는 ‘평생학습의 결과와 진로재설계 연결하기’를 제외한 5가지 주제의 시급도가 중요도에 비해 높고, ‘평생학습의 결과와 진로재설계 연결하기’의 중요도(3.00점)와 ‘진로재설계를 위한 나의 진로특성 변화 진단하기’와 ‘새로운 직업(직무)능력 학습하기’의 시급도(각각 3.07점)가 가장 높았다. 40대에서는 모든 주제의 시급도가 중요도에 비해 높고, ‘진로재설계를 위한 나의 진로특성 변화 진단하기’의 중요도(2.76점), ‘자기주도적 진로관리역량(진로

적응성, 진로탄력성 등) 강화하기'의 중요도와 시급도(2.91점)가 가장 높게 나타났다. 50대에서는 '진로·직업 전환을 위한 평생학습 찾아보기', '평생학습의 결과와 진로재설계 연결하기'의 시급도가 중요도에 비해 높고, '새로운 직업(직무)능력 학습하기'의 중요도(2.86점)와 '자기주도적 진로관리역량(진로적응성, 진로탄력성 등) 강화하기'의 중요도와 시급도(2.85점)를 가장 높게 인식하였다. 60대 이상에서는 '진로변경(이·전직 등)을 위한 요건·방법 분석하기'와 '진로·직업 전환을 위한 평생학습 찾아보기'의 시급도가 중요도에 비해 높고, '새로운 직업(직무)능력 학습하기'의 중요도(2.88점)와 시급도(2.85점)가 가장 높게 나타났다..

중요도와 시급도 차이를 살펴보면, 20~30대에서는 '진로재설계를 위한 나의 진로특성 변화 진단하기', '진로변경(이·전직 등)을 위한 요건·방법 분석하기', '새로운 직업(직무)능력 학습하기'에서 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. 40대에서는 '자기주도적 진로관리역량(진로적응성, 진로탄력성 등) 강화하기'와 '새로운 직업(직무)능력 학습하기'에서 유의미하였으며, 50대 이상에서는 모든 주제에 대해 유의미한 통계적 차이가 나타나지 않았다.

〈표 3-54〉 (5영역) 진로관리 중요도와 시급도: 20~30대

(단위: 점/4점 만점)

영역	주제	중요도(A)		시급도(B)		평균 차이	t (A-B)
		평균	표준 편차	평균	표준 편차		
5. 진로관리	자기주도적 진로관리역량 (진로적응성, 진로탄력성 등) 강화하기	2.92	0.89	2.97	0.84	-0.05	-0.770
	진로재설계를 위한 나의 진로특성 변화 진단하기	2.94	0.78	<b>3.07</b>	0.82	-0.13	-2.291*
	진로변경(이·전직 등)을 위한 요건·방법 분석하기	2.81	0.91	2.96	0.84	-0.15	-2.246*
	새로운 직업(직무)능력 학습하기	2.93	0.89	<b>3.07</b>	0.84	-0.14	-2.138*
	진로·직업 전환을 위한 평생학습 찾아보기	2.92	0.85	2.97	0.88	-0.06	-0.876
	평생학습의 결과와 진로재설계 연결하기	<b>3.00</b>	0.76	2.98	0.87	0.03	0.438

주) \* p&lt;.05

〈표 3-55〉 (5영역) 진로관리 중요도와 시급도: 40대

(단위: 점/4점 만점)

영역	주제	중요도(A)		시급도(B)		평균 차이	t (A-B)
		평균	표준 편차	평균	표준 편차		
5. 진로관리	자기주도적 진로관리역량 (진로적응성, 진로탄력성 등) 강화하기	<b>2.76</b>	0.87	<b>2.91</b>	0.81	-0.15	-2.563*
	진로재설계를 위한 나의 진로특성 변화 진단하기	<b>2.76</b>	0.91	2.83	0.85	-0.07	-1.072
	진로변경(이·전직 등)을 위한 요건·방법 분석하기	2.67	0.84	2.77	0.88	-0.10	-1.506
	새로운 직업(직무)능력 학습하기	2.73	0.86	2.85	0.89	-0.12	-1.980*
	진로·직업 전환을 위한 평생학습 찾아보기	2.71	0.84	2.79	0.87	-0.09	-1.430
	평생학습의 결과와 진로재설계 연결하기	2.74	0.87	2.74	0.91	-0.01	-0.106

주) \* p&lt;.05

〈표 3-56〉 (5영역) 진로관리 중요도와 시급도: 50대

(단위: 점/4점 만점)

영역	주제	중요도(A)		시급도(B)		평균 차이	t (A-B)
		평균	표준 편차	평균	표준 편차		
5. 진로관리	자기주도적 진로관리역량 (진로적응성, 진로탄력성 등) 강화하기	<b>2.86</b>	0.80	<b>2.85</b>	0.76	0.01	0.212
	진로재설계를 위한 나의 진로특성 변화 진단하기	2.84	0.76	2.81	0.82	0.03	0.637
	진로변경(이·전직 등)을 위한 요건·방법 분석하기	2.75	0.80	2.73	0.84	0.03	0.474
	새로운 직업(직무)능력 학습하기	<b>2.86</b>	0.81	2.83	0.84	0.03	0.525
	진로·직업 전환을 위한 평생학습 찾아보기	2.77	0.78	2.84	0.80	-0.07	-1.258
	평생학습의 결과와 진로재설계 연결하기	2.74	0.83	2.77	0.83	-0.03	-0.481

〈표 3-57〉 (5영역) 진로관리 중요도와 시급도: 60대 이상

(단위: 점/4점 만점)

영역	주제	중요도(A)		시급도(B)		평균 차이	t (A-B)
		평균	표준 편차	평균	표준 편차		
5. 진로관리	자기주도적 진로관리역량 (진로적응성, 진로탄력성 등) 강화하기	2.78	0.76	2.72	0.84	0.06	0.940
	진로재설계를 위한 나의 진로특성 변화 진단하기	2.73	0.86	2.70	0.83	0.03	0.433
	진로변경(이·전직 등)을 위한 요건·방법 분석하기	2.61	0.84	2.70	0.85	-0.08	-1.318
	새로운 직업(직무)능력 학습하기	<b>2.88</b>	0.83	<b>2.85</b>	0.86	0.03	0.469
	진로·직업 전환을 위한 평생학습 찾아보기	2.75	0.88	2.81	0.83	-0.06	-0.877
	평생학습의 결과와 진로재설계 연결하기	2.76	0.85	2.73	0.86	0.03	0.510

#### 다. 재직 현황

재직 현황에 따른 진로관리 영역의 6가지 주제에 대한 중요도와 시급도 분석 결과는 다음 <표 3-58>, <표 3-59>와 같다. 재직 중에서는 ‘평생학습의 결과와 진로재설계 연결하기’가 시급도에 비해 중요도가 높고, ‘진로재설계를 위한 나의 진로특성 변화 진단하기’의 중요도(2.89점)와 시급도(2.92점)를 가장 높게 인식하였다. 재직하지 않음에서는 모든 주제에서 중요도에 비해 시급도가 높았으며, ‘새로운 직업(직무)능력 학습하기’의 중요도(2.80점)와 시급도(2.94점)를 가장 높게 인식하였다.

중요도와 시급도 차이를 살펴보면, 재직 중에서는 ‘진로·직업 전환을 위한 평생학습 찾아보기’에서만 유의미하였고, 재직하지 않음에서는 ‘진로변경(이·전직 등)을 위한 요건·방법 분석하기’와 ‘새로운 직업(직무)능력 학습하기’에서 유의미한 것으로 나타났다.

〈표 3-58〉 (5영역) 진로관리 중요도와 시급도: 재직 중

(단위: 점/4점 만점)

영역	주제	중요도(A)		시급도(B)		평균 차이	t (A-B)
		평균	표준 편차	평균	표준 편차		
5. 진로관리	자기주도적 진로관리역량 (진로적응성, 진로탄력성 등) 강화하기	2.88	0.83	2.90	0.80	-0.02	-0.465
	진로재설계를 위한 나의 진로특성 변화 진단하기	<b>2.89</b>	0.84	<b>2.92</b>	0.84	-0.03	-0.686
	진로변경(이·전직 등)을 위한 요건·방법 분석하기	2.81	0.85	2.86	0.86	-0.05	-1.078
	새로운 직업(직무)능력 학습하기	2.88	0.81	2.88	0.88	0.01	0.143
	진로·직업 전환을 위한 평생학습 찾아보기	2.80	0.84	2.88	0.85	-0.09	-2.041*
	평생학습의 결과와 진로재설계 연결하기	2.87	0.79	2.86	0.86	0.01	0.329

주) \* p<.05

〈표 3-59〉 (5영역) 진로관리 중요도와 시급도: 재직하지 않음

(단위: 점/4점 만점)

영역	주제	중요도(A)		시급도(B)		평균 차이	t (A-B)
		평균	표준 편차	평균	표준 편차		
5. 진로관리	자기주도적 진로관리역량 (진로적응성, 진로탄력성 등) 강화하기	2.78	0.85	2.85	0.84	-0.07	-1.465
	진로재설계를 위한 나의 진로특성 변화 진단하기	2.75	0.81	2.81	0.84	-0.05	-1.240
	진로변경(이·전직 등)을 위한 요건·방법 분석하기	2.62	0.84	2.73	0.85	-0.11	-2.304*
	새로운 직업(직무)능력 학습하기	<b>2.80</b>	0.89	<b>2.94</b>	0.85	-0.13	-2.932**
	진로·직업 전환을 위한 평생학습 찾아보기	2.78	0.84	2.83	0.85	-0.05	-1.083
	평생학습의 결과와 진로재설계 연결하기	2.75	0.88	2.76	0.89	-0.01	-0.133

주) \*\* p<.01, \* p<.05

#### 라. 거주지 권역

거주지 권역에 따른 진로관리 영역의 6가지 주제에 대한 중요도와 시급도 분석 결과는 <표 3-60>, <표 3-61>, <표 3-62>와 같다. 수도권에서는 ‘평생 학습의 결과와 진로재설계 연결하기’에서만 중요도가 시급도에 비해 높고, ‘새로운 직업(직무)능력 학습하기’의 중요도(2.83점)와 시급도(2.90점)를 가장 높게 인식하였다. 지방 대도시에서는 ‘진로재설계를 위한 나의 진로특성 변화 진단하기’와 ‘새로운 직업(직무)능력 학습하기’의 중요도가 시급도에 비해 높았고, ‘진로재설계를 위한 나의 진로특성 변화 진단하기’와 ‘새로운 직업(직무)능력 학습하기’의 중요도(2.91점) 및 ‘평생학습의 결과와 진로재설계 연결하기’의 시급도(2.93점)를 가장 높게 인식하였다. 기타 지역에서는 ‘평생학습의 결과와 진로재설계 연결하기’의 중요도가 시급도에 비해 높고, ‘자기주도적 진로관리역량(진로적응성, 진로탄력성 등) 강화하기’의 중요도(2.85점), ‘새로운 직업(직무)능력 학습하기’의 시급도(2.95점)를 가장 높게 인식하고 있었다.

중요도와 시급도의 차이를 살펴보면, 수도권과 지방 대도시에서는 모든 주제에서 유의미한 차이가 나타나지 않았으며, 기타 지역에서는 ‘새로운 직업(직무)능력 학습하기’에서만 유의미한 차이가 나타났다.

〈표 3-60〉 (5영역) 진로관리 중요도와 시급도: 수도권

(단위: 점/4점 만점)

영역	주제	중요도(A)		시급도(B)		평균 차이	t (A-B)
		평균	표준 편차	평균	표준 편차		
5. 진로관리	자기주도적 진로관리역량 (진로적응성, 진로탄력성 등) 강화하기	2.75	0.85	2.79	0.82	-0.04	-0.702
	진로재설계를 위한 나의 진로특성 변화 진단하기	2.77	0.82	2.85	0.86	-0.08	-1.415
	진로변경(이·전직 등)을 위한 요건·방법 분석하기	2.69	0.90	2.80	0.87	-0.11	-1.790
	새로운 직업(직무)능력 학습하기	<b>2.83</b>	0.87	<b>2.90</b>	0.85	-0.07	-1.355
	진로·직업 전환을 위한 평생학습 찾아보기	2.70	0.82	2.79	0.88	-0.09	-1.546
	평생학습의 결과와 진로재설계 연결하기	2.75	0.86	2.73	0.88	0.02	0.354

주) \*\*\* p<.001, \*\* p<.01, \* p<.05

〈표 3-61〉 (5영역) 진로관리 중요도와 시급도: 지방 대도시

(단위: 점/4점 만점)

영역	주제	중요도(A)		시급도(B)		평균 차이	t (A-B)
		평균	표준 편차	평균	표준 편차		
5. 진로관리	자기주도적 진로관리역량 (진로적응성, 진로탄력성 등) 강화하기	2.89	0.80	2.93	0.79	-0.04	-0.797
	진로재설계를 위한 나의 진로특성 변화 진단하기	<b>2.91</b>	0.83	2.89	0.83	0.01	0.285
	진로변경(이·전직 등)을 위한 요건·방법 분석하기	2.80	0.82	2.82	0.82	-0.02	-0.410
	새로운 직업(직무)능력 학습하기	<b>2.91</b>	0.78	2.87	0.84	0.05	0.958
	진로·직업 전환을 위한 평생학습 찾아보기	2.84	0.83	2.88	0.83	-0.04	-0.752
	평생학습의 결과와 진로재설계 연결하기	2.89	0.77	<b>2.93</b>	0.83	-0.04	-0.785

〈표 3-62〉 (5영역) 진로관리 중요도와 시급도: 기타 지역

(단위: 점/4점 만점)

영역	주제	중요도(A)		시급도(B)		평균 차이	t (A-B)
		평균	표준 편차	평균	표준 편차		
5. 진로관리	자기주도적 진로관리역량 (진로적응성, 진로탄력성 등) 강화하기	2.85	0.86	2.89	0.84	-0.05	-0.867
	진로재설계를 위한 나의 진로특성 변화 진단하기	2.79	0.83	2.85	0.83	-0.07	-1.239
	진로변경(이·전직 등)을 위한 요건·방법 분석하기	2.66	0.83	2.77	0.90	-0.11	-1.864
	새로운 직업(직무)능력 학습하기	2.79	0.91	2.95	0.90	-0.16	-3.020**
	진로·직업 전환을 위한 평생학습 찾아보기	2.81	0.87	2.89	0.85	-0.08	-1.594
	평생학습의 결과와 진로재설계 연결하기	2.79	0.88	2.76	0.91	0.04	0.635

주) \*\* p&lt;.01

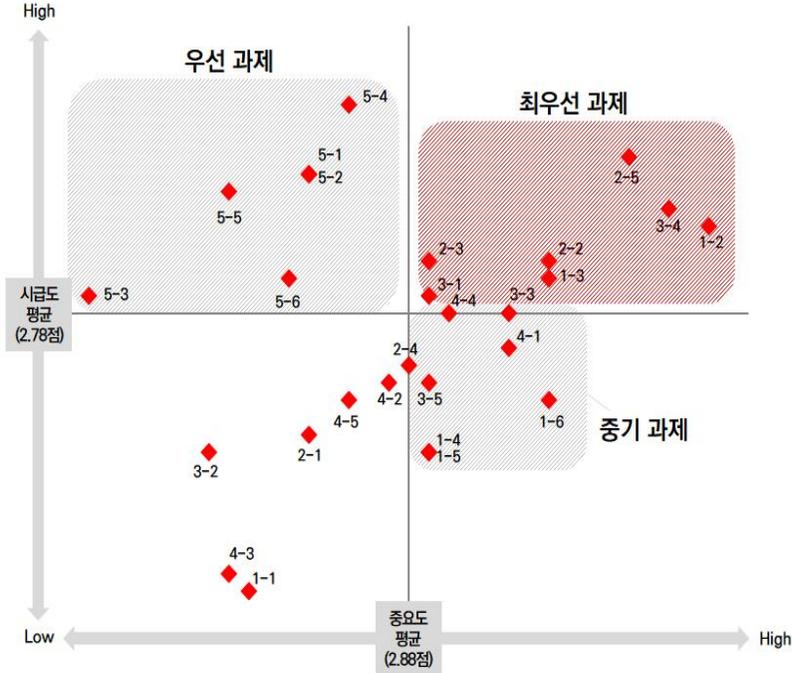
마지막으로 종합적인 관점에서 성인 진로교육 5개 영역 27개 주제의 중요도와 시급도를 살펴본 결과는 다음 [그림 3-1]과 같다. 중요도와 시급도가 모두 높은 <최우선 과제>로는 '(1-2) 나의 진로적성과 장단점 파악하기', '(1-3) 진로준비나 학습이 필요한 부분 파악하기', '(2-2) 나의 삶에서 일과 직업의 의미 찾아보기', '(2-3) 사회 환경 변화에 따른 직업 변동 파악하기', '(2-5) 미래 사회 변화(디지털 전환 등) 대응하기', '(3-1) 관심 직업 관련 정보 수집·분석하기', '(3-4) 나의 특성에 맞는 다양한 진로 발굴하기'로 분석되었다.

상대적으로 중요도는 낮으나 시급도는 높은 <우선 과제>로는 '(5-1) 자기 주도적 진로관리역량(진로적응성, 진로탄력성 등) 강화하기', '(5-2) 진로재설계를 위한 나의 진로특성 변화 진단하기', '(5-3) 진로변경(이·전직 등)을

위한 요건·방법 분석하기’, ‘(5-4) 새로운 직업(직무)능력 학습하기’, ‘(5-5) 진로·직업 전환을 위한 평생학습 찾아보기’, ‘(5-6) 평생학습의 결과와 진로 재설계 연결하기’로 ‘진로관리 영역’의 모든 주제가 포함되었다.

중요도는 높으나 시급도는 상대적으로 낮은 <중기 과제>로는 ‘(1-4) 나의 진로동기와 열정 파악하기’, ‘(1-5) 진로개발을 위한 네트워크 파악하기’, ‘(1-6) 나의 직업가치관 이해하기’, ‘(2-4) 신기술·신직업 분야 이해하기’, ‘(3-3) 일과 직업에 필요한 교육훈련 파악하기’, ‘(3-5) 양질의 직업정보 선별·활용능력 향상하기’, ‘(4-1) 생애 전반에 걸친 진로목표 설정하기’, ‘(4-4) 진로정보를 활용하여 진로·직업 결정하기’가 포함되었다.

중요도와 시급도가 모두 상대적으로 낮은 <장기 과제>에는 ‘(1-1) 과거 진로·직업경험 성찰하기’, ‘(2-1) 직업을 바라보는 다양한 관점 이해하기’, ‘(3-2) 노동시장 정보와 직업별 동향 파악하기’, ‘(4-2) 진로특성에 맞는 진로 경로 설계하기’, ‘(4-3) 입직에서 퇴직까지 진로로드맵 구성하기’, ‘(4-5) 효과적인 진로준비 방법 학습하기’ 등이 있었다.



- 1-1: 과거 진로·직업경험 성찰하기
- 1-2: 나의 진로적성과 장단점 파악하기
- 1-3: 진로준비나 학습이 필요한 부분 파악하기
- 1-4: 나의 진로동기와 열정 파악하기
- 1-5: 진로개발을 위한 네트워크 파악하기
- 1-6: 나의 직업가치관 이해하기
- 2-1: 직업을 바라보는 다양한 관점 이해하기
- 2-2: 나의 삶에서 일과 직업의 의미 찾아보기
- 2-3: 사회 환경 변화에 따른 직업 변동 파악하기
- 2-4: 신기술·신직업 분야 이해하기
- 2-5: 미래 사회 변화(디지털 전환 등) 대응하기
- 3-1: 관심 직업 관련 정보 수집·분석하기
- 3-2: 노동시장 정보와 직업별 동향 파악하기
- 3-3: 일과 직업에 필요한 교육훈련 파악하기
- 3-4: 나의 특성에 맞는 다양한 진로 발굴하기
- 3-5: 양질의 직업정보 선별·활용능력 향상하기
- 4-1: 생애 전반에 걸친 진로목표 설정하기
- 4-2: 진로특성에 맞는 진로경로 설계하기
- 4-3: 입직에서 퇴직까지 진로로드맵 구성하기
- 4-4: 진로정보를 활용하여 진로·직업 결정하기
- 4-5: 효과적인 진로준비 방법 학습하기
- 5-1: 자기주도적 진로관리역량(진로적응성, 진로탄력성 등) 강화하기
- 5-2: 진로재설계를 위한 나의 진로특성 변화 진단하기
- 5-3: 진로변경(이·전직 등)을 위한 요건·방법 분석하기
- 5-4: 새로운 직업(직무)능력 학습하기
- 5-5: 진로·직업 전환을 위한 평생학습 찾아보기
- 5-6: 평생학습의 결과와 진로재설계 연결하기

[그림 3-1] 성인 진로교육 주제별 중요도-시급도

### 제3절 주안점 및 전달 체계 분석

#### 1. 성인 진로교육 영역의 상대적 중요도

본 연구에서는 성인 진로교육 영역과 성인 진로교육 시설의 의 상대적 중요도를 분석하기 위해 AHP(Analytical Hierarchy Process, 이하 AHP) 분석을 실시하였다. Satty에 의해 개발된 AHP 분석은 다기준 의사결정 상황에서 의사결정에 관한 문제를 단순화·체계화하여 합리적인 의사결정을 하기 위한 도구로, 여러 개의 대안들의 상대적인 중요도를 도출하여 최선의 대안을 선택하는 의사결정기법이다(박수정·최영출, 2010; Zeshui & Cuiping, 1999). 이때 AHP 분석은 쌍대비교(pairwise comparison)를 통해 대안들의 상대적 중요도를 도출하며, 일관성 지수(Consistency Value Ratio; 이하 CR)의 비율이 0.1 이하일 경우 쌍대비교의 일관성을 확보했다고 판단할 수 있다(이은진·문상호, 2007; Zeshui & Cuiping, 1999). 본 연구에서는 설문 문항에서 7점 척도를 활용하였으며, 상대적 중요도 분석의 일관성 확보를 위해 설문에 응답한 사례별로 CR 값이 0.1 이하인 경우(n=535)만 선별하여 최종 분석을 실시하였다.

##### 가. 성인 진로교육 영역의 상대적 중요도

먼저 성인 진로교육 5개 영역의 상대적 중요도 및 순위에 대한 결과를 분석한 결과는 다음 <표 3-63>과 같다. ‘(5영역) 진로관리’(중요도 0.2204)의 중요도가 가장 높은 1순위로 분석되었다. 다음으로는 ‘(3영역) 진로탐색’(중요도 0.2010), ‘(1영역) 자아이해와 사회적 역량개발’(중요도 0.1993), ‘(4영

역) 진로디자인과 준비'(중요도 0.1982), '(2영역) 일과 직업세계 이해'(중요도 0.1811) 순이었다. 이러한 결과는 수요조사에 응답한 대상자들이 5개 영역 중에서 상대적으로 '(5영역) 진로관리'를 가장 중요하게 인식하고 있음을 나타낸다.

〈표 3-63〉 상대적 중요도(영역)

영역	상대적 중요도	중요도 순위
(1영역) 자아이해와 사회적 역량개발	0.1993	3
(2영역) 일과 직업세계 이해	0.1811	5
(3영역) 진로탐색	0.2010	2
(4영역) 진로디자인과 준비	0.1982	4
(5영역) 진로관리	<b>0.2204</b>	<b>1</b>
전체	1.0000	
CI (CR)	0.0004 (0.0004)	

성별에 따른 성인 진로교육 5개 영역의 상대적 중요도 및 순위를 살펴보면 〈표 3-64〉와 같이, 남성과 여성 모두 '(5영역) 진로관리'의 중요도가 1순위였다(남성 중요도 0.2202, 여성 중요도 0.2205). 구체적으로 성별에 따른 영역별 순위를 살펴보면, 남성은 '(5영역) 진로관리'(중요도 0.2202), '(4영역) 진로디자인과 준비'(중요도 0.2013), '(3영역) 진로탐색'(중요도 0.1987), '(1영역) 자아이해와 사회적 역량개발'(중요도 0.1965), '(2영역) 일과 직업세계 이해'(중요도 0.1833)의 순이었다. 여성은 '(5영역) 진로관리'(중요도 0.2205), '(3영역) 진로탐색'(중요도 0.2036), '(1영역) 자아이해와 사회적 역량개발'(중요도 0.2021), '(4영역) 진로디자인과 준비'(중요도 0.1949), '(2영역) 일과 직업세계 이해'(중요도 0.1789)의 순이었다.

이는 성별에 관계없이 남성과 여성 모두 '(5영역) 진로관리'가 성인 진로

교육의 주요 영역 중에서 가장 중요하다고 인식하고 있음을 의미한다. 단, ‘(5영역) 진로관리’ 이외의 영역들에 대해서는 성별에 따라 상대적 중요도 인식이 다르게 나타났다. 남성의 경우 2순위로 ‘(4영역) 진로디자인과 준비’를 중요하게 인식하였으나, 여성의 경우 ‘(4영역) 진로디자인과 준비’가 4순위로 남성에 비해 상대적으로 중요도를 낮게 인식하고 있었다.

〈표 3-64〉 상대적 중요도(영역) - 성별 기준

영역	남성 (n=273)		여성 (n=262)	
	상대적 중요도	중요도 순위	상대적 중요도	중요도 순위
(1영역) 자아이해와 사회적 역량개발	0.1965	4	0.2021	3
(2영역) 일과 직업세계 이해	0.1833	5	0.1789	5
(3영역) 진로탐색	0.1987	3	0.2036	2
(4영역) 진로디자인과 준비	0.2013	2	0.1949	4
(5영역) 진로관리	<b>0.2202</b>	<b>1</b>	<b>0.2205</b>	<b>1</b>
전체	1.0000		1.0000	
CI (CR)	0.0004 (0.0004)		0.0006 (0.0006)	

연령대별 성인 진로교육 5개 영역의 상대적 중요도 및 순위를 살펴보면 다음 〈표 3-65〉와 같다. 분석 결과, 모든 연령대에서 ‘(5영역) 진로관리’의 중요도가 연령대에 상관없이 가장 높은 1순위로 분석되었다(20~30대 중요도 0.2315, 40대 중요도 0.2210, 50대 중요도 0.2166, 60대 이상 중요도 0.2124). 연령대에 따라 상대적 중요도를 살펴보면, 20~30대는 ‘(5영역) 진로관리’(중요도 0.2315), ‘(4영역) 진로디자인과 준비’(중요도 0.2016), ‘(3영역) 진로탐색’(중요도 0.2005) > ‘(1영역) 자아이해와 사회적 역량개발’(중요도 0.1876), ‘(2영역) 일과 직업세계 이해’(중요도 0.1788) 순이었다. 40대는

‘(5영역) 진로관리’(중요도 0.2210), ‘(3영역) 진로탐색’(중요도 0.2013), ‘(4영역) 진로디자인과 준비’(중요도 0.2007), ‘(1영역) 자아이해와 사회적 역량개발’(중요도 0.1948), ‘(2영역) 일과 직업세계 이해’(중요도 0.1822) 순이었다. 50대 및 60대는 ‘(5영역) 진로관리’(50대 중요도 0.2166, 60대 중요도 0.2124), ‘(1영역) 자아이해와 사회적 역량개발’(50대 중요도 0.2058, 60대 중요도 0.2098), ‘(3영역) 진로탐색’(50대 중요도 0.2023, 60대 중요도 0.1996), ‘(4영역) 진로디자인과 준비’(50대 중요도 0.1926, 60대 중요도 0.1979), ‘(2영역) 일과 직업세계 이해’(50대 중요도 0.1827, 60대 중요도 0.1802)의 순이었다.

이러한 결과는 연령대에 관계없이 모든 성인들이 ‘(5영역) 진로관리’를 상대적으로 가장 중요한 진로교육 영역으로 인식하고 있음을 뜻한다. 한편, ‘(2영역) 일과 직업세계 이해’는 모든 연령대에서 5순위로 나타나 상대적 중요성이 낮은 것으로 나타났다. 다른 진로교육 영역에 대해서는 연령대에 따라 상대적 중요도가 다른 양상을 보였다. 분석 결과 20~30대와 40대는 ‘(1영역) 자아이해와 사회적 역량개발’의 순위가 4순위였으나, 50대와 60대 이상에서는 1영역이 2순위로 높게 나타났다. 또한 20~30대에서는 ‘(4영역) 진로디자인과 준비’가 각각 2순위, 3순위로 상대적 순위가 높은 편이었으나, 50대, 60대 이상에서는 4순위로 낮은 편이었다. 즉, 연령대별로 성인 진로교육에 대한 인식과 요구의 수준이 서로 다름을 확인할 수 있다.

〈표 3-65〉 상대적 중요도(영역) - 연령대 기준

영역	20~30대 (n=128)		40대 (n=147)		50대 (n=139)		60대 이상 (n=121)	
	상대적 중요도	중요도 순위	상대적 중요도	중요도 순위	상대적 중요도	중요도 순위	상대적 중요도	중요도 순위
(1영역) 자아이해와 사회적 역량개발	0.1876	4	0.1948	4	0.2058	2	0.2098	2
(2영역) 일과 직업세계 이해	0.1788	5	0.1822	5	0.1827	5	0.1802	5
(3영역) 진로탐색	0.2005	3	0.2013	2	0.2023	3	0.1996	3
(4영역) 진로디자인과 준비	0.2016	2	0.2007	3	0.1926	4	0.1979	4
(5영역) 진로관리	<b>0.2315</b>	<b>1</b>	<b>0.2210</b>	<b>1</b>	<b>0.2166</b>	<b>1</b>	<b>0.2124</b>	<b>1</b>
전체	1.0000		1.0000		1.0000		1.0000	
CI (CR)	0.0014 (0.0012)		0.0007 (0.0006)		0.0006 (0.0006)		0.0002 (0.0002)	

다음으로 재직 현황별 성인 진로교육 5개 영역의 상대적 중요도 및 순위를 살펴보면 〈표 3-66〉과 같다. 재직 여부에 상관없이 ‘(5영역) 진로관리’가 1순위로 분석되었다(재직 중 중요도 0.2287, 재직 아님 중요도 0.2131). 재직 현황에 따른 상대적 중요도를 살펴보면, 재직 중은 ‘(5영역) 진로관리’(중요도 0.2287), ‘(3영역) 진로탐색’(중요도 0.2016), ‘(4영역) 진로디자인과 준비’(중요도 0.1950), ‘(1영역) 자아이해와 사회적 역량개발’(중요도 0.1947), ‘(2영역) 일과 직업세계 이해’(중요도 0.1801) 순이었다. 재직 아님은 ‘(5영역) 진로관리’(중요도 0.2131), ‘(1영역) 자아이해와 사회적 역량개발’(중요도 0.2034), ‘(4영역) 진로디자인과 준비’(중요도 0.2010), ‘(3영역) 진로탐색’(중요도 0.2005), ‘(2영역) 일과 직업세계 이해’(중요도 0.1812) 순이었다.

이러한 결과는 재직 여부에 관계없이 ‘(5영역) 진로관리’ 영역을 상대적으로

로 가장 중요하게 인식하고 있음을 의미한다. 단, ‘(5영역) 진로관리’ 이외의 영역들의 상대적 순위는 재직 여부에 따라 다르게 나타났다. 재직 중인 응답자들의 경우, ‘(3영역) 진로탐색’을 2순위로 중요하게 인식하고 있었으나, 재직 중이 아닌 응답자들은 4순위로 인식하고 있었다. 특히 재직 중이 아닌 응답자들의 경우, 2순위로 ‘(1영역) 자아이해와 사회적 역량개발’이 중요하다고 인식하고 있는 것으로 나타났다. 즉, 성인들의 재직 여부에 따라 진로교육의 수요가 다르게 존재하며, 재직자들에게는 진로탐색과 관련한 진로교육이 필요하고 재직 중이지 않은 성인에게는 자아이해와 사회적 역량개발과 관련한 진로교육이 우선적으로 이루어질 필요가 있음을 확인할 수 있다.

〈표 3-66〉 상대적 중요도(영역) - 재직 여부 기준

영역	재직 중 (n=253)		재직 아님 (n=282)	
	상대적 중요도	중요도 순위	상대적 중요도	중요도 순위
(1영역) 자아이해와 사회적 역량개발	0.1947	4	0.2034	2
(2영역) 일과 직업세계 이해	0.1801	5	0.1821	5
(3영역) 진로탐색	0.2016	2	0.2005	4
(4영역) 진로디자인과 준비	0.1950	3	0.2010	3
(5영역) 진로관리	<b>0.2287</b>	<b>1</b>	<b>0.2131</b>	<b>1</b>
전체	1.0000		1.0000	
CI (CR)	0.0006 (0.0005)		0.0006 (0.0005)	

마지막으로 지역에 따른 성인 진로교육 5개 영역의 상대적 중요도 및 순위를 살펴본 결과는 〈표 3-67〉과 같다. 수도권에서는 ‘(4영역) 진로디자인과 준비’(중요도 0.2124)가, 지방 대도시 및 기타 지역에서는 ‘(5영역) 진로관리’(지방 대도시 중요도 0.2262, 기타 지역 중요도 0.2225)의 중요도가 1순

위로 분석되었다. 지역별 상대적 중요도를 살펴보면, 수도권은 ‘(4영역) 진로 디자인과 준비’(중요도 0.2124), ‘(5영역) 진로관리’(중요도 0.2111), ‘(3영역) 진로탐색’(중요도 0.2100), ‘(1영역) 자아이해와 사회적 역량개발’(중요도 0.1837), ‘(2영역) 일과 직업세계 이해’(중요도 0.1829) 순이었다. 지방 대도시와 기타 지역에서는 ‘(5영역) 진로관리’(지방 대도시 중요도 0.2262, 기타 지역 중요도 0.2225), ‘(1영역) 자아이해와 사회적 역량개발’(지방 대도시 중요도 0.2058, 기타 지역 중요도 0.2069), ‘(3영역) 진로탐색’(지방 대도시 중요도 0.1969, 기타 지역 중요도 0.1971), ‘(4영역) 진로디자인과 준비’(지방 대도시 중요도 0.1912, 기타 지역 중요도 0.1929), ‘(2영역) 일과 직업세계 이해’(지방 대도시 중요도 0.1798, 기타 지역 중요도 0.1806)의 순이었다.

〈표 3-67〉 상대적 중요도(영역) - 지역 기준

영역	수도권 (n=164)		지방 대도시 (n=186)		기타 지역 (n=185)	
	상대적 중요도	중요도 순위	상대적 중요도	중요도 순위	상대적 중요도	중요도 순위
(1영역) 자아이해와 사회적 역량개발	0.1837	4	0.2058	2	0.2069	2
(2영역) 일과 직업세계 이해	0.1829	5	0.1798	5	0.1806	5
(3영역) 진로탐색	0.2100	3	0.1969	3	0.1971	3
(4영역) 진로디자인과 준비	<b>0.2124</b>	<b>1</b>	0.1912	4	0.1929	4
(5영역) 진로관리	0.2111	2	<b>0.2262</b>	<b>1</b>	<b>0.2225</b>	<b>1</b>
전체	1.0000		1.0000		1.0000	
CI (CR)	0.0003 (0.0003)		0.0005 (0.0005)		0.0011 (0.0010)	

이러한 분석 결과는 지역에 따라 성인 진로교육의 수요가 다르게 존재한다는 것을 의미한다. 특히 수도권은 '(4영역) 진로디자인과 준비'가 가장 중요하게 나타났으나, 지방 대도시와 기타 지역은 '(4영역) 진로디자인과 준비'가 4순위로 상대적으로 낮게 나타나 지역 소재지에 따라 차별적인 수요가 존재하는 것을 확인할 수 있다. 이 밖에도 수도권에서는 '(1영역) 자아이해와 사회적 역량개발'에 대한 중요도 인식이 4순위로 상대적으로 낮으나, 지방대도시와 기타지역에서는 2순위로 높게 나타났다. 즉, 거주 지역의 특성에 따라 성인들이 중요하게 인식하는 진로교육 영역이 다르다는 것을 확인할 수 있다.

#### 나. 성인 진로교육 시설의 상대적 중요도

본 연구에서는 성인 진로교육 시설의 상대적 중요도를 분석하기 위해, 앞선 분석에서와 마찬가지로 분석 대상의 사례별 CR 값이 0.1 이하인 경우 (n=609)만 선별하여 분석을 실시하였다. 이에 따라 성인 진로교육 5개 시설의 상대적 중요도 및 순위를 분석한 결과는 다음 <표 3-68>과 같다. 전체 응답자를 대상으로 한 분석 결과에 따르면 '고용훈련시설(고용센터 등)'(중요도 0.2129)의 중요도가 가장 높은 1순위로 나타났다. 다음으로 '교육전문기관(대학 등)'(중요도 0.2073), '평생교육시설(학습관 등)'(중요도 0.2008), '온라인 학습'(중요도 0.1987), '지방정부시설(주민센터 등)'(중요도 0.1803) 순이었다. 이러한 결과는 성인 대상의 취업지원 사업을 많이 수행하여 왔던 '고용훈련시설(고용센터 등)'에 대한 실제 성인들의 중요도 인식이 여전히 높음을 의미한다.

〈표 3-68〉 상대적 중요도(시설)

진로교육 시설	상대적 중요도	중요도 순위
교육전문기관(대학 등)	0.2073	2
평생교육시설(학습관 등)	0.2008	3
지방정부시설(주민센터 등)	0.1803	5
고용훈련시설(고용센터 등)	<b>0.2129</b>	<b>1</b>
온라인 학습	0.1987	4
전체	1.0000	
CI (CR)	0.0003 (0.0003)	

성별에 따라 성인 진로교육 5개 시설의 상대적 중요도 및 순위를 분석한 결과는 〈표 3-69〉와 같다. 남성은 ‘교육전문기관(대학 등)’(중요도 0.2091), 여성은 ‘고용훈련시설(고용센터 등)’(중요도 0.2062)의 중요도가 1순위로 나타났다. 또한 남녀 모두 ‘지방정부시설(주민센터 등)’의 중요도를 가장 낮게 인식하고 있었다. 응답자의 성별에 따른 진로교육 시설의 상대적 중요도를 구체적으로 살펴본 결과, 남성은 ‘교육전문기관(대학 등)’(중요도 0.2091), ‘고용훈련시설(고용센터 등)’(중요도 0.2067), ‘평생교육시설(학습관 등)’(중요도 0.1987), ‘온라인 학습’(중요도 0.1974), ‘지방정부시설(주민센터 등)’(중요도 0.1881)의 순이었다. 여성은 ‘고용훈련시설(고용센터 등)’(중요도 0.2062), ‘온라인 학습’(중요도 0.2014), ‘평생교육시설(학습관 등)’(중요도 0.2012), ‘교육전문기관(대학 등)’(중요도 0.1995), ‘지방정부시설(주민센터 등)’(중요도 0.1918)의 순이었다. 이러한 분석 결과는 성별에 따른 진로교육 시설에 대한 차별적인 수요가 존재한다는 것을 의미한다. 특히 남성은 ‘교육전문기관(대학 등)’, 여성은 ‘고용훈련시설(고용센터 등)’을 중요하게 생각하고 있음에 주목할 필요가 있다.

〈표 3-69〉 상대적 중요도(시설) - 성별 기준

영역	남성 (n=312)		여성 (n=297)	
	상대적 중요도	중요도 순위	상대적 중요도	중요도 순위
교육전문기관(대학 등)	<b>0.2091</b>	1	0.1995	4
평생교육시설(학습관 등)	0.1987	3	0.2012	3
지방정부시설(주민센터 등)	0.1881	5	0.1918	5
고용훈련시설(고용센터 등)	0.2067	2	<b>0.2062</b>	<b>1</b>
온라인 학습	0.1974	4	0.2014	2
전체	1.0000		1.0000	
CI (CR)	0.0001 (0.0001)		0.0002 (0.0001)	

다음으로 연령대별 성인 진로교육 5개 시설의 상대적 중요도 및 순위를 분석한 결과는 〈표 3-70〉과 같다. 분석 결과, 20~30대 및 60대 이상에서는 ‘교육전문기관(대학 등)’(20~30대 중요도 0.2037, 60대 이상 중요도 0.2034)의 중요도가, 40대 및 50대에서는 ‘고용훈련시설(고용센터 등)’(40대 중요도 0.2042, 50대 중요도 0.2039)의 중요도가 1순위로 분석되었다. 즉, 세대에 따라 진로교육을 받기 위한 선호 시설에 차이가 나타남을 의미한다. 한편 ‘지방정부시설(주민센터 등)’은 모든 연령대에서 중요도가 가장 낮게 나타나 성인 대상의 진로교육을 전달하기 위한 체계와 방법을 선택할 때 시설의 유형을 참고할 필요가 있음을 알 수 있다.

〈표 3-70〉 상대적 중요도(시설) - 연령대 기준

영역	20~30대 (n=161)		40대 (n=160)		50대 (n=160)		60대 이상 (n=128)	
	상대적 중요도	중요도 순위	상대적 중요도	중요도 순위	상대적 중요도	중요도 순위	상대적 중요도	중요도 순위
교육전문기관 (대학 등)	<b>0.2037</b>	<b>1</b>	0.2017	2	0.2023	2	<b>0.2034</b>	<b>1</b>
평생교육시설 (학습관 등)	0.1986	4	0.1987	4	0.2004	3	0.2004	3
지방정부시설 (주민센터 등)	0.1954	5	0.1953	5	0.1946	5	0.1944	5
고용훈련시설 (고용센터 등)	0.2020	2	<b>0.2042</b>	<b>1</b>	<b>0.2039</b>	<b>1</b>	0.2027	2
온라인 학습	0.2003	3	0.2000	3	0.1996	4	0.1990	4
전체	1.0000		1.0000		1.0000		1.0000	
CI (CR)	0.0000 (0.0000)		0.0001 (0.0001)		0.0000 (0.0000)		0.0001 (0.0000)	

연령대별 상대적 중요도를 살펴보면, 20~30대는 ‘교육전문기관(대학 등)’(중요도 0.2037), ‘고용훈련시설(고용센터 등)’(중요도 0.2020), ‘온라인 학습’(중요도 0.2003), ‘평생교육시설(학습관 등)’(중요도 0.1986), ‘지방정부시설(주민센터 등)’(중요도 0.1954)의 순이었다. 40대는 ‘고용훈련시설(고용센터 등)’(중요도 0.2042), ‘교육전문기관(대학 등)’(중요도 0.2017), ‘온라인 학습’(중요도 0.2000), ‘평생교육시설(학습관 등)’(중요도 0.1987), ‘지방정부시설(주민센터 등)’(중요도 0.1953)의 순이었다. 50대는 ‘고용훈련시설(고용센터 등)’(중요도 0.2039), ‘교육전문기관(대학 등)’(중요도 0.2023), ‘평생교육시설(학습관 등)’(중요도 0.2004), ‘온라인 학습’(중요도 0.1996), ‘지방정부시설(주민센터 등)’(중요도 0.1946) 순이었다. 60대 이상은 ‘교육전문기관(대학 등)’(중요도 0.2034), ‘고용훈련시설(고용센터 등)’(중요도 0.2027), ‘평생교육시설(학습관 등)’(중요도 0.2004), ‘온라인 학습’(중요도 0.1990), ‘지방

정부시설(주민센터 등)(중요도 0.1944) 순이었다. 이러한 결과는 연령대별로 성인 진로교육 시설에 대한 중요도 인식이 서로 다르며, 차별적인 선호와 수요가 존재함을 나타낸다.

재직 현황에 따라 성인 진로교육 5개 시설의 상대적 중요도 및 순위를 분석한 결과는 <표 3-71>과 같다. 분석 결과에 따르면 재직 여부와 관계없이 '고용훈련시설(고용센터 등)'의 중요도가 1순위였다(재직 중 중요도 0.2073, 재직 아님 중요도 0.2056). 그리고 '지방정부시설(주민센터 등)'은 모든 집단에서 5순위로 나타나, 상대적으로 중요도가 가장 낮았다. 재직 현황에 따라 상대적 중요도를 구체적으로 살펴보면, 재직 중은 '고용훈련시설(고용센터 등)'(중요도 0.2073), '교육전문기관(대학 등)'(중요도 0.2070), '평생교육시설(학습관 등)' 및 '온라인 학습'(중요도 0.1981), '지방정부시설(주민센터 등)'(중요도 0.1895)의 순이었다. 재직 아님은 '고용훈련시설(고용센터 등)'(중요도 0.2056), '교육전문기관(대학 등)'(중요도 0.2018), '평생교육시설(학습관 등)'(중요도 0.2016), '온라인 학습'(중요도 0.2007), '지방정부시설(주민센터 등)'(중요도 0.1904)의 순이었다. 이러한 결과는 재직 중, 그리고 재직 중이 아닌 응답자 모두 성인 진로교육 시설 중에서 '고용훈련시설(고용센터 등)'을 상대적으로 가장 중요하게 인식하고 있음을 나타낸다. 다만, 재직 중인 성인들은 교육전문기관 또한 고용훈련시설과 유사하게 중요성을 인식하고 있으며, 재직하지 않은 집단에서는 고용훈련시설과 더불어 교육전문기관과 평생교육시설 및 온라인 학습을 모두 높은 비중으로 선호한다는 것도 확인되었다.

〈표 3-71〉 상대적 중요도(시설) - 재직 여부 기준

영역	재직중 (n=292)		재직아님 (n=317)	
	상대적 중요도	중요도 순위	상대적 중요도	중요도 순위
교육전문기관(대학 등)	0.2070	2	0.2018	2
평생교육시설(학습관 등)	0.1981	3	0.2016	3
지방정부시설(주민센터 등)	0.1895	5	0.1904	5
고용훈련시설(고용센터 등)	<b>0.2073</b>	<b>1</b>	<b>0.2056</b>	<b>1</b>
온라인 학습	0.1981	3	0.2007	4
전체	1.0000		1.0000	
CI (CR)	0.0001 (0.0001)		0.0001 (0.0001)	

지역별로 성인 진로교육 5개 시설에 대한 상대적 중요도 인식 및 순위를 분석한 결과는 〈표 3-72〉와 같다. 수도권 및 지방 대도시에서는 ‘교육전문기관(대학 등)’(수도권 중요도 0.2059, 지방 대도시 지역 중요도 0.2042)의 중요도가, 기타 지역에서는 ‘고용훈련시설(고용센터 등)’(중요도 0.2058)의 중요도가 1순위로 나타났다. 지역에 따라 1순위 선호 시설은 다소 달랐지만, 모든 지역에서 ‘지방정부시설(주민센터 등)’은 5순위로 나타나 상대적 중요도는 가장 낮았다.

지역별로 선호하는 시설을 구체적으로 살펴보면, 수도권은 ‘교육전문기관(대학 등)’(중요도 0.2059), ‘고용훈련시설(고용센터 등)’(중요도 0.2030), ‘온라인 학습’(중요도 0.2006), ‘평생교육시설(학습관 등)’(중요도 0.1966), ‘지방정부시설(주민센터 등)’(중요도 0.1938) 순으로 나타났고, 지방 대도시는 ‘교육전문기관(대학 등)’(중요도 0.2042), ‘고용훈련시설(고용센터 등)’(중요도 0.2040), ‘평생교육시설(학습관 등)’(중요도 0.2008), ‘온라인 학습’(중요도 0.1988), ‘지방정부시설(주민센터 등)’(중요도 0.1922)의 순이었다. 기타

지역은 '고용훈련시설(고용센터 등)'(중요도 0.2058), '평생교육시설(학습관 등)'(중요도 0.2009), '교육전문기관(대학 등)'(중요도 0.2001), '온라인 학습'(중요도 0.1988), '지방정부시설(주민센터 등)'(중요도 0.1938)의 순이었다. 이러한 분석 결과는 지역에 따라 성인 진로교육 시설에 대한 중요도를 상이하게 인식하고 있음을 나타내며, 지역별로 차별적인 수요가 존재함을 의미한다. 특히 지역규모가 클수록 교육전문기관(대학 등)에 대한 중요도 인식이 높은 경향이 나타남을 확인할 수 있다.

〈표 3-72〉 상대적 중요도(시설) - 지역 기준

영역	수도권 (n=187)		지방 대도시 (n=214)		기타 지역 (n=208)	
	상대적 중요도	중요도 순위	상대적 중요도	중요도 순위	상대적 중요도	중요도 순위
교육전문기관(대학 등)	<b>0.2059</b>	<b>1</b>	<b>0.2042</b>	<b>1</b>	0.2001	3
평생교육시설(학습관 등)	0.1966	4	0.2008	3	0.2009	2
지방정부시설(주민센터 등)	0.1938	5	0.1922	5	0.1938	5
고용훈련시설(고용센터 등)	0.2030	2	0.2040	2	<b>0.2058</b>	<b>1</b>
온라인 학습	0.2006	3	0.1988	4	0.1988	4
전체	1.0000		1.0000		1.0000	
CI						



## 제4장

# 성인 진로교육 정책 수립 방안

제1절 성인 진로교육 정책 수립 및 실행  
방향

제2절 성인 진로교육 정책 수립 방안



## 제4장 | 성인 진로교육 정책 수립 방안

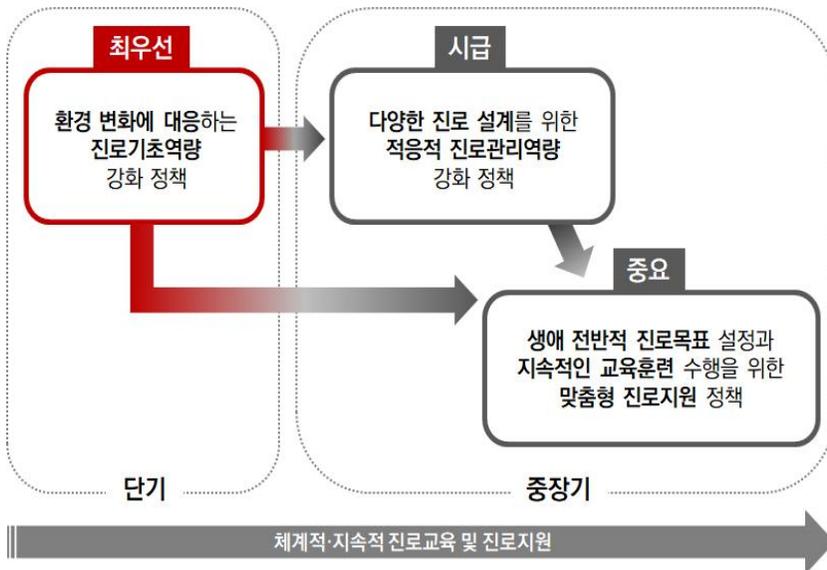
### 제1절 성인 진로교육 정책 수립 및 실행 방향

성인 진로교육의 확대 및 활성화를 위해서는 교육수요자인 성인들의 실제적인 특성과 요구를 파악하여 그에 적합한 진로교육 정책을 구성 및 제공할 필요가 있다(서유정 외, 2020a). 지금까지의 진로교육 정책은 학교 진로교육 중심으로 이루어져 왔고, 성인 대상의 진로교육이 취·창업지원의 일부로 제한적인 영역만을 담당했던 경향이 있다. 이러한 한계를 극복하기 위한 하나의 방법으로, 성인 대상 진로교육 수요 분석 결과에 기반한 정책을 수립 및 실행하는 것이 요구된다.

본 연구에서는 전반적인 성인 진로교육 내용영역에서 중요한 교육 주제를 선정하여, 실제 성인들을 대상으로 중요도와 시급도를 조사하였다. 그 결과 주제별 중요성 또는 시급성을 파악하여 우선적으로 수행해야 할 교육내용을 도출할 수 있었고, 또한 내용영역의 특성이나 교육수요자의 특성을 고려한 맞춤형의 정책 방향을 구성할 수 있었다. 성인 진로교육 수요조사 결과를 분석하여 도출한 성인 진로교육 정책 수립 로드맵을 제안하고자 한다.

## 1. 성인 진로교육 정책 수립 로드맵

지금까지의 성인 대상 진로교육 정책이나 프로그램은 교육내용의 범위나 교육프로그램의 수 등 양적·질적 측면 모두에서 폭넓게 제공되지 못한 제한 점이 있었다. 이에 따라 성인 진로교육의 다양한 요소 중 중요한 내용들이 체계적으로 교육되지 못하거나, 사회 변화에 발맞춰 시급하게 길러져야 할 능력이나 최신화되어야 할 정보들이 전달되지 못하기도 하였다. 따라서 성인 진로교육 정책은 실제 성인들이 요구하는 다양한 교육 주제를 포함하여 체계적이면서 지속적으로 진로역량을 강화시킬 수 있는 과제들로 구성 및 수립되어야 할 필요가 있다.



[그림 4-1] 성인 진로교육 정책 수립 로드맵(안)

성인들의 진로교육 수요를 분석한 결과를 바탕으로 성인 진로교육 정책 수립의 로드맵을 제시하면 [그림 4-1]과 같다. 본 연구에서 제안하는 성인 진로교육 정책 수립 로드맵은 다양한 교육 주제에 대해 실제 성인들이 응답한 중요도와 시급도를 고려하여 단기 과제 및 중장기 과제를 구분하였고, 이를 다시 최우선 정책 과제와 시급 및 중요 정책 과제로 세분화하여 단계적인 성인 대상 진로교육 정책을 수립 및 실행할 수 있도록 구성하였다.

우선 단기 정책 과제는 성인들이 중요성과 시급성을 모두 높게 보고한 것으로, 실제 성인들의 진로역량을 강화하기 위해 빠르게 추진해야 할 교육내용과 과제들을 포함하고 있다. 조사 결과 자신의 진로적성을 잘 이해하는 동시에 사회 변화에 대응하여 최신화된 정보를 탐색하는 것이 여전히 중요하고 필요하다는 인식이 확인되었으며, 실제 성인들은 사회의 변화를 파악하고 대응하는 것, 진로적성의 파악 및 장단점을 이해하는 것, 나에게 맞는 진로를 발굴·탐색하는 것 등에 대한 진로교육 강화가 필요함을 보고하였다. 이러한 측면을 종합하여 최우선적으로 수행해야 할 단기 정책을 ‘환경 변화에 대응하는 진로기초역량 강화 정책’으로 제시하였다.

한편 중장기 정책과제는 성인들이 중요하거나 시급하다고 보고한 것으로, 평균 이상의 중요도 또는 시급도를 보이면서 실제 성인들에게 필요한 진로교육 또는 진로지원을 지속적으로 추진하기 위해 필요한 과제들을 포함하고 있다. 중장기 과제 중 우선 과제는 상대적으로 중요도는 평균보다 낮았지만 시급성이 상당히 요구되는 정책 과제들로 구성하였다. 사회와 직업세계의 변화에 대응하면서 흐름에 맞춰 자신의 진로를 관리할 수 있는 능력을 강화해야 할 필요가 확인되었으며, 실제 성인들은 새로운 직무능력을 학습하는 것, 나의 진로특성 변화에 따라 새롭게 진로역량을 강화하는 것, 평생학습을 통해 진로재설계를 하는 것 등에 대한 진로교육이 시급하게 요구됨을 보고

하였다. 이러한 측면을 종합하여 중장기적 관점에서 지속적인 진로교육을 수행하는 과정에서 좀 더 우선해야 할 시급한 정책을 '다양한 진로 설계를 위한 적응적 진로관리역량 강화 정책'으로 제안하였다.

또한 중장기 과제 중 중요 과제는 상대적으로 시급도는 낮은 편이었지만 평균 이상의 중요도를 나타내는 정책 과제들로 구성하였다. 성인들이 생애 전반적인 과정에서 진로준비와 진로의사결정이 이루어짐을 이해하고 자신에게 적합한 학습과 훈련을 지속적으로 수행할 수 있도록 돕는 진로교육이 요구되었으며, 실제 성인들은 직업가치관과 진로동기를 이해하는 것, 자신에게 필요한 교육훈련을 파악하고 진로직업 정보를 선별·활용하는 능력을 향상시키는 것, 생애 전반적인 진로목표를 설정하고 결정하는 것 등을 여전히 중요한 진로교육 주제로 판단하고 있음을 보고하였다. 이러한 측면을 종합하여 중장기적 관점으로 진로교육을 수행하는 과정에서 지속적으로 강조하면서 지원해야 할 중요 정책을 '생애 전반적 진로목표 설정과 지속적인 교육훈련 수행을 위한 맞춤형 진로지원 정책'으로 제시하였다.

## 2. 성인 진로교육 정책 실행 방향

현재 추진되고 있는 성인 진로교육 정책이 교육적 측면에서 체계적으로 구조화되거나 지속성을 가지고 제공되기에 다소 미흡했던 점을 고려할 때, 단기 및 중장기 관점에서 새롭게 제시된 로드맵에 기반하여 성인 진로교육 정책을 수립 및 실행하기 위한 방향성을 설정하는 것이 중요하다.

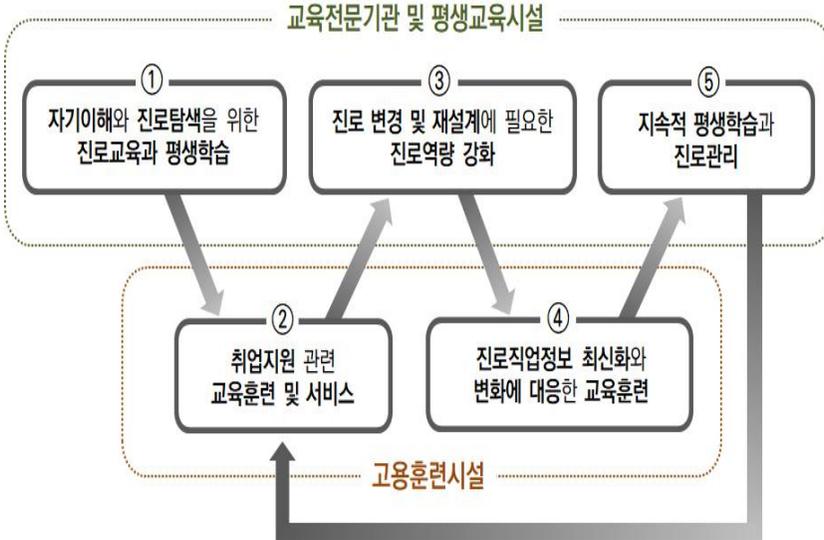
성인들의 진로교육 수요를 분석한 결과를 종합적으로 살펴보면, 크게 두 가지 정도의 특성을 확인할 수 있다. 첫 번째는 성별이나 연령 등에 따라 진로교육에 대한 요구가 다소 다르게 나타난다는 점이며, 또 다른 하나는

진로교육의 접근성을 제고하기 위해서는 고용훈련시설과 더불어 교육전문 기관이나 평생교육시설 등을 고르게 활용할 필요가 있다는 점이다. 이러한 측면을 고려하여 성인 진로교육 정책 실행을 위한 방향을 제안하고자 한다.

우선 대상 맞춤형 진로교육 정책의 수립 및 실행이 필요하다. 다른 교육 정책에서도 맞춤형 정책의 실행은 중요하겠지만, 특히 성인을 대상으로 하는 진로교육에서는 대상의 특성을 고려한 다양하면서 실제적인 정책의 수립 및 실행이 요구된다고 하겠다. 단기 및 중장기 정책 로드맵을 제시하고 하위 과제를 설정하면 성인들의 다양한 진로교육 수요를 대부분 반영하는 것이 가능하겠지만, 실제 개인들이 필요로 하거나 중요하게 여기는 교육 정책이 제공되어 실질적인 진로역량강화 및 성공적인 진로직업 활동으로 이어지기 위해서는 대상 특성을 고려한 맞춤형 정책의 실행이 수반되어야 한다. 수요 조사 결과에서도 일부 특징적인 수요가 드러나는 경우가 있는데, 성별이나 현재 재직 여부에 따라 상대적으로 높은 요구가 나타나는 정책 과제나 교육 주제가 다르기도 하고, 연령대에 따라 선호하는 교육의 방향이 일관되지 않기도 한다. 예컨대 경제활동이 가장 많이 집중되는 시기로 볼 수 있는 40대 성인의 경우 진로교육 수요가 상대적으로 강하지 않게 나타나는 반면, 경제 활동을 준비하는 20대와 재설계의 고민이 많은 60대 이상의 경우는 요구하는 교육내용의 범위가 다소 다르지만 필요로 하는 정책의 방향성은 유사한 경향성을 보이고 있다. 요컨대 성인들의 다양한 수요와 요구를 구체적으로 분석하여 잘 반영하는 것이 필요하며, 이를 위해 체계적으로 구성된 맞춤형 정책의 수립 및 실행이 성인 진로교육 활성화의 필수 조건이라 하겠다.

한편 성인들이 진로교육을 보다 쉽고 가깝게 받아들일 수 있도록 다양한 전달 체계를 활용하여 정책을 실행하는 것이 필요하다. 학생 대상의 진로교육은 학교라는 일원화된 전달 체계를 활용하여 비교적 빠르게 확산시키고

보편적인 수준의 진로교육 성과를 달성하기에 용이한 구조를 갖추고 있다. 하지만 성인 진로교육은 다양한 환경과 층위의 수요자를 대상으로 효과적인 전달 체계를 갖추기가 어렵다는 특성을 고려해야 한다. 또한 지금까지 성인 대상 진로교육 정책은 직업세계와의 연결 체계를 고려하여 고용훈련시설을 중심으로 제공되어져 왔으나, 기초적인 진로역량강화라는 교육내용적 측면 및 생애 전반에 걸쳐 지속적으로 수행되어야 한다는 범위의 측면을 고려할 때 교육전문기관이나 평생교육시설 또한 적극적으로 활용할 필요가 있다. 예컨대, 직업정보 제공이나 취업을 위한 의사결정에 직접 연관된 단기적인 교육훈련은 현행과 같이 고용복지플러스센터 등과 같은 고용훈련시설 중심으로 제공하되, 기초 진로역량의 이해와 강화를 위한 평생학습 관점에서의 진로교육 정책은 대학과 같은 교육전문기관이나 평생교육센터와 같은 평생교육시설들을 이용하여 정책 실행의 효과를 극대화할 수 있다. 또한 이와 같은 다양한 유형의 전문기관 간 연계와 협력을 통해, 선순환적인 성인 진로교육 전달 체계를 구성하고, 시의적절한 정책을 꾸준히 실행하며 활성화시키는 것이 중요하다(그림 4-2 참조). 예를 들어 자기이해나 진로탐색을 위한 기본적인 학습은 교육전문기관이나 평생교육시설에서 담당하고, 직업선택과 취업준비에 필요한 서비스나 교육훈련은 고용훈련시설이 제공한다. 그리고 성인들이 생활하는 가운데 진로 변경이나 재설계가 필요하게 되면 새로운 역량강화를 위해 관련 교육기관을 활용하는 가운데, 직업과 직접적으로 연관된 정보의 최신화 및 관련 교육훈련은 고용훈련시설을 이용하고, 나아가 지속적인 평생학습과 그에 따른 진로탐색 및 관리 등은 다시 교육전문기관을 이용하는 등 효율적이고 효과적인 성인 진로교육 정책 실행 방향과 체계를 모색할 필요가 있다.



[그림 4-2] 성인 진로교육 선순환적 운영 방안(안)

## 제2절 성인 진로교육 정책 수립 방안

성인들의 실질적인 진로역량 강화를 이끌어 내기 위해서는 교육수요자인 성인들의 실제 수요를 분석 및 반영하여 진로교육 정책을 수립 및 실행하는 것이 중요하다. 특히 사회 변화와 맞물려 앞으로의 진로결정과 진로관리가 다양화·다변화될 것으로 예상되기에, 성인 진로교육 정책을 체계적으로 수립하여 지속적으로 확산 및 활성화시키기 위한 노력이 요구된다.

본 연구에서 조사·분석한 성인들의 진로교육 수요에 기반하여, 성인 진로교육 정책 수립 및 실행의 방향을 제시하였다. 이에 따라 중요한 교육내용 및 주제가 확인되었고, 단기 및 중장기적으로 수립해야 할 정책의 방향을 정리할 수 있었다. 또한 대상 특성에 따라서도 상이한 관점에서 진로교육 정책을 수립할 수 있음을 확인하였다. 본 절에서는 이러한 결과를 바탕으로 실제 정책화할 수 있는 진로교육의 내용을 구조화하여, 성인 진로교육 정책 수립 방안 및 구체적인 실행 과제를 제안하고자 한다.

### 1. 중요도와 시급도를 고려한 정책 수립 방안

성인 진로교육 정책의 확산과 활성화를 위해서는 교육에 참여하여 역량을 강화시켜야 하는 성인들이 실제 체감할 수 있는 정책을 수립하는 것이 중요하다. 따라서 성인들이 응답한 진로교육 주제나 내용의 중요도와 시급도를 종합적으로 고려하여 정책 수립 및 실행의 우선순위를 설정하고 실행해야 할 과제를 선정할 필요가 있다.

앞서 성인들이 요구하는 다양한 교육 주제를 포함하여 체계적이면서 지속적인 정책 수립이 가능하도록 단기 및 중장기 정책을 구분한 로드맵을 제시

한 바 있다. 따라서 해당 로드맵에서 제시한 최우선 및 중장기 정책들을 실행하기 위한 구체화된 정책 과제들을 제안하고자 한다.

우선, 중요도와 시급도가 모두 높아 단기적인 관점에서 최우선으로 실행해야 할 정책 과제들을 정리하면 다음과 같다. 최우선 정책 과제들은 실제 성인들의 진로역량을 현재 상황이나 환경에 맞게 강화 또는 변화시킬 수 있는 교육내용으로 구성된다. 예컨대, 사회 변화나 직업세계 변화에 대응하여 나의 진로적성을 이해하거나 진로직업의 변동 정보를 파악하여 개인 진로에 적합한 교육훈련을 찾아내고 맞춤형 진로설계나 의사결정을 지원할 수 있는 진로교육 정책을 요구한다. 이러한 관점에서 단기 정책으로 설정한 '환경 변화에 대응하는 진로기초역량 강화 정책'을 구현하기 위한 하위 정책 과제로 <나의 진로 특성과 장단점 이해하기>, <사회 변화에 따른 진로직업정보 변동 파악하기>, <개인 특성에 맞는 진로 발굴 및 의사결정역량 강화하기> 등을 구성할 수 있다.

<나의 진로 특성과 장단점 이해하기>는 학교 진로교육뿐만 아니라 성인 진로교육에서도 개인의 적성이나 흥미와 같은 진로 특성 이해가 중요하고, 그것이 상황 변화에 대응하여 진로역량을 키우는 기초이자 시급한 부분임을 의미한다. 진로·직업환경의 변화가 크고 빠르게 일어날수록 기초적인 진로역량을 함양하고 강화하는 것은 더할 나위 없이 중요하다. 따라서 성인 대상 진로교육 정책 수립의 출발점은 진로 특성을 제대로 이해하여 변동성이 큰 환경에서도 진로설계와 결정의 방향성을 가질 수 있도록 돕는 것이어야 한다. 구체적으로 성인용 진로심리검사를 새롭게 개발하거나 기존의 것을 보완하여 체계적으로 진단할 수 있게 도와주고, 또한 개인의 삶에서 일과 직업의 의미를 성찰하고 스스로 재발견할 수 있는 활동 또는 상담 프로그램을

확충하여 방향성을 제대로 설정하도록 지원해야 한다.

〈사회 변화에 따른 진로직업정보 변동 파악하기〉는 사회 변화 및 직업세계의 변화에 대응하여 새로운 또는 다양한 진로설계와 진로관리를 실시하기 위한 기본역량을 길러주는 것이 중요함을 의미한다. 실제 성인들은 변하고 있는 환경과 상황에 대응해야 할 필요성을 지속적으로 느끼고 있기에, 기초적인 역량을 강화하는 동시에 시의적으로 갖춰야 할 대응 방법을 획득하기를 기대하고 있다. 따라서 성인 진로교육 정책의 핵심 부분 중 하나는 변화하는 세상에 대한 정보를 최신화하여 알려주고, 그에 대응할 수 있도록 적절한 방법을 안내하는 것이어야 한다. 구체적으로 미래 사회에 요구되는 새로운 공통적 핵심역량과 직무특수역량의 개념과 방향성을 이해하고, 그에 따라 직업생활이나 진로활동 과정에서 대응하여 같이 변화할 수 있는 방법을 알려줄 필요가 있다. 또한 성인학습자를 위한 시대 변화적 콘텐츠를 다양하게 발굴하여 제시해주고, 그것을 지속적으로 학습하여 활용할 수 있도록 돕는 시스템을 마련해야 한다. 예컨대 성인들의 연령이나 지역, 유형 등에 따라 디지털 리터러시나 빅데이터 등 다양한 혁신기술에 대한 접근성과 이해도가 매우 다르게 나타나고 있으며, 이와 같은 주제에 대한 학습콘텐츠 수요가 최근 성인들에게서 매우 높게 나타나고 진로나 직업 활동에의 활용도가 높은 것을 볼 수 있기에, 이러한 새롭게 바뀌어가는 주제나 정보에 대한 학습을 강화하는 것은 매우 중요하다.

〈개인 특성에 맞는 진로 발굴 및 의사결정역량 강화하기〉는 변화에 적응하는 것과 동시에 개인의 진로 특성에 부합하는 맞춤형 진로설계와 의사결정이 가능하도록 지원하는 것이 요구됨을 의미한다. 외부 환경이나 상황적으로 진로와 직업이 다양해지는 것도 중요하지만, 각각의 개인들에게 의미 있거나 적합성이 높은 진로가 발굴되고 선택되는 것 또한 중요하다. 따라서

최우선적으로 제공되어야 할 진로교육 정책의 하나는 성인들의 진로특성과 사회적인 변화가 잘 결합되어서 개인의 삶에 도움이 될 뿐만 아니라 의미를 부여할 수 있는 진로를 탐색하고 선택할 수 있도록 돕는 것이어야 한다. 구체적으로 다양하게 존재하는 진로와 직업, 평생학습 관련 정보를 수집·분석할 수 있도록 체계적인 교육을 실시하고, 개인이 학습-일-삶을 연계한 판단과 선택을 실행할 수 있도록 돕는 개인 맞춤형 진로상담을 활성화하며, 전공이나 자격 및 흥미 등을 연결하여 다양한 선택지가 포함된 진로경로를 만들어갈 수 있도록 교육훈련 정책을 제시해야 한다.

중요도와 시급도를 고려하여 중장기적 관점에서 실행해야 할 정책을 정리하면 시급 과제와 중요 과제로 구분해 볼 수 있다. 시급 정책 과제들은 직업생활을 유지하거나 새로운 진로를 설계하는 과정에서 성인들이 새로운 변화 상황에 적응하면서 효과적으로 진로관리를 실시할 수 있도록 대응력을 높여주는 내용으로 구성된다. 예컨대 성인들의 전반적인 진로역량을 길러주는 동시에 변화가 크게 일어나는 부분에 대해 집중적으로 대응하여, 새롭게 요구되는 직업능력을 학습시키거나 진로탄력성을 높여주는 등 시의성이 강조되는 진로교육을 통해 진로관리 측면에서 즉시적인 효과를 기대할 수 있는 정책을 요구한다. 이러한 관점에서 중장기-시급 정책으로 설정한 '다양한 진로 설계를 위한 적응적 진로관리역량 강화 정책'을 구현하기 위한 하위 정책 과제로 <새로운 역량 학습하기>, <나에게 맞는 평생학습 실행하기>, <진로관리 및 진로재설계 역량 강화하기> 등을 구성할 수 있다.

<새로운 역량 학습하기>는 실제 성인들이 현재 진로를 유지하던 새롭게 전환하던 직업생활을 이어가기 위해 반드시 요구되는 새로운 지식과 역량에 대한 학습의 중요성을 강조하는 정책이다. 사회 변화가 급격하게 발생하고

있는 만큼, 아주 빠른 속도로 기존의 지식과 정보들이 소멸하고 새롭게 구성된 정보와 방법들이 유통되고 있다. 따라서 성인 진로교육 정책 수립 시 반드시 고려해야 할 내용의 하나는 이미 효력이 떨어진 교육이 진행되지 않도록 최신화된 콘텐츠를 확보하고 새로운 역량을 학습할 수 있도록 돕는 것이다. 구체적으로 진로적응성이나 진로탄력성 등 자기주도적 진로관리역량을 돕는 교육프로그램이 개발·보급되어야 하고, 신직업이나 미래핵심역량 등을 지속적으로 발굴하여 학습콘텐츠를 구성·제공해야 한다.

〈나에게 맞는 평생학습 실행하기〉는 성인들의 진로 특성이 계속해서 변화하며 그에 맞는 학습을 찾아 지속적으로 행하는 것이 중요하기에, 그것을 알려주고 실행할 수 있는 환경을 마련해주는 것이 요구됨을 의미한다. 과거에는 직업이나 진로가 결정됨에 따라 지속적인 학습이나 역량강화의 필요가 높지 않은 경우도 있었으나, 앞으로의 사회는 평생학습 관점에서 지속적인 진로역량의 강화와 다양성의 확보가 중요한 상황이다. 따라서 성인 대상 진로교육의 성패를 좌우하는 요소 중의 하나는 성인들의 지속적 학습을 장려하여 진로역량강화를 뒤로 미루지 않도록 시스템을 만드는 것이어야 한다. 구체적으로 개인 스스로 진로 특성의 변화를 진단하고 판단할 수 있는 방법 및 통찰력을 가질 수 있도록 교육이나 상담을 강화하고, 자신만의 진로 포트폴리오를 구성하고 관리할 수 있도록 체계를 마련해야 하며, 나에게 맞는 평생학습을 탐색 및 실행할 수 있도록 진로와 연계된 다양한 학습시스템을 구성하여 제공해야 한다. 예컨대 한국형 온라인 공개광자(K-MOOC) 등 이미 성공적으로 운영되고 있는 평생학습 시스템을 활용할 수도 있고, 지역사회나 직업세계와 연계한 평생학습 및 진로관리 체계를 구축할 수도 있겠다.

〈진로관리 및 진로재설계 역량 강화하기〉는 거시적인 사회 환경 변화와 개인 차원의 진로직업 환경과 여건을 종합적으로 고려하여, 성인들이 진로

유지 또는 진로전환을 계획하고 실행할 수 있는 역량을 길러주는 것이 중요함을 의미한다. 진로전환이 필요할 경우에는 적절한 계획 수립과 준비 및 의사결정과 실행이 요구되며, 진로를 유지하고자 하는 경우에도 지속적인 진단과 평가 및 개인역량의 업그레이드가 필요하다. 따라서 향후 성인 진로정책의 주요 내용 중 하나는 진로재설계를 포함한 전반적인 진로관리역량을 강화하는 것이어야 한다. 구체적으로 평생학습의 결과와 진로재설계를 연결할 수 있는 깊이 있는 진로교육 프로그램이 필요하며, 교육수요자들의 실질적인 수요를 충분히 반영하는 전문적인 진로재설계 및 진로준비 프로그램을 구성·보급해야 한다. 예컨대 최근 평생학습기관이나 지자체 등에서 인생설계 프로그램 등을 제공하고 있는데, 이러한 교육프로그램들이 진로교육의 전문적 관점에서 재구성되고 내실화되어 제공될 필요가 있다.

또한 중장기적 관점에서 중요한 정책 과제들은 성인들의 생애 전반적인 과정에서 진로준비와 진로의사결정이 상시적·지속적으로 이루어지므로, 적합한 학습을 평생에 걸쳐 수행할 수 있도록 지원하는 평생학습 또는 평생교육 관점과 진로교육이 결합한 내용으로 구성된다. 예컨대 좀 더 깊이 있게 개인의 직업가치관이나 진로동기를 파악하여 개인 삶에서 진로의 방향성을 설정하는 것, 진로정보의 선별과 활용능력을 극대화하여 적절한 의사결정을 할 수 있도록 준비하는 것 등은 어느 상황이나 환경에서도 중요성을 부여할 수 있는 정책이다. 이러한 관점에서 중장기-중요 정책으로 설정한 '생애 전반적 진로목표 설정과 지속적인 교육훈련 수행을 위한 맞춤형 진로지원 정책'을 구현하기 위한 하위 정책 과제로 <장기적 관점에서 진로역량 강화하기>, <진로목표와 연계한 지속적 평생학습 체계 구축하기> 등을 구성할 수 있다.

〈장기적 관점에서 진로역량 강화하기〉는 시의적인 측면에서 진로역량을 발굴하거나 강화하는 것에 그치지 않고, 개인의 생애 전반에 걸친 진로목표와 진로경로를 고려하면서 장기적이고 교육적인 관점에서 역량을 함양하고 축적할 수 있는 환경을 만들어가는 것이 중요함을 의미한다. 거시적인 환경 측면에서는 변화가 빠르게 진행되지만, 개인의 생애진로 관점에서는 쉽게 변하지 않는 다양한 특성들이 존재하며, 그것이 한 개인의 삶을 차별적으로 규정하는 요소이기도 하다. 따라서 성인 진로교육 정책이 교육적으로 갖추어야 할 중요한 요소 중의 하나는 개인 차원의 진로역량을 장기적 관점에서 조망하고 유지관리할 수 있도록 돕는 것이다. 구체적으로 개인의 직업가치관이나 진로동기 등을 깊이 있게 이해할 수 있도록 시간과 공간을 할애하고, 진로 상황이나 환경과 연계하여 기본적 진로역량의 수준을 꾸준히 향상시킬 수 있도록 양질의 교육과정과 체계를 구성해야 한다.

〈진로목표와 연계한 지속적 평생학습 체계 구축하기〉는 단기적 관점에서 취업이라는 제한된 목표에 초점을 두고 실행될 수 있는 훈련과 학습에서 벗어나, 생애 전반을 관통하는 진로목표 하에서 성인들의 진로결정과 관리가 이루어지고 평생학습 및 교육훈련이 그것을 돕는 선순환 체계가 구성되는 것이 중요함을 의미한다. 이제 평생직업의 시대는 지나가고 다회적인 진로결정과 다양한 직업생활을 영위하는 시대가 도래하였기에, 진로관리와 평생학습의 결합이 더욱 중요해지고 강조되어야 한다고 볼 수 있다. 따라서 성인 진로교육 정책 수립 시에는 성인들의 학습이 전 생애에 걸쳐 이루어질 수 있도록 진로설계와 준비, 관리를 해야 하며, 이러한 과정을 반복적이고 순환적으로 실행해야 함을 알리고 돕는 것이어야 한다. 구체적으로 생애 전반에 걸친 진로목표를 설정하고 관리할 수 있도록 안내하고, 나에게 맞는 교육훈련과 평생학습을 파악하여 꾸준히 실행할 수 있는 환경을 마련해야 한다.

아울러 양질의 정보를 선별·활용하여 최상의 선택을 할 수 있도록 현존하는 다양한 시스템이나 방법들을 지속적으로 공급하고 알려주는 진로교육 시스템 전반을 강화해야 한다.

중요도와 시급도를 고려한 정책 수립 방안과 하위 정책 과제를 요약정리하면 아래 <표 4-1>과 같다.

<표 4-1> 단기 및 중장기 정책 과제

구분	정책 과제	주요 내용 및 필요성
단기 (우선)	<b>환경 변화에 대응하는 진로기초역량 강화</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>↳ 나의 진로 특성과 장단점 이해하기</li> <li>↳ 사회 변화에 따른 진로직업정보 변동 파악하기</li> <li>↳ 개인 특성에 맞는 진로 발굴 및 의사결정 역량 강화하기</li> </ul>	실제 성인들의 진로역량을 현재 상황이나 환경에 맞게 강화 또는 변화시킬 필요 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 진로적성 이해</li> <li>- 진로직업 변동 파악</li> <li>- 개인 맞춤형 의사결정 지원</li> </ul>
중장기 (시급)	<b>다양한 진로 설계를 위한 적응적 진로관리 역량 강화</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>↳ 새로운 역량 학습하기</li> <li>↳ 나에게 맞는 평생학습 실행하기</li> <li>↳ 진로관리 및 진로재설계 역량 강화하기</li> </ul>	시의성이 강조되는 진로교육을 통해 진로관리 측면에서 즉시적인 효과 기대 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 최신 핵심역량 강화</li> <li>- 자기주도적 진로관리역량</li> <li>- 진로 포트폴리오 구성 관리</li> <li>- 개인 맞춤형 평생학습</li> <li>- 평생학습 결과 연계 진로관리 역량 강화</li> </ul>
중장기 (중요)	<b>생애 전반적 진로목표 설정과 지속적인 교육 훈련 수행을 위한 맞춤형 진로지원</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>↳ 장기적 관점에서 진로역량 강화하기</li> <li>↳ 진로목표와 연계한 지속적 평생학습 체계 구축하기</li> </ul>	생애 전반적인 과정에서 지속적인 진로준비와 의사결정을 위한 평생학습과 진로교육의 연계 중요 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 개인 진로 특성에 대한 깊이 있는 이해</li> <li>- 지속적인 평생학습 체계</li> </ul>

## 2. 교육수요자 특성을 고려한 정책 수립 방안

성인 진로교육 활성화를 위해 교육수요자들의 요구를 반영한 단기 및 중장기 정책 수립 방안을 제안하였다. 다만 전반적 중요도와 시급도를 고려한 시기별 정책은 교육수요자 개인의 특성이나 충분하게 반영하기 어렵다는 제한점이 있다. 실제 성인들의 요구를 좀 더 실질적으로 충족시키면서 다양한 유형의 진로교육을 확대 보급하고 실효성을 높이기 위해서는 교육수요자의 특성에 따라 다르게 나타나는 요구의 방향이나 수준에 부합하는 세분화된 정책을 수립하는 것이 중요하다. 이에 성별, 연령대, 재직 여부 등에 따라 다른 방향성을 보이는 성인들의 수요를 고려하여, 특정한 수요를 반영한 대상 맞춤형 정책 수립 방안과 세부 과제를 구성할 필요가 있다.

우선, 성인들의 성별 특성을 고려하여 대상별로 차별화된 정책을 수립할 수 있다. 성별에 따라 중요시하는 주제가 다소 다른 경향성을 엿볼 수 있는데, 대체적으로 여성들은 평생학습과 교육훈련 관점에서의 진로교육과 지원을 상대적으로 많이 요구하고 있는 반면에 남성들은 새로운 것을 이해하여 진로목표를 장기적으로 설정하는 것에 조금 더 관심을 보이고 있었다. 따라서 성인 진로교육 정책 수립 시 남성들에게는 최신의 정보들을 다양하게 제공하면서 진로목표 설정이나 진로설계에 도움을 줄 수 있는 교육프로그램을 구성하는 것이 필요하며, 여성들에게는 다양한 수요를 파악하여 그에 맞는 학습 기회를 제공하고 진로·직업관리와 연결시켜주는 것이 중요할 것이다.

〈표 4-2〉 성별에 따른 주요 진로교육 요구

남성의 높은 요구	여성의 높은 요구
나의 진로동기와 열정 파악하기 신기술·신직업 분야 이해하기 생애 전반에 걸친 진로목표 설정하기	진로준비나 학습이 필요한 부분 파악하기 직업을 바라보는 다양한 관점 이해하기 일과 직업에 필요한 교육훈련 파악하기 입직에서 퇴직까지 진로로드맵 구성하기 진로·직업 전환을 위한 평생학습 찾아보기

구체적으로 남성들은 자신의 진로동기나 열정을 파악하는 것, 신기술·신직업 분야에 대해 이해하는 것, 생애 전반에 걸친 진로목표를 설정하는 것 등을 상대적으로 중요하고 시급한 교육 주제로 판단하였다. 남성들의 경우 교육이나 훈련 기회 자체를 많이 갖는 것도 중요하겠지만, 개인의 진로설계나 의사결정에 조금 더 직접적으로 관련될 수 있는 주제들에 대해 상대적으로 높은 요구를 보이는 것이 특징적이다. 이와는 달리 여성들은 진로준비나 학습이 필요한 부분을 파악하는 것, 일과 직업에 대한 다양한 관점을 이해하고 필요한 교육훈련을 파악하는 것, 진로로드맵을 구성하는 방법과 진로전환을 위한 학습을 찾아보는 것 등의 주제에 상대적으로 높은 관심을 보였다. 이해나 학습을 상대적으로 중시하는 경향이 있으며, 다양한 관점과 유형의 평생학습과 교육훈련을 통해 진로역량을 강화할 수 있도록 정책을 마련하여 실행한다면 참여나 호응이 높을 것으로 기대된다.

한편 진로교육 전달 체계에 대한 선호도를 분석한 결과를 살펴보면, 남성들은 교육전문기관에서의 진로교육을 실행을 선호하는 편이나 여성들은 고용훈련시설과 온라인 학습 등을 고르게 중시하고 있었다. 여성들은 다양한 유형의 학습에 많은 관심과 요구를 보이는 만큼 다채로운 채널을 통해 접근성을 강화하는 정책이 필요하며, 남성들은 교육전문기관에서 초점화된 진로교육을 받을 수 있도록 정책 환경을 구성할 필요가 있음을 시사한다.

성인들의 연령대에 따라서도 상이한 요구가 일부 나타나기 때문에, 연령대별 특성을 고려한 대상 맞춤형 정책 수립이 가능할 수 있다. 경제활동이 많이 집중되는 시기인 40대의 경우 타 연령대에 비해 전반적인 진로교육 요구도가 낮은 경향을 보이는 것이 특징적이며, 한편으로는 20-30대와 60대 이상이 비교적 진로교육에 대한 관심이 높고 교육주제에 대한 요구 수준도 상대적으로 높은 편이어서 그들을 대상으로 우선적이고 집중된 진로교육 정책들을 수립 및 실행할 필요가 있음을 확인할 수 있다. 이는 연령대별 또는 세대별로 처한 상황이나 환경에 따라 필요로 하거나 요구하는 진로교육의 주제나 범위가 상이하다는 것을 시사한다. 즉 취업에 뛰어드는 시기인 20-30대는 진로탐색이나 진로결정에 초점이 맞추어져 있고, 40대 이후는 진로관리나 진로재설계 등에 도움이 되는 주제에 더 큰 관심과 수요가 있으며, 60대 이상의 경우는 그에 더해 새로운 출발을 위한 자기이해와 개인 맞춤형 진로탐색과 발굴역량을 강화하는 정책의 실효가 클 것이다.

〈표 4-3〉 연령대에 따른 주요 진로교육 요구

20-30대의 높은 요구	40대의 높은 요구
나의 진로적성과 장단점 파악하기 진로준비나 학습이 필요한 부분 파악하기 나의 삶에서 일과 직업의 의미 찾아보기 사회 환경 변화에 따른 직업 변동 파악하기 미래 사회 변화(디지털 전환 등) 대응하기 일과 직업에 필요한 교육훈련 파악하기 나의 특성에 맞는 다양한 진로 발굴하기 진로정보를 활용하여 진로·직업 결정하기 평생학습의 결과와 진로재설계 연결하기	생애 전반에 걸친 진로목표 설정하기
50대의 높은 요구	60대 이상의 높은 요구
나의 진로적성과 장단점 파악하기 미래 사회 변화(디지털 전환 등) 대응하기 나의 특성에 맞는 다양한 진로 발굴하기	나의 진로적성과 장단점 파악하기 나의 직업가치관 이해하기 나의 삶에서 일과 직업의 의미 찾아보기 미래 사회 변화(디지털 전환 등) 대응하기 나의 특성에 맞는 다양한 진로 발굴하기 생애 전반에 걸친 진로목표 설정하기

구체적으로 20-30대는 진로적성과 장단점을 파악하는 것에서부터 진로준비와 학습이 필요한 부분을 파악하는 것, 사회 변화에 따른 직업 변동을 파악하고 대응하는 것, 진로정보를 활용하여 직업을 결정하고 학습의 결과에 따라 진로를 설계하는 것 등 다양한 교육주제를 필요로 하고 있었다. 반면 40대는 타 직업 대비 상대적으로 높은 요구를 보이는 것이 생애 전반에 걸친 진로목표를 설정하는 것으로 나타나, 직업생활을 영위하는 가운데 방향성과 목표를 설정하는 것에 관심이 있었다. 50대는 개인의 진로 특성 이해, 사회 변화에 대응할 수 있는 역량 강화, 맞춤형의 진로를 발굴하는 것 등에 대한 요구가 있었고, 60대 이상은 직업가치관을 다시 이해하는 것, 삶에서 일과 직업의 의미를 성찰하는 것, 생애 전반에 걸친 진로목표를 설정하는 것 등을 고르게 중시하고 있어 종합적인 진로재설계와 진로전환을 지원할

수 있는 진로교육 정책의 구성 및 제공이 필요함을 알 수 있다. 특히 진로미결정이나 진로재설계에 따른 고민이 상대적으로 많은 20-30대와 60대 이상의 교육 수요에 대한 심층적인 분석을 통해 우선적이고 집중적인 정책 과제 발굴과 실행이 중요할 것이다.

한편 진로교육 전달 체계에 대한 선호도를 분석한 결과를 살펴보면 전반적으로 고용훈련시설을 중요하게 인식하고 있는 것으로 나타났는데, 20-30대와 60대 이상의 경우 교육전문기관에서의 진로교육을 선호하는 편이었고, 40대와 50대의 경우 고용훈련시설과 더불어 교육전문기관이나 온라인 학습 등을 고르게 중시하고 있었다. 이는 각 연령대별로 접점이 많거나 신뢰도가 높은 시설이 상이함을 의미하는 것으로, 연령대별 진로교육 환경과 시설에 대한 접근성과 친숙도를 고려하여 정책 및 주제를 구성하고 보급할 필요가 있음을 시사한다.

마지막으로, 성인들의 재직 여부를 고려하여 서로 다른 진로교육 정책을 수립 및 실행하는 것이 효과적일 것이다. 재직 여부에 따라 중시하는 주제의 양상이 다소 다르게 나타나는데, 재직 중인 사람들의 진로교육 요구가 전반적으로 높은 편으로 다양한 주제에 대해 폭넓은 진로교육 필요하다고 인식하고 있었다. 재직 중이지 않은 사람들은 진로적성을 파악하고 변화에 대응하여 적합한 진로를 발굴하는 것에 높은 비중을 두었는데, 성인 진로교육 정책 수립 시 취업준비자에게는 진로역량 강화를 통한 맞춤형 진로발굴을 지원하는 것이 중요할 것이다. 다만 재직자가 많이 요구하고 있는 주제가 재직하지 않는 사람의 요구를 포괄하고 있기에, 별도의 차별화된 정책을 수립하기보다는 대상의 특성을 반영하여 정책 과제의 유형이나 내용 범위를 조정하는 방안이 효과적일 것이다.

〈표 4-4〉 재직 여부에 따른 주요 진로교육 요구

재직 중인 사람의 높은 요구	재직하지 않는 사람의 높은 요구
나의 진로적성과 장단점 파악하기 진로준비나 학습이 필요한 부분 파악하기 나의 직업가치관 이해하기 나의 삶에서 일과 직업의 의미 찾아보기 미래 사회 변화(디지털 전환 등) 대응하기 일과 직업에 필요한 교육훈련 파악하기 나의 특성에 맞는 다양한 진로 발굴하기 생애 전반에 걸친 진로목표 설정하기	나의 진로적성과 장단점 파악하기 미래 사회 변화(디지털 전환 등) 대응하기 나의 특성에 맞는 다양한 진로 발굴하기

구체적으로 재직 중인 사람들은 진로적성이나 직업가치관을 파악하는 것, 진로준비나 학습이 필요한 부분을 파악하는 것, 사회 변화에 대응하는 방법을 알고 필요한 교육훈련을 파악하는 것, 다양한 진로를 발굴하고 생애 전반적 진로목표를 설정하는 것 등을 중요하고 시급한 교육 주제로 판단하였다. 이에 따라 재직자들에게는 진로의 유지 및 변경 모두에 적용가능한 정보와 학습을 제공할 수 있는 다채로운 진로교육 프로그램을 구성하는 것이 필요하고 효과적일 것이다. 정책 수립 및 실행 과정에서도 다양한 유형과 범위의 교육을 준비하되, 교육대상자들이 개인의 실제적 필요에 맞춰 선택 가능한 범위를 넓혀주는 것이 적극적 참여를 끌어내는 데 도움이 될 것이다. 그리고 상대적으로 재직 중이지 않은 취업준비자나 진로준비 단계의 성인들에게는 진로선택에 이르기까지 개인에게 적합한 진로를 탐색·발굴·결정을 지원할 수 있도록 기초적 진로역량 강화에 초점을 둔 정책을 수립하는 것이 중요할 것이다.

한편 진로교육 전달 체계에 대한 선호도를 분석한 결과를 살펴보면 재직자와 재직하지 않은 사람 모두 고용훈련시설을 선호하고 있었다. 다만 재직

자들은 고용훈련시설과 비슷한 수준으로 교육전문기관에서의 진로교육을 중요시하는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 정책의 내용적 측면과 아울러 진로교육 실행의 측면에서도 교육수요자의 선택권을 확대할 수 있도록 진로교육을 체계적으로 수행할 수 있는 교육전문기관을 발굴하여 다양한 교육프로그램을 공급하는 것이 필요함을 시사한다. 이를 통해 진로교육 정책 및 프로그램의 질 제고와 접근성 강화를 동시에 기대할 수 있을 것이다.

## SUMMARY

## Research on Needs Analysis for Adult Career Education and Policy Suggestion

Lee Jaeyeol, Moon Chanju, Joo Injoong

The research on 'Needs Analysis for Adult Career Education and Policy Suggestion' is purposed to identify and analyze the career education needs of adults and suggest concrete policy establishment and implementation plan.

Specifically, Chapter 2 reviewed related previous researches and current policy status for adult career education. Chapter 3 presented the analyzed results of survey and needs analysis. Finally, Chapter 4 contained suggestion for policy implementation plan and detailed task.

The survey for needs analysis consisted of 5 domains and 27 items. The 5 domains are 1) self-understanding and social competency development, 2) understanding of work and job, 3) career exploration, 4) career design and preparation, 5) career management. In addition, the pairwise comparison questions to identify preferences for career education facility was included.

In this research, 1,000 responses of adults were collected. And the

importance and urgency of 27 topics in 5 areas of career education for adults were examined. <Priority Tasks>, which are both highly important and urgent, are '(1-2) Identifying my career aptitude and strengths/weaknesses', '(1-3) Identifying areas that need career preparation or learning', '(2-2) Finding the meaning of work and occupation in my life', '(2-3) Understanding job changes due to changes in social environment', '(2-5) Responding to future social changes (digital transformation, etc.)', '(3-1) Collecting and analyzing information related to the interested occupation' and '(3-4) Discovering various career paths fit my characteristics'.

The policy implementation plan of adult career education was consisted of short-term tasks and mid-to-long-term tasks in consideration of the importance and urgency. Comprehensively, two characteristics can be identified. The first is that the needs for career education are somewhat different depending on gender and age. Another is that, in order to improve the accessibility of career education, it is necessary to use educational institutions and lifelong education facilities as well as employment training facilities.

The implications of this research was as follows.

Firstly, it is necessary to establish and implement a targeted career education policy. In order to increase the effectiveness, it is important to establish a subdivided policy that matches the direction or level of demands education consumers.

Secondly, it is necessary to implement policies using various delivery

systems so that adults can accept career education more easily and more closely. It is important to form a virtuous cycle of adult career education delivery system through linkage and cooperation among various types of specialized institutions, and to implement and activate policies.



## 참고문헌

### 〈국내 문헌〉

- 고용노동부(2021). 2022년도 신증년 경력형 일자리사업 운영지침.
- 고용노동부(2022a). 2022 한 권으로 통하는 고용노동 정책.
- 고용노동부(2022b). 2022년 『청년도전 지원사업』 시행지침.
- 고용노동부·한국고용정보원(2021). 2021 대학일자리(플러스)센터 운영사례집.
- 광주광역시 청년정책관. 2021년도 청년정책 종합안내.
- 교육과학기술부(2008). 「제2차 평생교육진흥기본계획(2008~2012)」. 교육과학기술부 평생학습정책과.
- 교육부(2015). 2015 학교 진로교육의 목표 및 성취기준.
- 교육부(2021a). 2022년 지역 평생교육 활성화 지원 사업 추진계획. 교육부 평생직업교육국.
- 교육부(2021b). 2022년 평생교육이용권(바우처) 지원 기본계획. 교육부 평생직업교육국.
- 교육부(2022a). 2022년 대학의 평생교육체제 지원사업 기본계획. 교육부 평생직업교육국.
- 교육부(2022b). 2022년 매치업(Match業) 사업 기본계획(안). 교육부 평생직업교육국.
- 교육부(2022c). 2022년 한국형 온라인 공개강좌(K-MOOC) 기본계획. 교육부 평생직업교육국.
- 국가평생교육진흥원(2021). NILE 기관 소개 브로슈어.
- 김경미·배영광·민이슬·장성화(2014). 진로정체감과 Krumboltz의 과제접근

- 기술이 진로성숙도, 진로장벽, 진로포부에 미치는 영향. 한국콘텐츠학회논문지, 14(11), 497-508.
- 김명숙·이미현(2019). 다문화가정 부모 양육태도가 청소년의 진로적응력에 미치는 영향. 진로교육연구, 32(1), 19-34.
- 김미경(2014). 전문대학생 진로탄력성 척도 개발. 경북대학교 대학원, 박사학위논문.
- 김은선·이희수(2018). 대학생의 기회불평등인식이 진로탄력성과 진로준비 행동에 미치는 영향. 취업진로연구, 8, 115-136.
- 김은정·이태원·성행남(2021). 대학생의 진로 결정과 진로선택 동기, 진로 역량의 인과적 관계. 한국산업정보학회논문지, 26(4), 73-89.
- 대구광역시(2021). 2021년도 대구광역시 일자리대책 세부계획.
- 대구광역시(2022). 2022년도 대구광역시 일자리대책 세부계획.
- 박가열·임은미·강혜영(2010). 취업희망프로그램이 자신감과 진로탐색능력에 미치는 영향. 진로교육연구, 23(4), 133-150.
- 박수정·최영출(2010). 교육지원청 기능의 우선순위에 대한 AHP 분석. 교육행정학연구, 28(4), 281-300.
- 보건복지부(2022). 2022년도 청년사회서비스사업단 선정 계획 공고(안).
- 부산문화재단. 2021년도 청년문화육성지원 [청년예술가 창작활동지원] 공모 안내.
- 서울특별시(2021). 2021 청년프로젝트 지원사업 백서.
- 서유정·이재열·이운진(2020a). 성인 진로교육 활성화를 위한 연구:법령 개정을 중심으로. 한국직업능력개발원.
- 서유정·이재열·이운진(2020b). 공공교육시설을 통한 성인 진로교육의 실태와 문제점. KRIVET Issue Brief, 198, 1-4.

- 송보라·이지원·최혜승·허준경·이기학(2014). 성인의 전생애적 진로만족 연구: 생애주기별 사회인지진로변인과 삶의 만족에 대한 메타분석. 상담학연구, 15(5), 1791-1810.
- 신명훈·신광호(1998). 평생 학습사회 구축을 위한 일과 학습 및 자격의 연계 방안. 대한공업교육학회지, 23(2), 1-8.
- 안윤정·문윤경(2014). 대학생의 진로동기와 변화인식이 역량에 미치는 영향. 진로교육연구, 27(3), 135-161.
- 여성가족부·고용노동부(2022). 2022년도 여성새로일하기센터 사업지침.
- 오현주·안윤정(2013). 재직자의 과제접근기술이 직업적 안녕감에 미치는 영향. 진로교육연구, 26(1), 175-202.
- 유지연·신효정(2019). 진로적응력 연구의 문헌고찰: 진로구성주의 이론의 진로 적응모형을 중심으로. 진로교육연구, 32(2), 1-24.
- 유현실(2013). 진로탄력성 개념에 대한 이론적 검토와 성인 진로상담에 대한 시사점. 상담학연구, 14(1), 423-439.
- 이성진·윤경희·임은미·김인규·임진영·여태철·황매향(2008). 우리나라 성인의 진로발달과업에 대한 암묵지 탐색. 진로교육연구, 21(1), 1-17.
- 이영대(2005). 생애단계별 진로교육의 목표와 내용. 상담과 지도, 138-154.
- 이영대·임언·이지연·최동선·김나라(2004). 생애단계별 진로교육의 목표 및 내용 체계 수립. 한국직업능력개발원.
- 이은정(2018). 고등교육 맥락에서 선행학습인정(RPL)의 제도화 유형 분석. 교육문화연구, 24(2), 287-309.
- 이은진·문상호(2007). 광역자치단체 공공서비스의 효율성과 정책우선순위 분석: DEA 와 AHP 분석기법을 중심으로. 정책분석평가학회보, 17(1), 1-28.

- 이재열·정윤경·방혜진·안유진·이진솔(2020). 성인 진로탄력성 강화 프로그램 평가 연구. 평생학습사회, 16(2), 165-189.
- 이지연(2016). 진로교육 관점에서의 특수교육 전공과 운영 활성화 방안. 진로교육연구, 29(1), 25-46.
- 이지연·권효원·안중석·이동혁·김기현(2022). 국민 역량과 삶의 질을 지원하는 평생진로지도안전망 구축 연구 : 「교육(훈련)·고용-진로지도(상담)-고용서비스」 연계 중심. 한국직업능력연구원.
- 이지연·김재희·이서정(2017). 해외 진로개발 정책과 우리나라 진로교육의발전 방안. 한국직업능력개발원.
- 이지원·송보라·이주연·이지향·이기학(2014). 성인의 생애주기별 진로적응 과업에 대한 개념도 연구. 한국심리학회지:상담 및 심리치료, 26(4), 1073-1108.
- 임 언(2005). 생애 진로교육 체제의 현황 및 과제. 진로교육연구, 18(2), 272-288.
- 장계영·김봉환(2011). 대학생 진로적응력 척도 개발. 상담학연구, 12(2), 539-558.
- 장석민(2014). 진로교육의 기본개념과 철학 및 실천방향 탐색. 미래교육학연구, 27, 29-56.
- 정윤경·서유정·이윤진·방혜진(2018). 국가진로교육센터 운영 지원 3. 진로교육 기초연구: 성인 평생학습자의 진로교육 지원 방안. 교육부·한국직업능력개발원.
- 정지은·정철영(2017). 대학생 진로역량 척도 개발. 농업교육과 인적자원개발, 49(3), 91-111.
- 정진철·임정훈(2021). 성인 진로개발 활성화를 위한 연구-성인 진로개발 사업 현황 분석 및 개선방안을 중심으로-. 서울대학교 진로직업교육연구센터.

- 중소벤처기업부(2022a). 2022년도 중소기업 지원사업 - I 중소기업부 편.
- 중소벤처기업부(2022b). 벤처기업경쟁력강화사업 보조사업자 모집 공고.
- 중소벤처기업부·중소벤처기업진흥공단(2022). 2022년 창업성공패키지 지원 사업 청년창업사관학교 입교생 모집공고.
- 중소벤처기업부·한국여성벤처협회(2022). 2022 여성벤처창업케어프로그램 설명자료.
- 진미석·윤형한(2003). 성인의 진로 개발 체제 구축. 한국직업능력개발원.
- 진미석·윤형한(2004). 성인 대상 진로개발 지원인력의 양성·활용실태와 개선 방안. 한국직업능력개발원.
- 한국산업인력공단 보도자료(2021.12.23.). 고용노동부·한국산업인력공단, 산업계 주도 청년 맞춤형 훈련으로 청년 융합 인재 양성 추진.
- 한국장애인고용공단(2022). 2022년 한국장애인고용공단 사업설명회 자료집.
- 한상근(2002). 생애에 걸친 진로·경력개발 지원체제 구축. 직업과 인력개발, 5(6), 22-26.
- 홍아정·황은희·조윤성·김용주·최미옥(2017). 대학생의 성찰학습이 진로준비 행동에 미치는 영향과 그릿의 매개효과. 직업교육연구, 36, 1-20.

### 〈국외 문헌〉

- Australian Government(2020). School to work transitions. URL: <https://www.dese.gov.au/school-work-transitions>(검색일: 2022. 08. 10.).
- Collard, B., Epperheimer, J. W., & Saign, D.(1996). Career resilience in a changing workplace(Information Series No. 366). Columbus, OH: ERIC Clearinghouse on Adult, Career, and Vocational Education.

- Dortch, C.(2012). Carl D. Perkins career and technical education act of 2006: Background and performance. URL: <https://sgp.fas.org/crs/misc/R42863.pdf>(검색일: 2022. 08. 10.).
- ELGPN(2020). Career education. URL: <http://www.elgpn.eu/elgpndb/search/metadata/view/189>(검색일: 2022. 08. 10.).
- Ginzberg, E., Ginsburg, S. W., Axelrad, S., & Herma, J. L.(1951). Occupational choice. In Occupational Choice. Columbia University Press.
- Gysbers, N. C.(1996). Meeting the career needs of children and adolescents. *Journal of Vocational Education Research*, 21(4), 87-98.
- Gysbers, N. C., Heppner, M. J., & Johnston, J. A.(2014). Career counseling: Holism, diversity, and strengths. John Wiley & Sons.
- Hansen, M. N.(1997). Social and economic inequality in the educational career: Do the effects of social background characteristics decline?. *European Sociological Review*, 13(3), 305-321.
- Hayes, K. H.(2000). Managing career transitions: Your career as a work in progress. Upper Saddle River: Prentice Hall.
- Hoppin, J.M, Floyd, R.A, Sherer R.C., Splete, H.(1998). Workforce In Transition: A Blueprint for Adult Career Development and Job Search Training. NOICC.
- London, M.(1997). Overcoming career barriers: A model of cognitive and emotional processes for realistic appraisal and constructive coping. *Journal of Career Development*, 24, 25-38.
- London, M. & Noe, R. A.(1997). London's career motivation theory: An

- update on measurement and research. *Journal of Career Assessment*, 5(1), 61-80.
- Marton, F., & Säljö, R.(1976). On qualitative differences in learning: I— Outcome and process. *British journal of educational psychology*, 46(1), 4-11.
- Mitchell, K. E., Al Levin, S., & Krumboltz, J. D.(1999). Planned happenstance: Constructing unexpected career opportunities. *Journal of counseling & Development*, 77(2), 115-124.
- Mitchell, L. K.(1996). Krumboltz's learning theory of career choice and counseling. *Career choice and development*, 3, 233-280.
- Mitchell, L. K., & Krumboltz, J. D.(1990). Social learning approach to career decision making: Krumboltz's theory. In D. Brown and L. Brooks (Eds.), *Career choice and development*(2nd ed., pp.145-196). San Francisco: Jossey-Bass.
- Moore, Allen B.(1973). *Career Education: The Role of Adult Education*. State Univ., Columbus. Center for Vocational and Technical Education.
- NCDA(2020). *National Career Development Guidelines(NCDG) Framework Understanding the NCDG Framework*. URL: [https://www.ncda.org/aws/NCDA/asset\\_manager/get\\_file/3384/ncdguidelines%202007](https://www.ncda.org/aws/NCDA/asset_manager/get_file/3384/ncdguidelines%202007) (검색일: 2022.08.10.).
- Noe, R. A., Noe, A. W., & Bachhuber, J. A.(1990). An investigation of the correlates of career motivation. *Journal of vocational behavior*, 37(3), 340-356.
- OECD(2004). *Career guidance and public policy: Bridging the gap*.

- OECD(2006). New OECD Activity on Recognition of Non-formal and Informal Learning Guidelines for Country Participation. OECD.
- Savickas, M. L.(1997). Career adaptability: An integrative construct for life-span, life-space theory. *The career development quarterly*, 45(3), 247-259.
- Savickas, M. L.(2005). The theory and practice of career construction. In S. D. Brown, & R. W. Lent(Eds.), *Career development and counseling: Putting theory and research to work*(pp.42-70). Hoboken, NJ: John Wiley & Sons.
- Super, D. E.(1957). *The psychology of careers: an introduction to vocational development*.
- Super, D. E.(1980). A life-span, life-space approach to career development. *Journal of vocational behavior*, 16(3), 282-298.
- Super, D. E.(1990). *A life-Span, life-Space Approach. Career Choice and Development*. Brown, D. & Brooks, L. San Fransisco: Jossey-Bass Publisher.
- Super, D. E. & Knasel, E. G.(1981). Career development in adulthood: Some theoretical problems and a possible solution. *British journal of guidance and counselling*, 9(2), 194-201.
- UNESCO(2012). *UNESCO GUIDELINES for the Recognition, Validation and Accreditation of the Outcomes of Non-formal and Informal Learning*. UNESCO-UIL.
- U. S. Government Publishing Office(2006). *An Act To amend the Carl D. Perkins Vocational and Technical Education Act of 1998 to*

- improve the Act. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/BILLS-109s250enr/pdf/BILLS-109s250enr.pdf>(검색일: 2022. 08. 10.).
- Watts, A. G.(2009). The relationship of career guidance to VET. National Institute for Careers Education and Counselling(OECD Report). URL: <https://www.oecd.org/education/skills-Beyond-school/44246616.Pdf>(검색일 2022.08.10.).
- Zeshui, X., & Cuiping, W.(1999). A consistency improving method in the analytic hierarchy process. *European journal of operational research*, 116(2), 443-449.



## 부 록

1. 지자체별 청년층 진로교육 정책 및 사업
2. 지자체별 중장년층 진로교육 정책 및 사업
3. 지자체별 고령자 진로교육 정책 및 사업
4. 성인 진로교육 수요조사 설문지



### 〈부록 1〉 지자체별 청년층 진로교육 정책 및 사업

	사업명	성인 진로교육 내용영역					취·창업 지원
		자아 이해와 사회적 역량 개발	일과 직업 세계 이해	진로 탐색	진로 디자인과 준비	진로 관리	
서울 특별시 (21)	청년인생설계학교	△	△	○	△	△	
	청년프로젝트 지원사업	△				△	△
	『서울시 청년허브』 운영	△	△				△
	청년 활력 프로그램 운영	△				△	△
	체류형 귀농지원 사업		△			△	
	서울시청년활동지원센터	○	△	○	○		○
	청년사회서비스사업단	○					○
	시민사회 활동가 양성 프로젝트 (서울형뉴딜일자리사업)			△			○
	서울MICE뉴딜일자리 사업			△	△	△	○
	청년일자리 아이디어 공모전						△
	청년교류공간 운영	△				△	○
	취업날개 서비스 지원						○
	서울형 뉴딜일자리			△		△	○
	서울시민 안심 일자리사업	△				△	
	지역주도형 청년일자리 사업			△			○
	미래 청년 일자리 사업			△		△	△
	비넥스트(BENXT)				△	△	△
	중소기업 육성자금 융자지원 사업						○
	서울형 마이크로레딧 지원 사업						△

〈부록 표 계속〉

	사업명	성인 진로교육 내용영역					취·창업 지원
		자아 이해와 사회적 역량 개발	일과 직업 세계 이해	진로 탐색	진로 디자인과 준비	진로 관리	
	스마트4차 청년 IT인재 일자리 사업			△		△	○
	도시청년 지역상생 일자리 사업		△	△	△		△
	청년 두드림센터						△
	부산청년 일자리 해커톤 아이디어 경진대회						△
	직업능력개발 훈련사업			△			○
	파란일자리사업 (청년인턴사업)						○
	취업연수생 취업지원 사업		△	△		△	○
	부산 청년모임 옹기종기 (청년커뮤니티활동지원사업)	△					
	부산청년주간 운영			△			
부산광역시 (20)	청년예술가 창작활동지원 (청년문화육성지원)			△		△	
	부산청춘 드림카 지원사업						△
	청년 해외취업 지원		△	△	△		○
	메이커스튜디오(Maker Studio) 운영			△			△
	기술창업 인큐베이팅 지원사업						△
	청년농업인 양성(4-H 양성교육)			△		△	
	부산창업카페 운영					△	○
	크리에이티브샵 운영						△
	부산청춘 희망카						△
	청년자립도전 사업단 운영	△		△	△	○	○

〈부록 표 계속〉

	사업명	성인 진로교육 내용영역					취·창업 지원
		자아 이해와 사회적 역량 개발	일과 직업 세계 이해	진로 탐색	진로 디자인과 준비	진로 관리	
	부산주도형 청년일자리 사업					△	○
	부산일자리정보망	△	○	△			
	대학일자리센터 운영	○	○	○	○	△	○
인천광역시 (23)	인천 Young MICE 리더육성	△	△	△	△		△
	구직청년을 위한 '드림체크카드'			△			△
	부업대학생 운영			△			
	인천 청년 면접지원(드림나래) 서비스						△
	인천청년공간 유유기지 운영	△					
	인천시 청년도전 지원사업	△	△	○		△	△
	지역대학 취업지원사업	△				△	○
	지역대학 연계 청년일자리 사업 (지역주도형청년일자리지원사업)		△	△	△	△	○
	청년사회서비스 사업단 운영	○					△
	게임콘텐츠산업 육성 사업 (게임산업전문인력양성)					△	
	의료코디네이터 양성 및 지원 사업					△	△
	인천 마이스업체 청년 인턴십 운영	△		△		△	△
	국제기구 직업체험 (청년인턴십) 프로그램 운영		△	△		△	△
	예비디자이너 창업 랩 '창작하는대로' 운영				△	△	△
	청년창업챌린지 사업				△	△	△
	인천관광 콘텐츠 공모 지원			△	△	△	△

〈부록 표 계속〉

	사업명	성인 진로교육 내용영역					취·창업 지원
		자아 이해와 사회적 역량 개발	일과 직업 세계 이해	진로 탐색	진로 디자인과 준비	진로 관리	
	인천콘텐츠코리아랩 운영				△	△	△
	인천창업카페 운영	△		△	△	△	△
	창업동아리 지원사업			△	△	△	△
	(1석5조) 인천 재직 청년 드림 포인트	△				△	
	청년창업 일자리 창출 특례 보증 및 이차보전						△
	창업기업 청년일자리 지원사업						△
	대학일자리센터 운영	○	○	○	○	△	○
대구광역시 (34)	청년 소셜리빙랩	△				△	
	청년 응원기업 상생사업	△		○		△	○
	대학생 국내인턴 사업			○		△	△
	청년내일학교 운영		○	○	△	△	○
	청년사회진입활동지원금	△		○		△	○
	청년기업-청년잇기 YES!매칭 사업 (지역주도형청년일자리사업)		△	○		△	○
	디지털활용 청년일자리 YES! 매칭 사업 (지역주도형청년일자리사업)	△	△	○	△	△	○
	청년예술가 육성 지원	△			△	△	△
	지역문화예술지원사업	△			△	△	
	대구예술발전소 입주작가 프로그램	△			△	△	△
차세대 문화예술기획자 양성 과정(기초/심화)		△	△	△	△		

〈부록 표 계속〉

사업명	성인 진로교육 내용영역					취·창업 지원
	자아 이해와 사회적 역량 개발	일과 직업 세계 이해	진로 탐색	진로 디자인과 준비	진로 관리	
청해진대학 지원사업		△	○		△	○
데이터기반 스타트업 육성사업			△	△	△	○
대구 AI 스쿨 사업			△	△	△	○
스타기업 히어로 양성사업			△		△	△
청년해외인턴지원사업			△	○	△	
C-Seed 청년 스타트업 육성사업				△	△	○
의료분야 연구자 창업지원 사업(대구메디스타트업)				△	△	○
4차산업혁명 청년체험단			△	△	△	
기업애로해결 디자인코디네이터 육성사업				△	△	△
의료창업 및 취업지원 사업				△		○
스포츠산업 재창업지원센터				△	△	△
사회적경제기업 창업 인큐베이팅 지원사업 「소셜캠퍼스」				△	△	○
대구콘텐츠코리아랩	△		△	△	△	○
업사이클아트 청년창업 프로젝트				△	△	○
청년 소셜벤처 육성사업					△	○
청년창업형 후계농업인 선정 및 지원			△		△	
대경혁신인재양성프로젝트 (HuStar)_혁신아카데미			△		△	○
대학생 취업패키지 지원사업 (희망웃장)						△

〈부록 표 계속〉

172 성인 진로교육 수요 분석 및 정책 수립 방안 연구

	사업명	성인 진로교육 내용영역					취·창업 지원
		자아 이해와 사회적 역량 개발	일과 직업 세계 이해	진로 탐색	진로 디자인과 준비	진로 관리	
	주민연합형(리빙랩) 대학육성 사업	△					
	대구형 청년내일채움공제 사업					△	△
	기능기술인력 청년취업지원 사업						△
	청년여성 멘토링 프로젝트			○	△		○
	청년 로컬크리에이터 성장 지원사업					△	△
광주광역시 (28)	대학 일자리센터 운영	△	○	○	△		○
	지역특화청년무역전문가양성 사업(GTEP)			△	△	△	○
	청년 JOB 희망 팩토리	△	△	△	△		○
	광주청년 일경험 드림		△	△			○
	광주 청년드림수당 및 활동 지원			○		△	○
	광주일자리종합센터 취업 지원		△	△	△	△	○
	도닥도닥 청년일자리카페 운영	△		△	△	△	○
	청년취업 광주나래 서비스						○
	청년 역량강화 프로그램	△		△		△	○
	청년창업농 인큐베이터 농장 운영		△	△		△	○
	청년 job-school 취업연계 지원사업 (지역주도형청년일자리사업)					△	○
	청년창업·청년취업 winwin 프로젝트				△		○
	마을청년활동가 운영			△			△

〈부록 표 계속〉

	사업명	성인 진로교육 내용영역					취·창업 지원
		자아 이해와 사회적 역량 개발	일과 직업 세계 이해	진로 탐색	진로 디자인과 준비	진로 관리	
	청년체육인재 육성사업					△	○
	예비 청소년지도자 발굴·육성		△	△		△	○
	청년문화예술기획자 양성학교 운영	△		△	△	△	○
	글로벌 청년취업 지원		△	△	△	△	○
	지역맞춤형일자리창출지원					△	△
	광주시 청년창업 특례보증					△	○
	광주청년창업펀드						○
	시민회관 청년창업지원					△	○
	지역주도형 청년문화일자리 지원사업						○
	마을기업 청년취업 지원사업						○
	新광주형 청년내일채움공제 지원						○
	워킹맘자녀 청중년여성멘토링 사업					△	△
	광주 청년창업 지원프로그램					△	○
	지역사회서비스 청년사업단 운영					△	
	청년 크리에이터 아카데미					△	○
대전광역시 (17)	대전청년취업 희망카드			△		△	○
	청년커뮤니티 지원사업	△					
	대전일자리지원센터 운영			△			○
	대전형 코업(co-op)청년뉴리더 양성사업		△	△		△	○
	대전 일자리카페 꿈터			△	△		○

〈부록 표 계속〉

사업명	성인 진로교육 내용영역					취·창업 지원	
	자아 이해와 사회적 역량 개발	일과 직업 세계 이해	진로 탐색	진로 디자인과 준비	진로 관리		
청년 창업지원카드					△	○	
청년활동공간 운영	△						
청년예술인 지원사업					△	○	
지역주도형 청년일자리 지원 사업				△	△	△	
차세대artiStar지원 (2022예술지원공모사업)					△		
청년 해외취업 지원사업		△	△			○	
청년의 학교 운영			△	△			
청년인턴 지원사업			△		△	○	
대전청년내일센터	△	○			△	○	
대전청년작가장터					△		
대학일자리센터 운영	○	○	○	△	△	○	
대전온라인일자리박람회	△		○	△	△	○	
울산광역시 (10)	지역주도형 청년일자리 사업				△	○	
	사회적경제기업 청년지원사업			△	△	○	
	2030 U-Dream 사업			△	△	○	
	지식기술청년창업지원사업				△	△	○
	울산 청년CEO육성사업					△	○
	톡톡팩토리 운영				△	△	○
	톡톡스트리트 운영 (2021청년CEO육성사업)					△	○
	울산청년 구직지원금					△	○
	청년 유망직종 채용연계형 인턴 지원사업		△	△		△	

〈부록 표 계속〉

	사업명	성인 진로교육 내용영역					취·창업 지원
		자아 이해와 사회적 역량 개발	일과 직업 세계 이해	진로 탐색	진로 디자 인과 준비	진로 관리	
	울산청년 취업역량강화 패키지 사업	○	△	△	△	△	○
	청년사회서비스사업단 운영	○					△
	선도적 농업리더 영농정착 지원사업					△	○
세종 특별 자치시 (7)	청사진(청년 사회적경제 진출) 프로젝트				△	△	○
	세종농업 영리더 아카데미 과정					△	○
	세종창업키움센터 운영					△	○
	지역주도형 청년일자리 지원 사업	△			△	△	△
	찾아가는 여성장애인교육지원 사업		△	△	△		

〈부록 2〉 지자체별 중장년층 진로교육 정책 및 사업

	사업명	성인 진로교육 내용영역					취·창업 지원
		자아 이해와 사회적 역량 개발	일과 직업 세계 이해	진로 탐색	진로 디자인과 준비	진로 관리	
서울 특별시 (11)	서울시 50+보람일자리 사업			△		△	○
	신중년 사회공헌활동지원사업					△	△
	서울50+인턴십			○	△	○	○
	서울50+인턴십 『사회적경제 인턴십』			△	△	△	○
	서울50+뉴딜인턴십	△		△	△	△	○
	신중년커리어프로젝트 '굿잡5060'	△				△	○
	50+적합일자리			△		△	○
	JUMP-UP 5060	△				△	
	공유사무실 (창업·창직지원사업)	△			△	△	○
	50+단체 지원사업				△	△	○
	서울형 전직지원 프로그램	△	△	△	△	○	○
부산 광역시 (8)	부산 콘텐츠코리아 랩					△	○
	경력형일자리사업					△	
	직업능력개발 훈련사업			△			○
	장노년일자리지원센터 운영	△		△		○	○
	부산일자리종합센터 운영		△	△		△	○
	부산 온라인 일자리박람회	△	△	△	△		
	50+인턴십			△		△	○
생애재설계 상담콜센터 운영					△	○	

〈부록 표 계속〉

	사업명	성인 진로교육 내용영역					취·창업 지원
		자아 이해와 사회적 역량 개발	일과 직업 세계 이해	진로 탐색	진로 디자인과 준비	진로 관리	
인천광역시 (8)	인천증장년일자리희망센터		△	○		○	○
	신증년 사회공헌활동 지원사업					△	○
	신증년 경력형 일자리 사업					△	○
	근로자지원프로그램(EAP) 마음사이다	○				△	
	시군구 상생협력 특화일자리 사업					△	○
	문화관광해설사육성					△	○
	공원녹지산림분야 공공일자리 운영					△	○
	뿌리산업 평생일자리 창출 지원사업					△	○
대구광역시 (8)	구인·구직지원 상담		△	△	△		○
	찾아가는 일자리센터		△	△			○
	신증년 사회공헌활동지원 사업					△	△
	증장년 Happy Job 일자리 소통 커뮤니티		△	△	△		○
	신증년 Biz 컨설팅 일자리창출 사업			△		△	
	증장년 중소기업 취업지원					△	○
	경력단절여성 취업지원	△	△	△	△		○
	Re-start 4050 채용연계 일자리지원 사업					△	○
광주광역시 (3)	신증년 경력형 일자리 사업			△		△	○
	증장년기술창업센터					△	○
	실전창업과정 교육					△	○

〈부록 표 계속〉

	사업명	성인 진로교육 내용영역					취·창업 지원
		자아 이해와 사회적 역량 개발	일과 직업 세계 이해	진로 탐색	진로 디자인과 준비	진로 관리	
대전광역시 (5)	중장년지원센터			△		△	○
	나눔일자리사업					△	
	대전여성 온라인 취업박람회			○	△	△	○
	대전광역시365여성취업넷			△	△	△	○
	직업훈련개발교육 및 문화여가활동교육					△	○
울산광역시 (6)	중장년 활력UP 일자리 사업					△	○
	중장년 취업지원사업					△	○
	신중년 경력형 일자리 지원사업					△	○
	신중년 사회공헌 사업					△	
	자동차부품산업 퇴직자 단기 전직지원 훈련 사업(고용안전 선제대응 패키지)					△	○
	중장년일자리희망센터 운영				△	○	○
세종특별자치시 (3)	신중년 사회공헌 사업					△	○
	신중년 경력형 일자리 사업					△	○
	취업준비교육	△		○	△	△	○

### 〈부록 3〉 지자체별 고령자 진로교육 정책 및 사업

	사업명	성인 진로교육 내용영역					취·창업 지원
		자아 이해와 사회적 역량 개발	일과 직업 세계 이해	진로 탐색	진로 디자인과 준비	진로 관리	
서울 특별시 (7)	시니어클럽					△	○
	아름다운 이야기 할머니 사업					△	○
	서울시어르신취업지원센터			△		△	○
	시니어직업능력학교			△	△	△	○
	내일행복학교		△		△	○	○
	찾아가는 교육		△	△	△	△	○
	노인일자리 및 사회활동지원사업					△	○
부산 광역시 (2)	노인일자리 및 사회활동지원사업					△	○
	시니어인턴십 사업		△				○
인천 광역시 (4)	노인일자리 및 사회활동지원사업					△	○
	공공근로사업		△			△	○
	시니어인턴십					△	○
	고령자 친화기업						
대구 광역시 (3)	어르신일자리 확충사업					△	○
	시니어클럽 특성화사업					△	○
	노인일자리 및 사회활동지원사업					△	○
광주 광역시 (1)	노인일자리 및 사회활동지원사업			△	△	△	○
대전 광역시 (1)	노인일자리 및 사회활동 사업			△		△	○

〈부록 표 계속〉

180 성인 진로교육 수요 분석 및 정책 수립 방안 연구

	사업명	성인 진로교육 내용영역					취·창업 지원
		자아 이해와 사회적 역량 개발	일과 직업 세계 이해	진로 탐색	진로 디자인과 준비	진로 관리	
울산광역시 (11)	내일설계지원센터				△	○	○
	내일교육 프로그램 (노후설계교육프로그램)				△	○	○
	일자리 협력망 구축사업					△	○
	찾아가는 일자리 이동상담					○	○
	구인처 및 구직자 개발 연계사업					△	○
	노후설계를 위한 베이스캠프 사업	△			△	△	○
	시장형사업단 운영 강화사업					△	○
	내일 콜센터 운영사업					△	
	내일종합정보시스템 운영사업					△	○
	60+교육센터			△	△	○	○
	노인 일자리 사업					△	○
세종특별자치시 (1)	노인일자리 및 사회활동지원사업					△	○

〈부록 4〉 성인 진로교육 수요조사

## 성인 진로교육 수요조사

본 조사는 평생진로개발을 돕기 위한 성인 진로교육의 활성화를 목적으로, 우리나라 성인들이 필요로 하는 진로개발 또는 학습 서비스의 내용을 확인하기 위한 것입니다. 제시되는 모든 질문에 대해 응답해주시길 부탁드립니다.  
설문조사와 관련된 문의사항은 ☎031-xxx-xxxx로 해주시기 바랍니다.

한국직업능력연구원 국가진로교육연구센터

### 【응답자 특성】

1. 귀하의 성별은 무엇입니까?

- 1) 남성                      2) 여성

2. 귀하의 연령대는 어디입니까?

- 1) 20~30대                  2) 40대                      3) 50대                      4) 60대 이상

3. 귀하는 응답일 현재 재직 중이십니까?

- 1) 재직 중                      2) 재직하지 않음

4. 귀하의 거주지역은 어디입니까?

(17개 시도, 선택)

**【성인 진로교육 영역별 필요·중요 주제】**

**(1영역) 자아이해와 사회적 역량개발**

※ **영역 특성** : 자기 특성을 이해하고, 긍정적인 자아개념을 갖추며, 진로와 관련된 자신의 역량 수준을 파악하는 영역입니다.  
 ※ **주요 내용** : 자기이해, 대인관계능력 향상, 의사소통역량 개발 등이 주요 내용입니다.

Q) 다음은 '자아이해와 사회적 역량개발' 영역에서 제공될 수 있는 진로교육의 주제입니다. 각각의 중요도와 시급도에 대해 응답해주시시오.

교육 주제	중요도				시급도			
	① 매우 낮음	② 낮음	③ 높음	④ 매우 높음	① 매우 낮음	② 낮음	③ 높음	④ 매우 높음
1) 과거 진로·직업경험 성찰하기								
2) 나의 진로적성과 장단점 파악하기								
3) 진로준비나 학습이 필요한 부분 파악하기								
4) 나의 진로동기와 열정 파악하기								
5) 진로개발을 위한 네트워크 파악하기								
6) 나의 직업가치관 이해하기								



(3영역) 진로탐색

※ **영역 특성** : 자신과 직업에 대한 이해를 바탕으로, 진로 및 직업정보를 확인하고 교육훈련을 준비하는 영역입니다.  
 ※ **주요 내용** : 진로·직업정보 탐색, 교육기회 탐색 등이 주요 내용입니다.

Q) 다음은 '진로탐색' 영역에서 제공될 수 있는 진로교육의 주제입니다.  
 각각의 중요도와 시급도에 대해 응답해주시시오.

교육 주제	중요도				시급도			
	① 매우 낮음	② 낮음	③ 높음	④ 매우 높음	① 매우 낮음	② 낮음	③ 높음	④ 매우 높음
1) 관심 직업 관련 정보 수집·분석하기								
2) 노동시장 정보와 직업별 동향 파악하기								
3) 일과 직업에 필요한 교육훈련 파악하기								
4) 나의 특성에 맞는 다양한 진로 발굴하기								
5) 양질의 직업정보 선별·활용능력 향상하기								



(5영역) 진로관리

※ **영역 특성** : 진로결정 및 입직 이후 진로에 대한 재설계 및 진로 변화에 대응하고 적응하는 영역입니다.  
 ※ **주요 내용** : 진로적응, 진로수정, 진로다변화, 진로재설계 등이 주요 내용입니다.

Q) 다음은 '진로관리' 영역에서 제공될 수 있는 진로교육의 주제입니다.  
 각각의 중요도와 시급도에 대해 응답해주십시오.

교육 주제	중요도				시급도			
	① 매우 낮음	② 낮음	③ 높음	④ 매우 높음	① 매우 낮음	② 낮음	③ 높음	④ 매우 높음
1) 자기주도적 진로관리역량 (진로적응력, 진로탄력성 등) 강화하기								
2) 진로재설계를 위한 나의 진로특성 변화 진단하기								
3) 진로변경(이·전직 등)을 위한 요건·방법 분석하기								
4) 새로운 직업(직무)능력 학습하기								
5) 진로·직업 전환을 위한 평생학습 찾아보기								
6) 평생학습의 결과와 진로재설계 연결하기								

### 【성인 진로교육 주안점】

Q) 앞서 살펴본 성인 진로교육 5개 영역을 비교할 때, 각각 어느 것이 더 중요한지 응답하여 주십시오.

진로교육 영역(A)	A가 더 중요			B가 더 중요			진로교육 영역(B)
	① 매우 그렇다	② 그렇다	③ 약간 그렇다	④ 동일	⑤ 약간 그렇다	⑥ 그렇다	
(1영역)자아이해와 사회적 역량개발							(2영역)일과 직업세계 이해
(1영역)자아이해와 사회적 역량개발							(3영역)진로탐색
(1영역)자아이해와 사회적 역량개발							(4영역)진로디자인과 준비
(1영역)자아이해와 사회적 역량개발							(5영역)진로관리
(2영역)일과 직업세계 이해							(3영역)진로탐색
(2영역)일과 직업세계 이해							(4영역)진로디자인과 준비
(2영역)일과 직업세계 이해							(5영역)진로관리
(3영역)진로탐색							(4영역)진로디자인과 준비
(3영역)진로탐색							(5영역)진로관리
(4영역)진로디자인과 준비							(5영역)진로관리

**【성인 진로교육 전달체계】**

Q) 진로교육을 받게 된다면, 선호하는 시설은 무엇인지 응답하여 주십시오.

진로교육 시설(A)	A를 더 선호				B를 더 선호			진로교육 시설(B)
	① 매우 그렇다	② 그렇다	③ 약간 그렇다	④ 동일	⑤ 약간 그렇다	⑥ 그렇다	⑦ 매우 그렇다	
교육전문기관 (대학 등)								평생교육시설 (학습관 등)
교육전문기관 (대학 등)								지방정부시설 (주민센터 등)
교육전문기관 (대학 등)								고용훈련시설 (고용센터 등)
교육전문기관 (대학 등)								온라인 학습
평생교육시설 (학습관 등)								지방정부시설 (주민센터 등)
평생교육시설 (학습관 등)								고용훈련시설 (고용센터 등)
평생교육시설 (학습관 등)								온라인 학습
지방정부시설 (주민센터 등)								고용훈련시설 (고용센터 등)
지방정부시설 (주민센터 등)								온라인 학습
고용훈련시설 (고용센터 등)								온라인 학습

※ 응답해 주셔서 대단히 감사합니다. ※

## □ 저자 약력

- 이재열
  - 한국직업능력연구원 부연구위원
- 문찬주
  - 한국직업능력연구원 부연구위원
- 주인중
  - 한국직업능력연구원 연구원

## 성인 진로교육 수요 분석 및 정책 수립 방안 연구

- 발행연월일 2022년 9월 9일 인쇄  
2022년 9월 9일 발행
- 발행인 류 장 수
- 발행처 한국직업능력연구원  
30147, 세종특별자치시 시청대로 370  
세종국책연구단지 사회정책동  
홈페이지: <http://www.krivet.re.kr>  
전 화: (044)415-5000, 5100  
팩 스: (044)415-5200
- 등록일자 1998년 6월 11일
- 등록번호 제16-1681호
- I S B N 979-11-6961-295-1 93370
- 인쇄처 (주)삼일기획 (044)866-3011