

지방자치단체 주도형
지역인적자원개발 정책 연구

기본연구

2012-5

강경중
윤여인
최병학

지방자치단체 주도형 지역인적자원개발 정책 연구

보안등급 | 일반과제

기본연구

2012-5

강경종
윤여인
최병학

머 리 말

창조적 지식 사회로 전환되고 있는 21세기를 맞이하여 지역의 경쟁력을 확보하기 위한 지방자치단체의 인적자원개발 투자의 중요성은 매우 커지고 있다. 이는 지역의 인재를 어떻게 양성하고, 배분하며, 활용할 것인가에 따라 국가의 경쟁력까지 연결된다는 측면에서 주목된다.

이에 따라 우리나라는 2002년부터 지역 특수적이고 지역 주민의 수요에 근거한 인재육성사업을 중앙 정부 차원에서 지원해오고 있으며, 최근에는 중앙 정부 중심에서 지방자치단체 중심으로 그 추진 주체의 전환을 꾀하고 있다.

이 연구에서는 중앙 정부 중심에서 추진해 온 지역인적자원개발을 지방자치단체 중심으로 전환하고 있는 시점에서 지방자치단체 주도형 인적자원개발 정책 방향을 도출하여 정책적 대안을 제시하는 데 그 목적이 있다. 이를 위해 광역지방자치단체가 추진하고 있는 지역인적자원개발 정책 및 사업을 파악하여 지방자치단체가 주도적으로 추진해야 할 지역인적자원개발 정책 방향을 제시하였다. 특히 연구 추진과정에서 국회 정책 세미나를 통해 차기 정부의 지역인적자원개발 정책의 방향을 제시하고 공감대를 형성하였다.

이 연구는 한국직업능력개발원 강경중 박사가 책임을 맡았으며 윤여인 전문연구원, 충남발전연구원 최병학 박사가 공동으로 참여하였다. 이 연구를 기점으로 지방자치단체 주도의 인적자원개발이 활성화될

수 있도록 다각적이고 적극적인 정책 방안이 마련되어 시행되기를 기대한다.

끝으로 이 연구 추진 과정에서 자료 제공 및 자문을 해 주신 지역인적자원개발 관련 기관 및 관계자들에게 고마움을 전하며, 이 보고서에 제시된 정책 대안이나 의견 등은 우리 원의 공식의견이 아닌 연구진의 견해임을 밝힌다.

2012년 10월

한국직업능력개발원
원장 박 영 범

제목 차례

요 약

제1장 서 론_3

제1절 연구의 필요성	3
제2절 연구의 목적 및 내용	7
제3절 연구의 방법	8

제2장 지역인적자원개발 정책 현황_13

제1절 지역인적자원개발 개념	15
제2절 지역인적자원개발 정책	18
제3절 지역인적자원개발 실태	28

제3장 지역인적자원개발의 성과와 한계_37

제1절 지역인적자원개발 성과	39
제2절 지역인적자원개발 한계	45

제4장 지방자치단체 지역인적자원개발 정책 및

사업 사례 분석_49

제1절 부산 인적자원개발 정책 및 사업	51
제2절 경남 인적자원개발 정책 및 사업	61
제3절 충북 인적자원개발 정책 및 사업	70

제4절 광주 인적자원개발 정책 및 사업 77
제5절 대구·경북 인적자원개발 정책 및 사업 82
제6절 대전 인적자원개발 정책 및 사업 84
제7절 울산 인적자원개발 정책 및 사업 87
제8절 충남 인적자원개발 정책 및 사업 90
제9절 제주 인적자원개발 정책 및 사업 92

제5장 지방자치단체 주도형 지역인적자원개발 정책 방향_95

제1절 지역인적자원개발 조직 구축 방안 97
제2절 지역인적자원개발 거버넌스 구축 방안 105
제3절 지역인적자원개발 파트너십 구축 방안 109
제4절 지역인적자원개발 법제화 추진 방안 116
제5절 지역인적자원개발 예산 확보 방안 122

SUMMARY_129

참고문헌_133

부 록_135

<부록 1> RHRD사업 운영 파악을 위한 설문지 137
<부록 2> 정책 세미나(국회 세미나) 주요 내용 142
<부록 3> 지역인재육성 유관기관 연석회의 개요 146

표 차례

<표 1-1> 연구 목표와 내용	7
<표 2-1> 지역인적자원개발사업과 유사 사업 비교	18
<표 2-2> 지역인적자원개발 정책의 연혁	22
<표 2-3> 시도별 지역인적자원개발 관련 주요 정책	23
<표 2-4> 시도 지역인적자원개발(RHRD)센터의 확장된 역할과 기능	26
<표 2-5> 교육과학기술부의 RHRD 관련 업무 분장의 변화	28
<표 2-6> 지역인적자원개발 환경 SWOT 분석	29
<표 2-7> RHRD센터 운영을 위한 법·제도적 보완 방향	32
<표 2-8> RHRD센터 사업 추진 방향 재설정(안)	34
<표 2-9> RHRD센터 사업 추진을 위한 조직 및 예산 확보 방안 ·	35
<표 2-10> RHRD센터 내부 역량 기반 구축 방안	36
<표 3-1> 지방자치단체의 지역인적자원개발 전담 조직 (2010년 4월 기준)	40
<표 3-2> 지역인적자원개발 정책 및 사업 예산 운영 현황	41
<표 3-3> RHRD센터 설립 현황(2010년 4월 기준)	42
<표 3-4> 지역인적자원개발을 위한 네트워크 구축 사례	44
<표 4-1> 부산인적자원개발원의 조직 구성	52

<표 4-2> 부산인적자원개발원의 예산(2008~2012)	53
<표 4-3> 부산인적자원개발원의 2011년 RHRD사업 추진 개요 ...	56
<표 4-4> 부산인적자원개발원의 2011년 RHRD사업 운영 현황 ...	58
<표 4-5> 부산인적자원개발원 2011년 RHRD사업 성과	60
<표 4-6> 경남RHRD센터의 2009년 사업 추진목표 및 전략	65
<표 4-7> 경남RHRD센터의 2009년 핵심 세부 과제	67
<표 4-8> 경남RHRD센터의 2009년 과제 추진 현황	69
<표 4-9> 충북RHRD센터의 2009년 사업 추진 목표 및 전략	75
<표 4-10> 충북RHRD센터의 2009년 사업 운영 현황	76
<표 4-11> 충북RHRD센터의 2009년 사업 예산	77
<표 4-12> 광주RHRD센터의 2009년 사업 운영 현황	80
<표 4-13> 대구·경북 지역인적자원개발 관련 주요 조직	82
<표 4-14> 대구·경북 지역인적자원개발 관련 사업 현황(2012년) ..	84
<표 4-15> 대전 지역인적자원개발 관련 주요 조직	85
<표 4-16> 대전 지역인적자원개발 관련 사업 추진 실적 (2007~2011년)	86
<표 4-17> 울산 지역인적자원개발 관련 주요 조직	88
<표 4-18> 울산 지역인적자원개발 관련 사업 추진 실적 (2007~2011년)	89
<표 4-19> 충남 지역인적자원개발 관련 주요 조직	91
<표 4-20> 충남 지역인적자원개발 관련 사업 현황(2012년)	91
<표 4-21> 제주 지역인적자원개발 관련 주요 조직	92
<표 4-22> 제주 지역인적자원개발 관련 사업 현황(2012년)	94

<표 5-1> 시도별 지역인적자원개발 총괄 부서 및 센터 운영 형태 (2012년)	98
<표 5-2> 시도별 지역인적자원개발 관련 조직 및 주요 역할 (2012년)	99
<표 5-3> 시도별 인재육성재단 운영 사례(2012년 현재)	100
<표 5-4> 지역인적자원개발 거버넌스 주체별 역할	109
<표 5-5> 지역인적자원개발을 위한 HRD 매니저 역할(인천)	116
<표 5-6> 지방자치단체별 지역인적자원개발 관련 조례	117
<표 5-7> 지방자치단체 담당자의 「인적자원개발 기본법」 폐지에 따른 문제점 인식	119
<표 5-8> 「인적자원개발 기본법」 폐지에 따른 법령 정비 방안 ·	120
<표 5-9> (가칭)지역인재육성지원법 신규 제정 특징	121
<표 5-10> 2012년 지역인적자원개발 관련 예산	126

그림 차례

[그림 1-1] 연구 절차 및 방법	11
[그림 2-1] 지역인적자원개발정책 변화 단계	19
[그림 4-1] 부산인적자원개발원의 사업 추진 체계	54
[그림 4-2] 부산인적자원개발원의 사업 영역	55
[그림 4-3] 경상남도의 지역인적자원개발 정책 비전체계	62
[그림 4-4] 경남인적자원개발센터의 사업 추진체계	63
[그림 4-5] 경남RHRD센터의 구성	64
[그림 4-6] 충북RHRD센터의 사업 추진 체계	70
[그림 4-7] 충북RHRD센터의 구성	72
[그림 4-8] 충북RHRD센터의 비전 체계	73
[그림 4-9] 광주RHRD센터의 구성	78
[그림 4-10] 대구·경북 인적자원개발 조직 구조	83
[그림 4-11] 제주RHRD센터의 구성	93
[그림 5-1] 지역인적자원개발지원협의체 운영	103
[그림 5-2] 지방자치단체 주도형 지역인적자원개발 역할 배분	105
[그림 5-3] 기존의 지역인적자원개발 추진 거버넌스	106
[그림 5-4] 지방자치단체 중심 지역인적자원개발 추진 거버넌스 구축	108

[그림 5-5] 지역인적자원개발 파트너십 구축	111
[그림 5-6] 지역인적자원개발 파트너십 구축(인천)	113
[그림 5-7] 지역 산업 현장 수요 반영 프로세스(인천)	114
[그림 5-8] 지역인적자원개발사업의 국고지원금 변화 추이	124

요 약

이 연구의 목적은 지역인적자원개발지원센터를 넘어서는 광역시·도 본청 차원에서의 지역인적자원개발 정책의 추진 방향을 제시하는데 있다. 이를 위해 지방자치단체 지역인적자원개발 정책 현황을 분석하고, 2002년부터 중앙 정부 주도로 추진된 지역인적자원개발 사업의 성과와 한계를 살펴보았다. 이를 통해 향후 지역인적자원개발 정책 개선 방안을 도출하고자 한다.

1. 지역인적자원개발 정책 현황

지역인적자원개발의 목적은 ‘지방자치단체와 지역인적자원개발지원센터가 중심이 되어 지역의 핵심 인재 양성을 위한 지역 자체의 체계를 구축하여 총체적 지역 발전 역량을 강화’ 하는 것으로 설정하였다. 이 연구에서 지역인적자원개발의 개념은 평생교육, 직업훈련, 산업인력양성 등 유사한 개념들과 차이가 있다.

한편 지역인적자원개발의 정책 영역은 지역인적자원개발지원센터의 전문적·안정적·지속적 운영 지원, 시·도 자체 사업의 확대 운영 지원, 산학협력 및 취업 연계 사례 발굴, 지역 연구개발(R&D) 및 광역경제권 인재 육성 사업 참여 확대, 지역대학과 연계한 지역발전전략 모색, 시·도 공무원교육원의 인재개발원 기능 전환과 장학재단의 통합형 인재육성재단 전환 관련 정책 지원 등 매우 광범위하다고 할 수 있다.

〈 지역인적자원개발사업과 유사 사업 비교 〉

구분	지역인적자원개발	평생교육	직업훈련	산업인력양성
주무부처	교육과학기술부	교육과학기술부	고용노동부	지식경제부
주요재원	균형발전기금	일반회계	고용보험기금	균형발전기금
주관기관	시도(지자체) 전국RHRD센터	여러 기관	폴리텍 대학 등	대학 등
사업현장	광역적 지역	주민생활현장	노동 현장	산업 현장
정책대상	지역핵심인재 지역시스템	주민	실업자/구직자	학생
기대효과	총체적 지역발전 역량강화	삶의 질 향상	취업률 제고	산업현장의 인력수급 안정

최근 지역인적자원개발의 정책 환경 변화에 대응하기 위한 SWOT 분석에 따르면 정부의 인재대국, 휴먼뉴딜과 같은 정책 기조에 부응하기에 지역인적자원개발의 정책 영역 확산이 가능하다는 점이 강점이자 기회요인으로 나타나고 있다. 이러한 정책 영역 확산을 위해서는 정책 추진을 위한 사업의 체계화, 효율화, 고도화된 운영체제의 개선 구축이 필요하다. 그리고 앞서의 모호한 지역인적자원개발의 정책 영역에 대한 분명하고 차별화된 영역의 재설계도 요구된다. 특히 「평생교육법」 전면 개정, 「인적자원개발 기본법」의 사문화에 대응하기 위해 서라도 지역인적자원개발의 위상 재정립이 절실하다.

2. 지역인적자원개발 성과와 한계

지방자치단체의 지역인적자원개발의 정책 수립 및 사업 운영의 핵심적인 역할을 수행한 지역인적자원개발지원센터는 「평생교육법」 전면 개정에 따라 시·도평생교육진흥원으로 흡수되고 있다. 이에 따라 지역인적자원개발을 총괄 관리·운영할 수 있는 체계가 발전연구원, 테크노파크, 여성새로일하기지원센터, 평생교육진흥원 등으로 사업 영역에 따라 분할되었다. 여기에 장학재단도 인재육성재단으로 명칭을 전환하면서 지역의 우수 인재 육성을 위한 사업도 실시하기에 이르렀다. 이에 이러한 분할된 지역인적자원개발 유관 기관들의 협의체 구축이 우선적으로 필요하다.

또한 지역인적자원개발 정책의 전략, 기획 등을 추진할 주체로서 지방자치단체가 주도적으로 관심을 기울여야 한다. 그동안 중앙 정부의 국고 보조금에 대한 대응 투자를 부담하는 방식에서 이제는 지역 발전을 위한 재원 분배에서 지역인적자원개발의 위상을 어떻게 자리매김할 것인가 지방자치단체 스스로가 고민해야한다. 새로운 위상을 찾을 수 없다면 지역발전을 위한 사업에 대한 총괄적인 재검토도 고려해볼 만하다.

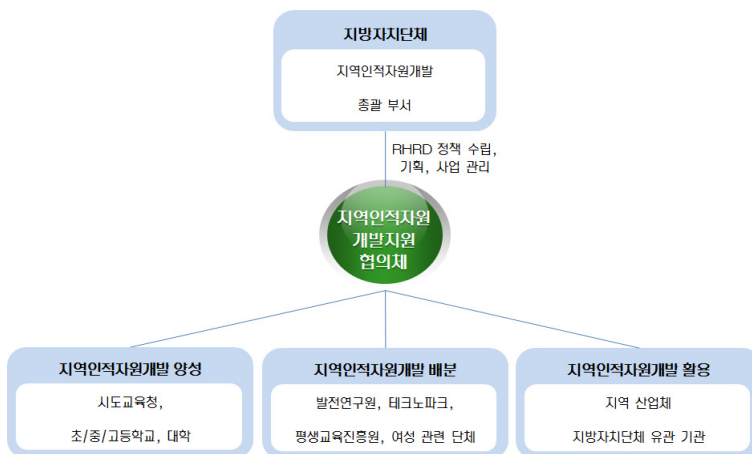
한편 2002년 시범사업을 시작으로 10여년 동안 추진해 온 지역인적자원개발에 대한 추진 근거로서의 법·제도적 보안을 중앙 정부는 고려해야 한다. 정부조직법 개편에 따라 그동안 지역인적자원개발의 행·재정적 지원 근거이던 「인적자원개발 기본법」의 폐지 법률안의 대체 입법 내지는 「평생교육법」 또는 「국가균형발전 특별법」의 개정을 통해 지역발전을 어떻게 담보할 수 있는가를 고려해야한다. 특히 지역의 인

재는 결국에는 국가의 인재로 활용되고 나아가 국제 경쟁력의 원천임을 재고하여야 할 것이다. 일부에서 논의되고 있는 지역 인재의 유출이라는 접근보다는 지역 인재의 순환이라는 접근 방식을 위해서라도 중앙 정부의 법·제도적 재검토는 필수적이다.

3. 지방자치단체 주도형 지역인적자원개발 정책 방향

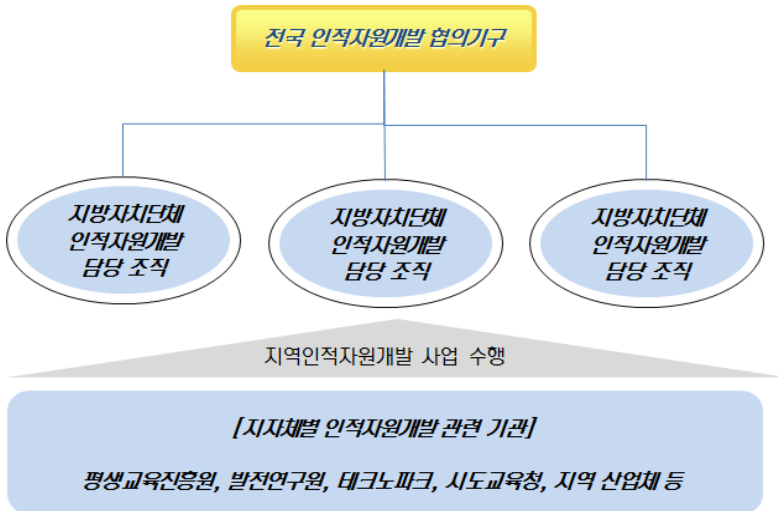
첫째, 지방자치단체의 지역인적자원개발을 총괄 관리할 수 있는 협의체 구축이 요구된다. 지역인적자원개발지원센터가 유지되는 지역에서는 센터에서 지역 내 전체적 인재 양성, 배분, 활용을 담당하고, 센터가 평생교육진흥원으로 변경, 통합, 축소, 폐지되는 경우는 평생교육진흥원 내에 지역인적자원개발 전담 조직을 설치하는 방안을 고려할 수 있다.

〈지역인적자원개발지원협의체 운영(안)〉



둘째, 시·도 평생교육진흥원, 발전연구원, 유관기관과의 거버넌스 체제 구축과 중앙 정부, 지방자치단체, 지역인적자원개발 관련 기관의 실효성 있는 추진 방안 마련을 위한 역할 분담이 필요하다. 특히 중앙 정부는 지방자치단체의 지역인적자원개발을 행·재정적 지원을 위한 법제도화, 국가 수준의 지역인적자원개발 관련 콘텐츠 확보 등을 담당할 수 있을 것이다. 지방자치단체는 지역발전전략에 기초하여 장기적으로 추진할 지역인적자원개발 자체 사업을 기획할 수 있을 것이다. 또 지역인적자원개발 관련 기관은 연구와 조사, 현장 지원의 역할을 담당할 수 있을 것이다.

〈지방자치단체 중심 지역인적자원개발 거버넌스 구축 방안〉



셋째, 지역의 자치단체, 사업주단체, 기업, 고용노동청, 교육청, 대학, 인력개발원 등 핵심적인 이해관계자가 모두 참여하는 파트너십 구

축도 중요하다. 이해관계자간의 상호의존적, 상호보완적, 대등한 수평적 관계를 이루어 공동 참여를 촉진할 수 있어야 한다. 요컨대 지역의 산업 정책과 이에 대응한 인력 양성 정책에 대한 계획, 재원 조성 및 지원, 인력수급조사, 교육 훈련 등 주요 사항을 파트너십을 통해 결정하여 현장 수요를 반영할 수 있어야 한다.

넷째, 지역인적자원개발을 위한 거버넌스 구축에서 중앙 정부가 법제도화에 대한 역할을 담당할 수 있을 것이라 언급하였듯이 법제화가 필요하다. 2010년 정부가 폐지하려던 「인적자원개발 기본법」은 2012년 현행 법률이기는 하나 유명무실하다. 이에 지역인적자원개발 관련 법률의 신규 제정 또는 「평생교육법」이나 「국가균형발전 특별법」에서의 지역인적자원개발 관련 내용의 개정이 필요하다. 그러나 신규 법률 제정이나 「국가균형발전 특별법」의 개정은 이해관계자의 소명, 부처 간 의견 조율 등으로 많은 시간이 소요되는 어려운 점이 있다. 이에 2011년부터 지역인적자원개발(지역인재육성사업)과 시·도 평생교육활성화 사업과의 연계 강화를 추진하고 있는 바 지역인적자원개발과 관련성이 높은 「평생교육법」에 관련 내용을 포함시키는 방안이 가장 유력하다고 볼 수 있다. 마지막으로 중앙 정부가 추진하는 행·재정적 지원과 함께 지방자체단체의 주도적인 예산 확보도 중요하다. 2012년 국고지원금이 없는 바와 같이 중앙 정부의 지원을 확보하기 위한 대비가 필요하다는 것이다.

제1장

서론

제1절 연구의 필요성

제2절 연구의 목적

제3절 연구의 내용

제4절 연구의 방법

제1장 | 서론

강경종 · 윤여인 · 최병학

제1절 연구의 필요성

창조적 지식사회로 전환되고 있는 21세기를 맞이하여 지역의 경쟁력 확보 차원에서 지방자치단체의 지역인적자원개발을 위한 역할이 중요해지고 있다. 또한 국가의 경쟁력 강화를 위해서는 지역의 인재를 어떻게 양성하고 배분하며 활용할 것인가에 관심이 점차 증가하고 있다. 이에 따라 지역인재양성, 지역인재육성, RHRD 등의 용어로 표현되어 온 지역인적자원개발이 중요해 지고 있으며, 최근 우리나라에서도 지방자치의 성숙과 맞물려 지역 차원의 인적자원개발에 대한 논의가 점차 활발해지고 있다(배상훈, 2011).

지역인적자원개발은 지역 단위 인적자원의 양성·활용·배분, 재교육, 여가활동 및 이를 위한 인프라 및 제도 구축을 의미한다(이희수, 2006; 전주성, 2010). 지역인적자원개발은 지방자치단체가 교육기관, 연구기관, 기업, NGO 등과 긴밀한 파트너십을 맺어 지역에 거주하는 모든 주민의 인적자본과 사회적 자본을 형성할 수 있게 하는 것을 목적으로 하며, 이를 통해 개인의 자아실현, 지역 경제의 경쟁력 제고,

4 지방자치단체 주도형 지역인적자원개발 정책 연구

사회적 응집력 제고 등을 통하여 궁극적으로 지역주민의 삶의 질 향상을 추구한다.

정부에서는 2008년 지역인적자원개발 정책의 방향 전환 탐색기와 2009년 이후 현재까지 지역인적자원개발 정책의 방향 전환기를 거쳐 지방자치단체의 지역인적자원개발을 위한 정책적 지원을 실시하고 있다. 지역인적자원개발 정책의 방향 전환 탐색기에는 자율과 경쟁 중심으로 지역인적자원개발 사업을 재설계하였으며(손유미 외, 2009), 예산의 시·도별 균등배분을 축소하고 자율 및 경쟁 공모를 확대하였다. 또한 지방자치단체를 중심으로 유관기관과 연계하여 지역 차원에서 인재육성 성공 사례를 창출하도록 지원하였고, 평가를 통해 선정된 우수 과제의 경우 지원 인센티브도 계속적으로 부여하였다. 한편 지역인적자원개발 정책의 방향 전환기에는 지역인적자원개발 사업의 내실화를 통한 지속가능하고 자립적인 지역 발전(일자리 창출을 포함한 지역 경제 활성화, 지역 주민의 삶의 질 제고, 사회통합에 기여)을 지원하는데 초점을 맞추었다. 이에 따라 지역인적자원개발 주체인 지방자치단체가 정책기획, 유관기관과의 연계 네트워크 구축 등에서 총괄 및 조정 기능을 할 수 있도록 사업 관리를 체계화하고, 지역 특성 및 주민 수요에 근거한 인재육성사업 추진 등을 목표로 설정하고 추진되었다(교육과학기술부 평생교육직업국, 2009; 2010).

그러나 지역인적자원개발 추진 과정에서 개선되어야 할 여러 사항들이 있는 바, 우선 지역인재양성에 관한 정부 내 관심과 추진 방향에 있어 일관성이 미흡하다는 점이다. 교육과학기술부 내에서도 지역인재양성 담당조직의 개편과 담당자의 교체가 빈번하여 일관적인 정책 추진에 한계가 있다(손유미 외, 2009). 또한 지역인재양성 정책 영역

의 혼재 즉 평생교육, 직업훈련, 산업인력양성, 농촌지도자양성, 여성 인적자원개발 등이 다양한 법령에 따른 예산 지원을 통해 지역에서 혼재되어 추진되었다(이희수, 2006). 특히 2007년 12월 「평생교육법」의 전면 개정에 따라 평생교육 추진 체계가 ‘국가-시·도교육청’에서 ‘국가-시·도-시군구’ 체계로 전환되면서 이러한 점이 더욱 부각되고 있다. 이 밖에도 지역인재양성사업에 대한 평가체계 구축 미비, 단기 사업 위주의 지원으로 사업의 연속성 및 성과 도출의 한계, 안정적이고 지속적인 예산 지원 미흡, 사업 추진 주체의 인력 및 전문성 미흡 등이 개선되어야 할 사항으로 지적되고 있다(전주성, 2010).

한편 지역인적자원개발사업 추진 체계상의 문제점으로는 지역인적자원개발지원센터(이하 ‘RHRD센터’)보다는 광역지방자치단체의 다양한 실무부서에서 이루어지고 있으며, 중앙 정부에서는 교육과학기술부 담당 사무관의 여러 업무 중 하나의 업무로 축소되었다는 점이 논의되었다(전주성, 2010). 특히 지역 차원의 핵심 추진체인 RHRD센터는 평균 5명의 인력을 충원하였으나 이마저도 신분 보장이 되지 않는 단순 업무 수행만 가능한 비정규직이 대부분을 차지하고 있다(전주성, 2010). 이러한 RHRD센터의 전문인력 부족은 RHRD센터의 핵심 기능인 지역의 인재육성정책 기획, 지역인적자원개발사업의 조사·분석·평가, 지역인적자원개발 관련 정책 의제 형성, 지역인적자원개발사업의 발굴 및 추진 등의 장애요인으로 지적되고 있다(전주성, 2010). 또한 RHRD센터의 책임자(센터장)는 대부분 지역발전연구원 업무와 RHRD센터 운영을 겸임하여 업무 부담도 상당한 편이다(교육과학기술부·전국RHRD센터협의회, 2010).

그리고 「평생교육법」 전면 개정(2007년 12월)에 따라 정규교육과정

6 지방자치단체 주도형 지역인적자원개발 정책 연구

을 제외한 모든 평생교육 사업을 시·도평생교육진흥원이 수행할 수 있고, 그 권한과 책임이 시·도지사로 이관됨에 따라 지방자치단체의 적극적 사업 참여 동기가 부여되고 있다. 이에 따라 16개 시·도 중 전북을 제외한 15개 광역시·도가 『평생학습조례』를 제정하였다. 아울러 충남평생교육진흥원('12.2.10)을 비롯하여 5개 시·도에서 평생교육진흥원이 개원하였으며, 교육과학기술부는 2011년 3월 ‘시·도 평생교육 실천역량 강화사업 계획’을 통해 지역인적자원개발사업과의 연계를 통한 시너지 확보를 기본 방향으로 제시하였다.

최근 부산과 경남을 제외하고 RHRD센터가 축소되거나 폐지되는 상황에서 RHRD센터를 활용한 RHRD 전략 수립에 한계가 있는 상황이다. 특히 평생교육진흥원, 지역교육청, 테크노파크, 여성인력개발센터 등에서 지역인적자원개발이 중복적으로 추진되고 있는 상황에서는 지방자치단체의 지역인적자원개발 관련 총괄 조직을 중심으로 한 지역인적자원개발 조직 구축, 거버넌스 구축, 파트너십 구축, 예산 확보 등의 방안이 도출될 필요가 있다. 또한 국가 차원의 RHRD사업에서 서울, 인천, 경기도가 배제됨에 따라 인구의 절반이 넘는 지역에 대한 지역인적자원개발 연구가 고려되지 못한 한계를 가지고 있다. 따라서 RHRD센터를 넘어서는 광역시·도 본청 차원에서의 RHRD 추진 정책 연구가 필요하다.

제2절 연구의 목적 및 내용

이 연구는 중앙 정부 중심으로 추진해 온 지역인적자원개발을 지방자치단체 중심으로 전환하고 있는 시점에서 지방자치단체 주도형 지역인적자원개발 정책 방향을 도출하여 정책적 대안을 제시하는 데 그 목적이 있다. 이를 위해 광역지방자치단체별로 추진하고 있는 지역인적자원개발 정책 및 사업을 파악하여 지방자치단체가 주도적으로 추진해야 할 지역인적자원개발 정책 방향을 제시하였다. 이를 위한 세부 연구 목표는 먼저 지방자치단체의 지역인적자원개발 정책 현황을 통해 성과와 한계를 분석한다. 그리고 지방자치단체 지역인적자원개발 정책 및 사업 사례를 분석하고 지방자치단체 지역인적자원개발 정책 방향을 제안하고자 한다.

〈표 1-1〉 연구 목표와 내용

연구목표	연구내용
RHRD 정책 현황 분석	<ul style="list-style-type: none"> • 지역인적자원개발 개념 분석 • 지역인적자원개발 정책 동향 및 영역 분석 • 지역인적자원개발 실태 분석
RHRD 성과와 한계	<ul style="list-style-type: none"> • 지역인적자원개발 성과 분석 • 지역인적자원개발 한계 분석
RHRD 사례 분석	<ul style="list-style-type: none"> • 지방자치단체의 RHRD 조직 및 예산 • 지방자치단체의 RHRD 사업 추진 전략 • 지방자치단체의 RHRD 사업 현황
RHRD 정책 방향 제시	<ul style="list-style-type: none"> • 조직 및 거버넌스 구축 방안 • 파트너십 구축 방안 • 법제화 추진 방안 • 예산 확보 방안

제3절 연구의 방법

이 연구에는 문헌조사, 설문 및 전문가심층면접(FGI), 전문가협의회, 워크숍, 정책세미나 등 여러 연구 방법을 병행 추진하였다. 특히 국회 정책세미나를 통해 차기 정부의 지역인적자원개발 정책 방향을 제시하고 공감대를 형성을 추진하였다.

1. 문헌조사

지방자치단체 지역인적자원개발 개념, 정책 동향 및 영역에 대한 기초자료를 분석하고, 지방자치단체별 조직, 예산, 사업 현황을 분석하기 위해 문헌조사를 실시하였다. 이를 위해 지역인적자원개발의 개념, 정책, 사례, 현황 및 실태와 관련된 각종 연구보고서, 정책자료, 법령자료, 학술지, 일반서적, 인터넷 문서 등의 문헌을 고찰하였다.

2. 설문조사 및 전문가심층면접(FGI)

지방자치단체별 지역인적자원개발 담당 조직, 운영 예산, 실태 분석을 위한 심층 인터뷰 및 사례분석을 실시하였다. 심층인터뷰의 대상은 지역인적자원개발 관련 중앙, 지방 업무 담당자이며, 지방자치단체 지역인적자원개발 추진 조직, 예산, 운영의 문제점, 사업 대상, 기간 등을 조사하였다. 또한 지방자치단체별 담당자를 대상으로 지역인적자원개발 총괄부서, 사업별 관련 부서, 2012년 세부 사업, RHRD센터

운영 형태 등에 대한 설문조사를 실시하였다. 한편 설문조사 결과 RHRD센터가 폐지되어 별도의 조직이나 예산이 없는 강원, 전남, 전북의 사례는 제외하였다.

3. 전문가협의회

지방자치단체 지역인적자원개발 정책 및 사업 실태를 분석하고, 추진 상의 문제점, 우수 사례 도출을 위한 전문가협의회를 개최하였다. 전문가협의회는 RHRD센터, 광역지방자치단체의 인적자원개발 업무 관계자, 대학 교수 등 전문가 등을 대상으로 실시하였다. 전문가협의회 결과를 토대로 지방자치단체 주도형 지역인적자원개발 정책 방향 및 세부 방안 초안을 작성하였다.

4. 워크숍

RHRD센터, 시·도 인재육성재단 및 지역 평생교육진흥원 전문가 및 관계자들과 지방자치단체 지역인적자원개발 정책 및 세부 전략 방안 도출 및 결과 보고서 최종 보안을 위한 워크숍을 개최하였다. 워크숍에서 도출된 결과를 토대로 지방자치단체 주도형 지역인적자원개발 정책 방향 및 세부 방안을 수정 보완하였다.

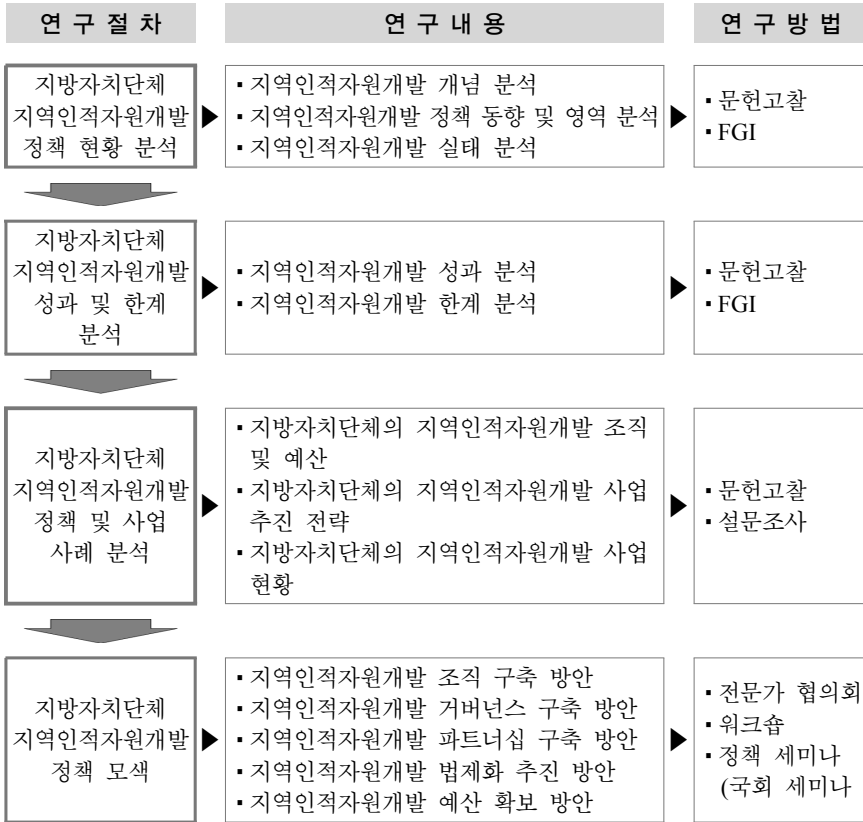
5. 정책 세미나 및 국회 세미나

연구를 통해 도출된 결과를 주기적으로 RHRD센터, 시·도 인재육성

재단, 지역 평생교육진흥원 전문가 및 실무자 등 지방자치단체의 관계자와 공유, 타당성 검토를 위한 정책 세미나를 개최하였다. 지방자치단체 지역인적자원개발 추진 거버넌스 구축 및 주체의 역할, 지역 대학·지역 산업체·지역 직업교육 훈련기관과의 파트너십, 법령 정비 및 예산확보 방안을 중심으로 정책 방안을 도출하였다.

또한 연구 결과의 공유와 실현가능성 탐색을 위해 국회 세미나를 개최하였다. 국회 세미나는 국회 김세연의원실, 한국RHRD센터협의회 발전전략위원회 위원, 지역 평생교육진흥원 관계자, 지역 인재육성재단 관계자, 기타 지역 인재 관련 기관 및 관계자를 대상으로 실시하였으며, 국회 세미나 후속 조치 방안으로 지역인적자원개발 관련 법제화 방안, 차기 정부의 지역인재육성정책 건의 사항, 지역인적자원개발 사업비 확보 방안에 대한 논의를 실시하였다.

[그림 1-1] 연구 절차 및 방법



제2장

지역인적자원개발 정책 현황

- 제1절 지역인적자원개발 개념
- 제2절 지역인적자원개발 정책
- 제3절 지역인적자원개발 실태

제2장 | 지역인적자원개발 정책 현황

윤여인 · 최병학

제1절 지역인적자원개발 개념

지역인적자원개발은 지역인재육성과 RHRD라는 용어로 표현되며, 지역에서 지역 발전을 위한 인적자본과 사회적 자본의 형성 및 확충 전략으로, 지역 발전을 위해 활동하는 인재 및 그 활동의 성과를 촉진하는 지역 사회 시스템 구축을 포괄하는 정책적 개념이다. 즉 지역인적자원개발 사업은 단편적인 하나의 정책 프로그램이 아니라 종합적인 지역 발전 시스템을 형성하는 국가적 지역 발전 전략의 큰 틀을 의미한다. 이는 지역인적자원개발 관련 재원을 국가균형발전특별회계¹⁾에서 충당하도록 한 것에서도 확인할 수 있다(교육과학기술부, 전국 RHRD센터협의회, 2010).

지역인적자원개발은 정책적으로 국가인적자원개발(NHRD; National HRD)과 함께 인적자원개발을 위한 양대 정책으로 기능해 왔다. 즉,

1) 2008년 11월 「국가균형발전특별법」을 「지역발전특별법」으로 하고 ‘국가균형발전위원회’를 ‘지역발전위원회’로 변경하는 등 정부가 제출한 법률개정안은 의원 발의 6개 법안과 함께 대안으로 법률명은 유지하면서 기초생활권, 광역경제권 및 초광역개발권의 개념을 도입하고, 낙후지역 지원을 위하여 성장축진지역과 특수상황지역을 구분하여 정의한 전문 개정안으로 정리되었다. 여기서 특별회계의 명칭도 국가균형발전특별회계에서 ‘광역·지역발전특별회계’로 변경되었다(<http://goo.gl/Fis1t>).

국가인적자원개발은 국가 차원의 인적자원개발로 국민과 국가를 대상으로 고려한 반면, 지역인적자원개발은 지역사회 혹은 지역의 특성을 고려한 인적자원개발이라고 할 수 있다. 특히 기존의 지역인적자원개발의 정책 목표는 지역 경쟁력 강화, 주민의 삶의 질 향상, 국가 균형 발전에 있었으나, 2008년부터는 인재강국이라는 국정지표를 달성하기 위한 인재육성정책과 지역의 요구를 반영한 현장 중심의 인재육성정책으로 구분하여 추진하고 있다. 이를 통해 지역인적자원개발은 국가 수준의 인재육성정책 목표를 달성하기 위하여 협력하는 것과 동시에 지역에서 요구하는 인재를 효율적으로 육성하는 데 목표가 있다(현영섭, 2008). 또한 정책 영역으로서 지역인적자원개발은 인적자원의 양성, 배분과 활용, 사회적 자본 형성 및 기반 구축 등 네 가지 범주로 구분된다(교육과학기술부, 2010). 즉, 인적자원 양성 측면에서는 초·중등교육, 고등교육, 직업훈련, 평생학습 등을 포괄하며, 인적자원 배분·활용 측면에서는 취업, 인력수급, 노동시장으로의 이행, 고용정책 등이 포함된다. 사회적 자본 형성 측면에서는 인식전환, 신뢰구축 등 사회·문화·환경의 형성(social capital)을 의미하며, 기반 구축 측면에서는 DB구축, 네트워크, 조직, 인력, 제도, 연구 등의 인프라가 포함된다(이상돈 외, 2010).

또한 「인적자원개발 기본법」에 따르면, ‘인적자원’은 국민 개개인·사회 및 국가의 발전에 필요한 지식·기술·태도 등 인간이 지니는 능력과 품성으로, ‘인적자원개발’은 국가·지방자치단체·교육기관·연구기관·기업 등이 인적자원을 양성·배분·활용하고, 이와 관련되는 사회적 규범과 네트워크를 형성하기 위하여 행하는 제반 활동으로 정의되어 있다. 또한 ‘인적자원개발사업’은 중앙행정기관과 지방자치단체가 인

적자원개발을 위하여 예산 또는 기금으로 지원하는 사업으로 규정되어 있다(『인적자원개발 기본법』 제2조). 『인적자원개발 기본법』의 정의를 토대로 지역인적자원개발은 지역의 특수성을 반영하고 지역발전을 목표로 하는 활동이라고 할 수 있기 때문에, 지역주민 개개인의 삶의 질을 제고하고 지역 경쟁력을 강화하기 위한 인적자원의 양성·배분·활용과 사회규범 및 네트워크 형성 활동으로 정의할 수 있다(이상돈, 2010).

한편 지역인적자원개발은 지역에 정주하여 지역 발전을 이끌어 갈 핵심 인재를 양성하고 그들의 활동이 성과를 창출해낼 수 있는 체계 구축까지 정책 대상으로, 개별 프로그램으로서의 평생교육, 직업훈련, 산업인력 양성 등 유사 사업과 차이가 있다. 즉, 지역인적자원개발은 지자체 및 전국 RHRD센터가 중심이 되어 지역 핵심 인재 양성 및 지역시스템 구축을 통한 총체적 지역 발전 역량을 강화하는 사업이다. 이에 반해 평생교육은 지역 내 주민들의 삶의 질 향상을 위한 일반회계를 주요 재원으로 한다. 그리고 직업훈련은 고용노동부 중심으로 실업자 및 구직자의 취업률을 제고하기 위한 사업이며, 산업 인력 양성 사업은 지식경제부 중심으로 대학생을 대상으로 하는 사업이며, 농촌 지도사 양성 사업은 농업 및 농촌에 한정된 사업이라는 차이가 있다.

또한 공간을 대상으로 하는 점에서는 농촌지도사 양성사업과 유사하나 지역인적자원개발은 광역적 발전을 목표로 하고, 농촌지도사 양성사업은 소지역 단위를 사업대상으로 하는 점에서 차이가 있다.

〈표 2-1〉 지역인적자원개발사업과 유사 사업 비교

구분	RHRD	평생교육	직업훈련	산업인력양성	농촌지도사 양성
주무부처	교육과학기술부	교육과학기술부	고용노동부	지식경제부	농림수산식품부 행정안전부
주요재원	균형발전기금	일반회계	고용보험기금	균형발전기금	균형발전기금
주관기관	시도(지자체) 전국RHRD센터	여러 기관	폴리텍 대학 등	대학 등	대학 등
사업현장	광역적 지역	주민생활현장	노동현장	산업현장	농촌/마을단위
정책대상	지역핵심인재 지역시스템	주민	실업자/구직자	학생	농민 마을지도자
기대효과	총체적 지역발전 역량강화	삶의 질 향상	취업률 제고	산업현장의 인력수급 안정	농업/농촌 경쟁력 강화, 삶의 질 제고

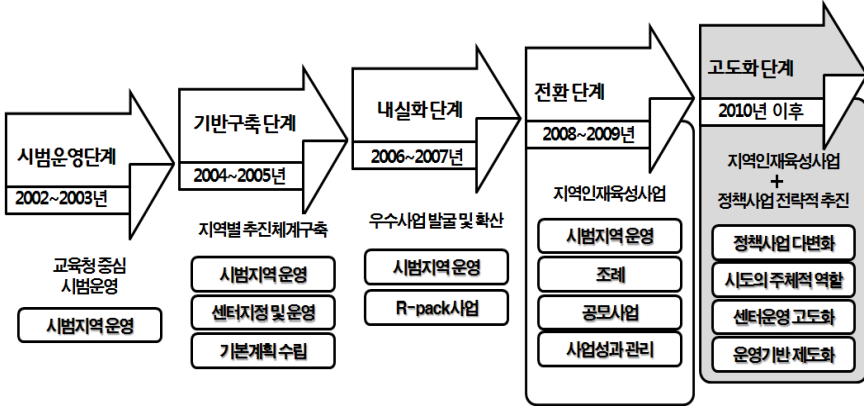
자료: 교육과학기술부, 전국RHRD센터협의회(2010). 지역인재육성사업의 실태 및 성과 (2004-2010). p.10.

제2절 지역인적자원개발 정책

1. 지역인적자원개발 정책 동향

지역인적자원개발 정책은 추진 단계에 따라 지역인적자원개발정책 시범 운영기(2002~2003년), 지역인적자원개발 추진 기반 구축기(2004~2005년), 지역인적자원개발 추진체제 내실화 및 활성화기(2006~2007년), 지역인적자원개발 전환기(2008~2009년), 고도화단계(2010년 이후)로 구분할 수 있다(최병학, 2012).

[그림 2-1] 지역인적자원개발정책 변화 단계



자료: 최병학(2012). RHRD 추진전략 구도설정. p.4.

2002년부터 2003년까지는 지역인적자원개발 시범 운영 단계로, 부산광역시, 광주광역시, 충청북도 등 세 지역을 시범 지역으로 선정하고 각각 2억 원의 사업비를 지원하여 운영하였다. 그리고 시범운영 결과 지역인적자원개발사업은 각 지방자치단체를 중심으로 운영하는 것이 바람직하다는 결론을 도출하였다(최병학, 2012). 이 시기에는 시·도교육청이 주요 정책 추진 기구였으며, 지역인적자원개발 사업을 추진하기 위한 법적 근거를 마련하고, 향후 사업의 발전 방향을 도출하는데 주된 노력을 기울인 시기였다. 또한 시·도, 대학, 교육청, 노동청, 중소기업청 등의 추진기관 파트너십을 바탕으로 초·중등학교, 청소년단체, 주민자치센터, 평생학습센터, 시민단체, 도서관, 직업훈련기관, 대학, 연구소, 기업체 등의 관련기관 네트워크 구성을 통해 지역인적자원개발을 추진하는 구상을 제시한 특징이 있다(손유미 외, 2009).

2004년부터 2005년까지는 지역인적자원개발 기반구축 단계로, 각각 국비 50억 원을 투입하여 지역별 운영 기반이 구축되었다. 이 시기는

지역인적자원개발 사업을 전국으로 확대하여 추진한 시기로 13개 광역 시·도에 지역인적자원개발 사업을 추진하기 위한 추진체계를 구축하는데 많은 노력이 투입되었다. 이 시기에서는 13개 시·도에 지방자치단체, 대학, 산업체, 연구기관, 교육청 등이 연계한 지역 단위 인적자원개발 추진 체계가 구축되었다. 즉, 지역인적자원개발 협의체 구성, RHRD 센터 마련 등 실질적으로 사업 추진이 진행되도록 하였으며, 지방자치단체에서도 지역인적자원개발 사업의 추진체계를 공고히 하기 위한 조례 제정, 담당부서 신설 등의 성과가 가시화되었다.(이상돈 외, 2009).

그리고 2006년부터 2007년까지는 지역인적자원개발 내실화 단계로, 「인적자원개발 기본법」에서 지방자치단체 중심의 지역인적자원개발 정책 추진의 법적 근거(법 제7조의3)가 마련된 시기이다. 이 때 13개 시·도에 추진체계 기반 구축, 고용창출 및 사회통합을 위한 프로그램 운영비 등 100억 원을 지원하였다(최병학, 2012). 또한 사업 추진계획 및 의지, 실적 등을 평가하여 지역별 사업비를 차등 지원하였으며, 재정자립도에 따라 5~20%의 대응투자를 요구하였다. 특히 2007년에는 지역인적자원개발사업의 연계 및 협력을 통한 시너지 효과 창출을 위해 지역인적자원개발협력사업(R-pack)과 NHRD-RHRD연계사업을 추진하였다. 또한 지자체의 지속적 관심과 지원을 확보하기 위하여 대응투자를 하도록 요구하여 2007년 5~20%, 2008년 20%의 대응투자를 유도하였다(이상돈 외, 2009).

또한 「인적자원개발 기본법」(법률 제8389호 일부개정 2007. 4. 27) 개정 당시 ‘제7조의3 지역인적자원개발의 추진’ 조항의 신설로 지방자치단체는 협의회 구성과 조례 제정을 시행하게 되었다. 그리고 같은 법 제10조 및 시행령 제15조에 의해 지방자치단체는 인적자원개발정

책 책임관으로 고위공무원단에 속하는 공무원 또는 2급부터 4급까지 또는 이에 상당하는 공무원을 지정하고, 이에 따라 지방자치단체 인적자원개발 전담 조직을 신설, 운영하게 되었다.

2008년부터 2009년까지는 지역인적자원개발 전환 단계로, 이명박 정부의 출범 이후 지역인적자원개발 사업에서 지역인재육성 사업으로 새롭게 명칭을 변경하면서 사업의 추진방향이 변화된 시기이다. 이 시기는 정부의 국정철학인 ‘자율’과 ‘경쟁’ 중심으로 지역인적자원개발 사업을 재설계하였으며, 선택과 집중을 통한 창의적 지역 인재육성 사업 발굴·확산에 초점을 두었다. 우선 공모제로 사업을 변경하여 지역 간 경쟁을 촉진하고, 평가에 근거한 사업 선정 과정을 정착시킴으로써 지역인재육성사업의 경쟁력 확보를 위한 노력이 이루어졌다. 구체적으로는 시·도별 균등배분(1/N)을 축소하고 자율·경쟁 공모를 확대하였는데, 공모사업 비율은 2007년 30억 원에서 2008년 74억 원으로 확대되었으며, 13개 시·도에서 신청한 58개 사업 중 선정평가를 거쳐 33개 사업에 대한 지원이 이루어졌다(이상돈 외, 2009).

한편 2010년 이후에는 「인적자원개발 기본법」 폐지 논의²⁾ 가시화 및 지역인적자원개발 사업 지원 국비 격감(40억 원) 관련 정책 사업 다변화 및 지역인적자원개발 사업에 대한 시·도의 주체적 역할 강조와 함께 RHRD센터 운영의 고도화 및 RHRD 운영 기반의 제도화를 본격적으로 추구하는 고도화 단계로 이행하고 있다. 특히 2010년에는 국비가 전년도 대비 50% 감소한 40억 원이 투입되고, 지방비는 대응

2) 「정부조직법」개정(법률 제8852호, 2008. 2. 29. 공포·시행)에 따라 교육인적자원부의 인적자원개발 정책에 대한 총괄·조정 기능이 폐지되어 인적자원개발 정책의 총괄·조정 관련 사항을 규정하고 있는 「인적자원개발 기본법」 폐지 법률안은 정부가 2010년 1월 국회에 제안하였다. 이 법률안은 제18대 국회의 임기만료에 따라 자동 폐기되었다(<http://goo.gl/JDshst>).

투자 50% 이상 의무화 기준에 따라 지역인적자원개발 사업을 추진해 왔으나, 2011년에는 30억 원이라는 최소 규모로 사업을 운영해 오다 급기야 2012년에는 사업비의 중앙 정부 지원은 전혀 없는 상황으로 반전되었다(최병학, 2012).

〈표 2-2〉 지역인적자원개발 정책의 연혁

연도	주요 내용	단계
2002~ 2003	- 부산, 광주, 충북 교육청 중심으로 인적자원개발사업 시범 운영 - 시·도 지방자치단체가 중심이 되는 것이 타당(바람직)하다는 결론에 따라, 이후 지자체가 주체가 되도록 전환	시범운영
2004~ 2005	- 13개 시·도 지역단위 인적자원개발 추진체계 구축(50억 원 지원, 시·도별 지역인적자원개발협의회 구성, RHRD센터 지정 등)	기반구축
2006~ 2007	- 「인적자원개발 기본법」에 지자체 중심의 지역인적자원개발 정책 추진의 법적 근거 마련(법 제7조의3) - 13개 시·도에 추진 체계 기반 구축비, 고용 창출 및 사회통합을 위한 프로그램 운영비 지원(100억 원 지원)	내실화
2008~ 2009	- 이명박정부의 국정철학인 자율과 경쟁을 중심으로 사업을 재설계(지역인적자원개발사업을 지역인재육성사업으로의 명칭 변경) - 선택과 집중을 통한 창의적 지역인재육성사업의 발굴 및 확산(국정과제 중 지자체가 중심이 되어 유관기관과 연계하여 지역 차원에서 인재육성 성공사례 창출을 지원)	전환
2010~	- 「인적자원개발 기본법」 폐지 논의 가시화 및 지역인적자원개발사업비 국비 지원 격감(40억 원) 관련 정책 사업 다변화 및 RHRD 사업에 대한 시·도의 주체적 역할 강조와 함께, RHRD센터 운영의 고도화 및 RHRD 운영기반의 제도화 본격 추구	고도화

자료: 최병학(2012). RHRD 추진전략 구도설정. p.5.

2. 지역인적자원개발 정책 영역

지역인적자원개발 정책의 영역은 인재양성분야, 평생교육분야, 직업 능력개발 및 고용창출분야, 지역 R&D 지원 및 협력분야, 기타 교육

협력분야로 구분된다. 특히 전국 시·도별 4년간 주요 업무 실천계획 및 2011년도의 중점 시책을 통해 지역인적자원개발 정책의 주요 영역을 살펴보면 다음과 같다.

<표 2-3> 시도별 지역인적자원개발 관련 주요 정책

영역	특별시/광역시	도
인재양성	<ul style="list-style-type: none"> - 전문계고 해외인턴십 추진 - 지역대학의 글로벌 명문 대학화 - 고급인재 양성 - 창의·전문 인재교육 - 지역내 세계적 명문대학 육성 - 연구개발인력중심도시 지원, 육성 - 청년 인재뱅크 구축 - 시민교양대학 설립 - 사이언스나눔터 조성 - 지역일꾼 전문리더 육성 	<ul style="list-style-type: none"> - 지역리더양성 교육 - 취업(고용)중심의 인재양성 확대 - 고용인턴십 확대 - 해외인턴십 확대 - 청년층 해외인턴사업 추진으로 글로벌 인재양성 - 지역 으뜸인재 육성사업 추진 - 마이스터 프로젝트 인재양성 - 대학-기업-지자체 취업스폰서 협약 추진 - 대학생 벤처동아리 육성 및 창업지원 - 미래형 과학·산업벨트 인력양성 - Pride 지역인재육성 프로젝트 - 지역주도형 전문인력 양성
평생교육	<ul style="list-style-type: none"> - 평생교육 환경 조성 - 평생학습 선진도시 구현 - 평생교육진흥원 설치 및 시·도RHRD 센터 연계 운영(업무지정 포함) - 평생교육과 직능개발 확대 - 장애인 평생교육 지원 확대 - 유휴인력 활용을 위한 배달강좌제 확대 - 명품 노인복지관 건립 및 평생교육 확대 - 청소년종합문화회관 건립 및 어린이 Kids-friendly 추진 	<ul style="list-style-type: none"> - 평생교육진흥 기반 확충 및 내실화 - 평생교육 기반 구축 - 생애주기별 평생학습 체계 구축 - 평생교육진흥원 설립 추진 및 시·도 RHRD센터 연계운영 - 평생교육과 직업능력 개발의 연계운영 - 지역주민 문화향유기회 확대 - 해피 우먼 프로그램 운영 - 문화예술 르네상스 프로젝트 추진 - 장애인 평생교육연수원 건립

<표 계속>

24 지방자치단체 주도형 지역인적자원개발 정책 연구

영역	특별시/광역시	도
직능 개발/ 고용 창출	<ul style="list-style-type: none"> - 직업능력개발 교육 및 선진화 - 석·박사급 고급일자리 창출 - 장애인 취업기회 확대 운영 - 맞춤형 R&D인력양성, 취업약정 - 산업단지 입주기업 일자리창출 - 지역기업 신규투자 일자리창출 - 청년일자리 창출 및 창업지원 - 고용우수 중소기업 청년인턴제 - 사회적 기업 육성 및 지역공동체 일자리사업 창출사업 추진 - 일자리 미스매치 해소 및 신규 일자리 창출지원시스템 구축 - 고용, 일자리창출 협의체 구성, 운영 - 고용의 사회적책임선언 추진 - 일자리지원센터 설립 	<ul style="list-style-type: none"> - 수요자 맞춤형 직업훈련 - 여성, 노인, 장애인 역량강화 - 고용특약형 인력양성 추진 - 지역특화 고급기술인력 육성 - 경력단절여성 취업 맞춤형 직업교육 훈련 - 주부인턴제 사업 - 청년 창업지원 확대 및 청년 고용 할당제 지원 - 준고령자 기업체 인턴제 - 산학연관 청년취업 네트워크 구축 - 중소기업 인턴사원제 및 고용 유지 지원금 지원 확대 - 지역주민 우선고용조례 제정 - 사회적 기업 및 커뮤니티 비즈니스 육성 - 일자리 나누기(Job Sharing) - 장애인 맞춤형 일자리 창출 - 한부모, 미혼모 등 경제위기 여성 직업훈련 지원 - 제대군인 인적자원개발사업 추진
지방 R&D 지원	<ul style="list-style-type: none"> - DGIST학위 개설 - 소프트기업 육성 및 신성장 동력화 - 국방산업, 나노융합 산업인재양성 및 클러스터 조성 - 그린카인력양성사업 - 연구개발특구 지정 - 한국뇌연구원 유치 - 국제비즈니스과학벨트 유치 - 과학공원 재창조사업 추진 - 광역경제권내 경제통합 추진 	<ul style="list-style-type: none"> - 지방산업 R&D육성 지원 - R&D 인턴연구인력 지원 - 업종별, 기업단위별 대학특성화 트랙 설치 - 저탄소녹색, 신재생 전문인력 육성 - 미니클러스터 구축 및 산업단지 입주기업 R&D 예산지원 - 강소기업 육성지원 - R&D기술개발 및 판로지원 - 연구개발 성과 글로벌 사업화 지원 - 첨단기술 신성장 제조업 육성 - 향토자원 성장산업 육성 - 첨단산업, 융합산업화 연구센터 구축 - 과학기술연구 복합파크 조성

<표 계속>

영역	특별시/광역시	도
기타 교육 협력 지원	<ul style="list-style-type: none"> - 국제중·고, 특목고, 자율 및 자립형 고, 설립 지원 - 교육격차 해소 등 교육복지 강화 - 초·중·고 친환경급식 및 무상급식의 단계적 확대 - 영유아 무상보육 및 야간보육 어린이집 운영 확대 - 교육환경 개선 및 지역대학 협력 강화 	<ul style="list-style-type: none"> - 교육지원예산 확충, 및 지역내 명품 학교(마이스터고) 육성 - 방과후학교 지원 확대 - 만 3세~5세 단계적 무상보육 실시 - 친환경 무상급식 단계적 확대 실시 - 전문계고교 특성화사업 지원 - 교육재단 설립, 교육지원인프라 구축 - 대안학교 건립 - 1읍·면·동 1영어체험교실 설치 및 원어민 강사 배치 - 1시·군 1학교 급식지원센터 설립 - 저소득층 대학생 멘토링 확대 - 도·농간 교육격차 해소

자료: 최병학(2012). RHRD 추진전략 구도설정. pp.24~27 재구성.

이처럼 민선 5기 시·도별 교육·RHRD 관련 주요 업무 실천 계획을 통해 재확인된 바와 같이 관련 업무가 대폭 확대되었다. 이에 따라 중앙 정부(교육과학기술부)에 상당 부분 의존해 왔던 지역인적자원개발 사업이 시·도의 주체적 역할이 강조되고, 전국 RHRD센터의 능동적 업무 추진과 역량 강화 그리고 여건 개선 등이 더욱 중요해지고 있다. 예컨대, RHRD센터의 전문적·안정적·지속적인 운영 지원 활성화, 시·도 자체사업(해외·글로벌 인턴십, 특정 교육 협력 사업 등) 확대 운영 및 RHRD센터 위탁 관리 추진, 산학협력 및 취업 연계 지역인적자원 개발 블루오션(Job아라! 포럼 등) 발굴 추진, 지역 R&D 및 광역경제 권3) 인재육성사업 참여 확대, 지역 대학4) 중앙 지원 지역 발전 연계

3) 2008년 9월 제2차 국가균형발전위원회에서 이명박 정부가 지역발전정책의 핵심으로 확정된 '5+2 광역경제권 활성화 전략'에서는 수도권, 충청권, 호남권, 동남권, 대경권의 5대 광역경제권과 2대 특별광역경제권인 강원권, 제주권으로 구분하고 있다.

4) 교육과학기술부가 2012년 4월 시안 발표 이후 확정된 '지역대학 발전방안'(6.27)에서 제시된 중점 과제로는 지역대학 특성화 촉진, 지역의 우수인재 유치 지원 강화, 지역대학 연구역량 강화 등이다. 구체적으로는 산학협력 선도대학(LINC) 육성 사업 규모 확대, 지역의 우수 대학원 육성을 위한 지역인재 트랙 신설, 대학 교육과정에 '진로·직업교육' 교양 필수 과목 신설 등이 제시된 바 있다.

추진(지원·평가), 시·도 공무원교육원의 인재개발원 기능 전환 및 장학재단의 통합형 인재육성재단 전환 관련 RHRD센터의 역할 강화 등이 확장된 RHRD센터의 역할의 예라할 수 있다. 특히 시·도발전연구원 내의 교육 사회 연구 분야 확산 추세와 관련한 RHRD 실무자(평생교육사 포함) 정규직화 추진 등도 주요 추진 과제로 등장하고 있다(최병학, 2012).

<표 2-4> 시도 지역인적자원개발(RHRD)센터의 확장된 역할과 기능

구분	주요 기능
인재양성	<ul style="list-style-type: none"> - 민선5기 지역인적자원개발 기본계획 및 시행계획 수립 - 지역인력양성 수급실태 조사 및 신규 인적자원개발전략 수립(지방주도형 창의사업) - 지역인적자원개발사업 프로그램 운영 - 국내 고용 인턴십 운영 및 특성화고교 해외 인턴십, 글로벌 HRD 협력 - 연계망 구축사업 - 지역인적자원개발 D/B구축 및 네트워크 운영, 상생·협력 거버넌스 재구축 - 산·학·관 협력 기반 학습·고용·복지 연계 ‘Job아라! 포럼’ 운영 - 지역대학 연계형 취업교육 및 고용인턴십 프로그램 추진 - ‘대한민국 인재상’ 지역심사회 운영 - 광역경제권 특화 발전 지방R&D 융합인재육성 프로그램 운영
평생교육	<ul style="list-style-type: none"> - 민선5기 평생교육 종합계획 및 실행계획 수립 - 평생교육진흥원 설치·운영 관련 RHRD센터 지정·운영 (업무지정 포함) - 평생교육 네트워크 구축사업 정책 공모 사업 추진 - 평생교육 담당자 역량강화 프로그램 운영 지원 - 기업(대기업·중소기업) 평생교육 협력네트워크 구축 - 평생교육 취업연계 강화프로그램 사업 - 지역평생교육 중심대학 특화사업 지원 등

<표 계속>

구분	주요 기능
직능개발/ 고용창출	<ul style="list-style-type: none"> - 신규 일자리 창출을 위한 지역인적자원 수요/공급 조사 및 D/B구축 - 청년실업 미스매치 실태조사 및 인력수급 불균형 해소방안 연구 - 신규창업 및 일자리 창출사업 교육프로그램 개발 및 운영 - 기업인턴십 확대 및 직업능력교육 대상자 고용약정제 시범 실시 - 사회적 기업 확대 지원 관련 커뮤니티 비즈니스 육성 - 지역전략산업 연계 마이스터교 특성화 지원사업 - 지방R&D투자 기술개발 지원 전문인력양성 및 활용 Job 매칭 사업 - 장애인, 여성, 노인(어르신, 지역원로) 직능개발 및 고용창출 지원 등
지방 R&D 지원	<ul style="list-style-type: none"> - 지방R&D 현황분석 및 발전방안 연구 - 지방R&D 전문가 DB구축 및 네트워크 연계망 사업 - R&D활성화 네트워크 사업(세미나, 포럼) 추진 - 국가단위 공모사업 참여(유관기관 연계) - 기술개발·교육훈련·취업연계·실용화사업지원(코디네이터 양성·고용 연계) - 지방과학연구단지 지원협력 및 광역경제권(지방과학인재양성분과) 연계 사업 추진
기타 교육 협력 지원	<ul style="list-style-type: none"> - 시·도~교육청 교육정책협력 실무지원 및 포럼운영 - 방과 후 학교, 원어민교사 배치 지원(교수설계자 양성 ‘두드림사업’ 사업) - 민선5기 의무교육 및 무상급식 협력지원(학교급식지원센터) - ‘짜맞춤형 마이스터고교’ 육성·지원사업 수행 - 초·중·고학생 외국어 및 수학·과학분야 창의력 신장 및 경쟁력 강화 교육사업 지원 - 은퇴교원 ‘행정교사제’ 활용 지원사업 - 장학사업 및 멘토링제 운영 지원
기타	<ul style="list-style-type: none"> - 교육협력사업 관련 정책현안과제, 국제교육문화센터 및 특구지정사업(교육특구) 지정 지원 - 지역기업-대학간 취업연계 ‘상생협의회’ 및 ‘시·도지사 인증제’ 추진 지원사업 등

자료: 최병학(2012). RHRD 추진전략 구도 설정. pp.27~28.

제3절 지역인적자원개발 실태

1. 지역인적자원개발 정책 환경

지역인적자원개발 정책 환경에 대한 SWOT 분석 결과를 살펴보면, 강점 요인으로는 지식기반사회에 부합하는 정책 영역 부상, RHRD 정책 10년 운영노하우/노웨어 확보 및 우수 사례 확산 기반 내재화, 사업 추진 전담 조직 및 담당 인력 확보, 네트워크 및 협력 거버넌스 구축, RHRD 정책 사업 성과의 계량화 가능 등을 생각할 수 있다. 반면 약점 요인으로는 교육과학기술부 전담 조직 축소 및 시·도별 담당 조직 비체계성, 규모/역량 미흡, RHRD 정책 영역에 대한 논란 지속 및 산업인력 양성과 직업능력개발 업무 영역 혼재, RHRD센터의 위상·지위·기능 취약, 시·도 평생교육진흥원 전환 추진 편차 등으로 나타났다.

<표 2-5> 교육과학기술부의 RHRD 관련 업무 분장의 변화

구분	업 무 분 장
잠재인력 정책과 (2008년)	<ul style="list-style-type: none"> • 지역인적자원개발 정책의 수립 및 조정에 관한 사항 • 지방자치단체의 인재개발 정책 수립 지원 • 지방자치단체와 교육청간 협력사업 조정·지원 • 시·도 인재개발책임관 협의회의 운영 • 시·도의 지역인재개발 법령 및 제도의 정비 • 지역단위 학습·고용·복지 통합 서비스 체제 구축·운영에 관한 사항 • 특별시·광역시·도, 교육청 및 특별행정기관의 지역단위 인재개발 협력에 관한 사항 • 지역단위 인재개발 통합 네트워크의 구축·운영에 관한 사항 • 지역별 인재개발의 성과 분석에 관한 사항 • 여성 인적자원개발 관련 정책의 수립·조정 • 군 인적자원개발 정책에 관한 사항

<표 계속>

구분	업 무 분 장
잠재인력 정책과 (2008년)	<ul style="list-style-type: none"> • 노인 등 사회·경제적 취약계층 인적자원개발정책의 수립 • 결혼이민자, 외국인근로자, 북한 이탈주민 등의 인적자원개발에 관한 사항 • 그밖에 지역단위 인재개발 정책에 관한 사항 • 교육과학기술부 소관 국가균형발전 시책의 종합 및 조정
평생학습 정책과 (2009년~)	<ul style="list-style-type: none"> • 지역 및 지방자치단체의 인적자원개발에 관한 사항 • 여성·군 인적자원개발, 노인 등 사회·경제적 취약계층 인적자원개발 및 무형문화재·명인 등 희소인적자원개발 등에 관한 사항

자료: 국가법령정보센터. 「교육과학기술부와 그 소속기관 직제 시행규칙」, 연혁.

한편 지역인적자원개발 정책 및 사업의 기회 요인으로는 ‘인재대국/사람중심’ 정부 정책 반전, RHRD정책의 중·장기적 인프라 확보, 시·도지사 교육/인재육성 관심도 증대 및 평생교육 책임/권한 확대, RHRD 사업 관련 이해 조정 요구 급증, 전국 단위 협의체(한국지역인적자원개발협의회) 운영 활성화 등으로 나타났다. 위협 요인으로는 「인적자원개발 기본법」 폐지 추진(사문화), 국비 지원 격감 및 지원 중단, 정책 변화에 따른 사업 지속성 불명확, 관련부처 간 지역인적자원개발 정책 협력 미흡, 유사·중복 사업의 조정 기제 미약, 시·도별 RHRD 정책의 입장 차이 노정 등으로 나타났다.

<표 2-6> 지역인적자원개발 환경 SWOT 분석

강점 : Strength	기회요인 : Opportunity
<ul style="list-style-type: none"> • 지식기반사회에 부합하는 정책영역 부상 • RHRD정책 10년 운영노하우/노웨어 확보 및 우수사례 확산기반 내재화 • 사업추진 전담조직 및 담당인력 확보 • 네트워크 및 협력 거버넌스 구축 • RHRD 정책사업 성과의 계량화 가능 	<ul style="list-style-type: none"> • ‘인재대국/사람중심’ 정부 정책 반전 • RHRD정책의 중·장기적 인프라 확보 • 시·도지사 교육/인재육성 관심도 증대 및 평생교육 책임/권한 확대 • RHRD사업 관련 이해 조정 요구 급증 • 전국적 협의체 운영 활성화

<표 계속>

약점 : Weakness	위험요인 : Threat
<ul style="list-style-type: none"> • 교과부 전담조직 축소 및 시·도별 담당 조직 비체계성, 규모/역량 미흡 • RHRD 정책영역에 대한 논란지속 및 산업 인력/직능개발 업무영역 혼재 • RHRD센터의 위상/지위/기능 취약 • 시·도 평생교육진흥원 전환 추진 편차 	<ul style="list-style-type: none"> • 『인적자원개발 기본법』 폐지(사문화) 추진, 국비지원 격감 및 지원중단 • 정책변화에 따른 사업지속성 불명확 • 관련 부처간 지역인재육성 정책 협력 미흡, 유사/중복사업 조정기제 미약 • 시·도별 RHRD 정책의 입장차이 노정

자료: 최병학(2012). RHRD 추진전략 구도설정. p.36.

이러한 지역인적자원개발 정책 환경에 대한 SWOT 분석 결과를 토대로 향후 발전 과제의 정립, 추진을 위한 기본적인 대응 논리를 살펴보면 다음과 같다(최병학, 2012). 첫째는 S-O전략(강점+기회)으로, 이는 현 정부의 ‘인재대국’ 및 ‘휴먼뉴딜’ 강조 정책 기조에 따라 지역인적자원개발 정책 영역 확산이 가능하며, 시·도지사의 교육·인재육성 관심도 증대 및 평생교육 업무 관련 책임·권한 확대에 따라 지역인적자원개발사업의 중요성 증대가 포함된다.

둘째는 S-T전략(강점+위협)으로, 이는 정책 변화에 따른 사업 지속성의 확보를 위해 체계화·효율화·고도화된 운영체제를 재구축(reconstruction)하며, 지역인적자원개발 정책 및 사업의 성과 확산을 위해 관련 내·외부 유관기관들과의 선순환적 네트워크, 협력 거버넌스 구축 및 적극적 대내·외 홍보 노력이 요구된다.

셋째는 W-O전략(약점+기회)으로, 이는 경쟁력 있고 독자적이며 차별화된 지역인적자원개발 정책 영역을 명쾌히 확보하고, 정부의 ‘인재대국-휴먼뉴딜’ 강조 정책에 능동적으로 부응하면서 『인적자원개발 기본법』에 대한 ‘대체 입법’으로 센터의 역할·기능·위상 제고를 추진해야 한다.

넷째는 W-T전략(약점+위협)으로, 이는 실효성 있는 지역인적자원

개발 사업 추진으로 대정부 지역인적자원개발 정책 협력 네트워크 강화, 차별화된 경쟁 사업 도입, 시·도별 RHRD센터의 기능 특화 및 사업의 지속성 확보를 통해 평생교육과 적절한 관계를 설정하는 것이 매우 중요하다.

2. RHRD센터 개선 방안

RHRD센터 운영을 위한 법·제도적 장치 보완이 중요하다. 「인적자원개발 기본법」 폐지가 논의되면서 지역인적자원개발사업 및 RHRD센터 운영의 법·제도적인 지원이 위협을 받고 있는 상황이다. 이로 인해 지역인적자원개발사업의 지속적인 추진에 의문이 제기되고 있으며, RHRD센터의 존립 가능성에 대한 위기감도 증대되었다. 따라서 RHRD센터의 역할과 기능 재정립을 위해서는 먼저 센터 운영을 위한 법·제도적 장치를 다음과 같이 보완하는 노력이 매우 시급하다.

첫째, 「인적자원개발 기본법」 폐지 추진에 따른 법령을 정비할 필요가 있다. 법령 정비 시에는 「인적자원개발 기본법」을 대체하는 (가칭) 「지역인재육성지원법」을 신규 제정하여 지역인적자원개발사업 및 RHRD센터의 운영 및 예산 지원의 근거를 마련하는 것이 가장 이상적이지만, 신규 입법 추진의 어려움이 있을 수 있으므로 「평생교육법」 및 「국가균형발전 특별법」 개정을 통한 지역인적자원개발 정책 및 사업의 지원 근거를 마련할 필요도 있다. 만약 법령 정비가 불가피할 경우에는 센터가 자체적인 운영이 가능하도록 한시적 지원이 가능할 수 있도록 조치하는 것이 바람직하다.

둘째, 지방자치단체의 지역인적자원개발 관련 입법 및 조례를 정비

할 필요가 있다. 지역인적자원개발사업은 중앙 정부 주도로 도입되고 진행된 사업이지만, 최종 목적은 지역의 수요와 특성에 부합한 인재육성에 초점을 두고 있다. 결국 지방자치단체의 관심과 지원 속에 지역인적자원개발사업이 추진되는 것이 이상적이라고 할 수 있다. 따라서 지방자치단체에서 자체적인 자원 확보와 추진 역량을 구축하기 위한 조례를 정비해야 한다.

〈표 2-7〉 RHRD센터 운영을 위한 법·제도적 보완 방향

구 분	추진 방향
「인적자원 개발 기본법」 폐지 추진에 따른 법령 정비	<ul style="list-style-type: none"> • 「평생교육법」 및 「국가균형발전 특별법」 개정을 통한 지역인재육성사업 및 RHRD센터 운영 및 지원 근거 마련 • (가칭)「지역인재육성지원법」의 대체 입법을 통한 대안 마련 • 법령 정비가 불가피할 경우 한시적으로 센터 운영에 대한 지원 근거 마련
지방자치단체의 입법 및 조례 정비	<ul style="list-style-type: none"> • 지방자치단체별 지역인재육성 관련 조례에 근거한 센터 운영 • 지역인재육성 관련 조례가 없는 지방자치단체의 조례 마련

자료: 이상돈 외(2010). RHRD센터의 역할 및 기능 재정립방안 연구. p.130.

RHRD센터 사업 추진 방향 재설정과 관련하여, 그동안의 지역인적자원개발사업의 패러다임은 법적 차원에서는 「인적자원개발 기본법」, 관련 부처 차원에서는 교육과학기술부, 예산 차원에서는 중앙 정부의 국고지원금으로 대변된다. 그러나 「인적자원개발 기본법」 폐지가 논의되고, 교육과학기술부의 지역인적자원개발 담당부서가 축소되었으며, 중앙 정부의 예산이 지속적으로 감소됨에 따라 RHRD센터의 사업 추진 방향을 전면 재설정할 필요성이 제기되고 있다.

이에 대해서는 먼저, 지방자치단체 및 지역 특성을 반영한 사업을

추진할 필요가 있다. 즉, 중앙 정부의 예산 지원이 축소되면서 RHRD 센터는 지역전략산업 또는 지방자치단체의 핵심 정책과 연계된 사업을 발굴하고 추진할 필요가 있다.

둘째, 정부 정책 방향에 따른 사업을 추진해야 한다. 최근 지역인적자원개발 사업에서 강조되고 있는 부분은 고용 및 일자리 창출과 연계된 사업으로, 전국적으로 과급효과가 큰 광역 사업에 대한 지원이 늘어나고 있다. 물론 지역인적자원개발 사업을 통해 고용과 일자리 창출의 성과가 바로 나타나기는 어려운 여건이지만, 지역인적자원개발 사업의 지속적인 추진을 위해서는 정부의 정책 방향에 부합하도록 사업을 추진할 필요가 있다.

셋째, 교육과학기술부 이외의 정부 부처 사업 참여가 필요하다. 지역인적자원개발 정책 및 사업이 교육과학기술부의 주도로 이루어져 왔으며, 타 정부 부처의 관련 사업은 지역 내 다른 조직과 기관에서 주로 담당하고 있는 것이 현실이다. 그럼에도 불구하고 향후 지역인적자원개발 사업이 축소되고 있는 현실을 고려해 볼 때, 고용노동부의 지역고용사업이나 지식경제부의 광역경제권사업과 같은 관련 사업에 참여함으로써 사업 방향을 다각화할 필요가 있다.

넷째, RHRD센터의 자체 사업 추진이 필요하다. 결국 RHRD센터의 지속 가능성을 높이기 위해서는 자체 연구 사업을 추진해야 하며, 이는 지역의 수요를 중심으로 내·외부 전문가와 협력 기획 과제를 구상하여 지방비를 확보해야 한다.

〈표 2-8〉 RHRD센터 사업 추진 방향 재설정(안)

세 부 과 제	세 부 방 안
지방자치단체 및 지역 특성을 반영한 사업 추진	<ul style="list-style-type: none"> • 지방자치단체 사업에 대한 적극적인 참여 • 지방자치단체의 정책에 연계된 사업 추진 • 지역전략산업과 연계한 사업 추진
정부 정책 방향에 따른 사업 추진	<ul style="list-style-type: none"> • 초광역사업의 발굴 • 전국적으로 파급 효과가 큰 사업 발굴 • 고용 및 일자리 창출과 연계한 사업 추진
교육과학기술부 이외의 정부 부처 사업 참여	<ul style="list-style-type: none"> • 고용노동부 등의 지역인재육성 관련 사업 참여 • 시·도교육청과 연계한 교육 사업 추진
RHRD센터 자체 사업 추진 및 강화	<ul style="list-style-type: none"> • RHRD센터의 지속 가능성 향상을 위한 자체 사업 추진 • 지방자치단체의 정책과 연계된 자체 사업 추진 • RHRD센터 중심 자체 연구 역량 강화

자료: 이상돈 외(2010). RHRD센터의 역할 및 기능 재정립방안 연구. p.132.

RHRD센터 사업 추진을 위한 조직 및 예산 확보와 관련하여 지역 인적자원개발사업 추진에 있어서 법적 문제와 함께 가장 큰 걸림돌은 센터 사업 추진을 위한 조직 및 예산이 축소되고 있다는 것이다. 지역 인적자원개발 사업 조직 및 예산의 경우 중앙 부처의 지원 및 국고지원금이 계속 감소하고 있기 때문에 센터의 조직 및 예산 확보의 지속 가능성도 점차 줄어들고 있는 상황이다. 따라서 센터 사업 추진을 위한 조직 및 예산 확보가 무엇보다도 중요하다.

이를 위한 방안으로는 첫째, RHRD센터 지원을 위한 조직을 확충할 필요가 있다. 우선 교육과학기술부의 조직 개편에 따라 지역인적자원개발 담당 조직이 축소되고 있으며, 이는 지역인적자원개발 정책 및 사업 영역의 축소로 이어지고 있다. 따라서 중앙 정부 차원에서 지역 인적자원개발에 관한 전담 조직을 구축하는 것이 필요하다. 또한 센터 구성원들의 경우 신분이 불안하기 때문에 이직률이 높은 상황으로 이에 대한 대책 마련도 시급하다.

둘째, RHRD센터 운영을 위한 안정적인 예산을 확보하여야 한다. 최근 지역인적자원개발 사업의 안정적인 예산 확보가 어려워지면서 지역인적자원개발 사업의 규모가 축소되고 지방자치단체에서의 지원도 줄어들고 있는 상황이다. 따라서 우선적으로는 지역인적자원개발 사업에 대해서 안정적인 국고 지원이 필요한 상황이다. 물론 지역인적자원개발 사업의 정책 방향이 점차 지방자치단체의 책임하에 수행되어야 하지만, 지역별로 지역인적자원개발 사업이 안정적인 궤도에 올라설 수 있을 때까지는 국고 지원금이 지원되어야 한다. 또한 RHRD센터 자체적으로도 지방자치단체의 정책과 연계된 사업 추진이나 타 정부 부처 및 기관 주관의 사업에도 참여하여 예산 확보를 위한 노력을 기울여야 할 것이다.

〈표 2-9〉 RHRD센터 사업 추진을 위한 조직 및 예산 확보 방안

세부과제	세부방안
RHRD센터 지원을 위한 조직 확충	<ul style="list-style-type: none"> • 중앙 정부 차원의 지역인적자원개발 지원을 위한 조직 구축 • 지방자치단체의 관련 부서와 유기적인 협조
RHRD센터 운영을 위한 안정적인 예산 확보	<ul style="list-style-type: none"> • 지역인적자원개발 사업에 대한 지속적인 예산 지원 • 지방자치단체의 정책과 연계된 사업 추진으로 자체 예산 확보 • 타 정부부처 및 기관의 사업 참여를 통한 예산 확보

자료: 이상돈 외(2010). RHRD센터의 역할 및 기능 재정립방안 연구. p.133.

한편 지역인적자원개발 사업에 대한 외부 환경의 급속한 변화에 대응하기 위한 RHRD센터의 내부 역량 강화도 중요한데, 센터 구성원들의 고용 불안정으로 인해 우수 연구 인력 확보에 어려움을 겪고 있으며 이로 인하여 효율적인 RHRD 사업 추진에도 장애 요인이 되고 있다.

이에 대한 대처방안으로는 첫째, 우수 인력 확보 및 구성원 전문성을 강화할 필요가 있다. 전문 연구 인력을 확보하고 센터 인력의 신분보장을 위한 최우선의 과제라고 할 수 있다

둘째, RHRD센터의 운영 및 사업 성과에 대한 홍보를 강화하여야 한다. 지역인적자원개발 사업에 대한 예산이 계속 감소되고 있는 상황에서 이를 방지하기 위한 최소한의 수단은 그동안의 센터 운영의 장점, 지역 사회 기여, 지역발전을 위한 사업 운영에 대한 홍보를 강화할 필요성이 있다. 이를 통해 지역인적자원개발 사업의 지속적인 추진의 필요성과 센터 운영의 당위성을 환기 시킬 필요가 있다.

셋째, RHRD센터의 운영 표준 모델을 마련해야 한다. 표준 모델은 업무 범위, 직제 구성, 인력 운영, 재원 조달 및 예산 확보 등과 관련된 센터 운영을 위한 필수적인 사항들을 포함하는 것이 바람직하며, 이를 통해 센터의 전문적이고 안정적인 운영 기반을 구축해야 한다.

〈표 2-10〉 RHRD센터 내부 역량 기반 구축 방안

세부과제	세부방안
우수 인력 확보 및 구성원 전문성 강화	<ul style="list-style-type: none"> • 전문연구인력 확보를 위한 지원 강화 • 센터 인력의 신분보장을 위한 예산 확보 • 자체연수 및 세미나를 통한 구성원 전문성 강화
센터 운영 및 사업 성과에 대한 홍보 강화	<ul style="list-style-type: none"> • 지역인적자원개발사업의 우수사례 홍보 강화 • 센터 운영의 장점, 지역사회 기여에 대한 홍보 강화
센터 운영 표준 모델 마련	<ul style="list-style-type: none"> • 시·도별 센터 운영체제 표준모델 마련 • 표준모델을 활용한 센터 간 역할 분담

자료: 이상돈 외(2010). RHRD센터의 역할 및 기능 재정립방안 연구. p.134.

제3장

지역인적자원개발의 성과와 한계

제1절 지역인적자원개발 성과

제2절 지역인적자원개발 한계

제3장 | 지역인적자원개발의 성과와 한계

강경종

제1절 지역인적자원개발 성과

1. 지방자치단체의 지역인적자원개발 전담 조직 정비

지역 주도적인 지역인적자원개발 정책의 전개와 중요성 강조에 따라 지방자치단체 차원에서 전담 조직을 확대하거나 신설한 소기의 성과를 거둔 것으로 평가된다. 2010년 4월 기준으로 부산의 교육협력담당관실(인재양성담당), 대구의 문화체육관광국(국제교육담당관실), 광주·경북의 기획관리실(정책기획관), 대전의 기획관리실(국제교육담당관), 울산의 기획관리실(교육혁신도시협력관), 강원·충청·충남의 기획관리실(교육협력팀), 충청·충남의 교육협력법무담당관실(평생학습 T/F팀), 전북의 기획관리실(인재양성과), 전남의 행정지원국(교육지원계), 경북의 행정지원국(인재양성과), 경남의 기획조정실(정책기획관), 제주의 자치행정국(인적자원과)이 지역인적자원개발을 담당하는 등의 가시적인 성과를 거두었다. 특히 지방자치단체 차원에서 교육 관련 기능 부서의 신설 및 확대를 통해 지방 교육 및 인적자원 관련 정

책 업무가 효율적으로 추진되었으며, 시·도교육청과의 교육 및 인적자원 업무의 연계가 가능해졌다.

〈표 3-1〉 지방자치단체의 지역인적자원개발 전담 조직(2010년 4월 기준)

시도	전담조직	시도	전담조직
부산	교육협력담당관실 (인재양성담당)	충남	교육협력법무담당관실 (평생학습 T/F팀)
대구	문화체육관광국 (국제교육담당관실)	전북	기획관리실 (인재양성과)
광주	기획관리실 (정책기획관)	전남	행정지원국 (교육지원계)
대전	기획관리실 (국제교육담당관)	경북	행정지원국 (인재양성과)
울산	기획관리실 (교육혁신도시협력관)	경남	기획조정실 (정책기획관)
강원	기획관실 (교육협력팀)	제주	자치행정국 (인적자원과)
충북	정책기획관실 (교육협력팀)		

자료: 교육과학기술부, 전국RHRD센터협의회(2010). 지역인재육성사업의 실태 및 성과 (2004-2010). p.21.

2. 지방자치단체의 지역인적자원개발을 위한 예산 확보

2002년부터 현재까지 지역인적자원개발 정책 및 사업에 대한 지속적인 추진으로 지방자치단체에서 지역인적자원개발에 대한 관심이 증대된 것으로 평가되고 있다. 특히 지역인적자원개발에 투입되는 지방자치단체의 대응 투자 비율을 살펴보면, 2006년부터 2008년까지는 국비 지원액인 100억 원 대비 2006년 21.6%(23억 원), 2007년 50.2%(62억 원),

2008년 63.9%(63억 원)으로 계속해서 증가하였다. 또한 2009년에는 국비가 80억 원으로 줄었지만, 대응 투자는 69억 원으로 증가하였으며 대응 투자 비율은 87.2%에 달하였다. 그러나 2010년에는 전년 대비 50%가 감소한 40억 원이 국비로 투입된 관계로 지방자치단체의 대응 투자는 24억 원으로 감소하였으며, 이는 지방자치단체의 대응 투자 50% 이상 의무화 기준에 따라 60.4%에 해당한다. 이와 같은 지방자치단체의 지역인적자원개발 지원을 위한 예산 확보가 이루어지고 있는 점이 지역인적자원개발 사업의 가장 큰 가시적인 성과라고 할 수 있다.

〈표 3-2〉 지역인적자원개발 정책 및 사업 예산 운영 현황

(단위: 백만 원, %)

구분	2005년	2006년	2007년	2008년	2009년	2010년	계
대응 투자 비율	41.2	21.6	50.2	63.9	87.2	60.4	54.1
계	2,060	2,314	6,275	6,390	6,978	2,415	26,432
부산	1,530	1,010	2,021	1,431	1,936	150	8,078
대구	-	80	280	190	241	50	841
광주	-	39	165	140	244	130	718
대전	-	-	269	129	259	50	707
울산	-	100	160	354	454	50	1,118
강원	-	120	495	279	300	130	1,324
충북	-	-	563	1,047	1,056	882	3,548
충남	-	158	688	538	349	150	1,883
전북	530	570	629	693	688	333	3,443
전남	-	39	165	330	310	140	984
경북	-	80	280	660	314	130	1,464
경남	-	53	300	300	464	90	1,207
제주	-	65	260	299	363	130	1,117

자료: 교육과학기술부 평생학습정책과 업무 자료(2010.4.12).

최병학(2010). 전환기 지역인적자원개발정책: 쟁점과 대안. p.63.

3. RHRD센터 설립

지방자치단체의 인재육성사업에 대한 사업 발굴 및 종합 조정 역할을 지원하기 위한 RHRD센터가 설립된 점이 성과로 평가되고 있다. 전국 13개 시·도에 RHRD센터가 설치되어 운영되었으며, 시·도지사 주관으로 지역인적자원개발협의체를 구성하여 운영하는 지역이 있었다. RHRD센터의 경우 통합 운영되고 있는 대구·경북 지역을 제외한 12개 RHRD센터가 설치되어 운영되고 있으며, 센터에서는 지역인적자원개발을 위한 사업을 추진하였다. 한편 시·도지사 주관 지역인적자원개발협의체는 강원과 경남에서 운영되었으며, 다른 시·도의 경우 지역혁신협의회⁵⁾ 산하 분과위원회 형태로 운영되었다. 이와 같은 센터 및 협의체 구축은 지역인재육성을 위한 인프라로서 역할을 수행하는 성과를 거두었다.

〈표 3-3〉 RHRD센터 설립 현황(2010년 4월 기준)

구분	소속	직원 수	비고
부산인적자원개발원	부산인적자원개발원	12	독립재단법인으로 설립
대구·경북 RHRD센터	대구경북발전연구원	6	대구경북 통합
광주 RHRD센터	광주발전연구원	2	
대전 RHRD센터	대전발전연구원	4	
울산 RHRD센터	울산발전연구원	4	
강원 RHRD센터	강원발전연구원	5	
충북 RHRD센터	충북발전연구원	5	

5) 「국가균형발전 특별법」 개정에 따라 지역혁신협의회는 광역경제권발전위원회, 시도발전협의회로 변경되었다. 2009년 8월 31일 출범한 대경권 광역발전위원회에는 산하에 지역산업분과, 인력양성과과학기술분과, 교통물류망 확충 분과, 문화관광육성분과를 구성한 바 있다.

구 분	소 속	직원 수	비고
충남 RHRD센터	충남발전연구원	6	
전북 RHRD센터	전북발전연구원	3	
전남 RHRD센터	전남발전연구원	3	광주에서 분리
경북 RHRD센터	대구경북발전연구원	6	대구경북 통합
경남 RHRD센터	경남발전연구원	5	
제주 RHRD센터	제주발전연구원	4	

자료: 교육과학기술부, 전국RHRD센터협의회(2010). 지역인재육성사업의 실태 및 성과 (2004~2010). p.24.

4. 지역인적자원개발 기관과 네트워크 구축

지역별로 지역인적자원개발을 추진하는 과정에서 지방자치단체 부서, 공공기관, 민간기관, 대학과의 네트워크를 구축한 것으로 평가된다. 지역인적자원개발 추진을 통해 사업 및 정책 파트너십을 구축함으로써 지역인적자원개발 사업의 효율적인 추진을 도모하고 있으며, 지역전략산업 및 지역 주민 수요를 반영한 사업 추진의 기반을 형성하고 있다. 예컨대 광주는 지방자치단체로서 광주광역시 정책기획관실 교육지원계, 공공기관으로 광주테크노파크, 광주전남중소기업청, 광주지방노동청⁶⁾, 광주종합고용지원센터, 광주디자인센터, 민간기관으로 광주상공회의소, 광주인력개발원, 한국광산업진흥원, 광주광역시여성발전센터, 대학으로 전남대학교, 조선대학교, 호남대학교, 광주대학교, 광주여자대학교 등이 상호 네트워크를 구축하여 지역인적자원개발 사업을 추진하였다.

6) 지방노동청, 고용지원센터는 2010년 7월 노동부가 고용노동부로 변경되면서 지방고용노동청, 고용센터로 명칭이 변경되었다.

〈표 3-4〉 지역인적자원개발을 위한 네트워크 구축 사례

지역	관련 기관
강원	<ul style="list-style-type: none"> • 공공기관 : 전략산업기획단, 평생교육정보관, 인재개발원, 여성정책개발센터, 한국산업인력공단, 지방노동청, 대한상공회의소 강원인력개발원, 강원도중소기업 종합지원센터 등 • 대학 : 한국폴리텍3대학 • 전문계고등학교¹⁾
광주	<ul style="list-style-type: none"> • 지자체 : 광주광역시 정책기획관실 교육지원계 • 공공기관 : 광주테크노파크, 광주전남중소기업청, 광주지방노동청, 광주종합고용지원센터, 광주디자인센터 등 • 민간기관 : 광주상공회의소, 광주인력개발원, 한국광산업진흥원, 광주광역시 여성발전센터 등 • 대학 : 전남대학교, 조선대학교, 호남대학교, 광주대학교, 광주여자대학교 등
대전	<ul style="list-style-type: none"> • 지자체 : 대전시청(기획관실 평생교육계) 5개 구청 평생교육과 • 공공기관 : 대전지방노동청(대전종합고용지원센터), 대덕특구지원본부, 대전테크노파크(전략산업기획단), 대전여성인력개발센터 • 대학 : 각 대학교 평생교육 기관

주: 1) 2012년 기준 초중등교육법 시행령 제76조의2에 따라 고등학교는 일반고, 특수목적고, 특성화고, 자율고등학교로 구분된다. 전문계고등학교는 특성화고에 해당하며, 마이스터고는 특수목적고 중 하나이다.

자료: 이상돈 외(2010). RHRD센터의 역할 및 기능 재정립방안 연구. pp.54-55.

5. 지역전략산업 및 주민 수요에 부응하는 인재 육성

지역전략산업 및 주민 수요에 부응하는 인재육성 사업을 추진함으로써 지역인적자원개발의 영역이 확대된 것으로 평가되고 있다. 시·도별로 지역전략산업 및 주민 수요에 부응한 인적자원개발 시범사업을 추진하고, 정책 사각 지대의 인적자원개발 사업을 발굴하며, R-pack 사업을 도입하여 지역 시·도민의 학습능력 향상을 위한 총체적 사업으로까지 영역을 확대하였다. 또한 기본적으로 그 동안의 지역인재육성 사업은 중앙 정부의 사업 지원을 지역에서 받아 지역의 특성에 부

합되는 인재를 육성하고 제공함으로써 지역산업을 활성화하는 데 긍정적인 효과가 있었으며 이를 통하여 지역 발전까지 연계되고 부가적으로 중앙 정부의 지역인적자원개발 지원이 지방의 대응 투자를 유도하고 지역인재육성 사업에 대한 지방자치단체의 관심을 환기시킴으로써 지방자치단체의 지원 강화를 촉진한 것으로 평가된다.

제2절 지역인적자원개발 한계

1. 「인적자원개발 기본법」 폐지 추진에 따른 문제

「인적자원개발 기본법」은 2008년 2월 정부 조직 개편으로 부총리제 및 인적자원개발정책에 대한 총괄·조정 기능이 폐지되면서 인적자원개발정책의 총괄·조정 에 관한 사항을 규정하는 것이 불필요해짐에 따라 폐지 법률안이 2010년 1월 국회에 제출되었으나 제18대 국회의 임기만료(2012년 5월)로 자동 폐기되었다.

이처럼 「인적자원개발 기본법」의 사실상 폐지(사문화)에 따라 관련 법적·제도적 후속 보완 조치가 뚜렷이 제시되지 않아 지역인적자원개발사업의 향후 추진 가능성 및 RHRD센터 운영의 어려움이 예상되었다. 즉 「인적자원개발 기본법」의 사실상 폐지는 RHRD센터의 존립 근거 약화, 지방자치단체에서 RHRD센터를 불필요한 조직으로 인식하는 현상, 사업 연속성 여부에 대한 불확실성이 가중시켰다. 따라서 「인적자원개발 기본법」 폐지에 대비한 대안 마련이 요구되고 있다.

2. 지역인적자원개발 담당 인력 부족

RHRD센터 존립의 불안정에 따른 고용 불안정과 지역인적자원개발을 위한 전문 인력 부족 등의 인력문제가 나타나고 있다. 그동안의 지역인적자원개발 사업을 통해 지역인적자원개발에 대한 인식이 개선되었으나, 여전히 많은 시·도에서 지역인적자원개발을 지방자치단체 사무로 인식하지 못하여 전담 부서 및 인력 배치가 미흡한 실정이다.

또한 국비 지원의 감소로 인력 정원이 감축되었거나 비정규직 직원의 채용으로 인해 처우 및 신분 보장이 열악하고, 센터원의 역할 분담의 명확성 미흡, 담당 인력에 대한 재교육이나 자체 연수 기회 부족 등이 개선해야할 사항으로 제기되고 있다.

3. 지역인적자원개발 전담 조직 축소

교육인적자원부와 과학기술부가 통합된 교육과학기술부 내의 조직 개편으로 지역인적자원개발업무는 평생교육직업국 평생교육정책과의 단위업무로 사무분장이 이루어진 상태이며, 이는 과거 인적자원정책본부(2008.7.18) 내의 대외협력팀이나 지역인적자원개발업무를 전담했던 잠재인력정책과에 비해 지역인적자원개발사업의 조직적 기반이 축소되었다고 볼 수 있다. 이와 함께 지역인적자원개발업무의 정책기관 사업 영역의 축소로 인한 정치권의 지지 기반도 계속 축소되고 있으며, 이는 지역별로 편차가 있다(최병학, 2010).

4. 지역인적자원개발을 위한 예산 감소

지역인적자원개발사업은 국비를 투입해서 지역에서 관련 사업을 추진하여 일정한 성과를 거두고, 이를 토대로 종국적으로는 지방자치단체 자체 사업으로 전환하려는 중·장기 계획에 입각하여 진행되고 있다. 그러나 문제는 국고 지원에 대응하는 지방투자비의 괄목할만한 신장세에도 불구하고, 아직도 예산 편성 과정에서 구조적 문제를 해결치 못하고 있다는 것이다. 즉, 국비가 지원되지 않으면 지방비를 투입하기 어려운 지방 예산 편성의 현실이 아직도 개선되지 못하고 있다. 이에 따라 지역인적자원개발사업의 안정적 예산 확보 난항 및 축소 편성이 지속적으로 대두되고 있으며, 더욱이 사업비 배분 방식과 관련한 공모 사업에 따른 지역별 예산 편차에 부담이 가중되고 있고, 특히 성과 평가와 관련하여 우선 순위가 높은 지역 현안보다는 ‘단기적 성과성 사업’에 치중한다는 지적도 있다. 한편 사업단(대학 및 기관 단체 등)의 경우, 국고 의존율이 높은 반면 상대적으로 대응 투자는 낮다는 지적도 있다(최병학, 2010). 특히 지역인적자원개발사업에 대한 국고 지원금의 경우 2008년 100억 원에서 2009년 80억 원으로, 그리고 2010년에는 40억 원으로 감소하였으며, 이에 따라 지방자치단체의 대응 자금도 축소되고 있다.

제4장

지방자치단체 지역인적자원개발 정책 및 사업 분석

- 제1절 부산 인적자원개발 정책 및 사업
- 제2절 경남 인적자원개발 정책 및 사업
- 제3절 충북 인적자원개발 정책 및 사업
- 제4절 광주 인적자원개발 정책 및 사업
- 제5절 대구·경북 인적자원개발 정책 및 사업
- 제6절 대전 인적자원개발 정책 및 사업
- 제7절 울산 인적자원개발 정책 및 사업
- 제8절 충남 인적자원개발 정책 및 사업
- 제9절 제주 인적자원개발 정책 및 사업

제4장 | 지방자치단체 지역인적자원개발 정책 및 사업 사례 분석

강경중 · 윤여인 · 최병학

제1절 부산 인적자원개발 정책 및 사업

1. 지역인적자원개발 조직 및 예산

부산인적자원개발원은 2002년 7월 24일 설립된 기관으로, 지역인적자원개발과 관련된 기획·연구·조사, 평가·컨설팅, 인력 양성, 기반구축 등에 관한 업무 수행을 목적으로 하고 있다. 이 기관은 2004년 4월 9일 확대 개편을 통해 부산광역시 RHRD센터로 지정되었으며, 현재 1실, 1원 1국에 21명의 조직으로 구성되어 있다. 구성 인원 중 비상근은 원장, 기획실장, 진흥원장의 3명이며, 상근은 사무국장(1명), 연구직(12명), 관리직(5명)의 18명이 있다. 이사회는 4년제 대학교 총장, 2년제 대학 총장, 유관기관 등의 40명으로 구성되어 있다. 또한 부산인적자원개발원의 주요 기능은 지역특성에 적합한 인적자원개발 기본계획 수립 지원, 지역인적자원 양성·활용을 위한 연구 및 지원 사업 추진, 지역인적자원개발 관련 지표개발 및 조정·분석·평가, 유관기관·단

체와 파트너십 구축 및 정보의 생산·관리·유통 등을 담당하고 있다.

〈표 4-1〉 부산인적자원개발원의 조직 구성

구분	내용
설립목적	- 지역인적자원개발과 관련된 기획·연구·조사, 평가·컨설팅, 인력양성, 기반구축 등에 관한 업무 수행
설립일자	- 2002. 7. 24 설립, 2004. 4. 9 확대 개편 - 2004. 5. 24 부산광역시 RHRD센터로 지정 - 참여기관 : 13개 사업대에서 40개 기관(대학 26 + 유관기관 14)로 확대
조직	- 1실, 1원 1국 21명 - 비상근 3명(원장, 기획실장, 진흥원장), 상근 18명(사무국장 1, 연구직 12, 관리직 5) - 이사회 40명(4년제 대학교 총장 15, 2년제 대학 총장 11, 유관기관 14)
주요 기능	- 지역특성에 적합한 인적자원개발 기본계획 수립 지원 - 지역인적자원 양성·활용을 위한 연구 및 지원 사업 추진 - 지역인적자원개발 관련 지표개발 및 조정·분석·평가 - 유관기관·단체와 파트너십 구축 및 정보의 생산·관리·유통

자료: 부산인적자원개발원(2011). 2011 부산인적자원개발원 백서. p.3.

한편 부산인적자원개발원의 예산은 2008년 18억8천만 원에서 2009년 36억5천1백만 원, 2010년 35억5백만 원으로 증가하다가 2011년 27억7천7백만 원, 2012년 18억1천1백만 원으로 감소하였다. 국비 지원의 경우 2009년 21억6백만 원, 2010년 19억2천8백만 원, 2011년 5억3천만 원으로 지속적으로 감소하였으며, 특히 2012년에는 국비 지원이 없어 사업 추진에 어려움이 발생하였다. 반면 시의 지원은 2008년 11억8천만 원, 2009년 15억4천5백만 원, 2010년 15억7천7백만 원, 2011년 22억4천7백만 원으로 증가하였다.

〈표 4-2〉 부산인적자원개발원의 예산(2008~2012)

(단위: 백만 원)

구분		계	시비	국비
2008년	계	1,880	1,180	700
	운영비	550	550	0
	사업비	1,330	630	700
2009년	계	3,651	1,545	2,106
	운영비	600	600	0
	사업비	3,051	945	2,106
2010년	계	3,505	1,577	1,928
	운영비	665	665	0
	사업비	2,840	912	1,928
2011년	계	2,777	2,247	530
	운영비	700	700	0
	사업비	2,077	1,547	530
2012년	계	1,811	1,811	0
	운영비	650	650	0
	사업비	1,161	1,161	-

주: 2012년 국비 지원 없음

자료: 부산인적자원개발원(2010). 2010 부산인적자원개발원 백서. p.3.

2. 지역인적자원개발 사업 추진 전략

부산인적자원개발원의 사업 추진은 ‘글로벌 인재중심도시 부산’을 목표로 하고 있으며, ‘인재가 머무는 도시, 인재가 찾아드는 도시’를 추진전략으로 지역산업의 첨단화·생활환경의 첨단화, 창의적 지역인재 육성, 국내외 인재 환류시스템 구비를 제시하고 있다.

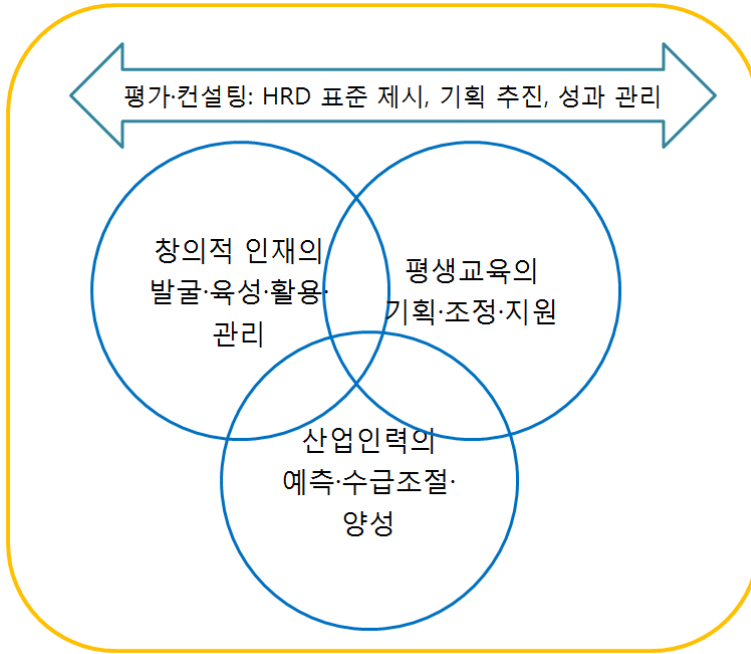
[그림 4-1] 부산인적자원개발원의 사업 추진 체계



자료: 부산인적자원개발원(2011). 2011 부산인적자원개발원 백서. p.4.

한편 부산인적자원개발원의 사업영역은 창의적 인재, 산업인력, 평생교육, 평가·컨설팅의 네 가지로 구분된다. 창의적 인재와 관련해서는 인재의 발굴, 육성, 활용, 관리를 위한 사업을 추진하고 있으며, 산업인력과 관련해서는 인력 예측, 수급조절, 양성 사업을 추진하고 있다. 평생교육과 관련해서는 교육 기획, 조정, 지원을 위한 사업을 추진하고 있으며, 평가·컨설팅과 관련해서는 HRD 표준 제시, 기획 추진, 성과 관리를 추진하고 있다.

[그림 4-2] 부산인적자원개발원의 사업 영역



자료: 부산인적자원개발원(2011). 2011 부산인력자원개발원 백서. p.4

3. 지역인적자원개발 사업 현황

가. 사업 개요

부산인적자원개발원은 2011년 지역인적자원개발 사업의 목적을 글로벌 인재도시 부산을 건설하기 위한 지역인적자원개발 및 평생교육 진흥, 지역전략산업과 연계하여 학습-고용-인적자원개발의 상호 연계 및 시너지 효과 발휘, 관련 기초 정책 연구 수행을 통한 정책 추진 기반 마련, 지역인적자원개발, 유관기관 네트워크 강화를 통한 지역차원

의 추진체계 내실화로 설정하였다.

사업 목적 달성을 위한 추진 방향으로 부산광역시와 부산인적자원개발원을 중심으로 교육청, 대학 등 유관 기관과 협력적 사업 추진을 통해 산·학·연·관 정책 네트워크를 통해 사업을 추진하도록 하였다. 또한 수요 조사 및 위원회를 활용한 지역 수요에 부합하는 사업을 추진하였으며, 질 관리 환류체제 구축을 통한 성과 중심의 사업을 추진하도록 하였다.

이를 위한 추진 전략으로는 지역 특성에 바탕을 둔 선택과 집중, 지역인적자원개발을 위한 참여 기관 파트너십과 네트워크 구축, 지역인적자원개발 기회 확대와 균등화, 지역 내 다양한 관련 기관의 참여 기회 제공을 통한 RHRD 기반 확대를 설정하였다.

〈표 4-3〉 부산인적자원개발원의 2011년 RHRD사업 추진 개요

구분	내용
사업목적	<ul style="list-style-type: none"> - 글로벌 인재도시 부산을 건설하기 위한 지역인적자원개발 및 평생교육 진흥 - 지역전략산업과 연계하여 학습-고용-인적자원개발의 상호 연계 및 시너지 효과 발휘, 관련 기초 정책 연구 수행을 통한 정책 추진 기반 마련 - 지역인적자원개발, 유관기관 네트워크 강화를 통한 지역차원의 추진체계 내실화
추진방향	<ul style="list-style-type: none"> - 산·학·연·관 정책 네트워크를 통한 사업 추진(부산광역시와 부산인적자원개발원을 중심으로 교육청, 대학 등 유관기관과 협력적 사업 추진) - 지역수요에 부합하는 지역 맞춤형 사업 추진(수요조사 및 위원회를 활용한 지역수요에 부합하는 사업 추진) - 질관리 환류체제 구축을 통한 성과 중심의 사업 추진
추진전략	<ul style="list-style-type: none"> - 지역특성에 바탕을 둔 선택과 집중 - 지역인적자원개발을 위한 참여기관 파트너십과 네트워크 구축 - 지역인적자원개발 기회 확대와 균등화 - 지역내 다양한 관련기관의 참여기회 제공을 통한 RHRD 기반 확대

자료: 부산인적자원개발원(2011). 2011 부산인적자원개발원 백서. p.21.

나. 사업 추진 실적

부산인적자원개발원에서는 2011년 총 40개의 사업을 운영하였다. 인력양성과 관련해서는 국제마케팅 전문인력 양성, 해양산업 해양바이오 전문인력 양성, 문화콘텐츠산업 전문인력 양성, 의료산업분야 전문인력 양성, IT 및 물류산업 전문인력 양성, 부산지역 특화선박 해양플랜트 기술인력 양성, 부산지역 녹색물류 및 물류보안 전문인력 양성, 부산지역 해양레저디자인 전문인력 양성, 참여와 소통이 있는 UN 평화교실의 9개 사업을 운영하였다.

기반구축과 관련해서는 부산지식네트워크 구축 및 운영, 부산지역 지식창출 오프라인 사업, 부산인적자원개발원 전산시스템 통합 유지보수, 부산지식네트워크 보안 시스템 구축, DB 구축 및 운영, 전문가 집중강좌 개최 및 세미나 운영, 부산지역 인재육성 관련 사업 평가, 정책 동향지 발간, 부산지역 평생교육정보망(다모아) 구축 및 운영, 부산지역 평생교육기관 네트워크 구축 운영, 평생교육 관계자 연수·상담 및 워크숍, 평생학습 프로그램 지원 사업, 부산지역 평생학습 동아리 지원 사업, 평생학습 모니터링 사업, 부산평생교육 홍보 및 축제 참가, 광역 간 네트워크 구축, 시도 공동사업(RHRD센터협의회 주관)의 17개 사업을 운영하였다.

정책연구와 관련해서는 부산지역 인력수급동향 보고서, 부산지역 지식기반서비스산업에서 부산지식네트워크의 커뮤니티 활용방안, SNS활용을 통한 지식창출 및 전이 활성화 방안, 창조도시 부산 구현을 위한 인력활성화방안 연구, 부산시 교육지원 재정투자 배분의 효율성 제고 방안 연구, 학교주변 안전망 구축 방안, 부산광역시 동서 교육격차 해

소방안 연구, 부산지역 평생교육시설·기관 현황 조사 및 활용방안 연구, 부산광역시 평생교육진흥 시행계획, 부산광역시 평생교육시설 및 운영현황에 관한 기초조사, 평생학습 프로그램 개발, 부산지역 평생학습 평가·컨설팅, 부산지역 물류 인력 실태연구, 해양·레저산업 현황 기초 조사 연구 등을 수행하였다.

<표 4-4> 부산인적자원개발원의 2011년 RHRD사업 운영 현황

구분	사업명	사업비(백만 원)			추진실적
		시비	국비	전체	
인력 양성	국제마케팅 전문인력 양성	130	0	130	50명 양성, 42명 수료, 37명 취업
	해양산업 해양바이오 전문인력 양성	70	0	70	30명 양성, 28명 수료, 13명 취업
	문화콘텐츠산업 전문인력 양성	60	0	60	37명 양성, 37명 수료, 11명 취업
	의료산업분야 전문인력 양성	60	0	60	30명 양성, 30명 수료, 11명 취업
	IT 및 물류산업 전문인력 양성	60	0	60	30명 양성, 30명 수료, 8명 취업
	부산지역 특화선박 해양플랜트 기술인력 양성	50	50	100	38명 양성, 38명 수료, 30명 취업
	부산지역 녹색물류 및 물류보안 전문인력 양성	72	72	144	60명 양성, 44명 수료, 12명 취업
	부산지역 해양레저디자인 전문인력 양성	53	53	106	50명 양성, 43명 수료, 9명 취업
	참여와 소통이 있는 UN 평화교실	50	50	100	80명 양성, 70명 수료, 50명 사회참여
	소계	605	225	830	
기반 구축 기반 구축	부산지식네트워크 구축 및 운영	215	0	215	부산지식네트워크 구축
	부산지역 지식창출 오프라인 사업	150	0	150	글로벌 지식창출 포럼 개최 등
	부산인적자원개발원 전산시스템 통합 유지보수	40	0	40	전산시스템 통합유지 보수
	부산지식네트워크 보안 시스템 구축	580	0	580	개인정보 보호 시스템 구축
	DB 구축 및 운영	0	19	19	DB 구축 및 운영
	전문가 집중강좌 개최 및 세미나 운영	10	6	16	전문가 강좌 2회, 수요세미나
	부산지역 인재육성 관련 사업 평가	20	20	40	지역인재육성 관련 사업 및 기타 평가
	정책 동향지 발간	40	20	60	Busan HRD Review 4회 발간
	부산지역 평생교육정보망(다모아) 구축 및 운영	50	100	150	부산평생교육진흥원 평생교육정보망 구축

<표 계속>

구분	사업명	사업비(백만 원)			추진실적
		시비	국비	전체	
기반 구축 기반 구축	부산지역 평생교육기관 네트워크 구축 운영	13	0	13	평생교육협의회, 자문위원회 등 개최
	평생교육 관계자 연수·상담 및 워크숍	24	0	24	세미나, 워크숍 개최
	평생학습 프로그램 지원사업	34	0	34	7개 평생학습 프로그램 지원
	부산지역 평생학습 동아리 지원사업	12	0	12	13개 평생학습 동아리 지원
	평생학습 모니터링 사업	5	0	5	20개 홈페이지, 7개 프로그램 모니터링
	부산평생교육 홍보 및 축제 참가	38	0	38	이천시평생학습축제참가, 뉴스레터 성과집 등
	광역간 네트워크 구축	3	0	3	광역단위 네트워크 구축
	시도 공동사업(RHRD센터협의회 추천)	12	0	12	센터협의회 운영 및 지원
	소계	1,246	165	1,411	
정책 연구	부산지역 인력수급동향 보고서	0	0	0	보고서 발간
	부산지역 지식기반서비스산업에서 부산지식네트워크의 커뮤니티 활용방안	15	0	15	보고서 발간
	SNS활용을 통한 지식창출 및 전이 활성화 방안	15	0	15	보고서 발간
	창조도시 부산 구현을 위한 인력활성화방안 연구	15	0	15	보고서 발간
	부산시 교육지원 재정투자 배분의 효율성 제고 방안 연구	19	0	19	보고서 발간
	학교주변 안전망 구축 방안	17	0	17	보고서 발간
	부산광역시 동서 교육격차 해소방안 연구	16	0	16	보고서 발간
	부산지역 평생교육시설·기관 현황 조사 및 활용방안 연구	15	0	15	보고서 발간
	부산광역시 평생교육진흥 시행계획	3	0	3	
	부산광역시 평생교육시설 및 운영현황에 관한 기초조사	6	0	6	
	평생학습 프로그램 개발	21	0	21	보고서 발간
	부산지역 평생학습 평가·컨설팅	17	0	17	보고서 발간
	부산지역 물류 인력 실태연구	18	0	18	보고서 발간
	해양·레저산업 현황 기초 조사 연구	10	0	10	보고서 발간
소계	187	0	187		

자료: 부산인적자원개발원(2011). 2011 부산인적자원개발원 백서. pp.23~24.

다. 사업 성과

부산인적자원개발원에서 2011년 추진한 지역인적자원개발 관련 사업 성과는 지역전략산업 맞춤형 인력양성, 지역인적자원개발 관련 정보 생성 및 공유, 지역인적자원개발 정책 역량 강화, HRD 평가 및 컨설팅의 사업 영역별 성과를 거둔 것으로 평가된다.

〈표 4-5〉 부산인적자원개발원 2011년 RHRD사업 성과

구분	내용
지역전략산업 맞춤형 인력양성	<ul style="list-style-type: none"> 지역전략산업 맞춤형 인력양성을 통한 산업경쟁력 기반 구축 - 교육인원 393명, 수료인원 362명(교육인원 대비 92.1%수료) - 131명 취업(수료인원 대비 36.2%), 50명 사회 참여
지역인재육성 관련 정보 생성 및 공유	<ul style="list-style-type: none"> 지식나눔 축제 개최 등 지식공유 행사 - TED Haeundae 3회, 부산지식나눔축제 1회 부산지역 HRD DB 구축 및 운영 유관기관과의 협력네트워크 활성화
지역인재육성 정책 역량 강화	<ul style="list-style-type: none"> 동향지 발간 : 부산 HRD Review(분기별, 4회 발간) HRD 정책 및 실태조사 연구 수행(10개 연구사업 추진)
HRD 평가 및 컨설팅	<ul style="list-style-type: none"> 지역대학육성사업 평가 : 8개 분야 40개 사업단 평가 - 우수사업단 선정(13개), 우수사례 발굴(21개) - BB21사업 컨설팅(6개 사업단) 기타 HRD 사업 평가 - 대한민국인재상, 지역인재육성사업 평가

자료: 부산인적자원개발원(2011). 2011 부산인적자원개발원 백서. pp.22~23 재구성.

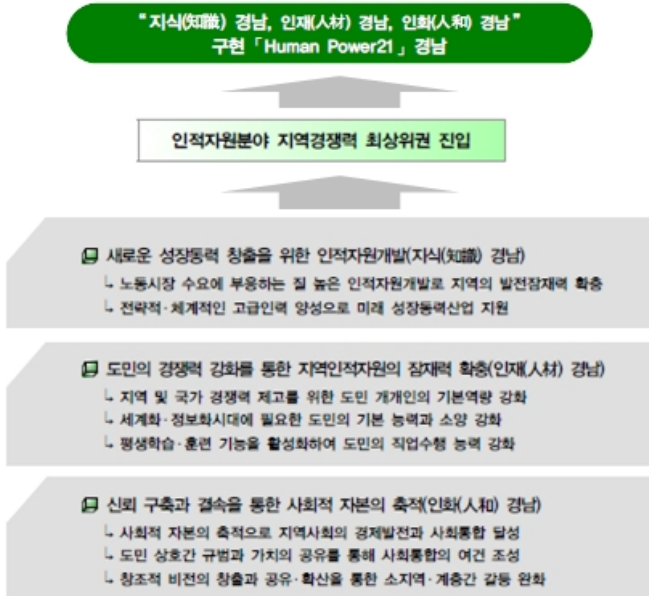
제2절 경남 인적자원개발 정책 및 사업

1. 지역인적자원개발 정책 비전

경상남도는 2012년 인적자원개발 정책의 비전으로 ‘지식(知識) 경남, 인재(人材) 경남, 인화(人和) 경남’ 구현을 위한 ‘Human Power 21 경남’으로 설정하고 있으며, 이를 위해 인적자원분야 지역 경쟁력 최상위권 진입을 목표로 수립하고 있다. 인적자원개발 정책의 기본 방향은 새로운 성장 동력 창출을 위한 인적자원개발, 도민의 경쟁력 강화를 통한 지역인적자원의 잠재력 확충, 신뢰 구축과 결속을 통한 사회적 자본의 축적의 세 가지로 제시하고 있다(경상남도, 2012).

기본 방향별 세부 방안으로는 첫째, 새로운 선장동력 창출을 위한 인적자원개발을 위해서 노동시장 수요에 부응하는 질 높은 인적자원 개발로 지역의 발전 잠재력 확충, 전략적·체계적인 고급인력 양성으로 미래 성장동력산업 지원을 추진할 계획이다. 둘째, 도민의 경쟁력 강화를 통한 지역인적자원의 잠재력 확충을 위해서 지역 및 국가 경쟁력 제고를 위한 도민 개개인의 기본역량 강화, 세계화·정보화 시대에 필요한 도민의 기본 능력과 소양 강화, 평생학습·훈련 기능을 활성화하여 도민의 직업수행 능력 강화를 추진할 계획이다. 셋째, 신뢰 구축과 결속을 통한 사회적 자본(social capital)의 축적을 통해 지역사회의 경제발전과 사회통합 달성, 도민 상호간 규범과 가치의 공유를 통해 사회통합의 여건 조성, 창조적 비전의 창출과 공유·확산을 통한 소지역·계층 간 갈등 완화를 추진할 계획이다.

[그림 4-3] 경상남도의 지역인적자원개발 정책 비전체계



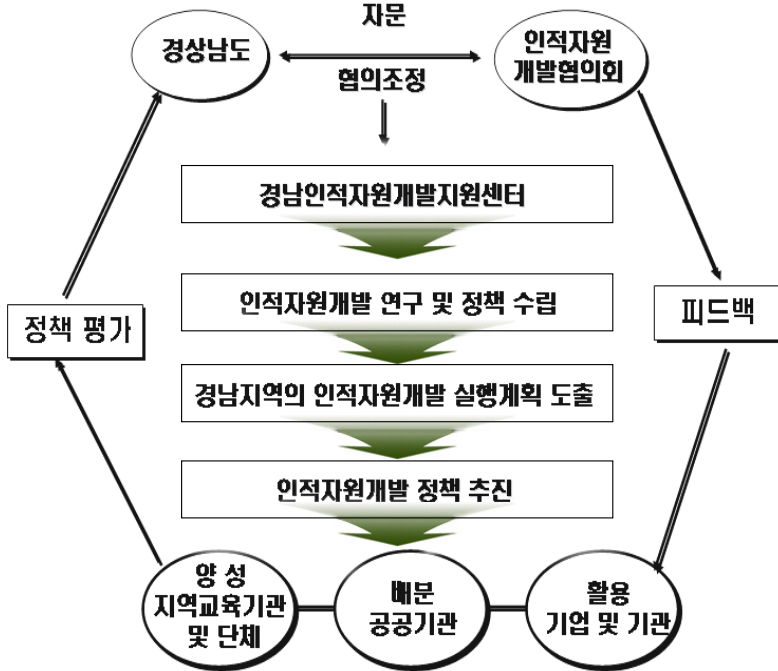
자료: 경상남도(2012). 2012년도 경남인적자원개발 시행계획. p.13.

2. 지역인적자원개발 사업 추진전략

가. 사업 추진체계

경남인적자원개발지원센터는 지방자치단체(경상남도), 인적자원개발 협의회와 협력망을 구축하고 있다.

[그림 4-4] 경남인적자원개발센터의 사업 추진체계



자료: 경남발전연구원 인적자원개발지원센터(2009). 경남인적자원개발 시행계획. p.11.

참여 주체별 역할과 기능을 구체적으로 살펴보면, 지방자치단체의 경우 경남의 지역인적자원개발은 정책기획관실 교육지원담당에서 중심점이 되어 인재육성사업을 총괄·조정하고 있으며, 정책사업 활성화를 위한 자체 재원 확보 및 사업 발굴, 지역사회(지역대학, 연구소, 산업체 등) 협력 네트워크 구축, 경남RHRD센터를 지역 허브로 육성 및 활용, 지역인적자원개발 사업 우수 사례 모델 발굴·육성을 담당하고 있다. 인적자원개발협의회는 도지사를 의장으로 도교육감, 도의회 의장, 시장·군수협의회 의장 등 도내 유관기관장 30명을 위원으로 구성

되어 있으며, 경남 인적자원개발사업 수립에 관한 사항과 육성·배분·활용에 관한 사항, 경남도민의 평생교육에 관한 사항을 자문하는 기능을 수행한다.

경남RHRD센터는 RHRD 정책을 위한 지역차원의 종합적인 싱크탱크 기능 및 인적자원개발 관련 기관과의 네트워크 허브로서의 역할을 담당한다. 그리고 경남지역 내 인적자원의 효율적 양성·배분·활용 및 유지관리를 통하여 지방분권, 지역혁신과 국가균형발전 등 주요 국정과제를 효율적으로 추진하고 지역경쟁력 강화와 주민의 삶의 질 향상을 위하여 인적자원개발에 필요한 제반 사업을 추진하고 지원한다. 또한 경남RHRD센터는 센터장을 중심으로 지역인적자원개발 사업을 총괄하는 정책기획팀, 세부 사업을 추진하고 특화 사업을 발굴하는 연구개발팀, 정보 인프라 구축을 지원하는 정보관리팀으로 구성되어 있다.

[그림 4-5] 경남RHRD센터의 구성



자료: 경남RHRD센터 홈페이지

나. 사업 추진목표 및 전략

경남RHRD센터의 2009년 지역인적자원개발 사업 추진 목표는 인적 자원의 인프라 구축과 인적자원의 개발 및 관리의 선진화를 통한 새로운 성장 동력 창출 지원, 도민 개개인의 역량 강화를 통한 지역인적 자원의 잠재력 확충, 신뢰와 상생의 파트너십 형성을 통한 사회적 자본의 축적으로 설정하였다.

이러한 목표를 달성하기 위한 추진 전략으로는 네트워크의 구축 및 활성화를 통한 정책 추진, 세계와 소통 가능한 열린 정책 추진, 규제와 구조의 개혁을 통한 정책 추진, 여성 인적자원의 활용도를 극대화 하는 정책 추진 등 네 가지 전략을 제시하였다.

〈표 4-6〉 경남RHRD센터의 2009년 사업 추진목표 및 전략

구분	주요 내용
추진 목표	<ul style="list-style-type: none"> • 인적자원의 인프라 구축과 인적자원의 개발 및 관리의 선진화를 통한 새로운 성장 동력 창출 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 미래 전략 산업 분야의 지식개발과 인적자원 양성 및 지원 강화 - 새로운 성장 동력 창출거점인 지역 대학의 혁신과 기능 강화 - 인적자원개발 기관 간 협력적 분업체계의 주도적 구축 및 지원 강화 - 공공부문 인적자원의 개발과 혁신을 통한 지역발전 견인 • 도민 개개인의 역량 강화를 통한 지역인적자원의 잠재력 확충 <ul style="list-style-type: none"> - 초·중등 교육체계의 혁신을 통한 도민 기초역량 강화 - 평생직업능력개발을 위한 교육·훈련 기관 간의 네트워크 형성 및 지원 - 여성 인적자원 활용의 효율화와 사회적 취약계층의 능력개발 지원 - 진취적·창의적 인재육성 및 문화·예술분야 인력양성의 강화 • 신뢰와 상생의 파트너십 형성을 통한 사회적 자본의 축적 <ul style="list-style-type: none"> - 평생교육, 평생학습지역 구축을 위한 지역 공동체의 파트너십 구축 지원 - 타인과 타문화에 대해 열린 공동체의 실현을 통한 지역인적자원의 선진화 유도 - 산·학·관·연 등 인적자원개발 주체 간의 네트워크 형성·활성화 지원

<표 계속>

구분	주요 내용
추진 전략	<ul style="list-style-type: none"> • 네트워크의 구축 및 활성화를 통한 정책 추진 <ul style="list-style-type: none"> - 경남RHRD센터를 중심으로 기존 조직의 활성화 및 네트워크 구축과 활성화를 통해 지역인적자원개발 정책을 추진 • 세계와 소통 가능한 열린 정책 추진 <ul style="list-style-type: none"> - 필요한 모든 인적자원을 지역 내에서 뿐만 아니라 밖에서도 유치·활용하는 개방화 및 글로벌화의 원칙을 견지 - 정보화를 통해 지식·정보의 유통 및 확산에 있어 환경변화 및 세계적 흐름을 놓치지 않는 선진적 정책의 추진 • 규제와 구조의 개혁을 통한 정책 추진 <ul style="list-style-type: none"> - 학교 및 직업훈련기관 등이 제공하는 교육과 훈련의 수월성과 시장 적합성 확보를 위한 규제개혁 및 교육훈련기관의 구조와 교육프로그램을 개혁 • 여성 인적자원의 활용도를 극대화 하는 정책 추진 <ul style="list-style-type: none"> - 남성 중심의 인적자원 활용구조에서 남성과 여성 전체를 포함하는 인적자원개발로 발상을 전환 - 인적자원의 개발 및 활용 전반에 걸쳐 여성 인적자원의 잠재력이 발휘될 수 있도록 정책적으로 고려 - 고학력 여성의 활용을 통해 노동시장의 여성고용의 질 제고 확보 노력

자료: 경남발전연구원 인적자원개발지원센터(2009). 경남인적자원개발 시행계획. pp.7~9 재구성.

다. 사업 운영 현황

경남RHRD센터에서는 2009년도 핵심 세부 과제로 국제 경쟁력 있는 핵심인재 양성, 전 도민의 평생학습 능력 강화, 사회통합 및 교육·문화·복지 증진, 인적자원개발 인프라 확충을 제시하였다. 국제 경쟁력이 있는 핵심 인재 양성의 세부 과제로는 지역발전의 원동력이 되는 핵심 인력 양성, 성장 동력 제고를 위한 산학협력 활성화를 제시하였으며, 전 도민의 평생학습 능력 강화의 세부 과제로는 인적자원개발 최적화를 위한 기초교육(학제) 인력 양성, 평생학습체제 구축을 위한 민간 인적자원개발 활성화를 제시하였다. 또한 사회통합 및 교육·문화·복지 증진의 세부 과제로는 사회 양극화 해소를 위한 자활인력 양

성, 여성 및 중고령자 인적자원개발 활성화, 공공 및 군 분야 인적자원개발 활성화를 제시하였으며, 인적자원개발 인프라 확충의 세부과제로 인적자원개발 인프라 확충과 글로벌화 실현을 위한 국제화 인력양성을 제시하였다.

〈표 4-7〉 경남RHRD센터의 2009년 핵심 세부 과제

정책 영역	정책 분야
국제 경쟁력 있는 핵심 인재 양성	<ul style="list-style-type: none"> • 지역발전의 원동력이 되는 핵심인력 양성 <ul style="list-style-type: none"> - 경남의 전략산업 분야에서 도내 주요대학들이 세계적 수준의 신기술 개발을 주도하는 지식개발 및 첨단기술 인력을 양성할 수 있도록 지원 - 국내·외 산업체와 대학 및 연구기관 간 공동연구를 지원하여 지역의 인적자원을 적극 활용하고 유치 - 지식 및 서비스분야의 전문인력양성을 위한 협력체제 구축 - 기업의 인력수요를 반영하여 지식 및 서비스산업분야에 대한 맞춤형 훈련을 실시 • 성장 동력 제고를 위한 산학협력 활성화 <ul style="list-style-type: none"> - 경남의 성장 동력인 지역 견인 산업의 전문인력 양성을 위한 산·학·관 지원협력체제 구축 - 경남 전략산업의 경쟁력 강화를 위한 숙련 기술 인력의 체계적 양성·공급체제를 혁신함으로써 지역인적자원 활용의 효율화를 도모 - 수요자 중심의 근로복지를 강화하고 중소기업 근로자의 직업능력 향상을 위한 지원 - 경남지역 내 노동시장 참여자들의 개별적 노동능력을 향상
전 도민의 평생 학습 능력 강화	<ul style="list-style-type: none"> • 인적자원개발 최적화를 위한 기초교육(학제) 인력 양성 <ul style="list-style-type: none"> - 초·중등학교의 교육여건을 개선하고 교육체계를 혁신함으로써 전 도민의 기본역량 강화를 위한 토대 마련 - 영재교육, 소외계층의 인재육성에 주력하여 지역교육의 경쟁력 강화와 함께 더불어 살아가는 상생의 지식·교육 공동체를 형성 - 경남의 새로운 성장 동력산업 육성 및 신지식 개발의 원천인 창의적 인재육성을 위한 학교와 사회의 교육기반 확충 - 창의적 사고와 학습의 일상화를 위한 지역사회의 협력체제 구축 • 평생학습체제 구축을 위한 민간 인적자원개발 활성화 <ul style="list-style-type: none"> - 급변하는 직업세계에 능동적으로 대응할 수 있도록 생애에 걸친 직업능력개발을 위한 체제 구축을 지원 - 평생학습체제를 구축하고 평생학습마을 활성화를 위한 지원 강화

<표 계속>

정책 영역	정책 분야
<p>전 도민의 평생 학습 능력 강화</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 저소득층의 자활역량을 높이고 장애인, 고령자의 고용 및 평생학습 지원체계를 구축 - 정보 소외지역 및 계층에 대한 정보격차 해소 - 도민의 합리적이고 건전한 의식향상을 도모하고 인적자원개발 활성화를 도모
<p>사회통합 및 교육·문화·복지 증진</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 사회 양극화 해소를 위한 자활인력양성 <ul style="list-style-type: none"> - 장애인, 고령자 등 취약계층의 능력개발과 일자리 창출을 위한 사회적 협력 시스템을 구축 - 사회적 기업을 설립·운영하여 더불어 사는 공동체를 형성 - 농·어업에 종사할 청장년을 발굴·지도하여 농업에 대한 능력배양을 위해 영농기술 및 경영교육으로 안정적인 영농 정착에 기여 - 미래 농·어업 전문인력 양성의 체제 구축 - 문화·예술인력의 양성 시스템을 혁신하여 지역문화의 선진화를 달성하고 문화·예술 중심지역 이미지를 확산 - 문화·예술 인프라 확충으로 이 분야인력을 체계적으로 양성 • 여성 및 중고령자 인적자원개발 활성화 <ul style="list-style-type: none"> - 여성 인적자원의 능력개발과 취업기회를 확대하여 지역인적자원 활용의 효율성 제고 - 고령화 사회 대비 중고령자의 능력개발과 일자리 창출을 위한 사회적 협력 시스템을 구축 - 재직 여성근로자의 직업능력개발 기회를 확대하고 직장에서의 남녀평등 고용환경을 조성하며 보육시설 확충을 지원 • 공공 및 군분야 인적자원개발 활성화 <ul style="list-style-type: none"> - 지역 공공부문의 대외개방성을 확대하여 경쟁과 협력의 분위기가 새로운 활력으로 작용하도록 유도 - 공공부문 내에서 자발적인 학습·훈련의 동기를 부여하여 학습조직화를 유도
<p>인적자원 개발 인프라 확충</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 인적자원개발 인프라 확충 <ul style="list-style-type: none"> - 지역 노동시장분석과 인력DB 구축 등 체계적인 인적자원개발 전략을 연구하고 실천할 수 있는 기반조성 - 지방자치단체, 교육청, 기업, 대학, 훈련기관, 지역사회가 모두 참가하는 지역인적자원개발 거버넌스 체계 구축 • 글로벌화 실현을 위한 국제화 인력 양성 <ul style="list-style-type: none"> - 세계화 시대를 대비한 지역차원의 국제화 인력을 양성하여 지역의 한계 극복 - 국내·외 산업체와 대학 및 연구기관 간 공동연구를 지원하여 지역의 국제화 인력을 양성하고 적극 활용 - 기업의 국제화 인력수요를 반영하여 훈련생에 대한 취업보장 및 훈련의 질 향상을 도모 - 지방자치단체, 교육청, 기업, 대학, 훈련기관, 지역사회가 모두 참가하는 지역차원의 국제화 인력양성의 활성화를 도모

자료: 경남발전연구원 인적자원개발지원센터(2009). 경남인적자원개발 시행계획. p.393.

또한 정책 분야별로 총 271개 세부과제를 추진하였으며, 세부적으로는 지역발전의 원동력이 되는 핵심 인재 양성 63개 과제, 성장 동력 제고를 위한 산학협력 활성화 36개 과제, 인적자원개발 최적화를 위한 기초교육(학제) 인력 양성 32개 과제, 평생학습체제 구축을 위한 민간 인적자원개발 활성화 33개 과제, 사회 양극화 해소를 위한 자활 인력 양성 40개 과제, 여성 및 중고령자 인적자원개발 활성화 18개 과제, 공공 및 군 분야 인적자원개발 활성화 13개 과제, 인적자원개발 인프라 확충 24개 과제, 글로벌화 실현을 위한 국제화 인력 양성 12개 과제를 수행하였다.

〈표 4-8〉 경남RHRD센터의 2009년 과제 추진 현황

정책영역	정책분야	세부 과제 수	
국제 경쟁력 있는 핵심인재 양성	지역발전의 원동력이 되는 핵심인재 양성	63	99
	성장 동력 제고를 위한 산학협력 활성화	36	
전 도민의 평생학습 능력 향상	인적자원개발최적화를 위한 기초교육(학제) 인력 양성	32	65
	평생학습체제 구축을 위한 민간 인적자원개발 활성화	33	
사회통합 및 교육·문화·복지 증진	사회 양극화 해소를 위한 자활인력 양성	40	71
	여성 및 중고령자 인적자원개발 활성화	18	
	공공 및 군분야 인적자원개발 활성화	13	
인적자원개발 인프라 확충	인적자원개발 인프라 확충	24	36
	글로벌화 실현을 위한 국제화 인력 양성	12	
계			271

자료: 경남발전연구원 인적자원개발지원센터(2009). 경남인적자원개발 시행계획. p.393.

제3절 충북 인적자원개발 정책 및 사업

1. 지역인적자원개발 조직

충북RHRD센터는 지방자치단체, 충북 RHRD협의회 및 43개 협력 기관(도 교육청, 노동사무소, 중소기업청, 도내 산업체 등)과 경제 협력망을 구축하고 있다.

[그림 4-6] 충북RHRD센터의 사업 추진 체계



자료: 충북인적자원개발지원센터 홈페이지

참여 주체별 역할을 구체적으로 살펴보면, 지방자치단체는 정책기획관실 인재양성팀의 소관이며, 국가 및 지방자치단체 정책 연계, 지

역인적자원개발 사업의 제도적 기반 구축, 행·재정적 지원, 정책 네트워크 지원 등을 담당하고 있다. 충북 RHRD 분과협의회는 충청북도 조례 제2792호인 「충청북도 지역혁신협의회 등의 설치 및 운영에 관한 조례」를 근거로 학계, 산업체, 도의회, 연구원, 특별지방행정기관⁷⁾ 등의 15명으로 구성되었다⁸⁾. 그리고 지역인적자원개발 정책 총괄 심의·조정, 중앙정부와의 연계·협력 창구 역할, 지역인적자원개발 사업 선정·평가, 정책 홍보 등을 담당한다. 협력기관 실무협의회는 43개 기관 실무책임자로 구성되어 있으며, 정책 기획 및 연구 조사 자료 협조, 상호 정보 및 인력 교류, 산학 협력 연계 프로그램 개발·운영 참여, 정책 현안 과제 공동 대응, 양성 인력의 배분, 활용을 위한 중개기능 참여 등을 담당하였다.

그리고 충북RHRD센터는 센터장, 기획 및 연구인력, DB운영 인력, 네트워크 운영 인력을 포함한 전담인력 5명으로 구성되어 있으며, 지역인적자원개발기본계획 시행계획 수립, 정책 기획 및 연구 조사, 정보 시스템 구축 및 운영, 세미나·워크숍 개최, 네트워크 운영, 협의회 지원 등을 담당하였다.

7) 특정한 중앙행정기관에 소속되는 지방행정조직으로 소속 중앙행정기관의 행정사무(국가사무)만을 관장하는 지방행정기관을 ‘특별지방행정기관’이라 한다. 행정안전부 정부조직관리정보시스템(org.mopas.go.kr)에 따르면 2012년 6월 30일 현재 5,155개의 특별지방행정기관이 있으며, 유형별로는 고용노동행정기관 47개, 세무행정기관 183개, 공안행정기관 2,578개, 현업행정기관 1,998개, 기타행정 349개이다.

8) 자치법규를 검색할 수 있는 자치법규정보센터(www.elis.go.kr)에서 ‘지역혁신’을 검색어로 통합검색을 하면 총 10건의 지역혁신협의회 조례가 검색된다. 이 조례들은 대부분 폐지되었으며, 충청북도의 지역혁신협의회 설치 조례도 2009년 10월 9일 폐지되었다.

[그림 4-7] 충북RHRD센터의 구성



자료: 충북인적자원개발지원센터 홈페이지

2. 지역인적자원개발 정책 비전

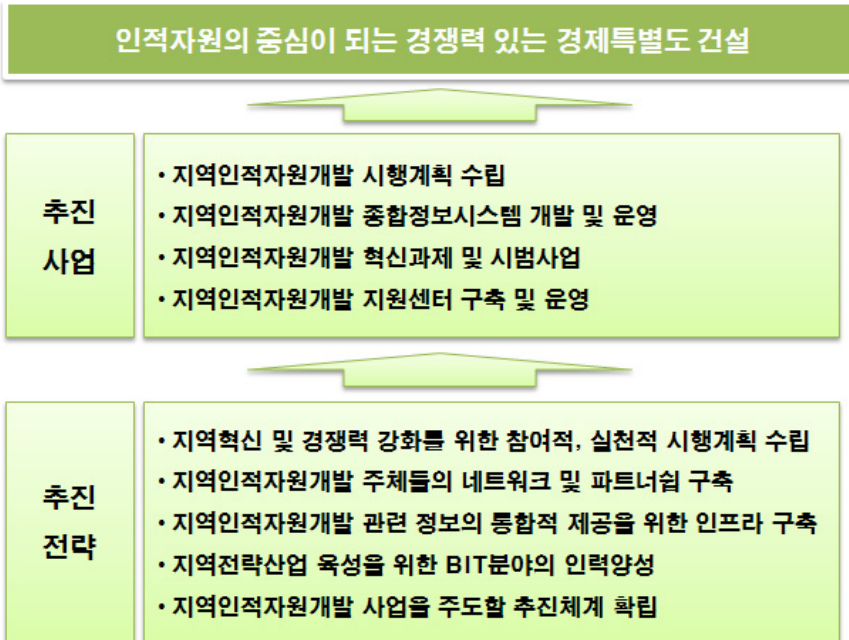
충북RHRD센터는 국가 수준의 RHRD센터⁹⁾에 상응하는 지역 수준의 지역인적자원개발 정책 추진을 위한 핵심 지원 기구 설치를 통해 지역단위에서 인적자원개발 추진 체제의 조기 구축 및 활성화를 유도하기 위해 설립되었다.

충북RHRD센터는 ‘인적자원의 중심이 되는 경쟁력 있는 경제특별도 건설’을 비전으로 추진 사업 및 추진 전략을 수립하였다. 주요 추진전략으로는 지역혁신 및 경쟁력 강화를 위한 참여적·실천적 시행계

9) 국가 수준의 RHRD센터는 2003년 제정된 「인적자원개발 기본법」 제12조에 따라 한국직업능력개발원이 교육인적자원부로부터 지정받은 바 있다. 이 법의 2007년 일부 개정 법률에 따르면 ‘인적자원개발지원센터’는 인적자원개발계획의 정책의 기획·조정 및 평가를 지원하는 ‘인적자원개발평가센터’로 변경되었다. 그러나 공식적인 인적자원개발평가센터의 지정은 없었다.

획 수립, 지역인적자원개발 주체들의 네트워크 및 파트너십 구축, 지역인적자원개발 관련 정보의 통합적 제공을 위한 인프라 구축, 지역전략산업 육성¹⁰⁾을 위한 BIT분야의 인력 양성, 지역인적자원개발 사업을 주도할 추진 체계 확립을 수립하였다. 또한 주요 추진 사업으로 지역인적자원개발 시행계획 수립, 종합정보시스템 개발·운영, 혁신 과제 및 시범 사업 수행, RHRD센터 구축 및 운영을 추진하였다.

[그림 4-8] 충북RHRD센터의 비전 체계



자료: 충북인적자원개발지원센터 홈페이지

10) 지역전략산업 육성사업은 침체된 지역경제 회복을 위해 1999년부터 부산(신발), 대구(섬유), 광주(광), 경남(기계)을 시작으로 2007년에 비수도권 9개 지역 1단계, 2008년에 4개 지역 2단계 사업이 종료됨에 따라 수도권을 제외한 13개 지역에 대해 ‘차기 지역전략산업진흥사업 (Post 4+9)’을 추진하고 있다(2010 지식경제백서, 2011).

한편 충북RHRD센터의 주요 기능은 지역인적자원개발 시행계획 수립 및 추진실적 평가, 지역인적자원개발 관련 각종 정보의 생산·유통·활용 등을 포함하는 정보 인프라 구축 및 서비스 센터, 지역인적자원개발 정책의 조정·분석·평가 지원 및 기초연구 조사, 지역인적자원개발협의체의 주요 활동 지원 및 정책 개발, 기타 지방자치단체가 필요성을 인정하는 업무 추진 등이었다.

3. 지역인적자원개발 사업 추진 전략

충북RHRD센터의 2009년 지역인적자원개발 사업 추진 목표는 충북의 인재 경쟁력 강화 및 삶의 질 향상으로 설정하였으며, 세부 목표로는 기초 연구 및 실태 조사를 통한 지역인적자원개발 현안 과제 및 개선 방안 도출, 지역인적자원개발 지표 통계 조사 및 DB구축을 통한 정책 의사 결정 지원 강화, 지역 내 인재육성사업 활성화를 위한 네트워크 운영 내실화, 워크숍, 성과보고회 등을 통한 정책 홍보 및 우수 사례 확산으로 설정하였다.

이러한 목표 달성을 위한 추진 전략으로는 다양한 기획 및 연구 조사 사업 수행을 통한 연구 역량 강화, DB구축 및 운영을 통한 정책 의사 결정 지원 강화, 정책 효율성 제고를 위한 네트워크 운영 활성화, 시도 공동 사업 추진을 통한 상호 협력 및 정책 연계 기반 확대, 정책 지원 및 네트워크 운영 거점 기관 역할 강화 등 다섯 가지 전략을 제시하였다.

〈표 4-9〉 충북RHRD센터의 2009년 사업 추진 목표 및 전략

구분	주요 내용
추진 목표	<ul style="list-style-type: none"> • 충북의 인재 경쟁력 강화 및 삶의 질 향상 - 기초 연구 및 실태조사를 통한 지역인적자원개발 현안 과제 및 개선 방안 도출 - 지역인적자원개발 지표 통계조사 및 DB구축을 통한 정책 의사 결정 지원 강화 - 지역내 인재육성사업 활성화를 위한 네트워크 운영 내실화 - 워크숍, 성과보고회 등을 통한 정책홍보 및 우수사례 확산
추진 전략	<ul style="list-style-type: none"> • 다양한 기획 및 연구 조사 사업 수행을 통한 연구역량 강화 - 지역인재양성 정책수립을 위한 다양한 분야의 연구 조사 수행 • DB구축 및 운영을 통한 정책 의사 결정 지원 강화 - 인적자원개발 통계의 수집, 축적, 가공을 통한 정책 의사 결정 지원 • 정책 효율성 제고를 위한 네트워크 운영 활성화 - 유관기관 간 사업 연계 및 파트너십 활성화를 통한 정책적 효과 극대화 - 홍보 기능 강화를 통한 정책 인지도 제고 및 도민의 참여 확대 유도 • 시도 공동사업 추진을 통한 상호 협력 및 정책 연계 기반 확대 - 국가 정책 기조와의 연계 강화 및 공동 사업을 통한 시너지 효과 발생 • 정책 지원 및 네트워크 운영 거점기관 역할 강화

자료: 충북RHRD센터 홈페이지

4. 지역인적자원개발 사업 현황

충북RHRD센터가 2009년 3월부터 2010년 2월까지 추진한 주요 사업은 정책 기획 및 연구 조사, DB구축 및 운영, 네트워크 구축 및 홍보, 시·도 공동사업, RHRD센터 운영으로 구분된다. 정책 기획 및 연구 조사 사업으로는 충북 지역 평생학습 추진 체계 구축 및 활성화 방안, 충북 지역 산업인력 수급 분석 및 개선 방안, 충북평생학습진흥계획 수립, 통계로 본 충북의 인적자원경쟁력, 충북 인재개발/평생학습 백서, 신성장 동력산업·녹색산업 인재개발 실태분석 및 인력양성 방안, 지역특화¹¹⁾ 인재육성사업 사전조사 등을 수행하였으며, DB구축

및 운영과 관련해서는 RHRD 지표 및 전문가인력 POOL 등의 DB를 구축하고 갱신(updating)을 실시하였다. 또한 네트워크 구축 및 홍보와 관련해서는 지역인적자원개발 세미나 개최, 공모 사업 자체 평가 워크숍, 정책간담회(포럼) 개최, 지역인적자원개발 사업 성과 보고회 개최, 소식지 발간 등을 추진하였으며, 시·도 공동사업으로 지역인적자원개발 공모 사업 평가, 협의회 워크숍, 전국 성과 보고회 등을 실시하였다.

〈표 4-10〉 충북RHRD센터의 2009년 사업 운영 현황

구분	사업명
정책 기획 및 연구 조사	<ul style="list-style-type: none"> • 충북지역 평생학습 추진 체계 구축 및 활성화 방안 • 충북지역 산업인력 수급 분석 및 개선 방안 • 충북평생학습진흥계획 수립 • 통계로 본 충북의 인적자원 경쟁력 • 충북 인재개발/평생학습 백서 • 신성장 동력산업·녹색산업 인재개발 실태분석 및 인력양성 방안 • 지역 특화 인재육성사업 사전조사
DB구축 및 운영	<ul style="list-style-type: none"> • DB 구축 및 업데이트(RHRD지표, 전문가인력POOL 등)
네트워크 구축 및 홍보	<ul style="list-style-type: none"> • 지역인적자원개발 세미나 개최 • 공모 사업 자체평가 워크숍 • 정책간담회(포럼) 개최 • 지역인적자원개발 사업 성과 보고회 • 정책홍보(소식지 발간 등)
시·도 공동 사업	<ul style="list-style-type: none"> • 시·도 공동 사업 추진(지역인적자원개발 공모 사업 평가, 협의회 워크숍, 전국 성과 보고회 등)
RHRD센터 운영	<ul style="list-style-type: none"> • 센터운영 • 협의회 지원

자료: 충북인적자원개발지원센터 홈페이지

11) 지식경제부는 2004년부터 ‘지역혁신특성화사업’을 추진해 오고 있다. 이는 시도 등 대규모 지역을 대상으로 하는 ‘선도산업’ 또는 ‘지역전략산업’과는 별도로 기초 단위 지역 중심으로 자체 선정된 특화산업에 대해 중앙정부와 지자체가 공동으로 기술개발, 인력양성, 디자인·브랜드 개발 및 마케팅 등을 패키지로 지원하는 것이다(2010 지식경제백서, p.107).

5. 지역인적자원개발 사업 예산

충북RHRD센터의 2009년도 사업비는 총 3억6천만 원으로 국고 보조금이 전체 예산의 44.4%인 1억6천만 원, 지방자치단체 부담금이 55.6%인 2억 원이었다. 사업별로는 RHRD센터 운영은 지방자치단체 부담금을 사용하였으며 이외 사업은 국고 보조금을 활용하였다.

〈표 4-11〉 충북RHRD센터의 2009년 사업 예산

(단위: 백만 원, %)

사업명	소요예산	국고보조금		지자체부담금	
		금액	비율(%)	금액	비율(%)
정책기획 및 연구조사	91,460	91,460	100.0	-	-
DB구축 및 운영	11,900	11,900	100.0	-	-
네트워크 구축 및 홍보	44,640	44,640	100.0	-	-
시·도 공동사업	12,000	12,000	100.0	-	-
RHRD센터 운영	200,000	-	-	200,000	100.0
계	360,000	160,000	44.4	200,000	55.6

자료: 충북RHRD센터 홈페이지(<http://www.cbhrd.or.kr/>)

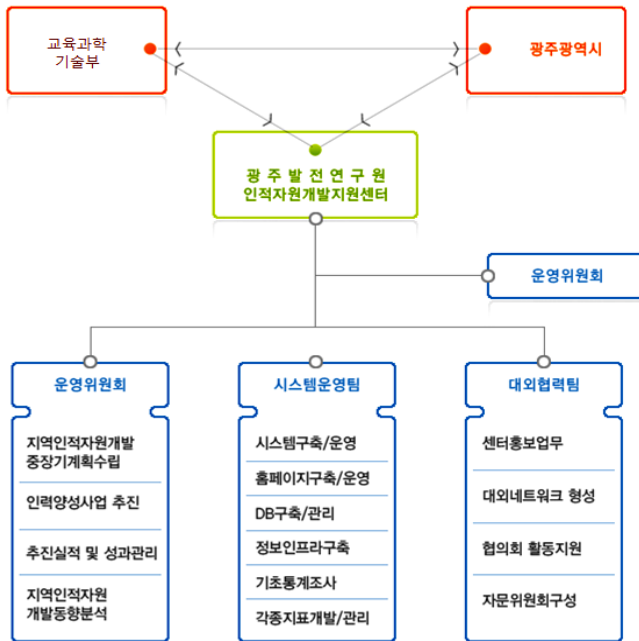
제4절 광주 인적자원개발 정책 및 사업

1. 지역인적자원개발 조직

광주RHRD센터는 광주광역시 및 교육과학기술부와 협조 체계를 구축하였으며, 운영위원회, 시스템 운영팀, 대외협력팀으로 구성되었다. 운영위원회는 지역인적자원개발 중장기 계획 수립, 인력양성 사업 추

진, 추진실적 및 성과관리, 지역인적자원개발 동향 분석을 담당하며, 시스템 운영팀은 시스템 및 홈페이지 구축 및 운영, DB 구축 및 관리, 정보 인프라 구축, 기초 통계 조사, 각종 지표 개발 및 관리를 담당하였다. 또한 대외협력팀은 RHRD센터 홍보 업무, 대외 네트워크 형성, 협의회 활동 지원, 자문위원회 구성을 담당하였다.

[그림 4-9] 광주RHRD센터의 구성



자료: 광주RHRD센터 홈페이지

2. 지역인적자원개발 정책 비전

광주RHRD센터는 광주지역 인적자원의 개발, 관리, 활용 관련 주요

정책들을 효율적으로 추진하기 위한 지역단위 인적자원개발 전담 조직으로서의 역할, 광주 지역 주민의 인적자원개발에 대한 인식 및 시·도청 등 관계 기관의 정책 역량을 감안하여 민간 전문기관의 축적된 경험과 노하우 활용, 광주인적자원개발협의회의 주요 결정 및 사업 추진 지원을 수행하였다. 요컨대, 광주RHRD센터는 광주의 지역인적자원개발정책 총괄·조정 지원, 광주의 지역인적자원개발 기본계획 및 시행계획 수립 및 지원, 광주의 지역인적자원 관련 중앙 정부 추진 사업과의 연계·협력 및 창구 역할, 광주의 지역인적자원개발 관련 기초 조사·연구 및 추진 상황 점검·평가, 광주의 지역인적자원개발 관련 정보 인프라 구축 및 정보 서비스 제공, 광주의 지역인적자원개발 관련 기관 간 유기적 네트워크 구축, 광주의 지역인적자원개발 정책의 홍보 및 추진 지원, 기타 광주의 지역인적자원개발 관련 연구 및 업무 수행 등으로 규정되어 있다.

3. 지역인적자원개발 사업 현황

광주RHRD센터의 2009년도 주요 사업은 계획 수립, DB구축, 취업센터, 평가 지표, 기타로 구분된다. 계획 수립과 관련해서는 광주·전남 지역인적자원개발 계획 로드맵, 광주광역시권역 금형산업 인력 양성 계획, 혁신 주체적 관점에서 본 전라남도 고등학교 인적자원개발계획, RHRD 개발계획을 수립하는 사업을 추진하였으며, DB구축과 관련해서는 지역인적자원 DB운영 실태 및 해외자료조사, 지역인적자원 DB 분류체계 및 모형 개발, 광주·전남인적자원개발 DB 구축 및 통합업무 관리시스템 구축 사업을 추진하였다. 또한 취업센터와 관련해서는 광

주권 취업정보종합센터 구축 및 운영 사업을 수행하였으며, 평가지표와 관련해서는 RHRD 평가지표 개발 및 사업 투자 실적 분석 사업을 추진하였다. 그리고 그밖에 RHRD 홍보 사업과 협의회 운영 지원 등을 실시하였다.

<표 4-12> 광주RHRD센터의 2009년 사업 운영 현황

구분	사업명	주요 내용
계획 수립	광주/전남지역 인적자원개발 계획 로드맵 수립	<ul style="list-style-type: none"> • 광주전남지역 인적자원개발 비전, 목표, 전략의 설정 • 비전과 목표의 실현을 위한 단계별/추진주체별 로드맵 수립 • 연도별 세부시행계획 및 추진체제 구축 • 추진시스템 구축방안 마련
	광주광역시권역 금형산업 인력양성계획	<ul style="list-style-type: none"> • 지역내 금형산업기술 및 금형수요 조사 • 지역내 금형 전문인력 DB 구축 • 금형산업기술 발전모델 개발 • 지역우수 금형산업인력개발 마스터플랜 작성
계획 수립	혁신주체적 관점에서 본 전라남도 고등학교 인적자원개발계획	<ul style="list-style-type: none"> • 전남지역의 권역별 교육여건 현황 및 문제점 • 전남지역의 권역별 인적자원개발 및 고교 육성 방안 • 전남지역 고등학교 육성을 위한 혁신주체의 역할과 혁신체계 구축
	RHRD 개발계획	<ul style="list-style-type: none"> • 지역인적자원개발종합계획 범위 및 방법 • 광주인적자원개발기본계획의 수정/보완 • 지역인력자원개발종합계획의 영역별 핵심역량 및 핵심사업과제 도출 • 지역인력자원개발종합계획의 영역별 핵심역량 및 핵심사업과제의 구체적인 시행계획 및 추진체제 구축
DB 구축	지역인적자원 DB운영 실태 및 해외자료조사	<ul style="list-style-type: none"> • 기 구축된 지역인적자원 DB(통계, 인력, 산업DB) 운영실태 및 현황조사 • 지역인적자원 DB 사용자요구사항 조사/분석(인터뷰 및 설문 조사) • 지역출신 해외 인적자원 자료조사 및 네트워킹 방안 연구 • 지역인적자원 DB 수집 및 구축방안

<표 계속>

구분	사업명	주요 내용
DB 구축	지역인적자원 DB 분류 체계 및 모형 개발	<ul style="list-style-type: none"> 지역인적자원 DB 범위 결정: 넓이, 깊이 지역인적자원 DB 분류체계 표준화: 표준 및 카테고리 설정 DB를 활용한 지역인적자원개발 지표 및 모형 개발 지역인적자원 DB 구축 5개년 마스터플랜 작성
	광주·전남 인적자원개발 DB 구축 및 통합업무 관리시스템 구축	<ul style="list-style-type: none"> 광주·전남인적자원 DB 분석·설계 및 구축(통합검색 시스템 포함) 통합업무관리시스템 구축(사용자분석 및 통계시스템 포함) 인적자원개발 관련 연구용역 웹기반 프로젝트협업 시스템 구축 서베이 및 분석시스템 구축 서버 시스템 컨설팅 및 구축
취업 센터	광주권 취업정보종합 센터 구축 및 운영	<ul style="list-style-type: none"> 광주권 취업정보종합센터 홈페이지 구축 분야별 기업의 수요와 공급인력 정보를 제공하여 구인/구직 포탈 구축 각종 취업정보 관련 정보 DB 구축 광주권 취업정보종합센터 운영계획 수립 및 운영 구직자의 역량강화방안 도출 및 e-러닝 시스템 구축 산학관 네트워크 구축
평가 지표	RHRD 평가지표 개발 및 사업투자 실적 분석	<ul style="list-style-type: none"> 지역인적자원개발 관련 평가지표 및 기법과 관련된 선행연구 사업의 투자성과 평가기법에 관련한 선행연구 지역인적자원개발계획의 실적평가를 위한 지표 개발 평가 및 투자실적 분석시스템 구축 및 활용
기타	RHRD 홍보사업	<ul style="list-style-type: none"> 인적자원개발지원센터 홈페이지 구축, 메일링서비스, 정책자료 및 선행연구자료 제공 인적자원개발 홍보책자제작 센터브로셔1종, RHRD 홍보 팸플렛 1종
	협의회 운영지원	<ul style="list-style-type: none"> 광주·전남인적자원개발협의회 운영·지원 광주전남인적자원개발계획 자문위원회 운영·지원 광주전남인적자원개발 리더스 포럼 운영·지원

자료: 광주인적자원개발지원센터 홈페이지

제5절 대구·경북 인적자원개발 정책 및 사업

1. 지역인적자원개발 조직

대구·경북의 지역인적자원개발은 대구광역시 기획관리실 교육행정 담당관과 경상북도 행정지원국 인재양성과, 대구경북발전연구원 인재개발센터에서 담당하고 있다.

〈표 4-13〉 대구·경북 지역인적자원개발 관련 주요 조직

구분	부서명	관련 정책(사업)
시도	대구광역시 기획관리실 교육행정담당관	대학컨소시엄사업
	경상북도 행정지원국 인재양성과	평생교육활성화지원사업
발전연구원	대구경북연구원 인재개발센터	대학컨소시엄사업

주: RHRD 센터 담당자 설문조사 응답 결과

RHRD 관련 업무는 대구경북연구원 부설 센터 중 하나인 인재개발센터에서 담당하고 있으며, 구성원은 센터장과 연구원 2명으로 구성되어 있다. 인재개발센터의 주요 업무는 대구·경북의 경쟁력 향상과 주민 삶의 질 제고를 위하여 인재육성, 일자리 창출, 평생학습 기반 구축 등과 관련한 정책 연구, 조사, 사업 기획, 컨설팅, 평가 등을 담당하고 있다. 세부적인 수행 업무로는 지역 맞춤형 인재개발사업 및 평생학습 프로그램 기획 운영, 지역 고용¹²⁾과 공공 부문 및 취약 계층

12) 지역특성에 맞는 고용 창출과 인력양성 등 지역맞춤형 고용정책 추진을 위하여 중앙과 지역 간의 상호 정보를 공유하고 교류함으로써 일자리창출을 위하여 공동 노력을 목적으로 고용노동부는 '지역고용정책협의회'를 2008년 2월 16개 시·도 고용정책 담당과장, 지방고용심의회 관할 고용센터 소장(13개소), 고용노동부 인력수급정책과장 등을 회원으로 구성하였다.

일자리 창출 연구 지원, 지역 고용 증진 및 일자리 미스매치 해소를 위한 포럼 운영과 네트워크 형성, 지역 평생교육사업 및 인재육성사업 컨설팅, 평가, 인적자원 관련 기초 통계 조사, 수집, 분석 등 연구를 수행하고 있다. 한편 기존의 RHRD센터는 2012년 하반기 평생교육진흥원으로 명칭이 변경될 예정으로, 지역인적자원개발에 관련된 조직이 축소되고 있는 상황이다.

[그림 4-10] 대구·경북 인적자원개발 조직 구조



주: RHRD는 대구경북연구원 부설센터의 인재개발센터에서 담당하고, 인재개발센터 구성원은 센터장, 연구원 2명임.
 자료: 대구경북연구원 홈페이지

2. 지역인적자원개발 사업 현황

지역인적자원개발과 관련된 2012년 사업으로는 대학컨소시엄사업

과 경상북도 평생교육 활성화 지원 사업을 시행하고 있다. 대학컨소시엄사업은 대구경북연구원 인재개발센터에서 시행하는 사업으로, 지역 내 각 대학을 대상으로 5천만 원의 예산이 소요되는 사업이다.

경상북도 평생교육 활성화 지원 사업은 경상북도 인재양성과에서 시행하는 사업으로 지역 주민을 대상으로 8억2천만 원의 예산을 투입할 계획이다.

〈표 4-14〉 대구·경북 지역인적자원개발 관련 사업 현황(2012년)

주요 사업	시행기관	예산(백만 원)		대상
		국고	지자체	
대학컨소시엄사업	대구경북연구원 인재개발센터	-	50	지역 내 각 대학
경상북도 평생교육 활성화 지원사업	경상북도 인재양성과	-	820	경북 지역민

주: RHRD 센터 담당자 설문조사 응답 결과

제6절 대전 인적자원개발 정책 및 사업

1. 지역인적자원개발 조직

대전의 지역인적자원개발은 대전광역시 기획관리실 교육지원담당관에서 담당하고 있으며, 발전연구원, 테크노파크, 여성새로일하기지원본부, 평생교육진흥원에서 RHRD 관련 정책 및 사업을 분담하여 실시하고 있다. 기존의 RHRD센터는 현재 평생교육진흥원으로 흡수 통합되었다.

〈표 4-15〉 대전 지역인적자원개발 관련 주요 조직

구분	부서명
시도	기획관리실 교육지원담당관
발전연구원	기획관리실 정책기획관
테크노파크	과학기술특화산업추진본부 신성장산업과
여성새로일하기지원본부	복지여성국 여성가족청소년과
평생교육진흥원	기획관리실 교육지원담당관

주: RHRD 센터 담당자 설문조사 응답 결과

2. 지역인적자원개발 사업 현황

지역인적자원개발 사업 추진 실적을 살펴보면, 2007년에는 교육과학기술부의 지원을 통해 전액 국비로 군 인적자원개발 연계 지원 사업, 해외이주여성 인적자원개발 지원 사업, 국제IT영재교육 지원 사업, 소외계층 문화교육프로그램 개발 지원 사업, 미래형 실버산업 전문인력 양성 지원 사업, 유희 간호사 재취업을 위한 커리어코칭 사업, 방과 후 논술 지도사 커리어코칭 사업, 방과 후 컴퓨터강사 커리어코칭사업, 실천과학·수학강사 커리어코칭사업을 시행하였다. 2008년에는 국비 지원을 통해 여성커리어코칭사업-논술지도사 양성사업, 여성 커리어코칭사업-컴퓨터강사 양성사업, 여성과학기술인 전문 직업 재진입 커리어코칭사업을 수행하였다.

2009년부터는 국비와 지방자치단체 대응 투자를 통해 결혼이주여성 원어민 강사 양성 사업, 기술사업화 촉진을 위한 지역인적자원개발 육성사업, 국방R&D산업 인재육성 및 활용사업, 대전 R&D인프라기반 융합형 문화산업기술 전문인력양성사업, 민군겸용기술 특화 전문인력

육성 및 고용창출사업, Java & Android App 콘텐츠 프로젝트 실무과정, 대전시 R&D인프라 기반 융합형 문화산업기술 전문인력 양성 등을 수행하였다. 단, 2012년부터는 지역인적자원개발 지원 사업을 별도로 시행하지 않는 것으로 나타났다.

〈표 4-16〉 대전 지역인적자원개발 관련 사업 추진 실적(2007~2011년)

연도	사업명	예산(천원)		대상
		국고	지자체	
2007	군인적자원개발 연계지원사업	60,000		육군
	해외이주여성 인적자원개발지원사업	30,000		해외이주여성
	국제IT영재교육 지원사업	50,000		국제IT영재(ICU 공동사업)
	소외계층 문화교육프로그램 개발지원사업	30,000		지역예술인
	미래형 실버산업 전문인력 양성 지원사업	40,000		노인교육지도자
	유휴간호사 재취업을 위한 커리어코칭 사업	30,000		재취업 희망 간호사
	방과후 논술지도사 커리어코칭 사업	27,000		고학력 경력단절 여성
	방과후 컴퓨터강사 커리어코칭사업	25,000		고학력 경력단절 여성
2008	실천과학·수학강사 커리어코칭사업	30,000		고학력 경력단절 여성
	여성커리어코칭사업-논술지도사 양성사업	30,000		고학력 경력단절 여성
	여성커리어코칭사업-컴퓨터강사 양성사업	30,000		고학력 경력단절 여성
2009	여성과학기술인 전문직업 재진입 커리어코칭사업	30,000		고학력 경력단절 여성
	결혼이주여성 원어민 강사 양성사업*	47,000	19,000	결혼이주여성
	기술사업화 촉진을 위한 지역인적자원개발 육성사업	200,000	80,000	미취업 청년 및 전직희망자
2009	국방R&D산업 인재육성 및 활용사업	20,000	10,000	이공계 출신 미취업 청년 및 R&D전문인력

<표 계속>

연도	사업명	예산(천원)		대상
		국고	지자체	
2010	대전R&D인프라기반 융합형 문화산업기술 전문인력양성사업	100,000	50,000	정보통신, 디자인 계열 졸업예정자
	민군겸용기술 특화 전문인력 육성 및 고용 창출사업	25,000	10,000	방산근로자, 제대군인, 대학생
2011	Java & Android App 콘텐츠 프로젝트 실무과정	53,000	53,000	IT관련학과 졸업자
	대전시R&D인프라 기반 융합형 문화산업기술 전문인력 양성	50,000	50,000	정보통신, 디자인 계열 졸업예정자

주: RHRD 센터 담당자 설문조사 응답 결과이며, 모든 사업은 대전광역시가 시행기관으로 *는 동구청과 공동으로 시행하였음.

제7절 울산 인적자원개발 정책 및 사업

1. 지역인적자원개발 조직

울산의 지역인적자원개발은 울산광역시 교육혁신도시협력관을 중심으로 발전연구원, 테크노파크, 지역 대학, 한국표준협회, 지역 인력양성 관련 기관을 중심으로 이루어지고 있다. 특히 발전연구원 RHRD센터에서는 RHRD사업운영 및 평생교육, 청년창업 운영 등을 실시하였다. 그러나 2012년 6월 기존 RHRD센터가 지역평생교육진흥원으로 흡수되어 울산발전연구원에 위탁 운영되고 있다.

〈표 4-17〉 울산 지역인적자원개발 관련 주요 조직

구분	부서명	관련 정책 및 사업
시·도	교육혁신도시협력관	교육협력업무와 RHRD, 평생교육 사업
발전연구원	RHRD센터	RHRD사업운영 및 평생교육, 청년 창업 운영
테크노파크	인력양성·글로벌사업실	기술사업화 및 기술 이전 지식서비스, 마케팅 지원, 인력양성 사업
울산과학기술대학교 울산대학교 외 3개교	산학협력단	중앙부처의 인력양성사업운영 지역의 인력양성사업
한국표준협회	한국표준협회 울산지사	재직자관련 인력양성 사업 및 자격증과정
기타	지역의 인력양성 관련 기관 (직업교육센터)	중앙부처의 사업의 지원 (인력양성사업)

주: RHRD 센터 담당자 설문조사 응답 결과

2. 지역인적자원개발 사업 현황

지역인적자원개발 사업 추진 실적을 살펴보면, 2007년에는 교육과학기술부의 지원을 통해 국비로 건강맞춤형 노인 요양 수발 인력 양성사업, 학습도우미 지원을 위한 독서 지도사 양성 사업, 에코폴리스 울산을 위한 환경핵심 인력양성, 울산 정년 퇴직자를 위한 창업스쿨, 여성 인적자원의 활용을 위한 여성IT사무인력 양성, 좋은 마을 만들기를 위한 주민자치위원 능력 개발 교육, 시민 주도적 학습사회 조성을 위한 전문가 양성 사업, 방과 후 학습지원을 위한 과학 실험 교실 운영사업, 예비 자동차 전문인력 양성을 위한 F1 in schools 프로그램, 고령자 취업을 위한 웰빙 플래너 인력 양성, 모형 동력 보트 제작 교육을 통한

조선 산업 예비 인적자원 양성, 학부모 이러닝 튜터 양성사업, 지역 외국인 및 이주여성 지원을 위한 한국어 강사 양성 등을 운영하였다.

2008년부터 2011년까지는 매년 지방자치단체 예산을 투입하여 울산자동차의 날 기념 자동차과학캠프를 운영하였으며, 국비와 지자체 예산을 활용하여 미취업자 및 졸업예정자를 대상으로 부울경 주력 산업 맞춤형 학습 고용 연계 사업을 운영하였다.

〈표 4-18〉 울산 지역인적자원개발 관련 사업 추진 실적(2007~2011년)

년도	사업명	예산(원)		대상
		국고	지방자치단체	
2007	건강맞춤형 노인요양 수발인력 양성사업	30	-	고졸이상 여성
	학습도우미 지원을 위한 독서지도사 양성사업	20	-	독서관련 기초교육수료자
	에코폴리스 울산을 위한 환경핵심 인력양성	8	-	기업체 환경분야 종사자
	울산 정년퇴직자를 위한 창업스쿨	30	-	퇴직예정자
	여성인적자원의 활용을 위한 여성IT사무인력양성	12	-	미취업자
	좋은마을 만들기를 위한 주민자치위원 능력개발교육	32	-	주민자치위원
	시민주도적학습사회 조성을 위한 전문가 양성사업	20	-	미취업자
	방과 후 학습지원을 위한 과학 실험교실 운영사업	20	-	지역 아동센터
	예비자동차전문인력양성을 위한 F1 in schools 프로그램	22	현물대응 8	중학생
	고령자취업을 위한 웰빙플래너 인력양성	30	-	노인대학, 경노당
	모형동력보트 제작교육을 통한 조선산업예비인적자원 양성	26	-	고등학생, 대학생
	학부모이러닝튜터양성사업	13	-	학부모
	지역외국인및이주여성 지원을 위한한국어강사양성	20	-	미취업자, 졸업예정자

<표 계속>

년도	사업명	예산(원)		대상
		국고	지방자치단체	
2008	울산자동차의 날 기념 자동차과학캠프		30	울산시민
	부울경주력산업맞춤형 학습고용연계사업	620	500	부울경 미취업자, 졸업예정자
2009	울산자동차의 날 기념 자동차과학캠프		30	울산시민
	부울경주력산업 맞춤형 학습고용연계사업	300	120	부울경 미취업자, 졸업예정자
2010	울산자동차의 날 기념 자동차과학캠프		30	울산시민, 영남권학생
	울산지역자동차산업 전문가양성사업	100	50	지역주민, 미취업자, 졸업예정자
2011	울산자동차의 날 기념 자동차과학캠프		30	울산시민, 영남권학생
	울산광역시 전략산업분야 디자인전문인력양성사업	59	59	미취업자, 졸업예정자

제8절 충남 인적자원개발 정책 및 사업

1. 지역인적자원개발 조직

충남의 지역인적자원개발은 충청남도 교육법무담당관을 중심으로 발전연구원, 테크노파크, 여성새로일하기센터, 평생교육진흥원, 농업기술원 등의 참여로 이루어지고 있다. 발전연구원에서는 인적자원개발 관련 조사 및 연구를 담당하고 있으며, 테크노파크는 산업인력양성, 여성새로일하기센터¹³⁾는 여성인력 개발 및 배분, 평생교육진흥원은

13) 2008년 제정된 『경력단절여성등의 경제활동 촉진법』에 따라 ‘여성새로일하기’ 사업이 본격화되기 시작하였다. 여성가족부는 이 사업의 효율적 추진을 위해 여성이 접근하기 쉬우며 취업지원 사업경험이 있는 기존 교육훈련 기관, 여성회관 등을 고용노동부와 공동으로 여성새로일하기센터(‘새일센터’)로 지정·운영하였으며, 2012년까지 총 100개의 새일센터가 지정되어 경력단절여성에 대해 직업상담, 구인·구직 관리, 직업교육훈련, 인턴십, 취업지원, 취업후 사후관리 등 종합적으로 제공하고 있다(2011년도 여성정책연차보고서, p.89).

직능개발형 프로그램 운영을 담당하고 있다.

〈표 4-19〉 충남 지역인적자원개발 관련 주요 조직

구분	부서명	관련 정책 및 사업
시·도	교육범무담당관	교육과학기술부 RHRD사업
발전연구원	지역경제연구부	인적자원개발 관련 조사 및 연구
테크노파크	인력개발센터	산업인력양성
여성새로일하기 센터		여성인력개발·배분
평생교육진흥원	정책연구팀	직업능력개발형 프로그램 운영
농업기술원		

주: RHRD 센터 담당자 설문조사 응답 결과

2. 지역인적자원개발 사업 현황

지역인적자원개발과 관련된 2012년 사업으로는 국비지원과 지방자치단체 예산을 투입하여 40-50 NEW START 사업, 경력단절여성 직업훈련 교육, 이공계 전문기술 연수사업, ‘일취월장 123’ 청년일자리 사업, ‘청년 CEO500’ 프로젝트, 농어촌지역 실업자 직업훈련, 충남산업인력 양성, 전문농업인 교육 등을 실시할 계획이다.

〈표 4-20〉 충남 지역인적자원개발 관련 사업 현황(2012년)

사업명	지원기관 (정부 부처)	시행기관	예산(백만 원)		대상
			국고	지자체	
40-50NEW START 사업	교육과학기술부	진흥원	44		베이비부머세대
경력단절여성 직업훈련 교육	여성가족부	새일센터	432		여성

<표 계속>

사업명	지원기관 (정부 부처)	시행기관	예산(백만 원)		대상
			국고	지자체	
이공계 전문기술 연수사업	교육과학기술부	기술교육대	294	29	대졸 취업준비자
‘일취월장 123’ 청년일자리 사업	충남도	기술교육대		608	실업자
‘청년 CEO500’ 프로젝트	충남도	충남경제진흥원		1,257	청년
농어촌지역 실업자 직업훈련	충남도	시군	372	93	농촌실업자
충남산업인력 양성	충남도(지경부)	테크노파크	1,669	967	산업인력
전문농업인 교육	충남도 (농식품부)	농업기술원	22	16,481	

주: RHRD 센터 담당자 설문조사 응답 결과

제9절 제주 인적자원개발 정책 및 사업

1. 지역인적자원개발 조직

제주의 지역인적자원개발은 제주특별자치도 자치행정과와 인재개발원을 중심으로 제주RHRD센터에서 관련 업무를 수행하고 있다.

〈표 4-21〉 제주 지역인적자원개발 관련 주요 조직

구분	부서명	관련 정책 및 사업
시·도	제주특별자치도 자치행정과 제주특별자치도 인재개발원	지역인재육성
발전연구원	제주 인적자원개발지원센터	

주: RHRD 센터 담당자 설문조사 응답 결과

한편 제주RHRD센터는 센터장을 중심으로 정책관리팀, 시스템지원팀, 사무지원팀의 세 개 팀으로 구성되어 있다. 정책관리팀은 지역인적자원개발과 관련된 정책 발굴, 기획 및 추진, 지역인적자원개발 계획 수립, 평가, 분석, 지역인적자원개발 관련 사업 관리 등의 역할을 수행하며, 시스템지원팀은 홈페이지 구축 및 운영, 정보 네트워크 구축 및 운영, 인력 관련 DB 업데이트, DB 설계 및 구축을 담당하고 있다. 또한 사무지원팀은 예산, 결산, 회계 업무, 센터 일반 사무 및 홍보, 센터 시설 및 장비 관리 등을 담당하고 있다.

[그림 4-11] 제주RHRD센터의 구성



자료: 제주RHRD센터 홈페이지

2. 지역인적자원개발 사업 현황

지역인적자원개발과 관련된 2012년 사업으로는 지자체 예산을 투입하여 관광공예 전문 CEO 양성 사업, R-PACK 사업을 추진할 계획이다. 관광공예 전문 CEO 양성 사업은 지역 내 주민을 대상으로 3천4백만 원의 예산을 투입할 계획이며, R-PACK 사업은 지역 대학생을 대상으로 1억6천만 원의 지방자치단체 예산을 투입할 계획이다.

〈표 4-22〉 제주 지역인적자원개발 관련 사업 현황(2012년)

사업명	시행기관 (지방자치단체)	예산(백만 원)		대상
		국고	지자체	
관광공예 전문 CEO 양성 사업	제주특별자치도	-	34	도민
R-PACK	제주특별자치도	-	160	대학생

제5장

지방자치단체 주도형 지역인적자원개발 정책 방향

제1절 지역인적자원개발 조직 구축 방안

제2절 지역인적자원개발 거버넌스 구축 방안

제3절 지역인적자원개발 파트너십 구축 방안

제4절 지역인적자원개발 법제화 추진 방안

제5절 지역인적자원개발 예산 확보 방안

제5장 | 지방자치단체 주도형 지역인적자원개발 정책 방향

강경종 · 윤여인 · 최병학

제1절 지역인적자원개발 조직 구축 방안

1. 정책 추진 필요성

지방자치단체의 지역인적자원개발의 정책 수립 및 사업 운영의 핵심적인 역할을 수행하여 온 RHRD센터의 폐지로 인해 지역인적자원개발 조직이 약화되고 있다. 기존에 전국 13개 시·도에 RHRD센터가 설치·운영되었으며, 시·도지사 주관으로 지역인적자원개발협의체를 구성하여 운영하는 지역도 있었으나 최근 RHRD센터가 축소·폐지되고 있는 상황이다.

2012년을 기준으로 부산과 경남은 RHRD센터가 유지되고 있으나, 다른 지역은 평생교육진흥원으로 통합·변경되거나, 하반기에 변경될 예정이다. 또한 울산의 경우에는 평생교육진흥원으로 울산발전연구원에 위탁 운영하고 있는 상황이다. 또한 지방자치단체에서의 지역인적자원개발을 총괄하는 부서는 과나 팀 단위에서 담당하고 있지만, 담당 사무관의 여러 업무 중 하나의 업무로 중요성이 축소되었다. 이에 따

라 지역인적자원개발을 총괄하여 관리, 운영, 추진할 수 있는 조직이 미비한 실정이다.

〈표 5-1〉 시도별 지역인적자원개발 총괄 부서 및 센터 운영 형태(2012년)

시도	지역인적자원개발 총괄부서	RHRD센터 운영 형태
부산	자치행정(국) 교육협력과	RHRD센터 유지
경남	정책기획관실 교육지원계	RHRD센터 유지
대구	기획관리실 교육협력담당관 (대구)	평생교육진흥원으로 변경 예정
경북	행정지원국 인재양성과(경북)	(2012년 하반기)
대전	기획관리실(국) 교육지원담당관	평생교육진흥원으로 변경
울산	기획관리실(국) 교육혁신도시협력관 과	평생교육진흥원으로 울산발전연구원에 위탁 운영
충북	정책기획관실 교육지원팀	평생교육진흥원으로 변경
충남	기획관리실 교육법무담당관	평생교육진흥원으로 변경
제주	자치행정국 자치행정과(교육지원팀)	평생교육진흥원으로 변경

주: 설문조사에 응답한 9개 시·도 제시

RHRD센터가 축소·폐지되면서 지방자치단체의 지역인적자원개발 정책 및 사업은 발전연구원, 테크노파크, 여성 관련 기관, 평생교육원 등에서 역할을 수행하고 있다. RHRD센터가 지속적으로 운영되고 있는 부산과 경남의 경우 지역인적자원개발 관련 정책, 사업, 협의회 등을 통합적으로 운영하고 있다. 반면 RHRD센터가 폐지된 다른 시도의 경우 종합적인 지역인적자원개발 정책 및 사업 추진이 어려운 상황이다. 예를 들어 대전의 경우 발전연구원, 테크노파크, 새일센터, 평생교육진흥원 등에서 지역인적자원개발 사업을 수행하고 있다.

울산의 경우 RHRD 사업 운영, 평생교육, 청년창업 등은 발전연구원에서, 기술사업화, 기술이전, 지식서비스, 마케팅 지원, 인력양성사업 등은 테크노파크에서, 중앙부처의 인력 양성 사업과 지역의 인력양

성사업은 대학 산학협력단에서, 재직자 인력 양성 사업 및 자격증 과정은 한국표준협회 지사에서 개별적으로 운영하고 있다. 충남의 경우에도 인적자원개발 관련 조사 및 연구는 발전연구원에서, 산업인력양성은 테크노파크에서, 여성 인력 개발 및 배분은 새일센터에서, 직업능력개발형 프로그램 운영은 평생교육진흥원에서 담당하고 있다.

이에 따라 지방자치단체의 지역인적자원개발 양성, 배분, 활용을 종합적으로 관리하고 사업을 수행하는 기관이 필요성이 대두되고 있다.

〈표 5-2〉 시도별 지역인적자원개발 관련 조직 및 주요 역할(2012년)

시도	지역인적자원개발 관련 조직	주요 역할
부산	인적자원개발원 RHRD센터	
경남	발전연구원 RHRD 센터	RHRD센터 및 협의회 운영 정책기획 및 연구조사 사업 네트워크 구축 및 홍보사업 지역인적자원개발 공모사업
대구 경북	발전연구원 인재개발센터	대학컨소시엄사업
대전	발전연구원, 테크노파크, 새일센터, 평생교육진흥원	
울산	발전연구원	RHRD 사업 운영 및 평생교육, 청년창업
	테크노파크	기술사업화 및 기술이전, 지식서비스, 마케팅지원, 인력양성사업
	대학 산학 협력단(울산과학기술대학교, 울산대학교 외 3개교)	중앙 부처 및 지역의 인력양성사업
	한국표준협회 울산지사	재직자 인력양성 사업 및 자격증 과정
	기타 지역 인력양성 관련 기관 (직업교육센터)	중앙부처의 사업 지원(인력양성사업)
충남	발전연구원 테크노파크 새일센터 평생교육진흥원 농업기술원	인적자원개발 관련 조사 및 연구 산업인력양성 여성인력개발 및 배분 직업능력개발형 프로그램 운영

한편 최근에는 인재육성(장학)재단에서 지역 우수인재 육성을 위한 사업을 시행하고 있다. 그러나 지역별 인재육성재단에서는 초·중·고·대학생 대상 장학사업, 연수사업, 정보화 시스템 구축, 장학기숙사 운영 등 지역인적자원개발의 범위 중 일부의 기능만을 수행하고 있는 상황이다. 즉, 각 시·도의 인재육성재단의 설립 목적은 지역인재의 발굴, 양성, 관리 등을 제시하고 있지만, 실제 운영하고 있는 사업은 지역인적자원개발에서 강조하고 있는 지역인재의 양성, 배분, 활용보다는 양성 측면에 집중되어 있는 상황이다. 이에 따라 기존의 RHRD센터에서 수행하던 다양한 인재양성, 평생교육, 직업능력개발, 고용 창출, R&D지원 등의 역할을 기대하기에는 무리가 있다.

<표 5-3> 시도별 인재육성재단 운영 사례(2012년 현재)

시도	관련 기관	설립 목적	주요 사업
대전	대전인재육성장학재단	<ul style="list-style-type: none"> 지역 인재 발굴, 양성 저소득층 우수학생의 면학 장려 	<ul style="list-style-type: none"> 장학금 지원 사업 <ul style="list-style-type: none"> - 인재양성을 위해 지원 필요가 있는 학생 대상 장학금 지원 - 경제적 이유로 교육을 받기 곤란한 학생에 대한 장학금 지원 장학사업 발전 사업 <ul style="list-style-type: none"> - 대전광역시장이 위탁하는 장학사업
충남	충남인재육성재단	<ul style="list-style-type: none"> 장학 및 교육 사업을 통해 성장 동력이 될 지역 우수인재 육성 및 발굴 	<ul style="list-style-type: none"> 장학사업 <ul style="list-style-type: none"> - 저소득층 청소년들의 자립의지 고취를 위한 장학금 지원 장학 기숙사 운영 <ul style="list-style-type: none"> - 학비부담 경감과 면학분위기 제공을 위한 충남학사 운영

<표 계속>

시도	관련 기관	설립 목적	주요 사업
충북	지역인재육성재단	<ul style="list-style-type: none"> 장학금 지원과 핵심인재관리 및 기금조성을 통한 지역 우수인재 양성 	<ul style="list-style-type: none"> 장학금 지원 사업 <ul style="list-style-type: none"> - 지역사회 발전에 공헌할 인재육성 지원 연수사업 <ul style="list-style-type: none"> - 글로벌리더 양성을 위한 국내외 체험연수 지원 정보화 시스템 구축 <ul style="list-style-type: none"> - 지역인재 선발 및 관리를 위한 정보화 시스템 구축 및 운영
전북	전북인재육성재단	<ul style="list-style-type: none"> 창조적 역량과 열릴 지도자 인재 육성 	<ul style="list-style-type: none"> 장학금 지원 사업 <ul style="list-style-type: none"> - 학업성적이 우수하고 가정환경이 어려운 학생 대상 장학금 지원 연수사업 <ul style="list-style-type: none"> - 초/중/고/대학생 대상 글로벌 체험 해외연수 대학 입학사정관 박람회 <ul style="list-style-type: none"> - 중고등학생 및 학부모 대상 입학사정관제 운영 컨설팅 제공 장학 기숙사 운영 <ul style="list-style-type: none"> - 인재에 대한 지원을 위한 서울, 전주 장학숙 운영

자료: 대전인재육성재단(2012). 대전인재육성장학재단 소개자료.
 충청남도인재육성재단(2012). 충남인재육성재단 주요업무현황.
 충북인재육성재단(2012). 지역인적자원개발재단협의회 자료.
 전라북도인재육성재단(2012). 2012년 주요업무 추진상황 보고.

2. 정책 방안

지방자치단체의 지역인적자원개발에 대한 체계적인 정책 추진 및 사업 운영을 위해서는 RHRD센터 축소 및 폐지에 대비한 조직 구축이 필요하다. 그동안 13개 시도별 RHRD센터는 중앙 정부와 지방자치단체의 정책 파트너십 관계 정립 및 지역 인재육성 사업의 허브 역할을 수행하여 왔다. 즉 지역단위에서의 지역인적자원개발 지원 사업에 대한 총괄 조정 및 지원 기능을 수행하고, 지역의 여건을 고려한

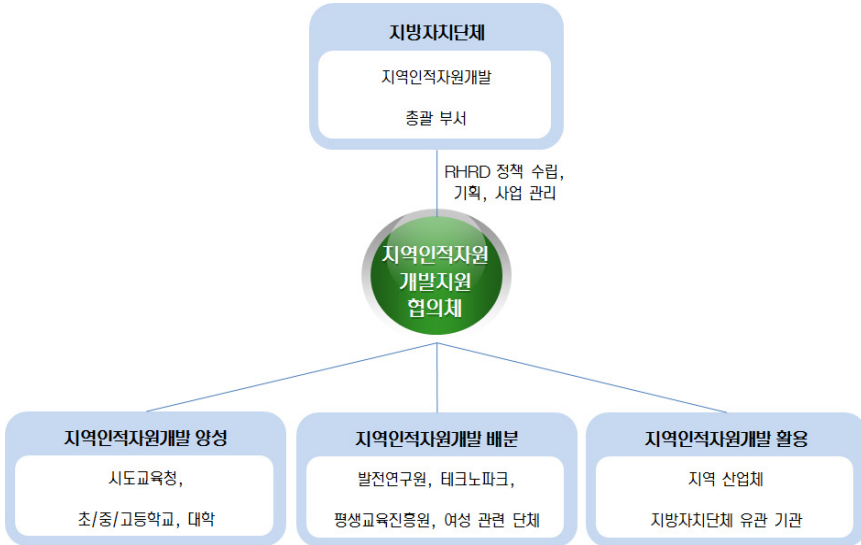
관련 사업을 기획하고 체계화하는 역할을 수행하여 왔다. 또한 지역인적자원개발협의체는 지역인적자원의 양성, 배분, 활용을 위한 주요 정책을 추진하고 심의, 자문하는 역할을 수행해 왔다.

그러나 「인적자원개발 기본법」 사문화 및 평생교육진흥원으로 변경되거나 흡수되면서 지역인적자원개발을 종합적으로 관리할 수 있는 컨트롤 타워가 없는 상황이다. 따라서 기존의 지역인적자원개발 정책 및 사업을 지속적으로 추진하고 지역에서 필요로 하는 핵심 인재 양성을 위한 조직 구축이 필요하다.

이를 위해서는 지방자치단체의 지역인적자원개발을 총괄 관리할 수 있는 협의체 구성이 우선되어야 한다. 지역인적자원개발 총괄 관리 기구는 부산과 경남의 사례처럼 RHRD센터가 그대로 유지되는 경우 센터에서 지역인재 양성, 배분, 활용을 담당할 수 있을 것이다. 단, RHRD센터가 평생교육진흥원으로 변경, 통합, 축소, 폐지되는 시도의 경우에는 지역인재 양성, 배분, 활용을 총괄할 수 있는 협의체 구축이 반드시 필요하다.

특히 현재 정규교육기관(초, 중, 고, 대학), 시도교육청, 발전연구원, 테크노파크, 평생교육진흥원, 새일센터 등에서 지역인적자원개발과 관련된 업무를 분담하고 있는 상황에서는 지역에서 필요로 하는 인재를 발굴하고, 지원하며, 사업을 운영하는 것이 중복되거나 총괄 관리하는 기능이 부족할 수 있다. 따라서 지방자치단체의 지역인적자원개발 총괄 부서와 협의가 가능하도록 지방자치단체 산하에 지역인적자원개발 지원협의체를 구축을 고려해야한다.

[그림 5-1] 지역인적자원개발지원협의체 운영



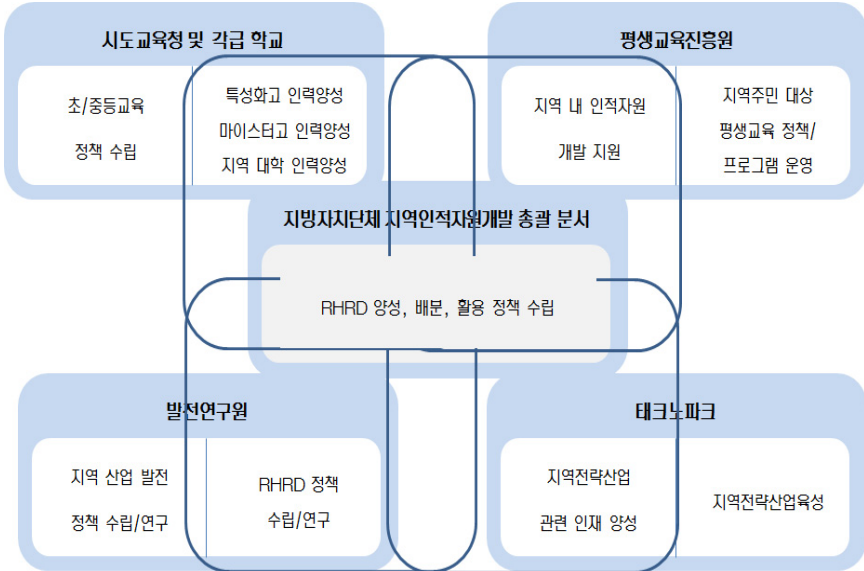
한편 지역인적자원개발지원협의체 구축과 함께 RHRD센터가 평생교육진흥원 내로 통합된 시도의 경우 평생교육진흥원 내에 지역인적자원개발 전담 조직을 구축할 필요가 있다. 지역인적자원개발은 평생교육 차원 뿐 만 아니라 지역 산업체 및 지역사회에서 요구하는 인력의 양성과 배분에도 중요한 기능을 담당해왔다. 따라서 평생교육진흥원에서 지역인적자원개발을 담당할 경우 인재 양성, 직업능력개발 및 고용 창출, 지방 R&D 지원 및 협력, 기타 교육 협력 등이 평생교육과 연계될 수 있도록¹⁴⁾ 평생교육진흥원 내에 지역인적자원개발을 전담으로 추진하고 지원할 수 있는 조직과 인원 구성이 요구된다.

14) 이명박 정부의 ‘자율’과 ‘경쟁’ 중심으로 지역인적자원개발 사업이 재설계된 이후 사업의 명칭도 ‘지역인재육성사업’으로 변경되었으며, 특히 2011년에는 지역인재육성사업의 관리 주체가 한국직업능력개발원에서 국가평생교육진흥원으로 변경되어 지역인재육성사업과 시도평생교육활성화 사업의 연계가 모색되기 시작했다.

이와 더불어 지방자치단체 주도형 지역인적자원개발 조직 구축이 필수적이다. 과거의 지역인적자원개발은 RHRD센터가 중심이 되어 정책 수립, 사업 운영, 지역 내 인적자원개발이 이루어졌지만, 부산과 경남을 제외하고는 RHRD센터가 축소되거나 폐지되고 있는 상황에서는 지방자치단체에서 주도적으로 관련 조직을 구축할 필요가 있다. 즉, 지방자치단체 주도형 지역인적자원개발은 지방자치단체의 인적자원개발 총괄 부서를 주축으로 지역에서 요구되는 인적자원의 양성, 배분, 활용을 추진해야 한다.

특히 기존의 RHRD센터에서 운영되던 사업이 시·도교육청 및 각급 학교, 발전연구원, 테크노파크, 평생교육진흥원 등에서 중복되어 운영되고 있기 때문에 이를 조정하고 협의할 수 있는 조직 구축이 필요하다. 이를 위해서는 시·도교육청 및 각급 학교, 발전연구원, 테크노파크, 평생교육진흥원 등 지역인적자원개발과 관련된 조직의 업무 중 지역인적자원개발과 관련된 정책 수립, 프로그램 운영, 사업 추진 등을 지방자치단체의 총괄 부서가 협의·조정하고, 각 기관에서 업무를 분담하여 수행할 필요가 있다.

[그림 5-2] 지방자치단체 주도형 지역인적자원개발 역할 배분

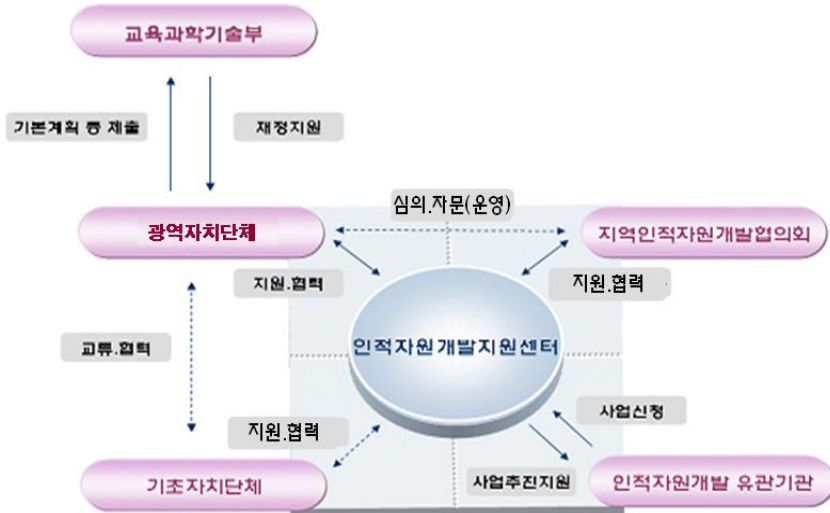


제2절 지역인적자원개발 거버넌스 구축 방안

1. 정책 추진 필요성

기존의 지역인적자원개발과 관련된 사업 추진은 교육과학기술부, 광역자치단체, 기초자치단체, 인적자원개발지원센터, 인적자원개발 유관기관 등의 유기적인 거버넌스 체제에서 수행되어 왔다.

[그림 5-3] 기존의 지역인적자원개발 추진 거버넌스



자료: 교육과학기술부(2009). 2009년 지역인재육성사업 추진계획. p.2.

즉, 2010년까지는 광역자치단체와 기초자치단체는 상호 간의 협력을 통해 지역인적자원개발을 위한 기본계획이나 사업제안서를 교육과학기술부에 제출하고, 교육과학기술부에서는 사업 선정 평가를 통해 재정 지원을 담당하는 역할을 수행하였다. 또한 지방자치단체에서는 RHRD 센터를 중심으로 지방자치단체, 지역인적자원개발협의회, 지역인적자원개발 유관기관의 상호 협력을 통해 세부 사업을 추진하여 왔다.

그러나 「인적자원개발 기본법」 사문화에 따른 RHRD센터의 평생교육진흥원으로의 흡수, 통합, 폐지로 인해 RHRD센터 중심의 인적자원개발 추진이 불가능해지고 있다. 특히 중앙 정부 및 교육과학기술부에서도 지역인적자원개발을 위한 예산 지원이나 사업 수행이 중단되고 있는 상황이다. 과거 시도 및 지방자치단체는 중앙 정부에서 수립한 사업을 추진하고 추진 실적을 작성하는 역할이었지만, 이제는 직접 지

역인적자원개발을 위한 예산을 확보하고 사업을 기획하고 추진해야 하는 상황으로 변화하고 있다.

또한 「평생교육법」 전면개정에 따라 시·도평생교육진흥원 설립으로 지역인적자원개발사업이 흡수되고 있다. 즉, 2007년 12월 「평생교육법」이 전면 개정되어 정규교육과정을 제외한 모든 평생교육 사업을 시·도평생교육진흥원이 수행할 수 있게 되었다. 그 권한과 책임이 시·도지사로서 이관됨에 따라 지방자치단체의 적극적 사업 참여가 필요해 지고 있다. 이에 따라 16개 시·도 중 전북을 제외한 15개 광역시도가 평생교육 또는 평생학습 진흥 관련 조례를 제정하고, 충남평생교육진흥원('12.2.10)을 비롯하여 다섯 개 시·도의 평생교육진흥원이 개원하였다.

또한 교육과학기술부는 2011년 3월 ‘시·도 평생교육 실천역량 강화 사업 계획’을 통해 지역인적자원개발사업과의 연계를 통한 시너지 확보를 기본 방향으로 제시하고 있다. 이에 따라 최근에는 기존의 「인적자원개발 기본법」에 기반하여 운영되던 RHRD센터 중심 지역인적자원개발 사업이 평생교육진흥원 중심으로 운영되는 형식으로 변화하고 있는 상황이다. 따라서 RHRD센터 폐지, 「인적자원개발 기본법」 폐지가시화, 평생교육과의 연계를 고려한 새로운 지역인적자원개발 거버넌스 구축이 필요하다.

2. 정책 방안

정부의 지역인적자원개발 정책 기조 변화 및 RHRD센터 폐지에 따라 지방자치단체가 중심이 된 지역인적자원개발 거버넌스 체제 구축의 필요성이 대두되고 있다. 2010년 이후 「인적자원개발 기본법」 폐

지 논의 가시화 및 지역인적자원개발사업비 국비지원 격감(40억) 관련 정책사업 다변화 및 RHRD사업에 대한 시·도의 주체적 역할 강조와 함께 RHRD센터 운영의 고도화 및 RHRD 운영 기반의 제도화 본격 추구 등으로 이제는 지방자치단체에서 주도적으로 지역인적자원개발을 추진할 필요가 있다. 또한 지역인적자원개발 정책 환경 변화에 따라 시·도 평생교육진흥원, 발전연구원, 유관기관과의 거버넌스 체제 구축이 필요하다.

또한 중앙 정부, 지방자치단체, 지역인적자원개발 담당 기관에서는 실효성 있는 추진 방안 마련을 위한 역할 분담이 요구된다. 중앙 정부에서는 지역인적자원개발 기반 조성을 위한 법제화, 지역인적자원개발 예산 지원, 국가 수준의 지역인적자원개발 콘텐츠 확보, 지역과의 파트너십 구축, 지역인적자원개발 모니터링 실시 등의 역할을 수행해야 한다.

[그림 5-4] 지방자치단체 중심 지역인적자원개발 추진 거버넌스 구축



지방자치단체는 지역인적자원개발 조례 제정 및 개정, 지역인적자원개발 조직 운영 및 지원, 지역 특성에 맞는 지역인적자원개발 사업(자체사업) 실시 등의 역할을 담당해야 하며, RHRD 관련 기관은 지역인적자원개발 관련 연구, 조사, 지역인적자원개발 네트워크 구축, 지역인적자원개발 현장 지원 등을 실시할 필요가 있다.

〈표 5-4〉 지역인적자원개발 거버넌스 주체별 역할

구분	주요 역할
중앙 정부	<ul style="list-style-type: none"> 지역인적자원개발 기반 조성을 위한 법제화 지역인적자원개발 예산 지원 국가수준의 지역인적자원개발 콘텐츠 확보 지역과의 파트너십 구축 지역인적자원개발 모니터링 실시
지방자치단체	<ul style="list-style-type: none"> 지역인적자원개발 조례 제정 및 개정 지역인적자원개발 조직 운영 및 지원 지역 특성에 맞는 지역인적자원개발 사업(자체사업) 실시
RHRD 관련 기관	<ul style="list-style-type: none"> 지역인적자원개발 관련 연구, 조사 지역인적자원개발 네트워크 구축 지역인적자원개발 현장 지원

제3절 지역인적자원개발 파트너십 구축 방안¹⁵⁾

1. 정책 추진 필요성

지역 파트너십은 이해관계가 큰 경제 주체와 공공 부문이 지역을

15) 정원호(2012). 지역 인재육성을 위한 산업계 중심의 지역파트너십 사례: 인천지역 인적자원개발 파트너십 사례의 내용을 중심으로 재구성.

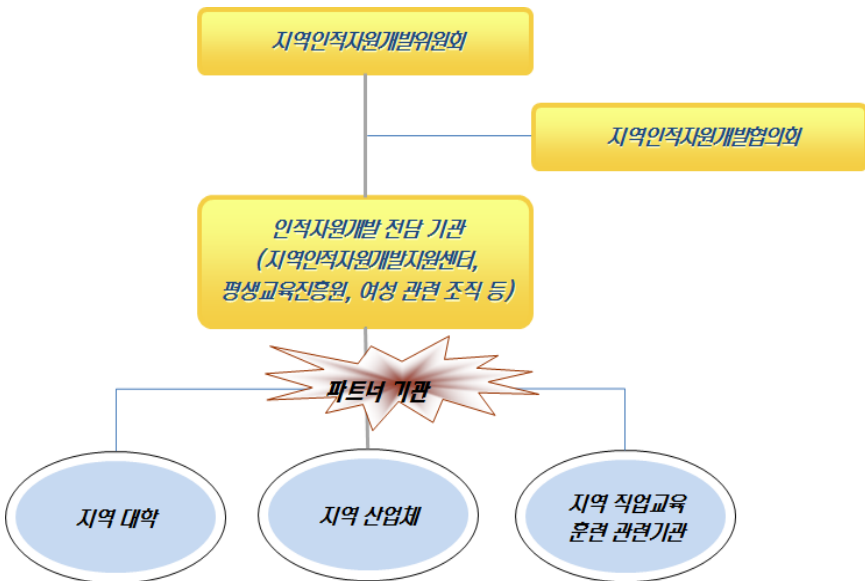
기반으로 하여 결속된 것이다. 따라서 지역 간 이동이 활발한 경우, 즉 지역 단위 자체가 변하는 경우 결속력을 약화시키고 이로 인하여 지역파트너십은 성공하기 어렵다. 아울러 현재와 같이 행정구역단위를 경계로 설정된 지역 파트너십은 그 효과를 지역 내 참여자뿐만 아니라 인근지역에서 누릴 수도 있기 때문에 장기적인 안정성을 가지지 못할 수 있다. 특히 인근 지역과의 노동이동이 활발하고 산업구조가 유사한 경우 직업훈련영역에서는 행정구역단위의 파트너십이 유용하다. 지역파트너십의 논의의 한 측면인 탈중양화 된 정책이 장점만을 가진 것은 아니다. 정책결정과정의 복잡화될 수 있고, 이에 따른 비효율이 문제될 수 있다. 지역 간 갈등 과 불평등을 야기할 수도, 노동시장을 파편화할 수도 있다. 그럼에도 불구하고 전국 단위의 일원화된 정책으로는 지역별 특성을 감안한 효과적인 정책을 실행하기 어렵다. 지역 사회의 다양한 주체들의 이해관계를 조정하고 효과적으로 자원을 동원하여 지역경제를 성장시키고 실업, 일자리 창출, 소득격차 등 다양한 문제를 해결하기 위해서는 지역 파트너십은 반드시 필요하다 (정원호, 2012).

2. 정책 방안

지방자치단체 주도의 지역인적자원개발을 추진하기 위해서는 지역의 자치단체, 지역 내 사업주단체, 선도 기업, 고용노동청, 교육청, 대학, 대한상공회의소 인력개발원 등 핵심적인 이해관계자가 모두 참여하는 파트너십 구축이 필요하다. 파트너십은 이해관계자간의 상호의존적이며 상호보완적이고 대등한 수평적 관계이다. 따라서 참여 주체

의 적절한 선정과 파트너십에 필요한 주체의 필수적인 참여가 중요하다. 즉, 지역인적자원개발협의체인 (가칭)지역인적자원개발위원회를 중심으로 RHRD센터, 평생교육진흥원, 여성 관련 기관 등 인적자원개발 전담기관이 전체적인 RHRD 사업을 추진하면서 산업체, 직업교육 관련기관 등과의 파트너십을 구축할 필요가 있다.

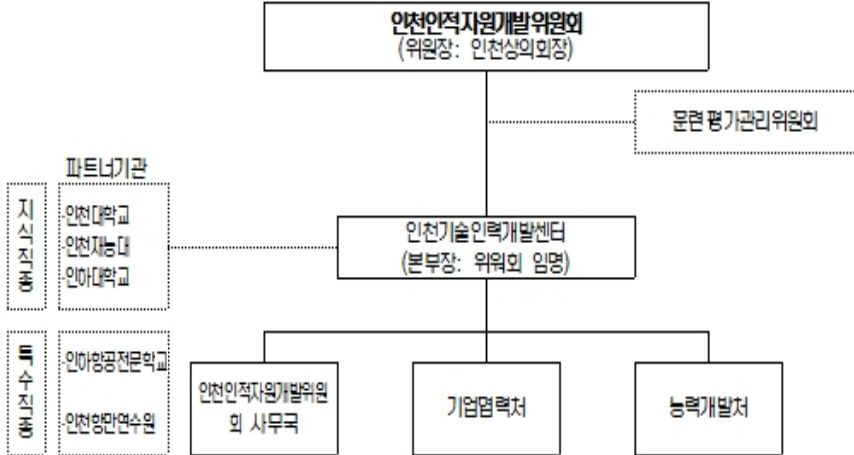
[그림 5-5] 지역인적자원개발 파트너십 구축



지역인적자원개발 파트너십 구축 사례인 인천지역 사례를 구체적으로 살펴보면, 인천지역의 인적자원개발 파트너십은 산업계가 주도하고 있지만 지역 거버넌스의 형태를 띠고 있다. 우선 이 지역의 파트너십의 참여 범위와 참여 단계는 수동적 자문이 아니라 기획 단계부터 실행 및 평가에 이르는 전 과정에 걸친 의사결정과 구체적인 사업에

대한 참여까지 포괄하고 있다. 인천지역 지역인적자원개발 파트너십은 인천시, 인천상공회의소, 중부지방고용노동청, 인천시 교육청, 인천공장장협의회, 인천경기기계공업협동조합 등 사업주단체, 선도 기업, 대학 등이 참여하는 ‘인천인적자원개발위원회’를 통하여 구현되고 있다. 인천인적자원개발위원회는 15개의 기관이 참여하고 있으며 공무원의 경우 국장급 이상, 기타 기관의 경우 단체장이 위원으로 참여하고 있다. 산업계 주도의 파트너십의 특성상 위원장은 인천상공회의소 회장이 담당하고 있다. 동 위원회는 지역인적자원개발과 관련된 사업계획, 예산, 운영규정 등 주요 사항을 의결하고 결정한다. 이 위원회는 구체적인 지역인적자원개발에 관한 사업을 수행하기 위하여 종전의 대한상공회의소 인천인력개발원을 지역인적자원개발 인프라로 전환하여 ‘인천기술인력개발센터’를 설치·운영하고 있다. 이 센터가 파트너십의 구체적인 실행 인프라로 작동할 수 있도록 인천인적자원개발위원회가 이 센터의 센터장(본부장)의 임면권과 사무처장의 임명 동의권 등 인사권에 관한 권한을 가지고 있다. 인천인적자원개발위원회에서 결정되는 지역 내 기업 및 근로자를 위한 직업훈련은 인천기술인력개발센터를 통하여 수행된다. 단, 이 센터에서 운영하기 어려운 직종이나 이 센터의 수용범위를 넘어서는 수요가 있는 경우 지역 내 대학교 등 파트너기관을 통하여 훈련이 제공된다(정원호, 2012).

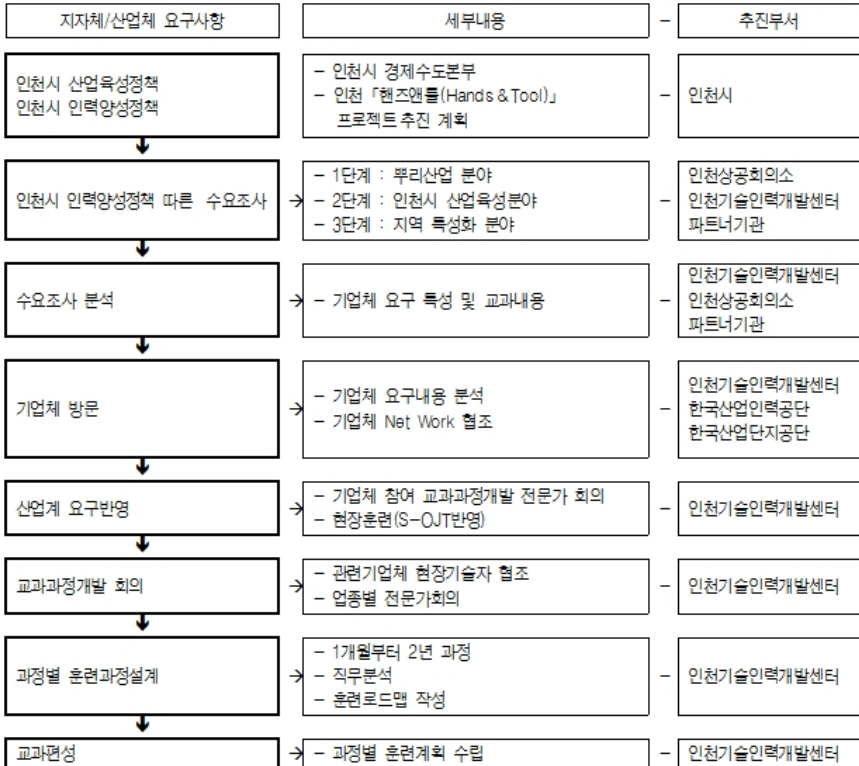
[그림 5-6] 지역인적자원개발 파트너십 구축(인천)



자료: 정원호(2012). 지역 인재육성을 위한 산업계 중심의 지역파트너십 사례: 인천지역 인적자원개발 파트너십 사례

한편 인천광역시도 파트너십 구축을 통해 지역 산업 현장의 수요를 반영한 지역인적자원개발을 추진하고 있다. 인천광역시는 지역 산업 정책 및 인력양성 정책에 대한 기본계획 수립과 재원을 조성하고, 인천기술인력개발센터에서 이루어지는 직업훈련을 위한 재정 지원을 담당한다. 인천상공회의소는 지역 내 기업들의 인력수요 조사와 공동훈련에 대한 지역 내 기업의 참여를 유도하는 역할을 담당한다. 지역 내 대학의 경우 인력수요에 기반 한 교육훈련을 제공한다. 산업현장 수요 반영에 있어서도 이러한 기능적 역할 분담이 잘 나타나고 있다(정원호, 2012).

[그림 5-7] 지역 산업 현장 수요 반영 프로세스(인천)



자료: 정원호(2012). 지역 인재육성을 위한 산업계 중심의 지역파트너십 사례: 인천지역 인적자원개발 파트너십 사례

또한 인천 지역 파트너십이 장기적으로 지속될 수 있는 기반 마련을 위해 ‘HRD매니저’라는 기업전담제를 시행 중이다. 파트너십은 상호대등한 수평적 관계로 공동의 재원 구성과 이익 배분이 명확해야 한다. 인천지역의 경우 참여자의 재원 구성이나 의사 결정에 대한 물입이 가능한 것은 파트너십에 직·간접적으로 참여하는 기업의 경우 HRD매니저에 의한 체계적인 인적자원개발 지원을 보장받는다

이다. 인천기술인력개발센터에는 12여명의 HRD매니저가 있다. HRD매니저별로는 전담해야 하는 50~100여개의 기업들이 정해져 있다. HRD매니저는 이들 전담 기업들의 훈련 계획 수립, 직업훈련 제공, 직업훈련 성과 평가 등 전 과정에 대한 업무를 대행한다. HRD매니저의 경우 담당 기업의 직업훈련 참여율, 직업훈련을 통한 경영 성과 개선 등의 성과가 보수 등 인사와 관련되어 있어 담당 기업에 대하여 일회적인 관리가 아니라 구조화되고 지속적인 관리를 할 수 밖에 없다(정원호, 2012).

이러한 인천 지역의 인적자원개발 파트너십 사례를 통해 지방자치단체 주도형 지역인적자원개발의 거버넌스 구축이 가능함을 확인할 수 있다. 물론 인천 지역의 파트너십은 산업계가 주도하고 있지만, 고용노동부의 국가인적자원개발 컨소시엄 사업¹⁶⁾을 통해 추진 동력을 받고 있다. 즉 고용노동부의 지원과 마찬가지로 지방자치단체에서 사업에 필요한 자원 부담이 이루어진다면 지역인적자원개발 관련 조직 및 산업체 중심의 거버넌스 체제 구축이 가능할 것으로 판단된다. 지방자치단체와 인적자원개발이 필요한 산업체가 공동으로 파트너십을 구축하여 재원을 부담하고, 산업현장 수요에 맞는 직업훈련을 실시하는 체제가 구축된다면 지방자치단체별로 필요한 인적자원개발이 가능할 것이다.

16) 국가인적자원개발 컨소시엄 사업은 ‘기업·사업주단체 등이 둘 이상의 중소기업과 컨소시엄 협약을 체결하고, 중소기업 근로자의 직업능력개발훈련을 실시하는데 필요한 훈련시설·장비비, 인건비 및 일반운영비, 프로그램개발비, 훈련비 등을 지원하는 사업’으로 지역별 운영기관(2012년 7월 현재)은 서울 36개, 경기 27개, 인천 7개, 강원 3개, 부산 12개, 울산 9개, 경남 9개, 대구 8개, 경북 6개, 광주 4개, 전북 3개, 전남 5개, 대전 4개, 충청 11개, 제주 1개로 총 145개가 운영 중에 있다(<http://goo.gl/zyJur>).

〈표 5-5〉 지역인적자원개발을 위한 HRD 매니저 역할(인천)

구 분	역 할
참여기업 관리	• 협약 체결, 참여기업 등급화 관리
수요조사	• 연중 지속적인 수요조사 (기업별 전담인력 편성)
과정설계	• 훈련 직종, 내용, 수준, 시기, 장소
훈련수요 확보	• 채용 예정 형태의 양성훈련 및 재직근로자 향상훈련
모집·홍보	• 채용 예정자 훈련 및 향상훈련 훈련생(근로자) 모집
과정운영	• 현장 강사 확보, 과정 진행, 설문조사, 상담
HRD 업무대행	<ul style="list-style-type: none"> • 기업체 직무분석 <ul style="list-style-type: none"> - 작업 분야별, 작업 공정별 - 공정 단축 조건 분석, 교육훈련 필요점 분석 등 • 기업별 훈련계획 수립 및 실시 • 결과 분석(생산성 향상 등 효과 측정) • 결과보고
HRD 행정지원	• 기업별 연간 훈련계획 수립 등
외부기관 위탁	<ul style="list-style-type: none"> • 위탁 교육훈련기관 선정 • 위탁훈련 수행 및 관리
성과분석 및 사후관리	<ul style="list-style-type: none"> • 취업지도 및 교육훈련 경력관리 • 훈련성과분석 및 향상훈련과정 연계 <ul style="list-style-type: none"> - 단계별(초, 중, 고급) 훈련 제공 등
HRD 상담	• 전화 상담, 방문 상담, HRD정보제공 등

자료: 정원호(2012). 지역 인재육성을 위한 산업계 중심의 지역파트너십 사례: 인천지역 인적자원개발 파트너십 사례

제4절 지역인적자원개발 법제화 추진 방안

1. 정책 추진 필요성

과거 지역인적자원개발 사업은 「인적자원개발 기본법」에 근거하여 많은 성과를 거두어 왔다. 특히 지방자치단체별로 「인적자원개발 기본

법』에 따른 지역인적자원개발 관련 조례를 제정하여 운영하는 성과를 거두었다. 지역인적자원개발 관련 조례는 지역인적자원개발에 관한 조례, 센터 설치 및 운영에 관한 조례, 인적자원개발 진흥에 관한 조례 등이 제정되었으며, 조례에서는 지방자치단체장의 책무, 기본계획 수립, 인적자원개발협의회의 설치·기능·구성, RHRD센터 설치·기능·운영 위탁, 인적자원개발기금 설치 등이 제시되었다. 이러한 조례 제정은 지방자치단체에서 지역인적자원개발을 추진하는 법적 근거 및 예산 지원의 근거로 활용되었다.

〈표 5-6〉 지방자치단체별 지역인적자원개발 관련 조례

지역	조례 명
강원	<ul style="list-style-type: none"> • 강원도 미래인재 육성 및 지원 조례 • 강원도 평생교육진흥 조례 • 강원도 다문화 가족지원에 관한 조례
경남	<ul style="list-style-type: none"> • 경상남도 인적자원개발에 관한 조례
광주	<ul style="list-style-type: none"> • 광주광역시 지역인적자원개발에 관한 기본 조례 • 여성인적자원개발조례 • 광주광역시 평생교육협의회 설치 및 운영 조례
대전	<ul style="list-style-type: none"> • 대전광역시 교육격차해소 및 우수인재양성을 위한 교육지원 조례 • 대전광역시 인재육성장학재단 설립 및 운영 지원 조례 • 대전광역시 평생교육 진흥 조례 • 대전광역시 사회적기업 육성 및 지원에 관한 조례 • 대전광역시여성인력개발센터 설치·운영 및 지원 조례
부산	<ul style="list-style-type: none"> • 부산광역시 인적자원개발 및 과학기술 진흥에 관한 조례
충북	<ul style="list-style-type: none"> • 충청북도교육발전협의회 설치 및 운영에 관한 조례 • 충청북도 지역발전협의회 운영 규정

그러나 「인적자원개발 기본법」은 2008년 2월 정부조직개편으로 부총리제 및 인적자원개발정책에 대한 총괄·조정 기능이 폐지되면서 인

적자원개발정책의 총괄·조정에 관한 사항을 규정하는 것이 불필요해졌다. 이에 정부는 「인적자원개발 기본법」 폐지 법률안을 국회에 제출하였으나 관련 법적·제도적 후속 보완 조치는 제시하지 않았다. 또한 「인적자원개발 기본법」의 사실상 폐지로 시도 RHRD센터가 폐지되거나 평생교육진흥원으로 통합되고 있다.

한편 「인적자원개발 기본법」의 사문화에 따른 지방자치단체 담당자들에 대한 의견조사 결과 국가적 차원의 법적 근거가 없기 때문에 사업 추진 및 예산 확보의 어려움을 지적하고 있다. 지방자치단체 담당자들은 지방자치단체의 지역인적자원개발 근거 마련, 중앙 정부 차원의 법령 정비 및 의지, 정책적 지원 등을 필요로 하고 있다. 지방자치단체가 주도적으로 지역인적자원개발 정책을 펼칠 수 있는 근거가 부족하며, 의회 설득 등에 필요한 법적 장치가 필요하다고 인식하고 있다. 또한 국가 차원에서 「인적자원개발 기본법」 정비를 통한 지역과의 연계를 강화할 수 있는 법령의 제정 및 개정이 필요하며, 이를 위해 지역인적자원개발 사업의 통합적인 관리를 위한 중앙 정부 차원의 의지가 바탕이 되어야 한다고 제안하고 있다. 이와 함께 중앙 부처간 정책 수립 및 지원상 중복 방지를 통해 지역의 특성을 살리고 지역민을 인적자원으로 개발할 수 있는 정책적 근거 마련이 중요하다고 제안하고 있다. 즉, 지방자치단체가 주도적으로 지역인적자원개발을 추진하기 위해서는 「인적자원개발 기본법」의 정비 및 개정 혹은 법령 폐지 시 이를 대체할 수 있는 법령 마련이 필요함을 시사한다.

〈표 5-7〉 지방자치단체 담당자의 「인적자원개발 기본법」 폐지에 따른 문제점 인식

구분	주요 내용
지방자치단체의 지역인적자원개발 근거 마련 필요	<ul style="list-style-type: none"> • 지방자치단체가 주도적으로 지역인적자원개발 정책을 펼칠 수 있는 근거 부족 • 지역인적자원개발 지원 근거 및 의회 설득 등에 필요한 법적 장치 마련 필요
중앙정부 차원의 법령 정비 및 의지 필요	<ul style="list-style-type: none"> • 「인적자원개발 기본법」 정비를 통한 지역과의 연계를 강화할 수 있는 법령의 제정 및 개정 필요 • 국가 차원의 제도적 장치(법, 예산) 마련 필요 • 지역인적자원개발 사업의 통합적인 관리를 위한 중앙 정부 차원의 의지 필요
정책적 지원 필요	<ul style="list-style-type: none"> • 중앙 부처간 정책 수립 및 지원상 중복 방지를 통한 지역의 특성을 살리고 지역민을 인적자원으로 개발할 수 있는 정책적 근거 마련 필요

2. 정책 방안

지방자치단체가 주도적으로 지역인적자원개발을 추진하기 위해서는 지역인적자원개발 정책 수립, 사업 운영, 예산 확보, 조직 운영을 위한 법·제도적 장치 보완이 필요하다. 특히 「인적자원개발 기본법」 폐지 시 대안으로는 RHRD 관련 법(예: 지역인적자원개발지원법) 신규 제정, 「평생교육법」에 RHRD 관련 내용 개정, 「국가균형발전특별법」에 RHRD 관련 내용 개정, 지방자치단체 RHRD 관련 조례 제정 및 활용 등이 필요한 것으로 나타났다.

「인적자원개발 기본법」 폐지에 따른 대안은 「인적자원개발 기본법」에 제시된 지역인적자원개발 및 사업에 관련된 내용을 중심으로 하는(가칭) 「지역인재육성지원법」과 같은 신규 법률 제정이 가장 적절한 것으로 나타났다. 또한 「평생교육법」에 지역인적자원개발과 관련된

내용을 포함해서 개정해야 한다는 의견과 「국가균형발전특별법」에 지역인적자원개발과 관련된 내용을 포함해서 개정해야 한다는 의견이 다음 우선순위를 차지하였다. 반면 지방자치단체의 지역인적자원개발 관련 조례를 신규로 제정·활용하자는 의견은 순위가 가장 낮았다.

이는 지역인적자원개발 정책 및 사업이 「인적자원개발 기본법」에 근거하여 운영되고 있으며, 「인적자원개발 기본법」이 폐지될 경우 RHRD 센터의 운영이나 예산 확보에 어려움이 예상되기 때문에 이를 대체할 수 있는 신규 법률 제정을 가장 선호하고 있음을 알 수 있다. 그러나 현실적으로 신규 법률을 제정한다는 것이 어려운 일이기 때문에 지역인적자원개발 사업의 추진 주체인 교육과학기술부 소관의 법령으로 지역인적자원개발과 가장 관련성이 높은 「평생교육법」에 관련 내용을 포함시키는 방안도 유력한 방안으로 인식하고 있음을 보여준다. 반면 「국가균형발전특별법」의 경우에는 지역발전위원회와 지식경제부 소관 법령으로 법률 개정을 위한 관련 부처 간 의견 조율이 어렵고, 예산 지원의 근거 확보가 불명확하다는 문제점을 안고 있는 것으로 나타났다.

〈표 5-8〉 「인적자원개발 기본법」 폐지에 따른 법령 정비 방안

구분	「평생교육법」 개정	「국가균형발전특별법」 개정	(가칭)지역인재육성지원법 제정
추진 주체	• 교육과학기술부	• 지식경제부	• 교육과학기술부 • 행정안전부
제한	• 평생교육과 「인적자원개발 기본법」 통합에 따른 문제	• 소관부처의 상이함으로 인한 어려움	• 신규 입법 추진에 따른 문제, 기간 소요, 추진계획 설정 어려움
효과	• 교과부에서 지속적인 담당 가능 • 평생교육과 관계 설정 어려움	• 국가균형발전과 연계한 사업 추진 가능 • 소관부처(지경부)의 적극적 참여 의문	• 「인적자원개발 기본법」 폐지에 따른 이상적 대안 • 지역인재육성사업에 대한 지원 근거 마련 가능

<표 계속>

구분	「평생교육법」 개정	「국가균형발전특별법」 개정	(가칭)지역인재육성지원법 제정
실현 가능성	• 사업과 법령의 소관 부처가 동일(교과부) 하므로 높은 편	• 사업(교과부)과 법령(지경부)의 소관부처가 상이로 낮은 편	• 신규 입법 추진의 절차 문제, 추진주체문제, 중복 법령문제로 낮은 편
선결 과제	• 평생교육과 지역인재육성(RHRD) 관계 정립 필요	• 교과부와 지경부의 법령 개정에 따른 협의 필요	• 신규 입법 추진의 타당성 확보를 위한 방안 마련 필요
우선 순위	• 교과부 소관 법령이며, RHRD와 관련성을 고려할 때 최우선 추진	• 「평생교육법」 개정이 불가능할 경우 RHRD 지원 근거가 있으므로 추진	• 「평생교육법」 및 국가균형발전특별법 개정이 불가능할 경우 차선으로 추진

한편 (가칭)지역인재육성지원법을 신규 제정할 경우 제정 목적, 필수 요소, 법률의 성격, 법률의 형태를 정리하면 다음과 같다.

〈표 5-9〉 (가칭)지역인재육성지원법 신규 제정 특징

구분	주요 특징
제정 목표	<ul style="list-style-type: none"> • 지역인재육성 사업 추진 근거 마련 • 지역인적자원개발센터의 체제 개편 및 운영 근거 마련 • 지역인재육성 관련 국비 지원 근거 마련
필요 요소	<ul style="list-style-type: none"> • 국가 및 지자체의 책무 • 지역인재육성 기본계획 수립 • 지역인재육성지원 관련 실태조사 • 지역인재육성협의회 구성 • 지역인재육성 정책책임관 지정 • 지역인재육성지원센터 지정, 운영 • 지역인재육성지원 관련 정보 등의 생산, 유통, 활용 • 지역인재육성사업의 평가 • 지역인재육성지원기관 우수기관의 인증 등 • 지역인재육성을 위한 전국적 전문가 협의기구 구성·운영 • 지역인재육성 전문인력의 양성 및 자격제도 도입 등 • 지역인재육성을 위한 인적자원관리사 양성 및 활용 등

<표 계속>

구분	주요 특징
법률 성격	<ul style="list-style-type: none"> • 한시적 특별법 성격으로 하되, 기존의 “『인적자원개발 기본법』”과 같은 기본법이 아닌, 지자체가 자기 책임하에 관련 조직, 재정, 사업 전반을 자체 추진 및 종결할 수 있는 능력과 조건을 갖출 때까지, 국가의 재정지원 책무 등을 조건부로 하는 한시적 특별법의 성격으로 함
법률 형태	<ul style="list-style-type: none"> • 간결하고 선명한 법조문으로 구성하되, 유사한 한시적 특별법 예의 참조, 특징과 강조점 등을 충분히 원용하여 법조문을 구성하며, 가급적 주요내용은 「법률(안)」으로, 설명내용은 「시행령(안)」으로 구분, 법안을 구성토록 함

자료: 한국지역인적자원개발협의회(2012). (가칭)지역인재육성지원법(안) 법리구성과 초안 작성.

제5절 지역인적자원개발 예산 확보 방안

1. 정책 추진 필요성

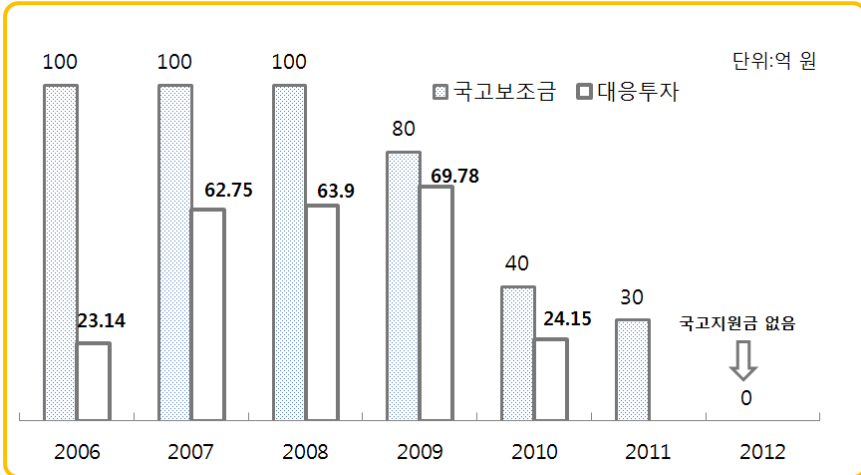
2002년부터 2009년까지 지역인적자원개발은 국비 지원과 함께 지방자치단체의 대응 투자 증가로 지역인재육성을 위한 성과를 거둔 것으로 평가된다. 지역인적자원개발 사업에 투입되는 지방자치단체의 대응 투자 비율을 살펴보면, 2006년부터 2008년까지는 국비 지원액인 100억 원에 대비하여 지자체의 대응투자 비율은 2006년 21.6%(23억 원), 2007년 50.2%(62억 원), 2008년 63.9%(63억 원)으로 지속적으로 증가하였다. 또한 2009년에는 국비가 80억 원으로 줄었지만, 대응 투자는 69억 원으로 증가하였으며 대응 투자 비율은 87.2%에 달하였다.

그러나 2010년에는 전년 대비 50%가 감소한 40억 원이 국비로 투입된 관계로 지방자치단체의 대응 투자 24억 원으로 감소한 반면 지

방비는 대응투자 50% 이상 의무화 기준에 따라 이를 상회하는 60.4%가 확보된 상황이다. 이와 같은 지방자치단체의 지역인적자원개발 지원을 위한 예산 확보가 이루어지고 있는 점이 지역인적자원개발사업의 가장 큰 가시적인 성과라고 할 수 있다.

그러나 2010년 이후에는 지역인적자원개발 사업비 중 국고 지원의 격감(40억)과 함께 관련 정책 사업 다변화 및 RHRD사업에 대한 시·도의 주체적 역할 강조로 예산 지원이 크게 준 상황이다(최병학, 2012). 특히 2010년에는 국비가 전년도 대비 50% 감소한 40억 원으로 투입되고, 지방비는 대응투자 50% 이상 의무화 기준에 따라 지역인적자원개발사업을 추진해 왔으나, 2011년도에는 30억 원이라는 최소 규모로 사업을 운영해 오다가 그나마 2012년도에는 RHRD사업비의 정부 지원은 전혀 없는 상황이다. 기본적으로 지역인적자원개발사업은 국비를 투입해서 지역에서 관련 사업을 추진하여 일정한 성과를 거두고, 이를 토대로 종국적으로는 지방자치단체 자체 사업으로 전환하려는 중·장기 계획에 입각하여 진행되었다. 그러나 문제는 국고 지원에 대응하는 지방투자비의 괄목할만한 성장에도 불구하고, 아직도 지방 예산 편성 과정에서 구조적 문제를 해결치 못하고 있는 형편이다. 즉, 기본적으로 국비가 지원되지 않으면 지방비를 투입하기 어려운 지방 예산 편성의 현실이 아직도 개선되지 못하고 있는 실정이다.

[그림 5-8] 지역인적자원개발사업의 국고지원금 변화 추이



이에 따라 지역인적자원개발사업의 안정적 예산 확보 난항 및 축소 편성이 계속되고 있다. 더욱이 사업비 배분 방식과 관련한 공모 사업에 따른 지역별 예산 편차에 부담이 가중되고 있고, 특히 성과 평가와 관련하여 우선 순위가 높은 지역 현안보다는 단기 성과 사업에 치중한다는 문제도 제기되고 있다. 그리고 사업단(대학 및 기관 단체 등)의 경우 국고보조금 의존율이 높은 반면 상대적으로 대응 투자는 낮다는 지적도 계속 일고 있다(최병학, 2010).

2. 정책 방안

향후 지역인적자원개발 지원을 위한 예산은 국고 지원을 확보하기 어려우므로 일차적으로 지방자치단체 예산을 확보할 필요가 있다. 이를 위해서는 지방자치단체에서 지역인적자원개발 정책 수립 및 사업

수행에 대한 의지가 선행되어야 하며, 지역 주민을 대상으로 한 지역 인적자원개발에 필요한 예산 확보가 선행되어야 한다. 특히 시도별 지역인적자원개발 담당자들을 대상으로 한 설문조사 결과 2012년도에는 국고 지원이 전무한 상황에서 지방자치단체의 예산으로 사업을 운영해야 하는 한계에 봉착하는 상황에서 지방자치단체 주도적인 예산 확보가 중요하다.

예를 들어 부산, 경남, 대구·경북, 제주 지역의 경우 국고지원금 없이 지방자치단체 예산을 활용하여 2012년 사업을 운영하고 있거나 계획을 수립하고 있다. 부산의 경우 국제마케팅 전문인력 양성 사업, 국제물류 전문인력 양성 사업 등 대졸 미취업자 대상 6개 사업, 산업인력 수요공급 예측모델 운영 사업 등 기반 구축 9개 사업, 지적 도시 부산을 위한 지식창출 정책 연구 등 연구과제 2개, 부산인적자원개발 운영비 등에 약 11억8천만 원의 지방자치단체 예산을 확보하고 있다.

경남의 경우 경남 평생교육 프로그램 현황 조사, 종합 정보 시스템 유지 보수 등의 기반 사업 4개, 시니어 항공 인력 양성 사업, 지역 특화 산업 맞춤형 수출 마케팅 전문가 양성 사업 등 자체 공모 사업 4개 사업 추진을 위해 1억7천만 원의 지방자치단체 예산을 확보하고 있으며, 대구·경북의 경우 대학컨소시엄사업과 경상북도 평생교육 활성화 지원 사업에 약 8억7천만 원의 지방자치단체 예산을 확보하고 있다. 또한 제주의 경우 도민 대상 전문 CEO 양성 사업과 대학생 대상 R-PACK 사업 운영을 위해 약 1억9천만 원의 지방자치단체 예산을 확보하고 있다.

반면 다른 시도의 경우 2012년 운영하고 있거나 계획 중인 사업이 없는 상황이다. 예를 들어 울산의 경우 RHRD센터를 2012년 6월말까

지 운영하고, 7월 1일부터 평생교육진흥원으로 새롭게 시작하는 관계로 진행 중인 사업이 없는 상황이다.

〈표 5-10〉 2012년 지역인적자원개발 관련 예산

시도	사업 내용	예산(백만 원)
부산	<ul style="list-style-type: none"> • 대졸 미취업자 대상 6개 사업 운영 • 기반구축 9개 사업 운영 • 연구 2개 과제 운영 • 부산인적자원개발 운영 	1,181
경남	<ul style="list-style-type: none"> • 기반사업 4개 운영 • 자체공모사업 4개 운영 • 연구 2개 과제 운영 	170
대구·경북	<ul style="list-style-type: none"> • 대학컨소시엄 사업 • 평생교육 활성화 지원 사업 	870
대전	<ul style="list-style-type: none"> • 2012년 운영하고 있거나 계획 중인 사업 없음 	-
울산	<ul style="list-style-type: none"> • 2012년 운영하고 있거나 계획 중인 사업 없음 • RHRD센터를 2012년 6월말까지 운영하고, 7월 1일부터 평생교육진흥원으로 새롭게 시작하는 관계로 운영 사업 없음 	-
충북	<ul style="list-style-type: none"> • 2012년 운영하고 있거나 계획 중인 사업 없음 	-
제주	<ul style="list-style-type: none"> • 도민 대상 전문 CEO 양성 사업 • 대학생 대상 R-PACK 사업 	194

주: 예산은 지방자치단체 자체 예산으로 국고보조금은 없음

자료: 설문조사 결과

이와 함께 지방자치단체 및 지역 특성을 고려한 사업 추진으로 예산 확보가 필요하다. 또한 향후 지역인적자원개발사업은 지역 차원에서 추진되어야 할 사업이라는 인식이 점차 강화되고 있다. 따라서 센터 자체적으로 사업을 추진할 수 있는 역량을 확보하는 것이 선행되어야 한다. 그리고 고용 및 일자리 창출과 연계한 사업 추진이 필요한데 이는 정부의 지역발전정책 및 지역인적자원개발사업 추진 방향이

점차 지역 실정을 고려한 지역 고용 및 일자리 창출과 연계한 흐름과 같다. 이는 지역의 경쟁력 증대를 위해서는 고용과 일자리 창출이 중요해지고 있음을 의미하며, 향후 지역인적자원개발 사업 운영의 비전 및 방향 설정에 있어서도 강조될 필요가 있다. 또한 지방자치단체의 지역 정책에 적극적으로 반영될 수 있는 사업 추진이 필요하며, 지역의 특성에 맞게 장기적으로 추진되어야 할 것이다.

SUMMARY

The Study of Local Government-Driven RHRD Policy

Kyeong-jong Kang, Yeo-in Yoon, Byeong-hak Choi

1. The Purpose of the Research

The purpose of this study was to present policy alternatives derived by a local government-led regional human resource development(RHRD) policy direction. For achieving the purpose, five contents were conducted as follows; 1) analyzing the status of local government HRD policy, 2) analyzing achievements and limitations of local government HRD, 3) analyzing the case of RHRD policies and business, 4) propose the direction of RHRD policy. Literature review, focus group interview(FGI), experts' council, workshop, seminar were conducted.

2. Achievement and Limitation of RHRD

First, in the situation that collapsed and the abolition the RHRD support center, establishing the organization related RHRD is needed.

Second, It is changed that the government's RHRD policy basis and abolished the RHRD support center. So, RHRD governance

system centered local government will be needed.

Third, for the operating the local government driven RHRD, law and institutional arrangement should be revised for establish the RHRD policies, operating the organization and business, budgeting.

Forth, since government support will be stopped, local government secure the budget by themself.

3. The case of local governments' RHRD policies and business

The result of analyzing the case of local governments' RHRD polices and business: 1) Busan RHRD center was shown the outcome about regional strategic industry customized workforce, RHRD information creation and sharing, developing the RHRD policy competency, HRD evaluation and consulting. 2) Gyeongnam RHRD center was shown the outcome about foster the core talented person who has international competitiveness, to improve residents' life-long learning skills, social integration, to promote the welfare, education and culture, expansion of HRD infrastructure. 3) Chungbuk RHRD center was shown the outcome about policy planning and research, building and operating the DB, building and promoting the network, operating RHRD center. 4) Gwangju RHRD center was shown the outcome about planning the RHRD development, building DB, building and operating the an employment bureau, developing the RHRD evaluation index, RHRD promoting, supporting the

council. 5) Daegu·Gyeongbuk RHRD center was shown the outcome about consortium with university, the life long learning support project. 6) Daejeon RHRD center was shown the outcome about career coaching project, fostering and supporting the professionals, provide hands-on training program. 7) Ulsan RHRD center was shown the outcome about fostering and supporting the professionals, provide hands-on training program, RHRD camp, learning-employment link project. 8) Chungnam RHRD center was shown the outcome about vocational training for career interrupted women, workforce development, farmer education. 9) Jeju RHRD center was shown the outcome about fostering the CEO, R-PACK project.

4. Direction of local government driven RHRD policy

First, the council will be needed that conduct the role of local governments' RHRD management. In the local where the RHRD center was maintained, the center play a role of workforce development, sharing and utilization. In the local where the RHRD center was abolished or taken over by National Institute for Lifelong Education, council or organization for RHRD will be established.

Second, Governance system with "National Institute for Lifelong Education", "Development Institute", related institute will be needed. For efficiency and effective RHRD, role sharing with government, local government and RHRD institute will be needed.

Third, partnership with key stakeholder(local government, employer organizations, leading companies, regional employment and labor administration, metropolitan and provincial offices of education, university, human resources development institute) will be built.

Forth, since "Framework Act on the Development of Human Resources" was abolished, alternative act for example, RHRD relate act(tentatively named "Act on Local Human Resource Development Support), ordinance for RHRD will be prepared.

Fifth, because RHRD budget is not supported by the central government, local government secure the budget by themself. At first local government establish planning for workforce development customized local economic environment.

참고문헌

- 강경중(2010). “지역인적자원개발지원센터의 역할 및 기능 재정립 방안”, 『지역인적자원개발지원센터의 역할과 기능 재정립 방안 연구 세미나 자료집』.
- 강일규·이남철·김용현(2009). 『지역인재개발 정책의 현황과 과제』, 한국직업능력개발원.
- 강일규·이남철·이의규·윤여인(2007). 『지역인적자원개발을 위한 협력망 구축』, 한국직업능력개발원.
- 경상남도(2012). 『2012년도 경남인적자원개발 시행계획』.
- 고영상(2011). 『시도-시군구 평생교육 연계체제 구축 방안 연구』, 평생교육진흥원.
- 교육과학기술부(2009). 『2009년 지역인재육성사업 추진계획』.
- _____ (2010). 『2010년 지역인재육성사업 추진계획』.
- 교육과학기술부 평생교육직업국(2010). 『2010년 지역인재육성사업 추진계획』, 교육과학기술부.
- 교육과학기술부·전국 RHRD센터 협의회(2010). 『지역인재육성사업의 실태 및 성과(2004-2010)』.
- 교육과학기술부·평생교육진흥원(2011). 『2011 지역 평생교육 지원 사업 설명회 자료집』, 평생교육진흥원.
- 배상훈(2011). “지역인적자원개발 사업의 유형 및 특징 분석: 정책 목표와 사업 추진주체를 중심으로”, 『한국HRD연구』, 제6권 제1호, pp.97~113쪽.

- 부산인적자원개발원(2010). 『2010 부산인적자원개발원 백서』.
- _____ (2011). 『2011 부산인적자원개발원 백서』.
- 손유미 · 오영균 · 고경훈 · 현영섭 · 진미석 · 송창용(2009). 『새로운 지역발전정책과 연계한 인재육성 발전 방안』, 한국직업능력개발원.
- 엄기복 · 김용현(2011). “대구·경북 인재개발, 평생교육과 연계 추진하자”, 『대경 CEO Briefing』, 314호(2011.9.29). 대구경북연구원.
- 이상돈 · 강경중 · 강일규 · 현영섭(2010). 『지역인적자원개발지원센터의 역할 및 기능 재정립 방안 연구』, 한국직업능력개발원.
- 이희수(2006). “지역인적자원개발 성과분석 및 발전과제”, 『중앙대학교 한국교육문제연구소 학술세미나: NHRD와 RHRD 연계발전 전략』.
- 전주성(2010). “지역인재양성을 위한 국가 평생교육체제 구축 및 운영 방안 제안”, 『평생교육·HRD 연구』, 제6권 제4호, 185~207쪽.
- 정원호(2012). 『지역 인재육성을 위한 산업계 중심의 지역파트너십 사례: 인천지역 인적자원개발 파트너십 사례』, 지자체 주도형 인적자원개발 방향 설정 세미나.
- 채창균 · 윤여인(2009). 『2009년도 지역인재육성사업 평가』, 한국직업능력개발원.
- 최병학(2012). 『RHRD 추진전략 구도설정』, 한국지역인적자원개발협의회.
- 한국지역인적자원개발협의회(2012). 『(가칭)지역인재육성지원법(안) 법리 구성과 초안 작성』.

부 록

1. RHRD 사업 운영 파악 설문지
2. 국회 정책세미나의 주요 내용
3. 지역인재육성 유관기관 연석회의의 주요 내용

〈부록 1〉 RHRD사업 운영 파악을 위한 설문지

지방자치단체 지역인적자원개발 정책 및 사업 운영 현황 파악을 위한 설문지

안녕하십니까?

한국직업능력개발원에서는 “지방자치단체 주도형 지역인적자원개발 정책” 방안 수립을 위한 연구를 수행하고 있습니다. 이와 관련하여 본원의 연구진은 각 지방자치단체의 지역인적자원개발 정책 및 사업 운영 현황을 파악하고자 합니다.

본 설문지는 지역인적자원개발 정책 및 사업 담당 부서, 지역인적자원개발지원센터 운영 현황, 지역인적자원개발 사업 운영 현황, 응답자 일반 사항으로 구분되어 있습니다.

답변해주신 내용은 지방자치단체 주도 지역인적자원개발 정책 방안 수립에 있어 귀중한 자료로 활용될 수 있사오니, 적극적인 협조 부탁드립니다. 또한 답변해 주신 내용은 연구목적 외에 사용되지 아니함을 알려드립니다.

다시 한 번 본 질문에 대한 답변을 간곡히 부탁드립니다. 아울러 가정과 직장에 행복과 무궁한 발전이 있기를 기원합니다.

2012년

1. 시·도 자치단체의 지역인적자원개발(RHRD)을 총괄하는 부서는 어디입니까?

☞ _____시(도) _____실(국) _____과(팀)

2. 시·도 자치단체의 지역인적자원개발(RHRD)과 관련된 정책 및 사업을 운영하는 주요 부서는 어디입니까?

☞ 시(도)	_____
☞ 발전연구원	_____
☞ 평생교육진흥원	_____
☞ 기타	_____

3. 기존 지역인적자원개발(RHRD) 지원센터는 현재 어떻게 운영되고 있습니까?

① 지역인적자원개발 지원센터로 유지

② 발전연구원으로 흡수

③ 평생교육진흥원으로 흡수

④ 기타 : _____

6. 향후 지방자치단체가 주도적으로 지역인적자원개발(RHRD) 정책 및 사업을 운영하기 위해 필요한 사항에 대해서 자유롭게 작성하여 주십시오.

☞

7. 다음은 응답자 일반사항에 대한 질문입니다.

☞ 귀하가 소속된 시도는? _____시(도)

☞ 귀하가 소속된 조직은? _____

☞ 귀하의 직급(직위)은? _____

☞ 귀하가 담당하고 있는 주요 업무는? _____

☞ 감사합니다 ☞

〈부록 2〉 정책 세미나(국회 세미나) 주요 내용

차기 정부의 지역인재 육성방안 세미나(안)
- 지역인적자원개발, 지역인재육성, 평생교육진흥

- 학력위주의 사회에서 능력위주의 사회로 전환해야 하는 시대적 요구에 부응하는 교육제도의 개편 및 이에 따른 지역인재 육성에 정책적 논의의 필요성 대두
- HRD 관련 학회 및 유관기관이 협력하여 지역발전을 위한 방안을 모색하기 위한 정책대안 마련하고, 이를 기반으로 지역 인재육성 기관의 역할 정립 및 지역인재 육성 방안 마련

□ 개 요

- 일시 : 2012년 9월 17일(월요일), 14:00 ~
- 장소 : 국회입법조사처 4층 대회의실(국회도서관 421호)
- 주최 : 김세연 국회의원실
- 주관
 - 한국RHRD협의회, 한국RHRD학회, (사)인적자원개발협회, 한국직업능력개발원
- 참여기관
 - (재)부산인적자원개발원, 한국HRD연합학회, 한국교육개발원, 지역 RHRD센터, 지역 인재육성재단, 지역 평생교육진흥원, 경남미래교육재단

- 의제 : 『차기 정부의 지역인재 육성방안 - 지역인적자원개발, 지역인재육성, 평생교육진흥 어떻게 추진할 것인가?』
 - 차기 정부의 지역인재육성 및 평생교육 정책·사업의 추진방향 설정
 - 정부지원 사업 신규 발굴 및 제안을 통한 지역인재육성사업 활성화 방안 모색
 - 관련 법령 제·개정 및 운영체계 개선 대안 모색 등

□ 기대효과

- 차기 정부의 인재정책 및 청년실업해소를 위한 정책방안을 모색하여 지역 인재육성에 대한 여론 환기 및 정책 대안 마련
- 지역 RHRD센터, 시도 인재육성재단 및 지역 평생교육진흥원의 적극적인 역할·기능 모색을 통해 시도 자체 사업과 연계된 국비 지원 사업 발굴 및 추진방안을 마련하여 지역 인재육성 및 평생교육의 지속성과 활성화 방안 마련

□ 세부일정

■ 진행 : 최준호 박사(한국RHRD학회 사무국장)

세부시간	소요시간	주요내용	비고
13:30~14:00	30'	□ 등 록	
14:00~14:35	35'	□ 개회사, 환영사, 축사	김세연 국회의원
14:35~14:40	5'	□ 장내 정리	
【주제발표】 좌장 : 권대봉 학회장(한국RHRD학회, 고려대 교수)			
14:40~15:40	15'	□ 제1주제 발표 “차기 정부 지역인재육성 추진의 정책방향”	강경종 (한국직업능력개발원 선임연연위원)
	15'	□ 제2주제 발표 “차기 정부 평생교육 추진의 비전과 전략”	현영섭 (경북대학교 교수)
	15'	□ 제3주제 발표 “지역인재육성재단의 운영전략-강원도 사례를 중심으로”	김진섭 (강원인재육성재단 사무처장)
	15'	□ 제4주제 발표 “지역중소기업 HRD 현황과 전망”	조일현 (이화여대 교수, 한국기업교육학회 학회장)
15:40~15:50	10'	□ 휴 식	

세부시간	소요 시간	주요내용	비 고
15:50~ 16:30	【지정토론】 좌장 : 이수호 협의회장(한국RHRD협회, 부산인적자원개발원장)		
	10'	<input type="checkbox"/> 제1주제 발표 지정토론	홍영란 박사(한국교육개발원 선임연구위원) 김태형 과장(교육과학기술부 인재정책과)
	10'	<input type="checkbox"/> 제2주제 발표 지정토론	이희수 교수(중앙대학교) 이 성 원장(경기도 평생교육진흥원)
	10'	<input type="checkbox"/> 제3주제 발표 지정토론	서명달 이사(경남 미래교육재단) 이영덕 사무국장(전북 인재육성재단)
16:30~ 16:40	10'	<input type="checkbox"/> 제4주제 발표 지정토론	박수홍 교수(부산대학교 교수) 홍정순 박사(제주 평생교육진흥원)
	10'	<input type="checkbox"/> 휴 식	
16:40~ 17:10	【종합토론】 좌장 : 이무근 고문(한국RHRD학회, 전 한국직업능력개발원장)		
	20'	<input type="checkbox"/> 질의응답 및 종합토론	- 참석자 전원
16:30	10'	<input type="checkbox"/> 정리	- 사진촬영 등 기타
		<input type="checkbox"/> 폐 회	

〈부록 3〉 지역인재육성 유관기관 연석회의 개요

□ 개요

- 일시 : 2012년 10월 11일(목), 14:00-
- 장소 : 한국직업능력개발원 회의실(본관 209호)
- 주관 : 한국지역인적자원개발협의회
- 참석자
 - 한국RHRD센터협의회 발전전략위원회 위원
 - 지역 평생교육진흥원 관계자
 - 지역인재육성재단 관계자
 - 기타 지역인재 관련 기관 및 관계자
- 주요내용 : 국회세미나 후속조치 방안
 - 지역인적자원개발 관련 법제화
 - 차기 정부의 지역인재육성정책 건의 사항
 - 지역인적자원개발 관련 사업비 확보 방안
 - 기타 안건 토의

□ 행사일정

시간	주요내용	비고
13:40 - 14:00	등록 및 안내	
14:00 - 14:10	참석자 소개 인사말씀	
14:10 - 15:30	후속조치 논의 자유 토론	참석자 전원
15:30 - 16:30	정리 및 종합	협의회장

□ 저자 약력

- 강경종
- 한국직업능력개발원 선임연구위원
- 윤여인
- 한국직업능력개발원 전문연구위원
- 최병학
- 충남발전연구원 선임연구위원

지방자치단체 주도형 지역인적자원개발 정책 연구

- 발행연월일 2012년 10월 29일 인쇄
2012년 10월 31일 발행
- 발 행 인 박 영 범
- 발 행 처 한국직업능력개발원
135-949, 서울특별시 강남구 삼성로 147길 46
홈페이지: <http://www.krivet.re.kr>
전 화: (02)3485-5000, 5100
팩 스: (02)3485-5200
- 등 록 일 자 1998년 6월 11일
- 등 록 번 호 제16-1681호
- I S B N 978-89-6355-343-6 93300
- 인 쇄 처 (주)범신사 (02)720-9786