

대학생 학교생활의 진로인식 결정요인 분석

주은정¹⁾ · 김보경²⁾ · 김재철³⁾

요약

본 연구는 한국교육고용패널조사(KEEP) 8차 데이터를 활용하였다. 현재 학교에 재학중인 전문대 및 대학교에 다니는 대학생 1,220명(남자 788명, 여자 442명)을 대상으로 학교생활의 진로인식 결정요인에 대해 분석하여, 진로인식에 미치는 요인을 검증하고 그에 대한 기초 자료를 제공하는데 목적이 있다. 대학생 학교생활의 진로인식 결정요인은 크게 개인적 요인, 대학 시설과 자원, 교수-학습활동, 지도교수면담으로 나누어 살펴볼 수 있다. 본 연구에서는 진로인식에 미치는 개인적 요인으로 수업태도와 자기존중감, 대학 시설과 자원, 교수-학습활동으로 강의내용, 시험평가, 학교생활만족, 그리고 지도교수면담을 살펴보았다. 연구 결과는 첫째, 개인적 요인인 수업태도나 자기존중감은 진로인식에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 둘째, 학교생활만족과 지도교수면담이 진로인식에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 본 연구는 대학생들이 학교생활을 하면서 진로인식 결정요인에 대해 알아봄으로써, 대학생의 진로인식에 도움이 될 수 있도록 기초를 제시하였다.

I. 서론

우리나라 중·고등학생들은 대학입시를 위해 학업중심으로 청소년기를 보내고, 청소년들의 적성과 흥미를 고려하여 대학의 전공을 선택하기보다는 성적에 맞추어 대학입시를 응시하고 입학하게 되는 것이 교육 현실이다. 수동적인 청소년기를 보내고 대학에 입학하면서 갑작스런 생활의 변화는 또 다른 변화를 가져오게 된다. 대학시기는 새로운 대학생활 및 환경에 적응하고, 자신의 진로에 대해 고민하고 결정해야 하는 중요한 시기이다(장계영·김봉환, 2011).

대학생활의 만족도가 높을수록 대학생활에 대한 일체감과 삶의 질을 향상시키고(김지현, 2007), 대학생의 삶의 질이 높아진다고 하였다(홍성례, 2011). Ryan과 Deci(2000)은 대학생이 대학생활만족도가 높은 경우, 사회생활에서도 만족감이 높다고 하였고, 김현동(2011)은 대학생활의 만족도가 높을수록 직장만족도가 높아졌다고 하였다. 대학생활을 원만하게 적응하지 못

1) 한남대학교 상담학과 박사
2) 한남대학교 상담학과 박사
3) 한남대학교 교육학과 교수

할 경우, 사회환경에 적응하기 어려울 가능성이 있다고 하였다(이보라·김미애·이기학, 2005; 김영미·오경자, 1995). 심광호(2012)는 대학생활에 만족하지 못한 주요 원인은 취업준비에 도움이 되지 않고, 전공과 일치하지 않는다고 하였다. 이처럼 대학생활 만족도는 진로인식이나 직장만족도와 밀접한 관련이 있음을 알 수 있다.

오늘날 청년층이 대학을 졸업해도 실업률이 높고, 개인의 적성이나 전공을 살리지 못하고, 실업을 모면하기 위해, 취업에 의의를 두고 급급하게 지내고 있는 실정은 심각한 사회문제로 대두되고 있다. 통계청(2015)에 의하면, 청년 실업률은 2013년 9.3%, 남자 9.8%, 여자 9.0%로 나타났고, 2014년 청년 실업률은 10%, 남자 11.2%, 여자 9.2%로 나타났다. 2013년에 비해 2014년 청년 실업률은 전체적으로 0.7% 늘었고, 남자는 1.4%, 여자는 0.2% 늘어났다. 이는 청년 실업률이 얼마나 심각한지 보여주고 있다. 이러한 청년 실업문제에 전문대와 대학에서는 학생들의 진로인식을 높이기 위한 방안으로 진로교육 및 진로상담, 취업준비 등에 관해 높은 관심을 갖고 취업상담 센터나 경력개발 센터를 활성화 시키고 있다(유미정·최애경, 2008).

대학상담센터를 찾는 많은 학생들이 진로와 관련된 문제를 호소하고 있으며, 진로 관련 변인은 대학생활적응과 밀접한 변인으로 다루어졌다(김경옥·조윤희, 2011; 황매향·박혜영, 2005). 학생들이 대학생활에서 많이 경험하는 스트레스는 학업, 진로 및 취업, 인간관계 등이 있고, 그 중에서도 학업과 진로, 취업영역에서 많은 부정적인 영향을 받을 뿐 아니라(이은희, 2004), 대학생활에도 부정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다(강미영, 2012).

직업은 개인의 이상을 실현하고, 삶을 윤택하게 해줄 뿐 아니라, 일에 대한 성취를 통해 보람을 느끼고 활력을 제공한다. 대학에서 진로교육은 학생들의 흥미, 적성, 능력, 신체적 조건, 가치관, 가정과 주위환경 등을 고려하여, 해당 전공분야에 알맞은 각종 취업정보활동을 전개하여 자신의 직업진로를 현명하게 선택·준비할 수 있는 기틀을 마련해 주어야 한다(이대용·류동희·김인환·고태용, 2011).

여러 선행연구를 살펴본 결과, 대학생의 대학생활이 진로인식에 중요한 영향을 미치는 것으로 보이나, 이에 대한 연구가 부족한 실정이다. 본 연구에서는 대학생 대학생활의 개인적 요인(수업태도, 자기존중감), 대학 시설과 자원, 교수-학습활동(강의내용, 시험평가, 학교생활만족), 지도교수면담이 진로인식 결정요인에 어떠한 영향을 미치는지에 관한 분석을 하고자 한다.

1. 대학생활의 개인적 요인이 진로인식에 영향을 미치는가?
2. 대학생활의 대학 시설과 자원이 진로인식에 영향을 미치는가?
3. 대학생활의 교수-학습활동이 진로인식에 영향을 미치는가?
4. 대학생활의 지도교수면담이 진로인식에 영향을 미치는가?

II. 선행연구 검토

1. 학교생활만족도

학교생활만족도는 학생의 학교에 대한 사회 심리적 적응의 정도를 나타내며, 교육적·규범적 적응과 더불어 학생의 발달 및 학교생활의 질을 이해하는 중요한 척도이다(김두환, 김지혜, 2011). 교육학대사전(1965)은 대학생활만족란, 학생들이 대학생활에 어떻게 적응하느냐가 중요하며 이는 학생들이 교과활동, 동아리 활동, 기타 행사 활동 등에서 자기 욕구를 합리적으로 해결하여 느끼고 조화있는 관계를 유지하여, 교수 및 학생들과의 관계가 잘 조화되어 만족스러운 상태에 있을 때를 말한다.

학교생활은 교과학습 뿐만 아니라, 인성이나 교우관계 등 사회적 관계가 형성되는 장으로, 만족스런 학교생활은 졸업 후에 사회생활을 잘 할 수 있는 초석이 되지만, 대학생활 부적응은 성인으로 진입을 어렵게 만들 수 있다(박선영, 2003).

대학생활만족은 여러 가지 관점에서 접근하여 살펴볼 수 있다. Barker & Siryk(1984)는 대학생활적응을 학업적 적응, 사회적 적응, 개인·정서적 적응, 대학환경 적응으로 나누었고, 권대봉 외(2002)는 교사, 교육프로그램, 학교지원체제, 학교환경 및 시설, 교육성으로 나누었다. Astin(1993)은 대학생활만족도에 미치는 요인으로 대학의 시설 및 지원 등의 외적인 부분과 강의 및 수업, 교수 등 내적인 부분으로 나누었고, 김지현(2007)은 대학에서 제공하는 서비스를 교육서비스, 행정서비스, 물리적 시설 서비스로 분류하였다. Douglas, McClelland와 Davies(2008)는 교수, 강의 및 평가에 대한 만족도가 대학생활 만족도에 중요한 영향을 미친다는 결과를 보고하였다. 김경희(2011)는 행정 서비스, 다양한 장학제도 구비, 취업지원 제도 등 대학의 시설과 자원에 대한 만족도가 대학생활 만족도에 유의한 영향을 미친다고 하였다. 이상의 선행연구를 바탕으로 본 연구에서는 대학생활에 대한 측정도구로 개인적 요인, 대학 시설과 자원, 교수-학습 활동, 지도교수면담으로 살펴보았다.

2. 진로인식

진로인식이란 개인이 진로발달 과정에서 개인의 일의 진가와 진로선택의 준거를 이해할 수 있으며 여러 가지 직업에 대한 소양을 갖추는 것이다(김충기, 1995). 진로란 자아와 직업세계에 대한 이해를 통하여 개인의 일생을 체계적으로 선택해 나가야 한다(박선영, 2007). 진로를 결정하려면, 자신에 대한 이해와 자신에게 적합한 일이 무엇인지, 그리고 앞으로의 전망 등에 대해서 정확한 정보를 수집하고 계획을 세워야 한다(정희영, 2010). 또, 자신의 진로 목표를 부모, 친구, 교사 등 누군가의 권유에 의해서 직업을 선택하고 결정하는 것이 아니라 객관적 탐색을 통해 자신의 특성을 잘 파악하여 다양한 직업 세계의 이해를 바탕으로 합리적으로 의사

결정이 이뤄져야 한다(정수호, 2010). 진로를 통해 개인은 취직하고 승진하면서 성취감을 느끼고 역동적인 상호작용을 하게 된다. Tolbert(1980)는 개인이 선택한 이러한 진로는 무엇인가에 의해 개인의 능력 발휘의 기회, 거주지, 교육의 유형, 사회 경제적 지위, 가치관과 태도, 정신 및 신체적 건강, 가족 간의 관계 등 생활의 전반적인 측면에서 영향을 받게 된다고 하였다. 충분한 진로에 대한 인식과 경험을 통한 진로의 선택은 개인의 삶에 이상과 목표를 실현하고 삶을 풍요롭게 만들지만, 그렇지 않은 경우는 심한 스트레스를 받게 되기 때문에 진로의 선택은 매우 중요하다.

3. 학교생활과 진로인식

진로를 탐색하고 선택하는 일은 대학생들에게 중요한 발달과업이고, 대학생활적응과도 밀접한 관련이 있으며(향매향·박혜영, 2005), 대학생활만족도는 직장만족도에 유의하게 영향을 미치는 것으로 나타났다(주영주·한상윤, 2015).

우리나라 교육 현실상, 대학은 학문을 하는 곳이기도 하지만, 시대적인 빠른 변화에 적응하면서 전문적인 직업을 갖기 위해 오랜 시간 지식과 기술을 연마하는 곳으로 변화하고 있다. 대학생은 학교에서 직업세계로의 이행을 앞두고, 진로결정과 준비행동의 측면에서 중요한 시기에 놓여있다(김봉환, 1996). 대학생들이 자신의 인생목표를 설정하고, 이것과 대학생활을 연결시킬 수 있도록 도움을 주는 안내와 지도가 절실한 상황이다(김계현 외, 2000). 이러한 준비과정을 지도할 수 있는 현명한 직업 선택을 위한 직업진로교육이 실시되어야 한다(이대용·류동희·김인환·고태용, 2011).

미국의 콜로라도 주립대학(Colorado State University)의 학생진로지도센터에서는 대학생의 진로지도를 1학년 진로 인식, 2학년 진로탐색, 3학년 진로경험의 과정, 4학년 진로 선택 과정에 대해 진로교육을 하고 있다(이지연, 2001). 우리나라 대학에서 이루어지는 진로지도는 대부분 지도 교수가 학생들을 대상으로 진로상담을 해주거나 진로관련교과를 운영하거나 교내 취업지원센터나 학생생활연구소 등에서 이루어지고 있지만(윤영란, 2007), 학생의 진로에 대해 충분한 탐색과정이나 경험기간 없이 취업과정에 필요한 부분만 가르쳐 주고 있는 실정이다(이지연, 2001). 대학교에서 학생들이 진로에 대해 충분히 인식하고 선택할 수 있는 체계적인 진로교육이 필요하다.

Ⅲ. 연구 대상 및 연구방법

1. 연구 대상

본 연구는 한국직업능력개발원의 한국교육고용패널(KEEP) 공개데이터 중 8차 (2007년)자료를 사용하여 고등학교 코호트, 중학교 코호트, 보정패널을 모두 활용하여 분석하였다. 본 연구는 5,3114명 중에서 현재 재학 중인 전문대 및 대학교 대학생 1,220명을 대상으로 분석을 실시하였다. 연구대상은 총 1,220명 중에서 남학생은 778명, 여학생은 442명이었다. 본 연구에서 사용된 변수들을 살펴보면, 먼저 종속변수는 진로인식이며, 독립변수로는 개인적 요인인 수업태도, 자기존중감과 대학시설과 자원, 교수-학습활동인 강의내용, 시험평가, 학교생활만족, 그리고 지도교수면담으로 측정도구를 설정하였다.

2. 측정도구

가. 수업태도

수업태도는 총 5문항으로 이루어져 있고, 리커트형 5점 척도로 이루어져 있었다. 점수가 높을수록 수업태도가 좋은 것을 의미한다. 문항 내용으로는 ‘출석을 성실히 한다.’, ‘복습을 충실히 한다.’, ‘예습을 충실히 한다.’, ‘과제를 성실히 한다.’, ‘강의 시간에 집중한다.’이다. 이 문항의 신뢰도는 .750으로 나타났다.

나. 자기존중감

자기존중감은 총 6문항으로 이루어져 있고, 리커트형 5점 척도로 이루어져 있었다. 점수가 높을수록 자기존중감이 높은 것을 의미한다. 문항 내용으로는 ‘내가 무엇을 잘 하는지 알고 있다.’, ‘내가 좋아하는 일을 알고 있다.’, ‘내 삶에서 무엇이 중요한지를 알고 있다.’, ‘내가 결정해야 할 일을 무리 없이 결정한다.’, ‘내가 계획한 것을 잘 할 수 있다.’, ‘내가 괜찮은 사람이라고 생각한다.’이다. 이 문항의 신뢰도는 .813으로 나타났다.

다. 대학시설과 자원

대학시설은 총 5문항으로 이루어져 있고, 리커트형 5점 척도로 이루어져 있었다. 점수가 높을수록 수업태도가 좋은 것을 의미한다. 문항 내용으로는 ‘강의 및 실습시설이 만족스럽다.’, ‘개인이나 그룹학습을 할 수 있는 공간(도서관, 강의실등)이 충분하다.’, ‘도서관에는 공부하는데 참고할 책과 자료가 충분하다.’, ‘학교의 컴퓨터 사용 환경(인터넷 등)이 만족스럽다.’, ‘학교의 장학금 지원이 만족스럽다.’이다. 이 문항의 신뢰도는 .813으로 나타났다.

라. 강의내용

강의내용은 총 4문항으로 이루어져 있고, 리커트형 5점 척도로 이루어져 있었다. 점수가 높을수록 강의 및 수업의 질이 높은 것을 의미한다. 문항 내용으로는 ‘강의는 계획적이고 체계적이다.’, ‘강의내용의 수준은 적절했다.’, ‘교수(강사)는 강의에 열정을 보였다.’, ‘교수(강사)는 학생들의 질문에 적절하고 만족스럽게 답변했다.’이다. 이 문항의 신뢰도는 .894으로 나타났다.

마. 시험평가

강의내용은 총 2문항으로 이루어져 있고, 리커트형 5점 척도로 이루어져 있었다. 점수가 높을수록 시험평가가 적절함을 의미한다. 문항 내용으로는 ‘평가방식과 결과는 적절하고 공정하였다.’, ‘시험 및 과제가 강의와 일관성이 있었다.’이다. 이 문항의 신뢰도는 .800으로 나타났다.

바. 학교생활만족도

강의내용은 총 10문항으로 이루어져 있고, 리커트형 5점 척도로 이루어져 있었다. 점수가 높을수록 학교생활만족도가 높음을 의미한다. 문항 내용으로는 ‘우리 학과 계열, 학부, 전공)는 학생들 간의 관계가 좋다.’, ‘나는 이 학교에 다니는 것이 자랑스럽다.’, ‘우리 학교에서는 학생의 고민에 대한 상담이 잘 이루어진다.’, ‘우리 학교에서는 진로에 대한 정보 제공과 상담이 잘 이루어진다.’, ‘우리 학교는 학교 운영에 학생들의 의견을 반영한다.’, ‘우리 학교는 교과목 선택에 대하여 교수님이 적절히 지도한다.’, ‘우리 학교는 교육과정이 다양하게 구성되어 선택의 폭이 넓다.’, ‘우리 학교는 교육과정이 다양하게 구성되어 선택의 폭이 넓다.’, ‘우리학교에서는 성적평가가 공정하게 이루어진다.’, ‘학교에서 기초학습능력(영어, 수학 등)이 떨어지는 학생들을 위한 프로그램을 운영한다.’이다. 이 문항의 신뢰도는 .875으로 나타났다.

사. 지도교수면담

지도교수면담은 총 2문항으로 이루어져 있고, 리커트형 6점 척도로 이루어져 있었다. 점수가 높을수록 지도교수와의 면담 시간이 많음을 의미한다. 문항 내용으로는 ‘학업’, ‘진로 취업’이다. 이 문항의 신뢰도는 .871으로 나타났다.

아. 진로인식

진로인식은 총 2문항으로 이루어져 있고, 리커트형 5점 척도로 이루어져 있었다. 점수가 높을수록 진로인식이 높음을 의미한다. 문항 내용으로는 ‘업무내용(하는일)’, ‘전망 및 보수’이다. 이 문항의 신뢰도는 .836으로 나타났다.

IV. 분석 결과 및 해석

1. 기술통계

다음 <표 1>은 대학생 학교생활의 진로인식 결정요인을 분석하기 위해 각 변인들을 알아보기 위해 기초통계를 실시하여 평균, 표준편차, 왜도, 첨도의 기술통계값을 제시하였다.

<표 1> 측정변수 기초통계량

	N	평균	표준편차	왜도	첨도
수업태도	1220	3.73	.61	-.501	1.636
자기존중감	1220	3.90	.55	-.001	.332
대학시설과 자원	1220	3.48	.74	-.311	.383
강의내용	1220	3.71	.66	-.573	1.198
시험평가	1220	3.75	.69	-.533	.887
학교생활만족	1220	3.36	.63	-.018	.674
지도교수면담	1220	1.87	.90	1.408	2.947
진로인식	1220	3.82	.69	-.003	-.445

본 연구의 기술통계 분석 결과를 살펴보면 다음과 같다. 각 측정변수의 평균과 표준편차를 살펴보면, 수업태도는 평균 3.73(표준편차 .61), 자기존중감은 평균 3.90(표준편차 .55), 대학시설과 자원 평균 3.48(표준편차 .74), 강의내용 평균 3.71(표준편차 .66), 시험평가 평균 3.75(표준편차 .69), 학교생활만족 평균 3.36(표준편차 .63), 지도교수면담 평균 1.87(표준편차 .90), 진로인식 평균 3.82(표준편차 .69)로 나타났다. 또한, 왜도값은 $-0.573 \sim 1.408$ 로 나타났고, 첨도값은 $-0.445 \sim 2.947$ 로 나타나 정규성분포의 요건을 갖추었다.

2. 측정변수의 특성

본 연구의 주요 변수들의 상관관계를 위해 피어슨의 적률상관관계를 분석한 결과, <표 2>와 같이 상관관계의 계수는 $.105 \sim .642$ 로 나타났다. 대학생 학교생활의 진로인식 결정요인을 분석함에 있어, 각 변수들간의 정적관계가 확인되어 예측된 방향성을 보여주었다.

〈표 3〉 대학생의 학교생활이 진로인식 결정요인 회귀분석

독립변수		B	S.E.	β	t	R ²	ΔR^2
1	(상수)	1.839	.151		12.176***	.133***	.132***
	수업태도	.112	.032	.098	3.464***		
	자기존중감	.402	.036	.320	11.289***		
2	(상수)	1.797	.161		11.156***	.144***	.139***
	수업태도	.088	.034	.077	2.568**		
	자기존중감	.383	.036	.305	10.504***		
	대학시설과 자원	.001	.033	.001	.022		
	강의내용	.023	.046	.022	.497		
	시험평가	-.081	.043	-.081	-1.901		
	학교생활만족	.097	.044	.088	2.183*		
	지도교수면담	.051	.022	.067	2.381*		

*p<.05, **p<0.01, ***p<0.001

V. 요약 및 결론

우리나라 청소년들은 중고등시절에는 대입을 목표로 학업에 임하고, 대학시절에는 취업을 위해 학업에 임하고 준비하고 있다. 더구나 취업률이 낮고, 실업률이 높아지는 현실에서 대학생의 심리적 부담감은 매우 높다. 대학생은 성인으로 성장하면서 사회로 나가기 위한 준비단계로 직업에 대해 전문성을 기르고 준비하는 시기이다.

본 연구는 대학생 학교생활의 진로인식 결정요인을 분석하기 위해 개인적 요인인 수업태도나 자기존중감과 대학시설과 자원, 교수-학습활동인 강의내용, 시험평가, 학교생활만족 그리고, 지도교수면담에 대해 살펴보았다.

대학생 학교생활의 진로인식 결정요인 분석 결과, 첫째, 수업태도와 자기존중감이 진로인식에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 수업태도가 진로인식에 영향을 미친다는 결과는 김영신·이연숙(2010)의 연구결과인 실천적 문제중심 수업은 생애설계와 직업탐색을 긍정적으로 향상 시키는데 효과가 있다는 내용과 일치하고, 최혜라(2000)는 다양한 수업을 통해 진로의식이 형성된다고 하였다. 자기존중감이 진로인식에 영향을 미친다는 결과는 유미정·최애경(2008)의 연구결과와 일치한다. 유미정·최애경(2008)은 자기존중감은 진로준비에 유의미한 영향을 미친다고 하였다. 또한, 신지영·박성실·형정은(2012)도 자기 효능감이 진로준비에 긍정적 영향을 미치는 것과 같은 결과이다.

둘째, 학교생활만족과 지도교수 면담이 진로인식에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 학교생활만족이 진로인식에 영향을 미친다는 연구결과는 대학생활만족도가 직장만족도에 유의한 영향을 미친다는 연구결과(주영주·한상윤, 2015)와 일치한다. 지도교수 면담이 진로인식에 영향을 미치는다는 결과는 이종구(2007)의 연구결과와 같다. 이종구(2007)는 교수들에 의해 이루어지는 진로상담교수의 경우 비교적 상담범위가 명확하며 국내외를 막론하고 대부분의 경우 전

공학습관리와 사회진출을 위한 취업진로지도, 직업가이드, 대학생활관리 등에 관한 역할로 집약되어진다고 볼 수 있다고 하였다. 뿐만 아니라, Pascarella와 Terenzini(1976)는 학생과 교수가 면담을 통해 진로에 대한 고민과 전공에 대한 논의는 학업수행과 인성개발이 유의미한 영향이 있다고 하였다(정주영, 2013, 재인용).

즉, 지도교수와 면담을 통해 동기를 부여받고, 수업시간에 집중하면, 자기 효능감이 향상되고 학교생활을 원만히 해나가면서 만족감을 느낄 수 있게 되므로 진로인식에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이와 같은 연구 결과를 바탕으로 본 연구가 제안하는 바는 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서는 개인적 요인인 수업태도와 자기존중감과 대학 시설과 자원, 교수학습활동인 강의내용, 시험평가, 학교생활만족도 그리고, 지도교수면담을 진로인식에 미치는 결정요인을 분석하고자 하였다. 그러나, 본 연구에서 살펴본 개인적 요인에 수업태도와 자기존중감 외에도 여러 가지 요인이 있는데, 이에 대한 조사가 미비함으로, 그에 대한 연구가 좀 더 진행되어야겠다.

둘째, 진로인식에 대해 지도교수의 면담이 중요하게 나타났다. 요즘 학교 현장에서 지도교수가 면담하고, 학생 상담 시스템이 늘어나고 있는 추세이지만, 좀 더 확고하게 발판을 다져나갈 수 있는 기틀을 마련할 수 있는 연구가 좀 더 진행되어야겠다.

셋째, 자기존중감은 진로인식 뿐만 아니라 다른 영역에서도 매우 중요한 변수이다. 이에 자기존중감을 높일 수 있는 교육프로그램을 개발하고, 학교 현장에서 그 프로그램을 확대 실시할 수 있도록 교육 과정에 만들도록 노력해야겠다.

❖ 참고문헌 ❖

- 강미영(2012). 대학생의 취업준비스트레스와 대학생활적응의 관계에서 진로결정자기존중감, 취업 탐색 행동, 스펙5종별 준비정도의 조절효과. 전남대학교 석사학위논문.
- 교육학사편찬위원회(1965). 교육학 사전. 서울:대한교육연합회.
- 권대봉·오영재·박행모·손준중·송선희(2002). 대학생들의 교육 만족도 결정요인에 관한 탐색적 논의. 교육학연구, 40(3), 181~202.
- 김경옥·조윤희(2011). 대학신입생의 진로스트레스와 대학생활적응과의 관계에서 자기존중감의 매개 및 조절효과. 청소년학연구(한국청소년학회), 18(4), 197~218.
- 김경희(2011). 지방대학생들의 학업중단 영향요인과 대학생활만족도 분석. 한국콘텐츠학회논문지, 11(8), 378~387.
- 김계현 외(2000). 2000년 서울대 신입생특성조사 결과에 기초한 학생지도방안연구. 학생연구, 34(1). 서울대 학생생활연구소.
- 김두환·김지혜(2011). 부모, 친구, 교사와의 사회적 관계와 고등학교의 학교생활만족도. 한국사회학, 19(4), 877~895.
- 김봉환(1996). 대학생의 진로결정수준과 진로준비행동의 발달 및 이차원적 유형화. 서울대학교 대학원 박사학위논문.
- 김영미·오경자(1995). 대학생활 부적응 집단의 사회적 문제해결 능력. 한국심리학회 연차학술발표논문집, 1호, 301~311.
- 김영신·이연숙(2010). 도서관을 활용한 실천적 문제중심 수업이 '생애설계와 진로탐색'에 관한 학습자의 의식 및 태도에 미치는 효과. 한국가정과교육학회지, 22(2), 61~79.
- 김지현(2007). 대학서비스 만족도가 대학생활에서의 삶의 질과 대학에 대한 태도에 미치는 영향-대학생활 만족도와 대학생활 행복감 측정 통한 대학생 삶의 질 측정을 중심으로. 연세대학교 석사학위논문.
- 김충기(1995). 미래를 위한 진로교육. 서울:양서원.
- 김현동(2011). 전문대여성졸업생의 대학생활과 직장만족도의 관계. 직업교육연구, 30(4), 241~258.
- 박선영(2003). 자기 효능감과 자아존중감이 대학생활 적응에 미치는 영향. 순명여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박선영(2007). 대학생의 자아정체감과 전공진로 비선호가 진로결정수준에 미치는 영향. 한양대학교 석사학위논문.
- 신지영·박성실·형정은(2012). 전문대학생의 진로장벽, 진로결정 자기존중감이 진로준비행동에 미치는 영향. 진로교육연구, 25(1), 19~35.
- 심광호(2012). 대학생의 교육만족도 및 취업준비에 관한 실태 조사: K 대학사례를 중심으로. 경남대학교 석사논문.
- 유미정·최애경(2008). 진로장벽, 진로결정 자기존중감이 진로준비행동에 미치는 영향에 관한 연구-전문대학 비서학 전공생을 중심으로. 상업교육연구, 19, 129~153.
- 윤영란(2007). 대학생의 진로의식에 관한 분석 연구. 교육문화연구, 13(1), 123~168.
- 이대용·류동희·김인환·고태용(2011). 한국대학생의 진로의식에 관한 연구. 취업진로연구, 1(2), 41~68.

- 이보라 · 김미애 · 이기학(2005). 외향성이 대학생활적응에 미치는 영향-사회적 지지를 매개변인으로. 한국심리학회지, 2(1), 99~112.
- 이은희(2004). 대학생들이 경험하는 생활스트레스와 우울: 공변량 구조모형을 통한 대처방식의 조절효과 검증. 한국심리학회지, 건강, 9(1), 25~48.
- 이종구(2007). 진로상담교수제가 재학생들의 학습·취업 역량과 경력개발에 미치는 영향에 관한 연구-K대학교 진로상담교수제 중심으로. 대한경영학회지, 20(3), 1383~1411.
- 이지연(2001). 고등교육단계에서의 효율적인 진로지도 방안 연구-4년제 일반대학을 중심으로-. 서울: 한국직업능력개발원.
- 장계영 · 김봉환(2011). 대학생 진로적응성 척도 개발. 상담학연구, 12(2), 539~558.
- 정수호(2010). 대학생의 대외반구 지배적 특성이 직업선호도와 진로의식에 미치는 영향. 경기대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 정주영(2013). 지도교수와의 면담이 대학생의 학교생활만족도에 미치는 영향에 관한 구조적 분석. 한국교육문제연구, 31(4), 95~114.
- 정희영(2010). 미용전공 대학생의 가치관과 자기존중감에 따른 전공만족도 및 진로성숙도에 관한 연구. 경성대학교 박사학위논문.
- 주영주 · 한상윤(2015). 대졸 청년층의 대학생활만족도 및 첫직장만족도 관련 영향 변인에 관한 연구. 교육종합연구, 13(1), 193~212.
- 최혜라(2000). 2000학년도 용인대학교 예비졸업생들의 취업인식과 진로지도. 학생생활연구, 8.
- 통계청(2015). 국제통계연감: 청년실업률(15~24세, ILO추정). 국가통계포털 국제통계. 위치: 주제별 국제통계>고용, 노동 및 임금.
- 향매향 · 박혜영(2005). 대학생의 진로발달과 학교적응도와와의 관계. 직업능력개발연구, 8(2), 157~176.
- 홍성례(2011). 청년기 남녀 대학생의 자기존중감과 주관적 삶의 질에 관한 연구. 한국가정관리학회지, 29(6), 71~87.
- Astin, A. W.(1993). *What matters in college: Four critical years revisited*, San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Baker, R. W., & Siryk.(1984). Measurity adjustment to college. *Journal of Counseling Psychology*, 31, 179~189.
- Douglas, J., McClland, R., & Davies, J. (2008). The development of a conceptual model of student satisfaction with their experience in higher education. *Quality Assurance in Education*, 16(1), 19~35.
- Ryan, R. M., & Deci, E. I.(2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation social development and well-being. *American Psychologist*, 55, 68~78.
- Tolbert, E. E.(1980). *Counseling for career development*(2nd Ed), Boston: Houghton, Mifflin.

❖ Abstract ❖

Analysis of Decision factor Career Recognition of the College and University student's school life

Eun Jeung Ju, Bo Geung Kim, Jae Chul Kim

This article examined about the career recognition of the college and university student's school life. We used a sample of 8th dataset from KEEP(Korea Education and Employment Panel). They were all 1,220(man 788, woman 442) of university and college student.

We analysed decision factors of career recognition of school life, and would to suggest factors about the basic information.

The decision factors of career recognition of the college and university student's school life were individual factors, college equipments and resources, teaching and learning activities, counseling with academic advisers.

We studied the individual factors career recognition were attitude of class and self-esteem, school equipments and resources, and teaching-learning activity factors were contents of lecture and evaluation for exam, a satisfaction of school life, and counseling with academic advisers.

The results were first class attitude or self-esteem of individual factors influenced the career recognition.

The next, a satisfaction of school life and a counseling with academic advisers of factors influenced the career recognition.

Key words: Class attitude, Self-esteem, School Equipments and Resource, Teaching-Learning, Contents of lecture, Evaluation for exam, School Life Satisfaction, Career Recognition,

