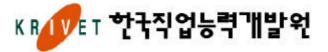


Strategies for improving qualification systems to realize a competency-oriented society

:



가 , , , , , 가 .

· 가 , ,

	ľ]
1.		
		, (interface)
, · , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	,	. , 3
가 tion Framework)		가 (National Qualifica , 가
2.		
, 가 . 가		가 3 .

3	,	,		
3.				
				г
,				
가 , ()				Γ
가 : ①		가		, ②
④ 가		, ③ , ⑤	DB	,
, ⑥ 가		, ©		
, 가	가		가	
	,		,	
,		: ①		
, ② , ⑤	, ③	, ⑥		, ④
, ⑦ 가	71			
, 가 가	가			
•				

,			
① ③ 가	가 , ④ 가 , ⑥	, ②	, ⑤ , ⑦
		가	,
, ②		: ① , ③	가
4.			
	가 가	가	가
가 가			
			7 가
		·	

I.	-	1
1.		1
2.		3
3.		4
•		7
1.		7
2.		8
3.		12
•		17
1.		17
2.		22
3.		29
•	가	37
1.	가	37
2.		가59

73		V.
73		1.
76		2.
82		3.
93		VI.
93	가	1.
97	가	2.
	가	3.
105		VII.
111		
t119	ract	Abst
$(1997 2002) \cdot \cdot 127$	1]	
	2]	
가	3]	[

10	가		-1>	<
. 16			-2>	<
51		가	-1>	<
가60			-2>	<
61	가		-3>	<
63	가		-4>	<
101			-1>	<
()		가	-2>	<

5		-1]	[
12	3	-1]	[
95	가	-1]	[
가98		-2]	[
99	가	-3]	ſ

	I.	
1.		
가.		
0	,	
가 가	. , 가	
0	가 ,	
	가 · · ,	

가 0 . 가

가 . , 가

가

- 1 -

가

가 가 0 (National Qualification Framework, NQF)7 가 가 (가 : Korea Skills Standard, KSS) 가 0 가 가 0 가

가 가 가- 가- 가. .

_

2.

가

가.

0

0

0

가

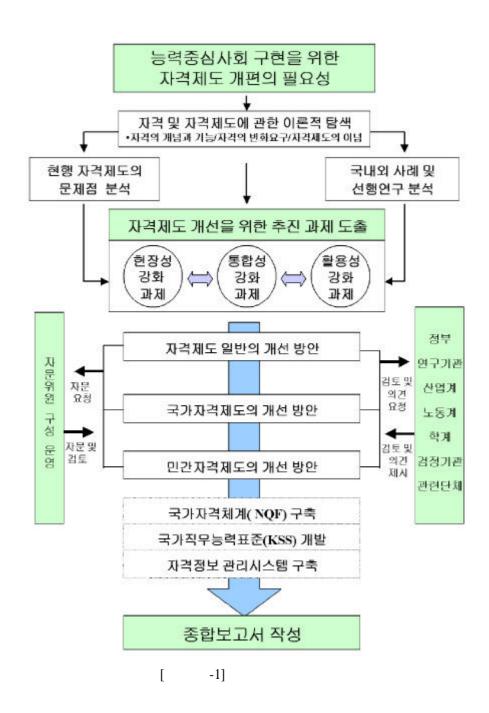
: 가 0

: 1 1 0

가 0

0

가 0 가, 0 가, 가 0 0 0 0 (study circle) **3.**



II.

- OECD : ' ' .
- CEDEFOP : , , ,

_ ' '

•

0 0 가 가 2. 가. 가 0 가 가 Γ J 0 가 가 가 가 0 가 - 8 -

カ:・ 가 , 가 ,가 .

- : 가 .

가 () 가 가 .

- :

•

, , , ,, 가 , ,

.

<	-1>	가				
		()	•		
				,	,	
				+	+ +	
		, generalist	,	specia		,
					+	
		()	()	
#		↓		Ų.		
		()	()
가		()			
		+		+ +	+	
				/		
				/		
		(, ,)			

○ 가 3 < -1>

- 11 -

현장성 (어떠한 내용을 담을 것인가?)



활용성 (어떻게 동용시킬 것인가?) 통합성

(어떻게 효율적으로 운영할 것인가?)

[-1]

3.

< -1>

3

3

가.

o (signal)

. , 가

0 가 가 0 0 가 가 0 0 가 가 0 0 - 13 -

, 가 .

o , ·

.

가 ,

o , , , ,

,

0

0

가 ,

가 , ·

,

·

, , ,

.

· o ,

. .

, ,

· 가 가

0 3

< -2> .

가가

가

가

가

.

- 15 -

< -2>

		T
1.	1.2	•
	1.1	•
2.	2.1	•
	2.2	•
	2.3	•
	2.4	• DB
3.	3.1	•
	3.2	•

III.

1.						
가.						
1)						
가)						
0						
- ' - ' , ' , ' , ' - ' - '	, 가 가	′(. ,	· ·	가	, 가
o _						

(). ㅇ 가 0 ㅇ 가 가

- 18 -

5 가 2) ㅇ 가 0) 가 1) 0 0

가 2) 0 가 0 3) ㅇ 가 0

1)

ㅇ 가 가 가 2) 0 (가) 가 0 ' 가 3) ㅇ 가 2 , 14). 가

0 - (() 2. 가. 1) 가) ㅇ 가 (9). (NQF) - ' 가 (NSS) 가 " 11 가 가 .

가 4). 가 가 , 가 12 • 20). 가 가 가 가 12 2). ㅇ 가 (19 • 32) 가), , 가) ㅇ 가 가 (18). 가 가

○ ' ' (3). - " " 가

,

0 7 (3 · 4 3).

ㅇ 가 가 ($2 \cdot 4 \quad 1 \cdot$ 6 · 9). ′ 가 가 ((가 , 가 가 , 가 가 가 0 가 (4 4 · 11 · 13 4).) 가 가 ㅇ 가 (). (19) - 가 1) 0 ' (3).

•

2)

ー , , , 가

3) (15 · 26). 0 가 (37). 0 - " 가 1) 0 ' (3). (가) " 1 4 가 0) (4 · 5 · 9). _ 가 가

o' ,		(3).
_ " "	·		
0	가	(4	6 · 9).
— 가			
3)			
· 13 · 14).			(10
_ ,	′, ′ 가		, ′,
'가	′, ′	', ' 가 ,	′,
·			
- 가 .			
,	()	
			•

2)

3.

		I	
:			
→	가		
	가	가	
	()		()
	()		()
:			
→			
	가		
	DD		
	DB	가	
		/ f	- 1
			가
:		가	(NQF)
			(11(11)
→			
	<u> </u>		

1						가				
○ (→)	0 0		,			Э			가
* '70		가	가	가		7	ŀ	가	(,)
♦ ′97	가 가	가	가			가 ,	가			가
•			가		가		가.	가		가
*										

2 가 가 가 가 가 가 가 가 가 가 가 가 가 가 가 가 ' 가 가 가

 ↑
 7

 7

 7

 7

 7

 7

 7

 7

 7

 7

 7

 7

 2

 : 2004 ~ 2005

 • 3
 : 2006 ~ 2010

•	가 .		(key skills) 가		가
- -	·	가			
•	가	가			
,			. ,	가	
•	가				
* *		가	(key sk 가 가	ills standard)	
•					

4	' 가'	
•		,
•		•
	가가	·
•		
-		
•		
*	가	
-	가 가	
•	가	
•		

5	DB						
•	,	DB ·	가	,			
*		DB					
,					가	•	
	DB						
♦	DΒ						
◆ DB			:	,	,	,	
◆ DB							
◆ DB							
◆ DB							
◆ DB							
•							

6				
•			가 가	
*	·	, /		
			٠	
	가			가 .
•				
•	, ,			
*				
-	5	,		
-	가			
• /				

IV. 가

1.	가
가.	
1)	
	가)
0	
)
0	(· ·) 가 .
_	,
_	, ,
)

0 .

2)

• () 0 가 0 0 가가 1) 0 2) 0 0

3) 0 (). 1) 0 ' 0 ' 2) 0 0 (3) (0)))

1) 가

	1	2	3	4
	(1958-1973)	(1973-1981)	(1982-1996)	(1997-)
			. (3)	· 8 5
			. 5 (3)	()
			$\begin{bmatrix} \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ \cdot & \cdot & 2 & \cdot & \cdot & \cdot \end{bmatrix}$	
		()		()
		,	()	. , ,
			, , ,	, ,
				()
			. (21 22) (15	
			19) ()	(5)
			. (
)	
			()	
-			• (2)	· (APEC
			· 가, 가 ,	Engineer, IT
		()		:
			(3))
			· (3) · · 가	
			(3)	
			. (2)	(
			. (3))
			(2)	· 가 가
		()		
			()	(4)
		()	()	(4)
			•	
		•	()	
		()		

2) 1 : 가 가 가 1958 , 1967), 1950 (3) 2 가 1973 1980 4) 3 : 1981 가 2 12 가 가 3 . 1983 가, 가. 가 가 , 1995 19

5) 4 : 1997 3 가 , 1999 8 5 가 1) 0 가 0 ㅇ 가 - 가 가 가 가

가 가 가 가 가 가 0 가 3 가 가 가 가 가 가 , 가 가 가 2) 0 가. 0

(599) (2002 : 622)
 1974 가
 2001 (IT)
 オ
 オ
 オ
 オ
 オ
 オ
 オ
 オ
 オ
 オ
 オ
 オ
 オ
 オ
 オ
 オ
 オ
 オ
 オ
 オ
 オ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ
 カ</l

0

0

가 ,가 가 , 가

(continuing education and training)

가

3)○

0

가 가 가 가 = 1 : 1' = 1 : 0.5' 가 가 가 가 가 가 가 가 .

- 가 . 가 (hardware-oriented) , ,

, (software-oriented)

•

-

_

가

가

-- 가 · --

O .

가 가 가 11 가 0 가 APEC Engineer 가 3 IT 가 가

•

 아
 가

 가
 < -1>

_ ,

– DB

_ ·

< -1> 가

		0 :
0	0	0
(→)	0	う オ・
		o' 가(가
	0	
0	0	0
(→)	가	0
	0	0
0	O DB	0
()	0	o ()
		0
0	0	0 -
(→)		
, ,		ㅇ 가

1 가 가 가 가 (outcome-based assessment metho d)

	• - •	가	가 가	가 가	
	・・・가		, , 가		
()	◆ ◆ APEC Engineer				APEC Engineer

	•					
	-) -		;		(33	10
	• - -	:	,	가 가 , ,		
	• - -		:	. (, 9	,	,)
()	• - (-) 가 ,	·	, , ,	,	가 ,

• 7 7 • · · · · · · · · · · · · · · · ·
· •
•
,, ,
- , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
• · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
•
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
- · ·
• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •
•
- · 가
. 가
→ ISO , NCCA ,

	• , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
	◆ 『 7 』 10 2() , , ,
	•
	・ フト
	· (가) ,
	- 가 - • ,
	- , () - ()
	가
()	→ : NVQs GNVQs (Expiry Date)→ : Training Package

6 가

	*	(構想) 가	
	*	pool	
	◆ 가 (가) 가 ◆ 가 가	(5)
	- → 가 - - ' 가 (가)' - DB		
()	◆	가	DB

7 가 가 - GNVQs 가

- 58 -

2. 가 가. 1) 「 가 0 L 가 가 가 가 0 가 가 가 가 가 - 59 -

가 < -2> 15 117 , 2001). 가 1) -2> < 가 15 117 (1998), (2001), 가 가 2) 가 0 21 < -3> 가 27 15 , 12 , 12 가 가 1) , 가

- 60 -

< -3> 가

		가
	2	,
	7	, , , , , ,
	1	,
	2	,
	7	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
	12	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
	5	가 , , , ,
	3	ISO9000 , ISO14000 ,
	3	, ,
	27	
	4	
	15	가, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
	12	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
	1	
	2	,
	4	, (,), ,
	3	, ,
	2	,
	1	
	3	, ,
	1	
	117	
: (19	998),	, , , ,

(1998), , , , , . (2001), 가 , , .

3)

- , 가 1 가 .

<	-4>	가
	- T /	1

		가
	()	·
1.	27	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
2.	2	ISO9000 , ISO14000
3.	1	
4.	12	, , , , , , , , , , , ,
5.	7	, , , , , ,
6.	4	가 , , ,
7.	22	が、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、
8.	2	,
9.	9	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
10.	7	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
11.	3	,
12.	13	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
13.	3	, ,
14.	4	, (,), ,
15.	1	
	117	

: (1998), , , , . (2001), 가 , , .

가 (0 가 가 가 0 100%). (가 (). 가 가 가 가 (). 20 ()

. 가

- 가 ,

· - 가 가 가 . 가 21 , , , ,

7f 21 , , 60

117 .

 가

 (
 ,

).

·

一 , 가 가 가

가 . 가 21 , ,

·

- 가 (가) 가 (: ,

, ,) 가 , , 가 가

.

가 0 가 가 0 가 0 가 가 가

 ・
 ・

 ・
 ・

 ・
 ・

 ・
 ・

 ・
 ・

 ・
 ・

 ・
 ・

 ・
 ・

 ・
 ・

 ・
 ・

 ・
 ・

 ・
 ・

 ・
 ・

 ・
 ・

 ・
 ・

 ・
 ・

 ・
 ・

 ・
 ・

 ・
 ・

 ・
 ・

 ・
 ・

 ・
 ・

 ・
 ・

 ・
 ・

 ・
 ・

 ・
 ・

 ・
 ・

 ・
 ・

 ・
 ・

 ・
 ・

 ・
 ・

 ・
 ・

 ・
 ・

 ・
 ・

 ・
 ・

 ・
 ・

 ・
 ・

 ・
 ・

- 67 -

0

0 가 가 (Korea Skills Standard) 0 가 가 가 가 가 0 가 가 0 가 가)가 가 가 가 0 가 - 68 -

가 ,

가 가 . ,

o , ·

 T	T	
		•
° (→)	o (,)	o o ・ 가・
○ (→)	ㅇ 가	o o o
o ()	O DB	0
○ (→)	()	o - o 가

1 가 가 21 60 117 가 가 가 가 가 가 가 가 가 가 가 가 가 가 NQF(National Qualification Framework) 가 QCA)

2

	 → (professional) (; , , , , , ,) 	가 가
	• (senior level)	
	· 가 , ,	
	・	
()	◆ WTO/ GATSプト・ ,	가

1. 가. 1) 가) 가 0 0).

) 0) 0 0 5 0 2) 0 가 0 1) 가 0 0

2)		
0		
۰ ,		
3)		
0		
•		
1)		
0 - :	, 가	가 ,
,		
2)		
0	′ 가 ′	
3)		
0		
- ())	(

2.				
가.				
1)				
가)				
32).			(19 •
_	가	,	(),
	·	,	가	·
ㅇ 가 •				
- 4).		가		(
- 가	, ,	, 가 , 가		,
,			, (12 •
20).				
- , ,	가		, ,	,

_			가		,	
가			가			(
12	,	2).				
0			•		(28
	29).				
_				•	가	
			,		•	
		,		가		
)					
				_1		
0	,			가		
	(22).				
_				•	•	
		,		•		
)					
0				(38	,	
0				(36).	
_						
		•				
0					(23).
_			(3	5)		
			- 77 -			

2) 0 ' (3). 가 3 0 3). 가 가 가 0 · 6 · 9). 2 1 ′ 가 가 (가 가가 , 가 가) 가

1) 가 0 가 (21). 0 가 26). 27 · 36). 가 (30). 가 (31) (35) (3).

.

2)

(8 2 · 16

1 · 33).

, , , , 7h

()

, .

3)

o (15 · 26).

, 가

o (37).

─ " 가 ″

·

1) (3). 0 ' (가) 4 1), 2) 0 ' (3). 3) 0 가 (10 · 13 · 14). ' 가 가

가) 3. 가. 0 16 2) 가

1) 16 () ; · · ·

가 가 가 0 () (0 가 가 0 19 () 가 가 가 - 83 -

o 가 .

_

· 가 , 가 .

o 가 가 , 가()가

.

가 .

、 , ・가 .

•

0

o _

, .

1)

가.

・ , 가가가

가 가 , .

0 ,

가 가 2) 0 0 가 가 3) 가 0) (0 0 (: 가).

가 4) 19 0 가 0 , 가 가 0 가 0 0 5) 가 0 가 (career 0 path) - 87 -

6) 가 0 가 0 가 7) (KS, Q) o () ISO 가 A, B, C) 가 0 0

가

	ㅇ 가	
	· ·	0
○ (→)	ㅇ 가	0
	0	
	0	
		0
0	O DB	0
()	0	0
o (→)	0	ㅇ 가 -

1	l	가		
	*	가		
	•	ISO/ CASO	가	
	ce	(General requirem	ents for certificat	ion bodies operating
	*	,		
	•			
	•			가
	*			
	•			
()		O/CASO r (General requirtification of persons) NCCA(National Con		eation bodies operating
	,	(ISO: The Internatio プト (CASO: Con プト	onal Organization fo nmittee on Conform 가	

2

*							
_		16					
		10	가				
			7 1				-
	ė						
-							
				,			가
_				가			
				'			
					71		,
 *		•			가		
•		•					
-	1:		, ,	,			
					가		
	•						
_	2 :						
-	<i>4</i> .		,	, ,			
	•						
			가				
*						,	
*							
						71	

•
•
,

	-	' }				
	,	1				
	가					
	*					
	*					
	-					
	-					
		가				
	*					
	-		() .		
	-				,	, ,
				()	
		가 .				
	-					
	-					
	-					
_()	◆ ISO 9000, I	ISO 14000				
			, Q)	ISO		
		가				
		(, ,		A, B, C)		

```
1.
  가
0
   가
          (National Qualification Framework)
                                 가
       가
   NQF,
           AQF가
                         가
      (band)
       가
          가
                  가
0
        : /
        : 가
```

가

- : / /
 가
- : 가

O 가
[-1] 가 .

국가자격체계 관리/운영 기관

국가자격체계의 개발과 적용을 감독할 책임이 있는 단체 또는 위원회

국가직무능력 표준 제정/적용/관리

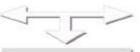
- -표준의 관리/적용 등을 책임질 기관 또는 단체
- -표준의 제정을 담당할 정부부처

국가자격체계

- 다양한 학습결과를 자격으로 인정 하기 위한 등급체제
- 등급구분에 따라 설정된 국가직무능력 표준 등록

교육훈련 실시

- -정규교육훈련기관
- -기업 등에서 이루어지 고 있는 각종 형태의 교육 훈련 기관
- -다양한 형태의 무형식 교육 훈련



자격검정 실시

- 자격검정기관
- 자격인증기관

[-1] 가

ㅇ 가 .

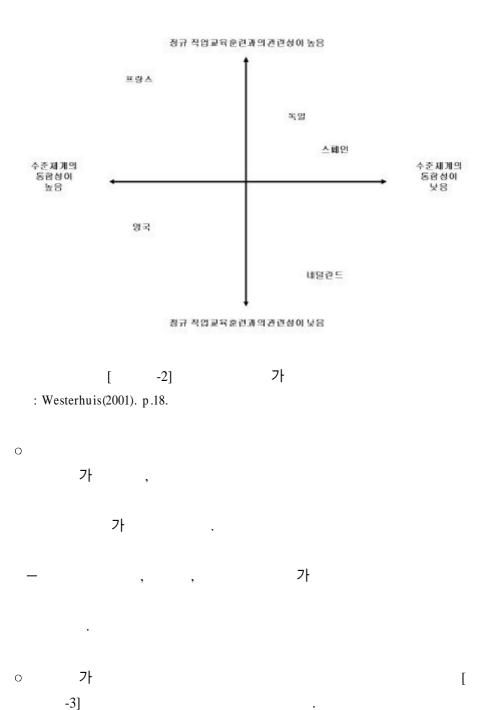
, , , ,

- (lifelong learning: LLL) 가 .

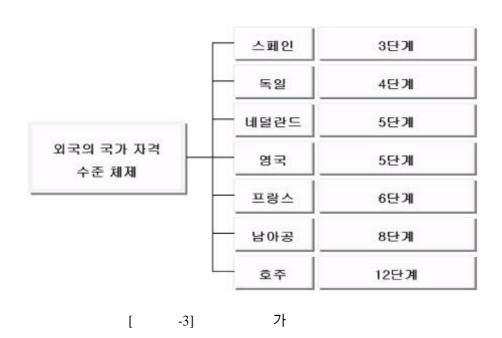
_ ,

·
.

2. 가 가 0 가 (CEDEFOP) 가 (Westerhuis, 2001: 17). 가 가 가 가 가 0 가 가 가 가 가 가 가 0 가 [-2]



가 가 가



0 가 (Westerhuis, 2001: 85). 가 (

)

_	,	(output criteria)()
_	, (output criteria)		
_	,		
_	,		
Э		,	
-	, NVQ	(outp	ut criteria)
_	economic planning policy)	가 ().	(French
_	가	, ,	가
	, . ,	, , 가	
)			
		가	
_	,		

가

,

3. 가

가 가 가

< -1>

5 가

< -1>

5	(Expert)	
4	(Proficient)	
3	(Competent)	
2	(Advanced Beginner)	
1	(N ovice)	

o Expert

, 가, 가

Expert Senior Expert, Junior Expert, Expert

7 가

o 7 가 < -2> .

- 7 가 (KQF : Korean Qualification Framework)

-, 가

_

< -2> 가 ()

KQF ^{t)} (Level)		(group)	가	가	가 ³⁾	
7		(Senior Expert)				< >
6	(Special)	(Expert)		. A		
5		(Junior Expert)	() ²⁾	B	(
4	(Profess -ional)	(Proficient)		C · 4 () · 2		
3		(Competent)		• 2)	
2	(Entry)	(Advanced beginner)		• E • 2 1		
1		(novice)				

¹⁾ KQF(Korean Qualification Framework) -

2) KQF

3) (1998). 가 가

0 (가 0 가 가 가 3 3 0 가 ۲(가 가 - 105 -

DB 가 가 가 가 가 가 가 가 0 2 가 0

- 106 -

가 가 가 0 가 가 0 가 가 가 . 가 가 가 0 가

- 107 -

가 가 가 가 가 0 가 ㅇ 가 (personal knowled ge) 0 가 가 가 0 DB

— 가 (KSS)

- 가

_

```
(1998).
   (1996).
(1998). 가
· (2000), 21
(1997).
(2001).
(2002).
   (1999).
  (1995).
(1997). 가
                                                가
        (1997).
                 가
                (1999).
  (2001), 가
  (1998). 21
(1995).
   (1998).
```

(1997).(1998). (1999). (2000). (1998). (1999). (2000).(1994).(1995).(1999). (1999).· (1999). (1998). **1998** (1998).(1998). (1997). 가 가 (1998a). **21**

```
가
   (1998b).
   (1998c). 가
                                       가
   (1994).
                                              ).
(2000).
          (1997).
          (1999a). 가
                              (II) / .
          (1999b). 가
                              ( ).
          (2000). 가
          (2001). 2001
                            가
                                                          가
             (1996a).
    ).
                                         (CBT) .
             (1996b).
             (1998). 가
                         (1999).
            (2001a).
            (2001b). 가
                                (I).
(1996). "
                             ," KLI
                                                     62 .
  (1998).
               (1999). 가
```

- 今野浩一郎, 下田健人 著(1995). 資格の經濟學, 東京: 中央公論社.
- 日本技能檢定協會聯合會(1998). 文部省認定 技能檢定案內.
- 自由國民社(1998). 國家試驗資格試驗全書 1999.
- 晶文出版社(1997). 資格檢定總ガイド. 東京.
- 中央職業能力開發協會 編(1995). ビジネス·キャリア制度ガイドブック, 東京: 雇用問題研究會.
- 中央職業能力開發協會 編(1998). 職業能力開發における職業能力評價制度.
- ANTA(1998). Bridge to the Future: Australia's National Strategy for Vocational Education and Training 1998-2003.
- ANTA(1999a). Australian Recognition Framework-ensuring quality training outcomes.
- ANTA(1999b). National Assessment Principles.
- ANTA(1999c). Process for Training Package Development.
- APEC Engineer Coodinating Committee (2000). The APEC Engineer Manual.
- APEC HRD Working Group (1997). Framework for Best Practices in Professional Engineering Accreditation, Recognition and Development.
- AQF Advisory Board (1998). Australian Qualifications Framework : Implementation Handbook.
- Arthur Anderson Consulting(1995). Knowledge Imperative Symposium Handbook, September, : Houston, TX.
- Australian Qualifications Framework Advisory Board (1996). Introduction to AQF: Certificates Diplomas Degrees.
- Barnhart, A. P.(1997). The Guide to National Professional Certification Programs, Amherst: HRD Press.
- BIBB(1993). Ausbildungsordnungen und wie sie entrstehen. Berlin.

- BJØRNAVOLD, J.(1998). Validation and Recognition of non-formal learning:

 The questions of validity, reliability and legitimacy. Vocational education and training-the European research field. Vol. II, CEDEFOP.
- BMBF(1995). Fragen und antworten zum Dual system der deutschen berufsausbildung. Bonn.
- BMBF(1998). Berufsbildungsbericht, Bonn.
- Brent, R.J.(1995b). 'The Outperforming Requirement, User Prices and Cost-Benefit Analysis', Department of Economics, Fordham University.
- Browning, A.H., Bugbee, A. C. Mullins M. A.(1996). Certification: A NOCA handbook, Washington, D.C.: NOCA.
- CEDEFOP(1994a). Systems and procedures of certification of qualifications in France.
- CEDEFOP(1994b). Systems and procedures of certifications in the Federal Republic of Germany.
- Constantatos, C. and West, E.G.(1991), Measuring Returns from Education: some Neglected Factors', Canadian Public Policy, 17, 127-38.
- Donna Merritt(1996). A Conceptual Framework for Industry-Based Skill Standard. NCRVE(http://ncrve.berkeley.edu/centerFocuse/CFIl.htm)
- Dore, R. and M. Sako(1989). How the Japanese learn to work. London: Routledge.
- European Communities(1996). Proposal for a European Parliament and Council Directive establishing a mechanism for the recognition of Qualification in respect of the professional activities covered by the Directives on liberalization and traditional measures and supplementing the general system for the recognition of

- qualification.
- Fabery (1996). Basic psychometric principles, In certification: A NOCA handbook 1-40 (ed) by Browning, A. H., Bugbee, A. C. Mullins M. A., Washington, D.C.: NOCA.
- Fletcher, S.(1994). NVQs, Standards and Competence-A Practical Guide for Employers, Managers and Trainers. p. 30. Kogan Page.
- Fletcher, S.(1997a). Analysing Competence. Kogan Page.
- Fletcher, S.(1997b). Planning and Implementing your NVQ System. p. 30. Kogan Page.
- Fretwell, D. and Pritz, S.(1994). Occupational Standards and Certification

 :Past-Current-Future Trends in the United States. Third

 International IRNETD Conference. University fo Milan, Italy.
- Green, A. and Lucas, N.(eds)(1999). FE and Lifelong Learning: Realiging the Sector for the Twenty-first Centry. London: Intition of Education in University of London.
- Hall, W. C.(ed.)(1995). Key Aspects of Competency-Based Assessment. NCVER.
- Hall, W. C.(1997). Australia in Transition.
- Hayward G.(1997). British Vocational Qualifications- A directory of vocational qualifications available from all awarding bodies in Britain, London: Kogan Page.
- Klein, S. G., Alamin, S. C., Giambattista, J., Hoachlander, G., and Ward, B.,(1996). Applying the Standard: Using Industry Skill Standards to Improve Curriculum and Instruction. MPR Associations, Inc.
- Klein, S. G., Alamin, S. C., Giambattista, J., Hoachlander, G., Smith, B. and Helen (1997). New Directions in Vocational Education: Issues and Opportunities for the Faculty.

- Lenn, M. P. & Campos L.(1997). Globalization of the Professions and the Quality Imperative: Professional Accreditation, Certification, and Licensure. Magna Publication, Inc..
- Miller, R.(1996) Towards The Knowledge Economy: New Institutions for Human Capital Accounting in OECD document titled on Employment and Growth in the Knowledged-Based Economy. p.69-77.
- National Center for Education Statistics(2000). Occupational Programs and the Use of Skill Competencies at the Secondary and Postsecondary Levels, 1999.
- National Center on Education and the Economy and the National Alliance of Business(1994). Skill Standards and Certificate in France.
- NCVQ(1995). NVQ Criteria and Guidance.
- NCVQ(1997). The Awarding Bodies Common Accord.
- NOCA(1994). Guidelines for Certification Accreditation, Washington, D.C.: NOCA.
- Nyatanga, L. Foreman, D. and Fox, J.(1998). Good Practice in the Accreditation of Prior Learning. London: Cassell.
- OECD(1994a). The OECE Job Study-Evidence and Explanations, Part .
- OECD(1994b). The OECE Job Study-Evidence and Explanations, Part .
- OECD(1996). Assessing and Certifying Occupational Skills and Competencies in Vocational Education and Training.
- OECD(1998). Pathways and participation in vocational and technical education and training, Fravcais Sous Le Titre.
- OECD(2001). The Role of National Qualification Systems in Promoting Lifelong Learning
- Ollin, R. & Tucker, J.(1997). The NVQ and GNVQ Assessor Handbook.

- QCA(1999). Developing National Occupational Standards for NVQs and SVQs.
- RSA(1998). RSA's National Skills Profile.
- SQA(1997). Guide to Assessment.
- SQA(1999a). SQA Autumn Advisory Group Briefing.
- SQA(1999b). SVQs-Scottish Vocational Qualification.
- Ward(1996). Applying the Standard: Using Industry Skill Standards to Improve Curriculum and Instruction. MPR Associations, Inc..
- Warnat, W. I.(1996). United States in search of A National System of Qualifications. Assessing and Certifying Occupational Skills and Competences in Vocational Education and Training. OECD.
- Wills, J. (1992) Education driven skill standards system in the United States., Washington, D.C.: The Institute for Educational Leadership.
- Young, M.(1999). Reconstructing Qualifications for Further Education:

 Towards a System for the Twenty-first Century. FE and Lifelong
 Learning: Realigning the Sector for the Twenty-first Century.

 London: Institute of Education University of London.

Abstract

Strategies for improving qualification systems to realize a competency-oriented society

Korea Research Institute for Vocational Education & Training

Research-in-Charge: Young-Hyun, Lee
Research Staff: Jeong-Yoon Cho/
Dong-Im, Lee/ Hong-Geun, Chang/
Hyun-Soo, Kim / Sang-Jin, Kim/
Deog-Ki, Kim/ Jong-Sung, Park/
Yeo-In, Yoon

1. Overview of the study

The objective of the study is to propose strategies for improving qualification systems by analyzing current qualifications systems in Korea. This study has come up with a comprehensive plan to improve the current qualifications system. This plan will help the qualifications system to fulfill its role as an interface linking the education and training system to the labor market. The process of the research was as follows:

First, demands for change in qualifications to meet rapid socio-economic changes were examined: the study identified three conceptual elements as an aim to manage and operate effectively. Second, analyzed the Basic Law on Qualifications and the management of qualification systems on the basis of the three conceptual elements were analyzed; the study identified improvement directions and tasks of qualification systems. Third, the study proposes a comprehensive national qualification framework as a

strategy to improve qualification systems.

The study utilized diverse methods including literature reviews, in-depth interviews, meeting with experts, and seminars.

2. Demand for change in qualification systems

To devise the plan, the on-going demands for changes in the qualifications system were reviewed in such aspects as changes in the value of qualifications, changes in the external environment and the national qualifications paradigm, and limits of the national qualifications system. In addition, three conceptual elements required for the qualifications system in the performance-oriented society have been identified. These three conceptual elements refer to field application, usefulness, and portability, which are necessary qualities for any qualifications system to be fully-functioning in the labor market. In order to diagnose the Korean qualifications system from the perspective of field application, usefulness, and portability, action items and activities have been developed in the context of the three conceptual elements and used as the criteria for identifying specific issues with the current qualifications system.

3. Direction and tasks of qualification systems

First, when setting up the overall direction and initiatives of the current qualifications system, both the existing "Basic Law on Qualifications" and the draft for revision have been analyzed. The revised law intends to reiterate the status of the basic law and facilitate the execution of publically authorized private qualifications. Through the analysis, the status and roles of the "Basic Law on Qualifications" have been diagnosed

and the following improvements and initiatives required of the current qualifications system have been identified; ① a dual role for the government and the private sector in managing and operating the qualifications system, ② linkage between basic vocational certification and the qualifications system, ③ developing and utilizing a qualifications database, ④ developing and employing experts in qualifications evaluation, ⑤ forecasting demand and supply of qualifications and developing new qualifications categories, and ⑥ developing and operating national standards on vocational skills.

Second, in defining the direction and initiatives required of the national qualifications system, "the National Technical Qualifications Law" was analyzed to understand the limits of the law and the issues arising from changing the national technical qualifications system. To resolve issues that fall into one of four issue categories, namely, government-led change management, an employment-focused testing system, a qualifications system tied to academic background, and unsystematic management and utilization of qualifications, the following initiatives have been proposed; empowerment of an organization responsible for qualifications system, (2) enactment of regulations that set the criteria for outsourcing examinations, (3) introduction of valid terms for different qualifications categories, (4) maintenance of examination criteria (5) improvement of qualifications for management, examination applications, (6) review of criteria that exempts technician applicants from examinations of certain subjects, and (7) reinforcing government responsibility.

Third, in addition to the national technical qualifications, other national qualifications have been reviewed to understand their current status and the issues involved. Based on this review, overall improvement measures have been explored. In this process, some short-, mid- and long-term

policy initiatives have been identified. Among the short-term policy initiatives are; ① establishment of a comprehensive management system of national qualifications and ② improvement of professional qualifications.

Fourth, as for improvements and initiatives required of the private qualifications system, relevant existing laws were analyzed to identify issues and suggest areas for improvement. To realize improvement opportunities, the following initiatives are recommended; ① improving application criteria of private qualifications so that they can be publically certified, ② introducing a registration and reporting system of private qualifications, ③ improving the public certification process, ④ strengthening follow-up management of the publically certified private qualifications, ⑤ developing database of private qualifications, ⑥ establishing a system to encourage participate relevant ministries in the certification process, and ⑦ introducing a private qualifications certification system.

To realize the above-mentioned improvement opportunities, some short, mid-, and long-term policy initiatives have been presented in terms of establishing a change management system, establishing utilization infrastructure, and developing a supplementary qualifications system. Among them, the following key initiatives are recommended; ① improving the criteria and the process of public certification of private qualifications, ② introducing a registration and reporting system of private qualifications, and ③ introducing a certification system of private qualifications.

4. Establishment of a national qualification framework

In order to resolve the problems inherent in the qualifications system, a future-oriented approach has been suggested, that is to introduce national

skills standards and a national qualifications framework. This approach integrates education and training, qualifications, and job experience in a comprehensive framework, improving the efficiency of systems involving human resources development and utilization resulting in vocational competency development.

This study has outlined a national qualification framework comprising seven levels which include existing vocational qualifications and academic qualifications. Although these recommendations are broad in outline at present, their purpose is to facilitate debate on the issues among stakeholders, since the establishment of the framework requires discussion and consensus among them.

- [1]
- [2]
- [3] 가

[1] (1997 2002)

1.	(1997 2001)	
	•	1997
	•	1998
	•	1998
	•	1999
	•	1999
	•	1999
	•	2000
	• 가	2000
	•	2000
	•	2001
	•	2001
	•	2001
	•21 가	1998
	• 21 가 • 가	1998
	• 가	1998
	• 가 가	1998
가	• 가 가	1999
71	• 가	1999
	• 가	2000
	• 가	2001
	• 가	2001
	• 가	2001
	•	1998
	•	2001
	• 가	1999
	•	1999
(•	1999
`	• 가	2000
	•	2000
	• .	2000
)	•	2001
)	• IT	2001
	32	

2002

•					
• .					
•					
•	가				2002
• 가	(NSS)				
• 가	г		1		
•					
				٦L	

- 128 -

2. 가. (1997) : 가 24 가 가 , 가 (1998) 가 가 가 가

- 129 -

(1999)

.

' 가. .

, 가 ,

•

(1999)

•

.

.

• •

,

·

(1999)

♦ : **♦** : , , ,

◆

가

. , , , , ,

- 131 -

(2000)

♦ : **♦** : ,

•

가

.

, , ,

·

•

가 (2000)

•

가

. , 가

가

가

•

(2000)

♦ : **♦** : ,

•

가 .

•

, , 가 가 · . 가

, 가

•

(2001)

•

•

가 .

, $1\cdot 2$ (korean labor and

income panel data) ,

,

d . ,

가 .

(2001)

•

가 가 .

가 가 21 (1998)가 21 21 5 가 21 21 , 21 가 가 가 가

가 , 가 가 , 가 , 가 , 가 · , 가 .

가 (1998)

♦ : **♦** : , , , ,

가

, 21

•

. 가

· 가 .

.

- 135 -

가 (1998) : 가. 7 3 J 가 가 Γ 7 ر 4 가 가 , 가 가 가

(1998)

:

' 가 **'**(1998) 가 21 가 가 가

가 가 (1999)

• : • : ,

•

.

가 가 가 . 가 , .

· · · 가 가 .

가 (1999)

♦ : **♦** : , , ,

•

가 가 가 .

가 , "가 .

가 (2000) : : 가 가 가 . 가 가 가 , 가 가 가 (2001) : 가

가

가

가 (2001) 21 가 26 570 가 가 . , , 가 가 가 , 가 가 , 가 가 (2001) : 가

가

가

가

가

가

(1998)

♦ : **♦** : , , , ,

「 」 가

•

, , ,

가 , 가

(2001)

♦ : • • :

•

2000 2001 가 ,

. ()

가 (1999)

◆ : • • : • ,

•

가 .

,

.

(1999)

♦ : • • :

◆

가 가 . ,

, ,

가 , ,' ' '

(1999)

♦ : **♦** : , ,

•

가

·

, ,

가 (2000)

•

•

가 .

가 2002 가

가

. 가 , ·

, 가 가

,

(2000)

♦ : **♦** : , , ,

◆

가

, , ,

, . 가

,

• (2000)

•

,

,

(2001)

♦ : **♦** : ,

•

. 가

.

IT (2001)

♦ : **♦** : **,** ,

◆

(IT)

· IT , IT . IT

IT

,

IT .

(1998)

♦ : **♦** : , , ,

가

가 , 가

가 ,

, , 가

,

(1999)

•

' 가. .

, 가 ,

					(2002)
• •	:	•	:	, ,	, ,	
		가				
- - 7	' 		가	(NQF)	가	(NSS)
- フ - -	ŀ	,	,			
	_				(2002)	
	•				(2002)	
* *	:	*	:			
					가	
,					가	
				,		
	가				,	,

(2002)

♦ : **♦** :

•

,

, ,

,

.

가 (2002)

•

,

가

7† (NSS) (2002)

♦ : **♦** : ,

가 (NSS)

- 가

- 가

- 가 - 가

가 「 (2002)

♦ : **♦** : , , , ,

◆

, ,

, ,

(2002)

♦ : **♦** : :

◆

, 가

가 .

, , , 가

[2]				
1.	가			
가	35			
	400			_
2. 가				
	601	가 가		
	21	<u> </u>		
3. 가	: 2	가 (117)		
			()
	: 7			
			,	,
				,
	(, ,)			
(, , ,)			
(, , ,)	·		

: 1

: 2	
: 2	
. 7	
: 7	
: 12	

: 5

가		•
	가	
	가	
: 3		
: 3		
: 27		
		가
		• 1
		,
		가
		•
		가
	!	!

			_	
				가
				·
		()	
				가
•				
				가
				•
: 4				
(, , ,)				
: 15				
가	가	가		
				•
				()
				()
 가				
* 1				

- 154 -

: 12					
: 1					
	,				
: 2					
	İ				

: 4 : 3 : 2 : 1 : 3 : 1

	4, 3,3,2,1	
	1,2,3	가
	1,2,3	71
	1,2,3,4	
	e-Test(e-Professionals) 1,2,3,4	SDS
	5 105t(0 11010551011d15) 1,2,3,4	משמ
	ng 71 ngm : -	
	PC 가 (PCT) A,B	
	71.4.0	
	가, 1 ,2	
	2	
	(ITQ) A,B,C	
	. 1,2,3	
	, ,-	
	CNC 가	
	가	
	가	
	() 1,2(1,2)	
	1,2,3,4	
	1,2,3	
	1,2,3,4	
	. 2	
	, 1 , 2	
	, 1 , 2	

2. 가

	가	가	가
(15)			
(- /	71		
	가		
(4)	(.)		
(7)			
(2)			
	(, ,)		
(7)	(, ,)		
	(, , ,)		

(3)			
(4)	(, , ,)		
	가		가
(5)		가	
(5)			
(12)			()
			()
(27)			
	İ	i	i e e e e e e e e e e e e e e e e e e e

		가
		가
(3)		
(3)		
(2)		
(3)		
(2)		

(12)		
(2)		
(2)		

02-43

2002	12		
2002	12		

2 15-1 (135-949)

: http://www.krivet.re.kr

: (02) 3485-5000, 5100

: (02) 3485-5200

16-1681 (1998. 6. 11)

ISBN 89-8436-576-9 93330

0 0

6,000

: (02) 3485-5021, 5142 E-mail: yhlee@krivet.re.kr, joycho@krivet.re.kr