

2003-01

National Human Resource Development to Build a  
Knowledge-based Society(II): Measures to Help  
Disadvantaged Groups

가 ( )

:

03 - 30 - 1 National Human Resource Development  
to Build a Knowledge-based Society(II):  
Measures to Help Disadvantaged Groups

가

( ):

:  
:

[ 2003 ]  
3 3 가

[ ] 가 ( ): ( )	( )	( ) ( ) ( ) ( )
[ 1]	( )	( ) ( )
[ 2] - - -	( )	( ) ( ) ( ) ( )
[ 3]	( )	( ) ( )
[ 4]	( )	( ) ( )
[ 5]	( ) ,	( ) ( ) ( ) ( )
[ 6]	( )	( ) ( )
[ 7]	( ) )	( )

가

IMF , 1997  
2001

가 .

가

, , , ,  
, ,  
, .  
,  
.

2002

가

가

6

2003 12

院長 金 章 鎬

.	.....	<b>1</b>
1.	.....	1
2.	.....	7
3.	.....	9
.	.....	<b>11</b>
1.	.....	11
2.	.....	13
3.	.....	15
.	.....	<b>19</b>
1.	.....	19
2.	.....	38
3.	.....	56
4.	.....	79
5.	.....	96
6.	.....	116
7.	.....	135
.	.....	<b>155</b>
1.	.....	155
2.	.....	157
<b>ABSTRACT</b>	.....	<b>173</b>

< -1>	.....	3	
< -2>	.....	4	
< -3>	.....	5	
< -1>	· ( ) .....	62	
< -2>	.....	101	
< -3>	(2002 ) .....	102	
< -4>	.....	103	
< -5>	.....	109	
< -6>	· (2003 ) .....	122	
< -7>	.....	123	
< -1>			
	:	(2004 2009 ) .....	158
< -2>	· ·		
	:	(2004 2009 ) .....	160
< -3>			
	:	(2004 2009 ) .....	162
< -4>			
	:	(2004 2009 ) .....	164
< -5>			
	:	(2004 2009 ) .....	166
< -6>			
	:	(2004 2009 ) .....	168
< -7>			
	:	(2004 2009 ) .....	171



[ -1]	.....	7
[ -1]	.....	13



·

· , ,

·

· , ,

(CEDEFOP, 1999). “ (exclusion)

가 ·

· ”

· ( ) 가 ( , )

·

· ,

· ,

( )

·

· ,

( 2, 3). ,

·

가 ·

· 가 ·

· ( )

· ,

· ,



4 가 ( ) :

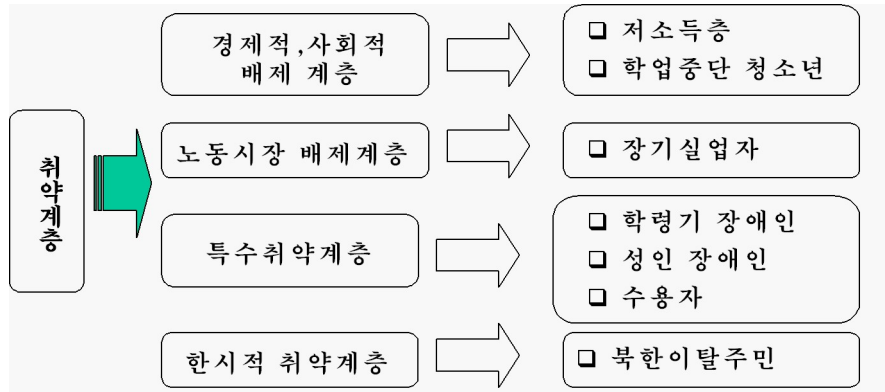
< -2>

OECD(1999) 『 』	- : , , , - : , - : , - : 가 , 가 , - : , - :	
ILO(1999), 『 1998-99』	: / , /	
CEDEFOP(1999), 『 』	/ ( , )/ / 가 / , /	
ADB, 『 : 『(2000)』	/ ( )/ , / ,	
CEDEFOP(2001), 『 』 -	/ / / / / / / /	, , , , ,

< -3>

(1996). 『 』 .	- / / - - /	
(1998), 『 』 .	- , , - , - , ,	
(1999), 『 』 HRD 『 HRD 』 ,	- , - , -	
(1999). 『 』 .	- , - , -	
(1999), 『 』 .	- -	
(2000). 『 』 .	- -	
(2000), 『 』 .	- -	
(2001), 『 』 가 『 』	- - , -	
(2002), 『 』 HRD .	- -	
(2002), “ 『 』 5 6 ”. 『 』	- : , - , - : , 가 ,	





[ -1]

2.

○

-

-

-

-

-

:



8 가 ( ) :

○ - -

-

-

- . .

○

-

-

○

-

-

- , ,

○

-

-

-

○

-

-

-

-

○

-

-

3.

가.

○

-

가

-

( ) ' ' ,

(

,

,

,

,

)

-

(2 )

○

가

-

,

, 가

•

,

가( )

•

,

가

가

•

,

,

,

가

가

-

,

○

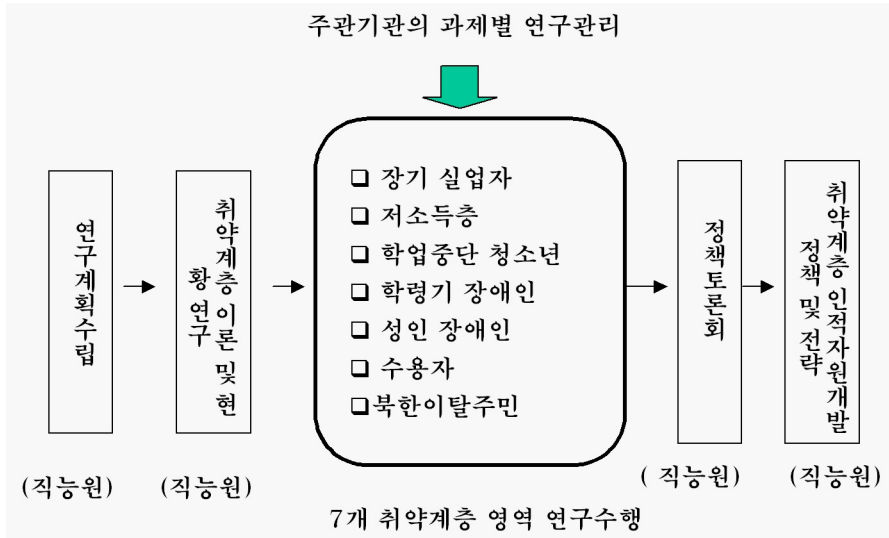
-

,

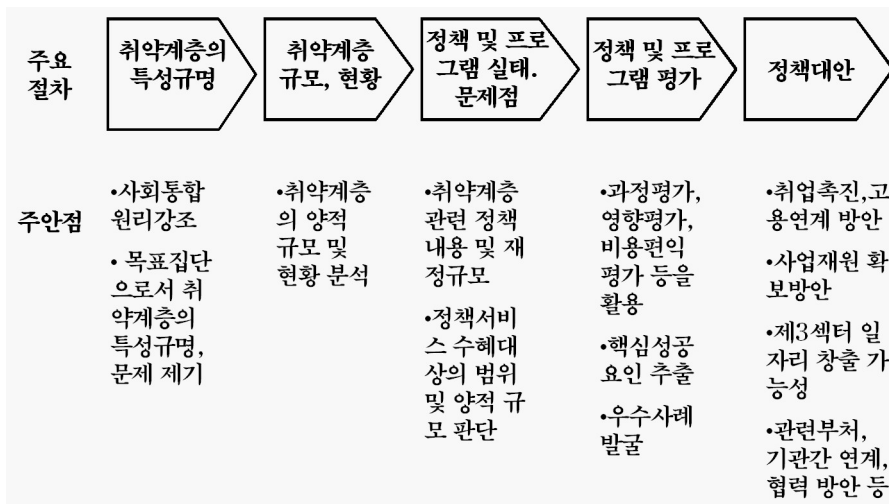
-

가

○



○





가 ( ) :

' , ' .

, , 가  
가 ( , 2000)  
가  
가 가 가 .

가 (social exclusion)

, , .

가 .

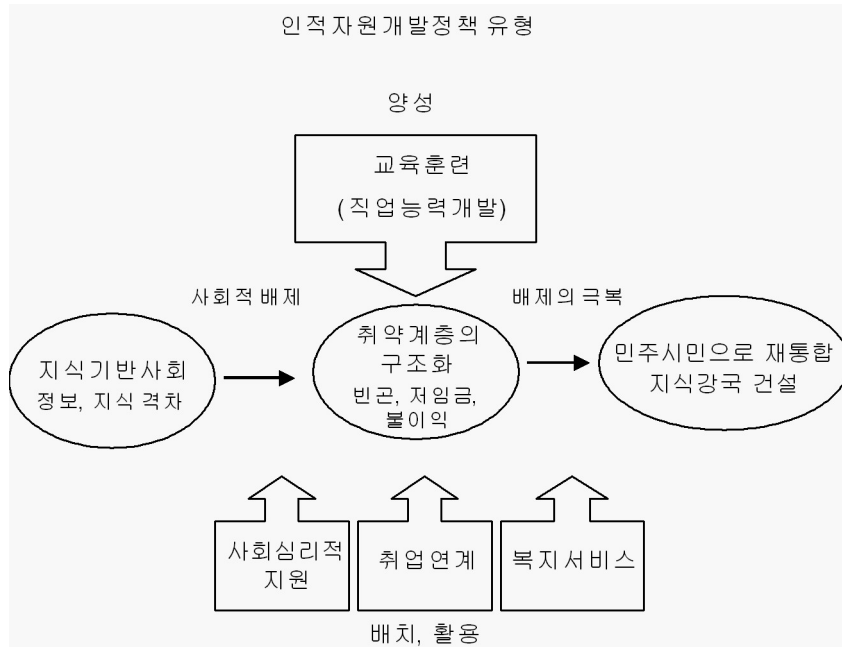
.

. .

, .

가 가 가

(integrated) ( -1 ).



[ -1]

2.

가

. IMF

(Social Exclusion) 가 .

(multi-faceted)

가

가

(self-esteem)

(Byneer & Parsons, 2001)

,

(ILO, 1999)

. OECD(1999) 『

』

,

6

.

,

.

5

가

,

,

.

,

,

,

,

,

,

5

.

(17.2%, 1997

)

(41.1%, 1998 OECD)

,

,

가

,

가

.

,

,

,

,

.

( , 2002).

3.

가 가

가

가

가

(Fay, 1996).

가

가

가

가

(CEDEFOP, 1999).



가 (CEDEFOP, 1999). ,  
 가,  
 가, , , 가, ,  
 ( : )  
 가 .  
 가 (employability) .  
 (51.6%가  
 ) 가 .  
 21% . ,  
 ( , 2001).

가 , 가  
 , 가 .

(Solow et al, 1998). ,  
 (Work First)

가 .

, "Post-Employment Education and Training Models"

. ,  
 .

(1)

(on the job training) (2)

2-4

(formal apprenticeship)

(3) 4

1

(flexible scheduling)

(ETA, 1999).

가  
, 3 ( )  
( , 2000)

가 .

가 . 가  
가

가 . 가 ( )  
가 ,  
가 ,  
가 .

1.

가.

1)

( 5 60 ) 19 29 , 9 가 3

IMF

가

(active labor market policy)

. 1999

2002 5,232 508  
 , 2003 78

가

2002 316,845 가

20 가 ( ) :

2)

가 6

가  
6

가

,

6

'

,

가

6

3

1

(2002

1

60 ) 6

,

6

1999 49

가

2002

7,154

가

.

( ) 1999

128

2002

13,558

가

, 2003

7,017

2,000

2002

3,383

가

20 30

3)

6

가

가

, 1999

2000

가

가

가

59.0%

41.0%

20

가

50.8%

가 ,

30 32.7%, 40

11.0%

가

가

가

4)

가)

6

45

가

22

가 ( ) :

가

· ,

가

.

.

2000

가 가

가

2000

112

2002

432

4

가

가

, 가

1,160

4,873

가

.

30%

2003

가

7,500

2)

(depth counseling)

, ,

.

.

,

가

,

1)

가

가

가

가

가

(discouraged worker),

12

16

(6

93 )

1

2

84

6

9 ,

6

가

11

197

13% 18% (12

1 3% )

(incidence of long-term unemployment)

24 가 ( ) :

, 가 (reservation wage)

2)

가)

, 20 30

13.45

, 50

6

2.46

, 50

14.69

가

가 , 30

가

17.16

가

)

가 ,

가

가 가

, 가 ,

가 . 가



30 가 , 가 가

가 , 가 가

가 , 50 가

20

가

)

( , ) ,

5가

4가

가

가 가

가

가

. 30 40

가



, , 가 , ,  
 , , 가 , ,  
 , ,  
 가 4가 , ,  
 가 가 가 , ,  
 가 가 가 , ,  
 , , , 가 , ,  
 , , , 가 , ,  
 가 , ,

3) 가  
 가) 가

, , , 가 , , 가  
 , , , '가 , , 가  
 , , , 가 , , 가  
 , , , 가 , , 가  
 가 , , 가  
 가 가 , ,  
 가 가 , ,  
 가 , , 가

가 ( ) :

가 , 가 ( ) , 가 , , ,

)  
(1)

가 , 가 ' ' , ' 가 53.4%가 , 가 가 , ' ' ' 36.9% , 51.4% 29.0% , 가 ,

가 ,  
,  
)

(

(-)

가

(+)

가

가

가

가

가

가

가

(2)

가

30

가 ( ) :

, 가 , 가

, 40 ,

, ,

, /

, 가

가 .

' 가 '

(3)

, 1999

가 가 ,

가 , 가

가

가 , , , , ,  
가 가  
가 ,  
, 30 ,  
가

1)

, ,  
가  
, , ,  
가 , 가  
, .  
, ,  
가  
가

가

가

가

가

가

가

가

가

가

가

2)

가)



)

가 가

3)



가 가

가 가 , ,

, 가 가 .

, .

가 .

, ,

5)

, 가 , .

가 , ,

가 ( ) :

,

가

가

,

,

,

.

.

,

,

,

.

.

가

(Career Assistance Program, CAP)

가

가

가

가

6) :

가),

(

(preventive)

(remedial)

가

가

가

가,

가

38

가 ( ) :

, [ ] 가 [ ], [ ]

2.

가.

1)

가

가 , ( 1 27 ) ( 1 24 ) 가

2002 10 1,883 659 , 2003 2,500 77 ,

가

2)

가

40 50

6

6

가

1 가 ) ,

7000 (

7.5%

12

가

가

3)

1998

1998

17

1,912

, 1999

22

3,062

2000

40 가 ( ) :

가)

1995 가  
, 가 . 1997  
가  
1 1 가  
5 25 .

1999 2002 .  
1998 1999 120.6% 113.1%  
2000

1998 19.7%, 1999 20.4%, 2000 20.5%, 2001 17.3%, 2002 19.6%  
20%

1998 21.2% , 1999 38.8%,  
2000 45.2% . 2001  
43.7% 2002 48.0% 가

가

)



400,000  
100,000

가 , 1998 16,000 63.5% 10,715  
47.0% 26.1% 4,788  
474 9.8%

1999 2002  
가 가 , 1999 143.1%, 2000 158.7%,  
2001 2002 125.7% 123.3% 가 가 가 ,  
가 가 가 ,  
가

1998 ,  
, 10 4  
,  
)  
가

36 , ( ,  
15 ), 3  
가 가

42

가 ( ) :

1998 26.4%, 1999 10.2%, 2000 7.0%, 2001 11.5%,  
2002 13.4%

1999 2002 100%

가

)

가

6, 1

1998 10.8% 1999 12.3%

10%

2000

가

40%

가

)

20

1

20

5

20

) 가

가

가

1998

(

5

40

# 가

2002  
 ( , 2003a)  
 ( , 2001)

1)

44.2%, 55.8%  
 30~50 36.7%, 23.5%  
 18.6% 68.4% 가  
 36.0%, 22.8%  
 22.4%, 18.7% 7.4%  
 24.9%  
 가 , 가  
 가 42.9% 가 , 가 20.4%, 가 16.5%  
 가 10.5% . 가 2 가 가 31.2% 가  
 , 3 가 (24.2%), 4 가 (22.7%)가  
 , 가 60%  
 , 가 79.6%, 가 20.4%  
 가 가 53.7%, 가 46.3%  
 가 가 69.2 , 830

44 가 ( ) :

2)

, 6.7%  
 , 가 22.0% 가  
 , (38.8%)  
 .  
 (90.2%)  
 ,  
 가 5.2% 가  
 . / 14.4% 가  
 , 63.4%가  
 6.9%가 .

3)

,  
 (51.5%, 55.9%) (48.5%, 44.1%)  
 53.9%, 46.1% ,  
 78.2% 가 .  
 , 40 (32.6%)가, 60 (30.9%)가,  
 30 (28.1%, 29.3%) 가 ,  
 , 가  
 , 33.9% 가 .  
 , , ,  
 61.3%, 82.0%, 55.8%, 78.7% 가 .  
 , (33.2%)

, 58.2%,  
 10.9% , 가 21.9% 가 .  
 66.7%, 19.4% , 10

63.9%가 ' 가 ' , 27.4%, 70 100  
 , 50 70 , 88.8 ,  
 23.6% , 62.8 , 51.3%,  
 74.5 , 50.3 ,  
 37.7% .

67.2%, 가 31.2%, 1.6% , .  
 가 54.8% 가 , (93.1%)  
 2 .

'가 '( 43.0%), '(15.8%)  
 50 100  
 32.6% 가 , 105.4 , 가  
 (49.3%), (38.0%)가 , 76.4%가

24  
 가 59.2% 가 ,  
 67.2 ( 5 7 ) . 85.5%,  
 8.8 , 39.8%가  
 , 1 40.7% 가 , 7.4  
 24.8%가  
 , 45.2%가 .

4)

2001 144 2 , 2002 135 3  
 , 2001 32 3 2002  
 28 7 , 가 2001 2 3  
 2002 2 5 가 . 가 가  
 가 1 가 36.9%, 2 29.7%, 3 18.4%

46

가 ( ) :

, 가 가 36.5% 가 ,  
 가 47.3%, 가 24.5% .  
 가 5.2% 48.3%, 18.2%,  
 , 9.7% ,  
 41.0% 가 .

5)

. .  
 . .  
 .

, 가 ,  
 , 가 .

가 230 , 가 83.1% 가  
 87 , 가 63 ,  
 가 60 , 26 가  
 . . 67 , .  
 93 , . 40 ,  
 . . ,  
 11.4% 32 .  
 1 , 37.5%(  
 105 ) 2(  
 ), 3( ) 4.3%, 6.4%, 4( .  
 ) 12.6%, 5( . ) 21.6%, 6( .  
 ) 2.8%, 7( . . )

11.4%

7 (65.3%)

30, 40

42.9% (70.8%)가

37.4%, 23.9% 가

가 가 가

88%가 , 7 30 46.8%, 40 22.1% 가 가 1 38.6%, 22.5%

65 83% 2 (23.3%) 3

6 8%

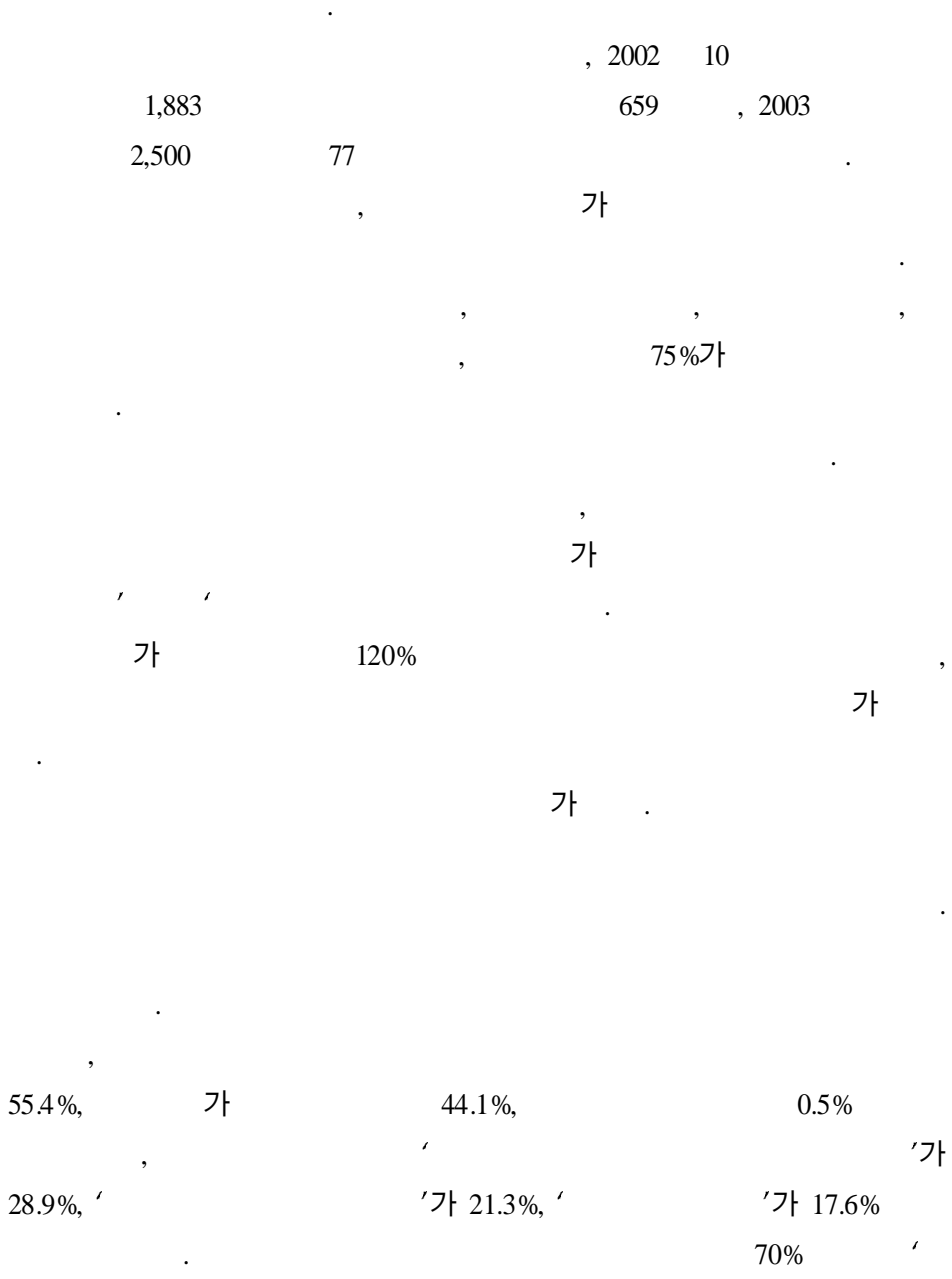
1

4.0 가 가

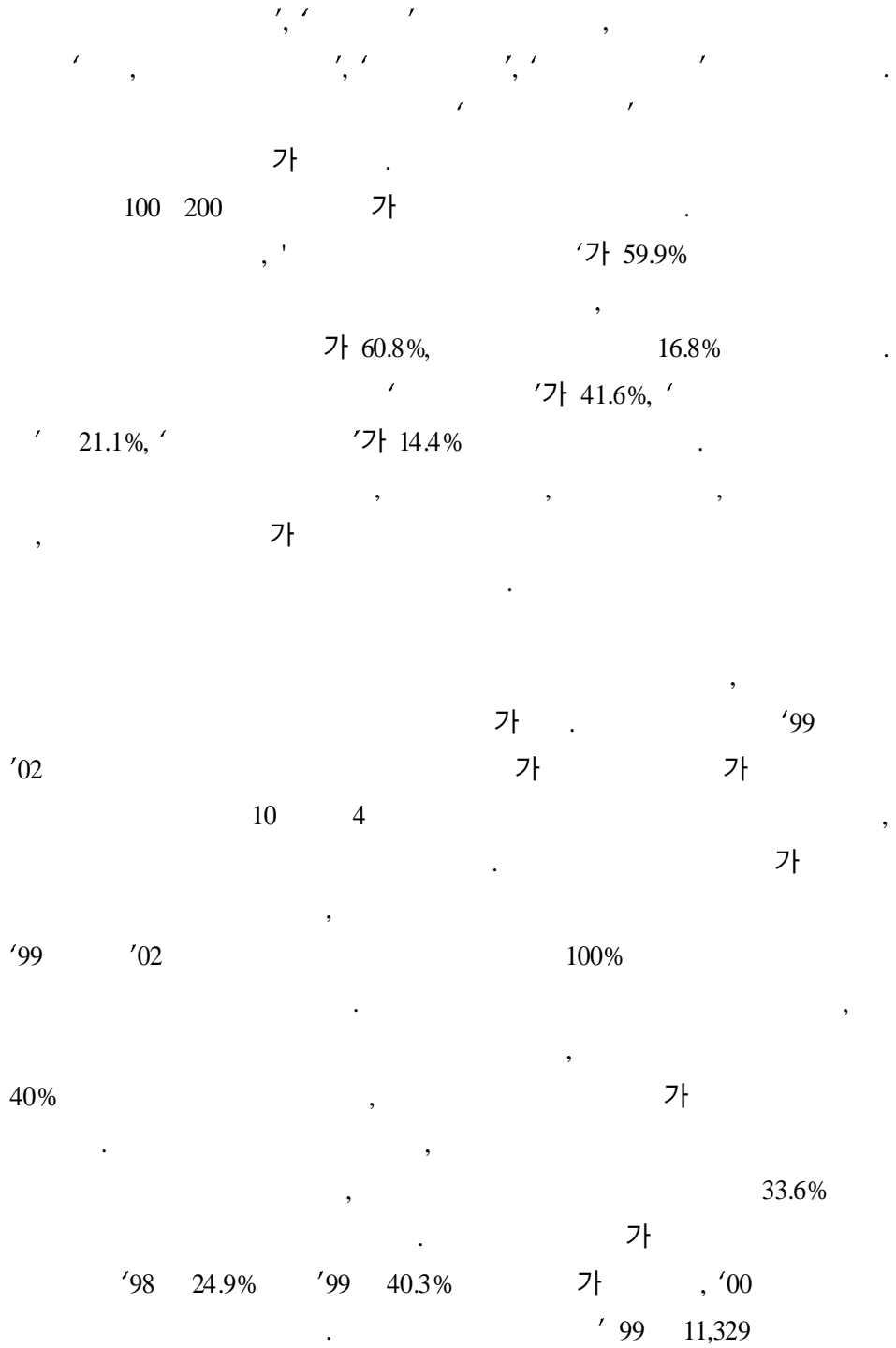
3, 5, 6 가

6)

가







50 가 ( ) :

가 '02 2,353  
가 .

, . ,

, .

, 가 .

. ,

, 가 .

, 가 .

7)

가 ,  
가 가 80% ,  
가 가, 가 86.5%가 가

(21.5%), (9.5%) , 가

63.7%, 31.3% .  
가 68.2% , 22.8%

가 가 ,  
가 가 9.7% , 15.3%가 가  
. 가 가 93.9%, 0.7%

63.1%가 '가 가 24% , 가  
 가 , 80% 가 가 가  
 , 가 '가 '가 27.0% '  
 (16.1%)', ' (14.9%)', ' (12.2%)' . 가  
 가 75%가  
 , 가  
 22.9%가  
 가 2002 7.2%( ), 13.0%( )  
 가 가 (5.2%) (9.5%) ' 가  
 , 가 가  
 , 가 ' 9.3% .

8)

1999 가  
 , 가 가  
 2003 3 17 ( 25%),  
 11%), 8 7 ( 49%),  
 3 5 ( 95% , 5%

가

, 2001 6  
 3,000 2003 3 1,391 , 2001 12  
 7,000 2002 12 3,900 , 2001 12  
 3,700 2002 12 2,900 , 2001  
 12 5,000 2003 3 3,330

2003 8 209 가 ,  
 333 가 .  
 12 , 9 2 , 2002 6 3  
 가 , ,  
 , , , 2003 3 , 191  
 1,089 9,109 .  
 2000 12 7,704 2002 12 1,418  
 , 18.4% ,  
 9,510 , 2003 2 ,  
 6,067 (63.8%), 1,684 (17.7%),  
 621 (6.5%), 1,572 (16.5%)

가 ,

46 가 ,

158

46.2%, 31.1%, 7.1%

2001 503 2002 263

2000 3.8%( 98.2%,  
1.8%), 2002 24.5%( 97.2%, 2.8%)

가, , 가

가

2003

, 2003 95.7% ,  
4.3% 가

2001 976

2003 144

가 ( ) :

(累積性) .

. :

1)

가 , 가 ,

가 .

,  
가 .

, .

2)

가 .

가 .

, 가

, ,

, ,

, ,

3)

가

가

one-stop service

3.

가.

1)

가)

(ILO)

2002

15

15

16

)'

'

1998

2002 7

가

13

, 2001

가 784

972

80.7%

13 , 14

,

가

. 13 ,

14

2-3

가

)

가

18

. 18



3

)

15 18 .  
 , 13 15 .  
 . 15 18 . 13  
 15 . 가 . 13  
 15 . 15 18 .

)

18 . 10 6  
 ,  
 가가 . 13  
 16 가 10  
 6  
 가 .

2)

가) ( )

1991 . . 가  
 . 16 . 107 . .  
 ,  
 , ,  
 .  
 가  
 가 .  
 , 가



“ ”  
 가

3)

가) ( )

가

, , ,  
 21  
 , ( ) 1 , ( ) 3 6

가 ,  
 ( ),  
 ( ) 가 ,

1 ( )

가

) ( )

11

, (가 . . . )

가

가 , , , ( )  
 ) , 20 가  
 ( ) ,  
 ( )

· , , (1  
 ) , ( ,  
 1999:4).

- :

- : , , 가 가  
 ,

- :

- :

가 · · ·

- : 4 1 1

- :

1)

, Good(1973)

가

Page and Thomas(1977)

, Mcmillen (1996;

, 1998 )

(1997)

가 , ,

(1996)

가

가

1980

2002

가

가

2000

가

가

가

가

2001

5.1%

가

, 2002 4.9% .

< -1> . ( )

1980	24,988	1.0%	15,422	1.7%	15,062	2.0%	55,472	1.3%
1985	29,052	1.0%	23,913	1.9%	33,973	3.8%	86,938	1.8%
1990	23,568	1.0%	26,834	1.8%	24,641	3.0%	75,043	1.6%
1995	19,817	0.8%	16,100	1.3%	29,045	3.2%	64,962	1.4%
1997	26,897	1.2%	17,470	1.3%	46,066	4.8%	90,433	2.0%
1998	26,989	1.3%	18,905	1.4%	43,212	4.7%	89,106	2.1%
1999	19,481	1.0%	15,921	1.1%	33,714	4.0%	69,116	1.7%
2000	17,338	0.9%	16,520	1.2%	32,188	4.3%	66,046	1.7%
2001	19,097	1.0%	18,921	1.5%	33,215	5.1%	71,233	1.9%
2002	19,842	1.1%	20,166	1.7%	27,966	4.9%	67,974	1.9%

2)

, 가 , , , , , , 가  
 , 17.2% , 15.5% , 13.2%  
 . , 가 3.3%,  
 가 2.3% ,  
 가 51.5% .  
 가 , 가 , 가 , 가  
 가 가 19.6% ,  
 , 4.3% ,

23.9% 가

11.4%

4.3%,

6.7%

가

2.4%

0.7%

51.5%

가

. ,  
 16.3%,  
 32.7%, 51.1% ,  
 16.3% ,  
 , , ( .  
 . )  
 68.8% . 2000  
 29.2% 가  
 , 가  
 가  
 , ' 가 37.4%, ' 가  
 33.1% ,  
 ' ' 9.2% ,  
 , ,  
 ( , , ) ,  
 가 18.7% 가 , ( )  
 )가 13.8% , ( )  
 가 11.7%, 가 10.9%,  
 가 9.6%, 가  
 7.7%, ( ), 5.3%,  
 가 4.9%, 가 2.8%  
 . , 1.7%,  
 1.7%, 1.5%, 24 1.3%,



0.9%, 1.1%, 1.1%, 0.6%,  
 가 0.2%, 가 0.2%, , 가  
 0.2%

19  
 ( ) , ,  
 ( ), ,  
 , , ,

, ' 6 ' 21.9% 가  
 , ' 2 ' 21.6%, ' 16-30 ' 19.6%, ' 1-15 ' 14.3%, ' 3  
 ' 13.7%

, '6 '  
 21.9% 가  
 . 1 가 34%

, 7  
 가 41.8% 가 , 6 (34.5%), 5 (10.5%)  
 . 6-7  
 , 가 '

, 10 21.1%,  
 12 19.7% , 8 (8.9%), 6 (6.9%), 5  
 (6.9%) . 1 8  
 63% , 가

, '5,000 '가 22.3% 가  
 , '2,500 - 3,000 '가 19.8%, '2,000 - 2,500  
 '가 19.2% . ,

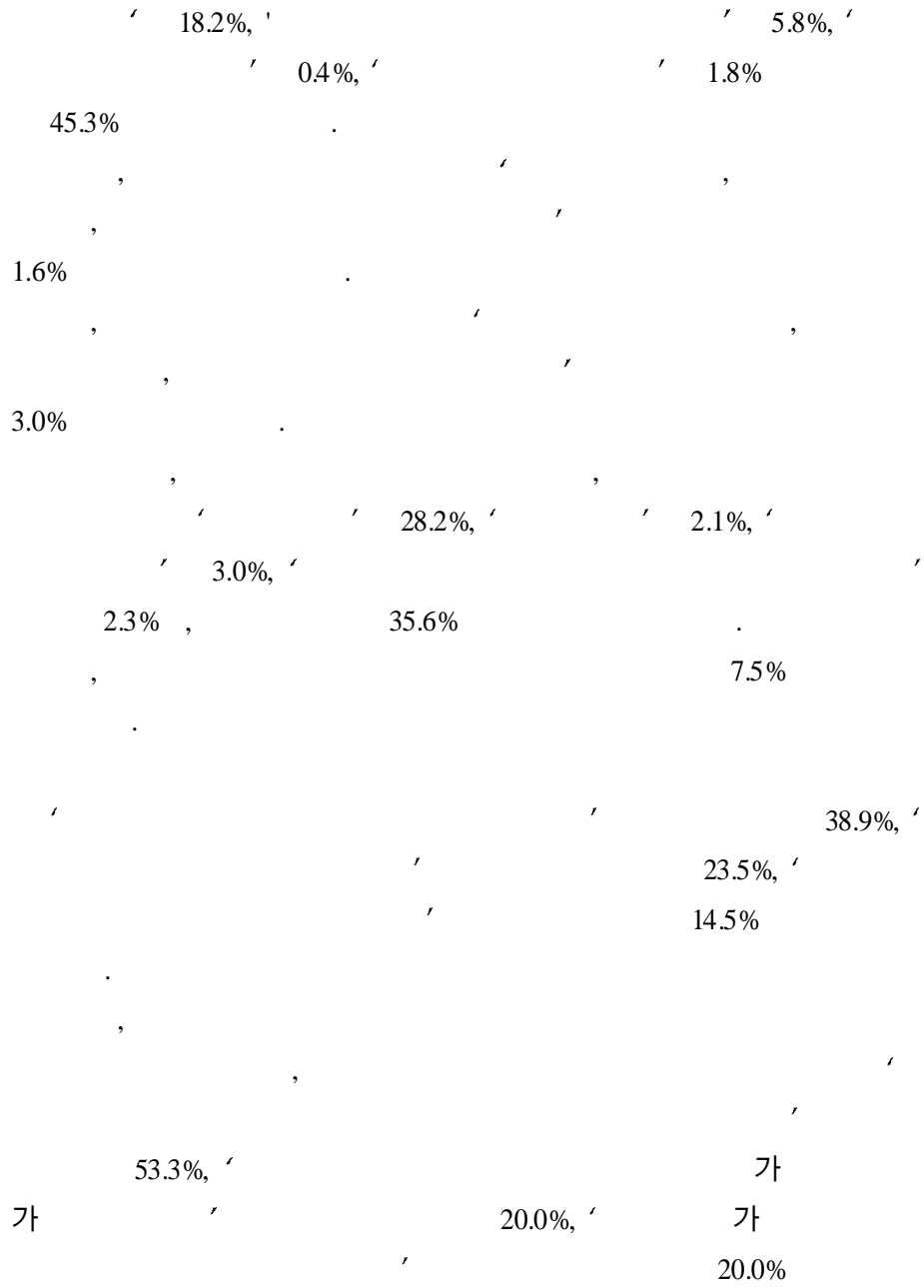
가  
 '5,000 '  
 가  
 , 2002 9 1 - 2003 8 31  
 6 18  
 2,048 , 20% 가

, '  
 '가 27.2%, '  
 ' '가 14.4%,  
 ' '가 24.1%,  
 ' '가 16.3%, '  
 '가 19.3%, ' 가 '가 36.0%  
 , ' '가 35.1%, '  
 '가 17.9%, '  
 '가 9.5% .

가 ,  
 가 ,  
 가 ,  
 '가 47.2% 가  
 '가 23.6%,

가 12.2% , ,  
 가 12.6%, ' ,  
 ' 4.3% ,  
 가 , ,  
 , ' ,  
 가 16.1%, ' '가 83.9% , ,  
 , ' '가 33.3%, '  
 '가 66.7% , 2/3 가 ' ,  
 가 , ,  
 , ' ,  
 ( , ,  
 ) ' 49.3%, '  
 ' 39.6%, '18 ,  
 ' 67.7%, ' ,  
 ' 50.0%, '  
 , 30-50% ,  
 39.4% . 1가 ,

,  
 .  
 ,  
 ,  
 ,  
 가 ,  
 ,  
 ,  
 .  
 ' 15  
 , 18 '가 20.0% 가  
 , ' ( )' 18.0%, '  
 '가 11.8% .  
 ' , ' 18.9%  
 가 , ' '가  
 16.6%, ' , ( )' 13.5%  
 .  
 가 ' , , ,  
 , , ,  
 , ' , ,  
 , ' , ,  
 ' 14.9%, ' 가 '가 4.2%, '



70

가 ( ) :

'가 36.7%, '가  
 22.8%, '가  
 14.0%, '가 10.7%

가

36.0% 가

32.0%

10.0%

10.0%

24.3%

12.9%

42.8%

35.0%

17.7%

23.9%

2

8

.4  
가

가

4  
가

30

가

가

가  
가





가

1)

68.8%가

가

가

, 가 ,

가







가 , 가 , , ,

, ,

가 , 가

가 .

,  
.  
,

가

15 , 13 15

→ 가 . 13 , 14

⇒ 13 , 14

- 2002

1,331

3

→

590

가

⇒

가

가 .  
가 70%  
가 .

4.

가.





1,156 1,224 408 (33.33 35.29%)

144

가 , , 가

· , , , , , ( 가 )

가

가 ,

75%

가

82

가 ( ) :

가

.

가

가

(competencies)

,

,

.

.

,

/

가

.

.

1)

,

(67.5%)

(56.8%)

,

(

52.3%,

70.7%,

61.5%).

.

,

,

,

가

.

,

(63.3%)

(30.4%)

'

(50.0%) 7 (30.4%)

( ) 가 ,

(67.4%) (50.0%)

가

(35.7%, 39.4%) (30.7%, 31.8%)

(52.3%)

( ), ( ), ( , )

가

(45.1%) (24.3%)

' 58.3%, 60.7% , , ,  
' ' 29.0%, 28.6%, 22.8%

, - 가

(46.1%)' ' (26.7%)'  
' ' (52.2%)'  
(22.6%)', ' (15.5%)'

, .

, ' (26.9%)'  
(20.6%)'

. 가 (28.2%)', '  
(23.2%)', '  
가 (14.1%)', '  
(13.1%)'

(83.8%), (82.9%), (66.8%)

. (56.8%) (57.6%)

.

,

(50.8%).

(63.4%) (60.0%), (49.6%)

(36.3%) (33.3%)

가 (

33.6%, 50.0%).

(16.1%). (16.1%) (12.1%)

(24.7%), (21.2%)

(43.3%) (30.3%)

(25.2%) (23.4%),

(32.4%) (23.1%) , (27.1%)

(20.8%)

(54.2%)

(52.0%)', ' (14.8%)', ' (11.4%)' 가

70%

86

가 ( ) :

(33.7%)', '(14.6%)'  
(32.3)', '(16.3%)',

2)

(27.9%), (26.8%), (25.5%)  
(30.9%)', (22.1%)  
(39.7%) (36.9%)  
(44.2%)  
(57.9%)  
(30.8%) (35.8%)

(48.0%)' (27.5%)'

가

(17.2%)', (16.3%)'  
(23.0%)', (33.1%)'  
(18.1%)' (重度)  
가 가  
(42.2%)', (32.4%)'  
(13.0%)'가

가

(7.3%)'가 가

(48.0%)' 가

(27.5%)'

(12.3%)'

(67.3%)'

가

가 ( ) :

가

가

가

가

3)

가

가

1 2

가

(2003)가

2

가

가





90

가 ( ) :

.

1)

가)

,

.

,

.

( )

(ITP)

.

,

.

-

-

-

가

.

,

.

,

.

.

,

가

.

,

,

,

.

,

.

,

,

.

)

,

.

,

,





가 가

가 ,

· ,

가 ,

가

·

, 가

· 가

가

· ,

, 가

,

가

,

· ,

,

가

,

가

,

가

·

94

가 ( ) :

. 가 .

3)

, 가  
가 가 가  
.  
.  
가

가 .

,  
가

가 .

4)

, 가- -  
.  
가

,  
 (가 )' 가 .  
 ,  
 ,  
 (가 )' (가 )'  
 ,  
 가 ' .  
 (가 )' 가 .  
 ,  
 가  
 가  
 .  
 ,  
 ,  
 .  
 ,  
 가 ,  
 ,  
 가 , 가  
 .  
 가 .  
 ,  
 가  
 가  
 ,  
 가  
 ,

, ' / ' /  
 .  
 ,  
 가 가  
 가 . 가  
 가 .  
 ,  
 .  
 , ( 가  
 1/3) 가 .  
 가 가 가  
 가 가  
 , 가 가  
 가 .

5.

가.

1)

1990 1 「 가 .  
 」 .





가

2000 1

1/3

48

32

3)

( ' )  
)

( ' )

4)

( 11 2 , 3 )

1 4  
 가 7 , 가 3 ( 3 ),  
 1 1,400 , 1 2,500  
 1 5  
 ,  
 1 1 1 2

2

2

3

2002

44

2 3

(5.4%),

20 (45.9%),

21

(47.9%)

가 가

가

96 12 4

2000

5 8

100

가 ( ) :

2000 가  
가 . 2002 1

가 .

가  
2001 90 2002 133 2002 가  
3 .

2002 7 7 2001 2 6  
2002 2

가 2002 9  
20%

1)

)

( ' )

, ,

,

, ( ) . 1996 2002

< -2>

( : , )

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
	28 (12)	107 (48)	189 (48)	229 (49)	494 (50)	618 (51)	687 (52)
	196 (1)	195 (1)	233 (1)	288 (1)	526 (4)	810 (4)	1,011 (6)
	145 (2)	152 (3)	235 (5)	305 (8)	681 (14)	832 (15)	785 (20)
	117 (2)	195 (4)	261 (10)	491 (20)	769 (22)	834 (22)	791 (21)
	-	-	-	-	37	83	21
	486 (17)	649 (56)	918 (64)	1,313 (78)	2,507 (90)	3,177 (92)	3,295 (99)

: , 0

:

2002

52

52.5%

687

20.8%

2002 1,011

30.7% 가

1996 2

2000 14 가

2002 20 (20.2%)

785 (23.8%)

2002 21

791 (24.0%)

가

87.8%가

가

50.9%

28.4%,

26.9%

가

86.9%

53.4%

7.3% 가

24.7% 가

< -3>

(2002 )

( : , , %)

	52 (52.5)	6 (6.1)	20 (20.2)	21 (21.2)	-	99 (100.0)
	784 (20.2)	1,091 (28.1)	1,042 (26.9)	931 (24.0)	30 (0.8)	3,878
	395 (22.0)	614 (34.3)	359 (20.0)	416 (23.2)	8 (0.4)	1,792 (100.0)
	292 (19.4)	397 (26.4)	426 (28.3)	375 (24.9)	13 (0.9)	1,503 (100.0)
	97 (16.6)	80 (13.7)	257 (44.1)	140 (24.0)	9 (1.5)	583 (100.0)
	256 (37.6)	202 (29.7)	121 (17.8)	101 (14.9)	0 (0.0)	680 (100.0)
	156 (21.1)	345 (46.7)	120 (16.2)	118 (15.9)	0 (0.0)	739 (100.0)
	12.4	7.3	24.7	15.0	30.0	15.0
	87.8	50.9	28.4	26.9	-	45.2
	53.4	86.9	28.1	31.5	-	49.2

: , ,  
:

,

.

.

.

.

( 「 」 11 2 , 3 )

< -4> . 2002

44

2 3 (5.4%), 20

(45.9%), 21 (47.9%)  
 가 가  
 2001 90 2002 133 2002  
 가 3

< -4>

( : , )

	'96	'97	'98	'99	'00	'01	'02	
	5,050	88,209	539,207	228,702	344,888	353,208	239,229	1,798,493
	1,040,455	766,829	1,056,725	1,386,751	1,516,252	2,291,026	2,025,054	10,083,092
	1,241,247	2,195,277	772,561	188,193	58,590	67,600	22,830	4,546,298
	54,892	438,197	987,983	1,645,428	2,280,848	2,153,135	2,115,471	9,675,954
	-	-	-	-	25,740	71,836	10,955	108,531
	2,341,644	3,488,512	3,356,476	3,449,074	4,226,318	4,936,805	4,413,539	26,212,368
	-	-	-	-	-	9,084,328	13,368,454	22,452,782
	-	-	-	-	-	14,021,133	17,781,993	48,665,150

:

2)

가

( ' '), ( ' '),  
 ' '), ( ' '), 1999  
 2003 3 3,692 .  
 2002 2 3

104

가 ( ) :

320 ,  
 348 , 5 185 853 .  
 6 30 7 26  
 가 .  
 , 220 25.8%  
 ' ' 73.1%, ' ' 26.9%  
 ' ' 79.2% . ' 가 54.0%  
 가 2 ' ' 19.8%  
 . 20 30 20  
 48.4%, 30 34.7% . 20.8% 가  
 44.5% .  
 103 (46.8%), 71 (32.3%), 46  
 (20.9%) .  
 ' (62.4%), . (7.7%),  
 (7.0%), (6.5%) 2) 2 ( 37.4%)  
 가 ' . '(25.4%)가 가  
 . 2003 7  
 53.2%(116 ) 46.8%(102 ) .3)  
 , , , , , 6가  
 ( 5 )  
 ( 3.51 ), ( 3.15 ), ( 3.13 )  
 가 가 .

2) 8.6% ' + ' 1 , ' +  
 ' 5 , ' + ' 3 , ' + + ' 1 , ' +  
 ' 3 , ' + ' 2 , ' + + ' 1 , ' + ' 1 , '  
 + ' 1 , ' + ' 1 .  
 3) 59 (50.9%) .  
 48.0%(49 ) , 26.5%(27 )가  
 , 52.0%(53 ) .



가)

60.2%(134 )  
 , (87.3%) (46.4%) (28.9%)  
 (75.0%) (59.0%)

)

(KEPAD Self Concept Test

for the Disabled)

3.39 가 (< -5-6>).

)

( 5 ).

( 3.44 )가 가 ( ( 3.17 ) 가 'IT' 3.40 'IT'  
 ' 3.21 ' ' 2.98

)

가 80.6%,  
 24.3%, 35.6% , 72.3%,  
 49.4%, 63.9%, 35.8%

가

가

가

1

가 37.3%

3 65.4%, 5 80.0%

)

87.69

106

가 ( ) :

79.43

가

86.36

66.07

20.29

가

가

1)

가

IT

가

IT

52

IT

( 56.8%, 38.7%)

IT

62.3%

IT

(

) 83.3%( $\chi^2=24.098,$

p=.000)

IT

44.2%, IT

68.5%

가

IT

(

3.09 )

IT

( 2.87 )

IT

가

가

IT

가 가

가가

6

6

가

. 2002



108

가 ( ) :

가 ,

'(214%)가 가

가 가

가

1

,

,

,

,

가

가

가

가

.

2)

,

가,

가,

,

,

(

47.1%,

33.3%,

25.0%)

,

가

(81.1%)

(7.1%),

(0.0%)

35.3%

28.6%

12.0%

가

< -5>

<p>· - , , · · , , 가 · 가</p>	<p>· · 가 (7.1%) (0.0%) (81.8%) · · 35.3% 28.6%, 12.0% 가</p>
<p>· - , , · - (87.6%) · ,</p>	<p>· ( 53.4%) ; · 가 가 ( ) · 가</p>
<p>· ·</p>	<p>· , · · 가 가</p>

110

가 ( ) :

가 .

가

가 .

가 ,

가

가 .

‘ (social learning

Net)

, ,

가

가

. , 15

5%

, 51 .

가

2002

45.9%

가

가

가  
가 , 가

가 .

가

가

가 .

가

가

2000 37 , 2001 83 , 2002 21 2003 3

43

가

가 .

, ,

.

3)

1

(practical research)

.

. . , .

가

가

가

가가

,

가

. 가

가

가



가  
가 , 가 , 가 ,  
가

가 . , ,  
' , '  
가 .

가 , , 가 ,

가

가

가

가,

가

( , 2001a).

가

( , 2001).

가 가 가 가 가

4)

가 가 가 가 가

(workfare) ( , 2003).

OECD 가

가

가

가

(DSP),



6.

가.

1)

受刑者

1 “ ... ...

...”

, 32 2 “

” , 115 2

“

.”

, . 14 1 2

“ ”

被保護監護者

, , 7 1 “ ...

... ” , 3 1

“

... ...

.”

7 2 “

...

.”

가

.

, ,

,

가

2

가

가

“ ( 580 ) ”  
 , “ ” 3  
 ( 1 , 32 )  
 “ ”  
 ( 4 11 ,  
 15 ).

2)

가)

) 가 . 가 ( .  
 . , .  
 )  
 가 ( 2 )  
 . ,  
 ( 84 ) ,  
 ,  
 ( 83 ) . ,  
 ( 37 4 ) .  
 ,  
 가 ,  
 ,

가 ( ) :

( 88 , 38 1 ).

( 38 2 ). 2003 8 25 130  
, 46 69 .

)

( , 2002c).

가

)

6 2

2002-49 ).

)

' ' ' 2가 .

가

( 4 1 ).

가

( ) ( 3 , 4 , 10 )  
 ). , 가 ( ) ( 3 ).  
 )

( , 2003b).

' ' , 가 ' ' ,

( 6 ). , 가 15 4가 ,

( 가 )가 ( 7 ).

가

가 ( ) :

( 8 ).

, 가 .

, ( , )

( )

( ) 2

가 ( 6 2 ).

, ( ) ,

가

, 20 45 ( ,  
15 23 ),

, 20 5 ,  
( 10 )

( 11 ).

, 6 가 (가 ) 가가  
가 40 가 가

)



가

가

가

가

가

1)

< III-6> 2003

31 (4,030 ), 19

(550 ), (

88%) 가 2,810

61% , ,

5 1,050

23% , 78 가 54

( 203 ), 24 ( 55 ) .

3 , 89%

3 가 , 가 2001 83%(3,702 )

2002 2003 60%(2,732 ), 61%(2,810 )

2001 6%(280) 2002 2003 21%(962 ),

23%(1,050 ) 가

< -6> (2003 )

(32 )	4,580	4,030	2,810	170	840	210	550	235	238	77
	1,125	1,025	665	35	310	15	100	55	30	15
	255	210	210				45	35	10	
( )	175	175	175							
( )	325	325			310	15				
	150	105	105				45	20	20	5
	70	70	50	20						
	115	105	90	15			10			10
	35	35	35							
	1,390	1,320	1,165	65	90		70	40	20	10
	195	170	150	20			25	20		5
( )	135	135	135							
( )	160	145	130	15			15		15	
	135	115	105	10			20	20		
1( )	230	230	230							
2( )	175	175	175							
2( )	40	40	40							
( )	115	115	20	5	90					
	70	65	50	15			5			5
	90	85	85				5		5	
	45	45	45							
	1,110	858	383	15	310	150	252	125	85	42
	210	110	110				100	20	65	15
( )	40						40	40		
( )	235	185			180	5	50	50		
( )	350	305	30		130	145	45	10	15	20
	85	75	60	15			10		5	5
( )	140	140	140							
	50	43	43				7	5		2
	955	827	597	55	130	45	128	15	103	10
	215	185	130	55			30	5	20	5
	145	105	105				40	10	30	
	110	90	90				20		20	
	205	170	170				35		30	5
	185	185	10		130	45				
	35	35	35							
	60	57	57				3		3	

※ : , 2003a.

< -7>

	78	4,580	54	3,885	16	618	8	77
IT	4	115	CNC 40, MCT 25			20, 30		
	1	25	CAD25					
	1	15	CAD15					
	1	85	85					
	5	205	135, 25			10, 30, 5		
	4	90	25, 40	20,			5	
	3	915	558, PC 342			15		
	1	80	80					
	2	50	20,	30				
	22	1,580	15	1,465	6	110	1	5
IT	14	646	275, 45, 20, 50, 15,	50, 35, 7, 24		85, 15	5, 7, 10	
	2	80	70			10		
	15	962	75, 50, 50,	130, 160, 40, 124, 10		5, 140, 78	15, 25, 5	
	4	305	195, 10			35, 65,		
	3	40	15			20	5	
	3	55	10, 30,	15				
	5	175	25, 25, 7, 65,	50, 10				
	1	25	25					
	4	305	120, 20,	50, 115				
	3	367	302, 55,	10				
	1	20	7, 20					
1	20	20						
	56	3,000	39	2,420	10	508	7	72

※ : , 2003a.

124 가 ( ) :

< -7> , IT 22  
 1,580 . 가 ' ' ( , PC  
 , )가 915 (3 ) 가 ' ' 가  
 205 (5 ) . , , 1  
 . , IT 55 3,000  
 . 가 가 962 , 646 32.1%,  
 21.5% 가 53.6% .

2)

· , , , ,  
 ,  
 .  
 가 가 , , .  
 가  
 .  
 , , , , ,  
 , , , , ,  
 가 . 가  
 , , , , ,  
 .  
 가  
 가 가  
 , , , , ,  
 , , , , ,  
 가 가 , , , , ,  
 , , , , ,  
 가

가 , 가 가  
 10% 가 가  
 70% 가  
 가  
 가 ,  
 가 가 가 ,  
 가

1)

가)

가 “ ”  
 “ ” 1997 11 18  
 ( 1997-12-24, 5474 ) , ‘ ‘  
 ‘ ‘ ‘ ‘

' ' . " "

( 2 1 ; 2 1 ),

, 35 , 11 ,

6 , 13 ' '

' ' "

" 2000 1 " "

( 32

2 ), ( 115 2 ), ( 7 1 2 ),

( 3 1 ) ' ' '

' .

8 " "( 35 40 ) 7

" "( 31 34 ) "

"( 32 2 )

' ' " 8 "( 115 125 )

"

"( 116 2 )

.

, .

,

,

, 32 35

,

- ( 41 )







가

가

가

가

가

가

2)

가

가

35.4%(156 )가

34.7%(153 )

'가 28.8%(127 )





32.5%(27 )가 [ ] 가  
 . [ ( , , )]가 27.7%(23 ) ,  
 [ ]가 24.1%(20 ) . [ ] 21.7%  
 , [IT ( , , )] 18.1%, [IT  
 ( )] 15.7%, [ , , ] 13.3%(11 ) .  
 [ , , ], [ ], [ ]가 9%-10% ,

가

가 . , [ ( , , )] [ ]  
 ] 가  
 [IT ( )] 가  
 ,  
 1

[ ( , , )] [ ] , [ ,  
 , , ]  
 가 [ ( , , )]  
 ) , [ , [ ] 가  
 , [IT ( )]  
 , , , )] [IT ( )]  
 ] 가 [ ] [ ,  
 가 .



134

가 ( ) :

)

,

가

,

.

가 . , 2003 16

334

.5)

,

, 가

( , )

( )

( , 2001).

가

.

.

)

1

ONE-STOP

,

.

5) 가  
1600

가 가  
( www.mojra.or.kr ).

가 , 2000 8 , 1 가 17.1%

가 가

7.

가.

1)

246 2003 4 1 3,354 3,108 가 가 2002 1,141 가 94 가 1993 , 2000

가

136

가 ( ) :

가 50%

,

20%가

.

가

.

, 30%가 20

20

50

20%

가

가

.

2)

,

.

.

가

가

.

,

가

.

.

.

,

)

( ,

가

가

가

가

가

가

가



가  
가

가

,  
가 ,

가  
가

가

가 가

1)

3

가

( , 2002).

, ,

, ,

.

6-7

1 1

1999 6 , 14  
1 , 1998 6 , 1999 2 , 4  
, 5 ( , 1999)

2)

1993

가

. 가 , 가 .

가 . ,

가

가 ,

가

. 가

1-3 ,

가 ,

“ ”

가 1

2

가

3)

, 「  
 」  
 , '98 3 ,  
 2001.1.1  
 5

가

4)

가

( , )

140

가 ( ) :

1  
가 가

5)

155 가

46

가

1

46

가

1

가

가

가

1

가 가

( )

가

가

(S )

가

5

12

1

6)

가

가

7)

( )

2

2

1

( 70 )

2

1

가

2

142

가 ( ) :

,

가

( , )

2 1( )

70

2

, 1 ( 15 )

10

( )

1)

가



.

3)

,

,

.

가

,

.

,

2

3

가

.

.

,

8

가

.

,

,

,

4)

,

가

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.



2 3

2 3

가

3

1

가

가

1

가

가

가

(

)

가 ( ) :

( , , , , )

5)

OJT (OJT)

. OJT(on-the-job training)

, 가

가

OJT

OJT

가

가

가

가

가

1 6 가

12

6)

가

가

가

가

가 ( ) :

.

, :  
231 .

. 가

. 6 :  
, 가

. 1 가

가 가

1 1 가 .

7)

, :  
( 3 )

, .

가 : 가

가 : 가

가 : 가

8)

5 가

5

, 1 ( )

가

( 1 )

가

150

가 ( ) :

9)

,

가

가

,

가

가

1

3

가

가

:

가

,

가

,

:

가

,  
가

가

가

가

가

『 』, 『 』







1.

가

가

가

7



,

가

,

(先 , 後 ) , -

3 ( ) , ,

,

(social learning safety-net)

가

,

2.

7

< -3>, < -4>, < -5>, < -6>, < -7>

< -1>, < -2> ,



< -1>

			( )	( )			
1-3.	1-3-1.				2004	2005	
	1-3-2.						
	-				2004	2007	
	-						
	-						
1-4.	1-3-3.				2004	2009	
	-						
	-						
	1-3-4. (Career Assistance Program, CAP)				2004	2009	
1-4-1.		가					
-				2004	2005		
-							

< -2>

(2004 2009 )

			( )	( )			
2-1.	2-1-1.						
	-						
	-						
	-					2003	2004
	-						
	-						
2-2.	2-1-2.						
	-						
	-					2003	2004
	2-1-3.						
	-						
	-					2004	2005
2-2.	2-2-1.						
	-						
	2-2-2						
	-						
	-					2005	
	2-2-3.						
-							
-					2005	2006	

&lt; -2&gt;

			( )	( )			
2-3.	2-3-1. - -				2004	2005	
	2-3-2. - -				2004	2006	
	2-3-3. -				2004	2006	



< -3> : (2004 2009 )

			( )	( )		
3-1.	3-1-1. - , , - TV				2004	2009
	3-1-2. - -				2004	2004
	3-2-1. - -	,			2004	
	3-2-2. - ( ) - - -				2004	2005

< -3>

			( )	( )		
3-2.	3-2-3. - - -				2004	2004
	3-2-4. -				2004	2005
3-3.	3-3-1. - ) ( , - , - , - ( )				2004	
	3-3-2. - - -				2004	2005
	3-3-3. - , - -				2004	2005

< -4> : (2004 2009 )

			( )	( )		
4-1.	4-1-1. 가	- 가			2004	2005
	4-1-2.				2004	2004
	4-1-3.	-			2004	2004
	4-1-4.	-			2004	

&lt; -4&gt;

			( )	( )			
4-2.	4-2-1.	-			2005	2006	
	4-2-2. DB	-			2005	2007	
	4-2-3.	-			2004		
	4-2-4.	-			2004	2007	
4-3.	4-3-1.	-			2004	2004	
	4-3-2.				2003	2004	

< -5>

:

(2004 2009 )

			( )	( )		
5-1.	5-1-1. IT - 가가				2004	2005
	5-1-2. - -				2004	2005
	5-1-3. - -				2004	2005
	5-1-4. - , , -				2004	2005
5-2.	5-2-1. - - -				2005	2009
	5-2-2 -				2005	2009
	5-2-3. -				2005	2009
	5-2-4. - ,				2005	2009

< -5>

			( )	( )		
					2004	2009
5-3.	5-3-1. R&D - -				2004	2009
	5-3-2. - - 가 , , 가				2004	2009
	5-3-3. - - ,				2004	2009
5-4.	5-4-1. - -				2004	2009



&lt; -6 &gt;

			( )	( )			
6-2.	6-2-1. - -	가			2004		
	6-2-2 - -				2004	2008	
	6-2-3. - -				2004	2008	
	6-2-4. - 가				2004	2008	



< -6 >

			( )	( )		
6-3.	6-3-1. - - - ( ) - ( )	가			2004	2006
	6-3-2. - -				2004	2006
	6-3-3. - -				2004	2006

< -7> : (2004 2009 )

			( )	( )			
					2005	2006	
7-1.	7-1-1. - - - 가 - -				2005	2006	
	7-1-2. - - - -				2005	2006	
	7-1-3 - - - 가 -				2005	2006	
	7-1-4 - - - 가				2005	2006	



## ABSTRACT

### **National Human Resource Development to Build a Knowledge-based Society( ): Measures to Help Disadvantaged Groups**

- Project Managing Research-Institute:

**Korea Research Institute for Vocational & Training**

- Participation Research Institute:

**Korea Institute for Health and Social Affairs**

**Korea Institute for Youth Development**

**Korea Institute for Special Education**

**Korea Job and Disability Institute**

**Korean Institute of Criminology**

This research strived to suggest measures to help facilitate the development of disadvantaged groups who run a high risk of being excluded from educational training and employment programs. As a result, this paper suggested the following measures, based on the concept of social integration, to facilitate the development of the disadvantaged: First, the human resources of the disadvantaged should be developed from a welfare policy standpoint in order to provide them with

opportunities to engage in independent economic activities. Second, the human resources of the disadvantaged should be developed based on a long-term approach to labor market policy. Third, principles for the development of the human resources of the disadvantaged need to be established, with the main features clearly spelled out during the policy-making process.

The following is a summary of the policy measures introduced in this paper:

First, with regards to the human resource development measures designed to promote reemployment among the long-term unemployed, there is a need to create training programs that are capable of meeting the demands of regional communities. Moreover, programs that integrate both the employment and training facets should be developed. In addition, other measures were also suggested, such as those designed to improve this groups capability to acquire the information needed to secure employment; those dealing with the provision of social and psychological education programs designed to strengthen this groups confidence in their ability to secure employment; those concerned with the extension of paid educational leave for this group, as well as with the use of alternative human resources.

Second, with regards to the human resource development measures to improve the quality of life of the lower-income classes, general agreement was reached on the need to establish related laws to improve the workfare programs, on the need to link these laws to the welfare system, and on the desirability of pilot projects. Moreover, by promoting this groups participation in workfare programs, agreement on the proper number of participants in such programs should be reached. In addition, welfare related services, such as daycare centers and health care, should also be established along with the related support system.

Third, on the issue of human resource development measures designed to improve the quality of life of young school dropouts, there was a genuine feeling that the current policy of institutional discrimination should be removed by distributing ID cards to the youth. Moreover, in order to improve the current poor employment ratio among young dropouts, the general perception of students part-time employment should be changed. Furthermore, these youngsters should be provided with information about the jobs that are available to them, and the working conditions under which this group toils should be improved. Finally, vocational training programs and employment support services should be made available to this group.

Fourth, with regards to human resource development for the disabled, the overall consensus was that this group should be provided with more opportunities to receive vocational training for IT related industries. Moreover, a network system through which training organizations and the service provision system can be connected to employment should be established. Additionally, an infrastructure for the vocational training programs, through which research on the situation of the disabled can be conducted and the education of specialists carried out, should be prepared. Finally, basic welfare and income measures for the disabled should also be reinforced.

Fifth, on the issue of increasing the vocational education opportunities for disabled students, there was general agreement that the vocational education and training system for the disabled students should be improved and that the support for the vocational education process of disabled students should be strengthened. Finally, the educators who teach disabled students should become more specialized.

Sixth, with regards to human resource development measures to support prisoners reintegration into society, there was an overall consensus that

vocational training programs which took into consideration the skills and the employability of individual prisoners should be reorganized. Moreover, by strengthening the management of prisoners status following their release from prison, their employment status should be steadied.

Seventh, on the issue of human resource development measures to improve the quality of life of North Korean defectors, agreement was reached that the vocational capability development programs provided by the government should be strengthened during their adjustment period. Moreover, there is also a need to consider the possibility of implementing an incentive system that would go into effect when defectors obtain a certain level of competence. The participation of North Korean defectors who have been unemployed for a long period of time in government sponsored training programs should be encouraged. Other measures, such as the introduction of an educational training record system, and the imposition of limitations on any person who has quit training programs in the past from participating in any further training programs, were also considered.

To establish the above-mentioned detailed measures and make them effective, a few basic principles should be considered:

First, to coordinate the human resource development and the actual employment needs of the disadvantaged, related employment programs should be made more substantial. In addition, vocational education programs that take into consideration these various groups desired income levels should be expanded. Furthermore, third sector direct employment projects (social employment) should be carried out in conjunction with education and training programs. Moreover, demander-oriented vocational capability development programs geared towards youth and the long-term unemployed should be established.

Second, regional learning centers should be established to support

lifelong learning programs for the disadvantaged, with a social learning safety net built.

Third, to promote regional community oriented human resource development policies for the disadvantaged, participation in small-sized projects at the regional community level should be promoted, wider use of the regional social network system should be brought about, and the sense of social exclusion felt by the disadvantaged should be overcome. Finally, the customized training programs demanded by regional labor markets should also be established.



03-30-1

---

---

가 ( )

:

---

---

2003 12 30

2003 12 31

---

---

2 15-1 (135-949)

: <http://www.krivet.re.kr>

: (02) 3485-5000, 5100

: (02) 3485-5200

---

16-1681 (1998. 6. 11)

ISBN 89-8436-682-x 94370

89-8436-681-1( 3 )

---

---

(02) 503-8737

6,000

■ : 02-3485-5096

E-mail: [ysra@krivet.re.kr](mailto:ysra@krivet.re.kr)