

시간제 취업이 고등학생의 직업의식에 미치는 영향 분석*

장 원 섭 (책임연구원)

목 차

- I. 머리 말
- II. 선행 연구 분석
 - 1. 고등학생 시간제 취업의 효과
 - 2. 우리나라에서의 고등학생 시간제 취업에 관한 논의들
- III. 연구 방법
 - 1. 데이터
 - 2. 자료 분석 방법
- IV. 분석 결과
 - 1. 고등학생의 시간제 취업 경험
 - 2. 시간제 취업의 직업의식에 대한 효과
- V. 요약 및 결론
 - 1. 요약
 - 2. 결론

* 이 연구는 한국직업능력개발원의 개인연구과제 지원에 의해 수행되었다. 이 연구의 진행 과정에서 통계분석과 원고정리를 도와준 김지은과 좋은 논평을 해준 익명의 심의자들에게 감사한다.

. I 머 리 말

근래 들어 우리 사회에서 크게 증가한 현상들 중의 하나는 청소년의 시간제 취업(part-time employment)이다.¹⁾ 사회의 여기저기에서 학생들이 일하는 모습들은 쉽게 관찰된다. 실제로 여러 조사들에 의하면, 적게는 약 23%에서부터 많게는 약 41%의 고등학생들이 시간제 취업 경험을 가지고 있다고 응답한다(김병숙 외, 1998; 서울 YMCA, 1994; 서울 YWCA, 1997; 장원섭 외, 1999). 이런 조사 결과들은 최소한 3~4명의 고등학생들 가운데 한 명은 돈을 벌기 위해 학교에 다니면서 일을 한 적이 있다는 것을 의미한다. 이미 고등학생의 시간제 취업은 우리 교육이 당면한 하나의 사회적 현실로써 자리잡은 것이다.

이렇게 많은 고등학생들이 시간제 취업을 경험하고 있는 이유는 다양하다. 가정 형편으로 인해 생계와 학업을 위한 비용을 벌기 위해서 학교에 다니면서 일하는 전통적인 이유가 있을 수 있다. 최근에는 신세대 학생들이 19세기식의 학교교육에 흥미를 잃고 더 이상 학교에 붙잡혀 있기를 거부하여 학교를 벗어나 돈을 벌어 자신의 소비 욕구를 충족시키기 위해 시간제 취업을 하기도 한다. 한편, 사회가 점차 후기 산업사회로 감에 따라 서비스업이 크게 증가하였으며, 그 결과로 학생들에게 적합한 시간제 일자리들이 늘어나게 되었다. 이렇게 학교에서 미는 요인(push factor)과 사회에서 끄는 요인(pull factor)이 동시에 작동하면서 청소년의 시간제 취업은 크게 증가하고 있다(윤성한, 1995; 장원섭, 1999; Carr, Wright and Brody, 1996; Ritzer, 1993).

청소년기는 자신의 진로를 구체적으로 생각하는 시기이며 학교에서 직업세계로 이행하는 인생에 있어서의 중요한 전환기이다. 특히, 발달 단계상으로 청소년기는 새로운 경험이 크게 각인되는 시기이고 외부의 환경에 반응하여 변화하려는 경향을 크게 가지는 기간이다. 따라서 청소년의 시간제 취업은 일에 대한 초기 경험으로서 그들의 사회화(socialization)와 정체성(identity) 형성에 큰 영향을 미칠 수 있다. 그리고 그것은 그들의 장래의 삶과 진로에 있어서 중대한 요인으로 작용할 가능성이 크다(정현주, 2000; Mortimer and Finch,

1) 학생의 시간제 취업(part-time employment)이란 전일제 학생(full-time student)이 상시 또는 전일제 고용(full-time employment)이 아닌 형태로 돈을 받고 일을 하는 행위를 의미한다. 우리는 이것을 일상적으로 '아르바이트'라고 불렀다. 그러나 아르바이트(Arbeit)는 독일어로 일반적인 노동의 의미를 가지기 때문에 학생들이 학교에 다니면서 시간제로 일하는 현상을 나타내는 학술 용어로는 적당하지 못하다.

1996; Santrock, 1993).

이처럼 시간제 취업은 우리 사회와 교육이 당면한 현실이며 청소년의 삶에 큰 영향을 미칠 수 있는 중요한 요인이다. 그럼에도 불구하고 아직 국내의 학계에서 청소년의 시간제 취업에 대한 학문적 논의가 거의 없는 형편이다. 특히, 시간제 취업이 학생들에게 어떤 영향을 미치는지에 관한 실증적 연구는 전무하다.

이 연구는 이런 문제 의식에 더해 청소년의 시간제 취업을 직업교육적인 관점에서 고찰한다. 특히, 시간제 취업이 학생들의 직업의식 형성에 어떤 영향을 미치는지를 실증적으로 밝히고자 한다.²⁾ 이를 위해 이 연구는 다음과 같은 문제를 제기한다. 시간제 취업은 고등학생들의 직업의식에 어떠한 영향을 미치는가? 구체적으로, 시간제 취업 경험은 고등학생들이 직업의식을 형성하는 과정에서 어떻게 작용하는가? 시간제 취업의 경험에 따라 고등학생들의 직업 가치, 태도, 의견, 그리고 관습에 대한 의견 등 직업과 진로에 대한 의식은 차이가 있는가? 차이가 있다면, 시간제 취업 경험은 고등학생의 직업의식에 어떻게 영향을 미치는가?

요약하면, 이 연구는 시간제 취업이 고등학생들의 직업의식에 미치는 영향을 실증적으로 검토함으로써 청소년들이 직업을 직접 체험하는 행위가 직업교육적으로 중요한 의미를 가진다. 따라서 시간제 취업을 직업교육적으로 승화시키기 위한 학문적인, 그리고 정책적인 노력을 위한 논의의 기초를 형성하고자 한다.

·II 선행 연구 분석

1. 고등학생 시간제 취업의 효과

고등학생의 시간제 취업은 미국, 독일 등 서구 사회에서는 이미 오래 전부터 활발하게

2) 시간제 취업은 청소년의 삶과 사회화 과정 전반에 큰 영향을 줄 수 있다. 그러나 이 연구에서는 그 과정의 일부분일 뿐, 그러나 청소년의 장래의 삶과 진로에 매우 중요한 매개체가 될 수 있는 직업 의식의 문제만을 시간제 취업 경험과 관련지어 다룬다.

이루어져 왔다. 그에 따라 고등학생의 시간제 취업에 관한 문제는 일찍부터 여러 학문 분야에서 주요한 연구 주제가 되어왔다. 교육학을 비롯한 심리학, 사회학, 경제학 등 다양한 학문적 배경을 가진 많은 학자들에 의해 고등학생 시간제 취업의 긍정적인 면과 부정적인 면이 분석되어졌다. 그 연구들은 대체로 시간제 취업이 미치는 단기적인 효과로서 고등학생의 학업 성취도 및 학업 중퇴율에 대한 영향력과 장기적으로 학교 졸업 후 노동 시장에서의 성공에 미치는 효과에 대해 분석하고 있다.

가. 시간제 취업이 학교교육에 미치는 영향

오래 전부터 많은 학자들은 고등학생들의 시간제 취업이 학교교육에 미치는 효과에 대해 실증적으로 연구하였다. Greenberger와 Steinberg(1981; 1986)는 캘리포니아 고등학교 학생들의 취업 경험의 효과를 검토하였다. 그들의 연구 결과에 의하면, 학생들은 취업 경험을 통하여 일의 세계가 어떻게 돌아가는지를 어렵פות이 배우기는 하지만 현직 훈련(on-the-job-training)의 성과를 얻지는 못하였다. 게다가 일하는 학생들은 그렇지 않은 학생들에 비하여 낮은 학업성취도를 나타내었다. 그들은 학교 생활에 잘 적응하거나 참여하지 못하였으며, 가정 생활에서도 문제를 나타내었다. 특히, 일하는 시간이 많은 학생들은 술과 마약에 빠질 가능성도 크다는 연구 결과가 나타났다.

Mortimer와 Finch(1986)의 연구도 고등학생 시절에 일을 한 경험이 있는 성인들은 학업 성취도, 교육적 기대 수준, 학교교육을 받은 기간에서 부정적인 결과를 가져왔다고 보고하였다. Marsh(1991) 역시 일을 하는 시간과 학생의 학업 성적은 부정적인 상관관계를 가진다는 연구 결과를 제시하였다.

고등학생의 시간제 취업의 학업에 대한 부정적인 효과는 모든 연구에서 지지되어진 것만은 아니었다. 몇몇 다른 연구자들은 앞의 연구들과는 다른 결과를 제시하면서 고등학생 취업이 언제나 부정적이지만은 않다고 주장하였다.

D'Amico(1984)는 학기중 일주일에 20시간 이상의 일을 하는 고등학생들의 경우에도 학급 등수로 측정된 학업 성취도에 유의미하게 부정적인 영향을 주지는 않는다는 연구 결과를 제시하였다. 백인 남학생의 경우는 오히려 일을 한 후에 등수가 올랐다고 보고하였다. 또한 여학생들은 일을 함으로써 보다 일의 세계를 잘 이해할 수 있게 되었다고 한

다. 특히, 일주일에 20시간 이하의 일을 할 경우는 학생들에게 유익한 결과를 가져온다고 주장하였다.

Mortimer, Shanahan, 그리고 Ryu(1993) 역시 시간제 취업의 효과는 학생의 학년과 나이에 따라 달라진다는 연구 결과를 제시하였으며, Marsh(1991)도 방학 중의 취업같이 학업에 지장을 주지 않을 정도로 일을 하면서 그것에 깊이 빠져들지 않는다면 고등학생 취업은 긍정적인 효과를 나타낼 수 있다고 주장하였다.

이런 연구 결과들을 종합하면, 고등학생의 시간제 취업은 언제나 학업 성취와 학교 생활에 부정적인 것만은 아니며 학생의 개인적, 가정적 배경이나 일의 종류, 성격, 그리고 강도 등에 따라 학생들에게 긍정적으로 작용할 수도 있는 것이라고 볼 수 있다(참고: Mortimer and Finch, 1996).

나. 시간제 취업이 노동시장 결과에 미치는 효과

고등학생의 시간제 취업을 장기적인 관점에서 분석한 연구들에 의하면, 시간제 취업의 효과는 학교를 졸업한 이후에도 나타난다. 특히, 그 효과는 긍정적인 측면이 보다 확실하게 부각된다. 즉 취업률, 소득 등으로 대표되는 노동 시장에서의 성취를 측정하는 많은 변수들과 고등학생 시절의 취업 경험의 관계를 연구한 많은 연구들은 매우 일관되게 학생 시절의 시간제 취업이 졸업 후에 긍정적인 효과를 가져온다고 보고하고 있다(Carr, Wright and Brody, 1996; Marsh, 1991; Meyer and Wise, 1982; Mortimer and Finch, 1986; Steel, 1991; Stern and Nakata, 1989).

이 연구들에 의하면, 학교에 다니는 동안 취업을 경험함으로써 학생들은 직업 세계의 현실에 대해 보다 분명하게 이해할 수 있다. 일을 함으로써 학생들은 어떻게 일자리를 구하고 그것을 유지하며, 어떻게 돈과 시간을 관리해야 하는지를 알게 된다. 이런 일의 세계에 대한 이해가 졸업 후 노동 시장에 들어가서 직업생활을 하는데 도움을 준다. 그에 따라 학생의 시간제 취업은 그들이 졸업하여 노동 시장에서 좋은 직장을 얻고 소득을 높이는데 긍정적으로 기여하게 되는 것이다.

지금까지 살펴본 외국의 선행 연구 결과들을 요약하면, 고등학생의 시간제 취업은 학업에 부정적인 영향만을 미치는 것은 아니고 학생들의 배경적 특성이나 하는 일의 종류

에 따라 차이가 있으며, 오히려 학생들은 시간제 취업을 통해 보다 현실적인 직업 의식을 소유하게 됨으로써 자신의 장래 진로에 긍정적으로 작용할 가능성도 있다고 할 수 있다.

그러나 이런 연구 결과는 우리와는 다른 사회적, 교육적 조건과 문화를 가진 자들에게 해당되는 것이다. 따라서 그런 결과들은 우리에게만 가설적인 수준으로만 논의될 수 있으며, 그 가설이 우리에게도 적합한 결론이 될 수 있는지를 확인하기 위해서는 국내에서 이루어지는 고등학생 시간제 취업에 대한 논의를 검토하여야 하며, 동시에 이를 실증적으로 증명할 수 있어야 한다.

2. 우리 나라에서의 고등학생 시간제 취업에 관한 논의들

국내에서 고등학생의 시간제 취업에 대한 논의는 최근에 비교적 활발하게 이루어지고 있다. 그러나 그 논의의 수준은 실증적이거나 학문적이라기보다는 개인적인 경험과 관찰에 근거한 자기 주장의 성격이 강한 경향을 나타낸다. 우리 나라에서의 고등학생의 시간제 취업에 관한 논의는 크게 두 가지 관점으로 나누어진다. 시간제 취업의 문제점을 강조하고 우려하는 입장과 그 문제에 적극적으로 대처하자는 입장이 그것들이다.

가. 고등학생 시간제 취업의 문제점

우리 나라에서 고등학생의 시간제 취업 문제는 청소년 유해 업소 고용의 실상을 고발하는 TV 프로그램이나 신문 기사에서부터 본격적으로 다루어지기 시작하였다고 볼 수 있다.³⁾ 이런 폭로성 프로그램이나 기사들은 가출 및 탈선 학생들이 유흥업소에서 접대부나 삐끼(호객꾼)로 일하거나 주유소에 고용되어 있는 실태를 집중적으로 부각시킴으로써 고등학생의 시간제 취업을 사회문제화 하는데 기여하였다. 그러나 르포 형식의 TV 프로그램이나 신문 기사들은 대부분 고등학생 취업을 탈선, 비행, 가출 등과 연결시켜 부정적으로 파악하는 경향이 있으며 문제점만을 드러내는 경우가 대부분이다.

3) 예를 들어, 1995년 KBS 추적 60분의 “청소년 아르바이트”, 중앙일보가 1995년 5월에 연재한 “충격 르포, 여중고생 가출촌” 등은 고등학생 시간제 취업의 실상과 문제점을 드러냈다.

이렇게 문제점을 강조하는 입장에서는 고등학생들의 시간제 취업에 대한 우려의 목소리를 높인다. 돈을 벌기 위해 일을 한다는 것은 공부에 열중해야 할 학생의 신분에 어긋나며, 중국에 가서는 학교생활과 학업수행에 악영향을 미쳐 학력도 저하되고 일에 열중하다 보면 학교를 중도에 그만 둘 가능성이 크다고 지적한다. 또한 아직 미성년자인 청소년에게는 적합하지 않은 유해한 환경에서 일을 할 경우 탈선과 일탈을 조장할 수도 있기 때문에 고등학생의 시간제 취업은 강력히 금지해야 한다고 주장하기도 한다(참고: 윤성한, 1995; 중앙일보, 1999. 3. 3).

실제로 우리 사회에서 상당수의 학생들은 단란주점 등 퇴폐 향락 업소에 불법적으로 취업함으로써 탈선이 이루어지며, 그러한 소비 문화의 유혹은 청소년 가출과 학업 중퇴의 원인으로 작용하기도 한다. 또한 고등학생의 취업이 건전한 일의 경험과 소비 생활보다는 쉽게 돈을 벌어 유흥비를 조달하기 위해 스스로 유흥업소를 찾는 경우도 있다. 많은 연구들(예, 송복 외, 1996)이 고등학생의 시간제 취업을 학교 중퇴, 가출 등의 문제와 연관시켜 다루는 것은 이런 사회적 현실을 반영하는 것이라고 할 수 있다.

나. 고등학생 시간제 취업의 긍정적 측면

앞의 입장과는 달리 고등학생의 시간제 취업에 대해 적극적으로 대처하여야 한다는 입장에서는 단기적인 부작용의 모습 때문에 그것을 금지시키는 것만이 능사가 아니라고 주장한다. 이 입장에서는 고등학생의 시간제 취업이 현대 소비 사회의 어쩔 수 없는 현실이며 학생들에게 소비자로서의 자세, 장래 진로와 현재의 생계에 도움을 줄 수 있는 긍정적인 측면이 있음을 강조한다. 또한 시간제 취업이 고등학생들로 하여금 자립심과 책임감을 기르고 사회 경험을 통해 대인관계나 사회 생활의 어려움과 그것을 극복하는 방법을 배울 수 있게 해 준다고 주장한다(서울 YMCA, 1994; 서울 YWCA, 1997; 정현주, 2000; 조혜정, 1996).

서울 YWCA(1997)의 조사 결과에 의하면, 많은 고등학생들이 패스트푸드점에서의 서빙 등 불건전하지 않은 일을 하여 용돈을 벌고 있으며 이들은 대체로 시간제 취업에 대해 긍정적으로 인식하고 있다. 또한 김병숙 외(1998)의 연구는 청소년 시절에 시간제 취업을 경험한 집단이 경험이 없는 집단에 비해 높은 내재적 가치를 갖는 반면, 부정적인

관습에 대해 강하게 거부하는 경향을 나타낸다는 결과를 제시하였다.

고등학생 시간제 취업의 긍정적인 측면을 강조하는 입장에서는 대체로 가출 학생들을 중심으로 한 일부 고등학생들의 시간제 취업의 문제는 학생 개인 또는 시간제 취업 그 자체의 문제라기보다는 오히려 건전하게 돈을 벌 수 있는 일자리를 마련하고 고등학생들을 선도하지 못한 사회와 학교의 책임이 더 크다고 본다. 따라서 이들은 건전한 일자리의 창출을 통해 고등학생들의 시간제 취업을 보다 더 장려해야 한다고 주장한다.

그러나 국내에는 아직 고등학생의 시간제 취업에 대한 체계적인 연구가 거의 없는 실정이다. 소수의 고등학생 시간제 취업에 대한 실태 조사가 있기는 하지만 시간제 취업의 효과에 대한 심층적이고 체계적인 분석은 아직 이루어지지 못하고 있다.

Ⅲ 연구 방법

1. 데이터

시간제 취업이 고등학생의 직업의식에 미치는 영향을 실증적으로 검토하기 위해 이 연구에서는 한국직업능력개발원의 1997년 연구과제로 수행된 『한국인의 직업의식 조사』 자료를 활용하였다. 그 자료는 1998년 2~3월에 “국민 직업의식 조사지”를 통해 수집된 것으로 제주도를 제외한 만 15세 이상 전국 국민 3,000명에 대한 설문 조사의 결과이다. 이 연구에서는 그 가운데 고등학생만을 분석의 대상으로 삼는다. 따라서 전체 유효 분석 사례수는 213명이다.

『한국인의 직업의식 조사』 자료는 직업의식과 관련하여 직업 가치, 태도, 의견 및 관습에 대해서 뿐만 아니라 시간제 취업 경험과 진로 의식 시기 등에 관한 문항들도 포함하고 있어 이 연구를 위해 비교적 적합하다고 판단된다. 또한 전국 국민을 대상으로 무작위 표본 추출에 의해 만들어졌기 때문에 매우 신뢰가 있는 자료이다. 다만 고등학생의 직업의식만을 위해 수집된 자료가 아니었기 때문에 이 연구를 위해서는 데이터의 크기

와 관련 변수의 수가 충분하지 못한 한계가 있다.⁴⁾

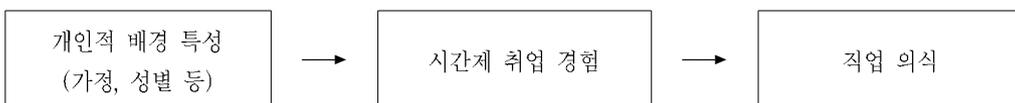
이 연구를 위한 분석 대상의 배경 특성을 살펴보면, 전체 분석 대상자 213명 중 남학생은 53.1%, 여학생은 46.9%이었다. 학년은 1, 2, 3학년이 각각 39.4% 36.2%, 24.4%로 비슷한 정도씩 포함되어 있으며 연령은 15세에서부터 19세까지 분포되어 있다. 거주 지역은 51.6%가 대도시에 거주하는 학생인 반면, 28.6%는 중소도시, 그리고 19.7%는 읍·면에 거주하였다. 가정의 월 평균 소득은 50만원 이하부터 300만원까지 분포되어 있다 (부표 1 참고).

2. 자료 분석 방법

고등학생의 시간제 취업 경험과 직업의식의 관계를 파악하기 위해서 이 연구는 [그림 1]과 같은 분석의 틀을 설정하였다. 가정 배경 등 개인의 배경 특성이 시간제 취업에 영향을 주며, 시간제 취업 경험은 개인적 배경과 함께 직업의식을 형성하는데 영향을 미치는 것으로 가정하였다.

변수들간의 이런 관계를 실증적으로 검토하기 위해 다음과 같은 통계 분석 방법을 이용하였다. 먼저 개인적 배경 특성, 시간제 취업의 경험 정도를 개괄적으로 알아보기 위해 빈도 분석을 실시하여 빈도와 백분율을 구하였다.

둘째, 개인적 배경 특성에 따른 시간제 취업 경험 여부의 차이와 시간제 취업 경험에 따른 진로 및 직업에 대한 고려의 차이를 검증하기 위해 빈도와 백분율을 구하고 χ^2 검정을 실시하였다.



[그림 1] 자료 분석의 틀

4) 『한국인의 직업의식 조사』 자료는 시간제 취업 경험에 대한 빈도를 조사하고 있으나 일의 종류와 강도 등에 대한 구체적인 내용을 묻는 문항은 포함하고 있지 않다. 따라서 이 연구에서 시간제 취업의 효과에 대한 보다 정교하고 구체적인 분석을 하는데는 한계를 가지고 있으며 이것은 후속 연구의 과제이다.

셋째, 요인분석을 통해 고등학생들의 직업 의식 중 가치관 유형을 분류하였다. 요인분석에는 각 요인간 상관성이 존재하므로 최대우도 추정법(Maximum Likelihood)으로 요인을 추출하고 사각회전인 Oblimin방법을 사용하였다. 또한 각각의 요인을 구성하는 문항간의 신뢰도를 알아보기 위해 신뢰도 분석(Reliability analysis)을 실시하여 Cronbach α 계수를 구하였다.

마지막으로 요인분석을 통해 얻어진 직업 가치 요인과 기타 직업 태도, 의견 및 관습에 시간제 취업 경험과 개인적 배경 등 여러 가지 특성이 얼마나 영향을 미치는가를 중다회귀분석(Multiple regression)을 통해 검토하였다.

.IV 분석 결과

1. 고등학생의 시간제 취업 경험

고등학생의 시간제 취업 경험 실태를 파악하기 위해서 경험 유무 또는 경험 정도와 그것의 개인적 배경 특성에 따른 차이를 검토하였다. 먼저, <표 1>은 시간제 취업의 경험이 있는 지, 있다면 어느 정도 경험했는지에 대한 질문의 결과이다.

<표 1> 고등학생의 시간제 취업 경험 정도

시간제 취업 경험	빈 도	백 분 율
경험 없음	129	60.6
경험 있음	84	39.4
1~2회	66	31.0
3회 이상	18	8.5
계	213	100.0

전체 213명의 고등학생 가운데 시간제 취업을 경험한 적이 있는 학생은 약 40%에 이르는 것으로 나타났다. 구체적으로 전혀 시간제 취업 경험이 없는 경우는 60.6%이며, 한 두 번 경험한 고등학생은 31.0%, 그리고 세 번 이상 경험한 고등학생도 8.5%에 이르렀다. 이렇게 많은 고등학생이 시간제 취업을 경험했다는 것은 시간제 취업이 학생들의 삶의 영역에서 매우 널리 퍼져있음을 의미한다고 할 수 있다.

다음으로 시간제 취업 경험 여부가 개인적 배경 특성에 따라 어떻게 차이가 있는지 살펴 보았다. <표 2>에서 보는 바와 같이 시간제 취업 경험 여부는 성별 및 학년에 따

<표 2> 개인적 배경에 따른 시간제 취업 경험의 차이

개인적 배경		시간제 취업 경험		계	X ² (df)
		있음	없음		
성별	남자	52 (46.0)	61 (54.0)	113 (100.0)	4.365(1) *
	여자	32 (32.0)	68 (68.0)	100 (100.0)	
학년	1학년	27 (32.1)	57 (67.9)	84 (100.0)	6.493(2) *
	2학년	29 (37.7)	48 (62.3)	77 (100.0)	
	3학년	28 (53.8)	24 (46.2)	52 (100.0)	
지역 규모	대도시	46 (41.8)	64 (58.2)	110 (100.0)	5.641(2)
	중소도시	17 (27.9)	44 (72.1)	61 (100.0)	
	읍·면	21 (50.0)	21 (50.0)	42 (100.0)	
가정 소득	50만원 이하	9 (42.9)	12 (57.1)	21 (100.0)	1.223(5)
	51-100만원	24 (41.4)	34 (58.6)	58 (100.0)	
	101-150만원	21 (36.8)	36 (63.2)	57 (100.0)	
	151-200만원	10 (33.3)	20 (66.7)	30 (100.0)	
	201-250만원	9 (45.0)	11 (55.0)	20 (100.0)	
	251-300만원	7 (35.0)	13 (65.0)	20 (100.0)	

* : p < .05, ** : p < .01

라 차이가 있었다. 남학생(46.0%)이 여학생(32.0%)보다 시간제 취업을 한 경험이 많은 것으로 나타났으며, 학년이 높아질수록 시간제 취업 경험도 증가하여 1학년(32.1%)과 2학년(37.7%)에 비해 3학년(53.8%)의 시간제 취업 경험 비율이 높았다. 시간제 취업 경험자의 비율이 1학년에 비해 3학년이 21.7% 포인트 높은 것은 고등학교에 다니는 동안 시간제 취업을 경험하는 학생이 대단히 많음을 의미한다.

고등학생들이 거주하는 지역 규모에 따라서는 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지는 않았다. 그러나 중소도시(27.9%)에 거주하는 고등학생에 비해 대도시(41.8%)와 읍·면 지역에 거주하는 학생이 시간제 취업을 경험한 학생이 많은 것으로 나타났다. 이것은 대도시가 중소도시에 비해 청소년이 취업할 일자리가 많기 때문이며 읍·면 지역에 거주하는 학생들의 경우는 농어촌에서 집안과 동네 일을 돕는 경우가 많기 때문이라고 추측된다.

가정 소득에 따라서 시간제 취업 경험의 차이는 없었다. 일반적으로 가정 소득이 낮을수록 학생들이 학비와 용돈을 벌기 위해 시간제 취업을 할 것으로 예상할 수도 있으나 조사 결과는 그렇지 않았다. 이것은 시간제 취업을 경험한 고등학생들이 학비나 집안을 돕기 위해 돈을 벌기보다는 고가품 구입, 잡비 또는 취미생활 등을 위해 돈을 쓴다는 서울 YWCA(1997)의 조사결과에 비추어 볼 때, 가정 배경이 나쁘지 않은 학생들도 현대 사회에서 소비 문화에 적응하기 위해 시간제 취업을 하고 있다고 이해할 수 있다.

2. 시간제 취업의 직업의식에 대한 효과

이 절에서는 시간제 취업이 고등학생의 직업의식에 미치는 영향을 진로 및 직업에 대한 고려, 직업 가치관, 그리고 직업 태도, 의견 및 관습에 대한 견해를 중심으로 분석한다.

가. 진로 및 직업에 대한 고려

고등학생들은 시간제 취업 경험에 따라 진로와 직업에 대한 생각 여부와 시기에 있어

서 차이가 나타났다(표 3). 먼저, 시간제 취업을 경험한 학생은 진로와 직업에 대해 구체적으로 생각을 한 적이 있는 비율이 높은 반면, 경험이 없는 학생은 생각을 한 적이 없는 비율이 높았다. 즉, 시간제 취업을 경험한 학생은 진로와 직업에 대해 생각한 적이 없다고 응답한 비율이 각각 1.2%와 7.1%에 불과했으나, 경험이 전혀 없는 학생은 그 비율이 9.3%와 20.2%나 되었다.

<표 3> 시간제 취업 경험에 따른 진로 및 직업에 대한 고려의 차이

진로·직업에 대한 고려		시간제 취업 경험		계	
		있 음	없 음		
진로에 대한 생각	생각 여부 ($\chi^2=5.84$)*	생각한 적 없음	1 (1.2)	12 (9.3)	13 (6.1)
		생각한 적 있음	83 (98.8)	117 (90.7)	200 (93.9)
	계		84 (100.0)	129 (100.0)	213 (100.0)
	처음 생각한 시기 ($\chi^2=7.13$)*	초등학교	11 (13.3)	22 (18.8)	33 (16.5)
		중학교	40 (48.2)	70 (59.8)	110 (55.0)
		고등학교	32 (38.6)	25 (21.4)	57 (28.5)
계		83 (100.0)	117 (100.0)	200 (100.0)	
직업에 대한 생각	생각 여부 ($\chi^2=6.75$)**	생각한 적 없음	6 (7.1)	26 (20.2)	32 (15.0)
		생각한 적 있음	78 (92.9)	103 (79.8)	181 (75.0)
	계		84 (100.0)	129 (100.0)	213 (100.0)
	구체적으로 생각한 시기 ($\chi^2=7.64$)*	초등학교	1 (1.3)	4 (3.9)	5 (2.8)
		중학교	22 (25.6)	47 (45.6)	69 (38.1)
		고등학교	55 (70.5)	52 (50.5)	107 (59.1)
계		78 (100.0)	103 (100.0)	181 (100.0)	

* : p < .05, ** : p < .01

그러나 시간제 취업 경험이 있는 경우는 그렇지 않은 경우에 비해 진로와 직업에 대해 생각한 시기에 있어서는 오히려 늦은 경향을 보였다. 처음 진로를 생각한 시기는 시간제 취업 경험자가 초등학교 13.3%, 중학교 48.2%, 그리고 고등학교 38.6%인 반면, 경험이 없는 고등학생은 각각 18.8%, 59.8%, 그리고 21.4%로 나타났다. 또한 직업에 대해 구체적으로 고려한 시기에 있어서도 시간제 취업 경험이 있는 경우는 응답자의 70.5%가 고등학교 때라고 응답하여 가장 많았지만, 시간제 취업 경험이 없는 경우는 중학교 (45.6%)와 고등학교(50.5%)가 비슷한 정도로 나타나는 등 유의미한 차이를 보였다.

이런 결과들을 종합하여 보면, 진로와 직업에 대한 생각이 학생들로 하여금 시간제 취업을 하도록 이끄는 것은 아니며, 그 반대로 시간제 취업을 경험하는 과정에서 학생들은 자신의 진로와 직업에 대해 구체적으로 생각하게 된다고 보여진다.⁵⁾ 다시 말해서 학생 시절의 시간제 취업 경험은 그들로 하여금 직업 및 진로를 의식화 하는데 중요하게 영향을 미치는 요인이라고 할 수 있다.

나. 직업 가치관

지금부터는 시간제 취업 경험이 구체적으로 어떻게 고등학생의 직업 의식에 영향을 미치는지를 검토한다. 직업 의식 가운데 우선 직업 가치관에 대한 영향을 살펴보았다.

먼저, 고등학생의 직업 가치 유형을 분류하기 위해 요인분석을 실시하였다. 그 결과 다음의 <표 4>에서 보는 바와 같이 직업 가치는 직업을 갖는 이유를 묻는 10개의 문항이 각각 2개, 5개, 3개 문항씩 세 요인으로 구분되었다. 문항 내용에 근거하여 그것들을 각각 안정적 가치, 내재적 가치, 그리고 사회경제적 가치라고 명명하였다.^{6) 7)}

5) 이런 해석은 가설적인 성격이 강하며, 그것이 타당성을 확보하기 위해서는 후속연구를 통해 더 구체적이고 정교한 분석이 이루어져 실증적으로 증명되어야 할 것이다.

6) 이러한 직업 가치에 대한 요인 분석 결과는 이 연구가 활용한 동일한 문항을 가진 『한국인의 직업 의식 조사』에서의 그것과 차이가 있는데, 그 이유는 『한국인의 직업의식 조사』가 15세 이상 모든 국민을 대상으로 한 반면, 이 연구는 고등학생만을 대상으로 요인분석을 했기 때문인 것으로 판단된다.

7) 각 직업 가치 요인의 문항간 내적 일관성 신뢰도는 <부표 1>에서 보는 바와 같이 .50 이상이었다. 여기에서 안정적 가치의 문항간 신뢰도가 상대적으로 낮은 것은 포함된 문항 수의 영향을 받는 신뢰도 계수의 특성에 기인한 것으로 보인다.

<표 4> 직업 가치 문항의 요인분석 결과

문항 \ 요인	요 인 1	요 인 2	요 인 3
자신의 가족을 위하여	.99180	.18145	-.32796
노후대책을 위하여	.40038	.19806	-.39063
사회구성원으로서 의무	.37430	.63680	-.18171
자아 실현을 위하여	-.05121	.60063	-.16242
삶의 의미를 느끼기 위하여	.09821	.51385	-.12654
일 자체가 좋아서	.07275	.48274	-.06630
다양한 사람들과 사귀기 위하여	.21733	.34492	-.23621
남에게 인정받기 위하여	.16398	.31199	-.75218
사회적인 지위 확보를 위하여	.27016	.19368	-.68978
경제적인 자립을 위하여	.08630	.01370	-.25712
아이겐값	2.68264	1.52242	1.15129
설명량	26.8	15.2	11.5
누적 설명량	26.8	42.1	53.6
요 인 명	안정적 가치	내재적 가치	사회경제적 가치

다음은 이러한 직업 가치에 시간제 취업 경험이 어떤 영향을 미치는지를 살펴보았다. 중다회귀분석(multiple regression analysis)의 방법을 통하여 성별, 학년, 가정 소득, 거주 지역 규모, 그리고 진로와 직업을 생각한 시기 등 여러 변수의 영향력을 통제된 상태에서 세 가지 직업 가치에 대한 시간제 취업의 효과를 분석하였다. <표 5>는 그 결과를 보여준다.

<표 5> 직업 가치에 대한 중다회귀분석 결과

독립변수 \ 직업 가치	안정적 가치	내재적 가치	사회경제적 가치
성 별	-.025	.090	-.179*
학 년	.052	.126*	.002
가정 소득	.025	-.013	.053*
지역 규모	.025	.068	.015
시간제 취업 경험 1	-.124	-.127	-.080
시간제 취업 경험 2	-.032	.203	.253*
진로 생각 시기	-.017	-.027	.098
직업 생각 시기	-.009	.058	.040
R^2	.031	.071	.098
N	173	172	172

* : $p < .05$, ** : $p < .01$

중다회귀분석 결과, 시간제 취업 경험은 사회경제적 가치에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 시간제 취업 경험이 없는 집단에 비해 시간제 취업 경험이 1~2회인 경우는 사회경제적 가치에 있어서 차이가 나타나지 않았지만 3회 이상인 경우는 사회경제적 가치를 중시하였다. 이것은 시간제 취업 경험이 많은 경우에 돈을 벌어서 경제적으로 자립하고 사회적인 지위를 확보하며 남에게 인정받는 것이 현실적으로 중요함을 깨닫게 되기 때문인 것으로 해석할 수 있다. 한마디로 시간제 취업경험이 많은 경우에 고등학생들은 보다 현실적이고 외재적인 직업 가치관을 형성하게 된다고 볼 수 있다.

한편, 사회경제적 가치에 대해서는 남학생에 비해 여학생이, 그리고 가정 소득이 높을수록 중시하는 경향이 있었다. 그러나 안정적 가치나 내재적 가치에 있어서는 시간제 취업 경험이 유의미하게 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 다만, 다른 조건이 동일할 때 학년이 증가할수록 내재적 가치를 강조하는 경향이 나타났을 뿐이다.

다. 직업 태도, 의견 및 관습

다음으로 직업 태도, 의견 및 관습에 시간제 취업 경험이 어떤 영향을 미치는지를 검토하였다. 그 방법은 직업가치관에 대한 효과 분석과 동일한 분석 방법을 사용하였다.

먼저, 직업 태도는 일 지향, 여가 지향, 사회활동 지향, 그리고 가족 중심으로 구분되었다. 그 가운데 시간제 취업 경험은 여가 지향 태도에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 다른 조건이 같을 때 시간제 취업 경험이 전혀 없는 집단에 비해 시간제 취업 경험이 많은 집단은 여가와 취미를 중시하고 레저에 관심을 많이 가지는 여가 지향적인 태도를 가지고 있었다. 즉, 시간제 취업 경험이 많은 고등학생들은 경험이 없는 학생에 비해, “여가와 취미가 희생된다면 직장을 옮길 수도 있다”라는 태도와 “취미, 레저에 관심이 많으며 관련된 신문이나 TV, 잡지를 본다”라고 응답하는 경우가 많았다. 이런 결과는 앞서서도 언급했듯이, 고등학생들이 현대 소비 문화에 적합한 라이프 스타일

<표 6> 직업 태도에 대한 중다회귀분석 결과

독립변수 \ 직업 태도	일 지향	여가 지향	사회활동 지향	가족 중심
성 별	.113	-.049	.031	.074
학 년	-.075	.005	-.078	-.017
가정 소득	.019	-.031	.028	.010
지역 규모	-.058	-.015	-.048	.012
시간제 취업 경험 1	.104	.122	-.077	.038
시간제 취업 경험 2	.056	.361**	-.066	-.033
진로 생각 시기	-.048	-.021	.051	-.015
직업 생각 시기	-.057	.004	-.064	.016
R^2	.063	.053	.040	.010
N	173	173	172	173

* : p < .05, ** : p < .01

을 지향하고 있으며, 그런 경향은 시간제 취업 경험과 크게 관련이 있는 것으로 이해될 수 있다.

그밖에 다른 직업 태도에 대해서는 시간제 취업경험이 통계적으로 유의미하게 영향을 미치지 않는 것이다. 또한 다른 어떤 변수들도 일 지향, 여가 지향, 사회활동 지향, 그리고 가족 중심 등과 같은 직업적 태도에 유의미한 설명력을 갖는 것으로 나타나지 않았다.

일에 대한 의견에 있어서는 시간제 취업 경험은 ‘직업은 결혼만큼 중요한 것이다’와 ‘현재의 직장에서 모든 노력을 기울이기 보다는 자격증 취득 등 언제 찾아올지 모르는 실업에 대비하는 것이 낫다’라는 문항에 있어서 유의미한 결과를 나타냈다. 시간제 취업 경험이 1~2회 있는 고등학생들은 경험이 없는 학생들에 비해 다른 조건이 동일할 때, 직업만큼 결혼이 중요하다는 의견에 낮은 반응을 보였으며 실업 등 직업에서의 위기에 철저히 대비하여야 한다는 의견에는 높은 반응을 나타내었다. 이것은 노동시장의 불안정성에 대한 이해를 바탕으로 한 현실적인 문제인식에 터한 응답인 것으로 보인다.

<표 7> 직업 의견에 대한 중다회귀분석 결과

독립변수 \ 직업 의견	직업-결혼의 중요성	직업적 성취·보람	직업 위기관리	생애직업 계획 필요	직업기회와 이동 의도
성 별	-.020	-.200	-.016	.150	-.012
학 년	.064	-.092	-.002	-.047	-.081
가정 소득	-.018	.060	-.015	-.019	.035
지역 규모	-.005	.087	.003	-.126	.006
시간제 취업 경험 1	-.220*	.111	.251*	-.171	-.041
시간제 취업 경험 2	.161	.289	.279	.285	-.066
진로 생각 시기	-.047	.018	.211*	.012	.029
직업 생각 시기	.008	.134	-.017	-.074	-.079
R^2	.038	.068	.083	.104	.029
N	173	173	172	173	172

* : p < .05, ** : p < .01

그밖에 직업적 성취와 보람 때문에 일을 한다거나 현재의 상황보다는 일생에 걸친 계획에 따라 직업을 선택한다는 등 현실보다는 이론에 근거하여 진솔한 의견에서는 시간제 취업 경험에 따라 차이가 없는 것으로 나타났다.

마지막으로 우리 나라 사람들이 일반적으로 가지고 있는 일에 대한 생각으로써 직업 관습에 대한 시간제 취업 경험의 효과를 분석하였다. 직업 관습은 인문숭상주의, 지위지향주의, 연고주의, 인내주의, 일 지상주의, 소명의식, 남성 우월주의, 연공 서열주의, 권위주의 등과 같이 직업에 대한 전통적인 생각들을 나타내는 문항으로 구성되었다.

중다회귀분석 결과는 <표 8>에 나타난 바와 같이, ‘권위주의’를 나타내는 문항에서만 시간제 취업 경험이 통계적으로 유의미한 차이를 나타냈다. 즉, 시간제 취업 경험이 3회 이상으로 많은 고등학생들은 ‘부당한 지시라도 상사의 명령에 따라야 한다’는 직업세계에서의 권위주의적인 전통에 대해 ‘그렇다’라고 응답한 비율이 시간제 취업 경험이 전혀

<표 8> 직업 관습에 대한 중다회귀분석 결과

직업 관습 독립변수	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨
성 별	-.065	-.046	-.003	-.132	.066	.163	.252*	.261*	.159
학 년	-.090	-.106	.054	-.170*	.098	-.110	.112	-.091	-.103
가정 소득	-.023	-.017	.025	.024	-.044	.022	-.022	.086	.048
지역 규모	.058	.086	.087	-.016	-.027	.004	.084	-.034	-.054
시간제 취업 경험 1	-.003	.010	-.065	.106	-.023	.026	-.190	.105	-.099
시간제 취업 경험 2	.006	.068	.079	.160	-.227	.075	-.149	-.026	.505*
진로 생각 시기	.030	.031	.035	.086	.020	.023	.0004	.100	.080
직업 생각 시기	.112	.125	.155	.104	-.237*	-.040	.025	.021	.194
R^2	.017	.028	.036	.053	.051	.030	.049	.056	.075
N	173	173	173	172	173	173	173	173	173

참고: ①인문숭상, ②지위지향, ③연고주의, ④인내주의, ⑤일 지상주의, ⑥소명의식 ⑦남성 우월주의
⑧연공 서열주의, ⑨권위주의

* : p < .05, ** : p < .01

없는 학생들에 비해 높았다. 시간제 취업 경험이 많은 고등학생들이 이런 생각을 가지는 것은 노동시장에 직접 참여하여 여러 번 일을 하면서 일터가 위계적으로 구성되어 있는 경향이 있고, 그에 따라 권위주의적인 전통이 여전히 실제로 효력을 발휘하고 있다는 현실적인 인식을 한 것에서 비롯된 결과라고 보인다. 그 밖의 다른 문항들에 대해서는 시간제 취업 경험에 따라 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지는 않았다.

.V 요약 및 결론

1. 요약

이 연구는 시간제 취업이 고등학생들의 직업의식에 어떠한 영향을 미치는지를 실증적으로 검토하였다. 『한국인의 직업의식 조사』 자료 중 고등학생만을 대상(N=213)으로 하여 통계분석을 한 결과, 다음과 같은 사실들을 발견하였다.

첫째, 약 40%의 고등학생들이 시간제 취업을 경험한 것으로 나타났다. 이렇게 많은 고등학생이 시간제 취업을 경험했다는 것은 시간제 취업이 학생들의 삶의 영역에서 매우 널리 퍼져있음을 의미한다.

둘째, 시간제 취업은 학년이 올라갈수록 여학생에 비해 남학생이 더 많이 경험한 것으로 나타났다. 가정 소득이 낮을수록 학생들이 학비와 용돈을 벌기 위해 시간제 취업을 할 것으로 예상할 수도 있으나 가정 소득에 따라서는 시간제 취업 경험의 차이는 없었다. 이것은 선행연구 결과와 관련지어 볼 때, 가정 배경이 나쁘지 않은 학생들도 현대 사회에서 소비 문화에 적응하기 위해 시간제 취업을 하고 있다고 이해된다.

셋째, 시간제 취업을 경험한 고등학생은 경험이 없는 학생에 비해, 진로와 직업에 대해 구체적으로 생각한 적이 있다고 응답한 비율이 높았다. 그러나 진로와 직업에 대해 생각한 시기에 있어서는 시간제 취업 경험이 없는 경우에 비해 오히려 낮은 경향을 보였다. 이런 결과를 종합하여 고려할 때, 진로와 직업에 대한 생각이 학생들을 시간제 취

업을 하도록 이끌기보다는 그 반대로 시간제 취업을 경험하는 과정에서 학생들이 자신의 진로와 직업에 대해 구체적으로 생각하게 된다고 이해할 수 있다.

넷째, 고등학생의 직업가치는 안정적 가치, 내재적 가치, 그리고 사회경제적 가치로 구분되는데, 시간제 취업 경험은 사회경제적 가치에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 시간제 취업 경험이 없는 고등학생에 비해 시간제 취업 경험이 많은 학생은 사회경제적 가치를 크게 중시하는 경향이 있었다. 이것은 시간제 취업 경험이 많은 경우에 돈을 벌어서 경제적으로 자립하고 사회적 지위를 확보하며 남에게 인정받는 것이 현실적으로 중요함을 깨닫게 되기 때문이라고 보인다.

마지막으로 시간제 취업 경험은 직업 태도, 의견, 그리고 관습에 대해서도 일부분 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 구체적으로 시간제 취업 경험이 많은 집단은 경험이 전혀 없는 집단에 비해 여가와 취미를 중시하고 레저에 관심을 많이 가지고 있어 현대 소비문화에 적합한 라이프 스타일인 여가 지향적인 태도를 가지고 있었다. 또한 시간제 취업 경험이 1~2회 있는 고등학생들은 경험이 없는 학생들에 비해 직업만큼 결혼이 중요하다는 의견에 낮은 반응을 보였으며, 실업 등 직업에서의 위기에 철저히 대비하여야 한다는 의견에는 높은 반응을 나타냈는데, 이것은 노동시장의 불안정성에 대한 이해를 바탕으로 한 현실적인 문제인식에 터한 응답인 것으로 보인다. 그리고 시간제 취업 경험이 많은 고등학생들은 '부당한 지시라도 상사의 명령에 따라야 한다'는 직업세계에서의 권위주의적인 전통에 대해 그렇다라고 응답한 비율이 시간제 취업 경험이 전혀 없는 학생들에 비해 높아, 그들이 노동시장에 직접 참여하여 여러 번 일을 하면서 일터가 위계적으로 구성되어 있는 경향이 있고, 그에 따라 권위주의적인 전통이 여전히 실제로 효력을 발휘하고 있다는 현실적인 인식을 하고 있는 것으로 나타났다.

2. 결 론

후기 산업사회 또는 현대 소비사회로 이행하면서 청소년의 시간제 취업이 크게 늘고 있다. 강력하게 학생들을 묶어두었던 학교라는 요새가 무너지고 있으며 서비스와 문화산업이 발달하여 학생들을 학교 밖으로 나오도록 이끌고 있다. 90년대 들어 청소년의 정체감은 학교 안에서보다는 오히려 학교 밖에서, 그리고 시간제 취업을 하면서 형성되기도

한다(정현주, 2000). 고등학생들이 시간제 취업을 하는 이유가 학비나 가사에 보탬이 되게 하기 위해서라는 전통적 이유보다는 현대 사회에서 소비문화에 적응하고 소비 욕구를 충족시키기 위해서이며, 시간제 취업을 그러한 문화에 적합한 라이프 스타일 지향과 관련이 있다는 이 연구의 연구 결과가 이런 가정을 뒷받침한다.

청소년기는 진로 및 직업 선택, 취업 등이 탐색되거나 결정되는 중요한 시기이다. 청소년이 글을 통해서 또는 간접 경험이 아니라 직접 일의 세계를 체험하는 것은 진로 및 직업 의식에 크게 영향을 줄 수 있다. 따라서 이 연구에서도 밝혀졌듯이, 시간제 취업 경험은 고등학생들로 하여금 보다 구체적으로 진로와 직업에 대해 생각하게 하며, 더 나아가 직업세계를 경험함으로써 매우 현실적인 직업 의식을 형성하게 한다. 현실적인 직업 의식은 직업세계의 실상을 정확하게 파악하고 그에 대처할 수 있게 한다는 점에서 긍정적이라고 볼 수 있다. 그러나 동시에 그것은 현실의 부정적인 요소를 극복하기보다는 생존을 위해 안주하며 나쁜 관습을 그대로 배워 답습하게 한다면 큰 문제라고 할 수 있다. 특히, 우리 사회에서와 같이 아직 청소년들을 위한 일자리들이 개발되어 있지 못한 상황에서 학생들은 건전한 일을 하는 경우도 있지만 그렇지 못한 경우도 많다. 교사를 비롯한 많은 기성 세대들이 우려하는 바도 바로 이런 점 때문이라고 보인다. 일부 청소년들이 유흥업소에서 일을 하거나 가출의 수단으로 시간제 취업을 이용하는 것이 사실이다. 그 결과, 시간제 취업을 통해 청소년들은 일의 어려움과 책임감, 경제의 소중함, 건전한 소비생활을 배우기도 하지만 과시와 불건전한 소비를 위한 한탕식 돈벌이에 빠져들기도 한다. 따라서 시간제 취업을 청소년의 건전한 직업의식을 형성하는 것이 아니라 오히려 탈선과 일탈, 그리고 비행의 온상으로서 기능하여 학생들에게 부정적인 영향을 주기도 한다.

청소년의 시간제 취업은 이제 더 이상 방치해서도 안되며 무조건 막을 수도 없다. 그것은 이미 우리 사회와 교육이 방관하거나 외면할 수 없는 하나의 현실이 되어버렸다. “원칙적인 금지”를 핑계로 한 학교와 사회의 무관심은 기성세대의 책임회피일 뿐이다(참고: 윤성한, 1995).⁸⁾ 이미 OECD국가들은 고등학교에서 직업세계로의 이행(school to work

8) 실제로 본 연구자가 여러 고등학교 교사들과 면담한 결과에 의하면, 학교에서는 많은 학생들이 시간제 취업을 하고 있다는 사실을 알고 있으며 이를 어쩔 수 없는 현상이라고 보면서도 학교에서는 공식적으로 학생의 시간제 취업을 금지하고 있다.

transition)을 원활하게 하기 위해 다양한 현장 경험 프로그램들을 연구·개발하고 있다. 미국의 '학교 연계 여름방학 취업(school linked summer employment)'은 고등학생의 시간제 취업을 원활한 학교-직업 이행을 위한 구조화된 프로그램으로 개발하려는 시도가운데 하나이다(장원섭 외, 1999). 우리 나라에서도 청소년의 시간제 취업을 막으려는 소극적인 자세보다는 이를 건전한 방향으로 이끌기 위해 물길을 터주는 학문적 및 정책적 지혜와 학교와 사회의 적극적인 대처 노력이 절실히 요청된다. 그럼으로써 청소년의 시간제 취업을 직업교육적으로 승화시켜 학생들이 건전한 직업 의식을 형성하도록 하여야 할 것이다.

참고문헌

- 김병숙 외(1998). 한국인의 직업의식조사. 서울 : 한국직업능력개발원.
- 서울 YMCA 청소년 쉼터(1994). 청소년 아르바이트 의식 조사.
- 서울 YWCA 사회문제부(1997). 청소년 아르바이트를 알아본다.
- 송복 외(1996). 학업중퇴자 연구: 실태와 대책. 서울 : 연세대학교 사회발전연구소.
- 윤성환(1995). "실업계 고교생 아르바이트가 늘고 있다." 우리교육(중등용).
- 장원섭(1997). 교육과 일의 사회학. 서울 : 학지사.
- _____ (1999.7.7). "청소년의 시간제 취업(아르바이트), 직업 교육적으로 승화시켜야." 교육신보.
- 장원섭 외(1999). 학교에서 직업세계로의 이행에 관한 연구(I): 고등학교단계를 중심으로. 서울 : 한국직업능력개발원.
- 정현주(2000). 90년대 말 실험적 직업학교의 설립과 학생의 주체적 적응에 대한 연구. 연세대학교 대학원 사회학과 석사학위 논문.
- 조혜정(1996). 학교를 거부하는 아이, 아이를 거부하는 사회. 서울 : 또 하나의 문화.
- Carr, R. V., J. D. Wright & C. J. Brody(1996). "Effects of High School Work Experience a Decade Later: Evidence from the National Longitudinal Survey". *Sociology of Education*, 69, 66-81.
- D'Amico, R.(1984). "Does Employment during High School Impair Academic Progress?". *Sociology of Education*, 57, 152-164.
- Green, David L.(1990). "High School Student Employment in Social Context: Adolescents' Perceptions of the Role of Part-Time Work". *Adolescence*, 25, 425-434.
- Greenberger, E. and L. Steinberg(1986). "When Teenagers Work: The Psychological and Social Costs of Adolescent Employment." New York; Basic Books.
- Manning, W.(1990). "Parenting Employed Teenagers". *Youth and Society*, 22, 184-200.
- Marsh, H. W.(1990). "Employment during High School : Character Building or Subversion of Academic Goals?". *Sociology of Education*, 64, 172-189.
- Mortimer, J. T. and M. D. Finch(1986). "The Effects of Part-time Work on Self-concept and Achievement". in K, Borman and J. Reisman(eds.). *Becoming a Worker*, 66-89. Norwood : Ablex.
- _____ (1996). *Adolescents, Work, and Family*. Thousand Oaks: Sage.
- Mortimer, J. T. and M. J. Shanahan(1994). "Adolescent Work Experience and Family Relations". *Work and Occupations*, 21, 369-384.
- Mortimer, J. T., M. J. Shanahan & S. Ryu.(1993). "The Effects of Adolescent Employment

on School Related Orientation and Behavior." in R. K. Sulbereisen and E. Todt. (Eds.), *Adolescence in Context : The Interplay of Family, School, Peers and Work in Adjustment* (pp. 304-326). New York: Springer-Verlag.

Phillips, S. & K. L. Sandstrom(1990). "Parental Attitudes Toward Youth Work". *Youth and Society*, 22, 160-183.

Santrock, J. W.(1993). *Adolescence : An Introduction* (5th ed.). Dubuque: WCB Brown & Benchmark.

Steel, L.(1991). "Early Work Experience Among White and Non-White Youths : Implications for Subsequent Enrollment and Employment". *Youth and Society*, 22, 419-447.

Steinberg, L., S. Fegley and S. M. Dornbusch(1993). "Negative Impact of Part-Time Work on Adolescent Adjustment: Evidence from Longitudinal Survey". *Developmental Psychology*, 29, 171-180.

<부록> 변수 목록 ^{주1)}

- 성 별 : 남자 = 1, 여자 = 0
- 학 년 : 1학년 = -1, 2학년 = 0, 3학년 = 1
- 가정 소득 : 50만원 이하 = 1, 51만원-100만원 이하 = 2, 101만원-150만원 이하 = 3,
151만원-200만원 이하 = 4, 201만원-250만원 이하 = 5, 251만원-300만원 이하 = 6,
301만원-350만원 이하 = 7, 351만원-400만원 이하 = 8, 401만원-450만원 이하 = 9,
451-500만원 이하 = 10, 500만원 이상 = 11
- 지역 규모 : 읍·면=-1, 중소도시=0, 대도시=1
- 진로 생각 시기 : 초등학교=-1, 중학교=0, 고등학교=1
- 직업 생각 시기 : 초등학교=-1, 중학교=0, 고등학교=1
- 시간제 취업 경험 1 : 시간제 취업 경험이 1~2회 있는 경우를 나타내는 더미변수(dummy variable)로 경험이 전혀 없는 경우가 참고변수(reference variable)임.
- 시간제 취업 경험 2 : 시간제 취업 경험이 3회 이상인 경우를 나타내는 더미변수(dummy variable)로 경험이 전혀 없는 경우가 참고변수(reference variable)임.

주 1) 각각의 변수에 대한 상세한 내용은 한국직업능력개발원(1998)의 『한국인의 직업의식 조사』를 참고하시오.

<부표 1> 분석 대상의 배경 특성

		빈 도	백 분 율 (%)
성 별	남	113	53.1
	여	100	46.9
학 년	1 학 년	84	39.4
	2 학 년	77	36.2
	3 학 년	52	24.4
연 령	15 세	13	6.1
	16 세	77	36.2
	17 세	74	34.7
	18 세	42	19.7
	19 세	7	3.3
지역규모	대 도시	110	51.6
	중소 도시	61	28.6
	읍 · 면	42	19.7
가정의 월평균 소득	50만원 이하	21	9.9
	51만원 - 100만원 이하	58	27.2
	101만원 - 150만원 이하	57	26.8
	151만원 - 200만원 이하	30	14.1
	201만원 - 250만원 이하	20	9.4
	251만원 - 300만원 이하	20	9.4
	무응답	7	3.3
계		213	100.0

<부표 2> 직업 가치의 요인별 신뢰도

요 인	내 용	신뢰도(Cronbach α)
안정적 가치	문항 7 : 자신의 가족을 위하여 문항 10 : 노후대책을 위하여	.5700
내재적 가치	문항 2 : 일 자체가 좋아서 문항 3 : 자아실현을 위하여 문항 6 : 삶의 의미를 느끼기 위하여 문항 8 : 사회구성원으로서 의무 문항 9 : 다양한 사람들과 사귀기 위하여	.6339
사회경제적 가치	문항 4 : 남에게 인정받기 위하여 문항 5 : 사회적인 지위 확보를 위하여 문항 1 : 경제적인 자립을 위하여	.6876

<부표 3> 시간제 취업 경험 정도에 따른 직업 가치 요인의 평균

	시간제 취업 경험 정도	N	평균	표준편차
안정적 가치	없음	129	2.92	.44
	1-2회	66	2.79	.46
	3회	18	2.87	.50
내재적 가치	없음	129	3.06	.60
	1-2회	66	3.02	.55
	3회	18	3.25	.65
사회경제적 가치	없음	129	2.94	.52
	1-2회	66	2.92	.49
	3회	18	3.11	.55

<부표 4> 시간제 취업 경험 정도에 따른 직업 가치 내용의 평균

		시간제 취업 경험 정도	N	평균	표준편차
안정적 가치	가족 중시	없음	129	3.12	.58
		1-2회	66	3.15	.59
		3회	18	3.28	.67
	노후대책	없음	129	2.78	.75
		1-2회	66	2.64	.69
		3회	18	2.83	.79
내재적 가치	일 선호	없음	129	2.99	.71
		1-2회	66	2.86	.74
		3회	18	2.72	.96
	자아실현 (이상주의)	없음	129	2.88	.75
		1-2회	66	2.80	.77
		3회	18	3.00	.91
	삶의 의미 추구	없음	129	2.82	.73
		1-2회	66	2.82	.68
		3회	18	3.06	.80
	사회 헌신	없음	129	3.11	.62
1-2회		66	2.89	.73	
3회		18	3.00	.69	
인간관계 중심	없음	129	3.07	.73	
	1-2회	66	3.12	.69	
	3회	18	3.22	.81	
사회 경제적 가치	경제 자립	없음	129	2.79	.74
		1-2회	66	2.73	.69
		3회	18	2.67	.69
	사회인식 중시	없음	129	2.93	.63
		1-2회	66	2.85	.75
		3회	18	3.11	.58
	사회적 지위 확보	없음	129	3.05	.70
		1-2회	66	2.91	.67
		3회	18	3.28	.67

<부표 5> 시간제 취업 경험 정도에 따른 직업 태도의 평균

	시간제 취업 경험 정도	N	평 균	표준편차
일 지향	없음	129	2.81	.46
	1-2회	66	2.79	.46
	3회	18	2.83	.57
여가 지향	없음	129	2.84	.45
	1-2회	66	2.98	.51
	3회	18	3.11	.50
사회활동 지향	없음	129	2.77	.51
	1-2회	66	2.64	.46
	3회	18	2.69	.52
가족 중심	없음	129	3.04	.43
	1-2회	66	3.08	.45
	3회	18	3.03	.53

<부표 6> 시간제 취업 경험 정도에 따른 직업 의견의 평균

	시간제 취업 경험 정도	N	평 균	표준편차
직업-결혼의 중요성	없음	129	3.33	.63
	1-2회	66	3.26	.71
	3회	18	3.50	.62
직업적 성취·보람	없음	129	2.99	.67
	1-2회	66	3.11	.75
	3회	18	3.22	.65
직업 위기 관리	없음	129	2.91	.74
	1-2회	66	3.17	.69
	3회	18	3.11	.58
생애 직업계획 필요	없음	129	3.05	.59
	1-2회	66	3.91	.67
	3회	18	3.33	.69
직업기회와 이동 의도	없음	129	3.22	.64
	1-2회	66	3.26	.62
	3회	18	3.22	.73

<부표 7> 시간제 취업 경험 정도에 따른 직업에 대한 관습의 평균

	시간제 취업 경험 정도	N	평 균	표준편차
인문승상	없음	129	2.76	.72
	1-2회	66	2.71	.80
	3회	18	2.72	.83
지위지향	없음	129	2.81	.67
	1-2회	66	2.82	.61
	3회	18	2.78	.81
연고주의	없음	129	2.39	.79
	1-2회	66	2.33	.87
	3회	18	2.56	.78
인내주의	없음	129	2.82	.61
	1-2회	66	2.77	.58
	3회	18	2.94	.80
일 지상주의	없음	129	3.12	.66
	1-2회	66	3.09	.65
	3회	18	2.83	.86
소명의식	없음	129	3.08	.72
	1-2회	66	3.06	.68
	3회	18	3.17	.86
남성 우월	없음	129	1.83	.78
	1-2회	66	1.73	.81
	3회	18	1.83	.62
연공서열	없음	129	2.09	.86
	1-2회	66	2.11	.81
	3회	18	2.17	.86
권위주의	없음	129	1.94	.84
	1-2회	66	1.91	.78
	3회	18	2.50	1.04

ABSTRACT

**The Effects of Part-time Employment
on High School Student's Vocational Consciousness**

Wonsup Chang

In this study I examined empirically the effects of part-time employment on high school student's vocational consciousness. As a result of the analysis of high school students sample(n=213) from KRIVET's "A Study on the Korean Vocational Consciousness" data, I found several facts as follows.

First, approximately a fourth of high school students experienced part-time employment.

Second, senior or male students were more experienced than freshmen and junior or female students were. There was no difference according to family income.

Third, more high school students experienced part-time employment, relative to other students, have ever thought concretely about their career or job.

Fourth, occupational value high school students experienced part-time employment was more concrete or socio-economical rather than internally oriented.

Finally, part-time employment also influenced high school students' occupational attitude, opinion, and custom.

Student's employment became a reality that Korean education and society faced. More and more students involved in part-time employment in modern society and it is influential to student's career. It is necessary to lead student's employment to be desirable, instead of prohibition.