

職業能力開發研究  
第12卷(2), 2009. 8, pp. 21~45  
© 韓國職業能力開發院

## The Strength of Weak Ties Revisited: 청소년의 사회연결망이 진로성숙에 미치는 영향

이 가 영\* · 김 신 영\*\*

이 연구는 청소년의 진로성숙에 영향을 미치는 사회·인구학적 요인(성, 계열, 지역, 부모학력, 가구월평균소득), 가정환경 요인(부모애착, 가족관계), 학교환경 요인(선생님애착, 학교친구애착), 진로관련 활동 및 교육 요인, 심리적 요인(정서 조절) 이외에 사회 연결망이 진로성숙에 긍정적으로 작용할 수 있을 것인지를 탐색하였다. 특히 사회 연결망 구성 중에서 약한 연결망이 강한 연결망 보다 청소년의 진로성숙에 미치는 영향력이 클 것이라는 가설을 검증하였다.

분석은 한국청소년정책연구원의 청소년패널 4차년도 자료 중 고등학교 2학년 3,449명을 대상으로 하였다. 다중회귀분석 방법에 의해 사회·인구학적 요인(성, 계열, 지역, 부모학력, 가구월평균소득), 가정환경 요인(부모애착, 가족관계), 학교환경 요인(선생님애착, 학교친구애착), 진로관련 활동 및 교육 요인, 심리적 요인(정서조절)을 단계적으로 투입, 통제하여 사회 연결망의 효과와 독립변수들 간의 상호작용 효과를 살펴보았다. 분석 결과, 사회 연결망은 다른 독립변수들을 모두 통제한 상태에서도 진로성숙에 유의미한 영향력이 있는 것으로 나타났으며 특히 약한 연결망이 강할수록 진로성숙이 높게 나타나 강한 연결망보다 약한 연결망이 청소년의 진로성숙에 영향력이 클 것이라는 본 연구의 가설을 지지하였다.

- 주제어: 진로성숙, 사회 연결망, 약한 연결망

투고일: 2009년 6월 29일, 심사일: 7월 13일, 게재확정일: 8월 17일

\* 서강대학교 입학사정관 (kylee02@naver.com)

\*\* 한양사이버대학교 조교수 (kimsy@hycu.ac.kr), 교신저자

## I. 서론

청소년들의 진로·직업 역량 관련 역량의 개발이 중요한 영역으로 다루어지는 이유는 청소년 누구나 성인이 되면 직업생활을 영위해야 하는데, 오늘날 직업의 세계는 갈수록 전문화, 복잡화 되어가고 있어 청소년기에 철저한 준비를 하지 않으면 올바른 직업선택이 어려울 뿐 아니라, 선택한 직업에서의 지속적인 적응과 발전이 어렵기 때문이다.

본 연구는 기존의 청소년의 진로성숙에 유의미한 영향을 미치는 사회·인구학적 요인, 가정환경 요인, 학교환경 요인, 진로관련 활동 및 교육 요인, 심리학적 요인 이외에 청소년들의 사회관계 측면을 강조하면서 그들의 사회 연결망이 진로성숙에 어떤 차별적인 영향을 미치는지 살펴보고자 한다. 또 지금까지의 연구들에서 밝혀진 주된 인과 요인들이 사회 연결망 특성에 따라 어떻게 변이하는지 살펴봄으로써, 청소년의 진로성숙에 끼치는 구조적인 영향을 밝혀보고자 한다. 이 연구는 다음과 같은 내용으로 구성된다. 첫째, 진로성숙의 개념을 정의하고, 관련 선행연구들을 검토하여 진로성숙에 영향력이 있는 것으로 밝혀진 요인들을 사회·인구학적 요인, 가정환경 요인, 학교환경 요인, 진로관련 활동 및 교육 요인, 심리적 요인으로 분류하여 살펴보고자 한다. 둘째, 사회적 자본으로서 연결망의 필요성에 대해 살펴보고, 강한 연결망과 약한 연결망의 특징과 장·단점에 대해 살펴 본 후 진로성숙과 연결망에 대한 선행연구를 배경으로 본 연구의 가설 및 연구모형을 설정할 것이다. 셋째, 응답자들의 특성 및 분석 자료를 검토하고 최종 인과모형 분석에 사용될 변수들의 측정 속성에 대해 검토하고자 한다. 마지막으로 앞서 제시된 연구모형을 바탕으로 단계적 회귀분석을 통하여 주어진 가설을 검증한 후 이 연구의 시사점과 제한점을 설명하는 것으로 글을 맺고자 한다.

## II. 이론적 배경

### 1. 진로성숙의 개념

진로성숙의 개념은 카터(Carter)와 스트로니(Strony)의 청소년과 성인의 진로성숙 수준과 흥미 유형의 관계 연구에서 시작되었다고 할 수 있다(장석민·임두순·송병국, 1990). 이 분야의 선구자인 슈퍼(Super)(1957)는 개인의 일생 동안 진로발달 단계를 성장기, 탐색기, 확립기, 유지기, 쇠퇴기의 5단계로 나누고 진로를 발달이라는 관점에서 논의하였다. 그리고 진로발달의 정도나 수준을 나타내는 개념으로 진로성숙을 사용하였다(송병국·박정배, 2005). 이후 크리테스(Crites)(1973)는 진로성숙에 대한 슈퍼의 정의를 비판하고, 진로발달을 정도와 비율이라는 두 가지 독립적인 구성개념을 사용하여, 진로성숙을 '진로선택의 과정에서 나타나는 인지적 정의적 특성의 동일 연령층에서의 상대적 위치로서 보다 일관되고 확실하며 현실적인 진로선택을 할 수 있는 능력'으로 정의하였다. 그리고 진로성숙에 대한 구체적인 구인을 연구하여 '진로선택의 태도와 인지적 요인'으로 구성된 개념을 사용하였다(장석민 외, 1990).

크리테스(Crites)(1973)에 따르면, 진로성숙도가 높은 사람은 자기에 대한 정보를 모으고 의사결정과 관련된 능력을 가지며 자기의 일과 일에 대한 지식을 통합하여 진로 계획을 합리적으로 세우고 실행할 수 있는 것으로 알려져 있다(송인섭·남궁정·김효원, 2006). 크리테스(Crites)(1973)가 설정한 진로성숙의 영역에 따르면 진로성숙의 능력 측면에는 직업정보라는 하위영역이 존재하며 이는 진로선택에 필요한 직업정보를 얼마나 습득하였는지 정보원을 잘 파악하고 있는지의 여부를 의미한다. 크리테스(Crites)(1973) 이후 진로성숙은 학자들에 따라 매우 다양하게 정의되고 있다. 호야트(Hoyt)는 '자아와 직업세계를 잘 이해한 이후에 이 두 가지 요소를 잘 통합할 수 있는 준비도'로, 베헤(Betz)는 '자신이 속해 있는 진로발달 단계에서 가져야 할 지식, 태도 등의 요소들을 개인이 습득한 정도'라고 보았다(Walsh & Osipow, 1995). 포드(Foud)는 '진로성숙이란 개인이 자신의 연령수준에서 주어지는 진로관련 문제들에 대처할 수 있는 준비도'로 개념화하였다(김봉환·정철영·김병석, 2000). 이렇듯, 진로성숙이라는 개념이 다양한 용어로 정의되고는 있으나 공통된 의미는 '한 개인이 발달 단계 상에서 진로와 관련하여 직면하는 문제들을 해결하고 대처해 나갈 수 있는 준비도'라는 데에는 이견이 없는 듯하다.

## 2. 진로성숙 결정 요인

### 가. 사회·인구학적 요인

진로성숙과 관련된 선행연구들을 살펴보면, 진로성숙에 영향을 미치는 사회·인구학적 변인으로는 주로 학년, 성, 가정의 사회경제적 지위 등을 다룬 것이 대부분이다. 슈퍼(Super)와 오버스트리트(Overstreet)의 연구에서 진로성숙은 부모의 교육수준과 직업수준, 교육내용, 문화자극의 양, 가족의 응집력 정도와 정적인 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 그 이유는 경제적, 문화적으로 풍부한 가정에서 자라난 아이들이 자신의 진로에 대하여 관심이 더 많으며 더 구체적인 계획을 세울 수 있기 때문이라는 것이다(박용관, 2003: 23 재인용).

안민영(2001)의 연구는 가정의 사회, 경제적 지위변인과 진로의식 성숙간의 관계를 본 것인데 성별과 보호자의 학력은 진로의식의 하위개념에 영향을 주나, 사회·경제적 수준과 보호자의 직업은 진로성숙에 유의미한 영향력이 없는 것으로 나타났다. 김원선(1989)의 연구에서도 부모학력, 보호자 직업, 월 소득을 조사한 결과 보호자 직업은 진로성숙에 영향력이 없었지만 부모의 학력과 월 소득은 진로성숙과 관련이 있는 것으로 나타났으며, 김현옥(1989)도 가정의 수입이 중간수준인 경우, 보호자의 학력이 높을수록 진로성숙이 잘 이루어지고 있다고 밝히고 있다.

성(sex)을 고려한 진로성숙에 대한 연구는 슈퍼(Super)(1957)에 의해 여성에 대한 진로발달 연구가 제기되면서 성(sex)에 따른 진로성숙 정도의 차이를 비교하기 시작하였다. 그 뒤로 성별에 따른 진로성숙을 평가한 선행연구들이 이루어졌으며 이러한 연구들에서 남녀에 따른 진로성숙에 차이가 있는 것으로 나타났다(권기중, 1997). 이기학(1997)의 연구에서는 크리티스의 진로성숙도 검사(career maturity inventory)를 사용하여 우리나라 중·고등학교 남녀 학생에 대한 진로성숙 정도를 살펴보았는데, 여학생이 남학생보다 진로성숙이 높게 나타났고 이기학·한종철(1997)의 후속 연구에서는 우리나라의 고등학교 남학생들은 여학생에 비해 현실적인 목적을 가지고 직업을 선택하고자 하는 경향은 없으나, 어떤 진로를 선택할 것인지에 대한 명확한 결정성은 가지고 있다고 밝히고 있다.

## 나. 가정 배경 요인

한 개인의 진로와 관련하여 사회·문화적인 환경 중에서도 특히 부모와의 관계, 가족 상호간의 관계, 가정의 분위기 등을 포함한 가족환경의 중요성에 대해서 많은 학자들이 강조하고 있다.

본드랙, 러너와 슈렌버그(Vondracek, Lerner & Schulenberg)(1986) 등은 진로 개발에 가족 맥락이 미치는 영향을 강조하였으며, 가족의 영향이 직업 발달의 복합적인 면을 이해하는 데 중요하다고 주장했다. 슈렌버그, 본드랙과 크라우터(Schulenberg, Vondracek & Crouter, 1984)는 어떻게 가족이 직업발달에 영향을 미치는지 조사한 결과, 가족변인(가족구성, 가족형태)이 직업발달의 다양한 측면에 영향을 미치는 것으로 보인다고 하였다(문미란·정지선, 2005: 174 재인용).

서경아(2003)는 가정환경은 인간교육이 실시되는 최초의 장으로서 기본적인 생활양식, 행동양식, 가치관 등을 형성하게 하고 가족 구성원간의 인간관계, 특히 부모, 형제와의 상호관계를 통해 성격 및 행동발달에 직접적인 영향을 미치게 된다고 하였다. 또 고등학생을 대상으로 가족체계유형과 심리적 독립간의 관계를 연구한 박용관(2003)의 연구에도 가족응집성과 진로결정수준은 유의한 정적 상관을 나타냈다고 하였다. 이러한 연구 결과들은 진로관련 변인에 있어 가족 변인의 중요성을 보여준다고 할 수 있다.

또한 청소년의 진로성숙과 관련된 변인으로 애착에 관한 연구들이 나타나고 있는데, 애착이란 어떤 특정인과 접촉하고 근접하려는 성향을 지속적으로 갖고 있는 정서적 유대로 정의한다(문미란·정지선, 2005). 보울비(Bowlby)(1982)는 애착행동을 원하는 대상과 친밀한 관계를 형성, 유지하도록 하는 모든 행동이라고 정의하며 이러한 유대관계를 형성하는 것은 인간발달의 일차적 목표라고 하였다. 그리고 이 애착관계의 형성이 인간발달의 일차적인 목표이기 때문에 정서적 부적응 또는 성격장애는 개인의 정신적 분리와 상실을 초래할 수 있다고 설명한다. 위의 연구들을 정리해보면 진로성숙을 결정하는 가정환경 요인은 크게 가족변인과 부모변인임을 알 수 있다. 이에 본 연구에서는 진로성숙에 영향을 미치는 가정환경 요인을 가족관계와 부모애착 두 가지로 나누어 분석하고자 한다.

#### 다. 학교환경 요인

진로성숙에 영향을 미치는 사회·인구학적 요인, 가정환경 요인, 심리적 요인에 비하여 학교환경요인과 진로성숙에 관한 선행연구는 많지 않은 편이다. 수행된 연구결과들을 보면 청소년들에게 교사와 친구들과의 관계는 그들의 진로발달에 영향을 미치며 전반적인 학교생활에서 중요한 변인으로 나타나고 있다. 김영화(1998)는 개인이 직업을 획득하는 과정을 연구하면서 부모, 교사, 친구와의 관계가 그 과정에서 중요한 영향을 미친다는 것을 밝혔다. 또 최효순(2002)의 연구에서는 청소년들은 비슷한 흥미와 가치를 공유

하는 친구와 어울리는 경향이 있고, 친구의 의견을 중요시하므로 자기 가치감이 친구에 의해 좌우되기도 한다. 그러므로 청소년들은 친구의 지원과 지지에 따라 영향을 받으며 진로선택과 자기의 의사결정에 친구의 의견을 참고하게 된다.

친구와의 관계, 교사와의 관계가 좋은 청소년들은 대체로 심리적으로 안정되어 있고 학업에서의 성취도도 높게 나타난다(류경희, 2003: 53 재인용). 그리고 이러한 청소년들은 전반적인 학교생활에 긍정적인 태도를 나타내고 즐겁다고 느끼는 경향이 있다. 특히 교사와의 신뢰관계는 학생의 학교생활에 중요한 영향을 미치는데 교사와의 관계가 친밀하고 교사가 지지적(supportive)이라고 인식하는 학생들은 학교생활에 적응을 잘하고 성적도 높은 것으로 보고되고 있다(정규석, 2004). 류경희(2003), 정규석(2004)의 연구들은 학교환경 요인이 청소년의 진로성숙에 직접적 영향을 미치는 연구들은 아니지만, 청소년들의 심리적, 교육적 발달과정에 중요한 역할을 하는 것을 알 수 있다. 따라서 본 연구에서도 진로성숙의 결정요인으로 학교환경 요인 중 선생님과의 애착관계와 학교 친구와의 애착관계를 살펴보도록 할 것이다.

## 라. 진로관련 활동 및 교육 변인

많은 연구에서 청소년들의 다양한 활동 참여가 그들의 진로성숙에 영향을 미칠 것으로 상정하고 연구들을 수행하였는데 청소년들의 진로발달을 돕기 위한 정책과제의 하나로 학교 내외에서 다양한 진로관련 활동 경험 및 기회 제공을 강조하고 있다(송병국, 2002; 임연 외, 2005; 최동선, 2003). 그러나 이러한 활동들이 청소년들의 진로성숙에 어떠한 영향을 미치고 있는지에 대한 실증적인 연구는 미흡한 실정이다. 권일남 외(2003)의 연구는 청소년들에게 수련활동이 필요한 다양한 이유 가운데 하나가 이를 통해 청소년들로 하여금 자신의 잠재적인 능력과 소질을 개발할 수 있는 기회의 제공이라고 했으며, 한국 청소년개발원(1997)에서는 청소년들에게 자원봉사활동을 의무적으로 부가하는 이유 가운데 하나가 이를 통해 일과 직업세계에 대한 바른 이해와 자신의 직업적 특성을 발견하는 것이라고 했다.

청소년들의 아르바이트 경험 또한 그들의 직업세계에 대한 구체적인 이해와 긍정적인 직업가치관 형성에 도움이 된다는 주장이 있긴 하나(송병국, 2002), 한국의 경우 기업체에서 공식적인 보수가 주어지지 않는 자원봉사활동이나 아르바이트를 악용하는 사례가 늘면서 청소년들의 진로관련 현장체험경험이 진로발달에 긍정적인 영향을 미치는 지에

대해 문제가 제기되기도 한다. 그러나 진로 상담 및 적성검사와 인터넷 프로그램을 통해 진로관련 자료를 탐색하고 획득하는 일들이 진로성숙에 긍정적인 영향을 준다는 사실에는 이견이 없는 것으로 보인다.

이옥이(2002)는 진로탐색 집단 상담을 통한 학습동기 유발 효과에서 진로 상담 프로그램은 학생들의 성취동기 유발에 효과적이라고 하였다. 그리고 박원규(1999)는 상업 고등학교 1학년 남·여 학생을 대상으로 한 실업계 고등학생들의 진로성숙을 위한 집단 상담 프로그램의 효과연구에서 진로 집단상담 경험의 실험집단이 통제집단에 비해 진로성숙의 확산성, 현실타협성은 효과가 없으나 관여성, 독립성, 정보능력에서는 효과가 있다고 하였다. 그 외에 정충용(2001), 허남(2003)의 연구에서도 인터넷을 활용한 진로 정보 탐색 프로그램들이 진로성숙을 높이는 데 긍정적인 효과가 있는 것으로 나타났다. 이상의 논의를 바탕으로 본 연구에서는 진로관련 활동 및 교육 요인에 영향을 미친다고 알려진 변인들과 함께 진로관련 소집단활동 여부, 진로관련 강연이나 수업여부를 추가하여 분석하였다.

#### 마. 심리학적 요인

선행연구에서 진로성숙에 영향을 미치는 심리적 요인으로 이 연구에서 주목하여 살펴보고자 하는 것은 정서조절이다. 고트프레슨(Gottfredson)과 허쉬(Hirshi)는 심리적 요인으로 정서조절능력을 강조하였는데, 정서조절능력이 낮은 사람들은 충동적이고 무신경하며 위험한 행동을 선호하고 스스로를 표현하는 방식에서도 말보다는 행동이 앞서는 경향이 있다고 한다(민수홍, 2004 재인용). 또한 이들은 인지적 혹은 학업과 관련된 기술과 계획을 가지고 있지 못하거나 이들을 중요하게 여기지 않는 경향을 가지고 있다고 하였다(민수홍, 2004 재인용). 이와 같은 맥락에서 보면 정서조절능력이 낮은 청소년들은 진로성숙에도 부정적인 영향을 미칠 수 있음을 추측해 볼 수 있다.

그 외 심리적 요인으로는 자기효능감(self-efficacy)이 있는데 이것은 밴두라(Bandura)(1975)가 제시한 개념으로 개인이 어떤 과제를 성공적으로 수행할 수 있을 것이라는 자신감을 말한다. 자기효능감이 높은 사람은 실패를 두려워하지 않고 지도력이 있는 반면, 자기효능감이 낮은 사람은 대인관계가 좋지 않으며 자신감이 결여되어 있다. 따라서 자기효능감 역시 진로의식 및 직업선택에 영향을 줄 수 있다고 볼 수 있다.

### 3. 연결망의 이해

#### 가. 연결망의 기능

약한 연결망이 진로에 대한 정보를 더 잘 전달하여 청소년의 진로성숙을 높일 것이라는 가정은 연결망의 도구적 중요성에 관한 논의라고 볼 수 있다. 연결망의 도구적 중요성을 강조하는 논의는 사회자본 이론을 통해 좀 더 체계화 될 수 있다. 콜만(Coleman) (1988)에 따르면 사회적 자본은 그것의 생산적인 기능에 의해 정의되며, 개인들에게 유용한 자원이 될 수 있는 사회적 관계로서 1) 신뢰, 2) 정보 통로로서 연결망, 3) 규범 등의 차원으로 구분될 수 있다. 신뢰는 개인의 기대와 의무가 교환되는 과정에서 발생하며 배반의 위험을 감소하고 공동의 이익을 위해 상대방이 서로 협력했을 때 이익을 얻을 수 있는 것에 대한 주관적 믿음으로 개인, 조직 등의 거래나 교환 등에서 거래비용을 낮출 수 있다. 규범은 사회나 특정한 집단, 조직에서 그 성원이 일정한 이상이나 목적을 이루기 위해서 반드시 따라야 할 법칙과 원리를 말하는데 이를 통해 서로 혜택이나 제재를 가하여 기회주의적인 행위를 처벌하고 구성원간의 협조를 낳게 한다. 연결망은 정보를 획득할 수 있다는 장점이 있으며 이것은 개인이나 집단 등 행위자들 간의 연결이 어떤 형태를 가지냐에 따라 창출되는 정보의 종류가 달라진다(이재혁, 2007). 보다 구체적으로 사회 연결망은 신뢰를 바탕으로 하여 사람들과의 관계에 의해 형성되며 이렇게 구성된 연결망은 규범에 의해 공공성이 저해 받지 않게 유지되면서 사회자본을 형성하게 된다. 그리고 이러한 사회자본이 긍정적 효과의 외부성으로 인해 '시민자본'으로 역할을 하게 되면 사회 연결망은 사회, 교육, 정치, 경제 분야에서 긍정적인 측면으로 중요한 역할을 하게 되는 것이다.

본 연구에서 청소년들의 진로성숙이라는 심리적 요인을 연결망의 효과로 살펴보고자 하는 것도 이러한 연결망의 사회자본으로서의 효과가 진로성숙에 긍정적인 효과를 나타낼 것이라는 가정에서 출발하였다. 그리고 장기적인 관점으로 보았을 때, 청소년 시기에 올바른 진로성숙의 단계를 거친다면, 성인이 된 이후, 바람직한 진로선택을 하게 되고 진로선택 이후에도 자신이 하는 일에 흥미를 가지고 만족스러운 직업생활을 영위할 수 있게 될 것이다. 그리고 그것은 정확히 계산할 수는 없지만 개인은 물론 기업과 사회에도 생산성을 증가시키고 불필요한 비용을 절감시키는 효과를 가져다 줄 것이다. 다시 말해, 청소년 시기의 연결망은 성인이 된 이후 시민자본으로 역할을 하게 되어 개인과 사회에 긍정적 혜택을 주게 될 것임을 추측해 볼 수 있다.



## 나. 연결망의 유형: 강한 연결망과 약한 연결망

연결망의 생산적 효과는 그것이 갖는 정보적 이득과 주위사람들을 통한 자원 동원의 효과에서 두드러진다. 정보적 이득은 연결망에 포함됨으로써 이전에 없었던 정보를 획득하게 되는 효과를 의미하며 이러한 정보는 구성원 사이에 중복되는 정보가 없으므로 품질이 높은 정보라고 할 수 있다. 반면 자원효과는 연결망을 구성하는 행위자들 간에 긴밀한 관계가 구축됨으로써 정서적, 물질적 지원과 아울러 조언 또는 충고 등이 지원되는 효과를 의미한다.

이러한 연결망은 두 가지 유형으로 구분할 수 있는데, 하나는 구성원간의 연결망 밀도가 높고 사이즈가 작은 형태를 가지는 '강한 연결망'이며 다른 하나는 구성원 간의 중첩적인 정도가 낮고 성기지만 사이즈는 큰 형태를 갖는 '약한 연결망'이다. 그런데 강한 연결망과 약한 연결망은 각각 동전의 앞뒷면과도 같이 상대유형에 없는 장점을 지닌다(이재혁, 2007).

강한 연결망은 다른 사람들과 강한 네트워크를 형성, 유지하는 사람들이 양질의 의사소통과 암묵적 지식의 공유로 인해 필요한 자원들에 쉽게 접근할 수 있다. 또 강한 연결은 기회주의의 위험을 감소시키고 외부환경의 불확실성을 감소시킴으로써 신뢰와 규범을 증진, 강화하는 역할을 하고 정보의 확산을 원활하게 한다(Granovetter, 1973). 즉, 강한 연결망은 마치 집단 규범의 효과와 비슷하게 구성원 간의 상호협조의 조율과 상호 통제에서 강점을 지니며 구성원들 간의 동원이 쉽고 또 기회주의적인 일탈에 대한 처벌도 용이하다는 이점이 있는 것이다. 반면, 구성원 각자가 주위 환경의 측면에서 보면 서로 비슷한 위치에 놓여 있어 비슷한 종류와 질의 정보적 기회를 공유하므로 상대적으로 정보의 이득은 낮아지는 단점이 있다(이재혁, 2007).

이에 반해 약한 연결망은 구성원 간의 규범적 통제나 조율은 그 정도가 상대적으로 떨어지지만 대신 구성원들이 서로 이질적이고 다양한 정보를 가질 수 있는 위치에 있으므로 보다 다양하고 빠른 정보의 획득이 용이하게 된다. 강한 연결망이 구성원 간에 기회주의적 행태를 줄이는 효과를 갖는 반면, 개인의 창발성을 억압하고 혁신적 아이디어의 확산을 어렵게 만들듯이 약한 연결망은 이러한 혁신의 차원에서 강한 연결망에 비하여 우위를 갖게 된다(이재혁, 2007). 그레노베테르(Granovetter)(1973)는 약한 연결망의 장점을 설명하면서 강한 연결망이 통제권은 강하지만 유용한 정보의 흐름이라는 측면에서는 단점이 될 수도 있음을 보여준다. 강한 연결망에서는 서로가 가지고 있는 정보가

중첩되기 때문에 취업시장에서 신속하게 정보를 획득하는 측면에서 어려움을 가지게 되어 결과적으로 실질적인 취업에 도움을 주는 결정적인 정보를 제공하는 것은 약한 연결망에서 발생한다는 것이다. 약한 연결망은 서로에게 강한 통제권을 가지고 있지 않아 행위자가 소속된 집단, 내부적으로 절친하고 밀접하게 연결된 집단의 경계를 뛰어넘게 되기 때문에 '약한 연결망의 강함' 효과가 발생한다고 한다.

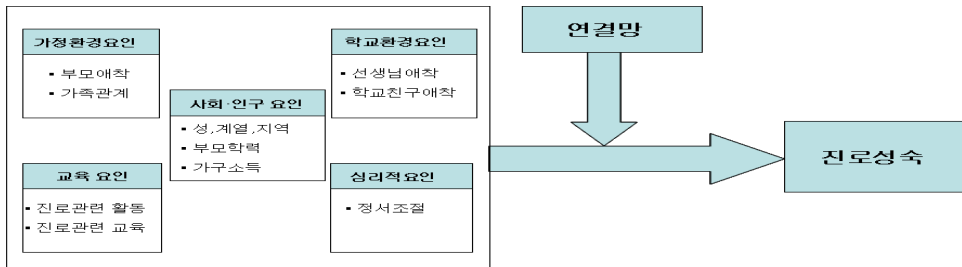
결국 연결망은 그 유형에 따라 그리고 어느 관점을 취하느냐에 따라 장점과 단점이 교차한다는 것을 알 수 있다. 그리고 어떤 유형이 단점보다 장점의 효과를 보다 드러낼 수 있는가는 그것이 놓인 환경적 맥락과 역사적 조건들에 따라 달라지게 된다(이재혁, 2007). 이러한 관점에서 청소년의 진로성숙이 일차적으로 진로에 관한 정보로 인해 구성될 수 있는 것임을 가정할 때, 강한 연결망에서의 정보와 약한 연결망에서의 정보 중 어떤 것이 진로성숙에 더 큰 영향을 미칠 것인지는 흥미로운 이슈이다. 콜만(Coleman) (1988)의 연구에서처럼 학업성적과 같은 성취 요인일 경우 부모, 선생님과 같은 강한 연결망으로 얻게 되는 정보의 영향이 크겠지만, 진로성숙은 학업성적과 같은 성취 요인 이라기보다는 자신의 적성과 흥미, 그리고 앞으로 어떤 진로를 가질 것인가에 대한 보다 내면적인 요인임을 생각할 때, 강한 연결망에서 관습적으로 알게 된 정보보다는 약한 연결망에서의 새로운 정보가 진정으로 자신이 원하는 진로를 찾을 수 있는 유용한 정보가 될 것이다.

### Ⅲ. 연구모형 및 가설

청소년이 관계하는 연결망에서 가족관계 및 학교 친구들과의 비중이 높은 강한 연결망은 오랜 지속 기간과 정서적인 친밀도의 효과가 강력하다는 특성을 가진다. 따라서 강한 연결망 내에서는 진로에 대한 정보가 반복되며 상호신뢰에 기반을 두어 교환이 이루어지므로 상대방이 주는 정보에 대해 쉽게 수용하고 동조하게 된다. 반면 약한 연결망은 강한 연결망에 비해 구성원간의 정서적인 친밀도와 규범은 약하지만 다양하고 새로운 정보를 획득할 수 있는 기회가 있고 따라서 창의적이고 적극적인 사고를 가질 수 있는 장점이 있다. 따라서 만약 진로성숙을 '진로선택의 과정에 나타나는 인지적, 정의적 특성의 동일

연령층에서의 상대적 위치'로 보고 진로성숙도가 높은 사람이 자기에 대한 정보를 모으고 의사결정과 관련된 능력을 가질 수 있으며, 자신의 지식과 일에 관한 지식을 통합하여 진로계획을 합리적으로 세우고 실행할 수 있는 상태로(Crites, 1973) 전제한다면, 강한 연결망 보다는 약한 연결망이 진로성숙을 높이는 데 효과적인 것이라는 가설이 자연스럽게 도출된다. 다시 말하자면, 정보에 대한 무조건적인 수용과 동조보다는 적극적이고 주체적인 자세로 진로에 대한 자신의 적성과 흥미를 고려할 때 진로성숙은 이루어질 수 있고, 따라서 진로성숙을 높이기 위해서는 중복되는 정보를 가지는 강한 연결망보다 새로운 정보나 뉴스를 획득하고 또 새로운 사람들에게 조언을 구할 수 있는 약한 연결망의 이점이 유리하다는 것이다.

[그림 1] 청소년들의 진로성숙과 관련 요인



따라서 본 연구에서는 청소년들의 사회 연결망이 기존에 그들의 진로성숙에 유의미한 영향력이 있는 것으로 알려진 사회·인구학적 요인(성, 계열, 지역, 부모학력, 가구월평균소득), 가정환경 요인(부모애착, 가족관계), 학교환경 요인(선생님애착, 학교친구애착), 진로관련 활동 및 교육 요인, 심리적 요인(정서조절)을 통제하고도 청소년의 진로성숙에 유의미한 영향력을 미치고 있음을 규명하고자 한다. 또한 청소년들의 연결망이 위의 5가지 요인들과 어떤 상호작용 효과가 있는지 살펴보며, 특히 약한 연결망이 청소년들의 진로성숙에 어떤 영향을 미치는지 알아보하고자 한다((그림 1) 참고). 이에 대한 가설을 구성하면 다음과 같다.

가설: 사회 연결망 구조 중 약한 연결망은 청소년의 진로성숙에 정(+)적인 영향을 미칠 것이다.

## IV. 연구 방법

### 1. 연구대상자 특성

본 연구는 2006년 한국청소년패널조사(KYPS: Korea Youth Panel Survey) 4차년도(고등학교 2학년 청소년) 자료를 사용하였다. 표집방법은 2003년도 기준 교육통계연보를 표집틀로 하여 층화다단계집락표집(stratified multi-stage cluster sampling) 방법을 사용하였다. 표본 구성은 <표 1>과 같다.

<표 1> 응답자 분포

구분	구분	빈도	비율(%)
성별	남학생	1,725	50.01
	여학생	1,724	49.99
계열별	인문고	2,264	72.56
	실업고	734	23.53
	특목고/자사고	58	1.86
	예체능고	26	0.83
	기타 진학 및 취업	38	1.22
지역별	서울	507	14.70
	서울 외 광역시	941	27.28
	그 외 지역	2,001	58.02
아버지 학력	초등학교 졸업	119	3.90
	중학교 졸업	245	8.00
	고등학교 졸업	1,383	45.20
	전문대 졸업	221	7.20
	대학교(4년제) 졸업	893	29.20
	대학원 이상	197	6.40
합계		3,449	100.00

## 2. 변수정의 및 측정 속성 검토<sup>1)</sup>

본 연구에서 진로성숙도를 측정하기 위한 문항은 총 7개 문항으로 구성되어 있으며, 각 문항은 '① 잘 모르겠다', '② 전혀 그렇지 않다', '③ 거의 그렇지 않은 편이다', '④ 보통이다', '⑤ 그런 편이다', '⑥ 매우 그렇다'의 6점 척도로 구성되어 있다. 또한 7개의 문항은 모두 부정적으로 질문되어 있어 본 연구에서 분석 시 응답 중 ① 잘 모르겠다는 결측 값으로 처리하고 ②~⑥번까지의 문항은 역 점수화하여 점수가 높을수록 진로성숙도가 높게 나타나도록 하였다. 진로성숙 전체 값은 각 문항 값을 합하여 문항 수 7로 나눈 뒤, 100점으로 환산한 값을 사용하였다. 신뢰도 분석결과는 진로성숙의 신뢰도 계수가 .833이며, 7개 문항 중에서 내적일관성을 저해하는 문항은 없는 것으로 나타났다.

### 가. 독립변수

#### 1) 가정환경 요인: 부모애착

부모와의 애착관계를 재는 척도는 부모와 함께 시간을 보내는 정도, 부모의 사랑과 애정정도, 서로간의 이해정도와 대화를 자주하는 정도 등을 묻는 총 6문항으로 구성되었다. 각 문항은 '전혀 그렇지 않다'에서 '매우 그렇다'까지 Likert식 5점 척도로 되어 있으며 점수가 높을수록 부모와의 애착관계가 좋은 것을 의미한다. 부모애착의 전체 값은 각 문항의 값을 합한 것을, 총 문항 수 6으로 나눈 뒤, 100점으로 환산 값을 사용하였다. 전체 신뢰도 계수는 892로 높은 내적일관성을 보이며, 상관관계를 살펴보아도 6개 문항들 중 신뢰성을 저하시키는 문항은 없는 것으로 나타났다

#### 2) 가족환경 요인: 가족관계

가족관계를 측정하는 척도는 부모의 부부관계, 부모의 자신에 대한 폭력 및 욕설정도에 대해 묻는 총 4문항으로 구성되어 있다. 부정적인 질문에 대해서는 역코딩화 하여 점수가 높을수록 가족관계가 좋은 것으로 나타나게 했으며, 각 문항은 '전혀 그렇지 않다'에서 '매우 그렇다'까지 Likert식 5점 척도로 구성하였다. 가족관계의 전체 값은 각 문항의 값을 합하여 전체 문항 수 4로 나눈 뒤, 100점으로 환산한 값을 사용하였다.

1) 지면관계상 분석에 사용된 문항은 2006년 한국청소년패널조사(KYPS)의 자료집을 참조하기 바란다.

### 3) 학교환경 요인: 교사애착

선생님과의 애착관계를 측정하기 위해 사용된 척도는 선생님에게 고민을 상담할 수 있는 정도, 선생님의 자신에 대한 사랑과 관심정도, 선생님에 대한 호감을 묻는 3개의 문항으로 구성되었다. 각 문항은 '전혀 그렇지 않다'에서 '매우 그렇다'까지 Likert식 5점 척도로 구성되었으며 점수가 높을수록 선생님과의 관계가 좋음을 의미한다. 선생님애착의 전체 값은 각 문항의 값을 합하여 전체 문항 수 3으로 나눈 뒤, 100점으로 환산한 값을 사용하였다. 선생님애착은 전체 신뢰도 계수 .784로 높은 내적일관성을 보이며, 문항 제거 시 신뢰도에서도 문항 중 내적일관성을 저해하는 것은 없는 것으로 나타났다.

### 4) 학교환경 요인: 학교친구애착

학교친구와의 애착관계를 측정하기 위해 사용한 척도는 학교에서 외로움을 느끼는 정도, 학교친구들과 어울리는 정도를 묻는 2개의 문항으로 구성되었다. 각 문항은 '전혀 그렇지 않다'에서 '매우 그렇다'까지 Likert식 5점 척도로 되어 있으며, 부정문항으로 되어 있는 질문은 역코딩 하여 점수가 높을수록 학교친구관계가 높은 것을 의미하도록 하였다. 학교친구관계 전체 값은 각 문항의 값을 합하여 총 문항 수 2로 나눈 뒤 100점으로 환산한 값을 사용하였다.

### 5) 심리적 요인: 정서조절

정서조절 척도는 낙관적인 생각 및 태도, 화가 났을 때 조절 능력을 묻는 3개의 문항으로 구성되었다. 각 문항은 '전혀 그렇지 않다'에서 '매우 그렇다'까지 Likert식 5점 척도로 되어, 점수가 높을수록 정서조절 능력이 높음을 의미한다. 정서조절의 전체 값은 각 문항 값을 합한 것을 문항 수 3으로 나누어 100점으로 환산한 값을 사용하였다. 정서조절은 전체 신뢰도 계수가 .718로 높은 내적일관성을 보이며, 신뢰성에 크게 문제가 되는 문항은 없는 것으로 나타났다.

### 6) 진로관련 활동 및 교육 요인

진로관련 활동 및 교육 요인은 '진로관련 강연이나 수업'을 들은 여부, '진로관련 소집

단 활동'의 참여 여부, '진로관련 적성검사'의 수행 여부, '진로관련 상담', '직업생활 직접 체험 프로그램' 및 '직업훈련' 수행 여부, '진로관련 책/잡지 열독' 여부, '사업체과건 형식의 현장실습' 여부의 총 8가지 질문으로 구성되어 있으며, 척도는 수행 여부가 '있다(2)', '없다(1)'로 응답하게 되어 있다. 따라서 회귀분석에 사용가능한 변수로 변환하기 위해 먼저 '없다(1)'의 변수 값을 '0'으로, '있다(2)'의 변수 값을 '1'로 리코드하여 1)~8)을 합하여 최소값 0점부터 최대값 16점까지 척도를 구성하고 100점으로 환산한 점수를 사용하였다. 그렇게 하여 진로관련 활동 및 교육 점수가 높을수록 진로성숙이 높게 나타나도록 하였다.

## 7) 연결망

강한 연결망은 구성원간의 연결망 밀도가 높고 사이즈가 작은 형태를 의미하며 이에 반해 약한 연결망은 구성원 간의 중첩적인 정도는 낮고 성기지만 사이즈는 큰 형태를 갖는 것으로 분류되므로 연결망의 특성을 알기 위해서는 연결망의 크기와 밀도를 살펴보아야 한다. 본 연구에서 연결망 변수를 측정하는 방법은 크기와 밀도를 고려하여 연결망 변수를 강한 연결망과 약한 연결망으로 구분하는 것이다. 연결망의 크기는 응답자와 대상자의 관계 범위를 묻는 질문을 통해 측정하였는데, 문항 48번에서 응답자에게 보기의 1)~38)번까지의 대상자 중에서 '가장 친한 사람'부터 '다섯 번째 친한 사람'의 이름과 응답자들과의 관계를 적는 문항을 분석에 사용하였다. 21)아버지, 22)어머니, 23)친척, 24)형/오빠, 25)누나/언니, 26)남동생, 27)여동생 36)고등학교 동창은 응답자가 관계 맺을 수 있는 가장 밀도가 강한 관계라고 할 수 있으므로 강한 연결망으로 분류하고, 나머지 1)~6)초/중/고등학교 동창 및 선후배, 7)~12)학교동아리 친구 및 학원친구, 13)~15)교회(성당/절)친구 및 선후배, 16)~20)학교/동아리/학원 선생님 및 목사/신부/스님, 28)~30)고향/동네 선후배, 31)~33)인터넷커뮤니티 친구 및 선후배, 34)~35)이웃어른 및 기타 아는 사람은 응답자가 맺을 수 있는 가벼운 관계로 설정하여 약한 연결망으로 구성하였다(〈표 2〉 참고).

따라서 새로 만든 연결망 변수는 강한 연결망을 '0'으로 약한 연결망을 '1'로 하여 '가장 친한 사람'부터 '다섯 번째 친한 사람'의 5개 변수를 '0'과 '1'로 리코드하여 5개 변수를 만들었다. 그리고 새로운 연결망 변수를 만들기 위해 5개 변수를 합하여 연결망의 밀도에 따라 가중치를 부여하였다. 연결망의 크기는 '가장 친한 사람'만 기입한 경우를 크기가 가

장 큰 것으로, '가장 친한 사람'부터 '다섯 번째 친한 사람'까지 모두 기입한 경우를 크기가 가장 낮은 것으로 분류하여 '가장 친한 사람'만 기입한 경우 '0.2'의 가중치를, '가장 친한 사람'과 '두 번째 친한 사람'만 기입한 경우에는 '0.4'의 가중치를, '가장 친한 사람'과 '두 번째 친한 사람' '세 번째 친한 사람'만 기입한 경우는 '0.6'의 가중치를, '가장 친한 사람'부터 '네 번째 친한 사람'까지만 기입한 경우는 '0.8'의 가중치를 약한 연결망에 부여하였다(〈표 2〉 참고).

예를 들어 응답자가 가장 친한 사람을 22) 어머니, '두 번째 친한 사람'을 24) 형/오빠, '세 번째 친한 사람'을 14) 교회(성당/절) 친구, '네 번째 친한 사람'을 8) 학교동아리 친구, '다섯 번째 친한 사람'을 32) 인터넷 커뮤니티 친구라고 응답한 경우, 이 응답자의 연결망 점수는 3점이 되고, 만약 응답자가 가장 친한 사람을 22) 어머니, '두 번째 친한 사람'을 24) 형/오빠, '세 번째 친한 사람'을 14) 교회(성당/절) 친구, '네 번째 친한 사람'을 8) 학교동아리 친구라고 응답하고 '다섯 번째 친한 사람'을 응답하지 않은 경우에는 총 2점에 0.8의 가중치를 부여하여 1.6점이 되는 것이다(〈표 2〉 참고).

<표 2> 연결망의 문항구성 및 내용

1) 초등학교 후배	2) 초등학교 동창	3) 초등학교 선배
4) 중학교 후배	5) 중학교 동창	6) 중학교 선배
7) 학교동아리 후배	8) 학교동아리 친구	9) 학교동아리 선배
10) 학원 후배	11) 학원 친구	12) 학원 선배
13) 교회(성당/절) 후배	14) 교회(성당/절) 친구	15) 교회(성당/절) 선배
16) 학교 담임 선생님	17) 학교 기타 선생님	18) 동아리 지도 선생님
19) 학원 선생님	20) 전도사(목사)/신부/스님	21) 아버지
22) 어머니	23) 친척	24) 형/오빠
25) 누나/언니	26) 남동생	27) 여동생
28) 고향/동네 후배	29) 고향/동네 친구	30) 고향/동네 선배
31) 인터넷커뮤니티 후배	32) 인터넷커뮤니티 친구	33) 인터넷커뮤니티 선배
34) 이웃어른	35) 기타 아는 사람	36) 고등학교 동창
37) 고등학교 선배	38) 고등학교 후배	

구분	가장 친한 사람	두 번째 친한 사람	세 번째 친한 사람	네 번째 친한 사람	다섯 번째 친한 사람
1) 이름					
2) 귀하와의 관계					



## V. 분석 결과

회귀분석에 사용될 주요변수들의 분포를 확인한 후 청소년의 진로성숙 결정요인을 알아보기 위하여 진로성숙을 종속변수로 한 OLS 회귀분석을 실시하였다. 그리고 이때 사회 연결망 변수와 진로관련 활동 및 교육 변수는 회귀식에 들어가기 위한 적절한 형태로 변형하여 가변수화 시켜 분석에 사용하였다.

### 1. 주요 변수 기술통계

<표 3> 측정변수의 기술통계량 및 분포양상

구 분		N	평균	표준 편차	왜도	첨도	
종속변수	진로성숙	3108	77.86	11.45	-.461	-1.077	
	아버지학력	3058	4.70	1.29	.145	-.476	
통제변수	어머니학력	3040	4.21	1.08	.388	.451	
	가구월평균소득	2989	322.53	182.51	5.23	95.24	
	연결망	3121	40.28	34.56	.447	-1.08	
독립변수	가정환경요인	부모애착	3120	69.16	15.03	-.234	.119
		가족관계	3120	84.22	11.14	-.552	-.430
	학교환경요인	선생님애착	3077	52.85	17.41	.054	-.269
		학교친구애착	3077	76.34	11.27	-.064	-.316
	진로활동/교육요인	3121	36.65	39.67	.938	1.874	
	심리적요인	정서조절	3121	66.24	15.27	-.380	.581

### 2. 진로성숙 결정요인

이 연구에서는 기존의 진로성숙에 영향을 미치는 변수들을 통제하고서도 청소년들의 사회 연결망이 진로성숙 결정요인으로 작용하는 것을 보여주하고자 하며, 사회 연결망 중 강한 연결망보다는 약한 연결망이 진로성숙에 유의미한 영향력이 있을 것이란 가설을 검

증하고자 한다. 독립변수에 투입될 개별 변수들은 사회·인구학적 요인(성, 계열, 지역, 부모학력, 가구월평균소득), 가정환경 요인(부모애착, 가족관계), 학교환경 요인(선생님 애착, 학교친구애착), 진로관련 활동 및 교육 요인, 심리적 요인(정서조절), 연결망으로 구분하였다.

먼저, 본 연구의 회귀분석에 사용된 주요 변수들의 상관관계를 살펴보면 다음의 <표 4>와 같다. 회귀분석을 실시할 경우 독립변수들 간에 높은 상관관계가 나타나는 다중공선성은 2중 오류를 발생시킬 수 있으며 독립변수간의 상관관계 또는 VIF 계수를 통하여 확인 가능하다. 상관관계 분석 결과 본 연구의 독립 변수들 간에는 다중공선성을 일으킬 만한 수준의 높은 상관은 발견되지 않았다. 분석결과 진로성숙과 가장 상관관계가 높은 변수는 학교친구애착으로 나타났으며 그 다음으로 가족관계, 진로관련 활동 및 교육, 정서조절 순으로 나타났다. 본 연구에서 중요한 변수인 연결망과 진로성숙의 관계는 다른 독립변수들에 비해 상관관계가 높게 나타나지는 않았지만 유의수준 .01에서 유의미한 변수로 나타났다. 연결망과 관련이 있을 것으로 염려되었던 부모애착, 가족관계, 학교친구애착은 분석결과 연결망과 서로 부적인 관계로 나타나 부모애착 가족관계 학교친구애착이 좋으면 강한 연결망이 높게 나타나는 것을 알 수 있다.

다음은 이 연구의 최종 목적인 진로성숙에 영향을 미치는 요인들에 대한 회귀분석 결과이다. 분석은 사회·인구학적 요인을 투입한 모형을 기준으로 하여 앞서 논의된 5가지 요인들을 단계적으로 투입하였을 때 연결망의 효과와 투입한 변수들 간의 상호작용 효과를 살펴보았다. 그리고 각 요인들을 통제하였을 때, 사회 연결망이 진로성숙에 미치는 영향력을 알아보고, 사회 연결망의 효과로 인해 각 요인들의 영향력이 어떻게 변화하는지를 모형 간 비교 분석하여 살펴보았다. 주요 분석결과들만을 요약하자면, 첫째, 모형5-I은 <표 5>의 5가지 모형 중 독립변수에 의해 설명되는 변량이 11.8%로 가장 높게 나타나 5가지 모형 중 진로성숙을 가장 잘 설명하고 있는 모형으로 나타났다. 진로성숙에 영향력을 미치는 변수는 학교친구애착( $\beta=.165$ )이 가장 높게 나타났으며 다음으로 진로관련 활동 및 교육( $\beta=.114$ ), 계열( $\beta=.101$ ), 가족관계( $\beta=.082$ ), 정서조절( $\beta=.072$ ), 성별( $\beta=-.047$ ), 연결망( $\beta=.042$ )의 순으로 나타났다. 둘째, 가정환경 요인 중에서는 가족관계는 진로성숙에 유의미한 영향력이 있으며 상대적인 영향력도 다른 변수들에 비하여 크게 나타났으나 부모애착은 가족관계보다 진로성숙에 미치는 영향력이 작고 모형3-I에서 학교환경 요인이 투입되면서부터는 유의미하던 영향력도 사라졌다. 이러한 결과는 청소년들의 진로성숙에 있어서 부모애착보다는 학교친구애착이 더 영향력이 크다는

것을 짐작할 수 있게 해주었다. 학교환경 요인이 투입된 모형3- I에서 선생님애착은 영향력이 없으나 상대적으로 학교친구애착은 다른 변수들 중 가장 큰 영향력을 보이는 것을 알 수 있었다

마지막으로, 본 연구에서 가장 중요하게 살펴본 연결망의 개별적 효과는 사회·인구학적 요인을 통제한 모형1- I에서 보다 가정환경 요인(부모애착, 가족관계), 학교환경 요인(선생님애착, 학교친구애착), 진로관련 활동 및 교육 요인, 심리적 요인(정서조절)이 단계적으로 투입되면서 진로성숙에 미치는 독립적 영향이 조금씩 감소하기는 하였지만, 모든 모형에서 진로성숙에 유의미한 영향력을 미치는 변수로 나타났다. 또 연결망은 계수가 양수이면서 진로성숙에 유의미한 영향력을 나타내어 청소년의 사회 연결망 중 약한 연결망이 강할수록 진로성숙이 높아진다는 본 연구의 가설을 지지하였다. 다시 말해, 청소년들의 진로성숙은 부모, 형제, 친척 및 친한 친구들로 구성된 강한 연결망보다 교내/외 동아리활동을 통해 알게 된 관계, 종교 활동을 통해 알게 된 관계, 인터넷커뮤니티를 통한 관계, 이웃 및 동네 친구, 선후배 관계 등으로 구성된 약한 연결망이 그들의 진로성숙에 더 큰 영향을 미친다는 것이다. 즉, 신뢰를 기반으로 하여 친밀성이 높고 반복되는 정보를 가지는 강한 연결망의 이점보다는 정보의 효율적 전달 및 새로운 뉴스와 정보를 접할 수 있는 약한 연결망의 이점이 경험적으로 증명된 것이라고 할 수 있다.

<표 4> 진로성숙과 주요측정 변수와의 상관

구분	연결망	부모애착	가족관계	선생님애착	학교친구애착	진로교육	정서조절	진로성숙
연결망	1.000							
부모애착	-0.033	1.000						
가족관계	-0.013	0.328**	1.000					
선생님애착	-0.009	0.174**	0.004	1.000				
학교친구애착	0.035	0.168**	0.249**	0.039	1.000			
진로활동 및 교육	0.058	0.086	0.014	0.058**	0.048**	1.000		
정서조절	0.020	0.146**	0.117**	0.081**	0.128**	0.097**	1.000	
진로성숙	0.062**	0.124**	0.171**	-0.020	0.224**	0.135**	0.128**	1.000

주: \* .05 수준(양쪽)에서 유의함, \*\* .01 수준(양쪽)에서 유의함.

&lt;표 5&gt; 연결망과 진로성숙 간의 다중회귀분석 결과

변수	모형1- I	모형2- I	모형3- I	모형4- I	모형5- I
성별(남1)	-.058**(-1.329)	-.049**(-1.108)	-.052**(-1.183)	-.043* (-.987)	-.047**(-1.072)
계열별(인문1)	.118*** (3.177)	.101*** (2.702)	.099*** (2.645)	.103*** (2.748)	.101*** (2.697)
지역(서울1)	.048* (1.110)	.044* (1.007)	.032(.740)	.034(.782)	.031 (.702)
아버지학력	.045 (.402)	.039(.353)	.038(.339)	.040(.354)	.040 (.360)
어머니학력	.038(.411)	.030(.319)	.026(.276)	.026(.279)	.025(.269)
월평균소득	-.024 (-.002)	-.029(-.002)	-.026(-.002)	-.027(-.002)	-.025(-.002)
부모님애착		.047*(.036)	.037(.028)	.029(.022)	.021(.016)
가족관계		.124*** (.129)	.084*** (.087)	.086*** (.090)	.082*** (.085)
선생님애착			-.034(-.023)	-.039*(-.025)	-.042**(-.028)
학교친구애착			.175*** (.179)	.171*** (.174)	.165*** (.169)
진로 활동 및 교육				.120*** (.872)	.114*** (.067)
정서조절					.072** (.054)
연결망	.057** (.019)	.059** (.019)	.051** (.017)	.043* (.014)	.042* (.014)
상수	71.613	59.225	51.302	50.740	48.583
Adjusted R <sup>2</sup>	.038	.059	.089	.101	.108

주: 1) ( )안의 수치는 비표준화 회귀계수임.

2) \* <.05, \*\* <.01, \*\*\* <.001.

## VI. 요약 및 결론

이 연구는 기존 연구들에서 진로성숙에 유의미한 영향이 있다고 밝혀진 주요 변인들 이외에 청소년들의 사회 연결망이 그들의 진로성숙에 독립적으로 유의미한 영향을 미칠 수 있다는 가설을 검증하고자 하였다. 보다 구체적으로는 사회 연결망의 구조 중 부모, 형제·자매 등의 강한 연결망 보다 인터넷 동호회, 종교 활동, 동아리 활동 등의 약한 연결망이 청소년의 진로성숙에 더 큰 영향을 미칠 것이라는 가설을 검증하고자 하였다.

분석 결과, 연결망은 모든 모형에서 진로성숙에 유의미한 영향력이 있는 것으로 분석되었으나 그 상대적 영향력은 다른 변수들에 비해 크다고 할 수는 없었다. 모형4- I에서 진로관련 활동 및 교육 요인을 통제시켰을 때 다른 모형에 비해 영향력의 크기가 크게 감소되었으나 여기서 우리가 천착해야 할 지점은 기존의 진로성숙에 영향력이 있다고 밝혀진 모든 변수들을 통제하고서도 연결망이 진로성숙에 미치는 영향력이 유의미하다는 사실 일 것이다. 다시 말해 다양하고 빠른 정보획득의 이점을 갖는 약한 연결망이 노동시장

에서 뿐만 아니라 청소년들의 진로의식에 있어서도 유리한 이점을 가진다는 것을 알 수 있다.

이 연구의 결과는 매우 실용적(practical)이다. 약한 연결망이 청소년의 진로성숙에 영향을 미친다는 것은 청소년들이 그들의 환경 속에서 자생적으로 가지게 되는 사회관계들을 통해서 능동적이고 자율적인 진로의식을 고취시킬 수 있다는 것을 의미한다. 즉, 청소년이 자신의 성장·발달을 위하여 자율적이고 능동적인 의식을 갖고 행동하기 위해서는 강한 연결망의 역할을 하는 정부, 학교, 가정의 통제와 규범뿐만 아니라 다양한 정보와 기회를 접할 수 있는 약한 연결망의 기능도 함께 고려해야 한다는 것이다.

청소년의 정보취득의 채널로서 약한 연결망이 가지는 도구적 중요성 이외에도 이 연구의 결과는 청소년의 진로교육에 있어서 발상의 전환이 필요함을 말해주고 있다. 여기서 말하는 발상의 전환이란 제도적 공간으로서 학교와 그곳에서 이루어지고 있는 공식적 직업 및 진로교육도 중요하지만 실제로 청소년들이 그들의 미래에 대해 진지하게 고민하고 양질의 정보를 획득하는 곳은 그들이 맺고 있는 매우 비공식적인 관계일 가능성이 있다는 것이다. '약한 연결망의 강함'이라는 다소 반어적인 표현은 바로 공식적이고 합리적이고 제도적인 것 이외에도 비공식적인 사회적 관계가 개인의 삶과 의식에 지대한 영향을 미칠 수 있다는 점에서 매우 흥미롭다. 이러한 점에서 이 연구는 청소년 정책에 새로운 시각을 제공해줄 수 있는 기초자료로서 의미를 가진다고 볼 수 있다.

이 연구가 가지는 많은 한계들 중 몇 가지를 간추린다면 첫째, 이 연구에서는 청소년의 진로성숙을 대상으로 했을 때 약한 연결망의 효과가 입증된 것이지 학업성적과 같은 성취요인을 대상으로 했을 때는 어떤 결과가 나타날지 검증하지 못하였다. 따라서 후속연구에서는 학업성적과 진로성숙에 영향을 미치는 요인들을 비교 분석해 보고 특히 연결망의 효과가 어떻게 달라지는지 살펴볼 필요성이 있다.

둘째, 이 연구는 고등학교 청소년을 대상으로 연구한 것으로 이들이 대학생이 된 이후에도 같은 결과가 나타날 것인지에 대한 의문점이 있다. 왜냐하면 요즘 대학생들 사이에서는 취업경쟁이나 재테크의 열풍으로 인해 친구들과 어울리는 집단생활을 싫어하고 혼자 공부하고 식사하며 생활하는 것을 좋아하는 '나 홀로족'이 크게 증가하고 있기 때문이다. 요즘 대학생들의 이러한 성향이 약한 연결망의 효과를 더 크게 만드는 것인지 아니면 반대의 효과가 나타나는지에 대해 연구해 보는 것도 흥미로운 것이다. 그리고 친구들 및 주변 사람들과 관계를 맺고 어울리는 것을 좋아하는 중·고등학교 청소년들과 대학생들 비교해 봄으로써 이들의 사회 연결망의 차이점을 살펴보는 것도 필요한 작업이 될 것이다.

## 참 고 문 헌

- 권기중(1997). 『초등학생의 가정배경과 진로의식간의 관계』, 석사학위논문, 충북대학교 대학원.
- 권일남 외(2003). 『청소년활동지도론』, 학지사.
- 김봉환·정철영·김병석(2000). 『학교진로상담』, 학지사.
- 김영화(1998). 『지위획득모형』, 서울대학교 교육연구소(편), 『교육학대백과사전』, 2,465~2,474쪽, 도서출판 하우.
- 김원선(1989). 『진로의식성숙과 관련변인에 관한 연구』, 석사학위논문, 서울대학교 대학원.
- 김현옥(1989). 『청소년의 진로성숙과 관련변인간의 상관관계』, 박사학위논문, 건국대학교 대학원.
- 류경희(2003). 『청소년의 학교생활 부적응에 영향을 미치는 가족관련 변인』, 『대한가정학회지』, 제41권 제12호, 147~166쪽, 대한가정학회.
- 문미란·정지선(2005). 『중학교 청소년의 직업성숙에 영향을 미치는 요인: 개인, 가정, 학교변인을 중심으로』, 『제2회 한국청소년패널학술대회 자료집』, 117~193쪽, 한국청소년개발원.
- 민수홍(2004). 『청소년의 자기통제력과 비행 및 피해경험』, 『제1회 한국청소년패널학술대회자료집』, 289~312쪽, 한국청소년개발원.
- 박용관(2003). 『가정의 사회경제적 지위와 중학생의 자아개념 및 진로성숙도간의 관계』, 석사학위논문, 건국대학교 대학원.
- 박원규(1999). 『상업계 고등학생들의 진로의식 성숙을 위한 진로 집단상담 프로그램의 효과』, 석사학위논문, 우석대학교 대학원.
- 서경아(2003). 『가정환경이 초등학생의 진로의식 성숙에 미치는 영향』, 석사학위논문, 서울교육대학교 대학원.
- 송병국(2002). 『제7차 교육과정에서의 진로교육 위상과 실천방안』, 『진로교육연구』, 제15권 제2호, 1~22쪽, 한국진로교육학회.
- 송병국·박정배(2005). 『청소년의 활동경험과 진로성숙도와의 관계분석』, 『제2회 한국청

- 소년패널학술대회 자료집』, 543~564쪽, 한국청소년개발원.
- 송민섭·남궁정·김효원(2006). 『진로성숙 구조모형의 타당화 연구』, 『교육심리연구』, 제 20권 제2호, 387~403쪽, 한국교육심리학회.
- 안민영(2001). 『초등학생의 진로의식에 관한 연구』, 석사학위논문, 관동대학교 교육대학원.
- 이기학(1997). 『고등학생의 진로태도성숙과 심리적 변인들과의 관계』, 박사학위논문, 연세대학교 대학원.
- 이기학·한종철(1997). 『고등학생의 성별 및 계열별에 따른 진로태도 성숙 정도의 비교 연구』, 『한국심리학회지』, 제9권 제1호, 335~349쪽, 한국심리학회.
- 이옥이(2002). 『진로탐색 집단상담을 통한 학습동기유발효과』, 석사학위논문, 우석대학교 대학원.
- 이재혁(2007). 『시민사회와 시민적 자본』, 『사회와 이론』, 제10권 제1호, 213~261쪽, 한국이론사회학회.
- 임언 외(2005). 『직업진로교육의 실태와 과제』, 한국직업능력개발원.
- 장석민·임두순·송병국(1990). 『진로성숙도 검사도구 개발을 위한 기초연구』, 한국교육개발원.
- 정규석(2004). 『사회적 관계요인이 청소년의 학교적응에 미치는 영향』, 『한국사회복지학』, 제56권 제1호, 235~252쪽, 한국사회복지학회.
- 정충용(2001). 『온라인 진로탐색 프로그램이 중학생의 진로성숙도에 미치는 영향』, 석사학위논문, 건국대학교 대학원.
- 최동선(2003). 『청소년 진로개발을 위한 정책 방향성 탐구』, 한국청소년개발원.
- 최양숙(2002). 『초등학생의 진로의식에 관한 연구』, 석사학위논문, 관동대학교 교육대학원.
- 최효순(2002). 『초기 청소년들의 진로태도 성숙과 사회환경 및 개인변인과의 인과분석』, 박사학위논문, 건국대학교 대학원.
- 한국청소년개발원(1997). 『청소년 자원봉사 정책모형 개발연구』, 한국청소년개발원.
- 허남(2003). 『인터넷을 활용한 진로정보탐색 프로그램이 대학생의 진로 자기효능감에 미치는 영향』, 석사학위논문, 전주대학교 대학원.
- Bandura, A.(1975). *Social Learning & Personality Development*, NJ: Holt, Rinehart & Winston.
- Bowlby, J.(1982). "Attachment and Loss", *Attachment*(2nd ed.), pp. 38~41, NY: Basic Books.

- Coleman, J. S.(1988). "Social Capital in Creation of Human Capital", *American Journal of Sociology*, Vol.94(Supplement), pp. 95~120.
- Crites, J. O.(1961). "A Model for Measurement of Vocational Maturity", *Journal of Counseling Psychology*, Vol.8 No.3, pp. 255~259.
- \_\_\_\_\_(1971). "The Maturity of Vocational Attitudes and Learning Processes in Adolescence", Paper Presented at the 17th Annual Convention of the International Congress of Applied Psychology, Liege, Belgium.
- \_\_\_\_\_(1973). *Career Maturity Inventory: Theory and Research Handbook*, CA: CTB/McGraw-Hill.
- Granovetter, M. S.(1973). "The Strength of Weak Ties", *American Journal of Sociology*, Vol.78 No.6, pp. 1,360~1,380.
- \_\_\_\_\_(1974). *Getting a Job: A Study of Contacts and Careers*, MA: Harvard University Press.
- \_\_\_\_\_(1985). "Economic Action and Social Structure: A Theory of Embeddedness", *American Journal of Sociology*, Vol.91 No.3, pp. 481~510.
- Rosenberg, M.(1965). *Society and the Adolescent Self-Image*, NJ: Princeton University Press.
- Schulenberg, J. E., Vondracek, F. W. & Crouter, A. C.(1984). "The Influence of the Family on Vocational Development", *Journal of Marriage and the Family*, Vol.46 No.1, pp. 129~143.
- Super, D. E.(1957). *The Psychology of Careers*, NY: Harper & Row.
- Vondracek, F. W., Lerner R. M. & Schulenberg, J. E.(1986). *Career Development: A Life Span Developmental Approach*, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Walsh, W. B. & Osipow, S. H.(1995). *Handbook of Vocational Psychology: Theory, Research and Practice*(2nd ed.), NJ: Lawrence Erlbaum.



## abstract

---

## A Strength of Weak Ties Revisited: A Study on Effects of Weak Tie on Career Maturity of Teenagers

Lee Ka-Young

Kim Shinyoung

Not only did this study explore the effects, on the career maturity of teenagers, of individual factors of them(sex, department, region, educational background of parents, average monthly income of household), home environment factors(attachment to parents, family relations), school environment factors(attachment to teachers, attachment to friends), career-related activities and education factors, and psychological factors(emotion regulation), but also it found out whether social network has positive effects on the career maturity, and especially the hypothesis that the weak tie constituting the social network affects the career maturity much more than the strong tie does was precisely examined.

As a result of the examination, social network affected significantly the career maturity even under the condition that all the independent variables were controlled, and the maturity was found to be high especially in case the weak tie became stronger. The results above supported the hypothesis of this study that the weak tie has more effects on the career maturity of teenagers than the strong tie does.

**Keyword:** Career maturity, Social network, Weak tie