

雇傭職業能力開發研究
 第16卷(1), 2013. 4, pp. 61~85
 © 韓國職業能力開發院

특성화대학원의 케어기빙상담 전공 교육과정기준 개발 연구

민 부 자* · 홍 후 조**

본 연구는 K사이버대학교에서 대학원에 ‘케어기빙상담’ 관련 특성화 전공을 설치하는 기초연구 과정과 그 결과를 반성적으로 기록한 것으로, 연구의 목적은 특성화 대학원의 교육목적 및 교육목표에 부합하면서, 케어기빙상담자들에게 요구되는 핵심역량을 확인하고 이를 길러줄 수 있는 교과목을 중심으로 교육과정기준을 개발하는 것이다.

이를 위해, 먼저 교육과정기준개발위원회를 9인으로 구성·운영하고, 이들이 핵심역량과 관련된 교과목 중심의 시안을 개발하였으며, 이 시안을 관련 분야 전문가들로 구성된 30인의 전문가 패널로부터 2차례에 걸친 타당화 조사를 거쳐 정련하고 최종안을 확정하였다. 구체적인 개발 과정은 첫째, 교육과정기준 개발 절차에 대한 선행연구를 바탕으로 케어기빙상담 전공 특성화 과정의 개발 절차를 수립하였고, 둘째, 대학원 교육의 이념, 전공이 속한 대학원이 기르하고자 하는 인간상과 교육목표를 확인하였으며, 셋째, 케어기빙 및 케어기빙 카운슬러의 주요 역할을 확인하여 그들의 핵심직무역량을 향상시키는데 필요한 핵심역량을 도출하였고, 넷째, 핵심역량을 기르기 위한 교과목 시안 목록을 개발하였다. 다섯째, 이렇게 개발된 시안의 타당성을 높이기 위하여 전문가 의견조사를 2차례 거쳐 3개 영역 총 18개의 핵심역량과 6개 영역 총 18개 과목을 최종안으로 확정하였다.

- 주제어: 교육과정기준 개발, 케어기빙상담, 케어기빙, 케어기빙 카운슬러(매니저)

투고일: 2013년 02월 18일, 심사일: 03월 05일, 게재확정일: 03월 28일

* 제1저자, 고려대학교 사범대학 강사 (luckyrich2@empal.com)

** 제2저자(교신저자), 고려대학교 사범대학 교육학과 교수 (educu@hanmail.net)

I. 서론

1. 연구의 필요성

오늘날에는 지식기반 경제사회로의 빠른 이행 과정에서 발생하는 여러 가지 사회·문화 패러다임의 변화, 경제의 역동성, 노동수요의 변화 등에 효과적으로 대응하기 위하여 새로운 지식과 기술을 지속적으로 습득·활용할 필요성이 커지고 있다. 평생학습 및 직업교육체제는 이러한 필요성을 충족시켜 개인, 조직 그리고 국가의 고용가능성, 생산성, 경쟁력 등을 제고·유지하는데 필수적인 수단이다. 학교교육과 고용시장의 불일치도 전문직업교육이 지속적으로 변화·발전해야 하는 필요성을 제기한다(박영범·박천수, 2012). 이러한 상황에서 평생학습 및 전문직업교육의 필요에 따라 사회적으로 지속적인 개선이 요구되는 것이 '대학원' 과정이다. 대학원 교육은 학문 탐구를 위한 목적을 기본으로 하지만, 오늘날에는 직장인들이 현업에서 자신의 핵심직무능력을 향상시키고 전문적인 경력을 지속적으로 개발하기 위한 방법으로 특수대학원 혹은 전문대학원을 활용하는 경우도 많다. 또한 이미 현업에 필요한 문제나 과제를 잘 알고 있으며, 일하면서 배우는 과정이므로 상대적으로 접근성이 높은 사이버강좌를 활용하는 경우도 적지 않다(정영란 외, 2010; 신현석 외, 2012; Smaldino et al., 2012).

'경력'이란 한 개인이 직장생활에서 일을 통해 거쳐 가는 길을 의미하며, 이 길을 조직 구성원과 조직이 함께 계획하며 열어나가는 것이 '경력개발'이다(김홍국, 2004). 이러한 경력개발을 위한 과정은 사회의 다양한 직업만큼 개별 학습자·직업인의 요구가 다양하여 대학·대학원별로 특성화된 교육과정을 개발·제공하는 것이 필요하다. 일부 직업의 경력개발 과정은 선취업 후진학의 경향을 반영하여 현장의 풍부한 경력과 경험을 전제로 사내·야간·사이버 대학 등을 통해 제공될 수 있다(김진모, 2012). 특히, 최근 인터넷 기술의 발달로 사이버대학원을 통한 학습이 가능해지면서 온라인과 오프라인을 통한 Blended Learning 교육의 기회가 증가하고 있으며, 보다 특화되고 세분화된 전공학습의 가능성도 높아지고 있다(Smaldino, et al., 2012). 즉, 사이버대학원은 개인 및 기

업의 수요가 있을 때 필요한 내용의 직업교육을 시간과 장소의 구애 없이 제공하고 수용할 수 있다는 장점이 있다(홍후조 외, 2011).

이와 같이 개인의 경력을 개발해가는 과정 중에 '케어(돌봄)'에 대한 요구도 경력개발에서 다루어야 할 주요한 과제가 되고 있다. 이는 우리 사회의 변화와 밀접한 관련이 있는데, 최근 고령화, 노인의 건강과 보건, 노후와 복지 등을 중심으로 이 분야의 인력양성과 그 질 관리에 대한 관심도 높아지고 있다. 그렇지만 간호사, 간병인을 비롯하여 이 분야는 만성적인 인력 부족에 시달리고 있다(정영란 외, 2010; 신현석 외, 2012; 박천수, 2012). 이체식 외(2006)에 따르면 '케어(care)'는 '인간 존엄의 이념을 바탕으로 도움이 필요한 수요자에게 케어에 대한 지식과 기술을 활용하여 그들의 자립과 자기실현을 목표로 행하는 전문적 원조행위'라고 정의할 수 있다. 이러한 '케어'를 제공하는 행위를 '케어기빙(caregiving)'이라 하며, 이를 수행하는 과정에는 'care'를 제공하는 '케어기버(caregiver)'와 'care'를 제공받는 '케어기빙 대상자(client)'가 있다.

'케어기빙상담' 과정은 케어기버나 이들을 중간 관리하는 케어기버 카운슬러(매니저)를 대상으로 하는 교육프로그램이다. 케어기빙상담 관련 특성화대학원의 주요 대상자는 사회적 요구가 있는 국내외 케어기빙 기관 활동가 및 케어기빙 현장 종사자 등으로, 현장에서 일정 기간 이상 경력을 쌓은 중간 수준의 관리자급이다. 이들은 직무수행 중 보다 체계적인 이론을 공부하거나 소진(exhaustion)을 보완하기 위해 대학원 교육을 필요로 한다. 특성화대학원은 이러한 개인이나 중간 관리자들이 자신을 돌아보고 소진된 상태에서 회복되며, 보다 높은 수준의 역량을 발휘할 수 있도록 지식·기술·실무를 경험할 수 있게 도와주는 역할을 수행하게 된다(홍후조 외, 2011).

이와 같은 '케어기빙상담' 특성화대학원이 요청되는 사회 구조의 변화에는 다양한 요소가 있지만 특히 '인구 구조의 변화'와 '가치관의 변화'가 있다. 첫째, 오늘날 케어기빙상담의 필요성이 높아지는 것은 케어기빙을 받는 주요 대상자인 노인과 장애인, 질병으로 고통을 겪는 사람들의 전체 인구 대비 비율이 지속적으로 증가하는 것에서 원인을 찾을 수 있다. 2010년을 기준으로 우리나라 전체 인구 중 65세 이상 인구의 비율은 11%이며, 노령화 지수(67.7)는 유년인구 100명당 노인인구가 70명 선을 육박하고 있다. 장애인은 약 243만 명으로 전체 인구의 4.88%이며, 후천적인 장애 발생 비율이 높아지는 것과 함께 장애인에 대한 복지 서비스가 확대되면서 그 비율이 증가하고 있다(고용노동부·한국장애인고용공단 고용개발원, 2010). 또다른 변화는 '가치관의 변화'이다. 이전에는 가정의 돌봄기능이 강조되었으나 이제는 '핵가족', '부부가족', '1인 가족'의 개념이

등장하여 사회 복지 차원에서 돌봄을 지원하는 것으로 사람들의 가치관이 변화하고 있다. 이에 따라 간병인이나 요양보호사와 같이 이들을 돌볼 인력에 대한 수요도 급증하고 있다. 최우진 외(2008)는 이와 같은 현상을 '사회 복지에 대한 인식의 변화'로 설명하였는데, 이는 케어와 관련한 다양한 제도가 도입되고, 케어를 사회 전체의 책임으로 인식하여 다양한 전문가에게 전문적 서비스를 받고자 하는 것으로 설명하고 있다.

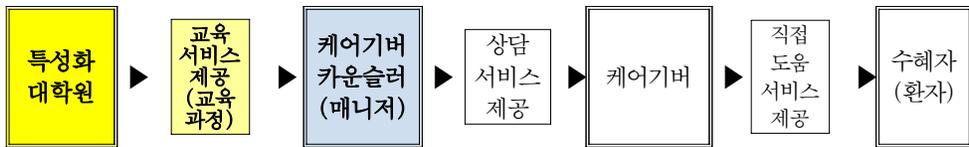
케어기빙 관련 분야는 전문직(케어복지사, 사회복지사, 물리치료사, 간호사, 영양사, 작업치료사, 의사 등)과 보조직(가정봉사원, 생활지도원, 자원봉사자 등)에 의해 다양한 서비스(신변케어서비스, 상담서비스, 재활치료, 간호, 정서적 지원 등)가 제공되고 있다.¹⁾ 하지만 현재 실시되고 있는 케어 관련 교육은 민간단체를 중심으로 이루어지고 있어 그 체계성이나 교육 및 자격 관리 등이 미숙한 현실이며, 자격제도에 대한 케어복지 관련 시설과 일반인의 인식이 부족하여 전문적인 자격으로 인정받지 못하고 있는 실정이다(이채식 외, 2006; 박종성, 2012). 인구 구조의 변화로 '돌봄'이 요구되는 사회적 약자가 증가하고, '가치관의 변화'로 이들을 복지 차원에서 사회가 책임져야 하며 그 책임은 전문적인 케어기빙의 몫이 되고, 이로 인해 케어기빙의 대상자뿐만 아니라 케어기빙의 제공자인 케어기빙의 지속적인 경력개발을 위해 전문적인 카운슬러가 필요하게 되었다. 한 조사(K사이버대학교, 2011)에 따르면, '케어기빙상담' 학과의 교육적합대상자로 '복지, 의료 상담 부문의 전문 교육인'이 1순위로 꼽혔으며, 그 다음으로 '복지전공 대학 졸업생 및 실무자', '요양보호사, 호스피스 등의 직업군' 순으로 답하여, 장차 '케어기빙상담' 관련 전문교육의 요구가 높아질 것을 예상할 수 있다. 본 연구에서는 교육과정기준 시안 개발을 위해 K사이버대학교에서 재학생 및 졸업생, 일반대학교 졸업생 500명을 대상으로 실시한 신설학과 관련 수용도 조사 결과, 향후 케어기빙상담 관련 대학원 진학 의향에 대한 문항에 응답자의 78.6%가 긍정적으로 답변한 데서 출발하였다.

정영란 외(2010)의 연구에서는 장차 사이버대학은 향후 노동 시장에서 필요로 하는

1) 케어기빙 관련 종사자 수는 급격히 증가하고 있다. 보건복지부 자료에 따르면, 보건복지산업 취업자 수는 197만 2000명으로 전년에 비해 22만 6000명(12.9%)이 증가하였는데, 그 중 보육시설운영업의 종사자 수가 전년 대비 4만 3639명 늘어 증가폭이 가장 컸고, 아동센터, 노인복지관 등 비거주복지서비스업 2만 5084명, 노인요양복지시설운영업 2만 4989명, 개인간병인 및 유사 서비스업에 2만 1828명이 취업한 것으로 보고하였다(<http://news.nate.com/view/20110324n24361>). 일본의 경우 고령인구 증가로 2000년 423만 명이던 의료복지산업종사자가 2010년 617만 명으로 1.44배 팽창했다(<http://news.nate.com/view/20110820n01113>).

인력을 개발하기 위한 새로운 수요로 보건의료계열이나 공학 및 자연계열에 대한 수요 창출을 위해 노력을 기울일 필요가 있다고 강조한다. 따라서, ‘케어기빙상담’ 관련 특성화 대학원에서는 케어기빙 서비스의 중추적인 역할을 담당하는 중간관리자층이라고 할 수 있는 케어기버 카운슬러들을 위한 교육과정이 요구된다. 이를 그림으로 나타내면 다음과 같다.

[그림 1] 케어기빙상담 관련 특성화대학원의 역할



본 연구는 대학원에서 ‘케어기빙상담’ 관련 특성화 전문 직업 교육과정을 현장의 풍부한 경험을 기초로 사이버 과정을 통해 제공하는 교육과정기준 개발을 목적으로 한다. 교육과정기준(curriculum standards)은 교육활동에 속한 교수자와 학습자 간의 상호작용을 둘러싼 교육목표, 교육내용과 활동 경험, 교육평가와 질 관리 및 프로그램 개선 등을 포함한 전반적인 환경을 설정한 규정이라고 할 수 있다(홍후조, 2012). 본 연구에서 교육과정기준은 주로 해당 프로그램의 교육목표 달성과 해당 직무수행에 필요한 핵심역량을 확인하여 이를 길러주기 위한 교과목(강좌)을 개발하는 것으로 본다.

2. 연구내용 및 연구방법

본 연구의 연구내용 및 연구방법은 다음과 같다.

첫째, 교육과정기준 개발 절차에 대한 선행연구를 바탕으로 케어기빙상담 전공 특성화 대학원 교육과정의 개발 절차를 수립한다. 교육과정기준 개발 절차는 관련 분야 전문가들의 전문적 식견을 바탕으로 하고, 문헌연구를 통해 다양한 교육과정기준 개발 절차를 원용한다.

둘째, 교육과정기준 개발의 단계마다 해당분야 전문가로 이루어진 교육과정개발위원회의 전문가 숙의과정을 거친다. 케어기버 및 케어기버 상담자의 역할을 확인하여 그들에게 필요한 핵심역량을 도출하고, 이를 기르기 위한 교과목을 개발한다. 직업인에게 요구되는 핵심역량 및 이와 관련된 교과목 체계 등은 전문가 대상 조사연구, 문헌연구, 전

문가 협의회를 통해 이루어진다.

셋째, 교육과정위원회가 시안적으로 개발한 핵심역량 및 교과목 개설안에 대해 전문가 의견조사를 거친 후 타당도 검사를 실시하여 최종적으로 개설할 교과목을 확정한다. 핵심역량과 교육과정 영역, 영역 내 교과목 확정은 주로 전문가 의견조사(expert survey)를 활용한다.

II. 교육과정기준 시안의 개발 과정

1. 교육과정기준 개발 맥락과 그 절차

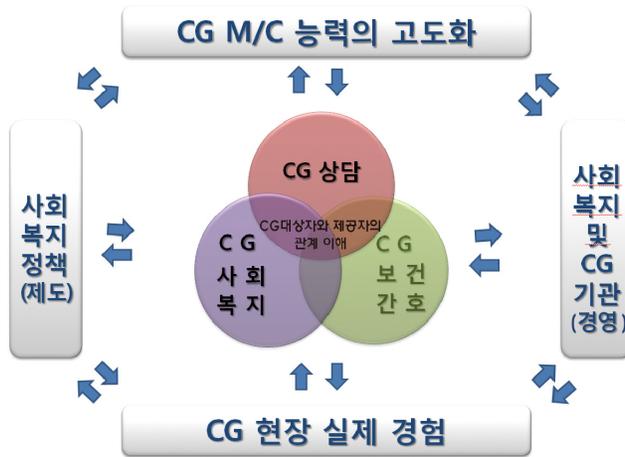
전통적인 교육과정 개발 모형을 제안한 Tyler(1949)의 경우 교육목표의 수립 → 학습 경험의 선정 → 학습 경험의 조직 → 학습 경험의 평가를, 한 과목의 단위이나 수업 수준에서의 교육과정기준 개발을 강조한 Taba(1962)의 경우 단원의 구성 → 단원의 검증 → 단원의 개선 → 단원의 구조화 → 단원의 정착을 교육과정의 개발단계로 제시한 바 있다. Oliva(2001)는 기관단위에서 교육과정기준 개발을 수업과 통합적으로 제시하고 있다.

한편, 대안적인 교육과정 개발 모형을 제안한 Walker(1971)의 경우는 토대 다지기 → 숙의 → 설계의 단계를, 예술적 교육과정 개발 모형을 제안한 Eisner(1979)는 목표의 설정 → 교육과정 내용 선정 → 학습기회의 유형 개발 → 제시와 반응양식 개발 → 다양한 평가 절차의 적용을, 역행 설계 모형을 제안한 Wiggins & McTighe(2004)는 바라는 결과 확인 → 수용할 만한 증거 결정 → 학습 경험과 수업 계획 단계를 제시하고 있다.

직업교육분야에서 ISD의 ADDIE 모형이나 이무근 모형 등에 따르면, 교육과정 개발은 직업별 혹은 직무별로 직업인에게 필요한 역할과 기능을 확인하거나 혹은 성취할 속달준거를 확인하고, 이를 기르기 위한 교육과정을 개발하여 실험적용하고 평가하며 꾸준히 수정·보완하여 확정하는 것을 기본으로 한다. 장명희(2012)는 직업교육과 직업훈련을 연계하는 정책방안을 제시하고 있으며, 박천수(2012)는 산업수요에 기반한 직업능력 개발을 위한 교육훈련 프로그램의 개발 과정을 현장수요 확인과 현장수요 반영방법으로 제시한다.

본 연구는 ‘케어기빙상담’ 관련 특성화대학원을 설립하는데 있어 주요 교육대상자인 케어기버들의 매니저(중간관리자), 즉, 케어기버들을 상담하고 그들을 관리하는 케어기버 카운슬러를 위한 교육과정기준 개발(주로 핵심역량 확인과 개설할 교과목 확정)을 목적으로 한다. 케어기빙상담 관련 교육수요자들은 이미 현장에서 케어기빙상담 서비스를 제공하고 있는 유경력자들로서 케어기버들이 자신의 전문성을 높이거나 소진에 따른 어려움을 극복하기 위해서, 또는 케어기버들을 관리하는 중간관리자(케어기버의 카운슬러나 매니저)들이 직무수행능력이나 대인관계능력에 대한 전문성을 신장시키기 위해 대학원 교육을 필요로 하는 경우이다.

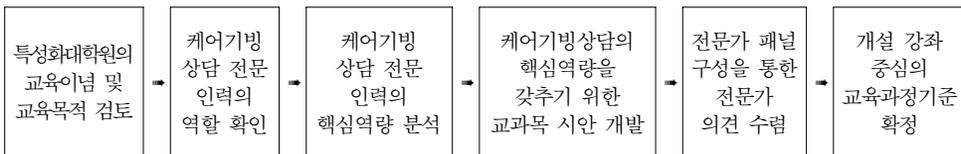
[그림 2] 케어기빙상담 전공 특성화대학원 교육과정기준 개발 맥락



주: CG: caregiving, M/C: manager/counselor

따라서 케어기빙상담 특성화대학원의 교육과정기준은 케어기버나 케어기버 카운슬러들의 역할을 확인하여 그들이 이러한 역할을 잘 수행할 수 있도록 도와주는 주요 강좌(교과목) 개발로 상정, 다음과 같은 교육과정기준 개발 절차를 구안해볼 수 있다.

[그림 3] 케어기빙상담 과정의 교육과정기준 개발 절차



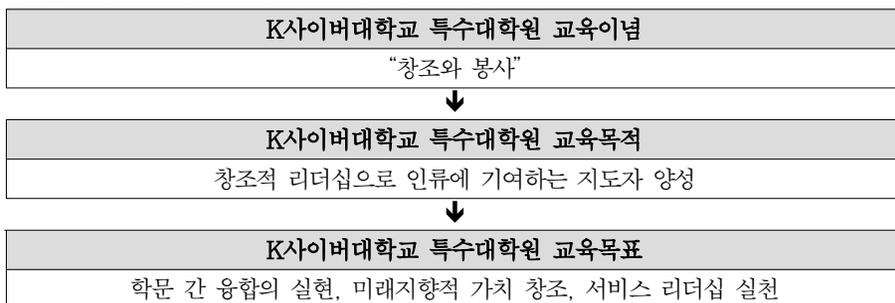
2. 교육과정개발위원회를 통한 교육과정기준 시안 개발

본 연구에서는 관련 분야 전문가들로 ‘K사이버대학교대학원 케어기빙상담전공 교육과정기준개발위원회’(교무처장 1인, 상담학과 교수 2인, 평생교육전공 교수 1인, 사회복지전공 교수 1인, 보건간호학 전공 교수 1인, 교육과정학자 3인 등 총 9인과 교무처 직원 2인을 간사로 합: 이하 교육과정개발위원회로 약칭)를 구성하여, 2011년 3월부터 2011년 5월까지 총 5차례의 협의, 수요를 확인하는 예비조사 1회와 전문가 의견조사 2회를 거쳐 교육과정기준을 수립해 나갔다. 먼저 교육과정개발위원회에서 시안으로 개발한 것은 학교의 교육이념과 교육목적에 케어기빙상담전공 과정과 연결한 교육과정 목적과 이를 구체화한 핵심역량 및 핵심역량을 기르는데 필요한 교과목 구성이었다.

가. 특성화대학원의 교육이념 및 교육목적 속의

모든 교육활동은 설정된 교육목적과 교육목표로부터 출발한다. 그 중 사이버대학원의 교육이념과 교육목적은 국가의 교육이념과 고등교육의 목적, 원격교육의 목적을 바탕으로 궁극적인 방향을 제시할 필요가 있다. 그리고 대학원 교육의 목표 및 인재상, 해당 전공이 속한 대학원의 교육목표 및 인재상을 기반으로 교육과정기준을 개발할 필요가 있다. ‘케어기빙상담’ 관련 K사이버대학교 특성화대학원의 교육이념과 교육목적, 교육목표는 다음과 같이 설정되어 있다.

[그림 4] K사이버대학교 대학원의 교육목적과 교육목표



‘케어기빙상담’ 특성화대학원의 주요 교육대상자가 케어기빙 카운슬러(매니저)라고 할 때 이들을 적극 지원하여 자신의 활동 분야에서 창조적 리더십을 발휘하도록 돕는 것이

대학원의 주요 기능이다. 대학원 교육목표로 제시된 내용 중 ‘학문 간 융합의 실현’은 최근 ‘융합 학문’, ‘산학 융합’, ‘실생활의 문제 해결에 도움이 되는 학문 강조’ 등으로 주목해야 할 부분인데, 이는 차세대 사회 환경에서는 해당 분야의 최고전문가나 성취자들이 지닌 핵심역량이 바로 창의적-융합적 사고를 배양한 인재이기 때문이다(고요한, 2010). 특히 ‘케어기빙상담’의 경우는 그 학문적 범주 안에 사회복지, 간호학, 상담 등 다양한 학문이 관련되어 있어 ‘학문 간 융합’이 절실한 편이다.

케어기빙상담 전공의 대학원 교육과정은 현장에서 실천을 경험하고 있는 케어기버들을 돕는 케어기버의 카운슬러 혹은 케어기버의 매니저를 주요 교육 수요자로 하여, 이들이 케어기빙의 대상자와 제공자의 관계를 보다 잘 이해할 수 있도록 케어기빙 관련 상담, 보건간호, 사회복지 등의 교육 내용을 제공하는 것을 목적으로 한다.

나. 직업인에게 요구되는 공통적인 핵심역량

‘핵심역량’은 “특정 분야에 종사하는 인재가 갖추어야 할 종합적 자질로서 알아야 할 중요한 지식, 할 줄 알아야 하는 중요한 능력, 갖추어야 할 중요한 태도와 자세 등의 종합 능력”이라고 할 수 있다(홍후조, 2012). 즉, 해당 분야의 최고 전문가들이나 성취자들이 지닌 지식·기술·태도 및 창의적 문제해결력 등의 종합적인 능력이라고 할 수 있다. 이러한 핵심역량에 대해 경제협력개발기구인 OECD에서는 학교교육을 통해 획득해야 할 핵심역량의 범주를 ‘도구 사용하기, 다른 사람과 교류하기, 자발적으로 행동하기’로 나누고 각 범주별 핵심역량과 필요성을 제시하고 있다. 조대연 외(2008)는 평생학습사회에서 요구되는 핵심역량과 역량요소를 제시하였는데, 그 중 핵심역량으로는 ‘문제해결, 의사소통, 자기주도 학습능력, 협동능력, 민주적 시민의식, 정보획득 및 활용능력, 기초 문해력, 대인관계능력, 경력개발, 창의력, 다문화 이해능력, 미디어정보 문해력, 외국어능력, 직업능력, 자기관리능력, 갈등조절능력, 변화대응력, 글로벌마인드, 의사결정력, 재산관리, 환경에 대한 감수성, 자기성찰력, 예술 감수성, 건강관리력’ 등을 제안하고 있다.

배을규 등(2011)은 대학원 교육을 통해 길러지는 전문성의 구성 요소를 다음과 같이 제시하고 있는데, 이러한 요소들은 각기 독립적으로 존재하는 것이 아니라 역동적인 상호 작용을 통해 전문성 행위로 나타난다고 보았다.

<표 1> 전문성의 구성 요소

요소	특징	
지식	특정 분야 전문 지식, 인지적 지식·비인지적 지식 암묵지의 점진적 증대, 서술적·절차적 지식 증대	
경험	다년간의 경험, 현장에서의 실제적 경험, 암묵지를 증대시킴	
문제해결	초보자는 구체적·피상적 문제 표상, 전문가는 조직화된 문제 표상 초보자는 표면적 문제 해결, 전문가는 심층적 문제 해결	
정의적· 행동적 특성	직관	점차 자동적·직관적 수행, 지식과 경험으로부터 형성
	창의성	기존 지식이나 틀에 얽매이지 않는 맥락적 유연성 지속적으로 전략 조정, 더 많은 가능성 고려
	기타	자질, 태도, 흥미, 관심 등

자료: 배을규 외(2011)

임언 외(2008)는 직업 세계에서 요구되는 핵심역량으로 ‘의사소통, 정보·기술·자원 활용능력, 문제해결력, 맥락과 환경에 대한 이해력, 대인관계능력, 자기관리능력’을 제안한다. 한편, 미국교육훈련협회(American Society for Training and Development: ASTD)는 HRD(Human Resource Development) 분야의 일터학습과 성과역량(Workplace Learning and Performance, WLP)을 제고하기 위해 HRD 전문가에게 요구되는 필요한 지식·기능·능력 등을 제시하고 있다. 그 주된 내용은 과업에 적합한 직원들을 어떻게 조직 관리하여, 이들을 통해 업무 수행을 어떻게 효율적·효과적으로 수행할 것인가로 이루어져 있다(Bernthal, P. R. et al, 2004). 이와 같은 직업인의 일반적인 핵심역량을 배경으로 하면서 아래에서는 케어기빙상담 전문가의 직업적 역량을 더 구체적으로 확인하고자 한다.

다. 케어기빙상담 전문 인력에게 요구되는 핵심역량 확인

케어기버나 케어기버 카운슬러가 담당하는 주요 역할을 그들의 활동요소를 통해 살펴보면 다음과 같다. 이해영(2003)에 따르면 케어복지의 전문성 확립을 위해 갖추어야 할 케어활동의 요소는 다음의 7가지이다.

<표 2> 케어활동의 요소와 내용

케어활동 요소	내용
인간과 생활에 대한 이해	수용, 비심판적 태도, 개별화, 의도적 감정 표현, 자기결정권, 통제된 정서적 관여, 비밀보장
케어 이론과 기술의 계속적 숙달	커뮤니케이션 기술, 관찰력, 생활환경의 정비, 복지용구의 지식과 활용, 이동·운동의 기법, 일상생활 동작의 기본 케어 기술
케어과정 전개와 평가력	케어기술에 대한 지식과 기술, 케어과정 전개에 대한 이해
상담·조언능력	대상자에게 요구되는 다양한 생활상의 문제에 대한 조언과 서비스 제공
긴급시의 대응 및 종말기 케어	응급 처치에 대한 이론과 기술 습득 및 호스피스의 역할 이해
관련 직종과의 팀 케어능력	다양한 전문 직종과 팀 조직
슈퍼비전 관리능력	케어 서비스에 대한 업무를 교육하고 관리할 수 있는 체계 마련

자료: 이해영(2003). 케어복지개론(210~216쪽, 재구성)

최우진 외(2008)는 케어사회복지사는 케어활동을 전개함에 있어 무엇보다도 신체적으로 건강하고 정서적으로 안정된 상태를 유지하는 것이 중요하며, 케어사회복지사가 대상자의 요구에 부응하는 서비스를 제공하기 위해서는 자기관리와 안전관리 및 철저한 안전대책 매뉴얼의 준비 등이 필요하다고 제안하였다. 조남두(2011)는 ‘케어’는 인간에 대한 윤리적 돌봄이 핵심이므로 인본주의적·인간존중의 윤리적 자세가 중요하다고 강조하였고, 이채식 외(2006)는 특별히 케어복지사에게 요구되는 윤리를 다음과 같이 제시하였다.

<표 3> 케어복지사에게 요구되는 윤리

케어복지의 윤리	내용	케어복지의 윤리	내용
인권 존중	대상자 중심, 자립지원	프라이버시 존중	비밀보호의 의무
대상자의 이익 보호	대상자의 욕구 대변	대상자의 참여	설명과 동의
전문적인 서비스 제공	안전보호, 위험방지		

자료: 이채식 외(2006). 케어복지개론(39~41쪽, 재구성)

이러한 선행연구를 통해 볼 때, 전문화·특성화된 실무 중심의 대학원과정은 융합적 학문연구, 실무의 질 높은 수행능력, 중간관리자로서 인적자원관리 능력의 배양 등이 핵심역량이 될 것이다. 이에 따라 ‘케어기빙상담’ 관련 특성화대학원 교육과정 개발에 요구되는 전문 인력의 핵심역량을 1) 직무수행의 업무관리 측면(8가지), 2) 인화지향의 대인관계 측면(5가지), 3) 대학원에서 요구되는 다양한 학문의 융합적 측면(5가지)을 중심으로 초안을 추출하였다. 그 구체적인 내용은 다음과 같다.

<표 4> 케어기빙상담 전공자가 익혀야 할 핵심역량 추출(안)

영역	업무관리역량(직무수행)	대인관계역량(인화지향)	융합역량(학문 탐구)
핵심 역량	<ul style="list-style-type: none"> - 케어기빙 대상자와 제공자의 요구분석능력 - 과제의 기획·조직·실행·평가능력 - 문제해결 및 성과 창출능력 - 위기관리와 기회 포착 능력 - 맥락과 환경 변화에 대한 이해와 대응력 - 자원 조달 및 재무관리 능력 - 조직 관리 및 대외 업무능력 - 관련 법규·정책·제도 이해능력 	<ul style="list-style-type: none"> - 감정 이입, 효과적인 대화법, 상담과 의사소통능력 - 윤리적 태도와 인본주의적 정신 - 이해관계 조절, 갈등 해소, 호혜적 협상능력 - 상호 이해를 바탕으로 한 신뢰구축 및 협동력 - 공정한 민주적 리더십 	<ul style="list-style-type: none"> - 사회복지, 상담, 보건간호학 등의 지식과 기술의 융합능력 - 구체적 경험의 성찰능력 - 추상적 개념화능력 - 획득한 지식과 기술의 적극적 실험 및 응용능력 - 새로운 지식과 기술 개발을 위한 개방적·비판적 창의력

현업에서의 핵심직무능력을 향상하는데 도움을 주는 위와 같은 핵심역량을 개발하기 위해 교육기관에서는 관련 강좌를 개발하여 제공하게 된다.

라. 케어기빙상담 전문 인력의 핵심역량을 기르기 위한 교과목 설계

케어기빙상담 관련 특성화대학원의 교과목 설계는 이 분야의 선구로 알려진 미국 조지아 사우스웨스턴 주립대학(GSW: Georgia Southwestern State University)의 'RCI(Rosalynn Carter Institute for Caregiving)' 자격증 취득 시 필요한 교과목을 기초로 하였다. RCI에서는 케어기버들을 위한 전문적이고 체계적인 교육과정을 운영하여 그들이 신체적 건강, 심리적 안정, 위기극복의 힘을 얻을 수 있도록 돕고 있다.

<표 5> RCI의 자격증 취득시 필요한 기본교과목

영역	과목	비고	
필수	<ul style="list-style-type: none"> • 케어기빙의 다학제적 접근 • 케어기빙의 이론 연구 • 케어기빙의 실제 		
선택	간호학	<ul style="list-style-type: none"> • 건강증진 • 성인/청소년 건강 • 다양한 문화적 배경에서의 건강 케어 • 노년 간호학 	
	심리학/사회학	<ul style="list-style-type: none"> • 성인 심리학 • 행동 수정의 원리 • 사회복지 이해 • 가족 사회학 • 상담의 이론과 실제 • 중독의 사회적, 심리적 측면 • 건강 심리학 	

<표 계속>

영역		과목			비고
선택	특수교육	<ul style="list-style-type: none"> • 중증 장애인 교육 • 지적 장애인의 특성 • 학습 장애인의 특성 	<ul style="list-style-type: none"> • 특수학생 • 신체 장애인의 특성 • 장애인을 위한 학습과 행동 관리 	<ul style="list-style-type: none"> • 보조공학 	
	건강활동	<ul style="list-style-type: none"> • 지역 사회 건강 			

자료: 조지아 사우스웨스턴 주립대학교 RCI 센터

이와 관련하여 K사이버대학에서는 사회복지학과 내에 학과 전문 자격증 과정으로 ‘케어기빙 전문 과정’을 운영하고 있는데, 3개의 필수 과목과 인접학문인 사회복지학, 상담학, 평생교육학의 협력에 의한 융합적인 교과목 중 3과목을 선택과목으로 지정하여 운영하고 있다. 구체적인 내용은 다음 표와 같다.

<표 6> 케어기빙상담 전문 교육과정의 과목

필수(3과목)	선택(3과목)			
	사회복지학과	상담학과	평생교육학과	교양
케어기빙의 기초 케어기버의 여정 케어기빙 실천론	사회복지개론 노인복지론 장애인복지론 의료사회사업론 사례관리론	상담학개론 상담과 적응 상담과정 및 기법	평생교육개론 노인교육개론 여성교육개론	자기돌봄과 관계회복

자료: K사이버대학교 홈 페이지 <http://www.cyberkorea.ac.kr>

이상의 논의를 바탕으로 연구진들은 케어기빙의 대영역을 이론과 실제로 구분하고, 특성화대학원이라는 특징에 따라 논문을 쓰기 위해 요구되는 역량을 기르는데 도움이 되는 교과목을 보완하였다. 이론에서는 RCI 자격증 취득을 위한 교과목과 K사이버대학의 케어기빙상담 전문 교과에서 사회복지학, 상담학, 보건간호학 등을 중심으로 다루고 있어 이에 대해 제안하였고, 실제에서는 케어기빙이 돌봄을 받는 대상자와 이를 제공하는 제공자에 대한 이해 그리고 실제적으로 이루어지는 실습이 중요하다고 판단되어 관련 교과목을 제안하였다. 이를 정리한 내용은 다음 표와 같다.

<표 7> 케어기빙상담 관련 특성화대학원의 교육과정(영역 및 교과목) 구성(안)

대영역(중영역)		교과목(좌에서 우로 기초과정 → 심화과정)			
케어기빙의 기초		케어기빙의 윤리와 철학	케어기빙의 방법과 절차	케어기빙의 다학제적 접근	
케어기빙의 이론	케어기빙과 사회복지	케어기빙과 가족 사회학	케어기빙과 요양보호	케어기빙과 지역사회 건강	케어기빙과 사회복지관계론
	케어기빙과 상담	케어기빙 상담과정 및 기법	케어기빙상담과 심리치료이론 (가족 상담)	건강 심리학	케어기빙 상담 세미나
	케어기빙과 보건간호학	케어기빙과 보건학	케어기빙과 간호학	스트레스 관리법	소진대처 관리법
	케어기빙 경영과 정책	케어기빙 경영론	케어기빙과 사회서비스 정책	케어기빙과 비영리조직운영 연구	
케어기빙의 실제	대상자 이해	노인 케어기빙	장애 케어기빙		
	제공자 이해	가족 케어기버	의료보건과 케어기버	Terminal care (호스피스)	
	실습	케어기빙 입상실습	케어기빙 현장실습		
케어기빙 연구		연구조사방법론	연구지도/논문지도		

위와 같이 교육과정개발위원회는 교육목표, 교육목표의 구체화로써 핵심역량, 핵심역량을 개발하기 위한 교육과정 영역과 교과목을 2011년 3월부터 2011년 5월까지 총 5차례 협의를 거쳐 시안적으로 개발하였다. 이어서 아래와 같이 전문가 패널을 구성하여 전문가 의견 조사를 두 차례 거치고, 최종 검토 후 교육과정기준을 확정하였다.

Ⅲ. 전문가 의견 조사를 통한 교육과정기준 시안의 타당화 과정

1. 전문가 의견조사 대상 및 조사 내용

가. 조사 대상

본 연구를 위한 전문가 의견조사는 예비조사를 포함하여 3차례에 걸쳐 진행되었다. 문

현조사 및 전문가 협의회를 통해 교육과정의 시안을 마련한 후 먼저 예비조사를 실시하였고, 케어기빙상담 관련 전문가 30명과 교육과정 전문가 3명 등 전체 33명의 전문가 패널을 대상으로 조사가 실시되었다. <표 8>에서 보듯 두 차례 조사에 모두 응답한 전문가는 21명(63.6%)이었다.²⁾

<표 8> 전문가 의견 조사를 위한 패널 구성 및 응답률

분야	전문적 수준	조사 인원	응답 인원	
		인원 수	인원 수	비율
상담 분야	▪ 상담학을 전공한 관련 학과 교수 또는 현장 경험이 풍부한 전문가	10명	6명	60%
사회복지 분야	▪ 사회복지학을 전공한 관련 학과 교수 또는 현장 경험이 풍부한 전문가	10명	8명	80%
보건 및 기타 분야	▪ 보건 및 간호학을 전공한 관련 학과 교수 또는 현장 경험이 풍부한 전문가	10명	4명	40%
교육과정	▪ 교육과정 개발 연구에 직·간접적으로 참여한 경험이 있거나, 관련 논문 및 연구를 수행한 전문가	3명	3명	100%
합계		33명(100%)	21명	63.6%

나. 조사 내용

전문가 의견 조사 문항은 케어기빙상담 특성화대학원 설립시 교육과정기준 구성 영역에 대한 것으로 크게 7가지 영역이며, 각 영역별로 하위 내용을 제시, 이들의 타당성을

- 2) 전문가 의견 조사에서는 각 항목에 대한 타당성 정도의 응답 결과를 표준편차 등의 기초 통계값과 내용 타당도 비율(CVR)로 산출한다. 내용 타당도 비율이란 중요도에 대한 일치된 의견을 양화한 것으로 다음과 같은 식에 의해 산출된다. $CVR = (ne - N/2) / (N/2)$. 여기서 'ne'는 '중요하다'고 응답한 전문가 패널들의 수로, 본 연구에서 사용한 Likert식의 4단계 척도에는 타당성 정도에 대해 '높은 편(3점)', '매우 높음(4점)'에 응답한 패널위원의 수를 의미하며, N은 전체 패널위원의 수를 의미한다(C. H. Lawshe, 1975). 패널위원 수에 따른 내용 타당도 비율의 최소값은 다음과 같다. 본 연구의 경우 2차 전문가 의견조사까지 응답한 패널 수는 21명이므로, CVR 값은 .42 이상인 경우 타당하다고 볼 수 있다.

<표> 전문가 패널위원 수에 따른 내용 타당도 비율(CVR)의 최소값

패널 수	CVR 최소값	패널 수	CVR 최소값	패널 수	CVR 최소값
13	.54	20	.42	35	.31
14	.51	25	.37	40	.29

*P=.05

4점 Likert 척도로 답하거나 의견을 기술하도록 하였다. 이하 내용은 1차 조사 결과를 보완한 2차 조사 결과를 중심으로 제시한다.

<표 9> 케어기빙상담 대학원 교육과정에 대한 전문가 의견 2차 조사지 구성

영역	내용	문항 수	문항형식
핵심역량 <표 10>*	- 업무관리역량, 대인관계역량, 융합역량 - 핵심역량을 기르는데 알맞은 교과목	36	4점 Likert 척도
교육과정 구성 <표 12>*	대영역, 중영역, 교과목	28	4점 Likert 척도
교과목 명칭 <표 13>*	영역 및 교과목의 명칭	18	기술
교과목의 부과 방식	영역별 교과목의 필수/선택	18	기술
교과목의 이수 시기	영역별 교과목의 적정 이수 학기	16	기술
졸업 요건	논문작성, 학점추가 이수, 사례 보고서	3	4점 Likert 척도
강의 운영 방법	영역별 교과목의 사이버 강의의 적절성	18	4점 Likert 척도

* 핵심역량은 <표 10>, 교육과정 구성과 교과목의 명칭은 아래의 <표 12>, <표 13>과 같음.

2. 전문가 의견조사 결과

조사 결과를 핵심역량, 핵심역량과 교과목, 교육과정의 구성(영역 및 교과목)으로 구분하여 살펴보면 다음과 같다.

가. 타당한 핵심역량의 확정

교육과정개발위원회의 협의를 거쳐 제안된 영역별 핵심역량에 대한 내용 타당도 결과는 다음과 같다.

<표 10> 케어기빙 카운슬러의 핵심역량에 대한 2차 조사 결과

구분	항목	평균	표준 편차	CVR	
1	업무 관리 역량 (직무 수행)	케어기빙 대상자와 제공자의 요구분석능력	3.62	0.51	0.90
2		과제의 기획, 조직, 실행, 평가능력	3.45	0.55	0.81
3		문제해결 및 성과 창출능력	3.24	0.58	0.81
4		위기관리와 기회 포착능력	3.43	0.54	0.90
5		맥락과 환경 변화에 대한 이해와 대응력	3.24	0.44	0.90
6		자원 조달 및 재무관리능력	2.95	0.36	0.62
7		조직 관리 및 대외 업무능력	2.95	0.27	0.71
8		관련 법규, 정책, 제도 이해능력	3.10	0.26	0.90

<표 계속>

구분	항목	평균	표준 편차	CVR	
9	대인 관계 역량 (인화 지향)	감정 이입, 효과적인 대화법, 상담과 의사소통능력	3.76	0.36	1
10		윤리적 태도와 인본주의적 정신	3.81	0.31	1
11		이해관계 조절, 갈등 해소, 호혜적 협상능력	3.67	0.44	1
12		상호 이해를 바탕으로 한 신뢰구축 및 협동력	3.71	0.41	1
13		공정한 민주적 리더십	3.24	0.44	0.90
14	융합 역량 (학문 탐구)	사회복지, 상담, 보건간호학 등의 지식과 기술의 융합능력	3.76	0.36	1
15		구체적 경험의 성찰능력	3.71	0.41	1
16		추상적 개념화능력	2.92	0.26	0.71
17		획득한 지식과 기술의 적극적 실험 및 응용능력	3.48	0.50	1
18		새로운 지식과 기술 개발을 위한 개방적·비판적 창의력	3.38	0.53	0.90

케어기버 카운슬러가 갖추어야 할 핵심역량에 대한 2차 조사 결과에서는 모든 핵심역량에 대해 CVR(내용 타당도) 값이 기준인 .42를 넘어 전문가들이 본 연구에서 제안하는 핵심역량에 동의하는 것을 확인할 수 있었다. 특히 케어기빙상담에서는 인간관계가 중요하므로 인화지향의 '대인관계역량'에서도 높은 내용 타당도를 보이는 것으로 나타났다.

나. 핵심역량을 기르는 교과목 시안

핵심역량과 관련한 두 번째 조사 문항은 케어기버 카운슬러가 각 핵심역량을 기르는데 도움이 되는 교과목에 대한 것이었다. 이 문항은 2차 조사에서만 시행되었는데, 각 역량별로 하나 이상의 교과목을 제시하도록 하여 응답자에 따라 1개에서 3~4개까지 답하였다.

조사 결과, 케어기버 카운슬러가 업무관리역량을 기르는데 적절한 교과목으로는 '케어기빙의 방법과 절차', '케어기빙과 사회서비스 정책', '케어기빙과 시설운영론'이 적합하다는 의견이 많았다. 다음으로 대인관계역량을 기르기 위해서는 '케어기빙의 윤리와 철학', '케어기빙상담과 심리치료 이론', '케어기빙상담 세미나' 관련 교과목이 관계가 높다고 답하였으며, 융합역량을 기르는데 적합한 교과목으로는 '케어기빙 현장 실습', '케어기빙 연구 방법론'이 적절하다고 제시하였다. 반면, 교과목 중 '건강 심리학'과 '호스피스'는 핵심역량과의 관련성이 다소 낮은 것으로 나타났다.

<표 11> 케어기버 카운슬러의 핵심역량을 기르는데 알맞은 교과목

항 목	
업무관리역량(직무수행)	케어기빙의 방법과 절차, 케어기빙과 사회서비스 정책, 케어기빙과 시설운영론
대인관계역량(인화지향)	케어기빙의 윤리와 철학, 케어기빙상담과 심리치료 이론, 케어기빙상담 세미나
융합역량(학문탐구)	케어기빙 현장 실습, 케어기빙 연구 방법론

다. 교육과정 영역과 영역별 교과목 구성

1) 교과목 구성을 위한 교육과정 영역의 확정

교육과정의 영역에 대한 1차 조사 결과를 시행한 결과 교육과정 영역 및 교과목 명칭 등에 대한 전문가 의견이 제시되어 이를 바탕으로 2차 조사지를 구성하였다. 2차 조사 결과, CVR 값은 .42 이상으로 전문가의 타당도 정도는 높은 것으로 나타났다. 케어기빙 연구 영역과 이론 영역 중 ‘케어기빙 경영과 정책’이 1차 조사 때보다 평균값이 다소 낮아졌으나, 그 외의 항목은 1차 조사 결과보다 높은 타당도를 가진 것으로 응답하여 본 연구에서 제시한 교육과정의 영역이 적절한 것으로 판단되었다. 특히 명칭을 변경한 ‘케어기빙과 지역보건간호학’, ‘대상자 및 제공자 이해’로 두 주제를 합친 영역은 1차 때보다 높은 타당도를 받은 것으로 나타났다.

<표 12> 케어기빙상담 교육과정 영역에 대한 2차 조사 결과

구분	교육과정 대영역 및 중영역 관련 문항		평균	표준 편차	CVR
1	케어기빙의 교육과정 대영역 구분	케어기빙의 기초	3.57	0.49	1.00
2		케어기빙의 [이론]	3.62	0.47	1.00
3		케어기빙의 [실제]	3.71	0.41	1.00
4		케어기빙 연구	3.20	0.48	0.90
5	케어기빙의 [이론] 영역	케어기빙과 사회복지	3.76	0.36	1.00
6		케어기빙과 상담	3.81	0.31	1.00
7		케어기빙과 지역보건간호학(명칭 변경)	3.63	0.51	0.90
8		케어기빙 경영과 정책	3.02	0.27	0.71
9	케어기빙의 [실제] 영역	대상자 및 제공자 이해(합침)	3.50	0.50	0.90
10		케어기빙 실습	3.76	0.39	0.90

2) 교육과정 영역별 하위 교과목 구성

1차 조사 결과, 첫째, ‘다학제적 접근’은 모든 학문과 교과목에 공통적으로 접근할 수 있는 개념이기 때문에 독립된 교과목으로 제시하는 것이 적절하지 않다는 지적에 따라 이를 ‘케어기빙의 방법과 절차’에 포함시켰다. 둘째, ‘케어기빙과 사회복지관계론’이라는 명칭은 ‘사회사업관계론’으로 표현한다는 전문가의 지적에 따라 명칭을 수정하였다. 그리고 ‘케어기빙과 가족 사회학’은 ‘가족’이라는 개념을 케어기빙의 대상자 및 제공자 이해에서 다루는 것이 적절하다는 지적에 따라 케어기빙의 대상자 및 제공자 이해 영역의 ‘가족 케어기빙’으로 배치하였다. 셋째, 케어기빙과 상담 영역에서는 교과목이 중복된다는 지적에 따라 ‘케어기빙 상담과정 및 기법’을 ‘케어기빙 상담과 심리치료 이론’에 포함하고, 대신 부제로 붙어있던 ‘가족 상담’을 삭제하였다. 넷째, ‘케어기빙과 보건학’, ‘케어기빙과 간호학’은 ‘케어기빙과 보건간호학’으로 합하였다. 또한, 스트레스 관리법 및 소진대처 관리법도 분리하여 제공하는 것이 적절하지 않다는 지적에 따라 이를 합하여 제시하였다. 다섯째, 케어기빙의 대상자 및 제공자 이해에서는 이와 관련된 ‘노인 케어기빙, 장애 케어기빙, 가족 케어기빙, 호스피스(Terminal care)’를 제시하고, 1차에서 제시한 ‘의료 보건과 케어기빙’은 삭제하였다. 여섯째, ‘경영론’과 ‘비영리조직 운영 연구’가 비슷한 교육 내용을 다루게 될 것이라는 지적에 따라 ‘케어기빙과 시설운영론’으로 합하여 제시하였다. 일곱째, 케어기빙 실습에서는 ‘케어기빙 현장 실습’ 한 가지만 제시하였다. 이러한 수정 의견에 따라 2차 전문가 의견조사 문항을 만들어 조사한 결과는 다음과 같다.

<표 13> 케어기빙상담 교육과정의 하위 교과목에 대한 2차 조사 결과

구분	영역	교과목	평균	표준 편차	CVR
1	케어기빙의 기초 (선수과목)	케어기빙의 윤리와 철학	3.43	0.49	1.00
2		케어기빙의 방법과 절차*(‘다학제적 접근’ 포함)	3.70	0.42	0.90
3	케어기빙과 사회복지	케어기빙과 요양 보호	3.52	0.50	1.00
4		케어기빙과 지역사회 건강	3.43	0.49	1.00
5		케어기빙과 사회사업관계론* (‘사회복지관계론’에서 명칭 변경)	3.24	0.44	0.90
6	케어기빙과 상담	케어기빙 상담과 심리치료 이론* (‘케어기빙 상담과정 및 기법’을 포함)	3.71	0.41	1.00
7		건강 심리학	3.25	0.68	0.62
8		케어기빙상담 세미나	3.33	0.51	0.90
9	케어기빙과 지역보건간호학* (‘보건간호학’에서 명칭 변경)	케어기빙과 보건간호학* (‘보건학과’ ‘간호학을 합침)	3.40	0.54	0.62
10		스트레스 관리 및 소진대처법* (‘스트레스’와 ‘소진대처’를 합침)	3.47	0.50	0.81
11	대상자 및 제공자 이해* (대상자와 제공자를 합침)	노인 케어기빙	3.90	0.17	1.00
12		장애 케어기빙	3.90	0.17	1.00
13		가족 케어기빙	3.81	0.31	1.00
14		호스피스(Terminal care)* (‘Terminal care’와 호스피스의 위치를 바꿈)	3.57	0.49	1.00
15	케어기빙 경영과 정책	케어기빙과 사회서비스 정책	3.24	0.44	0.90
16		케어기빙과 시설운영론* (‘경영론’과 ‘비영리조직 운영 연구’를 합침)	3.19	0.53	0.71
17	실습	케어기빙 현장 실습*(‘임상 실습’ 포함)	3.76	0.36	1.00
18	연구	케어기빙 연구방법론	3.19	0.56	0.62

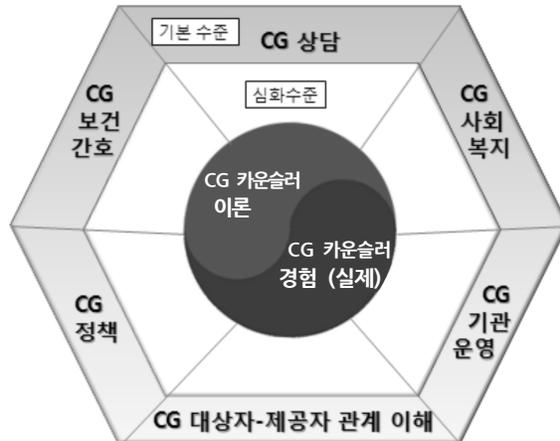
*진한 글씨로 표시한 교과목은 전문가 의견조사를 거치면서 수정된 교과목명을 나타냄.

전문가 의견 2차 조사에서는 ‘케어기빙의 윤리와 철학’, ‘케어기빙상담과 심리치료 이론’ 점수가 다소 낮아졌다. 그러나 ‘케어기빙과 요양 보호’, ‘스트레스 관리와 소진대처법’의 점수는 상당히 높아졌고, ‘노인 케어기빙, 장애 케어기빙, 가족 케어기빙’은 거의 4점에 이르는 3.92점의 타당도를 갖는 것으로 나타나, 전체 교과목에 대해 전문가의 합의를 이끌어낸 것으로 확인되었다.

복잡한 교육과정 구성을 단순화하여 설계의 원형을 보여주는 것이 설계 모형인데, 위와 같은 내용을 종합하여 케어기빙상담 전문가 양성 교육과정의 설계 모형을 그려보면

아래와 같다. 즉 가운데 태극 문양과 둘레의 육각형 모형을 중심으로 그릴 수 있는데, 가운데 음양으로 이루어진 태극 문양은 케어기빙상담 관련 현장의 실천적 지식(practical knowledge, 암묵지)과 대학원 과정을 거쳐서 이루어지는 이론적 지식(theoretical knowledge, 형식지), 즉, 이론과 실재를 융합하는 모양을 띤다. 이는 상담, 지역보건, 사회복지 등이 적절히 통합된 융합대학원의 특성을 잘 드러낸다. 또한 태극 문양을 둘러싼 육각형은 교육과정의 주요 영역을 드러낸 것으로서, 각각 1) 상담, 2) 보건간호, 3) 사회복지, 4) 케어기빙 제공자와 대상자의 관계(상호작용) 이해, 5) 사회복지기관 경영, 6) 사회복지 관련 정책과 제도 영역을 드러낸다.

[그림 5] 휴먼케어대학원 케어기빙상담 전공 교육과정의 교과목 설계



IV. 요약 및 결론

케어기빙(Caregiving)은 장애나 기능 손상으로 스스로 자신을 돌보기 힘든 사람을 보살피주는 휴먼서비스이다. 오늘날 케어기빙상담의 필요성이 높아지는 것은 케어기빙을 받는 주요 대상자인 노인과 장애인, 질병으로 고통을 겪는 사람들의 전체 인구 대비 비율이 지속적으로 증가하는 것에서 원인을 찾을 수 있다. 이에 따라 돌봄을 제공하는 케어기버들과 그들을 관리하는 케어기버 카운슬러(매니저)들이 학문적 체계를 가지고 보다 효

과적으로 직무를 수행할 수 있도록 돕는, 현업에서의 핵심직무역량을 개선하는 경력개발 과정이 필요하며, 그 핵심적인 역할을 대학원 교육에서 제공하고자 하는 것이다. 교육과정기준이 설정되어 있지 않다면 교육활동은 중복, 결핍, 후퇴, 비약 등 혼란을 겪을 수밖에 없을 것이다.

본 연구는 사이버대학에서 ‘케어기빙상담’ 관련 특성화대학원을 설치하는 것과 관련하여 대학원의 교육목적 및 교육목표에 부합하는 교육과정기준을 개발하는 과정을 반성적으로 기록한 것이다. 이를 위해 본 연구에서는 첫째, 교육과정기준 개발 절차에 대한 선행연구를 바탕으로 특성화대학원의 교육과정기준 개발 절차를 구안하고, 둘째, ‘케어기빙상담’ 분야 전문 인력의 역할을 확인하여 그들에게 필요한 핵심역량을 도출하고, 이를 기르기 위한 특성화된 교과목을 개발하여 그 이수 체계를 확립하며, 셋째, 전문가 의견조사를 통해 핵심역량과 교육과정 영역, 영역별 교과목 편성 등의 타당성을 검증한 후 교육과정개발위원회의 승인을 거쳐 확정하였다.

휴먼케어대학원의 케어기빙상담 전문가를 위한 강좌의 핵심 역량은 1) 업무관리역량, 2) 대인관계역량, 3) 융합역량에 걸쳐 총 18가지로 정리되었다. 케어기빙 상담 전문가를 위한 대학원 과정 교과목은 1) 선수과목, 2) 이론 분야, 3) 실제 분야, 4) 실습 분야 등에 걸쳐 구성되었으며, 1차 전문가 의견조사까지는 25개 강좌를 제안하였으나 2차 전문가 의견조사를 통해 18개로 정비되었고, 교육과정기준개발위원회의 심의를 거쳐 최종 18개로 확정하였다. 이 강좌 중 적어도 8개 교과목(케어기빙의 윤리와 철학, 케어기빙의 방법과 절차, 케어기빙과 영양 보호, 케어기빙 상담과 심리치료 이론, 노인 케어기빙, 장애 케어기빙, 가족 케어기빙, 케어기빙 현장 실습)은 전문가들의 의견에 따라 “필수”로 이수할 것을 권고하였다.

요컨대, 케어기빙상담 전공의 대학원 교육과정기준은 케어기빙 관련 현장에서 실천을 경험하고 있는 케어기버들을 돕는 케어기버 카운슬러(혹은 매니저)를 주요 교육 수요자로 하여, 이들이 케어기빙의 대상자와 제공자의 관계를 보다 잘 이해할 수 있도록 케어기빙 관련 이론과 실제를, 또 상담·보건간호·사회복지 등의 교육내용을 융합적으로 제공하는 것을 목적으로 관련 분야 전문가 집단으로 구성되는 교육과정기준개발위원회를 통해 개발되어야 하며, 그 타당성은 전문가 패널의 폭넓은 숙의를 거쳐 단계적으로 확정하는 것이 적절하다고 볼 수 있다.

참 고 문 헌

- 고려사이버대학교(2011). 『신설학과 관련 수용도 조사 결과 보고서-휴먼케어기빙 상당 -』, 마크로밀 코리아.
- 고요한(2010). 『교육정책 형성의 철학적 기초』, 문음사.
- 고용노동부·한국장애인고용공단 고용개발원(2010). 『2010 장애인 통계』, 조사통계 2010-02.
- 김진모(2012). 「선취업 후진학 체계 정착 방안」, 박영범 편, 『직업능력 개발의 비전과 과제』, 361~399쪽, 한국직업능력개발원.
- 김홍국(2004). 『경력개발의 이론과 실제』, 다산출판사.
- 박영범·박천수(2012). 「서론」, 박영범 편, 『직업능력 개발의 비전과 과제』, 5~10쪽, 한국직업능력개발원.
- 박종성(2012). 「자격제도」, 박영범 편, 『직업능력 개발의 비전과 과제』, 161~198쪽, 한국직업능력개발원.
- 박천수(2012). 「산업수요에 기반한 직업능력개발 강화 방안」, 박영범 편, 『직업능력 개발의 비전과 과제』, 475~508쪽, 한국직업능력개발원.
- 배을규·동미정·이호진(2011). 「전문성 연구 문헌의 비판적 고찰: 성과, 한계, 그리고 HRD 함의」, 『HRD 연구』, 제13권 제1호, 1~26쪽, 한국인력개발학회.
- 신현석·김현철·안선희·정영수·정철영·한준상(2012). 『사회변화 추세에 대응한 중기 교육개혁 방안 연구』, 대통령직속미래기획위원회.
- 이채식·김귀환·문혜숙·서화정·이기량·오정옥·장우심·전영록·조추용(2006). 『케어복지개론』, 나눔의 집.
- 이해영(2003). 『케어복지개론』, 양서원.
- 임언·최동선·박민정(2008). 『미래 사회의 직업세계에서 요구하는 핵심역량 연구』, 한국직업능력개발원·한국교육과정평가원.
- 장명희(2012). 「직업교육과 직업훈련의 연계 활성화 방안」, 박영범 편, 『직업능력 개발의 비전과 과제』, 273~317쪽, 한국직업능력개발원.

- 정영란 · 장은정 · 박정호 · 이영민 · 서혜숙 · 김재은(2010). 『사이버대학 운영 현황 분석 및 질 관리 방안 연구』, 교육과학기술부 · 한국교육학술정보원.
- 조남두(2011). 『현대인의 직업윤리』, 동문사.
- 조대연 · 김희규 · 김한별(2008). 『미래의 평생학습사회에서 요구하는 핵심역량 연구』, 한국교육과정평가원 · 숙명여자대학교 · 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서.
- 최우진 · 한승민 · 신후경(2008). 『케어복지개론』, 문왕사.
- 홍후조(2012). 『알기 쉬운 교육과정』, 학지사.
- 홍후조 · 민부자 · 박혜림 · 이상민(2011). 『고려사이버대학교 대학원 교육과정 모형 개발 연구』, 고려사이버대학교 연구보고서.
- Bernthal, P. R., Colteryahn, K., Davis, P., Naughton, J., Rothwell, W. J. & Wellins, R.(2004). *2004 ASTD Competency Model: Mapping the Future*, Alexandria, VA: ASTD Press.
- Eisner, E. W.(1979). *The educational imagination*(2nd ed.), New York: Macmillan.
- Lawshe, C. H.(1975). A Quantitative Approach to Content Validity, *Personal Psychology*, Vol.28 No.4, pp. 563~575.
- Smaldino, S. E., Lowther, D. L. & Russell, J. D.(2012). *Instructional Technology and Media for Learning*(10th ed.), Pearson Education, Inc. 이미자 · 권혁일 · 김도현 · 박인우 · 설양환 · 손미 · 송상호 · 이수영 · 최욱 · 홍기칠 역(2011), 『교육공학 교과매체』, 아카데미프레스.
- Taba, H.(1962). *Curriculum development: Theory and practice*, New York: Harcourt Brace and World.
- Tyler, R. W.(1949). *Basic principles of curriculum and instructio.*, Chicago: University of Chicago Press.
- Walker, D. F.(1971). “A naturalistic model for curriculum development”, *School Review*, Vol.80 No.1, pp. 51~69.
- Wiggins, G. & McTighe, J.(2004). *Understanding by Design*. Alexandria, VA: Association for Supervision & Curriculum Development.

abstract

Curriculum Development of Caregiving Counselling by Expert Survey

Min Buja

Hong Hoojo

This study aims to develop a curriculum specialized in care-giver managers for a cyber graduate school. Frameworks and procedures for curriculum development are followings: First, universal survey was executed to college graduates as latent clients. Based on results of survey, high needs of graduate school course was confirmed. Second, several times of expert meetings and literature review brought forth the drafts of key competencies and lists of courses. Third, 2 times survey marked by expert was implemented in order to reconfirm key competencies of care-giver manager, areas of courses such as theory, practice, and action research of caregiving, lists and names of courses, status and weight of courses, and time schedule of course offerings. Through these procedures 18 key competencies of care-giver managers under the three curriculum areas of task management, human relationships, and integration and synthesis, 18 course lists under the three curriculum areas. Finally frameworks and design model of caregiving counselling curriculum were presented.

Key word: Curriculum development, Caregiving counselling, Care-giver, Cargiving managers

